

**COMPENDIUM
ABSOLUTISSIMUM
TOTIUS SUMMAE
THEOLOGIAE D.
THOMAE AQUINATIS, ...**

Lodovico Carboni, Tommaso :
d'Aquino santo, Alberto Massari, ...





F. 68s.

68.5

Al Pic Mao. M. H. 10
Mason (Carmelita)

COMPENDIUM
ABSOLVTISSIMVM
TOTIVS SVMMÆ
THEOLOGIAE

D. THOMÆ AQUINATIS,
DOCTORIS ANGELICI.

IN QVO VNIVERSA EIVS DOCTRINA
partim Conclusionibus quæstionum, partim vero argu-
mentorum solutionibus, contenta proponitur.

ACVRATISSIME OMNIA QVÆ VEL IN
Sacris paginis obscura, vel in grauissimis SS PP. monumentis dubia,
vel olim, & hodie ab hæreticis in controuersiam vocata ad-
mirabili cum breuitate & claritate
explicans.

AUCTORE .

A. D. LVDOVICO CARBONE A COSTACIARO SS. THEO-
LOGIAE in Gymnasio PERVSINO PROFESSORE.

Nunc primum in Germania editum.

Cum Indice rerum memorabilium copiosissimo.



COLONIAE,
SVMP TIBVS CONRADI BUTGENII,
ET PETRI CHOLINI.

Anno M. D. C. IX.

* 26 5 8

THE NATIONAL

THE NATIONAL

THE NATIONAL

THE NATIONAL



REVERENDISSIMO
ET ILLVSTRISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO,
D. IVLIO

VVIRCEBURGENSI EPISCOPO
*Francia Orientalis Duci, &c. Domino ac
Mæcenati nostro clementissimo.*

Nuictam illam & inexpugnabilem Rē. me Ill. me
Princ. veritatem allatarunt semper infernales
cerberi & nunquā opprimere eam quantumuis
cœlestibus minis verberarentur, destiterunt. Ita
nimirum fatale est & iustitiam ab iniustitia la-
cerari & à mendacijs veritatem. At incasso conatu, nō enim
ut arietarijs machinis mœnia, aut balistis sternūtur: ita ster-
nere adamantinos gemmatosque Ecclesiæ fideique muros
potuerunt. Quid enim si ab incunabilis retexere dictionem
libet, sanguinarij Tyranni profecerunt? Fuderunt illi san-
guinem fidelium, at non confuderunt: vtpote quos à sangui-
ne gloria, à morte excepit vita talis, quæ miseriarum expers
omnium gloriosum perpetim triumphum agigaret. Illos
porrò in illa adulta Ecclesiæ ætate (ubi iam pinguiore à san-
guine Martyrum campi, & à semine Doctorum vberes) Ec-
clesiastici scriptores sunt insecuti, qui infructuosum mun-
dum excolerent, & senescentem primigenium Charitatis a-
morem reuocarent. In quibus quis non Augustini acumina,
Ambrosij grauitatem, Hieronymi flumina demiratur? quis
non græcorum patrum iudeicissimum propugnandæ fidei ar-
dorem,

E P I S T O L A

dorem, vt Basilij, Nazianzeni, Chrysostomiq; illius suspicit, illud laudatissimo calamo præstantes, quod præcunctiū Martyrum conatus fuso sanguine sunt contestati. Caterum inexplicabiles Hæreticorum strophæ cum sensim irreperent, neque satis Patrum illorū, quantumuis sufficientissimorum, subtilitatibus exarmari possent, Scholastici Doctores diuinitus excitati sunt, qui tenebrionum illorum caliginem perspicacissima luce dissiparent, strophasq; illas, ac technas huiusmodi impostorum Ariadnæo veritatis ac Theologiæ filo aperirent: Quibus cum impares se scirent hæretici conueritis armis imbellium muliercularum se instruxerunt, id est conuitijs vt quod non possent virtute, id sanguinolenta oris rabie effectum darent & nescio quibus ignominiosis titulis eorum famā inscriberent, vt eos litterionum suorum sannis & hypodidascolorum exponerent. Qui si viri sunt & cordati D. Thomam aspiciant, & vnum intueantur Scholasticum, nō lippo aut maleuolo oculo: sed rationabili & plus inuenient in vno articulo summæ eius doctrinæ esse, quā ex omnibus omnium omnino hæreticorum monumētis constare ipsimet possent, & si omnium Alchimistarum fornaculis vterentur. In quo summa diuini humanique iuris cognitio, scientia scripturarū, Philosophia, &c. ad miraculum vsq; eluxere, cum tanto sanctitatis incremento vt nescias num doctior, an sanctior, siue sanctior an doctior fuerit: Quem à viro doctissimo Lud. C A R B O N E multis operibus editis & Theologiæ professione clarissimo in compendium redactum non minus foeliciter quam fructuosè, C. T. dedicatum imus: tum vt à maleuolorū oculis securus hic liber lateat sub vmbra C. T. tum vt aliquod gratitudinis etiam nostræ erga C. T. monumentum extaret, quo posteritati viuacissima virtutum C. T. fama transmitteretur, adeo quidem vt verè dicere possimūs, nos multos vidisse in Ecclesiastica dignitate, sed vix Episcopum ac Ducem huiusmodi, qui tam impensè verbo exemploq; pauerit suos, & tam admirabiliū patrator operum extiterit ac C. T. hætenus extitit. Tu enim illius, prouinciæ oriētalīs nimirum Franconiæ, cuius & Dux es, verissimè Pater dici haberi que potes, vtpote cui C. T. non tantū

D E D I C A T O R I A.

tantum pacem, tranquillitatemque, summa utiq; in humanis bona, contulerit; sed etiam religionem catholicam extirpata hæresium contagio radicitus, plantauerit, auxerit & propagauerit: ut ibidem primitiæ Ecclesiæ ardorem à rogo interituq; reuocasse videaris. Testantur id non modo omnes subditi tui, municipia, ciuitates: sed etiam Agrippina Colonia: immo terrarum gentiumq; domina Roma, testantur omnesque Prouinciæ, regnaq; Imperij Christiani vnus IVLII in Episcopis non simulatam virtutē loquuntur. Quare Princeps R.^{me} & Ill.^{me} nos quoq; ad C. T. humanissimū tribunal præuoluto ea fronte ac animo in hoc munusculo cernuos admitte: quo Theologicum tuum seminarium longè lateq; celeberrimum statuisti, ut sic quoque Theologiæ structuræ attendant quæ per D. Thomam fit, quemadmodū & fidelissimè in amplis eius seminarij conclauihus hospitantur, ut inde ad patriæ utilitatem fideique propugnationem in diuersis Parochijs procedant, tuoque concessu ac munere robustissimi ac inuiolati fidei defensores, ad æternam virtutum tuarum memoriam euadant. Ad hunc namq; finem ex varijs diocesibus tuæ plægis sagacissimo ingenio alumnos cōuocasti, ut inserti Munificentia Tuæ gymnasio ad omnē eruditionem adoliscerent, virtutumque solida in tam ardua functione pharmaca antidotaque combiberent. Deus interim C. T. Patriæ Patrem seruet ad multos annos incolumen, precamur. Ex Officina nostra. Datum Colonia Agrippinæ 22. Sept. 1608.

Reue.^{ms} & Ill.^{ms}

C. T. humillimi clientes

Conradus Butgenius,
&
Petrus Cholinus,
Ciues & Bibliop.
Colonienses.

PRAEFATIO R. D. FELICIANI
Berardi, Sacrae Theologiae Doctoris.
IN COMPENDIVM SVMMÆ
THEOL. S. THOMAE AQVINATIS.

Auctore D. Ludouico Carbone.

ANTE QVAM ad absolutissimi huius Compendij lectionem accedas amice Lector, placuit de quibusdam te admonere, quæ forte in legendo animum tuum ancipitem reddere potuissent. Scito igitur in hoc Compêdio hæc præstari. Primo: vniuersa Doctrina Summæ Theologiæ Sancti Thomæ per Conclusiones est disposita, deinde ipsarum Conclusionum rationes, seu probationes ad formam Syllogisticam sunt redactæ, quæ quidem methodus, & dispositio in singulis articulis est seruata: quanuis interdum ordo redigendi rationes ad formam prætermisus sit ob maiorem facilitatem, quam imprimis auctor in toto hoc Compendio præ oculis habuit.

Secundo scito, quod quanuis auctor noster nihil prætermiserit, quod ad plenissimam sancti Doctoris doctrinæ cognitionē iudicauerit necessarium, tamen studuit etiam summo opere breuitati, ita vt ne voculam quidem superuacaneam admiserit. Vnde cum videret, quod ex innumeris fere conclusionibus, quæ in toto opere continentur, non parum ipsum Compendium auctum fuisset, si semper voluisset apponere hanc dictionem (Conclusio) decreuit illam omittere, & semel tantum in margine statim in principio articuli apponere, & loco illius apposuit numerum notatum cum litera, vnde cum in toto compendio sint duo genera numerorum vnum cum litera, alterum sine litera, quando illud reperiēs cum litera scito esse cōclusionis notam, sine litera autem rationem conclusionis, ex hoc studio breuitatis effectum est etiam, quod auctoritates interdum afferuntur non integræ, nōnunquam etiā tantum in margine citantur, etsi ad conclusionis probationem inseruiant: effectum est tertio, quod opiniones aliorum ab ipso Sancto Doctore allatæ, vel non semper referuntur, vel leuiter attinguntur, nisi earum cognitio sit necessaria: Effectum est postremo, quod cum D. Thomas sæpius ad probandam propositam quæstionem remittat se ad dicta in præcedentibus articulis, interdum etiam repetat, quæ supra dixerat, auctor noster data opera, de primo non meminit, & secundum omisit, ne compendij limites transcendere videretur. quapropter si forte lector in aliquem articulum inciderit, quem non ita facile intelligat, sciat eius intelligentiam ex superioribus articulis esse petendam.

Tertio scito, quod licet in omnibus fere articulis prima cōclusio sit principlis. i. responsiua ad quæsitum in titulo articuli positū, id tamen aliquando

affquando non fuit feruatum, & hoc quando ipfa principalia Conclufio aliquo indiguit fundamento, tunc enim poftponitur, & vt è multis locis vnum in medium proferam, In articulo nono decimænonæ quæftionis primæ partis, Quæritur an Deus velit mala; ante principalem conclufionem, præmittitur Conclufio, à quo, & quomodo poffit appeti malum.

Quarto fcito, Conclufiones non folù collectas effe ex corpore articulorum, vt omnes fere hætenus fecerūt, fed etiam ex refponfionibus argumentorū, ita vt in ipsis cōclufionibus non folù rota articuli doctrina cōtineatur argumentorumq; cōtrariorum folutiones, fed etiam, fi quis bene aduerterit, facile argumēta ipfa in cōtrariū facta intelligere poffit.

Quinto fcito, ipfas Conclufiones ita effe difpofitas, vt illæ, quæ præcedunt fignum hoc †. collectæ fint ex corpore articuli. quæ autem fubfequuntur ex argumentorum refponfionibus: ita vt fingulæ fingulis refpondeant argumentis.

Sexto fcito, quod fanctus Doctor in omnibus articulis, poftquā retulit argumenta contraria, ponit femper rationem quandam, quæ appellatur argumentum, fed contra. De hoc argumento te fcire velim duo; vnum quod illud fæpe concludit tantum probabiliter, interdum etiam non probat ex omni parte cōclufionem: alterū, quod auctor nofter vtitur femper hoc argumento, pro prima ratione cōclufionis principalis.

Vltimo fcito; auctorem huius Compendij, licet in eo eleganti, & recondito dicendi genere vti potuiffet, fequi tamen maluiſſe genus dicendi ipſi D. Thomæ consentaneum, ſcholasticum nempe, & apertum: vnde factum eſt, vt ad retinendam eiufdem ſancti Thomæ phraſim fæpe in ipsis conclufionibus vfus fuerit iſdem ferme verbis, quibus vfus eſt ſanctus Doctor, quanvis ex ipſæ conclufiones colligi potuiſſent verbis forte clarioribus, & breuioribus.

Reliquum eſſet amice lector, vt pauca quædam adderem in auctoris, & operis huius commendationem: Verum quod ad auctorem attinet, iam ſingularis eius virtus, & doctrina ſatis illum commendatum, ac celebrem reddiderunt: nam præter probatos integerrimæ vitæ ſuæ mores omnibus cognitos, atque perſpectos, extant præclara ingenij ſui monumenta, nempe de Pacificatione; De Concordia fraterna; De viro iuſto, & de Interiori homine; libri quidem multiplici eruditione refert, & omniū ſermone celebrati, Quibus addas modo inſigne hoc cōpendiū, & libros viginti quinque de ratione interpretandi ſacram ſcripturam propediem imprimendos; opus quidē ſingulari, variaq; doctrina reſeratum, & mirabili methodo diſpoſitū. Quod autem ſpectat ad opus ipſum dicam duo potiffimū. vnū, quænam fuerit occaſio illud edendi; alterū, quænam utilitas ex ipſo fit ſperanda; Occaſio fuit huiusmodi. Cū ſuperioribus annis auctor ipſius Ludouicus Carbo Theologiam publicè in Gymnaſio Perufino proficeretur, ad maiorem auditorum ſuorum cōmodi-

moditarem, & emolumentum Quaestiones Summae Theologiae Sancti Thomae. quas eo tempore explicandas susceperat, in Conclusiones, & earum probationes eodem prorsus modo, quo hic factum esse vides, redegit; qui quidem labor adeo omnibus arrisit, ut ipsum summis precibus rogaerint, vellet vniuersam ipsius sancti Doctoris summam eadem methodo disponere. quod ille (quæ sua est humanitas) libenter pollicitus est, sed varijs deinde occupationibus detentus, præstare non potuit. cū tamen iam proxime Venetijs degeret, iidem nec Auditores, & plerique alij iteratis literis, quas ego vidi, promissum ei in memoriam reuocauerunt, aiebantque maximam esse Venetijs oportunitatem opus imprimendi, quorum precibus ad hunc usque diem meas imo curauit, ut Perillustris, & Reuerendiss. Abbas Triuisianus nobilis Venetus Dominus meus, & ipsius auctoris familiarissimus, hoc idem faceret: vnde ille tot precibus victus: relictis cæteris impedimentis, opus reassumpsit, illudque Deo auspice perfecit, ac imprimendum curauit.

De utilitate vero, licet plurimū dici possent, illa tamen mihi recensenda esse nō duxi. Dicam nihilominus, quod cum ex multis capitibus utilitatis huius Compendij spectare possim. scilicet ex facilitate incredibili, & ex dispositione prope singulari, quibus in eo utitur auctor, tamē vel ex eo potissimum ipsius commoditas colligi licet, si hoc cum alijs id genus compendijs conferamus. nam ex ijs, qui hanc eandem provinciam susceperunt, alij per conclusiones, & earum probationes non processerunt, sicut noster Carbo, præterquā quod interdū à mente Sancti Doctoris deuiarunt, ut propriis opiniones in medium afferent: alij ex singulis articulis vnam vel alteram tantum conclusionē collegerūt, & sæpe earationibus parum menti Sancti Thomae consentaneis probarunt: alij ipsa solum verba corporis articulorum transcripserunt, & quod plurimum faciendum est, doctrinam, quæ in argumentis continetur, reliquerunt, parum curantes id, quod à sapientibus viris est obseruatum, Doctrinam Summae Theologiae D. Thomae sine argumentis, esse velut ciuitatē sine mœnibus: alij postremo, & si conclusiones cum earum probationibus colligere studuerunt, id tamen vel in partem tantū summae præstiterunt, vel ad quaestiones proprias properantes pauculas omnino conclusiones collegerunt: At Carbo noster, ut iam semel atque iterum dixi, & corporis, & argumentorū vniuersæ Summae doctrinam in conclusiones ita redegit, ut nihil quod sit utile tacuerit, nihil quod sit necessarium, prætermiserit. Vnde si Resp. literaria multum debet ijs, qui quomodo de ea bene meriti sunt, quid nō debet Ludouico nostro, qui nulla habitatione vel vigiliarum, vel rei familiaris vel bonæ valetudinis, eam pro viribus illustrare conatus est? Accipe igitur humanissime Lector, hilari ac prompto animo labores hos longe tibi utilissimos, Deūq; optimum maximam pro illorum auctore semper roga.

INDEX ALPHABETICVS,

SINGVLARVM QVAESTIONVM COM-

PENDII ABSOLVTISSIMI SVMMAE

THEOLOGIAE D THOMAE

AQVINATIS.

A.

ABSOLVTIO à peccatis. 950. ab ex-
communicatione. 956.

Abstinencia.

Quid sit 634. an sit virtus. ib. qualis virtus. 630.

Acedia.

An sit peccatum. 471. quale peccatum. ibid.

Acceptio personarum.

An sit peccatum. 514. in quo habeas locum. ibid.
et 515.

Accusatio.

Quis tenetur accusare. 522. accusatio quomodo
debet fieri. 523. necessaria ad iustam accusa-
tionem. ibid. pena iniusti accusatoris. ibid.

Actio. Actus.

Actio corporalis creaturae in communi. 186. ho-
minis in speciali. 190. Actio Angelorum in
hominibus, vide in verbo Angelus. Actus hu-
mani. 211. et ibi de circumstantiis humano-
rum actuum. Actus imperati. 227. Actuum
humani interiorum bonitas, et melioria.
230. 233. item exteriorum. 237. eorundem
ratio, et motus. 239. item principium. 390.

Adam, vide in verbo Homo.

Adiuratio.

An liceat adiurare hominem. 558. An Demones.
559. An irrationalium creaturae. ibid.

Adoratio.

Quomodo adorandum sit Christus. 774. quid sit
adorandum. 775.

Adulatio.

An sit peccatum. 594. quale peccatum. 595.

Aduocatus.

An teneatur patrocinari pauperibus. 526. de of-
ficio aduocatorum. ibid. eorum officium. 527

Ambitio.

An sit peccatum. 617. ambitionis ratio, in quo
consistit. ibid.

Amicitia.

An sit virtus, et qualis virtus. 594.

Amor.

Amoris subiectum. 245. cause. 246. effectus. 247.

Angelus.

Angelorum substantia. 86. eorum consideratio quo
ad corpora. 88. quo ad locum. 89. quo ad mo-
tum. 90. eorum cognitio. 91. medium cognitio-
nis. 92. et primo quo ad immaterialia. 93. se-
cundo quo ad materialia. 94. cognitionis mo-
dus. 96. Angelorum voluntas. 97. amor, et
dilectio. 98. eorum productio quo ad esse. 100.
quo ad gratiam, et gloriam. 101. eorum meli-
oria. 103. etia. 105. locutio. 172. hierarchia.
173. potestas super creaturas. 178. super homi-
nes. 179. iurisdictio. 181. custodia. 182. malitiae
angelorum ordo, vide diabolus.

Anima.

Anima unio ad corpus. 119. de animarum nume-
ro in hominibus, et de modo existendi eius habes
plura. 120. et sequitur de potentijs anime in co-
muni. 122. in speciali. 125. de potentijs intelle-
ctui. 127. appetitiuis. 131. anima unio cor-
pori, quomodo intelligat. 135. quomodo intel-
ligat ipsam, et que sunt in ipsa. 142. quae sit
praese sunt. 144. quo modo intelligat separata
à corpore. 145. de quo sit creata. 147. anima
statum suum post mortem. 1026. qualitas. 1029
quomodo patitur ab ipso corpore. ibid.

Apost. si.

An pertineat ad infidelitatem. 428. apostasiae
pena. 428.

Auaritia

An sit peccatum. 597. et quale peccatum. 598.
etui. 600.

Audacia

An sit contrarietas ori. 274. eius causa. 275. se-
fectus. ibid. an sit peccatum. 614.

Aureola quid sit. 1074. quibus debeat. 1076.

B.

Baptismus

Baptismus Ioannis, et circa illum seruata.
796 Baptismi essentia. 849. Minister
853. ff. et 860. suspiciens. 856. preparatio
ad baptismum. 865.

††

Beati-

INDEX

Beatitudo. Beatus

Quid sit. 201. *beatitudo hominis in quo consistit.* 199. *quæ ad illum requiruntur.* 204. *cuius adeptio.* 207. *Beatitudines.* 317. *earam numerus.* *ibid.* *beatitudo sanctorum.* 1074. *visio beatorum circa diuinam essentiam.* 1070. *beatorum dotes.* 1076.

Bellum

An liceat bellare. 476. *et quibus personis.* *ibid.* *et quo tempore.* 477.

Beneficentia

An sit actus charitatis. 462. *quibus sit benefaciendum.* *ibid.* *Bigamia.*

Bigamia. *et eius effectus.* 1021. *quomodo cum bigamo dispensetur.* 1023.

Blasphemia

An sit peccatum mortale. 429. *blasphemi in Spiritum sanctum.* 430.

Bonum

Quomodo differat ab ente. 8. *cuius ratio.* 9. *diuisio.* *ibid.*

C.

Charitas.

An sit amicitia. 442. *cuius subiectum.* 444. *obiectum.* 449. *ordo.* 452. *an charitatis sit magis amare, quam amari.* 456. *charitatis precepta.* 461.

Castitas.

An sit virtus. 642. *qualis virtus.* *ibid.*

Character.

Quid sit. 842. *in qua potentia collocetur.* 843. *an imprimatur per omnia sacramenta.* *ibid.*

Christus.

Christi gratia prout homo. 738. *prout caput ecclesie.* 742. *scientia in genere.* 745. *scientia anime ipsius.* 747. *scientia indita.* 749. *acquisita.* 750. *potentia anime Christi.* 752. *Defectus à Christo assumpti quo ad corpus.* 753. *quo ad animam.* 755. *predicata quæ de Christo possunt enunciari.* 758. *pertinentia ad unitatem Christi quantum ad esse.* 762. *quantum ad voluntatem.* 764. *quantum ad operationem.* 766. *pertinentia ad Christum, quatenus fuit patri subiectum.* 768. *Christi oratio.* 769. *sacerdotium.* 770. *adoptio.* 772. *predestinatio.* 773. *Christus quomodo mediator Dei, et hominum.* 776. *Christi conceptio quo ad materiam.* 783. *quo ad principium æternum.* 786. *modum, et ordo conceptionis.* 787. *prolis conceptæ perfectio.*

788. Christi natiuitas. 790. *eiusdem natiuitatis festatio.* 792. *legalis circa ipsum seruata.* 794. *Christi baptizatio.* 798. *modus conuersationis.* 800. *miracula in genere.* 804. *in specie.* 805. *transfiguratio.* 807. *passio.* 808. *passionis causa.* 813. *modus, quantum ad effectum.* 815. *effectus passionis.* 817. *Christi mors.* 819. *sepultura.* 821. *descensus ad inferos.* 822. *resurrectio.* 825. *qualitas Christi resurgentis.* 826. *manifestatio resurrectionis.* 827. *virtus eiusdem.* 829. *ascensio ad celos.* 830. *sessio ad dexteram patris.* 832. *iniciaria Christi potestas.* 833. *de Christi adoratione, vide in verbo, Adoratio.*

Circumcisio.

Circumcisionis institutio. 763. *virtus, effectus.* 764. *de circumcissione Christi vide in verbo, Christus.* *Circumstantia.*

Circumstantia humorum actuum. 213. *eorum numerus.* 214. *circumstantia, an, et quomodo aggrauet peccatum.* 327.

Claues.

Quid sint. 946. *effectus.* 947. *minister.* 949. *usus.* 951.

Clementia.

Quid sit. 655. *an idem quod mansuetudo.* *ibid.*

Concubina.

An liceat habere concubinam. 1020. *an fuerit vnquam licitum.* 1021.

Concupiscentia

Quid sit. 251. *ad quam anime potentiam pertineat.* *ibid.* *Confessio.*

Confessionis necessitas. 929. *quidditas.* 931. *minister.* 933. *qualitas.* 936. *effectus.* 937. *sigillum.* 938. *Confirmatio.*

Confirmationis sacramentum. 867. *cuius materia.* *ibid.* *forma.* 868. *effectus.* *ibid.* *minister.* 871. *ritus.* *ibid.* *Consensus.*

Ad quam anime potentiam pertineat. 225. *quibus conueniat.* 226.

Consilium

Quid sit. 223. *de quibus sit.* 224. *cuius ordo.* *ibid.* *consilij donum.* 495.

Contentio.

An sit peccatum. 474. *an infla inanis glorie.* *ibid.*

Contumelia

An sit peccatum mortale. 528. *cuius ratio in qua consistit.* 527. *an oriatur ex ira.* 528.

Constitutio

Quid.

I N D E X

Quid sit 923. eius obli. *Hum.* 924. quantitas. 626.
tempus. 927. effectus. 929.

Correctio fraterna

An sit actus charitatis. 467. *an sit in precepto,*
ad quos pertineat. *ibid.*

Creatio

Creationis causa efficiens. 78. 80. & 107. *mate-*
rialis. 78. *finalis.* 79. *modus & quidditas.* *ib.*
principium. 81. *distinctio rerum creaturarum in*
communi. 83. *in speciali.* *ibid.* *creatio creaturæ*
corporalis. 107. *ordo,* & *distinctio.* 108. *de o-*
pere prima diei. 110. *secundæ.* 111. *tertiæ.* 112.
quartæ. *ibid.* *quintæ.* 114. *sextæ.* *ibid.* *septimæ.*
115. *de septem diebus in communi.* *ibid.* *de cre-*
atione hominis, *vide in verbo,* *Homo,* & *mu-*
lieris in verbo, *Mulier.*

Cruelitas

Quid sit, 657. *an differat à* *sevitia.* *ibid.*

Curiositas

Curiositatis obiectum. 668. *an unquam sit licita.*
ibid.

D.

Damnati

Damnatorum pena. 1083. voluntas, & intel-
lectus. 1086. misericordia Dei circa illos.
1088. *vide etiam in verbo,* *resurrectio.*

Decalogus

Decalogi precepta explicantur à 602. *ad* 605.

Decimæ

An decime sint soluendæ, & *quibus.* 549.

Delectatio

Quid sit, 272. eius subiectum. 253. causa. 255. effe-
ctus. 257. bonitas & malitia. 258.

Derisio

An sit peccatum. 531. *quale peccatum.* *ibid.*

Desperatio

An sit peccatum. 439. *quale peccatum.* 440. *an o-*
riatur ex acedia. *ibid.*

Detractio

Quid sit. 529. *an peccatum.* *ibid.* *audientis detra-*
ctores. 530.

Deuotio

Quid sit. 540. eius causa. 541.

Deus

Dei essentia. 5. & *simplicitas.* *ibid.* *perfectio.* 7. *bo-*
nitatis. 9. *infinitas.* 10. *existentia in rebus.* 11. *im-*
mutabilitas. 12. *eternitas.* 13. *unitas.* 15. *notitia*
16. *nomina.* 19. *scientia.* 24. & 29. *virtus.* 33. *vo-*
luntas. 34. *amor.* 36. *iustitia,* & *miseri. cordis.*
39. *providentia.* 40. *potentia.* 45. *beatitudo.*

47. *trinitas distinctarum personarum.* 48. *Deum*
an laudandus, & *quomodo.* 559. *quomodo te-*
netur. 568.

Diabolus, vel daemon

An in demonibus sit ordo. 177. *corum impugna-*
tio. 185. *an diabolus sit causa peccati.* 340. *an*
asserat necessitatem peccandi *ibid.* *de malitia,*
& *pena demonum* *vide in verbo,* *Angelus.*

Discordia

An sit peccatum 473. *an filia inanis gloriæ.* 474.
Diminutio *vide in verbo* *superstitio.*

Dolor, *vide in verbo,* *Tristitia.*

Donum

Quid sit. 713. *rerum necessitas.* *ibid.* *de donis Spi-*
ritus sancti. *ibid.* *donum intellectus.* 420. *scien-*
tiæ. 422. *timoris.* 438. *sapientiæ.* 483. *consilij.*
495. *locutionis.* 684. *firmos.* 685.

Dulia

Quid importet. 578. eius species. 579.

E.

Ebrietas.

An sit peccatum. 641. *quale peccatum.* *ibid.*

Eubulia.

Quid sit. 494. *an sit virtus.* *ibid.* *an distincta à*
prudencia. *ibid.*

Electio

Ad quam anime potentiam pertineat. 221. *qui-*
bus conveniat. 222. eius obiectum. *ibid.*

Eleemosyna

An sit actus charitatis. 463. *eleemosynarum gene-*
ra. 464.

Episcopus

Episcopi status, & *officia.* 700.

Aequitas siue Epijcia

Aequitas an sit virtus, & *qualis virtus.* 601.

Euangelium.

De lege Evangelica, & *in ea contentis,* & *præce-*
ptis, *vide in verbo,* *Lex.*

Eucharistia

Eucharistiæ sacramentum. 872. *materia.* 874.
transubstantiatio. 877. *modus existendi Christi*
in hoc sacramento. 881. *accidentiæ materia*
in eucharistia. 884. *eucharistiæ forma.* 888.
effectus. 891. *vinus.* 894. *minister.* 900. *ritus.*
903. *modus quo ea vinus est Christus.* 899.

Excommunicatio

Quid sit. 951. *excommunicationis congruitas.* *ibid.*

†† 2 can

I N D E X.

causa *id.* qui possit excommunicare. 954. *Id.*
excommuni. *vi.* *id.* absolutio ab excommu-
nicatione. 956. *participantes cum excommu-
nicato.* 955.

Extrema unctio

An sit sacramentum. 962. *eius institutio.* 963.
materia. *ibid.* *forma.* 964. *effectus.* 965. *mini-
ster.* 966. *insciens.* 967. *an possit iterari.* 969

F

Falsum

Falsitatis subiectum. 31. *contrarium.* 32.

Fatum

Quid sit. 189. *an sit in rebus.* *ibid.* *que facto subdā-
tur.* 190.

Fides

Fidei obiectum. 408. *Actus.* 411. *actus exterior.*
414. *fides quatenus virtus.* 415. *de habentibus*
fidem. 417. *fidei causa.* 418. *effectus.* 419. *præ-
cepta fidei.* *in scientia,* *& intellectu.* 432.

Filius

Filij illegitimi, qui sint. 1025. *an possint legiti-
mari.* 1026.

Finis

An homo agat propter finem. 196. *de ultimo fine*
hominis. 197.

Fortitudo

An sit virtus, *& qualis virtus* 605. *eius partes*
612. *an sit donum.* 616. *fortitudinis præcepta.*
ibid.

Fraudulentia

quomodo committatur fraudulentia in emptione,
& venditione. 532.

Fructus

Fructus Spiritus sancti in genere. 319. *eorum*
quidditas. *ibid.* *qualitas,* *& numerus.* *ibid.*

Fruitio

Frui ad quam animæ partem pertineat. 219.

G

Gaudium

Spirituale gaudium quid sit. 459. *à quo consequitur.* *ib.*

Gratia

Gratia necessitas. 390. *effectus.* 394. *& 400.* *di-
nitas.* 396. *causa.* 398. *gratia gratis data quo*
ad locutionem. 686. *quo ad sermonem.* 687.
item miraculorum. 685. *gratia Christi vide*
in verbo Christi.

Gratia, siue Gratitude.

An sit specialis virtus. 583. *unde attendatur.* 584
cui præstanda. *ib.*

Gubernatio

Mundus à quo gubernatur. 163. *eius gubernatio-
nis effectus in communi.* 163. *in speciali.* 166.

Gula

An sit peccatum, *& quale.* 637. *gula species.* 638
flie. *ibid.*

H.

Habitus

De habitibus in genere. 280. *quid sint.* *ibid.* *eorum*
subiectum. 282. *causa effectiva.* 284. *augmen-
tum.* 285. *corruptio,* *& diminutio.* 287. *di-
stinctio.* 288.

Hæresis

An sit species infidelitatis. 426. *eius obiectum.* 427

Hypocrisis

Quid sit. 592. *an semper sit peccatum.* *ibid.*

Homo

Primi hominis creatio. 117. *unio anime ad cor-
pus.* 119. *anime creatio.* 147. *item corporis.*
148. *de muliere,* *vide in verbo,* *Mulier.*
Primus homo an ad imaginem Dei factus. 151
quomodo se habuerit in statu innocentie, *quo*
ad intellectum. 154. *quoad voluntatem.* *i. gra-
tiam,* *& iustitiam.* 155. *quoad dominium.* 157
quoad Conservationem proprii indidui. 158
speciei. 159. *quoad conditiones proli generā-
de,* *quoad corpus.* 160. *quo ad iustitiam.* 161.
quoad scientiam. 162. *de loco in quo primus*
homo est generatus. *ibid.* *hominis generatio*
quo ad animam. 192. *quo ad corpus.* 193. *pri-
mi hominis peccatum,* *quod traducatur in filios*
341. *quale fuerit hoc primum peccatum.* 662
an grauius peccatum hominis vel mulieris. 664
primi peccati pena. 664. *primi hominis tenta-
tio.* 665. *An homo debeat agere propter finem.*
196. *officia,* *& status hominum.* 694.

Honestum

An sit virtus. 631. *& 633.* *an idem quod decorus,*
ibid.

Humilitas

Quid sit. 657. *eius gradus.* 659.

I.

Incontinentia

An sit peccatum. 593 *eius oppositum.* *ibid.*

Idea

Idearum essentia. 28. *pluralitas.* *ibid.*

Idololatria

An sit species superstitionis. 561. *eius causa.* 562.

Ieiunium

An sit actus virtutis. 634. *qui tenentur ieiunare.*
635 *tempus ieiunij.* 635. *hora.* 636.

Ignis ultimar diei

An purgatio mundi sit futura. 1038. *an per ignem.*
ibid.

I N D E X.

- Id.* *Idem ignis qualitas.* 1019. *effectus.* *ibid.*
22. *legimus, vide in verbo, Filium.*
 Imago
Quid sit imago in diuinis. 61. *quid importet.* *ibid.* *de*
imagine vide plura 151 & *ultra.*
 Imprudentia
An sit peccatum 496 *quale peccatum.* 497.
 Inanis gloria
In quo consistat. 617. *an sit peccatum mortale.* 618.
eius filia. 619.
 Incarnatio
Incarnationis convenientia 723. *modus* 726.
 Incontinentia
An pertineat ad corpus vel animam. 652. *an sit pec-*
catum, ibid.
 Indulgentiæ
Indulgentiarum valor 957 *qui possunt dare indul-*
gentias. 959 *qui acquirere.* 960.
 Infidelitas
An sit peccatum 423. *eius subiectum* *ibid.* *species,*
424. *an omnis actio infidelium sit peccatum* *ibi.*
que infidelitas sit grauius peccatum. 425. *inf-*
de: es an compellendi ad fidem.
 Ingratitudo
An sit semper peccatum. 585 *quale peccatum.* *ibid.*
 Iniustitia
An sit peccatum. 506. *quomodo quis dicatur inin-*
stus. 507.
 Inobedientia
An sit peccatum 582. *quale peccatum.* *ibid.*
 Intellectus. Intelligere
De modo & ordine intelligendi. 138. *quid intell-*
ectus cognoscat. 141. *intellectus potentia, vide*
in verbo, Anima.
 Intentio
An quare anima potentiam pertineat. 220. *eius ob-*
iectum *ibid.*
 Intimiditas
An sit peccatum 611. *cui virtuti opponatur* 612.
 Inuidia
Quid sit. 472 *an sit peccatum* *ibid.* *an vitium capi-*
ale 473
 Ira
An sit specialis passio 675 *eius obiectum.* 276 *cau-*
sa. 278. *remedia* *ibi effectus.* 279 *an liceat iras-*
ci. 654. *iracundorum species* 655. *ira filia* 658.
 Ironia
An sit peccatum. 593 *an maius peccatum quam in-*
stantia. *ibid.*
 Iudicium
Quid sit. 508 *an sit licitum iudicare.* *ibid.*
 Iudicium finale
- Signa que præcedunt iudicium.* 1037 *qualitas ignis*
illius diei. 1038. *locus & tempus iudicij.* 1062.
iudicæres & indicati 1063 *forma iudicij.* 1066.
status mundi post iudicium. 1068.
 Iuramentum
Quid sit 555. *an liceat iurare.* *ibid.* *comites inramen-*
ti. 554.
 Ius
Quid sit. 502. *iuris diuisio.* *ibid.*
 Iustificatio
Quid sit. 400 *necessaria ad iustificationem.* *ibid.*
 & 401.
 Iustitia
Quid sit 503 *iustitia commutativa partes.* 510. *vi-*
tia opposita. 515. & 521. *item peccata.* 519. &
 523 *partes integrales iustitiæ.* 536 *partes poten-*
tiales. 537.
 L.
 Latria
Quid sit 546. *eius actus exteriores.* 547.
 Lex
Legis quidditas. 358 *diuersitas* 359. *effectus.* 340.
lex æterna 361. *natura* *ibi.* 363. *humana* 365 *hu-*
mane potestas. 366. *legum mutatio.* 368 *lex vi-*
tus. 370. *eiusdem præcepta* 372. *item præcepta*
moralia. 384. *cærimonialia.* 378. *eorundem cau-*
se. 380. *duratio* 381 *præcepta iudicialia.* 383 *eo-*
rundem ratio 384. *lex euangelica siue noua* 385.
comparatio legis nouæ ad veterem. 387. *conuen-*
ta in lege noua. 388.
 Liber vita
Quid sit. 44. *quomodo de illo aliqui delectantur* 45.
libellum repudij, vide in verbo, Repudium.
 Liberum arbitrium
Quid sit 134 *an sit in homine* *ibid.*
 Liberalitas
An sit virtus. 596. *eius officium.* *ibid.*
 Limbus
Quid sit. 1027. *vbi sit.* 1028.
 Litigium
An sit peccatum 595 *eius ratio in quo consistit.* *ibid.*
 Luxuria
Luxuria materia. 645 *filia.* 646. *partes.* *ibid.*
 M.
 Magnanimitas
Magnanimitatis obiectum 613. *an magis as-*
simul sit virtus, & qua *ibi.* 614.
 Magnificencia
An sit virtus. 620. *eius materia.* 621.
 Maledicere
An sit peccatum mortale. 532 *an liceat alicuius ma-*
ledicere. 531. Malitia.

INDEX

An quis peccet ex malitia. 337. *an malitia aggrauet peccatum.* 338.

Malum

Causa mali 85. *an detur summum malum.* 86.

Maria

Mariae Virginis sanctificatio 777. *virginitas* 779. *desponsatio.* 781. *Martyrium.*

Quid sit. 611. *martyrij causa* 610.

Matrimonium

De matrimonio quatenus est naturale 982 *quatenus sacramentum.* 983. *quantum ad sponsalia.* 984. *matrimonij definitio.* 986. *consensus in communi* 987. *coniunctus cum iuramento, vel copula* 988. *coactus.* 989. *conditionatus.* 990. *consensus obiectum.* 991. *matrimonij bona.* 992. *impedimenta in genere.* 994. *in particulari* 995. *error.* *ibid.* *conditio.* 996. *volunt.* & *ordo.* 997. *consanguinitas* 999. *affinitas.* 1001. *cognatio spiritalis* 1005. *legalis.* 1007. *frigiditas,* & *malescium furia.* 1008. *incestus,* *et* 1009. *cultus disparatus.* *ibid.* *uxoricidium.* 1012. *volunt solenne.* 1013. *fornicatio* *ibid.* *secunde nuptiae.* 1016. *debiti redditio.* *ibid.* *pluralitas uxorum* 1018. *libellus repudij.* 1023.

Mendacium

An opponatur semper veritati. 589. *mendacij diuinitio* 590. *Meritum*

An homo possit aliquid à Deo mereri 404. *necessaria ad meritum* *ibid.* *quid possit homo mereri.* 405.

Miraculum

An omnia, quae sunt à Deo sint miracula. 170. *an vnum miraculum sit maius alio,* *ibid.*

Missio

Missio in diuinis quid sit 75. *cui conueniat,* *ibid.*

Modestia

An sit pars temperantiae. 656. *eius species* 657. *quatenus est in actibus exterioribus.* 768. *item in actibus.* 669.

Mortui.

Mortuorum suffragia. 1030. *quomodo inueniuntur.* 1031.

Mulier

Mulieris creatio 150. *quando sit creata,* 151. *ex quo sit creata.* 150.

Mutatio rerum

An Deus immediate moueat res creatas. 168. *vbi multa: quomodo vna creatura moueat aliam.* 170.

Mutilatio

An mutilatio membrorum sit aliquando licita, & *quo casu* 528. *Mutuum*

An pro mutuo sit licitum recipere pecunia n. 534. *an aliquid aliud.* 535.

N

Negligentia

An sit peccatum. 498. *eius oppositum* *ibid.*

Notio

Notio in diuinis quid sit. 70. *qualitas.* 71. *num.* 72.

O

Obedientia

Obedientiae ratio. 580. *an sit virtus.* *ibid.* *ordo.* 581.

Oblationes

An sit soluenda. 543. *quibus soluenda.* *ibid.*

Obseruantia

An sit virtus. 577. *eius partes.* 578.

Odium

Odij obiectum. 249. *causa* *ibid.* *an Deus possit odio haberi.* 469. *an oriatur ex inuidia.* 471.

Opus

Opera satisfactoria, vide in verbo satisfactio.

Oratio

Cuius potentiae sit actus. 341. *an sancti cognoscant nostras orationes.* 1035. *Ordo.*

Ordinis Sacramentum quid sit. 969. *materia* 970. *forma* *ibid.* *effectus.* *ibid.* *suscipiens* 972. *distinctio.* 974. *actus* 975. *Charakter.* 976. *minister* *ibid.* *impedimenta.* 977. *annexa* 979.

Ornatus

In ornatu, quomodo possit esse virtus, & *vitium.* 670. *quid de ornatu mulierum.* 670.

P

Paradisus

Quid sit. 161. *vbi sit,* *ibid.*

Paruifacientia

An sit vitium. 60. *eius oppositum.* 61.

Passiones humanae

Passionum animae subiectum. 240. *differetia.* 241. *bonum* & *malum.* 242. *ordo.* 243. *tractatio in particulari* 245. *irascibilis.* 268. *passio Christi, vide in verbo, Christus.*

Patientia

An sit virtus. 622. *cuius virtus pars.* 623.

Pax

An sit idem quod concordia. 460. *an effectus charitatis.* *ibid.*

Peccatum

Peccatum in genere. 320. *peccati distinctio.* 322. *comparatio peccatorum adinuicem.* 325. *subiectum.* 328. *causa in genere.* 331. *in specie.* 332. & 345. *causa ex parte appetitus sensitiui.* 333. *causae exteriores.* 338. *de peccato malitiae.* 337. *ex parte diaboli.* 340. *ex parte hominis.* 341. *de peccato originali.* 343. *eiusdem quidditas.* *ibid.* *subiectum.* 344. *quomodo vnum peccatum sit causa alterius.* 345. *peccati effectus.* 347. *macula.* 349. *reatus.* 350. *peccatum veniale in communi.* 352. *in particulari.* 355. *an de eo requiratur poenitentia.* 916. *an pec-*

I N E X

- an peccata redeant.* 917. *peccatum primi hominis,* vide in verbo, *Homo.*
- Pœnitentia**
- An sit sacramentum* 908. *materia,* 909. *forma,* ibid. *necessitas,* 910. *an secunda tabula ibid prout est virtus,* 912. *effectus,* 914. & 919. *partes,* 921. *suscipiens,* 945. *pœnitentia solennis,* 961.
- Periurium**
- Quid sit,* 570. *an peccatum,* ibid.
- Perseuerantia**
- An sit virtus* 624. *cuius virtutis pars ibid vitia ei opposita,* 625.
- Persona**
- Persona in diuinis quid sit,* 65. *personæ prædicata,* 66. & ultra.
- Pietas**
- Pietatis ratio,* 576. *an sit virtus,* 577. *an donum,* 602.
- Potentia**
- De potentijs anime, & potentijs intellectiuis,* vide in verbo, *Anima.*
- Præceptum**
- De præceptis veteris, & nouæ legis,* vide in verbo, *Lex,* & in verbo, *Decalogus.*
- Prædestinatio**
- A quo fiat,* 42. *eius effectus ibid, causa,* 43. *prædestinatio Christi,* vide in verbo, *Christus.*
- Præsumptio**
- An sit peccatum,* 616. & eius oppositum, 617. *cui innitatur,* 440. *eius causa,* 441.
- Primitiæ**
- An Deo sint soluende primitiæ,* 549.
- Prodigalitas**
- An sit peccatum,* 600. *prodigalitati ratio,* 601.
- Proles**
- De prole primi parentis,* vide in verbo, *Homo.*
- Prophetia**
- In quo consistit,* 673. *eius subiectum ibid, causa,* 675. *modus,* 677. *diuisio,* 679.
- Prudentia**
- Prudentiæ quidditas,* 487. *partes,* 490. *partes integrales,* 491. *subiectum,* 493. *sociæ,* 494. *opposita,* 496. & 499. *præcepta,* 501.
- R**
- Raptus**
- Quid sit,* 682. *de rapin Pauli,* 633.
- Reatus**
- Reatus pœnæ peccati,* vide in verbo, *Peccatum.* *reatus pœnæ siue sit effectus,* 350.
- Relatio**
- Relatio in diuinis, quid sit,* 69. *relationum distinctio* ibid.
- Religio**
- Religio ibidem.*
- Religio. Religiosus**
- Religionis effectus,* 338. *quid sit ibid, religionis officia,* & *status,* 704. *quæ liceant religionis,* 79. *Religionum differentia,* & *multiplicitas,* 712. *Religionis ingressus,* 716. *qui possint, vel teneamur ingredi religionem,* 717.
- Repudium**
- Libellus repudij,* 1023. *an repudium vxoris fuerit vnquam licitum,* ibid. *eius causa quæ fuerit* 1025.
- Restitutio**
- Quid sit* 581. *an sit necessaria ibid, quid restituendum,* 512. *cui facienda ibid, quis teneatur ad restitutionem* 513. *vti multa.*
- Resurrectio**
- An sit futura resurrectio corporum* 1041. *eius causa,* 1043. *tempus,* 1044. *terminus,* 1046. *conditiones* 1047. *integritas corporum resurgentiũ,* 1048. *qualitas,* 1051. *beatorum resurgentiũ conditiones,* 1052. *subtilitas,* 1054. *agilitas,* 1057. *claritas,* 1058. *damnatorum resurgentiũ conditiones,* 1059. *resurgentiũ cognitio,* 1061.
- S.**
- Sacramentum**
- Quid sit* 836. *sacramentorum necessitas,* 838. *effectus principalis, idest gratia,* 840. *secundarius, idest character,* 842. *causa,* 844. *minister,* 845. *num,* 847.
- Sacrificium**
- An sit de lege naturæ offerre sacrificium,* 547. *cui offerendum ibid.*
- Sacrilegium**
- Quid sit,* 57. *an sit peccatum, & quale ibid.*
- Sancti**
- Quomodo se habeant circa orationes nostras* 1035. *sanctorum beatitudo, & ad mansiones* 1074. *quomodo se habeant erga damnatos,* 1072.
- Sapientia**
- Sapientiæ donum,* 483. *eius opposita,* 485.
- Satisfactio**
- Quid sit,* 940. *possibilitas,* 941. *qualitas,* 942. *opera satisfactoria* 945.
- Scandalum**
- Quid sit,* 478. *an sit peccatum, & quale,* 479.
- Schisma**
- An schisma sit peccatum,* 475. & *quale peccatum,* ibid.
- Seditio**
- An sit peccatum* 478. *quale peccatum ibid.*
- Sensu.

Sensualitas
Quid sit 131. *appetitus sensuum distinctio* 132.
Sigillum
Sigillum confessionis quid sit 938. *eius necessitas.*
ibid minister 939.
Simonia
Quid sit 573. *quale peccatum, & quomodo commi-*
tatur ibid.
Simulatio
An omnis simulatio sit peccatum 591.
Sobrietas
Sobrietatis materia. 639. *an sit virtus ibid*
Spes
Quid sit 263. *eius causa* 269. *effectus.* *ibid an sit*
virtus. 433. *eius obiectum.* 435.
Status
Status diversi hominum 694. *de statu perfecto in*
communi 695. *in particulari.* 699. *de statu Epi-*
scoporum. *ibid.* *religionis* 703.
Studiositas
An sit virtus. 666. *qualis virtus.* *ibid.*
Stultitia
An sit peccatum 660. *quale peccatum.* *ibid.*
Superbia
An sit peccatum. 660. *eius peccatū.* *ibi spe.* *ies* 661.
Superstitio
Quid sit 662. *eius species* 661. *superstitio diuinati-*
ua 663. *obseruantiarum* 667.
Sulcratio
An sit peccatum 570. *quale peccatum ibid.*

T
Temperantia
An sit virtus 627. *eius obiectum.* *ibid.* *regula* 628.
viua ei opposita. 631. *eius partes in genere.* 631.
in specie. 631. *partes potentiales.* 630. *præcepta.*
670.
Testis
Qualis esse debet. 525.
Theologia
Theologiae necessitas 1. *quidditas* 2. *dignitas.* *ibid.*
eius subiectum 3.
Timor
An sit passio animæ 269. *eius quidditas* 270. *spe-*
cies *ibid obiectū* 271. *causa* 272. *effectus* 273.
donum 436. *timor mortis an sit peccatum* 610.
Trinitas in diuinis
Processio diuinarum personarū 48. *relationes* 50.
personæ 52. *personarum numerus* 54. *pertinentia*
ad unitatem, vel pluralitatem personarum 55.
earundem cognitio. 57. *persona patris.* 59. *per-*
sona filij 60. *Spiritus sancti* 62. *de eiusdem nomi-*
ne 64. *æqualitas, & similitudo diuinarum per-*
sonarum. 73. *earundem missio.* 75.

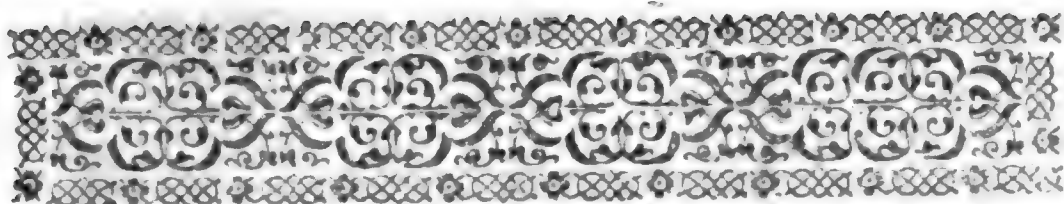
Tristitia
Quid sit 260. *eius potentia sit passio.* 259. *eius spe-*
cies 262. *causa.* 263. *effectus* 264. *remedia.*
265. bonitas, & malitia. 266.

V
Venditio
Venditionis fraud. *quomodo committatur.* 533.
Veritas
Veritatis subiectum 29. *plura ita.* 31. *an sit virtus,*
& qualis. 568.
Vindicta
An sit licita. 586. *quomodo exercenda.* 587.
Virginitas
Ratio virginitatis, in quo consistat. 643.
Viueret, & vita
Liber vite. 44. *vita actiua & contemplatiua.* 687.
contemplatiua in particulari. 688. *item actiua.*
692. earundem ad inuicem comparatio ibid.
Virtus
Virtus in genere quid sit 239. *earum subiectū* 291.
distinctio virtutum intellectualium. 293. *in mo-*
ralium ab intellectualibus. 291. *item à passio- nib.*
296 earundem distinctio ad inuicem 298. *virtu-*
tes Cardinales 301. *Theologicae* 303. *causa virtu-*
um. 304. *medium* 305. *connexio.* 307. *æqualita-*
tes. 309. *duratio post hanc vitam* 311.
Vitium
Vitium, vide in verbo, Peccatum. *vitia opposita*
scientiæ, & intellectui 431. **Vnio.**
Vnio vbi incarnati 716. *modus unionis ex parte*
personæ assumptæ 730. *ex parte naturæ assump-*
tæ. 723. *ex parte personæ humane naturæ* 734.
quantum ad ordinem 736.
Voluntarium & inuoluntarium
An voluntariū inueniatur in humanis actibus 210
an in brutis. *ibi.* *Inuoluntariū à quo conuenit.* 212.
Voluntas
De voluntate. 132. *voluntatis obiectum.* 214. *eius*
motuum 215. *modum quo ipsa mouetur* 218. *ip-*
sus actus. 219. *bonitas, & malitia* 233.
Votum
Ratio voti in quo consistit. 551. *qui possit vouere* 558.

V
V
An accipere usuram pro pecunia sit peccatum. 534.

V
V
Eius potentia sit actus 226. **Vxor.**
An i ea habere plures uxores. 10. 8. *An fuerit id*
vnquam licitum. 10. 6. *An inseparabilitas vxor-*
is sit de lege naturæ. 1023. *An in hoc ponitur à*
Deo d'sponari. *ibid.* *An fuerit vnquam licitum*
dimittere uxorem 1024.

F I N I S.



COMPENDIUM ABSOLVTISSIMUM

PRIMAE PARTIS SVMMAE
THEOLOGIAE

D. THOMÆ AQVINATIS,
DOCTORIS ANGELICI.



QVAESTIO PRIMA.

De Sacra Doctrina, qualis sit, & ad quæ se extendat.

ARTICVLVS PRIMVS.

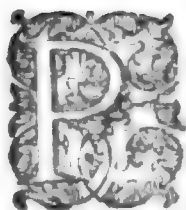
*Vtrum sit necessarium prater physicas disciplinas, aliam
doctrinam haberi.*

1^a. Concl.

Tim. 1.

54.

2.



PRAETER disciplinas ratione humana inuestigatas fuit homini necessaria ad salutem doctrina reuelata de his, quæ humanam rationem excedunt. 1. Quia Paulus ait scripturam diuinitus reuelatam esse utilem ad docendum, arguendum, &c. ut homo sit perfectus, ergo. 2. Agenti propter finem necessaria est cognitio finis, ut eò dirigat suas actiones: sed homo ordinatur in Deum, tanquam in finem, qui rationis comprehensionem excedit; quia nemo nouit, quæ Deus pirant diligenter se, ut ait scriptura, ergo necessaria sunt ista doctrina, quæ cognoscuntur,

quæ rationem excedunt. 2^a. Ad ea, quæ ratione humana de Deo cognoscuntur, necessaria fuit diuina reuelatio. Quia multa ex his sunt omnibus necessaria ad salutem: ut Deum esse, esse retributorem, &c. sed hæc non possunt ab omnibus cognosci; quia opus est longo tempore, & vix sine errore cognoscuntur, ergo. 3^a. Altiora nobis, non ratione quærenda, sed fide suscipienda sunt, quia Deus multa supra sensum ostendit nobis. 4^a. Diuersa ratio cognoscibilis diuersitatem scientiarum facit: & ideo de eadem re plures agunt disciplinæ. Quo fit, ut theologia sacra genere, differat a theologia humana; quia agunt de Deo sub diuerso lumine,

Eccles. 3.

A

mine,

mine, nimirum naturali, & revelato.

Artic. 2. *Vtrum sacra doctrina sit scientia.*

1^a Concl.
Lib. 14. de
Trin. cap. 1.

Sacra doctrina est scientia. Nam, ut ait Aug. hac doctrina gignitur, nutritur, & defenditur fides, quod ad nullam aliam scientiam pertinet, ergo. 2^a. Sacra doctrina est scientia subalternata. Quia eius principia cognita sunt ab alia scientia superiore, nempe à theologia Dei, & beatitudinem ipsa verò tanquam scientia inferior principia credit: sicuti musica credit principia tradita ab arithmetico, ergo. † 3^a. Scientia procedit ex principiis notis, vel immediate in eadem scientia, ut accidit in scientia superiore, vel sicuti mediatè in inferiore, ut dictum est. 4^a. Particularia in hac doctrina non considerantur per se, sed ut exempla vitæ, & media per quæ principia reuelantur: ut ostendatur auctoritas eorum, per quos reuelata sunt.

Art. 3. *Vtrum sacra doctrina sit vna scientia.*

1^a Concl.
Sapient. 10.

Sacra doctrina est vna scientia. 1. Scriptura de hac doctrina loquens ait, dedit illi scientiam sanctorum, non scientias, ergo. 2. Scientia quæ habet vnâ rationem formalem sui obiecti, est vna; quia habitus per obiecta sub ratione formali considerata distinguuntur: sed hæc doctrina habet vnâ rationem formalem obiecti; quia considerat omnia, ut à Deo reuelata sunt; ergo † 2. Theologia agit de Deo principaliter, de creaturis verò, ut ad Deum, tanquam ad principium & finem referuntur: & idè non tollitur eius vnitas. 3^a. Theologia est participatio quædam scientiæ Dei, quæ est simplex, & vna de rebus omnibus: idè ad omnia se extendit, & omnia sub vna ratione formali considerat, ut reuelabilia: veluti sensus communis omnia obiecta aliorum sensuum: & idè est vna, quamuis multa consideret.

Artic. 4. *Vtrum sacra doctrina sit scientia practica.*

1^a Concl.

Sacra doctrina comprehendit sub se vtramque rationem scientiæ, speculatiuam nimirum & practicam. Quia se extendit ad ea quæ pertinent ad alias scientias sub vna ratione formali diuini luminis: sicuti Deus eadem scientia cognoscit se, & ea

quæ facit. 2^a. Sacra doctrina est magis speculatiua, quam practica. 1. Practica est de operabilibus ab homine; ut moralis de actibus humanis: at sacra doctrina est principaliter de Deo, cuius homines sunt opera, ergo. 2. Principaliter agit de rebus diuinis, quam de actibus humanis, quos etiam considerat, ut per eos homo ad perfectam Dei cognitionem ordinatur, ergo. Ex quibus soluantur argumenta: & quod debeamus esse factores; & quod contineatur in lege, quæ est sapientia practica.

Iac 1.

Art. 5. *Vtrum sacra doctrina sit dignior alijs scientijs.*

1^a Concl.

Sacra doctrina est dignior omnibus alijs scientijs. 1. Nam in scriptura describitur tanquam domina imperans alijs scientijs, veluti ancillis. 2. Est dignior scientijs speculatiuis; in quibus ea est præstantior, quæ habet obiectum dignius, & est certior: at sacra doctrina est huiusmodi; quia agit de Deo secundum rationem diuinam, & nititur lumine diuino certissimo, ergo. Est dignior practicis, inter quas illa est præstantior, quæ non ordinatur ad alias, sed aliæ ad illam: talis est hæc doctrina; cum habeat pro fine vitam æternam, quo omnia referuntur, ergo. † 2. Sacra doctrina habet principia certa; licet in quibusdam propter debilitatem intellectus sit dubia: quæ cognitio, etiam minima, est desiderabilior, quam scientia, de rebus inferioribus. 3^a. Vritur hæc doctrina alijs scientijs, non sua causa, sed propter nos, qui sine illis non possemus hanc habere: & sua principia à Deo immediate, & non aliunde habet.

Prou. 9.
Arist. 1. 1. de
anima, tex 1.

Arist lib 1.
de part. ani-
mal. c. 9.

Art. 6. *Vtrum hæc doctrina sit sapientia.*

1^a Concl.

Sacra doctrina est maximè sapientia inter omnes sapientias humanas, non in aliquo genere tantum, sed simpliciter. 1. Quia in scriptura vocatur sapientia, ergo. 2. Sapientia est quæ ordinat, & iudicat per altiore causam de inferioribus: talis est hæc doctrina; quia agit de ultimo fine, ad quem alias scientias ordinat; & quia agit de Deo, qui est altissima causa; non secundum rationem humanam, sed diuinam; erit ergo sapientia, & simpliciter sapientia cum consideret diuinam rationem totius vniuersi altissimam causam. † 2. Licet hæc doctrina

Deut. c. 4.

doctrina supponat sua principia: tamen non accipit a scientia humana, sed à diuina, à qua omnis nostra cognitio ordinatur. 3^a. Non probat principia aliarum scientiarum, ut Theologia humana, quia procedit ex reuelatione: iudicat tamen de principiis illis. 4^a. Sapientia quæ est donum Spiritus sancti, iudicat de rebus per modum inclinationis, & virtutis; hæc verò per modum cognitionis. Sicuti vir bonus & homo doctus diuerso modo de virtute iudicant: ille per habitum virtutis, hic per habitum cognitionis.

Art. 7. *Utrum Deus sit subiectum huius scientiæ.*

1^a Concl.

Deus est subiectum huius scientiæ. 1. A definitione nominis: quia Theologia, est sermo de Deo. 2. Illud est obiectum, quod primo consideratur, & ad quod alia referantur: at hæc doctrina omnia considerat sub ratione Dei, vel quia sunt Deus, vel quia habent ordinem ad Deum, tanquam ad principium & finem, ergo. 3. Idem est obiectum principiorum & totius scientiæ: quia tota sermo continetur in principiis: at principiorum, id est, articulorum fidei obiectum est Deus, ergo & huius scientiæ. 4^a. Licet ignoremus quid sit Deus; tamē per definitionem alicuius attributi, veluti per effectum, aliquid de Deo demonstrare possumus. 5^a. Quæ tractantur in hac doctrina præter Deum, considerantur non tanquam partes, species, & accidentia obiecti, sed ut aliquo modo ad Deum referuntur.

Artic. 8. *Utrum hæc doctrina sit argumentatiua.*

1^a Concl.
1. Tim. 1.

Sacra doctrina est argumentatiua. Quia ut ait Paulus, valet ad arguendum contradicentes, ergo. 2^a. Non argumentatur ad probanda sua principia, sed ex principiis ad ostendendum aliquid aliud. Quoniam scientia sua principia non probat; sed ex eis conclusiones deducit, ergo etiam hæc non probabit argumentando sua principia, sed ex illis aliquid probando. 3^a. Sacra doctrina, cum non habeat scientiam superiorem, disputat contra negantes sua principia, si aliquid concedant, ut faciunt hæretici. 4^a. Contra eos, qui negant omnia principia, ut sunt gentiles, disputat

soluendo eorum rationes; quæ, cum sint contra fidem, quæ est certissima, sunt falsæ, & ideo solui possunt. 5^a. Licet rationes humanæ in hac doctrina non valeant ad probandum; est tamen argumentatiua ex suis principiis, ut est dictum. 6^a. Huius doctrinæ est maximè proprium argumentari ab auctoritate: namque eius principia ex reuelatione habentur. Vtitur autem ratione humana, non ut fidem probet, sed alia, quæ in hac doctrina traduntur, declarata ut ratio iuuet fidem, sicut inclinatio naturæ caritatem: & ita humana ratione vtitur, ut argumento extraneo, & probabilis; diuina verò auctoritate, ut proprio & necessario. Nec ex quacunque reuelatione arguit; sed ex vniuersali, & canonica. Quo fit, ut nec auctoritate sanctorum necessariò demonstret.

Art. 9. *Utrum sacra scriptura debeat vii metaphoris.*

Sacra doctrina conuenienter vtitur metaphoris corporalium, ut diuina & spiritualia tradat. 1. Deus qui conuenienter omnia facit, ait se assimilatum fuisse per manus prophetarum, quæ similitudo non est sine metaphoris, ergo. 2. Conueniens fuit ut Deus accommodaret se nostræ naturæ, quæ spiritualia, per similitudines, & corporalia, ut docet Dionysius, melius percipit, ut sapientes & insipientes intelligant, ergo. 3^a. Non vtitur metaphoris ut poetæ, ad delectationem; sed propter necessitatem, ut nos intelligamus. 4^a. Metaphoræ non obscurant res, sed manifestant: quia per eas eleuatur intellectus. Valent etiam ad exercitationem, & ut magis celentur sacra, ne detur sanctum canibus. 5^a. Similitudo sumpta ex rebus vilioribus, est utilior & commodior. 1. Minus inducit in errorem, cum facilius à Deo viliora remoueantur. 2. Magis demonstrat Deum, quem per negationem cognoscimus. 3. Melius indigni celantur.

1^a Concl.
Osee 12.

Cap. 1. cel. hierar.

Matth 7.
Dion. cap. 2.
cel. hierar.

Art. 10. *Utrum sacra scriptura sub vna littera habeat plures sensus.*

Sacra doctrina sub vna littera continet plures sensus. 1. Quia, ut ait Gregorius, cum narrat gestum, prodit mysterium: ut de duobus sensus oriatur, literalis nimirum, & spiritualis. 2. Deus, qui est auctor: s. r. prout potest

1^a Concl.

Li. 20. Mor.
cap. 1.

test facere, ut & voces, & res significant, quod est proprium huius doctrinae: vocis significatio sensum literalem, rerum, spirituales facit: qui in literali fundatur. 2^a. Spiritualis est triplex. Quia, quae sunt in scriptura, vel significant, quae ad statum Ecclesiae pertinent, unde oritur sensus allegoricus, sub quo aliqui collocant omnes tres sensus spirituales, ad quem aliqui etiam anagogicum referunt: vel referuntur ad mores & ad animam, & hic est moralis, seu tropologicus: vel ad vitam aeternam, & hic est anagogicus. Historialis est idem cum literalis, ad quem parabolicus refertur. 3^a. Vnius loci plures possunt esse sensus literales. 1. Ex Aug. qui id docet. 2. Deus auctor scripturae vnica cognitione omnia intelligit, & sensus literalis est quem auctor intendit, ergo vnica oratione potest plures sensus significare. 4^a. Multitudo sensuum non facit æquiocationem: & si sunt plures sensus, id non est, quia vna vox plura significet, sed quia etiam res significant. Neque est vlla confusio in his sensibus, quia omnes fundantur in literalibus, ex quo solo, ut ait Aug. argumentari licet: & nihil est in vno loco in sensu spirituali, quod non sit alibi in sensu literali. 5^a. Aetiology, quae est cum rei factae ratio redditur, & analogia, quae est cum vnus scripturae veritatem alteri non repugnare ostenditur, ad literalem sensum referuntur. 6^a. Parabolicus sensus continetur sub literalis: nam per voces significatur aliquid propriè, & aliquid figuratiuè: nec est literalis sensus ipsa figura, sed id quod est figuratum. Unde, brachium Dei, non significat membrum corporale, sed vim operatiuam, & idcirco non est sensus falsus.

Quaestio 2. De Deo, An Deus sit.

Artic. 1. *Vtrum Deum esse sit per se notum.*

1^a. concl.

Psalms 52.

Hæc propositio, Deus est, non est per se nota nobis. 1. Id est per se notum, cuius contrarium non potest cogitari: At impius dixit in corde suo Deum non esse, ergo. 2. Propositio per se nota est, cuius termini significant quædam nota omnibus: at esse Dei est nobis ignotum, quia est idem cum essentia, quæ est nobis incogni-

ta, ergo. 2^a Ista propositio, est per se nota, secundum se: quia esse, est idem cum subiecto, id est, cum Deo: idcirco non potest per aliquod medium probari. 3^a. Deum esse, est notum in confuso, quatenus est notum dari vltimum finem. 4^a. Potest quis audire nomen Dei, & ignorare quid illo nomine significetur, nimirum, id, quo nihil maius excogitari potest: quo etiam scito, non sequitur Deum esse, nisi in cogitatione. 5^a. Veritatem esse, in communi, & per se notum; non tamen primam veritatem esse, quod est obscurum.

Art. 2. *Vtrum Deum esse sit demonstrabile.*

Deum esse, potest demonstrari per effectus. 1. ex Paulo, qui ait, inuisibilia Dei cognosci per ea, quæ facta sunt. 2. Per effectus cognoscitur existentia causæ: at creaturæ sunt effectus Dei, quare per eas cognosci potest Deum esse; quia posito effectui, ponitur eius causa. 3^a. A priori Deum esse non potest demonstrari: quia Deus caret causa. 4^a. Deum esse est præambulum fidei, quæ supponit cognitionem naturalem, sicuti gratia naturam. 4^a. Ut demonstraretur Deum esse, sumitur definitio passionis, & effectus, ex quibus Deo nomina imponuntur: & ad probandam rei existentiam, satis est definitio nominis ipsius passionis. 5^a. Per demonstrationem, quia non habetur absoluta rei cognitio, sed quod sit cognoscitur.

Art. 3. *An Deus sit.*

Deus est, Nam ipse ait, ego sum qui sū. Deum esse quinque vijs demonstrari potest. 1. Via motus, quæ hæc supponit, nimirum aliquid moueri: id moueri, quod est in potentia ad id, ad quod mouetur: quod mouet esse in actu, & educere aliquid de potentia ad actum: non esse idem mouens & mobile. Tunc, vel datur primum mouens & sic, habeo, quod volo: vel non datur, & tunc non darentur secunda mouentia, quæ non mouent nisi mota: at ista dantur, ergo & primum. 2. Alia via ex ratione efficietia posito in rebus esse ordinem, & nihil esse causam sui: Tunc, vel datur primum efficiens, & sic habeo intantum: si non datur, contrà. In causis efficientibus est ordo, & prima, est causa mediæ, & mediæ vltimæ, si ergo remoueatur pri-

1^a concl.
Rom. 1.

1^a. concl.
Exodi 3.

ma,

ma, remouetur etiam vltima, & si procederes in infinitum, non daretur prima, ergo. 3. Alia via ex possibili & necessario: possibile est, quod potest esse, & aliquādo non fuit: quod si omnia essent possible, aliquando nihil fuisset, & modo nihil esset, quod est falsum. Non ergo sunt omnia possible, sed semper aliquid fuit, quod est necessarium. Hoc, vel habet causam necessitatis, vel non: si habet, cum non possit procedi in infinitum, venietur ad necessarium per se, quod non habet causā suā necessitatis, sed est causa necessitatis in alijs, & hic est Deus. 4. Alia via ex gradibus, qui sunt in rebus. In bono, & vero, & alijs datur maius & minus, quatenus accedunt ad id, quod est per se tale, & est causa aliorum, quę sunt in eo genere, quare dabitur quod est per se tale, & hic est Deus. 5. Ex gubernatione: quę carent ratione assequuntur finem, nō casu, ergo ex intentione, ergo diriguntur ab aliquo intelligente: sicut sagitta quę tendit ad scopum, ergo erit aliquod intelligens à quo diriguntur omnia, & hic est Deus. 6. Pertinet ad bonitatem infinitam Dei permittere mala, ut inde bonum colligat: & ideo licet Deus sit infinitū bonum, adhuc datur aliquid mali. 7. Quę natura sunt, debent reduci ad causam dirigentem, quę sunt ex proposito, cum sint defectibilia, ad voluntatem Dei, & primum efficiens immobile, & necessarium. Quare non satis est ponere hec duo principia, naturam, & rationem humanam, ad quę omnia reuocentur.

Questio 3. De simplicitate Dei.

Art. I. *Utrum Deus sit corporeus.*

Impossibile est Deum esse corpus. 1. Quia, ut ait Ioan Deus spiritus est. 2. Nul- lum corpus mouet, quod non moueatur. sed Deus mouet & non mouetur, ut est dictum, ergo. 3. omne corpus est in poten- tia, quia potest diuidi: at Deus non est in poten- tia, quia est primum ens, quod est ante ens in potentia, igitur. 4. Deus est nobilissimum ens. at corpus non est tale; quia quod viuit est nobilius non viuente: at nihil viuit ratione corporis, ergo. 5. Deo tribuitur quantitas, quę denotat quanti-

tatem virtutis: profunditas incomprehensibilitatem, longitudo processum, latitudo superexistentiam virtutis. 3. Homo dicitur similis Dei nō ratione corporis, sed animę, & potentiarum eius, intellectus scilicet, & voluntatis. 4. Deo tribuuntur membra corporis ratione actus corporis: ut videre, stare, &c. propter eius prouidentiam, & immobilitatem. 5. Accessus ad Deum, & recessus à Deo fiunt ratione effectus animi.

Art. 2. *Utrum in Deo sit compositio forme & materie.*

Impossibile est Deum esse compositum ex materia & forma. 1. Non est corpus, ergo non habet materiam, cui primo inhaeret quantitas. 2. Non esset purus actus; quia materia dicit potentiam. 3. Non esset bonum per essentiam, sed per participationem; quia materia participat perfectione formę. Cum ergo sit summum bonum, erit ante bonum per participationem. 4. Deus est supremum agens, ergo erit maximè forma, ratione cuius sit actio, carebit igitur materia. 5. anima tribuitur Deo ratione operationis & actus, qui est ab anima. 6. Passiones tribuuntur Deo propter similitudinem effectus: & dicitur irasci dum punit, quod faciunt irati. 7. Deus seipso indiuiduatur, prout non potest recipi in alio: at alię formę indiuiduantur, per materiam, quia ex se sunt indifferentes.

Art. 3. *Utrum sit idem Deus, quod sua essentia, vel natura.*

Deus est idem quod sua essentia, vel natura. 1. Deus est viuens, & vita: sed viuens & vita sunt idem, ergo & Deus & Deitas. 2. Compositio ex materia & forma est causa, cur quidditas non sit materia indiuiduata, verbi gratia, cur humanitas non sit homo. At Deus caret ista compositione. Erit ergo Deus Deitas. 3. In compositis ex materia & forma, natura & suppositum necessario differunt: quia natura solum includit, quę sunt de definitione speciei; suppositum etiam accidentia indiuidua. 4. In substantijs separatis à materia non differt suppositum à natura: quia formę subsistentes per se indiuiduantur.

5. De simplicibus loquimur, ut de compositis,

Gen. 1.

Iob. 41.

1. Concl.

1. Concl.

Ioan. 14.

1. Concl.
C. 4.

Iob. 22.

positis, & utimur concretis vocibus ad significandam subsistentiam; ut cum dicimus, Deus: abstractis verò ad significandam simplicitatem: unde in re non est diuersitas, sed in nostro intellectu, & modo significandi. 3^a. effectus Dei non representantur perfecte: & cum sit simplex & vnum, non representatur nisi per multa: quo fit, ut in rebus sint plura, ex quibus oritur compositio: & ideo natura, in creaturis, non est idem cum supposito.

Art. 4. *Utrum in Deo sit idem essentia & esse.*

1^a. Concl.
Lib. 6. de
Trin.

Deus est suum esse. 1. ex Hilario, qui ait, esse, in Deo non est accidens, ergo erit idem quod essentia. 2. Deus est sua essentia, ergo & suum esse. consequentia tripliciter probatur. 1. quod est in aliquo præter essentiam, vel est causatum ab essentia, ut proprietates, vel ab aliquo exteriori: non ab essentia, quia nihil producit suum esse: non ab alio, quia Deus est prima causa, ergo. 2. Esse est velox actus essentia, ergo essentia Diuina esset in potentia ad esset in Deo nulla est potentia, ergo esse non erit diuersum ab essentia. 3. Deus esset ens per participationem, quia quidquid habet aliquid, & non est illud, est tale per participationem, sicut quod est ignitum, non est per se ignis. † 2^a. esse de cuius ratione est, ut ei non fiat additio, non est commune, qualis est Deus, cui nihil potest addi: id verò cui potest addi, est commune. sicut animal, quod abstrahit à rationali & irrationali. 3^a. esse, vel dicit actum essendi, & hoc modo non scitur, esse, Dei: quia est idem cum essentia, quæ est ignota: vel, ut dicit compositionem propositionis i. connexionem prædicati cum subiecto, & hoc modo scitur, quia scimus Deum existere.

Art. 5. *Utrum Deus sit in genere aliquo.*

1^a. concl.

Deus non est in aliquo genere proprie, ut species. 1. Quod est in genere, est posterius eo; quia genus secundum rationem est prius: at nihil est prius Deo, vel re, vel ratione, ergo. 2. quia componeretur ex genere, ut ex potentia, & ex differentia, ut ex actu: at in Deo non est potentia, ergo. 3. Quoniam eius genus esset ens: at ens ex Aristot. caret differentiis, ergo non est sub

aliquo genere. 4. Quia essentia & esse Dei non essent idem: nam in essentia conueniret ratione generis, & differret in esse ratione differentia: quare non est proprie in genere. 2^a. Deus non est in genere reduciue, quia quod reducitur ad aliquod genus, non extenditur ultra illud: at Deus est causa totius entis, ergo. 3^a. Deus non est sub genere, nec habet differentias, nec definitionem, nec demonstrationem, nisi per effectus. † 4^a. Substantia, ut est prædicamentum, significat per se esse; quod tamen esse, non est idem cum essentia, ut est in Deo; Quare non est sub hoc genere. 5^a. Deus non est mensura homogenea & proportionata, sed prout res ei magis, aut minus accedunt, & ideo non est in genere mensurati.

Art. 6. *Utrum in Deo sint aliqua accidentia.*

In Deo non potest esse accidens. 1. Quia forma simplex, ut est Deus, ex Boetio, non potest esse subiectum accidentis. 2. subiectum ad accidens comparatur, ut potentia ad actum: at esse in potentia non conuenit Deo, ergo. 3. Deus est ipsum esse, & ideo non potest habere aliud adiunctum. 4. vel esset accidens per accidens, & hoc non, quia tale accidens est posterius: Deus autem est primum ens, vel accidens per se. & hoc non, quia tale accidens, fuit ab essentia, & in Deo nihil est causatum, ergo. † 2^a. Accidentia, ut virtus, & sapientia, non dicuntur vniocè de Deo, & de nobis: quia ista in Deo non sunt accidentia, ut in nobis. 3^a. Principia accidentium reducuntur in substantiam, ut in suum subiectum, non in Deum, qui est principium extra omne genus, respectu totius esse.

Artic. 7. *Utrum Deus sit omnino simplex.*

Deus est omnino simplex. 1. Deus, ait Aug. est vere, & summe simplex. 2. Quia à Deo omnis compositio remouetur, ut est probatum. 3. compositum est post compositionem, & ita si Deus non esset omnino simplex, non esset primum ens. 4. omne compositum habet causam adunantem ea, ex quibus componitur: at Deus caret causa, ergo. 5. In omni composito est potentia & actus: at Deus est purus actus, ergo. 6. De toto semper dicitur aliquid, quod non dicitur

1^a. Concl.
lib. de Trin.

1^a. Concl.
Lib. 6. de
Trin. c. 6.
7.

lib. 3. Meta.
11. 10.

citur de arte, ut in similaribus, de parte, non dicitur tricubitum: in dissimilaribus nulla pars dicitur homo: at quidquid est in Deo dicitur Deus, ergo. † 2^a. De ratione causati est, ut sit aliquo modo compositum, ut esse, saltem ab essentia differat; & ita creatura non potest imitari Deum in simplicitate. 3^a. In creatis composita sunt meliora simplicibus: quia perfectio creaturae non consistit in una simplici re, sed in pluribus: non ita in Deo.

Art. 3. *Virum Deum in compositionem aliorum veniat.*

Impossibile est Deum aliquo modo venire in compositionem alicuius. 1. Ex Dionysio, qui hoc docet. 2. Deus est prima causa efficiens, ergo non est forma, nec materia alicuius compositi, ergo non venit in compositionem: non est forma, quia forma est effectus agentis: non materia, quia materia & efficiens numero & specie differunt, ergo. 3. Deus est per se primo agens, ergo non est pars alicuius compositi: quia nulla pars primo agit, sed suppositum. 4. Deus est primum ens, ergo non potest esse materia: quia esset in potentia: non forma, quia esset actus participatus, & posterior: non ergo venit in compositionem. † 2^a. Deitas dicitur esse omnium effectiue, & exemplariter, non per essentiam. 3^a. Verbum Dei dicitur forma exemplariter, non autem forma compositi. 4^a. Simplicia, ut sunt differentiae, non differunt differentiis, sed sunt diuersa, ut Deus & materia prima, quae seipsis differunt.

Quaestio 4. De Dei perfectione.

Artic. 1. *Virum Deus sit perfectus.*

Deus est maxime perfectus. 1. Matth. 5. Pater vester celsus perfectus est. 2. Primum principium efficiens debet esse maxime in actu, quia agit, prout est actu, & per consequens maxime perfectum, cum perfectio habeatur ab actu: at Deus est primum principium efficiens, ergo erit maxime in actu, & maxime perfectus. Quare, qui non attribuebant primo principio perfectionem, putantes id esse materiam primam, errabant. 2. Perfectum, id est, cui nihil deest, secundum modum suae perfectionis. 3^a. Perfectum in creaturis significat quod

est factum, & reductum ad actum, sed trahitur ad significandum id, cui nihil deest: & sic, quod est factum, non potest dici perfectum. 4^a. Deus est principium efficiens, non materiale, quod reducitur ad actum, ut semen ad hominem. 5^a. Esse est perfectissimum omnium, prout comparatur ad omnia, ut actus, & est actualitas omnium rerum, & ipsarum formarum, & ita est commune per modum actus, non autem per modum potentiae.

Art. 2. *Virum in Deo sint perfectiones rerum omnium.*

Oportet omnium rerum perfectiones praexistere in Deo, secundum eminentiorem modum. 1. Ex Dionysio; Deus in una essentia omnia praebet: & Auer. nulla deest Deo perfectio, quae sit in aliquo genere. 2. In causa efficiendi effectus est nobiliore modo, quam in se: vel formaliter, ut in causa uniuoca, vel eminenter, ut in aequiuoca: sed Deus ex Dionysio est causa omnium, ergo. 3. Deus est ipsum esse, ergo continet totam rationem essendi, ergo & perfectiones rerum omnium: quia omnes perfectiones pertinent ad perfectionem essendi. † 2^a. Praexistere in causa efficiendi, est praexistere nobiliore modo: non sic in causa materiali. 3^a. Substantiae sensibiles, & res contrariae in Deo existunt uniformiter, ut vnum in ipso sunt. 4^a. Esse, est perfectius vita, & contra, si secundum rationem considerentur: vita tamen utrumque includit; sicut etiam Deus, cui cum sit ipsum esse, nulla deest perfectio.

Art. 3. *Virum aliqua creatura possit esse similis Deo.*

Aliqua creatura potest esse similis Deo. 1^a. concl. 1. Gen. 1. Faciamus hominem &c. & 1. Ioan. 3. Similes erimus, &c. 2. Deus est causa efficiens, ergo in effectu erit aliqua similitudo Dei; quia similitudo attenditur in forma, qua agens agit, & qua communicat. 2^a. Creaturae non sunt similes Deo secundum formam eiusdem speciei, vel generis sed secundum aliquam analogiam. Nam similia vel participant eandem formam accidentalem eiusdem rationis in eodem gradu, ut duo aequè alba; vel non in eodem gradu, ut magis & minus album: vel

1^a. Concl.
Cap. 2. de
din. nom.

Dion. c. 4.
encl. hier.

1^a. Concl.

1^a. concl.
Cap. 5. de
din. nom.
Li. 5. Met.
text. 21.

loco cit.

vel formam substantialem eiusdem rationis, ut quæ fiunt ab agente uniuoco, vel eiusdem generis, ut quæ fiunt ab agente æquiuoco, ut quæ generatur actione solis, ergo cum Deus sit agens extra genus, quia est causa totius esse, creaturæ erunt ei similes secundum aliquam analogiam entis. † 3^a. Creaturæ dicuntur similes Deo secundum id, quod imitantur, dissimiles verò, prout nec in genere, nec in specie conueniunt. 4^a. Deus nō se habet ad creaturas, ut res diuersi generis, ut album ad dulce; sed ut id, quod est extra genus, & est principium omnium generum. 5^a. Dicimus creaturam esse similem Deo: non tamen Deum esse similem creaturæ: quia inter creatorem & creaturam est relatio disquarantia.

Questio 5. De bono communi.

Artic. 1. *Utrum bonum differat secundum rem ab ente.*

1^a Concl.

4. de doct.
Arist. 1. eth.
cap 1.

Bonum & ens, sunt idem re, sed differunt secundum rationem tantum. Quod non distinguatur re, patet. 1. Ex Aug. qui ait, in quantum sumus, boni sumus. 2. Bonum intrinsecè includit perfectum, quia dicit rationem appetibilitatis; & vnumquodque est appetibile, quia perfectum: sed perfectum intrinsecè dicit actum, quia aliquid dicitur perfectum, prout est actus; ergo bonum intrinsecè includit perfectum, & actum, quod est ens. Quod ratione differant, patet: quia habent diuersos conceptus: addit enim enti conceptum appetibilitatis. † 2^a. Per actum substantialem res habet esse simpliciter; per alios verò actus esse secundum quid: quia ille actus respicit potentiam simpliciter, quæ est ad esse, alij verò potentiam secundum quid, ut ad esse album, &c. Secundum vltimum actum res dicitur bona simpliciter: quia bonum dicit appetibilitatem & rationem finis vltimi, ergo quod vltimum re perfectum est, erit bonum simpliciter, & quod non habet vltimam perfectionem, erit bonum secundum quid: quia secundum primum actum res est simpliciter, sed bona secundum quid: ratione verò vltimi actus, contra. 3^a Bonum vltimum est quid accidentale, & per accidentia, per modum formæ

inest subiecto: at bonum, ut conuertitur cum ente, non est forma, nec accidens.

4^a. Bonum dicitur secundum magis & minus, ratione actus superuenientis, ut scientiæ, virtutis, &c.

Artic. 2. *Utrum bonum secundum rationem sit prius, quam ens.*

Ens secundum rationem est prius, quā bonum. 1. Ex libro de causis, ubi hoc dicitur. 2. Idem est prius ratione, quod primo cadit sub intellectu: ens est tale, quia quod libet cognoscitur, ut est actus, ergo. 2^a. Bonum in causando est prius, quam ens. 1. Finis in agendo est prima causa: at bonum dicit causam finalem, quia est appetibile, ergo. 2. ex Don. qui ait primum nomē Dei esse bonum, quia cognoscitur à nobis, ut est finis creaturarum. † 3^a Bonum per causalitatem extenditur ad non entia, quatenus quæ sunt in potentia, ad bonum, & ad finem mouentur: de non entibus autem non predicatur. 4^a. Ens importat habitudinem causæ formalis vel inhzrentis, vel exemplaris, & ideo solum extenditur ad ea, quæ sunt actu. 5^a. Quod actu est, per se appetibile est, at non ens est appetibile per accidens, pro ut prius malo, cuius ablatio est appetibilis. 6^a. Vita, scientia, &c. non sunt appetibilia, nisi ut entia sunt, & consequenter, nihil est bonum nisi ens.

Cap. 5. de diuin. nom.

Art. 3. *Utrum omne ens sit bonum.*

Omne ens, in quantum huiusmodi, est bonum. 1. Omnis creatura Dei ex Paulo 1. Tim. 4. est bona, ergo. Omne ens est actu, & ideo perfectum, & ideo habet rationem appetibilitatis & boni, ergo quatenus erit ens, erit bonum. † 2^a. Bonum non contrahit ens, sed solum addit rationem appetibilitatis & perfectionis, quæ conueniunt enti. 3^a Nullum ens, ut ens, dicitur malum, sed ut caret aliquo bono: & ideo materia prima, cum sit ens in potentia, erit bona in potentia. 4^a Entia mathematica dicuntur non bona, prout solum secundum rationem exstant; & non sunt ad finem aliquem, cum à motu & à materia abstrahant.

Artic. 4. *Utrum bonum habeat rationem cause finalis.*

Bonum habet rationem cause finalis. 1. Ex Arist. qu. hoc docet. 2. Appetibile textu habet

1^a Concl.

Lib. 2

habet rationem finis: at bonum est appetibile, ergo. 2^a. Bonum est primum in causando, & ultimum in essendo. Ratio primi, quia dicit rationem finis: ratio secundi, quia prius est esse, tum esse perfectum, ad quod sequitur ratio boni, & posse se communicare. Itaque prius est finis, tum actio, tum forma producta: in causato prius est forma, tum virtus agendi, qua simile potest generare: vnde sequitur ratio boni fundata in ente perfecto. † 3^a. Ratio boni, & pulchri differunt: bonum habet rationem finis, pulchrum rationem formae: bonum respicit appetitum, pulchrum cognitionem. 4^a. Bonum dicitur diffusivum sui eo modo, quo finis dicitur movere: ideo magis includit rationem finis, quam moventis. 5^a. Non dicimur boni propter bonum intellectum, sed propter bonam voluntatem, quae respicit finem.

Art. 5. *Utrum ratio boni consistat in modo, specie, & ordine.*

Ratio boni consistit in modo, specie, & ordine: vel in numero, pondere, & mensura. 1. Ex Aug. lib. de natura boni. 2. Ratio boni est appetibilitas, quae ex perfectione oritur: & haec à forma habetur, quam quaedam praecedunt, tanquam determinatio, seu commensuratio principiorum materialium, & efficientium; & hic est modus rei, quia mensura modum praefigit. Forma speciem constituit, & nomine speciei significatur, quam numerus dare dicitur, cum species sint velut numeri. Ad formam sequitur inclinatio ad finem, ad actionem, & ad simile; & hoc pertinet ad pondus, & ordinem. Quare ratio boni quae sita est in perfectione, consistit in illis tribus. † 2^a. Haec tria dicuntur bona, ut entia, & ut sunt ratio bonitatis in alijs, non quod ipsa egent bonitate. 3^a Malum non tollit ista tria secundum totum; sed secundum aliquam formam. 4^a. Modus, species, &c. dicuntur mala; vel quia minora sunt, vel quia non conveniunt huic rei. 5^a Lux dicitur esse sine his tribus, non simpliciter, sed per comparisonem ad corporalia, cum ad haec omnia se extendat.

Art. 6. *Utrum bonum convenienter dividatur in bonum, honestum, utile, &c.*

Bonum convenienter dividitur in ho-

nestum, utile, & delectabile. Ex Ambr. lib. 1. de off. ca. 9. quae divisio convenit bono humano: sed potest etiam apud bono communi. Nam ubi est ratio diversa termini, est etiam ratio diversa boni; quia bonum est terminus motus, in quem appetitus terminatur: sed in motu terminali sunt tres termini nimirum medius, quo itur ad perfectum, qui est forma, vel locus, & quies in re adeptas: ergo erunt tres rationes boni. Nam appetitus tendit ad terminum medium, ut ad bonum utile; quod est propter aliud: ad terminum perfectum, ut ad bonum honestum, quod per se desideratur; & ad quietem, ut ad bonum delectabile, in quo quiescimus. † 2^a. Bonum, ut est in re, dividitur in decem praedicamenta, sed secundum propriam rationem, modo dicto. 3^a. Haec divisio non est per oppositas res, sed per oppositas rationes. 4^a. Delectabilia dicuntur, quae solum habent rationem appetibilis: quia delectabilia sunt: utilia, quae propter aliud expetuntur: honesta vero, quae propter se expetuntur. 5^a. Ista divisio est analogi in analogata: quia bonum prius dicitur de honesto, tum de alijs.

Questio 6. De bonitate Dei.

Artic. 1. *Utrum esse bonum Deo conveniat.*

Deus est bonus. 1. Bonus, ait Ierem. est Dominus, &c. 2. Omne appetibile est bonum: at Deus est appetibilis, quia illud est appetibile, cuius participatio est appetibilis: at omnia appetunt participationem Dei: quoniam Deus est causa omnium rerum; omnes autem res appetunt similitudinem suae causae; quia in hoc est sita perfectio effectus, ergo omnia appetunt participationem Dei, & Deum, & ideo erit bonus. † 2^a. Habere modum, speciem, & mensuram convenit bono causato: in Deo ista reperiuntur, ut in causa. 3^a. Creaturae appetendo suam perfectionem appetunt Deum: quia earum perfectiones sunt participationes Dei: quarum aliae appetunt Deum per rationem, ut homo; aliae per cognitionem, ut bruta, aliae per inclinationem ab alio directam, ut aliae omnes.

Art. 2. *An Deus sit summum bonum.*

Deus est summum bonum simpliciter. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Illud est sum-

1^a. Concl.
Thom. 3.

1^a. Concl.
Lib. 1 de
Trin. c. 2.

B. mum

1^a. concl.
Cap. 3.

1^a. concl.

mun bonum, quod omnia bona, & perfectiore modo continet: talis est Deus, quia cum sit causa vniuersalissima, continet omnia, & cum sit causa æqui uoca, continebit eminentiore modo, ergo erit summū bonum, & simpliciter bonum. † 2^o Summum bonum, addit bono solam relationem, quæ in Deo est relatio rationis: unde ad hoc, ut dicatur summum bonum, facit est, ut alia ab ipso deficient. 3^o Omnia dicuntur appetere bonum, quatenus quidquid appetunt, appetunt sub ratione boni; sed non quodlibet bonum; Deus autem dicitur solus bonus per essentiam. 4^o Deus comparatur cum alijs bonis per excessum, quatenus est extra genus aliorum, quæ sunt bona; & ita non continetur in genere boni.

Art. 3. *Utrum esse bonum per essentiam sit proprium Dei.*

1^a Concl.

Solus Deus est bonus per essentiam. 1. Ex Boet. lib. hebdomad. 2. Illud est bonum per essentiam, cuius esse, operatio, & finis sunt idem cum essentia; siquidem per hæc tria opnia perficitur: sed ista in Deo sunt idem cum essentia; quia non perficitur per additamētum, ergo. 2^o Nulla creatura est bona per essentiam: quia, esse, operatio, & finis, à quibus res perficitur, sunt diuersa ab essentia. † 3^o Quælibet res est vna per essentiam, non autem bona: quia vnum nihil additenti, nisi negationem indiuisiōnis, quæ est ens rationis, & ita est vna sine addito: sed simplicia actu & potentia sunt indiuisa: composita actu tantum. 4^o Licet quodlibet sit bonum, prout est: tamen cū essentia rei creatæ, non sit ipsum esse, non est bona per essentiam. 5^o Non omnia sūt bona per bonitatem à se distinctam, sicuti ipsa bonitas, quæ non est bona per aliam bonitatem, sed per se, quatenus est ens, quod bonum est, ex eo quod actu est: dicitur autē bona, quia alia per eā sunt bona.

Art. 4. *Utrum omnia sint bona bonitate diuina.*

2^a Concl.

Vnumquodque dicitur bonum bonitate diuina, sicuti primo principio exemplari, effectiuo, & finali extrinsecè, per modū assimilationis, licet remotè, & deficienter. Quia in his quæ relationem importat, potest aliquid denominari ab extrin-

seco, ut à loco locamine: sed bonū in creatura dicitur per relationem similitudinis ad Deum, ut ad principium, &c. ut patet ex dictis, ergo. 2^o Vnumquodque potest dici bonum similitudine diuinæ bonitatis sibi inhaerente, quæ est formaliter sua bonitas. 1. Omnia sunt bona, quia sunt entia: sed non dicuntur entia per esse diuinū formaliter, ergo nec bona. 2. Quia quodlibet denominatur à sua forma, &c. Vnde vna est omnium bonitas, & multæ sunt bonitates. Ex his soluuntur duo argumenta: quia dicuntur bona bonitate Dei, ut est causa, & finis.

Quæstio 7. De infinitate Dei.

Artic. 1. *Utrum Deus sit infinitus.*

Deus est infinitus, & perfectus. 1. Deus, ait Damasc. est infinitus, &c. 2. Quod est ipsum esse subsistens, est infinitum & perfectum; quia ipsum esse habetur à forma, cuius est perficere: sed Deus est ipsum esse subsistens, non receptum in aliquo, ergo. 3. Omnes antiqui dixerunt primum principium esse perfectum, sed errarunt dicentes illud esse materiam. Vnde patet ad primum. † 2^o Infinitum quantitatis se tenet ex parte materiæ, & hoc nō tribuitur Deo cum dicat imperfectionem. 3^o Ex hoc, quod Dei esse est per se subsistens, distinguitur ab alijs, & alia ab ipso: & idē licet sit hoc, & non aliud, non propterea est finitum.

Art. 2. *Utrum aliquid aliud quam Deus possit esse infinitum per essentiam.*

Nulla res alia à Deo potest esse infinita simpliciter, sed secundum quid. 1. Quod est ex alio non potest esse infinitum, ex Arist. Sed omnia præter Deū sunt à Deo, ergo. 2. Infinitum, vel est ex parte materiæ vel ex parte formæ: sed nulla ratio, quod est aliud à Deo, potest esse infinitū, ergo: non ex parte materiæ, quia quod est actu habet formam, quæ terminat materiam; quæ secundum quid potest dici infinita, ut remanet in potentia ad alias formas: non ex parte formæ, quia, vel est recepta in materia, vel, si est subsistens, eius esse est contrarium ad determinatam naturam, cum non sit suum esse, ergo. † 2^o Deus non potest facere infinitum simpliciter.

1^a Concl.

Li. 1. de fide, cap. 4.

1^a Concl.

Lib. 2. phys. text. 10.

pliciter, licet habeat potentiam infinitam quia est contra rationem facti, cum etiam rei factæ, non sit eius essentia. 3^a. Ideo intellectus se extendit quodammodo ad infinita, quia non est potentia recepta in materia; non tamen est infinita simpliciter. 4^a. Materia prima non est per se ens, sed potentia tantum: & ideo est potius con-creata, quam creata; & eius potentia est solum ad formas naturales.

Art. 3. *Utrum possit esse aliquid infinitum actu, secundum multitudinem.*

1^a. Concl.

Impossibile est aliquid corpus naturale esse infinitum. 1. Omne corpus habet superficiem, ergo est finitum: quia superficies est terminus corporis. 2. Corpus naturale habet determinatam formam, ergo determinata accidentia: & quantitatem, quia accidentia consequuntur formam. 3. Omne tale corpus habet aliquem motum sed nullum infinitum potest moueri, quia vel moueretur motu recto, & hoc non; quoniam infinitum occupat omnia loca, vel circulari, & hoc non, quia in tali motu una pars debet transferri ad locum alterius, quod in corpore infinito esse non potest, cum una infinitè distet ab alia, ergo. 2^a. Corpus mathematicum non potest esse infinitum actu: quia non possumus illud imaginari, nisi sub aliqua figura à qua terminetur. 3^a. Etiam si nulla essentia sit infinita, adhuc potest quæri, an possit dari quantitas infinita, quia essentia in tali corpore adhuc esset finita per formam. 4^a. Geometra non eget linea infinita acta, sed ea à qua possit subtrahere, quantum necesse est. 5^a. Licet infinitum non repugnet imaginationi in communi: repugnat tamen ratione specierum ipsius, ut bicubiti: & quod speciei repugnat, etiam generi repugnat. 6^a. In diuisione infiniti acceditur ad materiam, in additione autem ad formam: & ideo in illa datur processus in infinitum, quia materia habet rationem infinitatis. 7^a. Tempus & motus non sunt secundum se tota in actu, sicuti est magnitudo; ob quam causam non potest esse infinita.

Art. 4. *Utrum possit esse infinitum in rebus secundum multitudinem.*

incl.

Impossibile est posse esse in actu infi-

nitam multitudinem; sine sit multitudo per se, siue per accidens. 1. Sap. 11. omnia in pondere, numero, & mensura disposita sunt. 2. Omnis multitudo actu existens est in aliqua specie multitudinis, ergo est in aliqua specie numeri: quia species multitudinis sunt secundum species numerorum, ergo est finita; quia numerus est multitudo mensurata per unum. 3. Omnis multitudo existens est creata, ergo est comprehensa à certa intentione creantis, quia agens non temere operatur, ergo certo numero. Unde errat Auicenna, qui dicit, posse esse multitudinem infinitam per accidens. 2^a. Multitudo infinita, in potentia, dari potest: quia consequitur diuisionem, in qua est infinitum in potentia. 3^a. Infinitum multitudinis est successuum, ideo non potest esse actu totum. 4^a. Species figurarum habent infinitatem ab infinitate numeri; & licet numerus non est infinitus in actu, ita nec figura. 5^a. Licet quibusdam positis, alia poni non sit eis oppositum; tamen, ponere infinita opponitur cuilibet speciei multitudinis.

Quæstio 8. De existentia Dei in rebus.

Art. 1. *Utrum Deus sit in omnibus rebus.*

Deus est in omnibus rebus intimè, non ut pars, vel accidens; sed ut agens in id, quod agit. 1. Ibi res est, ubi operatur: Sed Deus operatur in omnibus, Isai. 26. ergo. 2. Agens est coniunctum immediate cum effectu, ut ait Aristoteles. sed Deus causat, & conseruat esse in omnibus, tanquam proprium effectum, quia est ipsum esse, ergo erit intime in omnibus, cum esse sit omnibus intimum. 3^a. Deus dicitur esse supra omnia propter excellentiam naturæ: est tamen in omnibus, ut causa. 4^a. Spiritualia non continentur, sed continent ea, in quibus sunt: quæ per quandam similitudinem dicuntur esse in illis, quatenus continentur; quo modo omnia dicuntur esse in Deo, qui omnia continet. 5^a. Licet Deus sit virtutis infinitæ, non propterea agit in rem distantem: sed ad maximam eius perfectionem pertinet, quod immediate agat in omnibus: quia

1^a. Concl.

6. Phys. text.

13.

B 2

nihil

nihil distat ab eo, nisi propter dissimilitudinem naturæ, vel gratiæ. 3^a. In his quæ nō habent naturam corruptam Deus dicitur esse absolute; in Dæmonibus autem, cum hac additione, ut res quædam sunt.

Artic. 2. Vtrum Deus sit vbique.

1^a Concl.

Deus est vbique, & ut in re, & ut in loco. 1. Iere. 23. Cælum & terram ego impleo. 2. Deus dat esse, virtutem, & operationem omnibus rebus; & rursus replet omnem locum, quia dat esse omnibus quæ loca replent, ergo erit vbique, & ut in re, & ut in loco. 3^a. Spiritualia dicuntur esse in loco contractu suæ virtutis. 3^a. Indivisibile, quod est terminus continui, non potest esse in pluribus locis, nisi successiue, Deus autem non est tale indivisibile; & ideo est in pluribus locis siue successione. 4^a. Totum essentiale non commensatur totalitati loci, & maxime in abstractis, quorum essentia sunt totæ in toto, & parte: & ita Deus est in mundo, ut anima in toto homine. Vnde ita est in vno loco, ut etiam sit extra illum.

Art. 3. Vtrum Deus sit vbique per essentiam, præsentiam, & potentiam.

1^a Concl.
Hom. 8. in
Ezech.

Deus est in omnibus per præsentiam, essentiam, & potentiam. 1. Greg. præter hos tres modos, ait & esse in aliquibus per gratiam. 2. Deus omnia habet in sua præsentia, & omnia immediate gubernat, & immediate creat; ergo, cum omnia potestati eius subijciantur, & omnia sint ei nuda, & omnibus det esse, immediate erit in omnibus, modis dictis. 2^a. Peculiari modo Deus est in homine, tanquam res cognita in cognoscente, & amata in amante, per gratiam. 3^a. Deus non est in omnibus per essentiam, tanquam forma; sed ut est causa essendi. 4^a. Aliquid potest esse præsens ratione præsentia, hoc est cognitionis, & remotum secundum substantiam, & ideo ponuntur duo modi distincti. 5^a. Per scientiam & voluntatem potius res dicuntur esse in Deo, quam per potentiam, quæ applicat virtutem suam rebus. 6^a. Nulla alia res facit Deum esse in aliquo, ut amatum & cognitum, nisi gratia; & ideo ponitur particularis modus essendi in aliquibus per gratiam.

Artic. 4. Vtrum esse vbique sit proprium Dei.

Esse vbique primo, & per se, est proprium Dei. 1. Ex Amb. qui hoc docet. 2. Esse vbique non conuenit Deo per partes, ergo conuenit ei primo, & secundum totum: nec propter aliquam suppositionem, quoniam etiam si ponantur infinita loca, ibi erit; quia nihil potest esse sine Deo, quod alijs non conuenit, ergo. 3^a. Materia prima & vniuersale sunt vbique, sed non secundum idem esse. 3^a. Numerus qui est in toto vniuerso, est vbique secundum partes innumeratas, non sic Deus. 4^a. Totum corpus vniuersi est vbique secundum partem, neque est per se, quia si ponerentur alia loca, non esset ibi. 5^a. Similiter si daretur corpus infinitum esset vbique per partes. 6^a. Et si esset vnum solum animal, anima illius esset vbique per accidens. Animam vbique videre, stat dupliciter, vel ex parte obiecti, vel ex parte actus: primo modo potest esse in varijs locis, altero vero, solum vbi operatur.

1^a Concl.
li. 1. de spir.
S. cap. 7.

Quæstio 9. De immutabilitate Dei.

Art. 1. Vtrum Deus sit omnino immutabilis.

Deus est omnino immutabilis. 1. Malac. 2. Ego Deus, & non mutor. 2. Posse mutari includit potentiam: sed Deus nullam habet potentiam; quia est actus purus, ergo. 3. Quod mouetur, partim manet, partim transit: ut corpus, manet substantia, & transit ab albedine in nigredinem: & ita quod mouetur includit compositionem: at in Deo nulla est compositio, quia est simplex, ergo. 4. Deus est infinitus, ergo non potest moueri: quia quod mouetur, acquirit quod prius non habebat: Deus autem, ut est dictum, est infinite perfectus, ergo. 5^a. Deus metaphoricè dicitur mouere seipsum, ut se intelligit, & amat: & ita in ipso non est motus, ut est actus in potentia. 3^a. Sapientia dicitur mobilis, quatenus gradatim similitudo eius procedit a supremis ad infimas creaturas. 4^a. Metaphoricè Deus dicitur accedere, vel recedere à nobis, quatenus percipimus influentiam bonitatis eius, vel ab eo deficiamus.

1^a Concl.

Sap. 7.

Art. 2. Vtrum esse immutabile sit Dei proprium.

Solum

¶ *Concl.*
lib. de nat.
bon. cap. 1.

Solus Deus est omnino immutabilis: unde fit ut alia à Deo fiat aliquo modo mutabilia. 1. Ex Aug. qui hoc dicit. 2. Nullus modus mutationis potest cadere in Deum, ergo: antecedens patet: quia aliquid mutatur per potentiam, quæ sit in ipso: at hoc non est in Deo; quia ista potentia, vel est ad esse substantiale, ut in his inferioribus; vel ad motum localem, ut in cœlis; vel ad consequendum finem, ut in angelis: sed nullo modo Deus est mutabilis, ut patet ex dictis, ergo. Vel rursus per potentiam, quæ est in alio, à cuius voluntate aliorum esse pendet, quo modo omnes creature sunt mutabiles, cum pendeant à voluntate Dei, quod de Deo dici non potest, cum sit à se, ergo erit omnino immutabilis. 2°. Omnes res generabiles sunt mutabiles propter potentiam passivam ad esse substantiale, & accidentale: quia habent materiam, cui potest esse annexa privatio. Cœlestia verò corpora non ad esse substantiale, sed ad locum, quia eorum forma implet totam potetiam materiæ: Substantiæ verò incorporeæ non habent potentiam intrinsecam ad non esse: quia cū sint formæ subsistentes, non compatiuntur privationem actus. 3°. Licet in Angelis non sit materia, propter quam causam sunt immutabiles essentialiter; tamen in eis est mutabilitas, quantum ad finem supernaturalem, & locum. 4°. Boni angeli habent immutabilitatē electionis ex virtute Dei; sed restat in eis mutabilitas secundum locum. 5°. Formæ dicuntur invariables, quia non sunt subiectum variationis, sed mutantur ratione subiecti.

Quaestio 10. De aeternitate Dei.

Artic. 1. *Utrum convenienter definiatur aeternitas: quod est interminabilis vitæ tota simul & perfecta possessio.*

¶ *Concl.*

Aeternitas est interminabilis vitæ tota simul, & perfecta possessio. Ita Boet. lib. 3. de cons. profa. secunda. 2°. Aeternitas cognoscenda est per tempus. Quia simplicia sicuti est aeternitas, quæ est unitas, cognoscenda sunt per composita: sed tempus est compositum, quia est numerus prioris & posterioris, quibus negatis remanet aeternitas, quæ est duratio perpetua, & unis-

mis, ergo. 3. Ratio aeternitatis consistit in apprehensione uniformitatis eius, quod est omnino extra motum; quod patet à diversa ratione temporis, quia quod est in tempore, habet principium & finem, & successionem includit: unde patet esse bonā definitionem: in qua duo explicatur, quæ ad aeternitatem pertinent, videlicet quod aeternitas careat principio & fine, & sit sine successione. 4°. Videtur negatione ad explicanda simplicia, quia intellectus noster apprehendit composita. 4°. Quia duratio attenditur potius secundum operationem, quam secundum esse, idè dicitur vitæ possessio. 5°. Dicitur tota, non quod habeat partes; sed quia nihil ei deest; & metaphoricè vocatur dies. 6°. Dicitur tota simul, ut excludatur tempus: dicitur perfecta, ad excludendum, nunc temporis: Dicitur possessio, ad demonstrandam immutabilitatem & indeficientiam.

Art. 2. *Utrum Deus sit aeternus.*

Deus est maximè aeternus. 1. Ex symbolo Athanasij. 2. Deus est maxime immutabilis, ergo & maximè aeternus; quia ratio aeternitatis sequitur immutabilitatem, sicut tempus motum. 2°. Solus Deus est sua aeternitas, sicuti sua essentia: quia Deus est suum esse uniforme, quod nulli ab eo cōpetit: ergo solus erit sua duratio, quæ in Deo est aeternitas. 3°. Nunc stans, dicitur facere aeternitatem, secundum nostram apprehensionem. 4°. Deus dicitur auctor aeternitatis participatæ, quatenus eam cōmunicat. 5°. Deus est ante aeternitatem, sed participatam: & dicitur regnare in æternum, & ultra, prout æternum sæculum significat. 6°. Deus est aeternus, non quasi mensuratus, sed secundum nostram apprehensionem. 7°. Verba temporis attribuuntur Deo, quatenus omnes partes temporis comprehendit.

1°. *Concl.*

Art. 3. *Utrum esse aeternum sit proprium Dei.*

Aeternitas verè, & propriè in solo Deo est. 1. ex Aug. qui ait, Deum esse, qui exordium non habet. 2. Solus Deus est immutabilis, ergo solus verè, & propriè est aeternus; quia aeternitas sequitur immutabilitatem. 2°. Aeternitas participatiuè inuenitur in alijs: quia alia participant immu-

tabilitatem, ergo & æternitatem. Aliqua dicuntur æterna propter diuturnitatem durationis: quædam propter immutabilitatem secundum totum esse, ut elementa; quædam secundum esse substantiale simpliciter, ut Angeli; quædam etiam secundum operationes, ut beati ratione visionis. 3^a. Sunt plures æternitates, sed ratione participationis. 4^a. Ignis inferni est æternus, quia est sine termino: verum, ibi potius est tempus, cum sit etiam transmutatio. 5^a. Vera, & necessaria dicuntur æterna, ut sunt in intellectu diuino.

Artic. 4. *Utrum æternitas differat ab æuo, & tempore.*

1^a. Concl.

Tempus, & æternitas non sunt idem. Quoniam in tempore est prius, & posterius: at æternitas est tota simul, ergo: & hæc est intrinseca differentia. 2^a. Quod æternitas careat principio & fine, quæ sunt in tempore, siue sumatur ex parte mensuræ, siue mensurati, est differentia per accidens, consequens differentiam allatam, quæ est per se: quia si sumantur, ut mensura, etiam si tempus esset æternum, adhuc differret ab æternitate; quia hæc est tota simul; tempus non ita. Si verò ratione rerum mensuratarum, solum id mensuratur tempore, quod habet principium, & finem, & ita si motus cœli esset infinitus, non mensuraretur tempore; cum infinitum non sit mensurabile: posset tamē mensurari aliqua circulatio, vel aliqua pars, quæ posset assignari: at ista non sunt in æternitate, ergo. 3^a. Licet tempus & æternitas sint duæ mensuræ: tamen sunt diuersi generis, & ita vna non est pars alterius. 4^a. Nunc temporis est idem subiecto in toto tempore, sed non ratione: quia non est idem mobile secundum rationem: at nunc æternitatis est idem re, & ratione. 5^a. Æternitas mensurat esse, tempus verò motum & quietem eius, quod est aptum moueri; & ideo quæ recedunt à permanentia esse id. recedunt etiam ab æternitate: proinde est alia mensura à tempore.

Art. 5. *De differentia æui, & temporis.*

1^a. Concl.

Æuū differt à tempore, ut medium inter æternitatem, & tempus. 1. Ex Boetio de consol. lib. 3. metro nono. 2. Æternitas est mensura esse permanentis; ergo ut ali-

qua recedunt à permanentia essendi, ita recedunt ab æternitate: sed quædam recedunt secundum transmutationem subiecti, quæ subiiciuntur tempori, quædam verò non secundum esse, sed secundum locum, ut cœli: vel secundum electionem, ut Angeli, ergo mensurabuntur alia mensura, quæ erit media inter tempus, quod mensurat etiam esse, & æternitatem, quæ mensurat omnino immutabile. Ideo tempus habet prius, & posterius, æuū non habet; sed ei coniungi possunt; æternitati autem nequaquam. 2^a. Quod æuū habeat principium, & non finem, tempus verò utrumq; & æternitas neutrum, est differentia per accidens: quia etiam si æternitas non incepissent, aut desinerent esse, adhuc æuū distingueretur ab utrisque. 3^a. Differentia, quæ assignatur, quod æuū habeat prius, & posterius sine innouatione, est falsa; quia ubi est prius, & posterius, siue referas ad mensuram, siue ad mensuratum, est innouatio. 4^a. Creaturæ spirituales, quantum ad affectiones mensurantur tempore: quantum ad esse, æuo: quantum ad beatam visionem, æternitate. 5^a. Æuū est totum simul, sed tamen comparatur secum prius, & posterius; & ideo non est æternitas. 6^a. Licet in æuo non sit prius, & posterius ratione esse, quod mensurat: tamen dicimus Angelum esse, vel fuisse secundum ordinem ad tempus; & sic supponitur aliquid: cum autem dicitur futurum, nihil supponitur: vnde Deus potest facere ut Angelus non sit, non tamen quod non fuerit. 7^a. Duratio æui dicitur infinita, quia non finitur tempore: & ita non est infinita simpliciter; licet æuū sit totum simul.

Art. 6. *Utrum sit vnum æuū tantum.*

Æuū est tantum vnum. 1. Tempus est vnum, ergo & æuū: quia est simplicius, & magis æternitati proximum. 2. Vnitas æui sumenda est ab vnitate temporis, ut ad spiritualia per corporalia veniamus: sed ut est vnum tempus propter vnitatem primi motus, qui est mensura aliorum, pari ratione erit vnum æuū omnium æuū æternorum ab vno esse primi æterni: sed æuū æterna, nempe Angeli non procedunt à Deo secundum quandam æqualitatem; sed

1^a. Concl.

sed cum ordine, & gradu, ergo duratio primi æterni erit mensura esse durationis aliorum æternorum; quia quodlibet mensuratur à simplicissimo sui generis. Quod autem Angeli procedant quodam ordine, dicitur infra. At secundum eos, qui dicunt Angelos æqualiter procedere à Deo, essent plura æua. † 2^a. Acua dicuntur plura, ut sumuntur pro sæculo, id est, pro duratione alicuius rei. 3^a. Licet cæli & Angeli, differant in natura, conueniunt tamen in esse immutabili; & ideo mensurantur æuo. 4. Licet non omnium æternorum sit una duratio: tamen est una mensura, nempe vnum æuum sumptum à duratione primi æterni. 5^a Non est necesse, ut id, quo aliqua mensurantur, sit causa illorum, quæ illo mensurantur.

Quaestio II. De unitate Dei.

Artic. 1. *Vtrum vnum addat aliquid supra ens.*

Vnum nihil addit supra ens, nisi negationem diuisionis, & idem sunt realiter. 1. Ex Dionys. qui dicit, nihil esse quod non participet vnum, quod non esset verum, si adderet enti. 2. Vnum nihil aliud significat nisi ens indiuisum, ergo. 2^a. Vnum conuertitur cum ente. Nam esse rei consistit in indiuiisione; quia vel esse est simplex & tunc patet: vel est compositum, & tunc esse aliquid dicitur, cum partes sunt indiuisæ. Patet etiam, quia sicut constituitur esse, ita & vnitas, ergo esse & vnitas consistent in indiuiisione † 3^a. Vnum quod conuertitur cum ente, non addit aliquid enti; sicut vnum, quod est principium numeri. 4^a. Quod est vno modo diuisum, alio modo potest esse indiuisum; & sic ens potest diuidi in vnum, & multa; sed in vnum simpliciter, in multa secundum quid: quia multitudo non continetur sub ente, nisi contineatur aliquo modo sub vno: sicuti quæ sunt multa partibus, sunt vnum toto. 5^a. Cum dicitur, ens est vnum, non est negatio: quia distinguuntur secundum rationem.

Art. 2. *Vtrum vnum & multa opponantur.*

Vnum opponitur multis diuersimode. 1. Quia habent rationes oppositas, nempe diuisibilitatem, & indiuisibilitatem.

2. Vnum principium numeri opponitur numero, ut mensura mensurato; quia primum vnum mensurat numerum: vnum, quod conuertitur cum ente, opponitur multitudini per modum priuationis, ut indiuisum diuiso, ergo diuersimode opponuntur. † 2^a. Accidit enti ratio: sua communis, ut priuatio entis fundetur in ipso, ut remotio unitatis in vno; quia multa sunt vnum. Nec propterea oppositum prædicatur de opposito; quia alterum est vnum simpliciter, & multa secundum quid. 3^a. In toto homogeneo quælibet pars est illud; non autem in eterogeneo: & sicut hoc totum componitur ex suis partibus, ita multitudo ex unitatibus; non quatenus negationes sunt, sed ut res sunt: idcirco non sequitur vnum oppositum componi ex altero opposito, nempe multitudinem ex non multitudine. 4^a. Multum absolute opponitur vni, & ut dicitur excessum, opponitur paucis: unde primo modo duo sunt multa, non autem secundo: & ita vnum potius per se opponitur multo, non autem paucis. 5^a. Diuisio est prior unitate, non simpliciter, sed secundum apprehensionem; quia simplicia per composita apprehendimus. Similiter multitudo consequenter se habet ad vnum, quia non intelligimus, multa esse diuersa, nisi per unitatem; & ideo ponitur in definitione multitudinis, non contra. Primum apprehendimus ens, deinde hoc non esse illud, unde oritur multitudo, postea vnum, tandem multitudinem.

Art. 3. *Vtrum Deus sit vnus.*

Deus est vnus, 1. Deut. 6. Deus vnus vnus. 1^a Concl. 2. In Deo idem est Deus, & id per quod est hic Deus, ergo non est multiplicabilis: antecedens patet ex dictis de simplicitate, consequentia probatur, quia hic Deus non potest plurificari, ergo nec Deus. 3. Deus est infinite perfectus, ergo est vnus: quia si essent plures Dij, differrent & conuenirent, & ideo aliqua perfectio alteri eorum decisset. 4. Deus omnia quæ sunt in mundo, reducit ad vnum ordinem, ergo erit vnus: nam vnus per se, est vna causa: multa verò per acciden sunt causa vnus, ut in vnum conueniunt: quod autem est per se, est prius, ergo. † 2^a. Dicantur esse plures

1^a Concl.
Cap. 9. de
diu. nom.

xl.

plures Dij secundum errorem aliquorum, qui plures Deos ponebant. 3^a. Vnum quod est principium numeri non dicitur de Deo; sed vnum quod convertitur cum ente: nec repugnat dici de Deo, ex eo quod dicat negationem, quia per negationem eum melius cognoscimus.

Art. 4. *Utrum Deus sit maxime vnum.*

1^a. Concl.

Deus est maxime vnus. 1. Ex Boetio, qui ait; vnitas trinitatis tenet arcem. 2. Deus est maxime ens, & maxime indiuisus, quia est ipsum ens, & est omnino simplex, ergo. 3. Priuatio ex se non suscipit magis & minus; sed ratione sui oppositi; & ideo aliquid potest dici magis, & minus vnum propter diuisibile cui opponitur. 3^a. Punctus & vnitas non sunt maxime entia, & ideo non sunt maxime vnum, quia non habent esse nisi in subiecto. 4^a. Licet omne ens sit vnum per suam substantiam: tamen quia substantiæ vario modo se habent, non quælibet res est maxime vna.

Quæstio 11. *Quomodo Deus à nobis cognoscatur.*

Art. 1. *Utrum aliquis intellectus creatus possit Deum videre per essentiam.*

1^a. Concl.

1. Ioan. 3.

Beati vident Deum per essentiam, 1. Videbimus eum sicuti est, ait Ioannes, ergo. 2. Deus est maxime ens, ergo maxime cognoscibilis: quia quodlibet cognoscitur prout est actu. Quod si dicas, propter excessum non posse intelligi ab aliquo intellectu; sicut sol non potest videri à sensu, contra; Beatitudo hominis est sita in altissima operatione, quæ est intelligere, ergo si homo non potest Deum videre, vel nunquam erit beatus, quod est absurdum: vel in alio consistet eius beatitudo, quod dici non potest. 1. Quia est contra fidem. 2. Quia vltima perfectio creaturæ consistit in vnione cum suo principio essendi; quodlibet enim est perfectum prout suum principium attingit, ergo cum Deus sit tale principium, in eo erit sita beatitudo. 3. Si intellectus creatus non potest videre Deum, ergo eius appetitus naturalis cognoscendi Deum esset vanus; quia cognito effectu naturaliter cupit cognoscere cau-

sam. 4^a. Auctoritates, quæ in contrarium afferuntur, sunt intelligendæ viribus naturæ, & de comprehensione. 3^a. Infinitum ex parte materiæ non est per se notum; Deus autem est infinitus, vt forma, & actus. 4^a. Deus dicitur non ex stens, quia est supra omne existens; & ideo potest cognosci, licet non omni modo. 5^a. Inter Deum & creaturam est proportio, vt inter causam & effectum, & ideo potest illum intelligere.

Art. 2. *Utrum essentia Dei ab intellectu creati per aliquam similitudinem videatur.*

Ad videndum Deum non requiritur aliqua similitudo ex parte rei visæ, quæ essentiam repræsentet. 1. Ex Aug. videre per similitudines est visio ænigmatica: at visio per essentiam non est talis, ergo. 2. Res superior non videtur per species inferiores, vt ait Dionysius ergo. 3. Essentia Dei est ipsum esse, ergo nulla creatura eam repræsentare potest; quia nulla res creata est suum esse. 4. Essentia Dei est infinita, ergo per nullam rem determinatam potest videri: quare dicere videri Deum per similitudinem, est dicere, Deum non videri. 2^a. Ad videndum Deum requiritur aliqua similitudo ex parte virtutis visiuæ. Quia Deus est auctor intellectus creati potentis ipsum Deum videre, ergo intellectus erit similitudo participata ipsius, qui est primus intellectus: quia virtus intellectiua creaturæ non est essentia Dei, ergo erit aliquod lumen participatum à prima luce. 3^a. Erimus similes Deo in visione per participationem luminis gloriæ, non per aliam similitudinem. 4^a. Cognoscitur Deus in hac vita per similitudinem creatam, ita intelligendus est Aug. 5. Diuina essentia, cum sit ipsum esse, vnitur intellectui seipsa in ratione speciei, & facit intellectum in actu; non tamen informando.

Art. 3. *Utrum essentia Dei videri possit oculis corporalibus.*

Impossibile est Deum videri aliqua potentia sensitua. 1. Aug. ait Deum non posse videri corporali visione. 2. Potentia sensitua est actus corporis, ergo est proportionata corpori; quia actus proportionatur rei, cuius est actus, ergo non excedit vltra corporale, ergo non videbit Deum,

1^a. Concl.

lib. 15. de Trin. c. 9. Cap. 1. de diuin. nom.

1. Ioan. 3.

lib. 9. de Trin. c. 9.

1^a. corr. epist. 112.

qui

Iob 19.

li. 23. de cin.
ca. 29.

qui est incorporeus. † 2^a Illud, in carne mea videbo Deum, intelligitur post resurrectionem, & de oculo mentis. 3^a Aug. disputando ait, oculos beatorum visuros incorporea, ob visus perspicuitatem, quatenus per corporalia beati melius intelligent Deum. 4^a Deus dicitur interdum visus visione imaginaria sub aliqua forma representante Deum al quo modo.

Art. 4. *Utrum aliquis intellectus creatus per sua naturalia diuinam essentiam videre possit.*

2^a concl.

Impossibile est, quod al quis intellectus creatus per sua naturalia essentiam Dei videat. 1. Rom 6. Gratia Dei vita æterna, quæ in visione consistit, Ioan. 17. non ergo per naturam. 2. Quod excedit modum cognoscendi, non potest vi propria illius cognosci, quia modus cognoscendi est secundum naturam propriam cuiusque, & ita, quod superat modum cognoscendi, superat vim naturæ: sed Deus excedit modum naturalem cognoscendi cuiuslibet intellectus beati; quia qualis est modus essendi, talis est modus, quo res cognoscitur; sed modus essendi Dei est superioris ordinis, ergo & eius cognitio; non ergo naturaliter poterit cognosci, nisi per gratiam Deus se intellectui uniât. 2^a. Quæ sunt in materia individuali naturaliter cognoscuntur sensu: naturæ verò à singularibus abstractæ, ab intellectu: quæ verò omnino sunt abstractæ à materia, naturaliter cognoscuntur ab Angelis: ac cognoscere quod est per se subsistens, est solum con naturalem intellectu diuino, cum nulla creatura sit suum esse: ex quibus declaratur minor superioris rationis. † 3^a. Angelus cognoscit Deum per similitudinem in seipso, sed ista cognitio non est per essentiam; & ideo per sua naturalia non videt essentiam. 4^a. Angelus non videndo essentiam Dei, non caret aliqua perfectione naturali priuatiue, sed aliqua perfectione negatiue. 5^a. Licet sensus non possit eleuari ad videnda incorporea, potest tamen intellectus eleuari ad videndum Deum: quia potest in abstractione cognoscere quod cognoscit in concretionem: vnde per gratiam potest videre, esse per se subsistens, cum sit à materia sciunctus.

Art. 5. *Utrum intellectus creatus ad videndum Dei essentiam aliquo creato lumine indigeat.*

Intellectus creatus eget lumine creato ad visionem diuinam. 1. Psal. 35. in lumine tuo, &c. id est per lumen gloriæ videbimus lumen, scilicet Dei essentiam. 2. Quod eleuatur ad aliquid supra suam naturam, eget aliqua dispositione, quæ sit supra naturam: sed cum intellectus creatus videt essentiam Dei, essentia fit forma intelligibilis intellectus, ergo eget dispositione supernaturali, vt eleuetur ad tantam sublimitatem; quam dispositionem lumen intellectus vocamus, & secundum hanc beati fiunt Deo similes. † 2^a. Licet Deus sit lux, tamen ex parte potentie non potest videri, nisi potentia fiat potentior ad videndum. 3^a Lumen non requiritur vt medium, quasi in ipso essentia videatur; sed est medium, sub quo videtur, quod non tollit immediatam visionem. 4^a. Lumen gloriæ non est naturale creaturæ; licet sit quid creatum: sicuti dispositio ad formam ignis non est naturalis, nisi habenti formam ignis: propterea potest facere creaturam deiformem.

1^a Concl.

Apo. 21.
1. Ioan. 3.

Art. 6. *Utrum videntium essentiam Dei vnus alio perfectius videat.*

Videntium Deum per essentiam, vnus alio perfectius videbit. 1. Quia, vt ait Paulus, stella differt à stella in claritate. 2. Vbi est maius desiderium, est maior visio, quia desiderium facit magis aptum desiderantem ad suscipiendum desideratum: sed maius desiderium est vbi est maior caritas, pro cuius ratione datur lumen gloriæ, quo mediante videtur Deus, ergo qui habebit plus caritatis, perfectius videbit Deum. † 2^a. Cum dicitur, videbimus sicuti est, particula, sicut, determinat modum ex parte rei visæ, sed non modum visionis. 3^a. Cum Aug. ait, non potest vnus plus alio intelligere, intellige ex parte rei intellectæ, non autem ex parte modi. 4^a. Diuersitas modi videndi non est ex parte obiecti, nec ex parte potentie, sed ex parte facultatis supernaturaliter additæ.

1^a Concl.

1. Cor. 13.

1. Ioan. 3.

lib 83. q.
932.

Art. 7. *Utrum videntes Deum per essentiam, ipsum comprehendant.*

Impossibile est vt videntes Deum per
C **essen-**

epist. 112. ca.

9.

Cant 3.

1. Cor. 9.

1^a Concl.Deon c 7. de
cel. hier.

lib 4. dial.

ca. 33.

essentiam ipsum comprehendant. 1. Ex. Ier. c. 32. & ex Aug. 2. Illud comprehenditur, quod tantum cognoscitur, quantum est cognoscibile: sed nullus intellectus creatus potest Deum cognoscere, ut cognoscibilis est, quia cognoscitur aliquid, ut actu est; Deus autem est ens in finitum, ergo non poterit cognosci ab intellectu creato, qui cum cognoscat per lumen gloriæ, quod est finitum, non poterit Deum infinite cognoscere. † 2^a. Comprehenditur Deus à beatis non continendo; sed attingendo & possidendo. 3^a. Dicitur Deus incomprehensibilis, non quod aliquid ipsius lateat, cum sit simplicissimus; sed quia non perfecte cognoscitur, ut cognoscibilis est. 4^a. Videre Deum totaliter, dicit modum obiecti, non autem modum videntis, id est, cognoscitur quod sit in finite cognoscibilis, sed in finitus modus, non convenit videnti.

Art. 8. *Utrum videntes Deum per essentiam, omnia in Deo videant.*

Nellus intellectus creatus videndo Deum, potest cognoscere omnia, quæ Deus facit, vel potest facere. 1. Angeli vident essentiam Dei, & non vident omnia, quia inferiores purgantur à superioribus: nec etiam cognoscunt contingentia, & cogitationes cordis, ergo. 2. Nullus creatus intellectus potest comprehendere essentiam Dei: at si omnia ista cognoscerentur, comprehenderetur, ergo. 2^a. Eorum quæ Deus facit, aut facere potest, tanto plura creatus intellectus percipit, quo perfectius Deum videt: nam quæ cognoscuntur in Deo, cognoscuntur tanquam effectus in causa, ergo quanto Deus perfectius cognoscitur, tanto plura in eo videbuntur. † 3^a. Illud Gregor. i, videntes Deum omnia videre, intelligitur ex parte Dei, qui in se omnia continet, & potest omnia representare; non tamen quod quisque videat omnia. 4^a. Maius est videre Deum, quam alia, tamen maius est sic videre Deum, quod in eo omnia videantur, quam videre sic, ut non omnia videantur. 5^a. Videns speculum non videt omnia in speculo, nisi visus speculum comprehendat. 6^a. Cognoscere facta, & cogitata, &c. non pertinet ad perfectionem hominis: immò, si solus Deus videretur, sufficeret ad beatitudinem.

Art. 9. *Utrum ea, quæ videntur in Deo à videntibus divinam essentiam, per aliquas similitudines videantur.*

Videntes Deum non videt alia per species, sed per essentiam intellectui eorum unitam. 1. Vna & eadem specie videtur speculum, & quæ in ipso apparet: sed omnia videntur in Deo, ut in speculo, ergo, ut Deus non videtur per speciem, ita nec alia quæ in ipso videntur. 2. Aliquid cognoscitur prout eius similitudo est in cognoscēte, quod est, vel per speciem propriam, vel per speciem sui similem; ut cognitio hominis in se, & in sua imagine: sed res sunt in intellectu beati, prout sunt similitudines in essentia divina: quia quæ uni tertio sunt similia, inuicem sunt similia: sed hæc non cognoscitur per speciem, ergo nec alia quæ in ipso cognoscuntur, quia sicut cognoscere per se, est cognoscere per suam speciem, ita cognoscere per aliud est cognoscere per speciem illius. † 2. Intellectus assimilatur rebus, quæ videntur in Deo prout uniuntur essentia divina, in qua rerum similitudines existunt: & sic intellectus fit similis rei intellectæ. 3. Paulus videns essentiam Dei formavit similitudines rerum, quas viderat, & hæc remanserunt: unde potuit recordari eorum, quæ vidit; quæ visio fuit alia ab ea, qua res in Deo videntur.

Art. 10. *Utrum videntes Deum per essentiam simul videant omnia quæ in ipso sunt.*

Omnia, quæ videntur in verbo non successiue, sed simul videntur. 1. Ex Aug. qui ait vno simul conspectu videbimus. 2. Omnia videntur per essentiam Dei, ut est dictum, ergo omnia simul videbuntur quia idem non plura simul intelligimus, quod per plures species intelligimus, & ut corpus non potest varijs formis figurari; ita nec intellectus varijs speciebus informari: cum ergo omnia videantur vna specie, omnia simul videbuntur. † 2^a. Multa vna specie intellectiva intelligi possunt, ut in specie hominis animal & rationale, & in specie domus paries, & rectum; & sic scimus plura, licet intelligere sit vnum. 3^a. Angeli cognitione naturali non omnia cognoscunt.

1^a Concl.

2. Cor. 12.

1^a Concl.lib. 15 de
Trim. c. 16.

Arist. lib. 4.

top. c. 4.

Cognoscunt simul; quia per varias species cognoscunt; ut autem vident in essentia diuina, simul vident.

Art. 11. *Vtrum aliquis in hac vita possit videre Deum per essentiam.*

1^a. Concl.

Deus non potest per essentiam videri ab homine puro in hac vita mortali. 1. Exod. 32. Non videbit me homo. Glos. quam diu hic viuatur. 2. Modus cognoscendi sequitur modum essendi: sed anima in hac vita habet esse in materia, ergo naturaliter non cognosceat, nisi quae habent formam in materia, vel quae per huiusmodi cognosci possunt: at essentia Dei per naturas rerum non potest cognosci, quia cognitio per similitudinem creatam non est visio essentiae, ergo 3. Quanto magis anima abstrahitur à corporibus, tanto est aptior ad intelligenda abstracta, ut patet in somnijs ergo ut eleuetur ad supremum intelligibile, quod est essentia Dei, non potest esse in hac vita. 1^a. Deus visus est facie ad faciem, in figura, quomodo loquendi demonstratur eminentia prophetiae, seu contemplationis: & ideo non videbatur essentia: 3^a. Moyses, & Paulus per dispensationem viderunt essentiam, quia uterque fuit magister, vobis Iudaeorum, alter gentium. 4^a. Dicuntur omnia à nobis nunc videri in Deo per lumen naturale, quod est participatio diuini luminis, quo omnia cognoscimus, & iudicamus. 5^a. Visio intellectus est eorum, quae sunt in anima, sicut sunt intelligibilia in intellectu, ut est Deus in beatis: in nobis autem non est hoc modo, licet sit per essentiam in anima.

Aug. 12. Confess. c. 15.

Art. 12. *Vtrum per rationem naturalem Deum in hac vita cognoscere possimus.*

Possumus in hac vita per rationem naturalem cognoscere Deum, ut est prima causa excellentissima. 1. Rom. 1. Quod notum est Dei id est, Quod cognoscibile est de Deo, manifestum est illis, &c. 2. Naturalis cognitio oritur à sensu, & extenditur quantum sensibilia manuducunt: sed sensibilia non sunt adaequatus effectus essentiae diuinae, ergo ex eis non potest cognosci tota virtus Dei, & tota essentia; sed cum sint effectus dependentes à Deo, tanquam

à causa, per eos poterit Deus cognosci, ut causa, secundum ea, quae conueniunt ei, ut causa excedens omnia. 2^a. de Deo cognoscimus habitudinem ad creaturas, & Deum non esse aliquid eorum, quae ab ipso causantur; & quod haec remouentur à ipso propter ipsius excellentiam. 1^a. Non quid sit, sed an sit cognoscitur de forma simplici; ut est Deus. 4^a. Deus cognoscitur per phantasmata effectus sui, id est, per creaturam. 5^a. Cognitio per gratiam conuenit bonis, naturalis etiam malis; quia in se retractauit sententiam Aug.

lib. 1. retr.

cap. 4.

Art. 13. *Vtrum per gratiam habeatur altior cognitio Dei, quam ea, quae habetur per rationem naturalem.*

Perfectior cognitio de Deo habetur à nobis per gratiam, quam per rationem naturalem. 1. Nam Paulus ait, reuelata nobis fuisse, quae nemo Principum huius seculi nouit. 2. Humana cognitio per gratiam iuuatur quoad lumen intellectus, & phantasmata; quia interdum phantasmata diuinitus formantur, quae rebus representant; ut patet in baptismo Christi, ubi visus est Spiritus S. in specie columbae, ergo perfectior est cognitio, cum cognitio nostra ex his duobus confurgat. 1^a. Licet per reuelationem non cognoscatur quidditas Dei, tamen plures perfectiones, & perfectius cognoscuntur. 3^a. Ex phantasmatibus per reuelationem formatis plenior cognitio habetur ob infusionem diuini luminis. 4^a. Fides dicitur quaedam cognitio, ut determinat intellectum ad aliquod cognoscibile, quae determinatio non procedit ex visione credentis, sed eius, cui creditur, & sic fides deficit à ratione scientiae.

1^a. Concl.

1. Cor. 2.

Quaestio 13. De nominibus Dei.

Artic. 1. *Vtrum aliquod nomen Deo conueniat.*

Deus potest à nobis nominari ex creaturis: non tamen ita, ut nomen explicet diuinam essentiam, ut est. 1. Exod. 15. Omnipotens nomen eius. 2. Sicut res cognoscitur, sic potest nominari, quia conceptus sunt similitudines rerum, & voces referunt conceptus: sed in hac vita Deus non cognoscitur, nisi per habitudinem principij,

1^a. Concl.

C 2

& per

& per modum excellentiæ, & perfectionis non autem per essentiam, ergo nominari poterit ex creaturis, sed nomen non exprimat esse etiam. † 2^a. Deus dicitur non habere nomen, quia eius essentia est supra id, quod de ipso intelligimus, & per voces significamus. 3^a. Deo tribuuntur nomina abstracta, quia est simplex, concreta verò, quia est subsistens, ut significetur simplicitas & subsistentia: sed tam intellectus, quam nomina deficiunt à modo ipsius. 4^a. Nomina significantia substantiam cū qualitate, competunt Deo, quia est simplex, & subsistens: participia cum tempore; quia æternitas continet omne tempus: Demonstratiua pronomina, quia determinant id, quod intelligimus, non autem quod sentitur.

Art. 2. *Utrum aliquod nomen dicatur de Deo substantialiter.*

1^a. Concl.

lib 7. de tri.

ad 1.

Alia nomina dicuntur de Deo substantialiter, imperfecte tamen. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Ista nomina bonus, sapiens, &c. significant Deum prout concipitur à nobis ex creaturis, quantum perfectiones, Deus tanquam excellens principium, cuius similitudinem aliquam effectus refert, in se præhabet, ergo cum quæ sunt in creaturis in Deo sint substantialiter, aliqua nomina dicuntur de Deo substantialiter, sed imperfecte, cum imperfecte creatura Deum repræsentet. 2^a. Nomina negatiua, & relatiua ad creaturam non significant substantiam Dei, sed remotionem, & relationem alicuius ad ipsum. Affirmatiua autem, & absoluta, non remotionem neque habitudinem eius ad creaturam, ut aliqui dicunt, ita ut viuens dicatur Deus, quod non viuat, ut alia viuentia; vel quia est causa vitæ: sed utrumque est falsum. 1. Quia etiam secundum istos non magis vnum nomen, quam alterum de Deo diceretur; & sic posset dici bonus, & corpus; quia est causa corporis, & caret corpore. 2. Nomina dicta de Deo posterius diceretur de ipso, ut sanum de medicina, quæ facit sanitatem. 3. Quia est contra intentionem loquentium de Deo, qui aliud significare volunt, cum dicunt, Deus viuit, & Deus est causa vitæ. † 3^a. Ista nomina non significant quid sit Deus; quia imperfecte

significant. 4^a. Nomina interdum aliud significant, quam id, unde sumpta sunt; & idè licet nomina Dei sumpta sint à processibus in creaturas, traducuntur tamen ad significandum ipsum creatorem. 5^a. Licet Deus non intelligatur à nobis secundum essentiam, tamen secundum quod eam cognoscimus per effectus, eam nominare possumus.

Art. 3. *Utrum aliquod nomen dicatur de Deo proprie.*

Aliquod nomen proprie, id est, non metaphorice dicitur de Deo, quo ad rem significatam, non quo ad modum significandi. 1. Ex Ambr. qui ait, quædam nomina dici proprie de Deo. 2. Intellectus noster cognoscit Deum ex perfectionibus creaturarum, quæ in Deo sunt eminentiore modo, quam in creaturis, & prout eas apprehendit, significat, ergo cum in Deo sint altiore modo, & magis proprie, proprie dicuntur. Verum cum dicantur secundum modum, qui competit creaturis, quantum ad modum significandi, non dicuntur proprie. 2. Quare in his nominibus attendenda est res significata, & modus significandi. † 2^a. Nomina significantia perfectiones participatas, si modum, quo imperfecte participantur, includant, dicuntur de Deo metaphorice, ut lapis, leo, &c. quæ verò non includunt modum participandi, ut bonum, ens, &c. dicuntur proprie. 3. Si hæc nomina negentur de Deo, id fit, quia quod significant, non conuenit Deo eo modo, quo significant: idè dicitur super substantialis, &c. 4^a. Nomina, quæ proprie dicuntur, non in significatione, sed in modo important conditiones corporales: quæ verò metaphorice in significato, important conditionem corporalem.

Art. 4. *Utrum nomina dicta de Deo sint nomina synonyma.*

Nomina huiusmodi dicta de Deo non sunt synonyma. 1. Synonyma includunt negationem, at Ierem. 22. verè de Deo dicitur, fortissime, magne, &c. ergo. 2. Ex modis dicendi refutatis articulo secundo; quia diuersa significant, iuxta diuersa negata, & effectus connotatos. 3. Intellectus noster cognoscit Deum ex creaturis, ergo conceptus de Deo sunt proportionati perfectioni-

1^a. concl.

li. 2. de fide.

Dion c. 2. de cal. hierar.

fectionibus communicatis creaturis, ergo sunt varij; vni tamen simplici perfectioni respondentes, ergo sicut multis perfectionibus vnum respondet simplex principium, ita multis conceptibus vnum omnino simplex. Quare, licet vnam rem significant: tamen quia sub varijs conceptibus significant, non erunt synonyma. † 2^a. Synonyma quæ vnum secundum vnam rationem significant; quæ verò varias rationes vnius rei, non significant vnum primo & per se. 3^a. Rationes variæ horum nominum non sunt vanæ, cum eis respondeat vnum simplex, multipliciter & imperfectè representatum. 4^a. Ad perfectam Dei unitatem pertinet, vt quæ in alijs sūt diuisim, in eo sint vnite; & idè est vnus re, & multiplex ratione, quæ multipliciter eum apprehendit; sicut ipse multipliciter se communicat.

1^a. Concl.

Art. 9. *Vtrum ea quæ de Deo dicuntur de creaturis, vniuocè dicantur de ipsis.*

Nomina communia Deo & creaturis non dicuntur vniuocè. 1. Quia non dicuntur secundum eandem rationem: vt sapientia, quæ in Deo est substantia; & mutuo genere mutatur etiam ratio. 2. Plus differunt creaturæ à Deo, quàm distent inuicem: creaturarum autem aliquæ non dicuntur vniuocè, ergo. 3. Creaturæ sunt effectus Dei, qui non recipiunt virtutè causæ secundum eandem rationem, quia sapientia in homine significat perfectionem distinctam à natura, & finitam; non sic in Deo, ergo. 2^a. Huiusmodi nomina non dicuntur de Deo, & de creaturis pure æqui-uocè; quia nihil posset cognosci, & demòstrari de Deo, quod est contra Philosophū. & contra Paulum: nam incidere fallacia equi uocationis, ergo. 3^a. Huiusmodi nomina dicuntur secundum analogiam vnius ad alterum, id est, creaturæ ad Deum. Est autem analogia proportionis, vel aliquorū ad alterum, quæ dicitur multorum ad vnum: vt medicinæ, & vring ad sanitatem animalis, vel aliquorum inter se, quæ dicitur vnius ad alterum: vt sanum de medicina, & animali, & hoc modo aliqua dicuntur de Deo, & creaturis. Quoniam nō nominamus Deū, nisi ex creaturis, ergo nomina dicuntur propter ordinem creaturæ

ad Deum, vt ad causam, in qua præexistūt excellenter omnes perfectiones, ergo dicuntur ab vno ad vnum, tanquam ad causam. † 4^a. Licet in prædicationibus æqui-uoca ad vniuoca oporteat reduci: tamen in actionibus omnia reducuntur ad vnum agens æqui-uocum; quia vniuocum nō facit, nisi particulare sibi simile in specie: quod autem est causa totius speciei oportet esse æqui-uocū, alias esset causa sui ipsius. 5^a. Similitudo creaturæ ad Deum est imperfecta, quia non repræsentat, nec etiam idem secundum genus: quare non facit vniuocationem. 6^a. Mensura, vt homogenea mensurato, facit vniuocationem: verum Deus non est mensura proportionata creaturis: vnde non sunt sub eodem genere.

Artic. 6 *Vtrum nomina per prius dicantur de creaturis, quàm de Deo.*

Huiusmodi nomina, quæ propriè de Deo dicuntur, vt sapiens, &c. quoad rem significatam prius de Deo dicuntur, quàm de creaturis. 1. Ad Ephes. 2. A quo omnis paternitas nominatur, ergo. 2. Hec nomina non solum significant Deum esse talè causaliter, sed etiam essentialiter, vt est probatum, ergo per prius dicuntur de Deo, à quo huiusmodi perfectiones manant. 2^a. Quantum ad impositionem ista nomina prius dicuntur de creaturis; quia eas prius cognoscimus, & quia habent modum significandi, qui conuenit creaturis. 3^a. Quæ metaphoricè Deo conueniunt, prius dicuntur de creaturis: quia ratio horum nominum dicitur de Deo per similitudinem ad creaturas; & sic nomen leonis, nihil aliud significat, quam quod Deus fortiter agit. Et esset eadem ratio de alijs, si tantum causaliter dicerentur: quia eorum significatio non intelligeretur nisi per creaturas. † 4^a. Quod cognoscamus prius creaturas, solum probat dici prius quantum ad impositionem. 5^a. Nomina translata à creaturis ad Deum, quæ creaturis sunt propria, Deo attribuuntur metaphoricè. 6^a. Si nomina dicerentur solum de Deo causaliter, prius dicerentur de creaturis: at aliqua dicuntur essentialiter. Quare argumentum primum procedit quantum ad impositionem, alterum de nominibus

3 Phys.
12. Met.
Rom. 1.



nibus metaphoricis, tertium si dicerentur tantum causaliter.

Artic. 7. *Vtrum nomina quae important relationem ad creaturas dicantur de Deo ex tempore.*

1^a. *Concl.*
Lib. 1. de
Trin. c. 13.

Quaedam nomina relatiua ad creaturas dicuntur ex tempore de Deo. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Relatio confurgit ex aliqua mutatione facta in creatura, si de hoc loquamur: at hæc non est nisi in tempore, ergo talia nomina dicuntur de Deo ex tempore: quia cum relatio includat duo extrema, non conuenit vni sine altero. 2^a. Relatio est ens reale: quia res habent naturalem habitudinem ad inuicem, ergo & relationem, quæ est habitudo vnius ad alterum. 3^a. Relatio vel vtrinque habet terminum rationis, vt in his, quæ insurgunt per actum rationis: vel vtrique realem, vt inter actionem & passionem: vel in vno est rationis, in altero est realis, ex parte cuius fit mutatio, quæ insurgit inter ea, quæ non sunt eiusdem ordinis, & talis est inter Deum & creaturas: vnde creatura realiter refertur ad Deum; Deus verò ad creaturas secundum rationem. 4^a. Nomina significantia relationem secundum esse, significant habitudines ipsas: nomina significantia relatiua secundum dici, si significant prius res ipsas, vt mouens, & motus. Vtrumque genus nominum reperitur in Deo, & ex tempore dicitur. Vnde, quæ significant habitudinem ad creaturas, vt dominus, indirectè significant substantiam Dei; quæ verò primò substantiam, vt creator, consequenter relationem. 5^a. Vt relationes non sunt in Deo nisi secundum rationem, ita fieri, & factum esse cum de Deo dicuntur: vt factus est refugium, &c. 6^a. Relationes secundum intellectum & voluntatem sunt æternæ: quia tales operationes sunt in operante: quæ autem consequuntur istas, vt saluator, &c. sunt temporales. 7^a. Deus denominari potest relatione, quæ est in creatura, quia si deò refertur ad creaturam, quia creatura refertur ad ipsum. 8^a. Cum relatio subiectionis sit realiter, & verè in creatura; idèò Deus verè dicitur dominus. 9^a. Ad cognoscendum an relatiua sint simul natura, non attenduntur res ipsæ, sed significa-

tiones relatiuorum: quia si vnum claudat alterum, sunt simul naturæ; sin aliter, non sunt simul: vt pater & filius, scientia & scibile; si non accipiat in actu: vnde licet Deus sit prior creatura, non tamen est dominus, nisi creatura sit ei subiecta.

Art. 8. *Vtrum hoc nomen Deum, sit nomen naturæ.*

Deus est nomen naturæ, quo ad id, ad quod nomen est impositum: operationis autem quatum ad id vnde impositum est. 1. In nominibus rerum, quæ per effectus tantum cognoscuntur, non est idem id, à quo sumuntur, & id, quod per ipsa significatur, ergo cum Deus cognoscatur per effectus, sumuntur nomina ab effectibus, & traducuntur ad significandam substantiam Dei per effectus cognitam: quia, vt res cognoscitur, ita nominatur, ergo nomen, Deus, à prouidentia sumptum, erit nomen operationis: vt autem traducitur ad significandum ipsum prouidentem, erit nomen naturæ: vt Ambr. & Dionys. dicunt. 2^a. In nominibus rerum, quæ sunt notæ nobis idem est, à quo sumuntur, & quod significant: vt ignis, albedo, &c. 3^a. Omnes erymologiz nominis Dei sumuntur ab effectibus Dei; sed transferuntur ad significandum ipsum Deum. 4^a. Nomen Deus, non repræsentat nobis essentiam diuinam, nisi eo modo, quo à nobis cognoscitur: quæ ratione etiam nominari potest, nimirum per negationem, causalitatem, & eminentiam: quia est principium omnium, remotum ab omnibus.

Artic. 9. *Vtrum hoc nomen Deum, sit communicabile.*

Hoc nomen, Deus, propriè est incommunicabile. 1. Sap. 14. vbi dicitur incommunicabile. 2. Illud nomen communicatur propriè, quod secundum totam significationem applicatur multis, & significat naturam communicabilem multis, eiusmodi non est, nomen, quod significat singulare omnino incommunicabile: sed nomen, Deus, positum est ad significandam naturam diuinam inmultiplicabilem secundum rem, intellige ad extra, ergo erit nomen incommunicabile. 3^a. Nomen, Deus, est communicabile secundum similitudinem, & opinionem; sicuti ali-

1^a. *concl.*

Lib. 1. de fide

c. 1.

Cap. 12. de
din. nom.

1^a. *concl.*

quis per similitudinem diceretur Achilles, vel si quis opinaretur esse pluces soles, & ideo qui participant similitudinem cum Deo, dicuntur diuini; quo nomine etiam vocantur qui opinione censentur Dij. 3^a. Si esset aliquod nomen significans Deum non ex parte naturæ, sed suppositi, ut est hoc aliquid, illud esset omnibus modis incommunicabile: ut fortè est nomen, tetragrammaton: ut si nomen solis significaret, hoc indiuiduum solis. † 4^a. Ut naturæ diuina non est communicabilis, nisi secundum similitudinem, sic & nomen; & ita accipitur illud, Confortes diuinæ naturæ. 5^a. Nomen Deus, est appellatiuum, & non proprium, licet Deus secundum rem non sit vniuersalis, nec particularis: quia nomina non sequuntur modum essendi, qui est in rebus, sed modum essendi in nostra cogitatione; licet secundum rem sit incommunicabile. 6^a. Nomina hæc, bonus, sapiens, & similia significant perfectiones, quæ sunt communicabiles, & ideo communicantur: at nomen Deus, sumitur ab operatione propria Deo.

Art. 10. *Vtrum hoc nomen Deus, vniuocè dicatur de Deo per participationem, secundum naturam, & secundum opinionem.*

Nomen Deus dicitur de Deo secundum participationem, naturam, & opinionem non vniuocè, nec æquiuocè, sed analogicè. Quod non vniuocè, patet: quia vniuocorum est eadem ratio: at istorum non est eadem ratio, ergo. Nec æquiuocè, quia æquiuoca habent rationem omninò diuersam: at Deus dicitur de his secundum aliquam similitudinem; quia Deus per participationem habet aliquam similitudinē cum vero Deo, & Deus per opinionem existimatur verus Deus, ergo Deus de his non dicitur æquiuocè, ergo analogicè. † 2^a. Nominum multiplicitas non attenditur secundum nominis prædicationem sed secundum significationem: & ideo catholicus dicens pagano, idolum non est Deus, ei contradicit, quia vterque sumit pro vero Deo: vnde patet ad duo alia argumenta. 3^a. Animal de vero, & picto, non dicitur vere æquiuocè, sic Deus de vero, per participationem: & Philosophus

nomine æquiuoci intelligit aliquando analogum. 4^a. Naturam Dei secundum se, neque paganus, neque Christianus cognoscit: sed vterque intelligit nomine Dei primum principium secundum causalitatem & excellentiam.

Art. 11. *Vtrum hoc nomen qui est, sit maxime nomen Dei proprium.*

Nomen, qui est, triplici ratione est maxime proprium Dei. 1. Deus sibi hoc nomen sibi imposuit; ergo. 2. Nomen hoc non significat formam, sed ipsum esse, ergo significat essentiam solius Dei: quia solius Dei essentia, est esse, ergo est maxime proprium Dei: quia vnumquodque denominatur à forma. 3. alia nomina aliquo modo determinant Deum: quia nobis determinatè cognoscitur, & ita deficiunt à modo, quo Deus est in se: at hoc nulum modum essendi determinat, sed indeterminatè se habet ad omnes modos: significat etiam pelagus substantiæ infinitæ, ergo erit maxime proprium Dei. 4. Quia significat esse in præsentī, ergo erit maxime proprium Dei, cui est maxime propria præsentia litas. † 2^a. Nomen, qui est, est magis proprium Dei, quam nomen Deus; quoad id, à quo imponitur, scilicet, ab esse, & secundum modum significandi, & consignificandi: sed quantum ad id, ad quod est impositum ad significandum, est magis proprium nomen Deus, cum significet essentiam diuinam. 3^a. Nomen bonum, est principale nomen Dei in quantum est causa, sed non simpliciter, cum causa præsupponat esse. 4^a. Non est necesse, ut nomina Dei importent habitudinem ad creaturam; sed sat est, si imponantur à perfectionibus ab eo in creaturam proficiscentibus.

Art. 12. *Vtrum propositiones affirmatiue possint formari de Deo.*

Propositiones affirmatiuæ vere de Deo formari possunt. 1. Inter propositiones de fide multæ dantur huiusmodi, ergo. 2. Omnis propositio affirmatiua significat identitatem aliquam prædicati & subiecti, secundum rem, & eorundem distinctionem secundum rationem, quia habet copulam, quæ importat identitatem, & prædicatum & subiectum, quæ important.

1. Petr. 1.

1. Concl.

1. Concl.

Exod. 3.

Dion. 1. 3. de diu. nom.

tant d'indistinctionem extremorum: sed in propositionibus de Deo inveniuntur istarum conditiones: quia Deus à nobis cognoscitur secundum diuersas conceptiones, & his respondet una res simplex, ergo poterunt tales propositiones formari de Deo. † 2^a. Affirmationes dicuntur inconuenienter de Deo; quatenus nomen conuenit Deo secundum modum significandi. 3^a. Intellectus apprehendit formas simplices per modum compositorum, in quibus est subiectum & prædicatum, & idè de illis format propositiones. 4^a. Intelligere simplicia modo composita, sed non quod illa sint composita, non est intelligere rem falso modo: quia alius est modus rei in essendo, alius in intelligendo.

Quæstio 14. De scientia Dei.

Artic. 1. *Utrum in Deo sit scientia.*

1^a. Concl.
Rom. 11.

In Deo est scientia perfectissima. 1. Altitudo ait Paul. sapientiæ & scientiæ, &c. 2. Immaterialitas est causa cur aliquid sit intelligens, & secundum modum immaterialitatis, est modus cognoscendi; sed Deus est summè immaterialis, ergo & perfectissime intelligens. Quod immaterialitas sit causa cognitionis, patet; quia cognoscens debet recipere formam rei cogniti, in quo differunt cognoscens & non cognoscens; ergo debet esse minus contractum, & minus materiale. Deinde hanc causam assignauit Arist. quod modus intelligendi sequatur modum immaterialitatis, patet in gradibus cognoscentium in sensu, & in intellectu. Quia, quo aliquid est magis immateriale, perfectius cognoscit. † 2^a. Scientia in Deo nō est actus, sed substantia: & idè conuenit Deo ratione perfectionis, remotis imperfectionibus. 3^a. Omnes modi cognoscendi, qui sūt in homine simplici modo sunt in Deo, qui continet omnes, remotis imperfectionibus. Vnde scientia in Deo non est per modum conclusionis. 4^a. Scientia diuina, nec est vniuersalis, nec particularis, nec in habitu, nec in potentia, sed altiore modo se habet, cum sit in sciente per modum ipsius.

Art. 2. *Utrum Deus intelligat se.*

Deus intelligit seipsum, per seipsum, 1.

1^a. Concl.

Quæ sunt Dei, ait Paul. nō nouit nisi spiritus Dei, ergo. 2. Deus est actus purus, carere omni potentia, ergo in eo idem est intellectus & id quod intelligitur, ergo intelliget seipsum per seipsum: quia cum in actione immanenti intellectum variatur per species, si intellectus & species, & quod intelligitur in Deo non essent uita, & idem, in ipso esset aliqua potentia, cum tamen nulla sit. Quod si in Deo intelligibile, & species, & intellectus sunt idem, ita ut species non sit aliud, quam essentia diuina, Deus intelligit seipsum per seipsum. Nos autem cum intelligimus per speciem distinctam, non cognoscimus nos ipsos per nos ipsos. 2^a. Cum scis intelligit suam essentiam, dicitur redire ad se, ratione sensus, qui cognoscit externa: Deus autem cū sit per se subsistens maxime dicitur ad se redire, & se cognoscere. 3^a. Moueri, & pati de intelligere, æquiuoce dicuntur: & perfici, cōuenit intellectu in potentia; Deus autem est sua perfectio, & suum intelligere. 4^a. Licet nos simus similes Deo secundum intellectum; non tamen in modo intelligendi: quia intellectus noster est in potentia, & idè eget specie: Deus autem est purus actus: proinde se, per se cognoscit.

Art. 3. *Utrum Deus comprehendat seipsum.*

Deus perfecte comprehendit seipsum. 1. Quod intelligit se, comprehendit se; at Deus intelligit se, ergo. 2. Quod intelligit se quantum perfecte cognoscibile est, comprehendit se; quia tunc aliquid comprehenditur, cum veniatur ad finem cognitionis eius: at Deus perfecte cognoscit seipsum, ut perfecte cognoscibilis est; quia tantum est aliquid cognoscibile, quantum est actus & immateriale, ex Arist. & quanta est actualitas, tanta est virtus in cognoscendo, quæ sequitur separationem à materia, ergo Deus hac virtute seipsum cognoscit, quantum est cognoscibilis, ergo se comprehendit. † 2^a. Comprehendere propriè est aliud includere, & sic Deus non comprehendit se: vnde locutio ista est exponenda per negationem, nimirum, quod nihil sui eum lateat. 3^a. Deus dicitur finitus sibi secundum proportionem; quia sic se habet, ut non excedat intellectum suum, finiti finiti non excedit intellectum finiti.

1^a. Concl.

lib 9. Met.
11. 20.

Art.

Art. 4. Vtrum ipsum intelligere Dei sit eius substantia.

1. *Concl.*

lib. 7. de tri.

cap. 7

12. Met. tex.

33.

Intelligere Dei est eius substantia. 1. Ex Aug. qui ait esse, & sapientem esse, esse idem in Deo: hoc autem est intelligere, ergo. 2. Ex Arist. quia alias Deus se haberet sicut potentia ad actum. quoniam intelligere est actus, & perfectio: at hoc est impossibile in Deo, ergo. 3. Ut esse sequitur formam, ita intelligere sequitur speciem, cum sit actio manens in operante ergo, ut in Deo forma non est aliud ab esse, & species sit idem cum essentia, intelligere idem erit cum substantia, & esse. Quare in Deo intellectus, id quod intelligitur species intelligibiles, & intelligere sunt vnum & idem. † 2^a. Intelligere non est operatio transiens, & ideo potest esse substantia, cum maneat in intelligente. 3^a. Intelligere, se intelligere, in nobis, non est quid magnū: at cum intelligere Dei sit subsistens, est aliquid magnum. 4^a. Intelligere diuinum est sui ipsius, & non alterius; ideo non itur in infinitum.

Art. 5. Vtrum Deus cognoscat alia à se.

1. *concl.*

Hebr. 4.

Necesse est ut Deus cognoscat alia à se. 1. Quoniam omnia nuda & aperta sunt oculis eius. 2. Deus perfecte cognoscit se, quia alias esset imperfectus, cum intelligere sit perfectio, ergo perfecte etiam cognoscit virtutem suam, quæ est idem cum suo esse: sed virtus non cognoscitur perfecte, nisi cognoscantur ea, ad quæ se extendit, ergo cognoscet alia à se; quia ad illa Dei virtus se extenditur, cum sit prima omnium rerum causa. 3. Esse primæ causa, est eius intelligere; ergo omnes effectus præexistentes in illa erunt eius intelligere, ergo sunt in ea modo intelligibiles; quia quodlibet est in altero secundum modum eius, in quo est. 2^a. Deus cognoscit alia à se, non in ipsis, sed in seipsis: nam Deus videt se ipsum, & alia per essentiam suam, ergo, & se, & alia in seipso; quia videre in seipso, est videre per propriam & adæquatam speciem; videre in alio, est videre per speciem alterius, in quo illud est; quo modo homo videt se in speculo, ergo, cum Deus videat se per propriam speciem, & omnia in se contineat, videbit se, & alia, in seipso. † 3^a. Deus dicitur nihil extra se inue-

ni; quia, quæ extra sunt, videt in seipso. 4^a. Non perficitur Deus à cognitione aliarum rerum; quia non intelligit per formas & species rerum. 5^a. Si intelligere Dei specificaretur ab obiecto recipiendo species, diceret imperfectionem, sed intelligit per suam essentiam; & ideo non specificatur à rebus.

Art. 6. Vtrum Deus cognoscat alia à se propria cognitione.

Deus cognoscit alia à se propria cognitione. 1. Cognoscere res proprie, est eas cognoscere, ut inter se distinguuntur. Deus sic eas cognoscit, quia ex Paul. est discretor cogitationum; ergo. 2. Essentia Dei continet in se perfectiones omnium rerum, ergo continet etiam id, quo inter se distinguuntur, ergo cum omnia cognoscit in seipso, cognoscet propria cognitione. 3. Propria vnius cuiusque natura consistit in hoc, quod aliquo modo essentiam Dei participat: ergo cum Deus se perfecte cognoscit, cognoscet omnes modos, quibus est participabilis: quare cognoscit omnia propria cognitione. 2^a. Falsum est Deum cognoscere alia à se, solum in communi. Quia hæc est imperfecta cognitio, cum sit vniuersalis, & confusa; vnde essentia Dei esset imperfecta; cum intelligere in Deo sit idem, quod essentia. 3^a. Qui cognoscit perfectum, cognoscit etiam imperfectum, non solum in communi, sed etiam propria cognitione; ut qui cognoscit hominem, cognoscit etiam animal propria cognitione. † 4^a. Deus non solum cognoscit res in seipsis in communi: sed ut continet eas in propria natura, & eo perfectius, quo habent esse perfectius in Deo. 5^a. Essentia diuina ad creaturæ essentiam se habet, ut perfectum ad imperfectum, & ideo per essentiam Dei cognoscitur creatura, & non contra. 6^a. Idem potest esse ratio multorum, si illud excedat omnia, quæ illius rationes participant, cuiusmodi est essentia diuina.

1. *Concl.*

Hebr. 4.

Art. 7. Vtrum scientia Dei sit discursiva.

Scientia Dei nullo modo est discursiva. 1. Ex Aug. qui ait, Deum omnia videre simul. 2. In scientia Dei non est discursus secundum successionem, quia non cognoscit vnum post aliud; nec secundum

13. *Concl.*

lib. 15 de

Trin. cap. 4.

D

causa.

causalitatem, quia non cognoscit unum per aliud, ergo consequentia patet à sufficienti enumeratione. Antecedens probatur, quia videt omnia in vno, & non procedit à noto ad ignotum, ergo non discurret. Deinde discursus est à causa ad effectum: sed Deus videt omnes effectus in se, ergo. 2^a. Licet Deus intelligat multa, & unum habeat intelligere: tamen non discurret; quia intelligit omnia in vno. 3^a. Licet Deus cognoscat omnia per essentiam, non dicitur cognoscere per causam, cum omnia cognoscat simul, sed in causa. 4^a. Cognitio effectus in Deo non causatur ex cognitione causæ, sicut in nobis.

Art. 8. Vtrum scientia Dei sit causa rerum

Scientia Dei est causa rerum. Ideo res sunt, ait Aug. quia Deus nouit eas, ergo. 2. Vt se habet artifex ad opera sua, ita Deus ad sua: sed artifex facit sua opera per scientiam artis; quia forma est principium operationis; ut calor calefactionis, ergo. 2^a. Scientia Dei non est causa rerum, nisi adiuncta voluntate. 1. Forma non est principium actionis in agentibus, nisi secundum inclinationem ad effectum; ergo similiter forma intelligibilis non nominat effectum; nisi cum inclinatione, quæ habetur à voluntate. 2. Intellectus est ad opposita, quia scientia est oppositorum, ergo ut agat debet determinari per appetitum. Unde scientia Dei, prout est causa rerum, consuevit nominari scientia approbationis. 3^a. Quod quidam dicunt Deum cognoscere aliqua, quia futura sunt, intelligitur secundum causam consequentiam, non secundum causam essendi, id est, si futura sunt, sequitur quod Deus ea præsciuit. 4^a. Scientia Dei est causa rerum prout res sunt in illa, in qua non fuerunt, ut essent ab æterno. 5^a. Res dicuntur mensura nostræ scientiæ: at scientia Dei, quæ est prior, est mensura rerum: sicut domus est media inter scientiam artificis; & cum, qui eam cognoscit.

Artic. 9. Vtrum Deus habeat scientiam non entium.

Dici potest Deum habere scientiam non entium. 1. Rom. 4. Qui vocat ea quæ non sunt, tanquam ea quæ sunt, ergo. 2. Deus scit omnia, quæ sunt quocumque modo:

sed non prohibet, ut quæ non sunt simpliciter; aliquo modo sint, ut sunt: quæ sunt in potentia Dei, vel creaturæ, vel potentia opinandi, vel imaginandi; ergo cognoscit non entia; quia cognoscit, quæ non sunt actu, quæ sunt non entia simpliciter. 2^a. Eorum, quæ non sunt actu, vel fuerunt, vel erunt, Deus habet scientiam visionis; eorum, quæ nec sunt, nec erunt, nec fuerunt scientiam simplicis intelligentiæ, quia illa sunt præsentia Deo, cuius intuitus fertur in omne tempus; hæc vero non ita. Quare non dicuntur videri, sed intelligi, cum sint in sola Dei intelligentia. 3^a. Quæ non sunt, habent virtutem in potentia, sicut sunt in potentia. 4^a. Quæ non sunt, possunt sciri per similitudinem, quam participant in illo esse, quod habet in potentia, in esse diuino. 5^a. Quoniam scientia Dei est causa rerum, adiuncta voluntate, ideo non omnia quæ scit aliquando fuerunt, vel futura sunt, nisi volueris illa esse.

Artic. 10. Vtrum Deus cognoscat mala.

Deus cognoscit mala. 1. Infernus ait scriptura, & perditio coram eo. 2. Deus perfecte cognoscit omnia bona, ergo etiā omnia mala: quia, qui cognoscit perfecte aliquid, cognoscit quidquid potest accidere ei: sed quædam bona possunt corrumpi per mala, ergo. 2^a. Deus cognoscit mala per bona; quia esse mali est priuatio boni, ergo: Sicut per lumen cognoscimus tenebras. 3^a. Illud Arist. intellectus, qui non est in potentia non cognoscit priuationem, intelligitur de priuatione, quæ sit in ipso, non de priuatione, quæ sit in alio. 4^a. Scientia Dei est causa boni, per quod cognoscitur malum. 5^a. Licet malum non opponatur essentia diuinæ, neque sit ei simile: tamen opponitur effectibus Dei, quos per essentiam cognoscit. 6^a. Non ideo malum imperfecte cognoscitur, quia cognoscitur in alio; quoniam non est per se cognoscibile.

Art. 11. Vtrum Deus cognoscat singularia.

Deus cognoscit singularia. 1. Omnes viz hominum, ait scriptura patent ei, ergo. 2. Omnes perfectiones creaturæ præexistunt in Deo perfectiore modo, sed cognoscere singularia est perfectio in nobis,

1^a. Concl.
Lib. 15. de
Trin. c. 13

9. Met. tex.
10.

Orig. li. 7. in
ep. ad Rom.

1^a. Concl.

1^a. Concl.
Prin. 15.

Dion. c. 7. de
din. nom.

Li 9. de ant.
text. 25.

1^a. Concl.
Prin. 19.
Li 1. de
tex. 30.

his, ergo. 3. Arist. ex sententia Emped. idē probauit. 4. Scientia Dei est causa rerum, etiam singularium; quia non solum formam, sed etiam omnem entitatem producit, ergo eius scientia se extendit ad quā eius causalitas. 2^a. Deus cognoscit singularia per suam essentiam. 1. Deus scit alia à se per suam essentiam, ut est similitudo & causa rerum, ergo essentia erit sufficiens principium cognoscendi omnia; sicut scientia artificis, si faceret omnia, esset ratio cognoscendi omnia. 3^a. Non cognoscit particularia per causas vniuersales; quia effectus indiuiduantur à materia; nec cognoscit per applicationem causarum vniuersalium ad particulares, quia non potest fieri applicatio, nisi præcognoscantur quæ applicantur. † 4^a. Ideò intellectus noster non cognoscit singularia, quia species non est similitudo indiuiduorum; non sic essentia diuina, per quam Deus cognoscit. 5^a. Licet essentia Dei non habeat conditiones indiuiduantes; tamen, quia est causa illarum, potest esse ratio cognoscendi illas. 6^a. Materia secundum esse, quod habet, est similis Deo, & ideò ab eo cognosci potest.

Art. 12. *Utrum Deus possit cognoscere infinita.*

Deus cognoscit infinita. 1. ex Aug. qui ait diuinæ scientiæ non esse numerum. 2. Deus cognoscit non solum quæ sunt actu, sed etiam quæ sunt in potentia, vel sua, vel creaturæ: sed hæc sunt infinita, ergo. 2^a. Licet mundus non ponatur æternus, nec generatio sit futura æterna, adhuc cōtra quosdam scientia visionis Deus cognoscit infinita: quia cogitationes hominū quas Deus nescit, sunt infinitæ. Ratio autem cur cognoscat infinita per hanc scientiam, est, quia cognitio se extendit pro ratione formæ, quæ est principium cognitionis: sed essentia diuina, quæ est species, est sufficiens representare omnia possibilia, etiam quantum ad propria, ergo. 3^a. Infinitum est ignotum, si cognoscatur per partes: Deus autem cognoscit omnia simul; ideò potest cognoscere infinita. 4^a. Scientiam Dei non per modum transitus, sed adæquationis & comprehensionis cognoscit infinita, cum Deus

infinita virtute omnia comprehendat. 5^a. Scientia Dei est mensura rerum, non quantitativa, sed quia mensurat essentiam, & veritatem rei: & hoc modo est necesse, quod sit finita. Si autem daretur infinitū in aliqua natura, illud mensuraretur scientia Dei, quia esset determinatum in aliqua natura.

Art. 13. *Utrum scientia Dei sit futurorum contingentium.*

Deus cognoscit futura contingentia. 1. *1^a Concl.* Psal. 32 qui dixit singillatim, &c. 2. Deus cognoscit omnia, quæ sunt in quacunque potentia: sed ex his aliqua sunt contingentia, ergo. 2^a. Contingentia cognoscuntur dupliciter: vel ut sunt in actu, & sic certò cognoscuntur: quia sunt præsentia & determinata: vel ut sunt in suis causis, & sic non subduntur per certitudinem al cui cognitioni: quia causa contingens se habet ad opposita. 3^a. Deus certam notitiam habet futurorum contingentium. Quoniam non solum cognoscit ea, ut sunt in causis, sed etiam ut sunt in seipsis; sed hoc modo certo cognoscuntur, ergo. 4^a. Licet contingentia sint actu successiue: tamen Deus ea cognoscit simul, quia eius cognitio est tota simul, & respicit omne tempus: & ita temporanea sunt ei præsentia. 5^a. Quamuis causa vniuersalis sit necessaria: tamen effectus est contingens respectu particularis causæ. 6^a. Hæc conditionalis, si Deus sciuit, futurum est, non est contingens, ut aliqui volunt, sed necessaria: verum sicuti in antecedente intelligitur actus animæ, ita etiam in consequente; Hoc est, ut visum est à Deo. 7. Quod Deus præiudicet necessario erit, quia videt, ut actu est, non tamen simpliciter respectu causæ, & in se, quia aliter stat sub actu scientis, quam in se, ergo est vera in sensu compositio, sed non in diuiso.

Art. 14. *Utrum Deus cognoscat enunciabilia*

Deus cognoscit enunciabilia. 1. Quia scit cogitationes hominum, Psal. 39. quæ continent enūciationes, ergo. 2. Deus scit quicquid est in potentia sua, & creaturæ, sed in potentia creaturæ sunt enunciabilia, nimirum in intellectu nostro, qui cōficit propositiones, &c. ergo. 2^a. Deus cognoscit ista simplici intelligentia, per suā

D 2 essen-

1^a Concl.
Lib. 12. de
ci. c. 18.

essentiam. 1. A simili, quia cognoscit materialia immaterialiter, ergo enunciabilia simpliciter intuitu. 2. Quia omnia repræsentantur unica assentia diuina, ut si quis per unam speciem intelligeret quidquid est in homine. 3^a. Intellectus Dei, si intelligeret enunciabilia per modum enunciabilium componeret, sed non sic intelligit, ut est dictum. 4. Enunciabilia significant res quarum similitudo est essentia diuina, quæ est similitudo rerum omnium.

Art. 15. *Utrum scientia Dei sit variabilis.*

1^a. *Concl.*

Scientia Dei non est variabilis. 1. Apud quem ait Iacobus, non est transmutatio, &c. 2. Scientia Dei est eius substantia: sed hæc est immutabilis, ergo, utraque præmissa patet ex dictis. 3^a. Scientia Dei dicit relationem ad creaturas prout sunt in Deo; & idem est dominium, &c. non dicitur variabiliter de Deo; quia mutatio est in creaturis, ut sunt in se. 3^a. Deus etiam facit quæ potest facere, & non facit, & idem si plura faceret, non esset variatio in eius scientia, nisi id referatur ad scientiam visionis, nec potest concedi, quod Deus possit facere plura, quam fecit. 4^a. Falsum est, quod hæc propositiones, Christus nascitur & est nasciturus, & natus est, idem significant. 1. Quia diuersitas partium orationis diuersitatem enuncibilium causat. 2. Propositio semel vera esset semper vera. Nec concedenda est hæc; quidquid Deus fecit, fecit, si referatur ad enunciabilia: nec præterea scientia mutatur; quia cognoscit per suam essentiam, & modo non enunciatibilis; & non mutat opinionem.

Art. 16. *Utrum Deus de rebus habeat scientiam speculatiuam.*

1^a. *Concl.*

In Deo ponenda est scientia speculatiua: quia ista est perfectior ex Arist. 2^a. Scientiarum alia speculatiua tantum, alia practica tantum, alia secundum quid speculatiua, vel practica. Speculatiua vel est ex parte eorum, quæ non sunt operabilia, vel ex parte sciendi, ut si artifex definiret, diuideret & consideraret vniuersalia prædicta; vel ex parte finis: primo modo scientia est simpliciter practica, alijs modis est secundum quid vtrumque, cum est ad opus ordinata, est simpliciter practica. 3^a. Deus de seipso habet scientiam

speculatiuam tantum; quia non est operabilis de alijs, vtrumque; speculatiuam quantum ad modum: de his quæ potest facere, & non facit, non habet practicam, ut sumitur à fine; sed de his, quæ secundum aliquid tempus facit. 4^a. Licet Deus non faciat mala: tamen ea cognoscit cognitione practica; quia, vel permittit, vel impedit, vel ordinat ea. 5^a. Esset scientia Dei non sic per abstractionem: tamen est speculatiua; cum non conueniat per se speculatiua scientia, ut accipitur à rebus. 6^a. Quamuis scientia Dei sit practica ad hoc, ut sit perfecta, cum operabilia perfecte cognosci non possint; nisi ut operabilia sunt: non tamen recedit à nobilitate speculatiua, cum Deus alia à se in seipso cognoscat. Vnde patet ad argumentum, sed contra.

Quæstio 15. De Ideis.

Artic. 1. *Utrum idea sit.*

Necessè est ponere ideas in mente diuina. 1. Ex Aug. qui ait neminem esse sapientem, non intellectus ideis. 2. Mundus non est factus à calu, sed à Deo intelligente, ergo præcedente idea, ergo datur idea, quia forma est finis agens, propter quam non agit, nisi eius similitudo in ipso existat, vel secundum esse naturale, vel secundum esse intelligibile, ut in agentibus per intellectum: sed Deus agit per intellectum, ergo forma, per quam agit, erit idea quæ nihil aliud est, quam forma præter rem existens. 2^a. Forma præter rem existens est necessaria, vel ut exemplar, vel ut principium cognitionis, vtrumque modo ponenda est in Deo, ut patet ratione allata. 3^a. Deus non intelligit res per ideas extra se existentes: & hoc affirmat Dionys. contra Platonem. 4^a. Essentia Dei non habet rationem ideæ respectu sui; sed aliorum. 5^a. Idea nihil aliud est, quam essentia diuina, quæ est similitudo rerum omnium: & ita non ponitur aliud principium operandi in Deo.

Artic. 2. *Utrum sint plures ideas.*

Necessè est ponere plures ideas in mente diuina. 1. Ex Aug. qui hoc affirmat. 2. In quolibet opere vltimus finis est intentus à

1^a. *Concl.*
Lib. 83. q. 46.

Cap. 7. de
din. nom.

1^a. *concl.*

82. Met. tex.

82.

principali agente, qui finis in vniuerso, est ordo ipsius, ut ait Arist. ergo est intentus à Deo, ergo in mente diuina sunt ideæ istius ordinis, ergo plures sunt ideæ. Quia si Deus habet in mente ideam ordinis, qui non consurgit nisi ex varijs rebus, habebit etiam varias ideas. Exemplum de ædificante domum, cuius non habet ideam, nisi habeat etiam partium. 2^a. Pluralitas idearum non tollit simplicitatem diuinæ naturæ: quia sunt in Deo ut res intellectæ, non ut formæ, per quas intelligat: at multa intelligere non repugnat simplicitati diuinæ. 3^a. Deus cognoscendo essentiam suam participabilem secundum varios modos similitudinis, format varias ideas. † 4^a. Idea non nominat essentiam, ut sic, sed ut est similitudo, vel ratio huius, vel illius rei: idcirco sunt plures ideæ, non ita plures sapientiæ. 5^a. Ars & sapientia significantur, ut id, quo Deus intelligit: at idea, ut id, quod Deus autem vno actu non solum intelligit multa, ut sunt in seipsis; sed etiam, ut intellecta sunt, id est, ut sunt plures rationes. 6^a. Respectus quibus multiplicantur ideæ non causantur à rebus, sed ab intellectu diuino comparante essentiam ad res. 7^a. Respectus multiplicantes ideas sunt in Deo, non reales, sed intellecti à Deo.

Art. 3. *Vtrum omnium, quæ cognoscit Deus, sint ideæ.*

1^a. Concl.

Ideæ ex Platone sunt principia factionis, & cognitionis: si primo modo sumantur, dicuntur exemplaria, & pertinent ad cognitionem practicam; & sic dantur ideæ omnium, quæ facta sunt, aut fient. 2^a. Si sumantur ut principia cognitionis dicuntur rationes, & sic in Deo sunt ideæ omnium possibilem, ut cognoscuntur secundum propriam rationem per modum speculationis. Nam ideæ ex Aug. sunt rationes in mente diuina: sed Deus omnium, quæ cognoscit, habet rationes, ergo omnium habet ideam. † 3^a. Malum non cognoscitur nisi per bonum; unde non datur idea ipsius, nec ut ratio, nec ut exemplar. 4^a. Eorum quæ non erunt, Deus non habet practicam cognitionem, & idcirco solū habet ideam, ut ratio est. 5^a. Deus habet ideam materiam, non tamen diuersam ab i-

dea compositi; quia ex se non habet esse, nec est cognoscibilis. 6^a. Generum non est alia idea, ut exemplar, ab idea specierum, similiter nec accidentium, quæ non reparantur à subiecto; quia ista non sunt sine subiecto: communium autem accidentium, & singularium habet ideam.

Quæstio 16. De Veritate.

Art. 1. *Vtrum Veritas sit tantum in intellectu.*

Veritas principaliter est in intellectu. 1^a. Concl. 1. Ex Arist. dicente verum & falsum esse in intellectu. 2. Verum est terminus intellectus, sicuti bonum est terminus appetitus; quia ut bonum significat id, in quod tendit appetitus; ita verum est id, in quod tendit intellectus, ergo erit in intellectu: quia cognitio fit secundum quod cognitum est in cognoscente; appetitus autem, ut appetens inclinatur in rem appetitam, à qua dicitur bonus, vel malus. 2^a. Veritas secundario est in re, ut habet ordinem ad intellectum: quia verum est in intellectu, prout est conformis rei intellectæ, ergo ratio veri derivatur ab intellectu ad rem; sicuti ratio boni à re ad appetitum. 3^a. Vna quæque res dicitur vera, prout ab intellectu dependet in esse, non autem prout ab eo cognoscitur. Quia primo modo habet per se ordinem ad intellectum: altero vero per accidens: at iudicium fit ab eo, quod est per se, ergo. Ut patet in re artificiali, quæ dicitur vera, quatenus est similis formæ, quæ est in mente artificis: & res naturales, ut sunt conformes intellectui diuino. 4^a. Veritas est adæquatio rei & intellectus. Quæ definitio competit veritati, ut est in intellectu, & in re: secundum quas duas considerationes variè definiendi solet. 5^a. Cum August. ait, verum non esse illud quod videtur cognitori, intelligit de vero, ut est in rebus. 6^a. Res non dicuntur veræ per comparationem ad nostrum intellectum, ut volebant antiqui; sed per comparationem ad intellectum diuinum. 7^a. Licet veritas causetur à re, non propterea primo est in re: sicuti sanitas non est in medicina, quæ est sanitatis causa: & ita esse rei non est veritas, quam causat, & oratio dicitur vera, non quia res est vera, sed quia res est.

6. Met. te. 8.

Lib. 1. solilo. cap 3.

D

Art.

Artic. 2. Vtrum veritas sit in intellectu componente & diuidente.

1^a. Concl.
Lib 6. Met.
tex. 8.
Veritas propriè est in intellectu componente & diuidente. 1. Ex Arist. circa simplicia non est veritas. 2. Tunc intellectus est verus, cum habet formam veritatis cognitam; quia quodlibet denominatur à forma, quæ in intellectu est veritas cognita, cum à veritate intellecta perficiatur: sed solum componendo & diuidendo intellectus assequitur hanc formam, ergo. Nam forma veritatis est conformitas intellectus cognitæ, ad rem cognitam, quæ tunc est in intellectu; cum aliquid affirmat, aut negat de subiecto, quod sit componendo & diuidendo, ergo. 2^a. Veritas non est in sensu, vel in intellectu cognoscente quod quid est: quia non cognoscitur conformitas, quæ est inter rem & ipsum sensum, vel intellectum cognoscentem. 3^a. In sensu, & in intellectu simplici est veritas, vt in quadam re vera, non vt cognitum in cognoscente, quod importat nomen veri; quia verum est perfectio intellectus, vt cognitum: Vnde patet ad obiecta.

Art. 3. Vtrum verum & ens conuertantur.

1^a. Concl.
2. Met. te. 4.
3. de anima
tex. 7.
Verum & ens conuertuntur. 1. Eadem enim, ex Arist. est dispositio rerum in esse, & in veritate, ergo. 2. Vnumquodq; quantum habet de esse, tantum est cognoscibile, vt Arist. ait, ergo ens & verum conuertuntur; quia verum habet ordinem ad cognitionem. 3. A simili de bono: vt bonum habet rationem appetibilis, ita verum cognoscibilis: sed illud conuertitur, ergo & hoc: Et, vt illud addit enti rationem appetibilis, ita verum comparisonem ad intellectum. † 2^a. Verum vt est in rebus, conuertitur cum ente secundum substantiã, quod est in intellectu, conuertitur, vt manifestarium cum manifestato. 3^a. Verum extendatur ad non ens, quod non est cognoscibile, nisi quatenus apprehenditur à ratione, & sit quoddam ens rationis: & ita verum fundatur semper in ente, cum quo conuertitur. 4^a. Verum non potest apprehendi non apprehenso ente: quia ens cadit in ratione veri, non contra: nam ens intellectum est verum: non tamen intelligendo ens intelligitur verum; & ideo

non est prius, quam ens.

Art. 4. Vtrum bonum secundum rationem sit prius, quam ens.

1^a. Concl.
Ratio veri absolute est prior, quam ratio boni: quia verum reperitur in mathematicis, in quibus non est bonum, ergo erit prius, cum sit in pluribus. 2. Verum respicit esse simpliciter, & bonum sequitur ens, vt perfectum, propter quod est appetibile, ergo, verum est propinquius enti, & ideo prius. 3. Cognitio naturaliter præcedit appetitionem, ergo verum præcedet bonum, quia respicit cognitionem. 2^a. Verum & bonum cum ente conuertuntur, sed ratione differunt, secundum quam vnum dicitur altero prius. † 3^a. In ordine appetibilem, bonum est vt vniuersale, verum, vt particulare: in ordine cognoscibilem contra. Vnde non sequitur, bonum esse prius simpliciter, quamuis verum sit quoddam bonum. 4^a. Licet bonum sit in re, vt verum in intellectu: tamen loquendo de prioritate rationis, illud est prius, quod prius cadit sub intellectu, cuiusmodi est ens, tum verum, & postea bonum. 5. Veritas, quæ est virtus, est sub bono: at hic non loquimur de tali veritate, sed de ea, quæ est conformitas intellectus ad rem cognitam.

Artic. 5. Vtrum Deus sit veritas.

1^a. Concl.
Non solum in Deo est veritas, sed Deus est ipsa summa & prima veritas. 1. Ioa. 14. Ego sum via, veritas, &c. 2. veritas est in intellectu apprehendente rem, vt est, in re & vt est cõformis intellectui: sed hoc maxime inuenitur in Deo, quia eius esse, non modo est conforme intellectui, sed est ipsum intelligere, & suum intelligere est mensura, & causa omnis esse, & omnis intellectus & ipse est suum esse, & intelligere, ergo non solum in ipso erit veritas, sed ipsa summa, & prima veritas. † 2^a. Licet in intellectu Dei non sit compositio: tamen vna simplici cognitione cognoscitur omnia complexa. 3^a. Veritas, quæ dicitur esse similitudo principij, ab Aug. non est in essentia diuina, nisi fortè, vt veritas appropriatur Filio: vel si essentialiter sumatur, dicitur esse in Deo, quatenus suum esse non est difforme intellectui suo. 4^a. Quamuis totum hoc, istum fornicari est verum, sit à Deo,

à Deo, à quo est omne verum, non tamē istum fornicari, est à Deo, quia priuationes non habent ex se veritatem, nisi in apprehensione intellectus, quæ sunt à Deo: peccare autem est quedam priuatio.

Att. 6. *Verum sit vna sola veritas secundum quam omnia sunt vera.*

1. *Concl.*

Veritas quæ est in intellectu, est multiplex, etiam in eodem intellectu. 1. Psalm. 11. Diminutæ sunt veritates, &c. ergo. 2. Veritas prius est in intellectu, quam in rebus, ergo multiplicatur per multiplicationem intellectus: quia ratio propria in quolibet vniuersato saluari debet: & ita ad multiplicationem intellectus multiplicatur veritas. 2^a. Si loquamur de veritate, vt est in rebus, omnes sunt veræ vna prima veritate, quæ est in intellectu diuino, à qua omnia nominantur vera per similitudinem, tanquam ad vnā veritatem analogam: & sic est omnium vna veritas. 3^a. Veritas dicitur maior anima, quatenus omnia iudicat per primam veritatem quæ in ipsa resultat secundum primam intelligibilia. 4^a. Dicitur esse vna veritas omnium veritatum, quatenus res comparantur ad intellectum diuinum, non humanum.

Aug. li. de Trin. c. 8.

P. *Concl.*

Att. 7. *Verum veritas creata sit æterna.*

Nulla veritas creata est æterna. 1. Quia solus Deus est æternus. 2. Enunciabile formaliter est in intellectu, in voce vero, vt in signo, ergo cum nullus intellectus sit æternus, nihil diuinus, veritas creata non erit æterna, sed solum ea, quæ est in mente diuina, quæ est idem cum ipso Deo. 3^a. Circuli & aliarum rerum rationes dicuntur æternæ, vt sunt in mente diuina. 3^a. Vniuersalia dicuntur esse vbique, & semper, quia abstrahunt ab hic, & nunc: vnde non sunt æterna, nisi vt sunt in Deo. 4^a. Ea quæ sunt, fuisse futura, fuit semper verum, si spectemus causam primam, quæ est Deus, & sic fuit veritas ab æterno. 5^a. Veritas vniuersalium inceptit esse, antequam nō erat verum dicere, non esse, nisi ab intellectu diuino in quo erat, idem de eadem dicas, si habitura esset finem: vt si diceret sublatam tali veritate, est verum dicere veritatem non esse.

Aug. li. 1. de lib. arb. c. 3.

Att. 8. *Verum veritas sit mutabilis.*

Veritas nostri intellectus est mutabilis. 1. Psalm. 11. Diminutæ sunt veritates, &c. 2. Veritas est conformitas intellectus ad res, à qua veritate mutabilitas consideranda est, cum res ex se non dicantur veræ: sed hæc conformitas in intellectu mutari potest, vel quia intellectus aliquam opinionem concipit, vel quia res mutatur, ergo est mutabilis, non quod ipsa sit subiectum mutationis, sed quia intellectus mutatur de veritate in falsitatem: vnde fit, vt veritas dicatur mutabilis. 2^a. Veritas intellectus diuini, à qua res dicuntur veræ, est omnino immutabilis: quia in eo non est alternatio opinionum, & nihil eum subterfugere potest. 3^a. Veritas dicitur immutabilis ab Aug. prout est diuina. 4^a. Post omnem mutationem veritas dicitur remanere: quia hæc vel illa sublatam veritate, non tollitur veritas: quæ nec generatur, nec corrumpitur, sicut nec ens. 5^a. Res non solum habet veritatem, vt est conformis intellectui diuino, sed etiam à conformitate intellectus nostri, quia mutata, mutatur hæc veritas: licet non mutetur prima. 6^a. Sortes, qui est causa harum propositionum: Sortes sedet, sedit, & sedebit, non eodem modo se habent ad sedere, & sedisse: & idcirco veritas ab ista causa causata non est eadem in his tribus propositionibus.

Lib. 2. de lib. arb. c. 12.

Quæstio 17. De falsitate.

Att. 1. *Verum falsitas sit in rebus.*

Falsitas primo reperitur in intellectu. 1^a. *Concl.* Quia est opposita veritati, quæ est in intellectu: opposita autem sunt circa idem, ergo. 2^a. In rebus non est falsitas, nisi per ordinem ad intellectum, & si sit in ordine ad intellectum à quo dependet, & cui per se comparatur, est falsitas simpliciter: si vero in ordine ad intellectum, à quo non pender, erit falsitas per accidens: vnde res artificiosa dicitur falsa per se ex ordine ad artem. 3^a. In rebus dependentibus ab intellectu diuino, vt sunt res naturales, non est falsitas, nisi forte in voluntariis: quia in illis quidquid accidit, ex ordinatione

cione intellectus diuini accidit: in voluntarijs verò solent homines subducere se ab ordinatione diuina; vnde peccata dicuntur mendacia. 4^a. In naturalibus per accidens potest esse falsitas respectu nostri intellectus: quia non pendet per se ab ipso; id autem dupliciter contingit. 1. Vt significatur & representatur oratione, vel intellectu falso; vt si dicatur diametrum esse commensurabilem. 2. Per modum causæ cum res est nata facere opinionem falsam, vt quæ habent similitudinem cum veris; quomodo etiam homo dicitur falsus, quatenus amat falsas opiniones, vel locutiones. 5^a. Falsum dicitur non esse, si id quod est, consideretur in se; non autem si consideretur in ordinem ad intellectum. 6^a. Licet res non ostendat nisi suam speciem tamen per accidens fallit propter similem speciem. 7^a. Quamuis res simpliciter veræ dicantur comparatæ ad intellectum Dei: tamen per accidens dicuntur falsæ comparatæ ad nostrum. 8^a. Similitudo deficiens non inducit in falsitatem, nisi cum præstat occasionem opinionis falsæ, ob quam causam aliqua dicuntur falsa.

Art. 2. Verum fit falsitas in sensu.

In sensu est falsitas, non tanquam in potentia cognoscente, sed apprehendente. Nam hoc etiam modo in eo est veritas, dum aliter apprehendit, ac res est. 2^a. Sensus circa proprium sensibile non est falsus, nisi per accedens, & in paucioribus. Quia cognoscit res, vt earum similitudinem recipit, quæ, vel est proprii obiecti, vt similitudo coloris respectu visus, quam primo & per se recipit; vel est communis, quam per se, sed non primo recipit; vt quantitas, & alia sensibilia communia: vel est per accidens, vt similitudo hominis representata per coloratum, ergo circa proprium, cum in illud primo feratur, non poterit esse falsus, nisi per accidens, propter indispositionem organi, & circa sensibilia communia etiam bene dispositus, potest errare; quia non sentit, nisi ex consequenti in illa. 3^a. In sensu non fallimur quantum ad ipsum sentire, sed quantum ad rem apprehensam, quæ apprehenditur aliter, acque est. 4^a. Falsitas non est propria sensui, quia non decipitur circa

sensibile proprium: dicitur autem esse phantasia, vt representat rem non præsentem; & idem somnia non dicuntur falsa: quia non subsunt res, quarum habentur similitudines. 5^a. Falsitas quæ oritur ex compositione, non est in sensu, sed in intellectu.

Art. 3. Verum falsitas fit in intellectu.

Falsitas non est in intellectu simplici, sed in intellectu compositore, & diuidente. 1. ex Arist. ubi compositio, ibi est verum & falsum. 2. Vt res naturalis non deficit ab esse, quod honor à forma, sed ab accidentibus, quæ circumstant esse; ita virtus cognoscitiua non deficit circa id quod informat; sed circa ea, quæ attribuuntur formæ: quia vt res se habet ad formam suam, sic virtus cognoscitiua ad suam; sed quidditas est forma intellectus simplicis, reliqua vero sunt sicuti sensibilia communia, quæ intellectus attribuit quidditati, vel ab ea remouet, ergo in intellectu simplici non erit falsitas, sed in compositore & diuidente: sicuti natura non errat in forma hominis, sed in accidentibus; & sensus non decipitur circa proprium sensibile, sed circa commune. 2^a. In simplici intellectu per accidens est falsitas, dum cognoscit quod quid est, in quantum ibi admiscetur compositio, vel attribuendo definitionem, cui non debet: vel circa partes definitionis, vt si dicat, animal rationale quadrupes, vnde in cognoscenda quidditate simplici, vel intellectu est omnino verum, vel nihil intelligit. 3^a. Qui fallitur, dicitur non intelligere id, in quo fallitur in simplici operatione; non quod in nulla non possit esse falsitas: quia tunc quis dicitur intelligere, cum quidditas sentit. 4^a. Intellectus ab Arist. dicitur semper rectus; circa principia, quæ per se nota sunt.

Art. 4. Verum verum & falsum sunt contraria.

Verum, & falsum sunt contraria. 1. *Concl.* Falsa opinio, ait Arist. est contraria veræ. 2. *Perib. 2. vltim.* Non opponuntur negatiue, vel priuatiue: quia negatio, nec ponit aliquid, nec determinat tibi subiectum; vt facit priuatio: contrarium verò aliquid in subiecto ponit, quod esset falsum, quod ponit acco-

Aug. lib. 2. falsilog. ca. 8.

1^a Concl.

Aug. 33 q. 32.

4. Met. te. 7. acceptionem inadæquatam rei, sicuti verum adæquatam, ergo opponuntur contrariè, vnde definitur. Falsum est ex eo quod dicitur, vel videtur aliquid esse, quod non est, vel non esse, quod est. † 2^a. Apprehendere esse, & non esse habet contrarietatem, non contradictionem: quia veritas, & falsitas sunt in intellectu: & ideo falsum, & verum non opponuntur, sicut quod est, & quod non est. 3. Falsum non fundatur in vero sibi contrario, licet fundetur in vno; sicut malum in bono, quod utriusque accidit: quia conuertuntur cum ente. 4^a Falsitas dicitur opponi Deo secundum nostram apprehensionem, quomodo Idola dicuntur Dij falsi: Deo autem in se considerato nihil est contrarium.

Quæstio 18. De vita Dei.

Art. 1. *Utrum omnium rerum naturalium sit vivere.*

1^a. Concl.

Illa propriè dicuntur vivere, quæ scilicet aliqua motus specie mouent; quæ talia non sunt, dicuntur vivere secundum similitudinem. Nam vita sumenda est à manifestè viuentibus, ex eo, in quo primo manifestatur, & in quo ultimo remanet vita; ut ait Arist. Sed id est, mouere se ipsum, sumpto motu etiam, ut est actus perfecti, ut est sentire, & intelligere: quia ex quo aliquid incipit se mouere, & quamdiu motus in eo apparet, dicitur vivere, ergo illa propriè erunt viuentia, quæ se mouent, quæ verò non, dicuntur vivere secundum similitudinem. † 1^a. Motus dicitur vita animalium ab Arist. vel propter motum coeli, qui quodammodo est motus naturalium, ut motus cordis totius corporis: vel quia motus in communi habet similitudinem cum motu vitali. 3^a. Inanimata mouentur solum extra locum suum, & à terante, vel remouente prohibere, ideo non dicuntur sicut plantæ, quæ mouent se secundum augmentum. 4^a. Aqua dicitur viuia per similitudinem, propter continuū fluxum, & mortua, quia non fluit.

Art. 2. *Utrum vita sit quedam operatio.*

1. Vita proprie est substantia, minus propria est operatio. 1. Arist. Vivere viuentibus est esse à illud nomen propriè significat, ad quod significandum est primo im-

positum: sed hoc nomen vita est impositum ad significandam substantiam, quam se primo mouet, ergo erit nomen substantiæ, & esse significabit, quamuis in abstracto. Et quia aliquando usurpatur pro operationibus, à quibus sumitur, impropriè etiam significabit operationem, quo modo Arist. dixit, vivere, esse sentire, vel intelligere. † 2^a. Vivere distinguitur per operationes intelligendi, & sentiendi, prout vivere significat principium habens naturam ad sentiendum, & intelligendum 3^a. Variæ vitæ genera distinguuntur per habitus superadditos naturæ, quibus faciliè, & delectabiliter homo operatur, & ad eas operationes vitam suam ordinat: vnde alia vita honesta, alia speculatiua, &c. quo etiam modo, cognoscere Deum dicitur vita æterna. Vnde patet ad tertium.

9. Eth. c. 9.

Art. 3. *Utrum Deo conueniat vita.*

Vita maxime propriè in Deo est. 1. 1^a. Concl. Psal. 83. Vbi Deus appellatur viuus. 2. Ei, cui perfectò, & summo modo conuenit mouere se, conuenit vita maxime propriè: huiusmodi est Deus; quia quod non mouetur ab alio, nec ratione finis, nec ratione formæ, nec ratione executionis perfectè se mouet; cum ergo Deus sit sibi finis, nec naturaliter terminetur ab aliquo, quo ad formam, vel quo ad exercitum propriè & maxime viuet. 2^a. Rerum quædam habent finem, & formam determinatam à natura, sed mouent se ad operationem, ut plantæ: quædam habent formam à se, ut animalia, quæ sentiunt per speciem acceptam à rebus, & quæ perfectiorem habent sensum, perfectius mouentur: quædam etiam finem sibi præstituant, quod fit per rationem; ut homines, & hæc perfectius se mouent, quia habent sensitiuam virtutem, & organa: sed tamen habent aliqua præstituta à natura; ut sunt principia, & ultimus finis, circa quæ necessario se habent, & ita secundum quid ab alio mouentur: Deus ergo, cui conuenit perfectè se mouere, quod est intelligere, & est sua essentia, & quod naturaliter habet, non determinatur ab alio, perfectè se mouebit, & summū gradum vitæ habebit. † 3^a. Actio immutabilis, est actio perfecti, id est, existentis in actu, & sic Deus se mouet intelligendo, ut

12 Met. te. 51

sic Plato : non autem ut motus actus est imperfecti. 4^a. Deus est suum vivere, & ideo non habet viuendi principium. 5^a. In rebus incorporalibus non est vita vegetatiua, quia non egent generatione propter conseruationem speciei, aut augmentatione propter indiuiduum.

Art. 4. *Utrum omnia sint vita in Deo.*

1^a. Concl.

Omnia in Deo sunt vita diuina. 1. Io. 1. In ipso vita erat. 2. In Deo idem est intellectus, res intellecta, & intelligere, ergo quidquid in Deo est, ut intellectum, est Dei vita; quia vivere Dei est intelligere, ergo cum omnia, quæ ab ipso facta sunt, ab ipso sunt intellecta, in ipso vita erunt. 3^a. Creaturæ in Deo sunt duobus modis. primo, ut continentur & conseruantur; & sic dicuntur esse in Deo, prout sunt in proprijs naturis: quomodo vita & motus dicuntur esse in eo. Secundo, ut cognita, & sic sunt in Deo, secundum proprias rationes, quæ non sunt aliud ab essentia Dei, & sic sunt vita in Deo. 3^a. Exemplata sunt similia exemplato secundum rationem formæ, non secundum modum essendi, & ideo quæ in se non viuunt, viuunt in Deo. 4^a. Res secundum esse simpliciter, sunt verius in Deo, quam in se; quia est esse incretum: at verò secundum esse tale, id est, secundum esse materiale, sunt verius in se: patet exemplo domus, quæ est in mente artificis. 5^a. Mala non sunt in Deo, ut creaturæ, sed per rationes bonorum; & ideo in eo non viuunt.

Quæstio 19. De voluntate Dei.

Art. 1. *Utrum in Deo sit voluntas.*

2^a. Concl.
Rom. 1.

In Deo est voluntas. 1. Ut probetis quæ sit voluntas Dei, ait Paul. 2. In Deo est intellectus, ergo & voluntas. Nam ut res naturalis est actu per formam, ita intellectus per speciem intelligibilem: sed res quælibet habet habitudinem, & tendit in formam, & in quamcunque perfectionem, si non habet, & quiescit in ea, si habet; quæ habitudo, siue inclinatio est appetitus naturalis, ergo similiter intellectualis natura appetet & quiescet in sua perfectione, quod ad voluntatem pertinet. Quare, ubi est intellectus, erit voluntas, siue appetitus rationalis; sicut, ubi est sensus, est ap-

petitus sensitivus; & ut in Deo intelligere est suum esse, ita & velle. 3^a. Deus est sibi finis respectu omnium, quæ fiunt ab ipso, & hoc per suam essentiam, per quam est bonus. Vnde non habet finem extra. 3^a. Voluntas non ponitur in Deo, ut appetat bonum, quod non habet, sed ut amet quod habet, & in eo delectetur. 4^a. Voluntas, quæ habet obiectum primum extra se, ab alio mouetur: at voluntas Dei habet pro obiecto essentiam ipsius Dei, & ita non mouetur ab alio.

Artic. 2. *Utrum Deus velit alia à se.*

Deus vult alia à se. 1. quia Paulus ait, Voluntas Dei sanctificatio vestra. 2. Res naturales non solum inclinantur in proprium bonum, & in illo quiescunt, sed etiam diffundunt, quod patet; quia omne agens facit sibi simile: sed bonum communicari, ut possibile est, pertinet ad voluntatem, ergo inerit etiam voluntati diuinæ: quia ab ea omnis perfectio oritur, ergo, si alijs se communicat, alia à se vult. 2^a. Deus vult se & alia; sed se, ut finem, alia, ut ad finem; quatenus decet ut alia bonitatem Dei participant. 3^a. Licet velle Dei sit simul cum esse tamen ratione differt, quia intelligitur, & significatur alio modo, scilicet, cum habitudine ad aliquid. Ideo licet non sit aliud à se, poterit tamen aliud à se velle. 4^a. Cum Deus velit res solum propter seipsum, non est aliud, quod cum moueat, quam sua voluntas: quia cum aliquid volumus propter finem, tota ratio volendi est finis. 5^a. Et si voluntati diuinæ sufficiat sua bonitas: tamen non sequitur, quod nolit alia; sed quod non velit, nisi ratione suæ bonitatis. 6^a. Velle diuinum non est nisi vnum; quia non vult multa, nisi propter vnum, id est, propter suam bonitatem.

1^a. Concl.
1. Thess. 4.

Art. 3. *Utrum quidquid Deus vult, ex necessitate velit.*

Non quidquid Deus vult ex necessitate vult: Nam aliquid vult ex consilio voluntatis, ut ex Paulo patet, ergo. 2^a. Bonitatem suam Deus ex necessitate vult. Quia Dei voluntas ad hanc habet habitudinem necessariam, ut ad obiectum proprium; ut visus ad colorem, & nostra voluntas ad finem. 3^a. Alia à se non vult necessario, sed ut ordinantur ad suam bonitatem, ut ad finem.

Ephes. 6.

ad finem. Quia quæ sunt ad finem, non volumus necessario, nisi finis sine illis haberi non possit: sed bonitas Dei, quæ est eius finis, potest esse sine alijs; quia est perfecta ex se, ergo. 4°. Deus ex suppositione necessario vult creaturam; quia posito quod voluerit, non potest non velle: quoniam voluntas Dei est immutabilis. 5°. Quod Deus velit ab æterno, non est necessarium, nisi ex suppositione: & licet velit bonitatem suam necessario, non tamen alia, quæ vult propter bonitatem suam, quæ est finis omnium, quæ vult: & velle alia non est Deo connaturale, neque contra naturam, sed voluntarium. Ex quibus patet ad tria prima argumenta. 6°. Quod Deus non ex necessitate velit aliquid, non est ex defectu voluntatis Dei, ita ut ipsa possit dici contingens, & indeterminata; sed ex defectu creaturarum, sine quibus potest esse perfecta bonitas Dei. 7°. Causa contingens ex se terminatur ab extrinseco; at voluntas Dei, quæ est necessaria, determinat se ad volitum, ad quod non refertur necessitudo. 8°. Scire Dei habet ordinem necessarium ad scita, non autem velle, ad volita; quia scientiæ habentur de rebus, ut sunt in se, et voluntas comparatur ad res, ut sunt in seipsis; & ideo Deus omnia necessario scit; non autem necessario vult.

Art. 4. *Utrum voluntas Dei sit causa rerum.*

Voluntas Dei est causa rerum. 1. Sap. 11. ubi dicitur nihil permanere sine voluntate Dei. 2. Intellectus, & natura agunt propter finem, ergo agenti per naturam debet prædeterminari finis, & media necessaria ad finem ab agente per intellectum, & voluntatem, quod debet esse prius. Cui ergo Deus sit primum agens, per intellectum & voluntatem ager. 3. Agens per naturam agit vnum & determinatum, ergo cum esse diuinum sit indeterminatum, & contineat totam perfectionem essendi, non potest agere ex necessitate nature, quia crearet infinitum, & indeterminatum: cum ergo effectus sit finiti, erunt à determinatione voluntatis, & intellectus. 4. Effectus producuntur, ut sunt in causa: sed in Deo sunt modo intelligibili, ergo procedunt per modum intellectus, & con-

sequenter per modum voluntatis, ad quod pertinet inclinatio ad agendum: quare voluntas Dei erit causa rerum. ¶ 2°. Cum Dionys. ait, Deum agere per essentiam, non excludit electionem simpliciter, sed secundum quid, quatenus non quibuldam tantum, sed omnibus se communicat electio autem discretionem importat. 3. Quia essentia Dei est velle, & intelligere: Deus ideo agendo per essentiam agit etiam per intellectum, & voluntatem. 4°. Cum August. ait, quia Deus bonus est, nos existimus, intellige, quod bonitas Dei est ratio volendi omnia, non autem quod per naturam agat; quamvis bonitas sit deius natura. 5. Scientia est causa effectus, ut dirigens, voluntas, ut imperans, potentia, ut exequens, quia nominat initium, & principium operationis.

Artic. 5. *Utrum voluntas diuina sit sine se figurare aliquam causam.*

Voluntas diuinæ nulla est causa. 1. Ex 1°. *Concl.* Aug. causa efficiens est maior eo, quod efficitur: at voluntate Dei nihil est maius, ergo. 2. Voluntas, quæ eodem actu vult finem, & quæ sunt ad finem, non habet volitionis causam; quia idem non est causa sui ipsius, & ita actus volendi non erit sibi causa: at voluntas Dei est huiusmodi, quoniam Deus vno actu vult omnia in sua bonitate, ergo. 3. Si intellectus in principio intelligeret conclusiones, scientia 1. 6. causaretur ex principio, quia idem non est causa sui, quamvis cognosceret principium esse causam conclusionis, ergo idem dicendum est de voluntate. Si vno actu vult finem, & media: quia voluntas sequitur intellectum. 2°. Deus vult ea, quæ sunt ad finem, ordinari in finem, & vult hoc esse propter hoc; sed non propter hoc, vult hoc. ¶ 3°. Voluntas Dei est rationalis, non quod aliqua sit causa cur velit; sed quia vult vnum esse propter aliud. 4°. Non est superuacuum, supposita voluntate Dei, alias causas querere: quia, Deus vult, ut effectus à certis causis proueniant: vanum autem esse querere aliam primam causam, vel independentem à dei voluntate: sic intellige Aug. 5°. Primi effectus, ut hominem habere manus, intellectum, &c. reducuntur tantum ad voluntatem.

tatem diuinam : at qui supponunt alios effectus, reducuntur ad causas creatas: vt hominem esse risibilem.

Art. 6. *Virum voluntas Dei semper impleatur.*

1^a. Concl.
Psal 113.

Necesse est voluntatem Dei semper impleri. 1. Deus, ait David, omnia quaecunq; voluit, fecit. 2. sicut in formis nihil potest deficere à forma vniuersali, sic in agentibus nihil potest deficere à causa vniuersali v.g. quod deficit à forma hominis, nō deficit à forma entis: & quod est præter causam particularem, non est præter vniuersalem; quia effectus conformatur agenti secundum formam: sed voluntas Dei est causa vniuersalissima, ergo, potest enim impediri stella, ne producat suum effectū, sed quicunque effectus ex causa corporea impediens fiet, reducetur in causam vniuersalem. Vnde quod recedit à voluntate Dei secundum vnum ordinem, incidit in alterum: vt peccator recedit à voluntate præcepti, sed incidit in ordinem voluntatis Dei punientis. † 2^a. Illud, Vult omnes homines saluos fieri, intelligitur, vel de his, quos vult saluari, vel de omni statu, vel de voluntate antecedenti; non autem consequenti: quæ distinctio sumitur ex obiecto, quia Deus vult hominem saluare, hominem vero peccatorem damnare: quod autem antecederet volumus secundū quid volumus; quod consequenter, simpliciter quia voluntas comparatur ad res cum omnibus circumstantiis. 3^a. Deus intelligit omne verum, non tamen vult omne bonum, nisi in quantum vult se, in quo virtualiter est omne bonum. 4^a. Causa prima potest impediri à secunda, quando ipsa non est vniuersaliter prima, cuiusmodi est Deus.

Art. 7. *Virum voluntas Dei sit mutabilis.*

1^a. concl.

Voluntas Dei est omnino immutabilis. 1. Num. 23 Vbi dicitur Deum non mutari. 2. Mutatio est in voluntate, cum incipit velle, quod alias non volebat, vel cum desinit velle, quod accidit, vel quia cognoscitur bonum de nouo, vel ex mutatione appetentis, cum aliquid incipit esse bonum, quod prius non erat, vt adueniente frigore, ignis: Sed in Deo nulla talis potest esse mutatio; quia tam eius sub-

stantia, quam scientia est immutabilis, ergo 2^a. Aliud est mutare voluntatem, aliud velle aliquid rerum mutationem, & hoc potest velle Deus. † 3^a. Deum poenitere dicitur metaphoricè, ratione effectus, quia efficit id, quod facit is, quem poenitet. 4^a. Multa possunt fieri per primā causam, quæ si spectes secundas, non sunt futura: & Deus vult fore per secundas, quod non est futurum, si spectes primam, & contra. Hinc patet illud Isa. Dispone domui, &c. 5^a. Quod Deus nunc velit aliud fieri, quod postea non vult fieri, solum probat Deum velle mutationem. 6^a. Deū velle, non est necessarium absolute, sed ex suppositione propter immutabilitatem voluntatis.

Art. 8. *Virum voluntas Dei necessitatem rebus volunti imponat.*

Voluntas Dei quibuidam volitis necessitatem imponit, non autem omnibus. 1. Quia alias omnia ex necessitate euenirent, cum omnia, quæ fiunt, Deus fieri velit. 2. Quando causa est efficacissima, non solum concurret ad hoc, vt effectus fiat, sed etiam ad modum: voluntas Dei est huiusmodi, ergo concurret ad rem, & modum, ergo aliqua erunt necessario, aliqua contingenter, prout Deus vult, quia vtrumque genus rerum pertinet ad ordinem vniuersi. Ideo ex quibusdam effectibus causas necessarias, quibusdam contingentes optauit Deus. 2^a. Quod aliqua sint necessaria, & aliqua contingencia, nō est ex eo, quod aliqua producantur per causas necessarias, aliqua per contingentes. 1. Quia causa secunda cōiungens posset impedire effectum Dei. 2. Talis rerum distinctio esset præter voluntatem Dei, si reduceretur ad causas secundas. † 3^a. Necessum est aliquid fieri, si Deus vult, non absolute, sed conditionaliter, vnde voluntas Dei ponit necessitatem conditionalem rebus. 4^a. Ad hoc vt voluntati Dei nihil resistat, requiritur, vt non solum res ab eo fiant; sed etiam eo modo, quo vult, scilicet, alia necessario, alia contingenter. 5^a. Posteriora habent necessitatem à prioribus secundum modum ipsorum, & quæ sunt à voluntate Dei habent necessitatem, quam Deus vult ea habere: vnde licet voluntas,

Gen. 6.

cap. 38.

1^a. Concl.

sanctas Dei sit prior, non propterea omnia sunt necessario.

Art. 9. *Vtrum voluntas Dei sit malorum.*

Malum, ut malum, nullo appetitu potest appeti, nisi per accidens. Primum patet, quia contrariatur bono, cuius ratio est appetibile: alterum probatur, quia ad aliquod malum sequitur bonum, ut ad corruptionem formæ. Vnde nec per accidens appeteretur, nisi bonum quod priuatur per malum magis appeteretur. 2^a Deus nullo modo vult malum culpæ. 1. Ex

Lib. 33. q. 1. 2 Aug. nullo sapiente homine, homo sit deterior; Deus autem est sapientissimus, &c. 2. Quia nihil magis vult, quam bonitatem suam; sed huic bonitati opponitur malum culpæ, quia priuat ordine ad bonum diuinum, ergo. 3^a Malum autem naturæ, seu pœnæ Deus vult per accidens: quoniam magis vult vnum bonum, quam alterum: Et ita volendo iustitiam, vult pœnam. 4^a Deus non vult mala esse, vel fieri, quia ordinantur ad bona. Nam malum non per se, sed per accidens ordinatur ad bonum: res verò iudicatur ab eo, quod est per se. 5^a Malum per accidens pertinet ad decorem vniuersi. 6^a Deus neque vult fieri malum, neque non fieri, sed permittere.

Artic. 10. *Vtrum Deus habeat liberum arbitrium.*

12. Concl. Deus habet liberum arbitrium. 1. Amb. l. b. 2. de fide, cap. tertio. 2. Deus non vult ex necessitate alia esse, ergo respectu istorum habet liberum arbitrium, quod non est eorum, quæ necessario volumus; ut sunt quæ naturali instinctu volumus. 3^a A Deo excluditur liberum arbitrium, quantum ad rationem peccandi, quo modo Hieron. intelligendus est. 3^a Quamuis liberum arbitrium non sit ad malum culpæ: tamen potest esse ad opposita; verbi gratia, potest Deus velle hoc esse, vel non esse.

Art. 11. *Vtrum in Deo distinguenda sit voluntas signi.*

12. Concl. In Deo distinguenda est voluntas signi à voluntate simpliciter. 1. Quia scriptura ponit in Deo plures voluntates, ergo: cum in Deo non sit simpliciter, nisi vna voluntas; ita ut interdum voluntas sumatur pro

signo voluntatis, quæ dicitur voluntas signi. 2. In Deo signum voluntatis dicitur voluntas, ut cum dicitur, Fiat voluntas tua: & hoc metaphoricè, quia est signum voluntatis; ergo in ipso distinguenda est voluntas signi, & voluntas simpliciter, seu propriè dicta, quæ dicitur beneplaciti.

Vnde voluntas beneplaciti, est propriè voluntas; signi verò metaphoricè. 2^a Scientia non est causa nisi eorum, quæ volumus & ideo signum non attribuitur scientiæ, sicut voluntati 3^a Hæc signa dicuntur voluntates diuinæ, non quia sint signa, quod Deus velit; sed quia, quæ in nobis sunt signa volendi, in Deo diuinæ voluntates dicuntur: & sic quia punitio in nobis est signum iræ, in Deo dicitur ira.

Art. 12. *Vtrum conuenienter ponantur quinque signa circa diuinam voluntatem.*

Conuenienter ponuntur quinque signa, 12. Concl. circa voluntatem Dei. Nam signum voluntatis Dei dicitur secundum quod nos sollemus demonstrare aliquid velle; nos autem directè declaramus voluntatem cum operamur, & sic operatio dicitur signum: vel indirectè, cum non impedimus, & sic est permissio. Ostenditur deinde voluntas per alium, dum ordinamus illum ad finem, vel necessario faciendū, & sic, præceptum est signum, vel non faciendum, & sic, prohibitio: vel suadendo, & sic, cōsiliū. Vnde, operatio, permissio, præceptum, prohibitio, & cōsiliū, dicuntur voluntas Dei. Vel, permissio mali, & operatio boni referuntur ad præsens: præceptum verò & prohibitio ad futurum: cōsiliū autem est respectu superabundantis boni. Hæc distinctio sumitur ex parte volitorum, & temporis. 2^a Non repugnat aliquem declarare voluntatem suam citra aliquid diuersimodè. Ideo non impedit aliquem subiaccere præcepto, cōsilio, &c. 3^a De eodem potest esse voluntas beneplaciti, & signi; sed operatio semper est cum voluntate beneplaciti, non autem præceptum, vel cōsiliū: quia hæc est de præsentī, illud de futuro. 4^a Circa creaturas irracionales non habet locum, nisi operatio, & permissio: circa rationales etiam alia; quia illæ non sunt dominæ suarum operationum.

num. 5^o. Etsi malum culpæ multipliciter contingat: tamen in hoc omnia mala culpæ conueniunt, vt discordent à voluntate diuina: idèò habent tantum vnum signū, quod est prohibitio; at bona diuersimodè se habent, ad Deum, & idèò ponuntur plura signa ratione boni.

Quæstio 10. De amore Dei.

Art. 1. *Utrum in Deo sit amor.*

Necesse est in Deo ponere amorem, 1. Nam Deus, vt ait scriptura, claritas est. 2. Vbi est voluntas, ibi est amor; in Deo est voluntas, vt est dictum, ergo & amor. Maior patet: quia amor est primus actus voluntatis: nam actus appetitiuæ potentie tendit in bonum per se, in malum per accidens, & idèò actus in bonum erit prior, quàm actus in malum. Rursus ex actibus, qui sunt in bonum, alij sunt in bonum secundum se, vt est actus amoris: alij in bonum limitatum, vt gaudium, & desiderium, quod est de bono amato; ergo actus amoris erit prior, quem omnes alij supponunt. Quare vbi est voluntas, erit amor, qui est primus voluntatis actus. 2^o. Actus voluntatis, vt habent mutationem ex parte corporis, non ponuntur in Deo, sed vt sunt in sola voluntate. 3^o. Inter passiones aliquæ includunt imperfectionem, vt desiderium, tristitia, & ira: quædam non includunt imperfectionem, vt amor, & gaudium, & idèò illæ metaphoricè, hæ propriè de Deo dicuntur. 4^o. Amor semper tendit in duo, scilicet, in bonum, & in eum cui cupitur bonum, & idèò dicitur vis vnitiua, etiam in Deo, qui amat suum bonum, quod sibi vult: quatenus verò vult alij bonum, quod ad se refert, dicitur concretionis.

Artic. 2. *Utrum Deus omnia amet.*

Deus omnia amat. 1. Quia, vt ait scriptura, Diligit omnia quæ sunt. 2. Amare est bonum alicui velle: sed Deus omnibus vult bonum, quia voluntas Dei est causa existentie rerum, secundum quam dicuntur bona, ergo omnibus vult bonum, & consequenter omnia amat. 2^o. Deus non amat res, vt nos amamus: quia nostra voluntas non est causa rerum, sed contra: quia bonitas rei nos moueat verò Dei a-

mor bonitatem infundit rebus. 3^o. Amor ponit extra se amantem, vt vult bonum amato, pro quo operatur, licet & sibi. 4^o. Res fuerunt in Deo ab æterno per suas similitudines, per quas eas cognouit, & amauit. 5^o. Creaturas irracionales Deus amat amore tantum concupiscentie; quia eas ordinat & ad creaturas racionales & ad se: racionales autem etiam amore amicitie, quæ possunt redamare. 5^o. Idem potest amari, & odio haberi, diuersa tamen ratione: vnde peccator à Deo amatur, & odio habetur.

Art. 3. *Utrum Deum equaliter diligat omnia*

Deus ex parte actus amandi equaliter omnia diligit. Quia actus diuini amoris non intenditur, nec remittitur, sed vno & simplici modo semper se habet. 2^o. Ex parte boni voliti amato, quædam Deus magis amat, quàm alia. 1. Ex Aug. qui ait, Deum amare omnia, & magis creaturas racionales. 2. Si non magis vnum, quàm alterum amaret, vnum non esset melius alio; quod est falsum: consequentia patet, quia amor Dei est causa bonitatis rerum. 3^o. Dicitur, Deum habere æqualem curam omnium, non quia omnia equaliter amet, sed quia æquali sapientia & bonitate gubernat. 4^o. Amor vt est Dei essentia, non est maior, aut minor; sed ratione boni voliti. 5^o. Intelligere & velle dicuntur solus actus, & non obiecta, ex parte quorum potest dici magis, vel minus scire, aut velle.

Art. 4. *Utrum Deus semper magis diligat meliora.*

Deus semper magis diligit meliora. 1^o. *concl.* 1. Simile diligit simile: sed in tantum alio. *Eccl. 13.* quid est melius, quantum est Deo simile: ergo meliora magis diliguntur à Deo. 2. Magis diligere, est maiora velle bona; quia voluntas est causa bonitatis, ergo eo aliqua sunt meliora, quia Deus eis maius bonum vult: ideo meliora plus amat. 2^o. Quamuis Christus sit datus pro genere humano, tamen ex hoc euasit gloriosus: vnde magis Deus amauit Christum, quàm genus humanum, & quàm totam vniuersitatem creaturarum. 3. Naturam humanam in Christo magis amat, quàm omnia

1^o. *concl.*
1. *concl.* 4.

1^o. *concl.*
1. *concl.* 6. *eth.*
1. *concl.* 7. *eth.*

1^o. *concl.*
1. *concl.* 11.

omnes Angelos: quæ natura melior est ratione vnionis, gratiæ, & gloriæ, cum sit mēſura omnium: nec Deus assumpsit naturam hominis, quod eam plus diligeret, sed quia plus indigebat: sicuti dominus aliquid dat seruo ægrotante, quod non dat filio sano. 4°. Præſumptuosum videtur velle iudicare, an Christus plus amauerit Petrum, quam Ioannem: quia spirituum ponderator est dominus: potest tamen dici, alterum magis dilexisse secundum quædam signa exteriora. 5°. Qui habet maiorem gratiam est magis dilectus: & cæteris paribus, magis innocens, quam penitens. De poenitentia est maius gaudium, quia lapsi sæpenumerò humiliores, & feruentiores surgunt: vel quia æqualis gradus gratiæ, plus est comparatus poenitenti, quam innocenti; quia ille dignior est poena. 6. Amor pensandus est secundum bonum dandum ex bonitate diuina, & ideo prædestinatus secundum bonum dandū, est melior præſeito, licet secundū tempus, quo est in peccato, sit peior præſeito, existente in gratia.

Questio 21. De iustitia & misericordia Dei.

Art. 1. Vtrum in Deo sit iustitia.

In Deo est iustitia distributiva, 1. Psal. 10. Iustus Dominus, &c. 2. Iustitia distributiva est secundum quam datur unicuique secundum dignitatem: sed talis distributio apparet in ordinibus vniuersi in naturalibus & voluntariis, ergo. 3. Ex Dion. qui ait, Deum tribuere omnibus propria secundum dignitatem. 2°. In Deo non est iustitia commutativa; quia à nullo accipit, ad Rom. 2. † 3°. Virtutes, quæ versantur in passionibus, sunt in Deo metaphoricè, quæ autem in actionibus, & quæ sunt in sola voluntate, sunt in Deo propriè. 4°. Etsi Deus faciat omnia pro sua voluntate: tamen omnia facit iuste, quia eius voluntas est regula agendi rectè, & vult, quod sapientia dicat. 5°. Deus reddit sibi debitum quatenus res producit ad manifestandam suam bonitatem, quod sapientia, & voluntas requirebāt: reddit etiam debitum creaturis, vt vnā ad aliam ordinat, vt ad su-

um finem, & partes, ad totum: quod debitum oritur ex primo. Nec propterea dicitur debitor, quia omnia ad ipsum ordinantur, quæ iustitia dicitur condecencia suæ bonitatis. 6°. Licet iustitia sit actus, tamen in Deo est eius essentia, quæ potest esse principium actionis.

Art. 2. Vtrum iustitia Dei sit veritas.

Iustitia Dei conuenienter nominatur veritas. 1. Psal. 84. Misericordia, & veritas. 2. Quamuis, cum intellectus accipit cognitionem à rebus, veritas consistat in adæquatione intellectus ad rem, quia sicuti res est, vel non est, intellectus est verus, vel falsus: tamen, quando intellectus est regula, & mensura rerum, veritas consistit in hoc, quod res adæquetur intellectui; quia artifex tunc facit opus verum, quando concordat arti: sed sicuti se habet artificiatum ad artem, ita opera iusta ad legem cui concordant, ergo cum iustitia Dei constituat ordinem in rebus conformem rationi sapientiæ suæ, quæ est eius lex, conuenienter nominatur veritas. † 2°. Iustitia est in voluntate quantum ad imperium, sed quantum ad legem regulantem est in ratione. 3°. Veritas quæ distinguitur à iustitia, non est conformitas effectus ad causam, & regulam, de qua nunc loquimur: sed consistit in conformitate signi ad significatum.

Art. 3. Vtrum misericordia competat Deo.

Misericordia est maximè attribuenda Deo secundum affectum, non tamen secundum passionis effectum. 1. Psal. 110. Misericors & misericors, &c. 2. Misericors dicitur aliquis quasi habeat miserum con, quia afficitur ex miseria alterius per tristitiam, vnde sequitur, quod operetur ad depellendam miseriam alterius, sicuti propriam: & hic est misericordiae effectus; sed tristari de miseria alterius, Deo non competit: ei tamen maximè competit alterius miseriam repellere; quia hoc non fit, nisi per alicuius bonitatis perfectionem, origo autem bonitatis Deus est, ergo in eo erit misericordia, sed non vt Passio. Vnde soluitur primum. 2°. Elargiri perfectiones rebus absolue, pertinet ad bonitatem: sed vt dantur secundum earum proportionem, pertinet ad iustitiam: vt dantur

1°. Concl.

4. Bible.

6. 7.

1°. Concl.

dantur

Pro 16.

Eccl. 15.

1°. Concl.

cap 8. de di-

mon. nom.

antur tantum propter suam bonitatem. Pertinet ad liberalitatem: ut autem omnem defectum expellunt, ad misericordiam. 73. Deus misericorditer agit, non quidem contra iustitiam faciendo, sed aliquid supra iustitiam operando: unde misericordia non tollit iustitiam, sed est quaedam iustitiae plenitudo.

Artic. 4. *Utrum in omnibus operibus Dei sit misericordia, & iustitia.*

1^a Concl.

In quolibet opere Dei, & misericordia; & iustitia inveniuntur. 1. Psal. 24. Omnes viæ domini misericordia & veritas: accipiendi misericordiam pro remotione cuiusvis defectus. 2. Debitum ex diuina iustitia contingit, vel Deo, vel creature, ut dictum est: sed neutrum potest in aliquo opere Dei præterminari, quia Deus non potest facere aliud quod non congruat sapientiæ & bonitati ipsius, ergo in omni opere eius oportet esse iustitiam. Verum opus diuinæ iustitiæ semper præsupponit opus misericordiae, & in eo fundatur, tanquam in primaradice, quia ne procedatur in infinitum deueniendum est ad aliquid quod ex sola bonitate diuinæ voluntatis dependeat, ergo erit etiam misericordia. 72. Quædam opera attribuantur iustitiæ, quædam misericordiae: quia in quibusdā magis apparet iustitia; ut in damnatione reproborum: in qua tamen apparet etiam misericordia aliquid allevians, dū puniuntur citra condignum: in quibusdā magis misericordia; ut in iustificatione impij, in qua aliquo modo apparet iustitia. 73. Paulus attribuit conversionem ludæorum iustitiæ propter promissiones factas patribus. 4. In hoc quod iusti puniuntur in hoc mundo, apparet iustitia, & misericordia, quatenus aliqua leuia in eis puniantur peccata, & ab effectu terreno in Deū magis eriguntur. 5. In creatione præsupponitur saltem aliquid in Dei cognitione & sic saluatur ratio iustitiæ, ut producat res in esse secundum quod conuenit diuinæ sapientiæ: ratio autem misericordiae, in quantum res de non esse, ad esse mutantur.

Quæstio 12. De providentia Dei.

Art. 1. *Utrum pronuntia Deo conueniat.*

Necesse est ponere providentiam in Deo, respectu aliorum. 1. Sap. 14. Tu autem pater gubernans omnia providentia. 2. Cum omne bonum quod est in rebus, à Deo creatum sit, oportet ut ordo rerum in ultimum finem, in quo consistit providentia, quæ est ratio ordinandorum in finem, sit creatus à Deo, quia bonum quoddam est: sed cuiuslibet effectus Dei oportet rationem in ipso præexistere; quia est causa rerum per intellectum, ergo necesse est, quod ratio ordinis rerum in finem, quæ est providentia, existat in mente diuina. 2. In Deo non est providentia respectu sui ipsius: quia in ipso nihil est in finem ordinabile, cum ipse sit ultimus finis. 73. Licet consilium, ut est inquisitio de rebus dubijs, non competat Deo: tamen præcipere de ordinandis in finem, quorum rectam rationem habet, Deo vique competit; & sic ei tribuitur ratio providendi, & prudendi, quæ proprie est præceptiva. 4. Ratio ordinis, quæ dicitur providentia, est æterna: licet dispositio & executio ordinis, quæ dicitur gubernatio sit temporalis. 5. Providentia est in intellecta, sed præsupponit voluntatem finis: & licet equaliter respiceret voluntatem & intellectum, non idcirco derogaret diuinæ simplicitati, quia vtrique est idem in Deo.

Art. 2. *Utrum omnia sint subiecta diuinæ providentiæ.*

Omnia diuinæ providentiæ subiacent, non tantum in vniuersali, sed etiam in particulari. 1. Attingit enim à fine vique ad finem fortiter, & disponit omnia suauiter. 2. Cum omne agens agat propter finem, tantum se extendit ordinatio effectuum in finem, quantum se extendit casualitas primi agentis: nam quod aliquis effectus non sit ordinatus in finem, est quia consequitur ex aliqua alia causa præter intentionem agentis: sed causalitas Dei, quæ est primum agens se extendit vique ad omnia entia, non solum quantum ad principia speciei, sed etiam quantum ad individua, incorruptibilem, & corruptibilem; propterea necesse est quod omnia, quæ habent quocunque modo esse, sint ordinata à Deo in finem: & hoc est diuinæ providentiæ subiectum. 3. Deus omnia

6. Ethic. 6.

1^a Concl.

Sap. 8.

Luc. 7.
Rom. 15.

nia cognoscis, etiam particularia, ut artifex eorum, ergo necesse est, ut omnia subdantur suo ordini: quia omnia artificia subduntur ordini artis. 2^a. In hoc alij errant totaliter providentiam negantes, ut Democritus, & Epicurus: alij dicentes providentiam solum esse incorruptibilem & corruptibilem secundum speciem: Rabbi Moyses præter hæc, dixit esse etiam hominum in particulari propter splendorem intellectus. 3^a. Casus & fortuna dicuntur respectu causæ particularis, quæ potest impediri, à cuius ordine aliquid potest exire: non tamen tolluntur à providentia, quæ est causa superioris, cuius ordinem nihil potest subterfugere: unde, idem est fortuitum respectu causæ particularis: & prouisum respectu universalis. 4^a. Deus permittit aliqua mala, quia est prouisor universalis, ad quem pertinet permittere aliquos defectus accidere in particulari, ne impediatur bonum totius: secus de prouisore particulari, dicendum est, qui permittere non debet. 5^a. Licet providentia humana non se extendat ad necessaria, quæ ex natura proueniunt: tamen providentia Dei etiã ad ista se extendit. 6^a. Ex hoc quod Deus hominem sibi reliquit, non excluditur à providentia, sed ostenditur, quod ei non præfigitur virtus operatiua ad vnum, licet rebus naturalibus, quæ aguntur tantum, quali ab altero directæ ad finem: tamen oportet, ut etiam quæ ex libero arbitrio fiunt, diuinæ providentiæ subdantur: quia debent reduci in Deum, sicut in causam: sed iustorum particularem Deus habet providentiam. 7^a. Non quod individua irrationalium creaturarum ad diuinam providentiam non pertineant, dicitur Deo non esse curam de bobus, sed ut ostendatur, rationalem creaturam speculatiui modo providentiæ subijci.

Art. 3. *Utrum Deus immediate omnibus provideat.*

Quantum ad rationem ordinis rerum prouisarum in finem, Deus immediate omnibus provideat. 1. Iob 34. Quem constituit &c. & Greg. in hunc locum. 2. Deus habet in intellectu suo rationem omnium, etiam minimorum, & causis, quas effe-

ctibus præfecit, virtutem ad illos providendos dedit: igitur in sua ratione præhabet ordinem illorum effectuum in finem, ergo. 2^a. quantum ad executionem huius ordinis, Deus per aliqua media provideat, quæ gubernatio dicitur. Quia gubernat inferiora per superiora: non propter defectum suæ virtutis, sed propter abundantiam suæ bonitatis, ut dignitatem causalitatis etiam creaturis communicet. Unde excluditur opinio Platonis, qui triplicem providentiam ponebat. 3^a. Habe-

Greg. Nissen. li 8. de provid. c. 3.

Artic. 4. *Utrum providentiæ rebus prouisi necessitatem imponat.*

Providentia diuina quibusdam rebus necessitatem imponit, non autem omnibus. 1. Diuina providentia non corrumpit naturam rerum: sed natura quarundam rerum habet, ut sint contingentes, ergo. 2. Ad providentiam Dei pertinet ordinare res in finem, qui post beatitudinem, quæ est finis separatus, est perfectio vniuersi: at perfectio vniuersi requirit, ut omnes gradus entium inueniantur in rebus, ergo quidvis effectus præparauit causas necessarias, quibusdam effectibus contingentes, ut contingenter euenirent. 3. Licet diuina providentia nunquam frustretur: tamen id necessario euenit, quod sic disponit euenire id contingenter, quod diuinæ providentiæ ratio habet, ut contingenter eueniat. 3^a. Immutabilitas ordinis diuinæ providentiæ in hoc sita est, ut cuncta eueniant eo modo, quo ipse provideat. 4^a. Boetius intelligendus est de immutabilitate respectu certitudinis prouidentie, quæ nunquam diffinit, non respectu necessitatis effectuum.

1. Concl.

Dion. c. 4. de diu. nom.

Li. 4. de conf. 6.

Quæstio 23. De Prædestinatione.

Art. 1. *Utrum homines prædestinentur à Deo.*1. *coml.*

Homines prædestinantur à Deo. 1. Ro. 8. Quos prædestinavit, hos & vocavit. 2. Sicuti in Deo præexistit ratio eorum quæ sunt à ipso ita in eo præexistit ratio ordinationis, aut propriè loquendo, transmissionis rationalis creaturæ in suum ultimum finem, quem non potest propriis iuribus consequi, cum non sit creaturæ naturæ proportionatus: sed ratio huius transmissionis est prædestinatio, ergo in Deo erit prædestinatio: quæ est providentia quorundam, quæ in finem supernaturalem ordinantur. 2. Prædestinatio quantum ad obiecta, est pars providentiæ: quia providentiæ divinæ subiacent omnia quæ tum ad finem ¶ 3. Damasc. nominat prædeterminationem, impositionem necessitatis, quæ est in rebus naturalibus, quam negat respectu nostri: sed non ideo tollitur prædestinatio. 4. Creaturæ irrationales non dicuntur prædestinari: quia non sunt capaces beatitudinis. 5. Licet Angeli nunquam fuerint miseri: tamen eis competit prædestinari: quia motus denominatur à termino ad quem, non à termino à quo. 6. Non expedit, ut prædestinatio reveletur prædestinatis, ne alij desperent, & securitas in prædestinatis negligentia pariat.

Art. 2. *Utrum prædestinatio aliquid ponat in prædestinato.*1. *coml.*lib. 2 de
ben. pers.

Prædestinatio non est aliquid in prædestinato, sed in prædestinante tantum. 1. Quia prædestinatio est præscientia beneficiorum Dei, ex Aug. at præscientia non est in præscitis, ergo. 2. Prædestinatio est pars providentiæ, sed providentia non est in rebus provis, cum sit ratio in intellectu provisoris, ergo. 2. Executio prædestinationis, quæ appellatur vocatio & magnificatio, passivè est in prædestinatis, activè autem in Deo; sicut patet à simili de gubernatione ¶ 3. Actiones in exteriorem materiam transientes inserunt passionem, sed actiones immanentes nequaquam: huiusmodi est prædestinatio. 4. Destinatio aliquando sumitur pro reali missione, alicuius ad aliquem terminum, & sic non

est nisi eius quod est; aliquando pro firma conceptione mentis, & sic est etiam eius, quod non est: sed prædestinatio ratione antecessoris, quam importari potest esse eius, quod non est, quomodocunque eius destinatio sumatur. 5. Preparatio patientis est in præparato, sed preparatio agentis est in agente: & sic Deus præparavit ab æterno prædestinando concipiens rationem ordinis aliquorum in salutem. 6. Gratia non ponitur in definitione prædestinationis, quod sit de essentia illius, quia tunc esset quid temporale, sed quia prædestinatio dicit ordinem ad illam, ut causa ad effectum, & actus ad obiectum.

Art. 3. *Utrum Deus aliquem hominem reprobet.*1. *coml.*

Deus aliquos reprobat. 1. Malac. 1. Iacob dilexi, Esau autem odio habui. 2. Ad providentiam pertinebit permittere aliquem defectum in illis, quæ ei subduntur, ergo cum per divinam providentiam homines in vitam æternam ordinantur, ad eam etiā pertinet, ut permittat aliquas ab isto fine deficere, & hoc dicitur reprobare. 2. Reprobatio non est sola præscientia, sed includit voluntatem permittendi aliquem cadere in culpam, & inferendi damnationis poenam: sicut prædestinatio includit voluntatem dandi gratiam, & gloriam. ¶ 3. Deus amat omnes creaturas, quatenus omnibus vult aliquod bonum, non tamen quodcumque omnibus. Unde in quantum aliquibus non vult bonum, quod est vita æterna, dicitur eos reprobare, & odio habere. 4. Prædestinatio est causa gloriæ, & mediorum, hoc est gratiæ: reprobatio autem non est causa culpæ, sed derelictionis à Deo, & poenæ futuræ: quia culpa est ex libero arbitrio, & ideo perditio est ex nobis. 5. Quod reprobis non possit gratiam adipisci, non est intelligendum secundum impossibilitatem absolutam, sed conditionatam: quia reprobatio Dei, non subtrahit aliquid de potentia reprobat: idem dicendum de prædestinato, quem salvari necesse est.

Art. 4. *Utrum prædestinati eligantur à Deo.*1. *coml.*

Omnes prædestinati sunt electi, & dilecti à Deo. 1. Elegit nos, ait Paul. in ipso ante mundi constitutionem. 2. Prædestinatio

Ephes. 1.

natio

ratio est pars providentiae, quae sicut & providentia, est ratio in intellectu existens praecipua ordinationis aliquorum in finem; quod esse non potest, nisi praexistente voluntate finis: unde praedestinatio supponit Deum velle aliquibus finem: sed hoc non potest esse sine dilectione, & electione, quia velle alicui bonum, est amare, & velle magis uni, quam alteri, est eligere; ergo. 2^a. In nobis dilectio causatur ex bono praexistente, & electio dilectione praecedat: quia elegimus, quem diligamus: in Deo contra, dilectio causat bonum, & praecedit electionem. 3^a. Communicatio bonitatis divinae in communi est absque electione: quia nihil est quod non participet aliquid de bonitate eius: & sic intelligitur Dionys. Sed communicatio istius, vel illius boni, non est sine electione: sic praedestinatio. 4^a. Electio nostra est tantum eorum quae sunt: sed electio Dei est etiam eorum quae non sunt: unde praedestinatio est ab aeterno. 5^a. Deus vult omnes homines salvos fieri antecedenter, quod non est nisi velle secundum quid, non autem consequenter.

Artic. 5. *Utrum praescientia meritorum sit causa praedestinationis.*

Praescientia meritorum non est causa praedestinationis. 1. Non ex operibus iustitiae, ait Paul. quae fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit. 2. Si quid ex parte nostra esset causa praedestinationis, illud non clauderetur sub praedestinationis effectu: sed totum, quod inuenitur in bono usu gratiae, est effectus praedestinationis: quia non est distinctum id, quod est à libero arbitrio, & à praedestinatione, ergo. 2^a. Non est verum effectum praedestinationis praordinari alicui propter merita praexistencia in alia vita, si quis ponat animas ab initio creatas esse. Nam Rom. 8. dicitur: Cum nondum nati fuissent, aut aliquid egissent boni, vel mali. Similiter errarunt Pelagiani dicentes, merita praexistencia in hac vita, esse rationem & causam effectus praedestinationis. Quia non sumus sufficientes cogitare, &c. Idem dicas de meritis subsequenter. 3^a. nihil prohibet aliquem effectum praedestinationis in particulari esse causam &

rationem alterius; nimirum posteriorem prioris secundum rationem causae finalis: priorem verò posterioris secundum rationem causae meritoriae, quia quoddam executionem divina providentia unum efficit per aliud. 4^a. impossibile est totum praedestinationis effectum in communi. i. non secundum aliquam partem habere aliquam causam ex parte nostra, sed solum habet pro ratione divinam voluntatem, & ut finem & ut primum principium. Quia quicquid est in homine ordinans ipsum ad salutem comprehenditur sub effectu praedestinationis etiam ipsa preparatio ad gratiam. 5^a. Vfus gratiae praescitus non est causa collationis gratiae, nisi secundum rationem causae finalis, ut est dictum in 3. concl. 6^a. Ratio praedestinationis ex parte effectus est sola Dei bonitas: in particulari verò unus effectus est ratio alterius. 7^a. Ratio cur Deus hos eligat, & illos reprobet, est, ut illi representent ipsius bonitatem per modum misericordiae, parcendo; illi verò per modum iustitiae, puniendo. Cur autem in particulari hos eligat, illos reprobet, nulla est ratio in creatura. Nec ideo est iniquitas apud Deum, si inaequalia non inaequalibus praeparat, quia praedestinationis effectus, non ex debito redditur, sed ex gratia datur.

Art. 6. *Utrum praedestinatio sit certa.*

Praedestinatio certissime & infallibiliter consequitur suum effectum, nec propterea necessitatem imponit. 1. Ex Glos. super illud, Quos praescivit, &c. 2. Praedestinatio est pars providentiae: at non omnia quae providentiae subdantur sunt necessaria; sed quaedam contingenter eveniunt secundum conditionem proximarum causarum, & tamen providentiae ordo est infallibilis, ergo & ordo praedestinationis. 3^a. Corona dicitur alicuius, vel ex praedestinatione divina, & sic nullus coronam suam amittit: vel ex merito gratiae, & hanc potest quis amittere per peccatum mortale sequens: quam alius accipit, quatenus in locum eius subrogatur: quia Deus non permittit aliquem cadere, quin alium erigat. 3^a. Secundum se possibile est praedestinatum posse mori in peccato mortali, sed ut praedestinatus, est impossibile. 4^a.

Th. vii

cap. 4. de div. nom.

Aug. serm. 11. de verb. apost.

1^a. Concl. Tit. 3.

1^a. Concl.

Rom. 8.

Apo. 3.

Iob. 34.

1. Cor. 3.

Quamuis absolute Deus possit prædestinare, & non prædestinare: tamen in sensu composito non potest non prædestinare, quem prædestinauit.

Art. 7. *Virum numerum prædestinatorum sit certus.*

1. *concl.*

*lib. de cor.
ret. & gra.
6. 13.*

Numerus prædestinatorum est Deo certus, non solum formaliter, sed etiam materialiter: & non solum ratione cognitionis, sed etiam ratione electionis, & definitionis cuiusdam. 1. Ex Aug. qui ait, certus est prædestinatorum numerus, &c. quoniam alias tolleretur certitudo prædestinationis. 3. Omne agens intendens facere aliquid finitum, intendit aliquam determinatam mensuram in effectu, unde excogitat aliquem numerum in partibus principalibus per se requisitis ad totum, sed Deus est huiusmodi respectu vniuersi, qui est proprius effectus ipsius: ergo præordinauit in qua mensura esse debeat, & prædefiniuit, quis esset conueniens numerus in essentialibus partibus, id est, perpetuis, ergo prædefiniuit certum numerum prædestinatorum, qui rationales creaturæ beatitudinem consequentes, ad bonum vniuersi præ cæteris creaturis ordinantur, cum sint simpliciter incorruptibiles. At præter speciem humanam numerus indiuiduorum corruptibilium est Deo certus non prædefinitiuè, sed præcognoscitiue. Idem diceres de reprobis: um sint in bonum electorum. 2. De nunc ero, alij dicunt, quod tot homines saluantur, quot Angeli ceciderunt: alij tot, quot Angeli remanserunt, alij tot, quot fuerunt Angeli creati: sed nehus dicitur, soli Deo id esse cognitum. 3. Illud, addit ad hunc numerum, &c. in eliguntur de prænotatis à Deo respectu præsentis iustitiæ, quorum numerus augetur, & minuitur. 4. Ratio cur Deus tot rerum species fecerit, & tot prædestinauerit, sumitur ex proportionem partium principalium ad bonum vniuersi. 5. Pauciores sunt qui saluantur: quia beatitudo æterna excedit communem statum naturæ, præsertim ut est destituta gratia per peccatum originale. Et in hoc maxima Dei misericordia apparet, quod aliquos ad illam salutem erigat, à qua pluri-
mi deficiunt.

Deut. 1.

Art. 5. *Virum prædestinatio possit iuari precibus sanctorum.*

Prædestinatio, quo ad effectum, iuuatur precibus sanctorum, & alijs bonis operibus. 1. Isaac rogauit Deum pro Rebecca uxore sua, & natus est Iacob, qui prædestinatus fuit, ergo. 2. Prouidentia non subtrahit causas secundas, & eis ita vititur, ut sine illis præuisi effectus non prouenerent, sicut pater in naturalibus: unde prædestinatio, quæ est pars prouidentie, continet in suo ordine quidquid hominem promouet in salutem, siue sint orationes propriæ, siue aliorum, siue bona opera, siue quibus salutem homo non consequitur, ergo prædestinationis effectus per huiusmodi orationes & opera certitudinaliter impletur. 2. Prædestinatio, quo ad ordinationem diuinam nullo modo iuuatur precibus sanctorum: quia his precibus non fit ut aliquid prædestinetur à Deo. Unde soluitur primum argumentum. 3. Errant qui dicunt, orationes, & alia huiusmodi esse superflua: contra quos sunt omnes admonitiones, & exhortationes sacre scripturæ. Errant etiam alij dicentes per orationes mutari prædestinationem. Contra quos sunt auctoritates multæ sacre scripturæ. 4. Deus adiuuatur per nos, in quantum exequimur suam ordinationem: quod non est propter defectum diuinæ virtutis, sed quia Deus vititur causis medijs, ut ordinis pulchritudo seruetur, & ut creaturis dignitatem causandi communicet. 5. Licet prædestinatio per creaturas possit iuari, non tamen potest impediri: quia causæ secundæ non possunt egredi ordinem causæ primæ vniuersalis.

1. *concl.*

Gen. 25.

2. *Pet. 3.*

1. *Reg. 15.*

Rom. 2.

1. *Cor. 3.*

Quæstio 24. De libro vitæ.

Art. 1. *Virum liber vitæ sit idem quod Prædestinatio.*

Liber vitæ est idem quod prædestinatio, siue ipsa Dei notitia, qua firmiter tenet se aliquos prædestinasse ad vitam æternam. 1. Glossa super illud, Delectantur &c. 2. Liber vitæ dicitur metaphoricè in Deo secundum similitudinem ab hominibus acceptam, apud quos, qui ad aliquid eliguntur, conscribuntur in libro, ut mili-

1. *concl.*

Psal. 68.

tes:

Proh 3.

2. Tim. 2.

res: sed omnes prædestinati eliguntur à Deo, ergo. Nam dicitur etiam metaphoricè aliquid conscriptum in intellectu alicuius, quod firmiter in memoria tenetur. † 2°. Liber vitæ potest accipi pro præscriptione eorum, qui sunt electi ad vitam, & sic idem est, quod prædestinatio, & pro præscriptione eorum, quæ ducunt ad vitam: vel sicut agendorum & sic nouum & vetus testamentum dicuntur liber vitæ, vel sicut iam factorum, & sic vis illa diuina, qua fiet, ut cuiuslibet facta reducantur in memoriam, dicitur liber vitæ. 3°. Reprobationi non correspondet liber mortis: quia non solent scribi, qui repudiantur. 4°. Liber vitæ differt à prædestinatione secundum rationem, quia importat notitiam prædestinationis.

Artic. 2. *Utrum liber vitæ sit solum respectu vitæ gloriæ prædestinatorum.*

1. Concl.

Liber vitæ est solum respectu vitæ gloriæ prædestinatorum. 1. Hic liber est notitia prædestinationis: sed prædestinatio non respicit vitam gratiæ, nisi ordinatur ad gloriam, ergo. 2. Liber vitæ importat conscriptionem quandam, seu notitiam electorum ad vitam: sed non eligitur aliquis, nisi ad id, quod non competit ei, secundum naturam, & ad id quod eligitur habet rationem finis, ergo quoniam finis supra naturam existens, est vita gloriæ. † 2°. Liber vitæ non dicitur respectu vitæ diuinæ, quæ Deo est cōnaturalis: quia respectu eius non est electio: sicut nec respectu vitæ naturalis, & ex hoc patet ad secundum. 3°. Qui habent gratiam, & excidunt à gloria, non dicuntur electi simpliciter, nec scripti in libro vitæ simpliciter, sed secundum quid.

Art. 3. *Utrum aliqui deleantur de libro vitæ.*

1. Concl.

Qui sunt ordinati ad habendam vitam æternam ex prædestinatione diuina, sunt simpliciter scripti in libro vitæ, quia sunt ibi scripti, ut habituri vitam æternam, ut in scriptis: & isti nunquam delentur de libro vitæ. 2°. Qui sunt ordinati ad vitam æternam non ex prædestinatione diuina, sed solum ex gratia, dicuntur scripti in libro vitæ, non simpliciter, sed secundum quid: quia sunt ibi scripti, ut habituri vitam æternam, non in seipsa, sed in sua

causa, & tales possunt deleri de libro vitæ: quia quicumque gratiam habet, ex hoc ipso est dignus vita æterna, à qua excidit per peccatum mortale. 3°. Deleri & non deleri de libro vitæ, non est referendum solum ad hominum opinionem, ut quidam dixerunt; sed intelligendum est secundum ipsam: quia id in scriptura promittitur sanctis. 4°. Delerio non refertur ad præscientiam Dei, quasi in Deo sit mutabilitas, quod sciat, & nesciat, sed ad rem ipsam. † 5°. Et si res in Deo sint immutabiles: tamen in seipsis mutabiles sunt: & ad hoc pertinet delerio de libro vitæ. 6°. Eo modo, quo aliquis dicitur deleri de libro vitæ, potest etiā dici, quod ibi de nouo scribatur: quatenus incipit de nouo habere ordinem ad vitam æternam.

1. Cor. 3.

Quæstio 25. De diuina potentia.

Art. 1. *Utrum in Deo sit potentia.*

In Deo maxime est potentia actiua, & 1. Concl.

nullo modo potentia passiua. 1. Psal. 88. Potens es Domine, &c. 2. Deus est actus purus, & simpliciter, ac vniuersaliter perfectus, ut est dictum, ergo ei maxime conuenit potentia actiua, &c. quia vñquodque agit, ut est actu, & perfectum, & paritur, ut est imperfectum: Ratio autem principij actiui conuenit potentia actiua, quæ est principium agendi in aliud, sicut passiuæ est principium patiendi ab alio, ut Arist. ait, ergo. † 2°. Potentia actiua non diuiditur contra actum, sed funditur in eo: potentia autem passiuæ diuiditur contra actum: vnde hæc potentia passiuæ excluditur à Deo, quia dicitur imperfectionem, non autem actiua. 3°. Tunc actus est nobilior potentia, quando est aliud ab ea, quod non accidit in Deo, in quo tam potentia, quàm actus est essentia diuina. 4°. In Deo soluitur ratio potentia quantum ad hoc quod est principium effectus, non autem quantum ad hoc quod est principium actionis, quæ actio est ipsa diuina essentia. 5°. Potentia non ponitur in Deo, tanquam aliquod distinctum à scientia, & voluntate secundum rem; sed solum secundum rationem, prout potentia importat rationem principij exsequentis, quod voluntas imperat, & ad quod scientia dirigit.

1. Met. tex. 3.

F 3.

Art. 2.

Art. 2. *Utrum potentia Dei sit infinita.*

1. *Concl.*
Lib. 8. de
Xim.

Potentia Dei est infinita. 1. Deus, ait Hilarius, est immensa virtutis, &c. 2. Potentia actiua inuenitur in Deo secundum quod ipse actu est: sed esse eius est infinitum, quia non est limitatum per aliquod recipiens, ergo. Nam quanto aliquid agens perfectius habet formam per quam agit, tanto maior est eius potentia in agendo. Cum ergo essentia Dei, qua agit, sit infinita, potentia quoque erit infinita. ¶ 2. Infinitum ex parte materie non determinatur per formam est imperfectum, & de hoc loquitur Aristoteles. Sed diuina essentia non est talis, & per consequens nec eius potentia 3. Potentia agentis vniuersi tota manifestatur in suo effectu; non autem potentia agentis non vniuersi, cuiusmodi est Deus: unde licet non producat infinitum effectum, immo etiam si nullum produceret, non esset frustra: quia frustra est illud quod ordinatur ad finem, quem non attingit; potentia autem Dei non sic ordinatur, sed magis ipsa est finis. 4. Potentia infinita in corpore, moueret in non tempore: at potentia incorporei motoris cuiusmodi est Deus, non ita.

Art. 3. *Utrum Deus sit omnipotens.*

1. *Concl.*

Lib. 2.

Deus est omnipotens; & sic dicitur, quia potest omniaabilia absolute, quæ sunt, quorum prædicatum non repugnat subiecto. 1. Non erit, ait scriptura, impossibile apud Deum omne verbum. Adde communem opinionem. 2. Cum vniuersum quodque agens agat sibi simile, vnicuique potentie actiue correspondet possibile, ut obiectum proprium secundum rationem illius actus, in quo fundatur potentia actiua; sicut potentie calefactiue respondet proprium obiectum calefactibile: sed esse diuinum super quod ratio diuinæ potentie fundatur, est infinitum non limitatum ad aliquod genus entis, sed præhærens in se totum esse perfectionem, ergo quidquid potest habere rationem entis, continetur sub possibilibus absolutis, respectu quorum Deus dicitur omnipotens. Quare non dicitur omnipotens, quod possit omniaabilia naturæ, vel quia potest omniaabilia sue essentiae, quia hæc est nugatio. 3. quæ implicat contradictionem diui-

næ omnipotentie non subduntur; non propter defectum omnipotentie: sed quia non possunt habere possibilitatem siue factibilitatem rationem: cum sint non entia, quæ repugnant entis. Unde conuenientius dicitur, quod hæc non sunt factibilia; quam, quod Deus non possit ea facere. ¶ 3. Deus dicitur omnipotens secundum potentiam actiuam, non secundum passiuam. 4. Ex hoc ipso, quod Deus est omnipotens, non potest peccare: quia peccare est posse deficere in agendo, quod repugnat omnipotentie. Illud autem quod Deus possit praua agere, vel intelligitur sub conditione; cuius antecedens sit impossibile; vel secundum gentiliū opinionem. 5. Dei omnipotentia ostenditur maxime in parcendo & miserando; quia per hoc ostenditur Deum habere summam potestatem, quod libere peccata dimittit. Verum non solum in hoc cernitur eius omnipotentia. 6. Possibile absolutum, non dicitur secundum causas superiores, nec inferiores, sed secundum seipsum. Verum quæ immediate nata sunt fieri à Deo solo, ut creare, iustificare, & huiusmodi, dicuntur possibilia secundum causam superiorem: quæ autem nata sunt fieri à causis inferioribus, dicuntur possibilia secundum causas inferiores: nam secundum conditionem causæ proximæ effectus habet contingentiam, vel necessitatem.

Art. 4. *Utrum Deus possit facere, quod præterita non fuerunt.*

Præterita non fuisse, non subiacer diuinæ potentie. 1. Deus, ait Hieronymus. Cum omnia possit, non potest de corrupta facere incorruptam. 2. Quidquid contradictionem implicat, non cadit sub omnipotentia Dei; sed præterita non fuisse contradictionem implicat; quia sicut implicat contradictionem dicere. Sortes sedet, & non sedet; sic quod sederit, & non sederit, ergo. Idem patet ex Augustino & Aristotele. ¶ 2. Id quod est præteritum, est quidem impossibile per accidens; sed si consideretur præteritum sub ratione præteriti; ipsi non fuisse, est impossibile per se, & absolute contradictionem implicat: & sic est magis impossibile, quam mortuum resuscitari; quod impossibile dicitur ratio-

4. Topic. c. 27

1. *Concl.*
ad Enst.
chium.

Libro 26.
contra Fa-
ustum c. 5.
6. Sib. c. 2.

de potentia naturalis. 3^o. Si attendatur immutabilitas diuinæ potentie, quicquid Deus potuit, potest; tamen aliqua olim habuerunt rationem possibilitatis, dum erant fienda, ut preterita antequam fieret, quam modo non habent cum facta sint. 4^o. Deus potest omnem corruptionem mentis & corporis remouere à muliere corrupta: hoc tamen quod corrupta non fuerit, remouere non potest.

Art. 5. *Utrum Deus possit facere, quæ non facit.*

Deus potest alia facere, quam quæ facit. Matth. 26. An non possum rogare patrem meum, &c. 2^a. In hoc aliqui errarunt dicentes, Deum agere quasi ex necessitate naturæ, & sic non posset alia facere, quam quæ facit. sed hoc improbatum est, cum diximus, esse causam omnium per liberam voluntatem. Errarunt etiam qui dixerunt potentiam diuinam determinari ad hunc cursum rerum propter ordinem sapientiæ, & iustitiæ suæ, sine quo Deus nihil operatur: hac ratione moti, quia cum Dei potentia nihil aliud sit, quam Dei sapientia, conuenienter dicitur, quod nihil sit in Dei potentia, quod non sit in ordine diuinæ sapientiæ. Sed contra: Quoniam ordo à diuina sapientia rebus insitus, in quo ratio iustitiæ consistit, non adæquat diuinam sapientiam sic, ut limitetur ad hunc ordinem: quia cum tota ratio ordinis, quam sapiens à rebus à se factis imponit, à fine sumatur, quando finis est proportionatus rebus, ob finem factis, tunc sapientia facientis limitatur ad aliquem determinatum ordinem: sed diuina bonitas est finis impropportionabiliter excedens res creatas; ergo diuina sapientia non determinatur ad aliquem ordinem rerum, ut non possit ab ea alius cursus rerum efficere. 3^a. Deus potest alia facere de potentia absolute, quam quæ præsciuit & præordinauit se facturum: non tamen potest esse quod aliqua faciat, quæ non præsciuerit & præordinauerit se facturum: quia ipsum facere subiaceret præscientiæ & præordinationi, non autem ipsum posse, quod est naturale. 4^a. Deus nihil alicui debet: unde dicere Deum non posse facere, nisi quod debet, est dicere eum non posse facere, ni-

si quod est ei conueniens, & iustum: quod non est restringendum pro præsentibus; ut sit sensus, Deus non potest facere, nisi quod modo conueniens est, & iustum. 5^a. Licet istis rebus, quæ nunc sunt nullus alius ordo esset bonus; tamen Deus posset alias res facere, & alium eis imponere ordinem.

Artic. 6. *Utrum Deus possit meliora facere ea, quæ fecit.*

Deus non potest facere aliquam rem meliorem substantialiter, quam ipsa sit. Quia differentia substantialis se habet ut unitas in numeris: sed si unitas addatur numero, non facit illum maiorem, sed facit alium numerum, ergo. 2^a. Deus potest res à se factas facere meliores accidentaliter: ut hominem secundum virtutem, scientiam, &c. 3^a. Simpliciter loquendo Deus potest facere res alias meliores substantialiter, & accidentaliter, quam sint res ab ipso factæ. 4^a. Si aduerbium, melius, importet modum ex parte facientis, Deus non potest facere melius, quam facit: quia non potest facere ex maiore sapientia, & bonitate: si importet modum ex parte facti, potest facere melius; quia potest dare rebus à se factis meliorem modum essendi, quantum ad accidentalia. 5^a. De ratione Filij est, ut æquetur Patri: non autem est de ratione creaturæ, ut non sit melior, quam à Deo facta est. 6^a. Vniuersum, suppositis istis rebus, non potest esse melius propter decentissimum ordinem his rebus attributum à Deo, in quo perfectio vniuersi consistit. Sed tamen posset Deus alias res facere, & alias addere, & sic vniuersum esset melius. 7^a. Humanitas Christi, quia est unita Deo, beatitudo creata, quia est fructio Dei, & Beata Virgo, quia est mater Dei, habent dignitatem quandam infinitam ex bono infinito, quod est Deus; & ideo non possunt fieri meliora.

Questio 26. De diuina Beatitudine.

Art. 1. *Utrum beatitudo Deo competat.*

Beatitudo maximè Deo cōpetit. 1. Paulus Deum beatum vocat, ergo. 2. Beatitudo est bonum perfectum intellectualis naturæ,

1^o Coml.

1^o Coml.

1^o Coml.

1. Tim. vii.

Boet lib 4.
conf. pro.
2.

tura, quæ sufficientiam boni, quod habet, cognoscat, & ut ei contingat aliquid bene vel male, ac sit domina tuarum operationum: ac verumque, nimirum perfectum esse, & esse intelligentem, excellentissime convenit Deo, ergo. † 2^a. Aggregatio bonorum est in Deo, non per modum compositionis, sed simpliciter. 3^a. Sicut Deus habet esse, quamvis non generetur, ita habet beatitudinem, quamvis non mereatur: quia accidit beatitudini, quod sit premium virtutis.

Art. 2. *Utrum Deo dicatur beatus secundum intellectum.*

1^a. Concl.
Libro 32.
Met. 6. 5.

Beatitudo attributa id est Deo, secundum intellectum. 1. Greg. ait Deum esse gloriosum & seipso frui, ergo. 2. Beatitudo quæ est bonum perfectum intellectualis naturæ, quæ eam naturaliter appetit, consistit in eo, quod est perfectum finem in quolibet intellectuali natura: sed hoc est intellectualis operatio; ergo cum in Deo non sit aliud esse, & intelligere secundum rem, quamvis non secundum rationem, ei attribuenda est beatitudo secundum intellectum, sicut & alius beatus, qui per assimilationem ad beatitudinem ipsius ducitur beati. 2. Ex eo quod bonum dicitur in Deo secundum essentiam, sequitur quod Deus sit beatus secundum suam essentiam: non autem quod beatitudo conveniat ei ratione essentiae. 3^a. Beatitudo est obiectum voluntatis, quod præintelligitur actu potentiae; & ideo secundum modum intelligendi, prius est beatitudo divina, quam actus voluntatis: & hoc non potest esse, nisi actus intellectus.

Artic. 3. *Utrum Deo sit beatitudo in iustis beatis.*

1^a. Concl.
Libro 5.
conf. 6. 4.

Beatitudo formalis in creaturis, non in Deo, sed aliquid creatum, nimirum actus ipse intellectus. Nam beatitudo est maior & minor, 1. Cor. 15. Sed Deo nihil est maius & minus, ergo. 2^a. Beatitudo ex parte obiecti, est solus Deus. Quia ex hoc solo aliquis est beatus ex Aug. quod Deum intelligit, etiam si alia ignoret, ergo. 3^a. Deus est beatitudo formalis sui ipsius: quia ut ahas est dictum, actus intelligendi ipsius est in creaturis. † 4^a. Beatitudo ex parte obiecti, est luminum bonum simpliciter, sed

quantum ad actum in creaturis est summum bonum, non simpliciter, sed in genere bonorum participatum à creatura. 5^a. Deus est ultimus finis creaturæ rationalis, ut res, id est, finis cuius; beatitudo autem creata, ut usus: vel ut fruitio rei, est finis quo.

Art. 4. *Utrum in Dei beatitudine omnis beatitudo includatur.*

In divina beatitudine eminentius præexistit quicquid est desiderabile in quacunque beatitudine, tam vera, quam falsa. 1. Quia de contemplativa felicitate, habet continuam & certissimam contemplationem sui, & omnium aliorum: de activa, gubernationem totius universi: de terrena, quæ consistit in voluptate, divitiis, potestate, dignitate, & forma: habet gaudium de se, & de omnibus aliis, omnimodam sufficientiam, omnipotentiam, omnium regimen, & totius creaturæ admirationem. 2. Beatitudo est perfectio quædam: sed divina perfectio omnem perfectionem complectitur, ergo. † 2^a. Beatitudo falsa, ut deficit à ratione veræ beatitudinis, non est in Deo, sed ut habet de similitudine quantumcunque tenuis beatitudinis. 3^a. Bona quæ sunt in creaturis corporaliter, in Deo sunt spiritualiter, secundum modum suum.

1^a. Concl.

Boet lib 3.
de conf.

TRACT. DE TRINITATE.

Quæstio 17. De processione divinorum personarum.

Art. 1. *Utrum processio sit in divinis.*

In Deo est processio secundum emanationem intelligentem. 1. Ioan. 7. ego ex Deo processi. 2. Sicuti per actionem in materiam exteriori attenditur processio ad extra: ita attenditur processio quædam ad intra secundum actionem immanentem, ut patet in intellectu, cuius actio manet in intelligente: & ideo quicquid intelligit ex hoc ipso quod intelligit, producit aliquid intra se ex vi intellectualis proveniens, & ex eius notitia procedens, quod dicitur verbum cordis: sed cum Deus sit supra omnia, quæ de eo dicuntur non sunt intelligenda secundum modum finiarum creaturarum, quæ sunt corporales, sed secundum

1^a. Concl.

secundum similitudinem superiorum, quæ sunt intellectuales, ergo processio in Deo non est accipienda, ut in corporalibus per modum localem, vel per actionem causæ in exteriorem effectum, sed secundum emanationem intelligibilem, & sic fides catholica processionem ponit in diuinis. vnde soluitur primum argumentum: 2°. Arius accipit hanc processionem secundum quod effectus procedit à causa, dicens filium procedere à Patre tanquam primam creaturam, & Spiritum sanctum ab utroque tanquam creaturam utriusque. Vnde nec filius nec Spiritus sanctus esset verus Deus, sed contra dicitur de Filio. 1. Ioan. vlt. & de Spiritu sancto. 1. Corin. 3. 3°. Sabellius accipit processionem prout causa dicitur procedere in effectum, in quantum vel illum mouet, vel similitudinem suam ei imprimit. Vnde ait Deum Patrem vocari filium, quod carnem assumpsit, & Spiritum sanctum, quia creaturam rationalem sanctificat, sed contra hoc dicitur Ioan. 1. Non potest facere à se filius quicquam, &c. ¶ 4°. Quod procedit ad extra debet esse diuersum ab eo à quo procedit, non autem quod procedit ad intra: imò quanto perfectius procedit, tanto magis est vnum cum eo, à quo procedit. Vnde cum diuinum intelligere sit infinitæ perfectionis, necesse est quod Verbum diuinum sit perfecte vnum cum eo, à quo procedit. 5°. Procedere à principio ut extraneum, & diuersum repugnat rationi primi principij, sed ut intimum, & absque diuersitate per modum intelligibilem includitur, in ratione primi principij, quod est rerum artifex, in quo est conceptio artis.

Artic. 2. *Utrum aliqua processio in diuinis generatio dicipossit.*

Processio verbi in diuinis dicitur generatio. 1. Psal. 2. Ego hodie genui te. 2. Generatio, quæ est propria viventibus, est origo viuens à principio viuente coniuncto, secundum rationem similitudinis in natura eiusdem speciei: sed hæc generationis ratio conuenit processionem verbi in diuinis; quia procedit per modum intelligibilis actionis, quæ est operatio vitæ, & à principio coniuncto, & secundum rationem similitudinis; quia conceptio intelle-

ctus est similitudo rei intellectæ, in eadē natura, cum in Deo idem sit esse & intelligere, ergo. 2°. Generatio communis rebus corruptibilibus non reperitur in Deo. Quia dicit mutationem à non esse, ad esse, & à potentia ad actum: quæ non sunt in Deo. Vnde patet ad primum. ¶ 3°. Intelligere diuinum est ipsa substantia intelligendi ut dictum est: vnde Verbum procedens procedit, ut eiusdem naturæ subsistens: & ideo propriè dicitur genitum & Filius: at nostrum intelligere, & verbum inde procedens, nō est huiusmodi, idē ei nō competit ratio geniti, & filij. 4°. Quod est genitum in diuinis accipit esse à generante, non tanquam receptum in materia, vel subiecto, sed dicitur esse acceptum in quantum procedens ab alio habet esse diuinū, nō quasi aliud ab esse diuino existēs.

Art. 3. *Utrum sit in diuinis alia processio à verbi generatione.*

In diuinis præter processionem Verbi, ponitur alia processio, quæ est processio amoris. 1. Spiritus sanctus procedit à Patre, Ioan. 14. & est alius à Filio, Ioan. 14. ergo. 2. Processio in diuinis non est nisi secundum actionem immanentem: at actio immanens in intellectuali natura, est secundum intellectum & voluntatem, ergo præter processionem Verbi, quæ est per intellectū, in Deo est alia processio amoris per voluntatem, secundum quam amatum est in amante: sicut per conceptionē verbi res intellecta est in intelligente. ¶ 2°. Processio quæ est ad intra in intellectuali natura terminatur in processione voluntatis; & sic non proceditur in infinitum. 3°. Licet aliæ naturæ habeant voicum tantum modum cōmunicandi, non sic Deus: quia cum quicquid in ipso est, sit Deus, idē per quamlibet processionem ad intra communicatur diuina natura. 4°. Quamuis in diuinis intellectus, & voluntas sint idem: tamen quia de ratione amoris est, ut non procedat, nisi à conceptione intellectus, idē processio amoris habet distinctionem ordinis, vel originis à processionem verbi in diuinis.

Artic. 4. *Utrum processio amoris in diuinis sit generatio.*

Processio amoris in diuinis non est generatio.

2°. Concl.

2°. Concl.

neratio. 1. Athanasius ait: Spiritus sanctus à Patre & Filio non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens. 2. Intantum aliqua processio potest habere rationem generationis, in quantum attenditur secundum rationem similitudinis: quia omne generans generat sibi simile: sed processio, secundum rationem voluntatis, non attenditur secundum rationem similitudinis, sed magis secundum rationem impellentis & mouentis in aliud: in hoc enim differt voluntas ab intellectu, quod intellectus fit in actu per hoc, quod res intellecta est in intellectu secundum suam similitudinem; voluntas autem fit in actu per hoc, quod habet inclinationem in rem volitam, ergo. 2^a. Procedens in diuinis per modum amoris procedit, ut spiritus. Quia spiritus importat vitalem quandam motionem, qua ex amore dicimur moueri, vel impelli. 3^a. Spiritus sanctus procedit in similitudine naturæ: quia quicquid est in diuinis, est vnum cum natura diuina: sed non procedit secundum rationem similitudinis ex vi processionis: quare cum propria ratio huius, vel illius processionis accipiat secundum ordinem vnius ad aliam, & ordo attendatur secundum rationem voluntatis & intellectus, ideo procedens per modum amoris, licet diuinam naturam accipiat, tamen non dicitur natum. 4^a. Similitudo pertinet ad verbum, ut est similitudo rei intellectæ; ad amorem pertinet, non quod amor sit similitudo; sed quia similitudo est principium amandi: vnde amor non est genitus, sed genitum est principium amandi. 5^a. Processio Spiritus sancti potest nominari spiratio: quia est processio spiritus.

Artic. 5. Vtrum sint plures processionēs in diuinis, quam due.

in concl.

Nulla alia processio potest esse in diuinis, nisi Verbi & amoris. 1. Quia sunt tantum duo procedentes, nimirum Filius, & Spiritus sanctus, ergo. 2. Processiones in diuinis non possunt sumi, nisi secundum actiones immanentes: sed hæ non sunt, nisi duæ in natura intellectuāli & diuina, videlicet intelligere, & velle, ergo. Nam sentire est extra naturam intellectuālem,

nec est omnino extra operationes transcuntentes. 3^a. Secundum attributum potentie non accipitur processio diuinæ personæ: sed solum processio creaturarum: quia potentia est principium agendi in aliud. 3^a. Bonum pertinet ad essentiam, ut alia attributa, & non ad operationem, nisi forte, ut est obiectum voluntatis: & ideo secundum bonitatem, & alia attributa non accipiuntur aliæ processionēs. 4^a. Deus simplici actu omnia intelligit, & omnia vult: & ideo non potest esse processio verbi ex verbo, & amoris ex amore, ut in nobis: sed solum vnum Verbum perfectum, & vnus Amor perfectus: & in hoc eius perfecta manifestatur fecunditas.

Quæstio 28. De relationibus diuinis.

Art. 1. Vtrum in Deo sint aliquæ relationes reales.

Relationes quedam sunt in diuinis realiter. 1. Si paternitas, & filiatio non essent in Deo realiter, sequeretur quod Deus non esset realiter Pater, aut Filius, sed secundum rationem tantum, quod est hæresis Sabæliana. 2. Hoc supposito, quod solum in his, quæ dicuntur ad aliquid, inuenitur aliquid esse secundum rationem tantum, & non secundum rem: & hoc quia ex sui ratione solum designant respectum vnius ad alterum, qui respectus aliquando est in ipsa rerum natura, ut cum aliquæ res secundum naturam adinuicem ordinatæ sunt, & inclinationem habent; & huiusmodi relationes oportet esse reales. Aliquando respectus est tantum in ipsa apprehensione rationis conferentis vnum alteri, & tunc est relatio rationis tantum. Ex his conficitur secunda ratio: Quando aliquid procedit à principio eiusdem naturæ necesse est, ut procedens, & id à quo procedit sint eiusdem ordinis, & consequenter quod habeant reales respectus ad inuicem: sed processionēs in diuinis sunt in identitate naturæ, ergo relationes secundum processionēs diuinas sunt reales. 3^a. Ad aliquid, dicitur omnino non prædicari in Deo secundum rationem inherentiæ, quia in Deo non inheret: prædicatur tamen relatio de Deo per modum ad aliud se habentis.

1^a concl.

Boet. lib. de Trin.

Art. 3. Boetius relationes diuinas assimilat relationi identitatis, quae est solum secundum rationem, quantum ad hoc, quod per huiusmodi relationes non diuersificatur substantiae; sicuti nec per relationem identitatis. 4^a. In Deo non est realis relatio ad creaturas; quia Deus est extra ordinem totius creaturae, quae à Deo procedit in diuersitate naturae. At in creaturis est realis relatio ad Deum; quia ipsae continentur sub ordine diuino, & in eadem natura est, quod dependant à Deo: sed professiones diuinae sunt in eadem natura: & sic non est similis ratio. 5^a. Relationes, quae consequuntur operationem intellectus, quae sunt inter verbum intellectus procedens, & illud à quo procedit, non sunt relationes rationis tantum, sed res; quia & ipse intellectus & ratio quaedam res est, & comparantur realiter ad id quod procedit intelligibiliter. Vnde paternitas, & filio sunt relationes reales in diuinis.

Art. 2. *Firma relatio in Deo idem sit, quod sua essentia.*

Relatio realiter existens in Deo est idem essentiae secundum rem, & non differunt, nisi secundum rationem. 1. Quia alias esset creatura, & non esset adoranda laetitia, contra Ecclesiae consuetudinem. 2. Pro quo nota: In quolibet genere accidentis duo sunt; vnum quod est commune omnibus, nimirum inesse subiecto; alterum est propria ratio cuiuscunque, quae in omnibus aliis generibus à relatione, accipitur secundum comparisonem ad subiectum; sed in relatione non in comparisonem ad illud, in quo est, sed ad aliquid extra. quare relationes, ut relationes, sunt assistentes, significantes respectum vnius ad alterum; ut autem accidentia sunt, inhaerent subiecto. Tunc, quicquid in rebus creatis habet esse accidentale, translatum in Deum habet esse substantiale; quia in Deo non est accidens in subiecto; ergo relatio in Deo existens habet esse essentiae: ergo non differt ab ea realiter. Quod differant ratione, pater, quia relatio importat respectum adiuum oppositum; essentia autem non. 2^a. Verba Aug. non omne quod dicitur de Deo, dicitur secundum substan-

tiam, &c. non probant paternitatem, vel aliam relationem non esse idem quod diuina essentia; sed quod non praedicatur secundum modum substantiae, ut ex stens in eo de quo dicitur, sed ut ad alterum se habens. 3^a. Illud etiam quod omnis res quae relatiue dicitur, est etiam aliquid, excepto relatiuo; solum probat in diuinis essentiam, & relationem differre secundum rationem. 4^a. Si diuina essentia nihil plus contineret, quam quod significat nomen relatiuum, sequeretur, quod esse eius esset imperfectum: sed diuinae essentiae perfectio est maior, quam quod aliquo nomine comprehendi possit, cum comprehendat in se omnium generum perfectiones: vnde non sequitur quod sit imperfecta, quocunque nomine nominetur.

Art. 3. *Firmae relationes, quae sunt in Deo, realiter ad inuicem distinguuntur.*

In Deo est realis distinctio non quidem secundum rem absolutam, quae est essentia, sed secundum rem relatiuam. 1. Quia relatio in diuinis multiplicat unitatem, ut ait Boet. Si ergo relationes non distinguerentur realiter, non esset in diuinis Trinitas realis, quod Sabellius sensit. 2. Vbi sunt relationes, quae inter se realiter opponuntur, ibi est distinctio realis secundum relationem; quia quod tribuitur alicui, tribuitur ei secundum propriam rationem attribui: & ita cum oppositio relatiua in sua ratione includat distinctionem, ubi sunt relationes reales, erit distinctio realis: sed in Deo, ut est probatum, sunt relationes reales, ergo. 2^a. Illud, quaecunque vni & eidem sunt eadem, sibi inuicem sunt eadem, habet veritatem quando illa sunt eadem illi, re, & ratione: cuiusmodi non sunt relationes cum essentia. 3^a. Bonitas & potentia non distinguuntur, quia non important in suis rationibus aliquam oppositionem; non sic relationes. 4^a. Licet relationes, proprie loquendo, non oriuntur, aut procedant ad inuicem: tamen, accipiuntur per oppositum secundum processionem alicuius ab alio.

Lib. 5. de Trinitate.

Lib. 5. de Trinitate.

1^a. Concl.

Lib. 5. de Trinitate.

Art. 4.

Art. 4. *Primum in Deo sunt tantum quatuor relationes reales, scilicet, paternitas, filiationis spiratio, & processio.*

1. *concl.*

In Deo sunt tantum quatuor relationes reales, scilicet, paternitas, filiationis spiratio, & processio. Quot sunt processiones in diuinis ad intra, tot sunt ibi in duplo relationes reales, & non plures; quia in qualibet processione oportet sumere duas relationes oppositas, vnam procedentis à principio, alteram ipsius principij: sed in diuinis nō sunt nisi duæ processiones, nimirum Verbi, & Spiritus sancti, quæ attenduntur secundum operationes immanentes, quæ sunt duæ, nec enim Deus secundum emanationem in creaturas realiter refertur, ergo In illa relatio principij dicitur paternitas, relatio procedentis à principio, filiationis: in ista relatio principij spiratio, procedentis verò, processio. † 2^a. In Deo intellectus, & intellectum, voluntas & volitum sunt vnum & idem: vnde inter hæc non sunt relationes reales, vt possunt esse in nobis. 1^a. In nobis actus intelligendi multiplicantur in infinitum, & consequenter relationes intellectæ, quod non habet locum in Deo, qui vno actu omnia intelligit. 4^a. Respectus ideales sunt intellecti à Deo; vnde ex eorum pluritate nō sequitur esse plures relationes in Deo: sed Deum cognoscere plures relationes. 5^a. Aequalitas, & similitudo in Deo non sunt relationes reales. 6^a. Licet via sit eadem ab vno termino ad alterum, & è conuerso: tamen sunt diuersi respectus; idcirco non sequitur quod eadem sit relatio Patris ad Filium & è conuerso. Vnde soluitur argumentum, sed contra: quo probabatur esse pauciores.

Quæstio 29. De personis diuinis.

1. *concl.*

Lib. de
duobus nat.

Art. 1. De definitione persone.

Persona rectè definitur à Boetio. Persona est rationalis naturæ indiuidua substantia. Nam licet particulare inueniatur in quolibet genere: tamen speciali quodam modo indiuiduum inuenitur in genere substantiæ, & habet speciale nomen præ alijs, scilicet, hypostasis, vel primæ substantiæ: quia substantia indiuiduatur per seipsam, accidens verò per subiectum. Sed

adhuc specialiore, & perfectiore modo in diuiduum inuenitur in substantiis rationalibus, quæ habent dominium sui actus, & vocatur speciali nomine, persona. Vnde in prædicta definitione ponitur substantia indiuidua, vt significetur singulare in genere substantiæ; & rationalis naturæ, vt significetur singulare in rationalibus substantiis. † 2^a. Licet hoc, vel illud singulare non possit definiri: tamen quod pertinet ad communem rationem singularitatis potest definiri. 3^a. substantia in definitione accipitur communiter, vt diuiditur in primam & secundam; & additur, indiuidua, vt supponat pro prima. 4^a. Nomen indiuiduum ponitur in definitione ad designandum modum subsistendi, qui cōpetit substantijs particularibus: & idcirco non inconuenit quod sit nomen intentionale. 5^a. Conuenientius Boet. vltus est nomine personæ, quā essentia, quia illud desumitur à forma à qua perficitur, hoc ab esse, quod est communissimum. 6^a. Anima est pars speciei humanæ, & ideo separata, non potest dici substantia indiuidua, quæ est hypostasis.

Art. 2. *Primum persona sit idem quod hypostasis, substantia, & essentia.*

Persona in genere rationalium substantiarum idem significat, quod hypostasis, substantia, & res naturæ in toto genere substantiarum. Nam substantia vno modo dicitur quidditas rei, quam Græci vñ, nos essentiam vocamus: alio modo subiectum, vel suppositum, vel quod subsistit in genere substantiæ: & hoc, nomine intentionis, vocatur suppositum; nomine autem rei; secundum quod per se existit, & non in alio substantia; secundum quod supponitur naturæ communi, dicitur res naturæ: secundum verò quod supponitur accidentibus dicitur hypostasis, vel substantia: & hæc omnia nomine personæ significantur. † 2^a. hypostasis ex propria significatione significat indiuiduum substantiæ; sed ex vñ loquendi sumitur pro indiuiduo rationalis creaturæ. 3^a. sicuti nos dicimus tres personas & tres substantias, ita Græci dicunt tres hypostases: sed quia apud nos hypostasis quandoq; significat essentiam, idcirco, ne detur erroris occasio,

1. *concl.*

ratio, accipitur tantum pro substantia.
4. Hypostasis, & persona addunt supra rationem essentiae principia individuationis: nec sunt idem cum essentia in compositis ex materia & forma: quia essentia, est quod significatur per definitionem, quæ tantum complectitur principia speciei. 5. Boet. dicit genera & species subsistere in quantum eorum individua in genere substantiae subsistunt, non quod species, vel genera subsistant, nisi secundum opinionem Platonis. 6. Individuum subsistat accidentibus ex proprietate materiae; sed quod per se subsistat habet ex proprietate suæ formæ. Unde hypostasin Boet. attribuit materiae, cum sit principium substantiæ, visibilis, siue substantiam formæ, quia est principium subsistendi.

Art. 3. *Utrum nomen personæ sit ponendum in diuinis.*

1. concl.

Persona dicitur de Deo excellentiore modo, quam de creaturis. 1. Ex Athanasio in symbolo: Alia est persona patris, &c. 2. quidquid est perfectionis in creaturis, Deo excellentiore modo est tribuendum: quia eius essentia continet omnem perfectionem: sed persona significat id quod est perfectissimum in tota natura, ergo. 3. Licet nomen personæ in diuinis scripturis non inueniatur assertum de Deo: tamen est quod sit res, ipsa nimirum id quod tale nomen significat, qui est esse per se ens, & perfectissimè intelligens: nec est prophana hæc nominum nouitas, quia à scripturarum sensu non dissonat. 3. Persona non conuenit Deo quantum ad id, à quo impositum est nomen, sed quantum ad id, ad quod significandum imponitur. Idem dicas de nomine hypostasis: quia licet non subsistat accidentibus, subsistat tamen per se. 4. Deus potest dici rationalis naturæ, ut ratio non importat discursum, sed intelligibilem naturam. Individuum etiam non competit Deo, ut principium individuationis est materia, sed ut dicit incommunicabilitatem: & substantia, ut significat subsistere per se.

Art. 4. *Utrum hoc nomen personæ, significet relationem.*

1. concl.

Persona diuina significat relationem per modum substantiæ, i. hypostasis, in natura

diuina. 1. Ex Boet. lib. de trin. 2. Persona significat id, quod est distinctum in qualibet natura, quia significat indiuiduum, quod est indistinctum à se, & distinctum ab alijs: sed in diuinis distinctio non est, nisi per relationes originis, ut dictum est, ergo persona diuina significat relationem: & quoniam in diuinis relatio non est sicut accidens inherens subiecto, sed est ipsa diuina essentia, persona erit subsistens, sicut diuina essentia: itaq; ut deitas est Deus, ita paternitas diuina, est Deus pater. 2. Aliqui voluerunt nomen personæ simpliciter ex vi vocabuli, significare essentiam, ut nomen, Deus: sed propter instantiam hæreticorum, poni pro relatiuis, præcipue in plurali, cum nomine partitiuo: ut cum dicimus, tres personas: vel alia est persona Patris, alia filij: & quod in particulari potest sumi pro absoluto & relatiuo: sed hoc est insufficiens, quia sic non esset querela hæreticorum calumnia. 3. Alij dicunt nomen personæ in diuinis significare simul essentiam & relationem, sed quidam significare essentiam in recto, & relationem in obliquo, quia persona, est quasi per se una: Unitas autem pertinet ad essentiam, & per se implicat relationem in obliquo. Quidam contra dixerunt nimirum significare relationem in recto, & essentiam in obliquo: & hi propinquius ad veritatem accesserunt: quia natura in definitione personæ ponitur in obliquo. Debet autem accipi relatio, non ut relatio est, sed ut significatur per modum hypostasis. 4. Aug. inquit personam significare essentiam, prout in Deo essentia est idem cum hypostasi. 5. Quid, quandoque querit naturam: ut quid est homo? quandoque suppositum, ut quid nascitur in mari? & sic circa illud, tres sunt qui testimonium dant in celo, querentibus: quid tres? responsum est, tres personæ. 6. In diuinis per substantiam indiuiduam i. incommunicabilem, significatur relatio. 7. Licet nomen personæ in Angelis & hominibus non significet relationem: non tamen sequitur, quod equiuocè dicatur de Deo, & hominibus, quia diuersa ratio minus communium, non facit æquiuocationem in magis comuni: unde colligitur, personam comuni non includere relationem.

lib. 7. de trin. ca. 6.

1. Ioan. 1. 3. Aug. loc. cit.

Quaestio 30. De pluralitate personarum in diuinis.

Art. 1. Verum sint ponendae plures personae in diuinis.

*¶ Concl.
2a. Quod.*

I. In diuinis sunt plures personae. 1. Athanasius. alia est persona patris, alia filij, alia Spiritus Sanctus. 2. Nomen, persona, in diuinis significat relationem, ut rem subsistentem in diuina natura: sed plures sunt relationes reales in diuinis, ut probatum est. ergo. 3. Substantia non ponitur in definitione personae, ut significat essentialitatem: sed ut significat suppositum: unde non sequitur, quod si sunt tres personae, sint tres essentiae. 4. Proprietates absolute in diuinis non opponuntur ad inuicem, & quamuis subsistant, non tamen sunt plures subsistentes: ac proprietates relatiuae, & subsistant, & opponuntur, ideo realiter distinguuntur: & haec faciunt pluralitatem personarum. 5. A Deo excluditur pluralitas absolute dictorum, non autem relatiuorum. 6. Si in diuinis accipiat numerus absolute, seu abstracte, nihil prohibet in eo esse totum, & partem: quia huiusmodi numerus non est nisi in intellectu: si autem sumatur numerus, ut est in rebus numeratis, sic in creaturis vnum est pars duorum, ut vnus homo duorum: & duo trium, &c. & sic non est in Deo: quia tantus est Pater, quanta tota Trinitas.

Art. 2. Verum in Deo sint plures personae, quam tres.

¶ Concl.

*1. Ioan. vii.
Aug. li. 7. de
vni. c. 4.*

Tres tantum sunt personae in diuinis: Pater, Filius, & Spiritus sanctus. 1. super illud, Tres sunt qui testimonium, &c. quarentibus quid tres, respondetur, tres personae, ergo. 2. Cum plures personae diuinae sint plures relationes subsistentes ad inuicem realiter distinctae: tolli oppositione relatiuae, sequitur omnes relationes oppositas ad distinctas personas, non oppositas ad eandem personam pertinere, ergo cum paternitas, & filius opponantur, paternitas erit, Persona Patris, & filius persona Filij: spiratio autem & processio cum sint oppositae, ad eandem personam pertinere non possunt: quare vel ambr, vel vna harum conueniunt utrique dictarum

personarum: sed esse non potest, ut processio conueniat Patri, & Filio, vel alteri horum: quia sic processio intellectus secundum quam accipitur generatio, prodiret ex processione amoris, secundum quam accipitur spiratio & processio: si persona generans & genita, procederent a spiratione: unde relinquitur, ut spiratio conueniat utrique, ergo nulli opponatur, & quod processio consistat in aliam personam, scilicet Spiritum sanctum, ergo tantum sunt tres personae. 3. Licet sint quatuor relationes in diuinis: tamen vna earum, scilicet, spiratio non separatur a persona Patris, & Filij: sed conuenit utrique, & licet sit relatio, non est tamen proprietatis: quia non conuenit vni personae, nec constituit personam. 4. In diuinis non debet poni alia processio per modum intellectus, ut verbum, & alia per modum naturae, ut Filius, quia ipsa processio verbi per modum intellectus, est ipsa generatio per modum naturae: quia procedit secundum rationem similitudinis. 5. Homo habet plures operationes intrinsecas, quam alia animalia: quia eius perfectio est per modum compositionis: sed in Deo, propter eius summam simplicitatem, est tantum vnica operatio, quae est eius essentia: quo autem modo duae sint processiones, dictum est. 6. Spiritus sanctus per suam bonitatem non producit aliam personam. Quia habet eandem numero bonitatem, quam habet Pater: quae ei conuenit, ut ab alio accepta, Patri autem, ut ei, a quo communicatur alteri. Oppositio autem relationis non permittit, ut cum relatione Spiritus sancti sit relatio principij respectu diuinae personae, quia ipse procedit ab alijs. 7. Numerus terminatus, ut est in intellectu, mensuratur per vnum: si vero accipitur, ut est in diuinis personis, non mensuratur, quia sunt immutabiles.

Art. 3. Verum termini numerales ponant aliquando in diuinis.

Termini numerales in diuinis significant illa, de quibus dicuntur. solum negationem addendo. 1. Ex Hilario & Ambrosio, qui hoc docent. 2. Termini numerales in diuinis non sumuntur a numero, qui est species quantitatis: sed a multitudine transcendente.

¶ Concl.

*Li. 4. de tri.
Li. 1. de fide,
c. 2.*

scendente; quia aliàs sequeretur quod non dicerentur de Deo, nisi metaphoricè, cum proprietates corporales, non dicantur de Deo, nisi per metaphoram, ergo significat illa, de quibus dicuntur sola negatione addita: quia vnum transcendentaliter addit solam negationem diuisionis: vnum verò prædicamentale dicit certum accidens. 2^a. Pluralitas duplex est, altera materialis, altera transcendentalis; hæc non est in aliquo genere; illa verò est species quantitatis; & hanc considerantes aliqui, dixerunt terminos numerales non ponere aliquid in diuinis, sed tantum remouere. Alij verò dixerunt numerum in Deo poni secundum propriam rationem numeri, non autem secundum rationem sui generis, sicuti scientia. † 3^a. Vnum transcendens est commune tam substantiæ, quam relationi: & idè in diuinis potest stare pro substantia, & pro relatione. 4^a. Multitudo ponit aliquid in creatis, quia est species quantitatis, in Deo autem nihil ponit, quia est transcendentalis. 5^a. Vnum non est remotiuum multitudinis; sed diuisionis, quæ est prior secundum rationem: Multitudo autem non remouet vnitatem, sed diuisionem circa vnumquodque eorum, ex quibus constat multitudo.

Art. 4. *Utrum nomen persona possit esse commune tribus personis.*

R. Concl.

Lib. 7. de Trm.

Nomen, persona, est commune tribus personis diuinis. 1. Quia ad interrogationem factam. Quid tres? responderetur, tres personæ. quia commune est eis, id quod est, persona, ex Aug. 2. Esse subsistens distinctum ab alijs, est commune tribus personis diuinis: sed nomen persona significat rem subsistentem in tali natura distinctam ab alijs, ergo. 2^a Hoc nomen non est commune, sicut genus, vel species, sed vt individuum, vagum. Quia nomina generum & specierum sunt imposita ad significandas naturas communes: individuum autem vagum significat naturam communem determinatam, quæ conuenit singularibus. 3^a. Ista communitas non est communitas rei, sed secundum rationem: Quoniam alias sequeretur vnã esse personam trium, sicut essentia est vna. Vnde solui-

tur primum argumentum. 4^a. Aliqui dixerunt, esse communitatē negationis; quia in definitione personæ ponitur incommunicabile: alij quod sit communitas intentionis: sed vtrumq; tollitur per hoc, quod nomen personæ non est nomen negationis, neque intentionis, sed rei. † 5^a. Licet persona sit incommunicabilis: tamen ipse modus existendi incommunicabiliter potest communicari. 6^a. Quamuis huiusmodi communitas sit rationis, non rei; & tamen sequitur, quod in diuisionis sit vniuersale, vel particulare, vel genus, vel species, tum quia nec in humanis rebus communitas personæ est communitas generis vel speciei: tum quia personæ diuinæ habent vnum esse: at genus & species prædicantur de pluribus secundum esse differentibus.

Quæstio 31. *De his, quæ ad vnitatem, vel pluralitatem pertinent in diuinis.*

Art. 1. *De nomine Trinitatis.*

Trinitatis nomine in diuinis vtendum est. 1. Athanas. in symb. Vnitas in Trinitate, & Trinitas in vnitatem veneranda est. 2. Hoc idem quod in diuinis significat pluralitas indeterminate, significat hoc nomen Trinitas, determinate: sed in diuinis ponitur pluralitas personarum, ergo. † 2^a. Hoc nomen, Trinitas, ex etymologia vocabuli videtur significare vnã essentiam trium personarum, quasi trium vnitas: sed secundum proprietatem vocabuli significat numerum personarum vnius essentia, non autem ipsas reuelationes: vnde Pater non dicitur Trinitas, quia non est tres personæ. 3^a. Nomen Trinitas conuenit cum nominibus collectivis, vt significant pluralitatem suppositorum: differt autem, quia Trinitas importat, non solum vnitatem ordinis, sed etiam essentia. 4^a. Licet in Deo sit Trinitas, quæ dicit numerum ternarium personarum, non tamen est triplicitas, quæ significat proportionem inæqualitatis. 5^a. Cum dicimus Trinitatem in vnitatem, non ponimus numerum in vnitatem essentia, sed personas numeratas ponimus in vnitatem natura.

22. E converso dicimus unitatem in trinitate, sicuti natura dicitur esse in suis suppositis. 6^a Non potest dici, quod Trinitas sit trina; quia sequeretur quod tria essent supposita Trinitatis: sicuti cum dico, Deus trinus, sequitur, quod tria sint supposita Deitatis.

Art. 2. *Verum filius sit alius à patre.*

1. *Concl.*
lib. de fd. ad
Petr. c. 1.

Filius est alius à patre. 1. Ex August. qui ait, alius est pater, alius est Filius, alius est Spiritus sanctus. 2. Alius masculine sumptum, non importat, nisi distinctionem suppositi, vel personæ, ergo: pater conseq. quia Filius est aliud suppositum divinæ naturæ, cum sit alia persona, & hypostasis. 2^a. Cum de Trinitate loquimur, cum cautela, & modestia est agendum. 1. Quoniam ex verbis inordinate prolatis, incurritur hæresis. 2. Quia nullibi periculosus erratum, ut ait August. 3. Quia oportet duos errores oppositos cauere, nimirum Arii & Sabellij. Propter errorem Arii debemus vitare nomen diuersitatis, & differētis, ne tollatur unitas essentiæ: & debemus uti nomine distinctionis, propter oppositionem relatiuam. Rursus vitandum est nomen separationis, & diuisionis, ne tollatur simplicitas, & nomen disparitatis, ne tollatur æqualitas, atque alieni & discrepentis, ne tollatur similitudo. Propter errorem Sabellij debemus vitare singularitatem, ne tollatur communicabilitas essentiæ: nomen vnici, ne tollatur numerus personarum: nomen confusi, ne tollatur ordo naturæ à personis: nomen solitarij, ne tollatur consortium trium personarum. 3^a. Licet Filius sit alius, non ideo est diuersus à Patre; quia nomen alius se tenet ex parte suppositi: sed diuersitas requirit distinctionem substantiæ. 4^a. Item non quia alius, ideo differens; quia differentia importat distinctionem formæ: vnde hoc nomen non propriè conuenit diuinis. Vbi autem apud probatos auctores inuenitur, sumitur pro distinctione. 5^a. Rursus, ideo quia alius, ideo alienus; quia alienum importat extraneum, & dissimile. 6^a. Per neutrum genus, cum sit informe, conuenienter significatur essentia communis: per masculinum autem, cum sit formatum, significatur aliquod suppositum: & ideo in

diuinis dicitur Pater est alius à Filio, & non aliud: & contra, dicimus quod sunt vnum, & non vnus.

Art. 3. *Verum dictio exclusiua, solus, sit addenda termino essentiali in diuinis.*

an.

Solus, si syncategorematice sumatur, 1^a *Concl.* potest addi termino essentiali in diuinis. 1. *Tim. 1.* Regi sæculorum immortalis, inuisibili, soli Deo, ait Paul. 2. Quia possunt excludi cetera à consortio prædicati: ut pater; si dicas: solus Deus est æternus, cum nihil præter Deum sit æternum: sed hoc facit dictio, solus, syncategorematice sumpta, quoniam syncategorematica dictio importat ordinem prædicati ad subiectum; ergo. 2^a. Solus, categorematice, non potest addi termino essentiali in diuinis: quia sequeretur Deum esse solitarium: nam dictio categorematica absolute ponit rem significatam circa aliquod suppositum, & sic poneret solitudinem in Deo. 3^a. consociatio beatorum non excludit solitudinem in diuinis: quoniam sine pluralitate personarum Deus esset solus, vel solitarius quia non tollitur solitudo per associationem alicuius, quod est extraneæ naturæ, sicuti homo dicitur solus in horto, licet sint ibi plantæ. 4^a. Aduerbiū, tantū, potest poni ex parte prædicati & subiecti, sed dictio solus propriè loquendo non ponitur ex parte prædicati, quia respicit suppositum in quantum excludit aliud suppositum. Vnde non propriè dici potest, Pater est solus Deus; nisi ex parte prædicati intelligatur aliqua implicatio. 5. Cum dicitur, solus Deus est pater, si Pater prædicet personam, sic est vera: si prædicet tantum relationem, est falsa: quia paternitas etiam in alijs inuenitur, licet non vniuocè. Similiter hæc est vera, solus Deus creat: sed non sequitur, ergo solus Pater: sicuti solus homo est animal rationale, ergo solus Socrates.

Art. 4. *Verum dictio exclusiua possit adiungi termino personæ.*

Dictio, solus, si dicatur, solus Pater est Deus, si accipiat categorématicè, facit sensum falsum: quia facit patrem solitarium. 2^a. Si sumatur syncategorematice, & excludat à forma subiecti, est vera, sed impropria:

1^a *Concl.*
Aug. li. 6. de
Tri. c. 7.

amb. lib. 1.
de fide, c. 2.
Hilar. lib. 9.
de Trin.
amb. lib. 2.
de fide, c. 2.
Hil. lib. 4.
de Trin.

propria: & est sensus; ille cum quo nullus alius est pater, est Deus. 3^a. Si autem secundum proprium sensum excludat à conformatione prædicati alium masculinè, est falsa, sed si excludat, aliud, ratiū, est vera, quia Filius est alius a Patre, non aliud. 4^a Quia dictio, solus, respicit propriè subiectum, excludendo aliū, non aliud, idè huiusmodi propositiones si inueniantur in autentica scriptura, non sunt extendendæ, sed præ exponendæ. 5^a Cum dicitur, te solum Deum verum, non intelligitur de persona Patris, sed de tota Trinitate. Vel dic quod, solus, non excludit alias personas sed tantum aliud. 6^a. Similiter cum dicitur Nemo nouit filium, nisi Pater, non excluditur filius, nec Spiritus Sanctus propter essentialitatem unitatem. 7^a. Dictio exclusiua non excludit illa, quæ sunt de intellectu termini cui adiungitur, si non differant secundum suppositum. 8^a. Ab Ecclesia non dicitur absolute, quod solus filius sit altissimus, sed cum Spiritu sancto in gloria Dei Patris.

Quæstio 31. De diuinarum personarum cognitione.

Artic. 1. Vtrum Trinitas diuinarum personarum possit per naturalem rationem cognosci.

*1. Concl.
lib. 1. de trin.
Lib. 1. de fide
ad Grat. c. 9.*

Impossibile est per rationem naturalem ad cognitionem trinitatis diuinarum personarum peruenire. 1. Non putet homo, ait Hilari. sua intelligentia sacramentum generationis posse consequi. & Ambr. Impossibile est generationis scire decretum, sed per originem generationis, & processionis distinguitur trinitas in personis diuinis: ergo. 2. Homo per rationem naturalem in cognitionem Dei peruenire non potest, nisi per creaturas: sed per creaturas non cognoscimus Deum, nisi ut est omnium entium principium, quod pertinet ad unitatem essentialitatis, non ad distinctionem personarum, quia creare est commune toti Trinitati, ergo. 2^a. Qui probare nititur trinitatem personarum naturali ratione, fidei dupliciter derogat. Primum quantum ad dignitatem, quia de ratione fidei est, quod sit de inuisibilibus excedentibus ra-

tionem humanam. Deinde quantum ad utilitatem trahendi alios ad fidem, quia cum quis ad probandam fidem inducit rationes non cogentes, cedit in irritationem infidelium. 3^a. Quæ sunt fidei apud fideles sunt tractanda per auctoritates: apud alias sufficit defendere, non esse impossibile, quod prædicat fides. 4^a. Philosophi non cognouerunt mysterium trinitatis per propria, quæ sunt paternitas, filiation, &c. sed tantum cognouerunt quædam essentialia attributa, quæ appropriantur personis: & Arist. solum dixit antiquos vfos fuisse ternario numero in sacrificijs propter numeri perfectionem. Cum Plato ait: In principio erat verbum, &c. per verbum non intelligitur Filius, sed ratio idealis. Et illud Trismegisti. Monas monadem genuit, &c. intelligitur de productione mundi. 5^a. Rationes de trinitate quæ adducuntur ab Aug. & alij, sunt potius ad manifestationem Trinitatis: quia trinitate posita, congruunt huiusmodi rationes: non tamen ita quod per eas sufficienter probetur trinitas personarum. 6^a. Cognitio diuinarum personarum fuit nobis necessaria dupliciter: Primum, ad rectè sentiendum de creatione rerum: quia dicendo Deum creasse verbo suo, excluditur error aliquorum dicentium creasse ex necessitate naturæ: & ponendo processionem amoris, fatemur, tantum propter amorem suæ bonitatis creaturas produxisse. Deinde ad rectè sentiendum de salute generis humani, quæ perficitur per filium incarnatum, & per donum Spiritus sancti.

Art. 2. Vtrum sint ponendæ notiones in diuinis.

Oportet in diuinis signis fieri in abstracto & in concreto non solum nomina essentialia, sed etiam personalia, dicendo patrem, & paternitatem, quæ dicuntur proprietates & notiones. 1. Ex Damasc. qui vitur his nominibus abstractis. 2. Ob hæreticorum instantiam: quia à consentientibus Patrem, Filium, & Spiritum sanctum esse vnum Deum, & tres personas, oportet responderi interrogantibus, quo sunt vnus Deus, & quo vel quibus sunt tres personæ. ergo oportet dicere, quod deus & sunt vnum, proprietatibus autem, ut paternitate, filiatione, &c. sunt plures; quia

H sic

Dion. 7. c. de diuin. nom.

lib. 1. de cons. text. 1.

Aug. 7. con. sess. c. 9.

1. Concl.

lib. 3. de fide. cap. 5.

sic, tribus interrogatiuis, quid, quis, & quo reddimus tria propria responsiva. 3. Vna persona in diuinis refertur ad duas personas, vt Pater ad Filium & Spiritum Sanctum, non vna relatione, quia alia relationes ex opposito respondentes eiusdem essent rationis, & ita Filius non distinguere- tur à Spiritu Sancto, cum sola relatio multiplicet personas, ergo oportet significare relationes in abstracto, quæ dicuntur proprietates & notiones, vt in patre distinguamus relationes. Nec potest dici, quod sicut Deus vnica relatione refertur ad creaturas, & creaturæ pluribus referuntur ad Deum: ita etiam, Pater, per vnā ad Filium, & Spiritum Sanctum, & hæc duæ personæ per duas ad patrem. 1. Nam cum ratio specifica relatiua consistat in hoc, quod est ad aliud se habere, vni relationi secundum speciem, non possunt ex opposito correspondere duæ diuersæ secundum speciem; quia oportet aliam speciem relationis esse domini, & aliam patris, ergo relationibus Filij, & Spiritus sancti non potest correspondere vna tantum relatio Patris; quamuis omnibus relationibus creaturarum possit correspondere vna relatio ex parte Dei: quia relationes spiritus sancti, & Filij sunt diuersarum rationum, creaturarum autem vnius rationis. 2. Quoniam hic est sermo de relationibus reatibus vtriusque: relatio autem Dei ad creaturas non est realis, ergo. 2^a. Falsum est, quod propter simplicitatem personarum non sint ponendæ proprietates, & notiones in diuinis. Quia, vt dictum est, hoc non derogat simplicitati. Nam intellectus noster secundum modum suum diuina apprehendit, & ita ratione simplicitatis diuina per nomina abstracta significamus: ratione autem subsistentiæ & complementi, per nomina concreta. 3^a. Licet in scriptura non fiat mentio de notionibus; fit tamen mentio de personis, in quibus intelliguntur notiones. 4^a. Notiones significantur in diuinis, non vt res, licet realiter sint in Deo, sed vt rationes, quibus cognoscuntur personæ. Vnde quæ habent ordinem ad actum aliquem essentialem, vel personalem, non dicuntur de notionibus; vt paternitas creat: sed essentialia quæ non habent ordinem ad a-

ctum, & quæ remouent condiciones creaturarum à Deo prædicantur: vt paternitas est æterna, &c. & similiter propter identitatem rei, substantiua personalia, vt paternitas est Deus.

Art. 3. *Utrum sint quinque notiones.*

Notiones in diuinis sunt quinque, videlicet innascibilitas, paternitas, filiatio, communis spiratio, & processio. Quia cum notio sit propria ratio cognoscendi personas diuinas, quæ multiplicantur secundum originem, oportet, vt attendatur secundum hos modos, à quo alius: & qui ab alio: sed sic sunt quinque, ergo. Nam ex parte personæ Patris, vt est à nullo, est innascibilitas, vt ab eo alius procedit respectu filij, est generatio: respectu Spiritus Sancti, communis spiratio: Ex parte Filij, vt est ab alio, est filiatio, vt alius ab ipso, communis spiratio: ex parte Spiritus Sancti, processio. Vnde patet ad primum: quia non est par ratio de relationibus. 2^a. Harum, quatuor sunt relationes, dempta innascibilitate, quæ non est relatio, nisi per reductionem, vt dicit negationem, quæ oritur ex processione alterius personæ: quatuor sunt proprietates, dempta communis spiratione: quia non conuenit vni personæ: & tres sunt proprietates personales constituentes personas: paternitas, filiatio, & processio: quia innascibilitas est, proprietas personæ, sed non personalis. 3^a. Licet Deus dicatur vnus propter vnitatem essentialem, & trinus propter personas: non tamen potest dici quinus propter quinque notiones: quia notiones nō significantur vt res, sed vt rationes, vt dictum est. 4^a. Plures proprietates vnius personæ non differunt realiter: quia in diuinis sola oppositio relatiua facit pluralitatem realem. Nec prædicantur ad inuicem quia significantur vt diuersæ rationes personarum. 5^a. Non potest accipi notio ex parte Spiritus S. Ex eo, quod nulla persona procedat ab ipso, quia hoc non pertinet ad dignitatem ipsius, sicuti pertinet ad auctoritatem patris, quod sit à nullo. 6^a. Filio & Spiritui sancto nō imponitur communis notio, quia non conueniunt in vno speciali modo existendi à patre.

Art.

1^a. Causa.

Art. 4. *Utrum licet contrariè opinari de notionibus.*

Licet contrariè opinari de notionibus, si nihil est, aut considerentur consequens contrarium fidei. 1. Articuli fidei non sunt de notionibus, ergo. 2. quoniam non pertinent directè ad fidem: ergo 2^a. Ad fidem aliqua pertinent directè, ut Deum esse vnum & trinum, Filium esse incarnatum, &c. & circa hæc opinari falsum inducit hæresim, maxime si pertinacia adiungatur: aliqua verò indirectè, ut sunt ea, ex quibus consequitur aliquid contrarium fidei. Vt si quis diceret Samuelem non fuisse filium Helcanæ, quia ex hoc sequitur scripturam esse falsam. & circa hæc absque hæresis periculo aliquis potest falsum opinari, antequam consideretur, vel determinatum sit, quod ex hoc sequitur aliquid contrarium fidei: nam alias non esset absque hæresi. Vnde patet ad duo argumenta contraria.

Questio 33. *De persona Patris.*

Art. 1. *Utrum competat Patri esse principium.*

Pater est principium. 1. Pater, ait Aug. est principium totius deitatis. 2. Principium est à quo aliquid procedit: at à Patre procedit alius, ergo. 3^a G. & ei indifferenter videntur nomine causæ, & principij in diuinis: sed Latini solum nomine principij, quia communius est, & idè conuenientius sumitur in diuinis. Nomen autem causæ videtur importare diuersitatem substantiæ, & dependentiam alicuius ab altero. 3^a. Apud Græcos inuenitur de Filio, & Spiritu sancto dici, quod principientur, non autem apud Latinos: quia licet Patri attribuat nomen principij, ut demonstratur origo, nihil tamen ad subiectionem, vel minorationem quorumq; modo pertinet, attribuitur Filio, aut Spiritui sancto. Hil. 9 de Trin. Donantis auctoritate Pater maior est, sed non est minor Filius, cui idem esse donatur. 4^a. Quamuis nomē principij à prioritate sit sumptum: tamen in diuinis non significat prioritatem, sed originem.

Art. 2. *Utrum hoc nomen Pater, sit nomen propriè diuinæ personæ.*

Proprium nomen personæ Patris, est hoc nomen, Pater, quod significat paternitatem. 1. Ex Ps. I. Ipse inuocabit me, pater meus es tu. 2. Nomen significans id, per quod persona quæcumque distinguitur ab omnibus alijs, est nomen proprium illius: sed, Pater, significat paternitatem, per quam Pater distinguitur ab omnibus alijs, ergo. 3^a. In diuinis relatio est persona subsistens: vnde licet, pater significet relationem, non idè non significat personam. 3^a. Generatio significat rem in fieri at paternitas significat complementum generationis, & idè potius est nomen diuinæ personæ, pater, quam generans. 4^a. Verbum nostrum, quia non subsistit, non dicitur propriè filius: at diuinum subsistit & idè non metaphoricè, sed propriè dicitur filius, & eius principium, pater. 5^a. Generatio, & paternitas, quantum ad modum significandi, prius dicuntur de creaturis: sed quantum ad rem significatam per prius dicuntur de Deo; quia in generatione diuina est eadem forma numero generantis, & geniti.

Art. 3. *Utrum hoc nomen Pater, dicatur in diuinis per prius, secundum quod personaliter sumitur.*

Pater per prius dicitur in diuinis personaliter, quam essentialiter. 1. Aeternum prius est temporali: sed Deus ab æterno est pater filij, & ex tempore est pater creaturæ, ergo. 2. Omne nomen per prius dicitur de illo, in quo saluatur tota ratio nominis perfectè, quam de eo in quo saluatur secundum quid, veluti per similitudinem: sed in Deo Pater inuenitur perfecta ratio paternitatis, & in Deo filio filiationis; cum ipsorum vna sit natura, & gloriæ; in Deo autem & creatura non nisi secundum aliquam similitudinem, cum creatura non sit eiusdem naturæ cum Deo, ergo. 2^a. Deus respectu creaturæ, aliquorum dicitur Pater, propter similitudinem vestigij tantum, ut irrationalium: aliquorum ob similitudinem imaginis, ut intellectualium; aliquorum propter similitudinem gratiæ, & aliquorum propter similitudinem gloriæ. 3^a. Communia absolute dicta secundum ordinem intellectus nostri sunt priora, quæ propria; quia

in intellectu personæ Patris, intelligitur Deus: sed communia respectu creaturarum per posterius dicuntur, quam propria: quia persona procedens in diuinis, procedit productionem creaturarum. 4^a. Accipere dicitur commune Filio, & creaturæ, sed secundum similitudinem quādam remotam: quomodo etiā dicitur primogenitus omnis creaturæ. Vnde patet ad tertium.

Art. 4. Vtrum esse ingenuum, sit proprium patri.

1. Cōcl.

Esse ingenuum, est proprium Patris. 1. Ex Hilari. lib. 4. de Trin. 2. Cum in diuinis Pater sit primum principium, quia non est principium de principio, vt Filius dupliciter potest innotescere: vel vt principium & sic innotescit paternitate, & communi spiratione per respectum ad personas ab ipso procedentes: vel vt principium non de principio, & sic innotescit per hoc, quod non est ab alio: at hoc pertinet ad proprietatem innatecibilitatis, quam significat hoc nomen ingenuum, ergo. 2^a. Licet ingenuum, negationem generationis passive importet; non ideo sequitur, vt non possit esse notio Patris: quia prima, & simplicia per negationem significantur. 3^a. Ingenuum, est proprium Patris, vt importat negationem in genere principij personaliter dicti in diuinis. Vel nomine ingenui intelligitur, quod nullo modo est ab alio: & sic, nec Spiritui sancto, nec essentiae cōpetit. 4^a. Ingenuum si sumatur pro increato, est nomen substantiale: vt autem significat id, quod non est genitum, pertinet ad relationem, & sic non sequitur quod Pater ingenuus distinguatur à Filio secundum substantiam, sed tantum secundum relationem, in quantum relatio Filij negatur de Patre. 5^a. Quamuis sint plures ab alio procedentes, non tamen sunt plures ab alio non existentes: quia ponere duos innatecibiles in diuinis, est ponere duos Deos, & duas naturas diuinas. 6^a. Proprietas Patris, vt non est ab alio, melius significatur per remotionem natiuitatis, quam spirationis primum, quia processio Spiritus sancti non habet proprium nomen: deinde, quia præsupponit generationem.

*Hilar. lib. de
synd.*

Quæstio 34. De persona Filii.

Art. 1. Vtrum verbum in diuinis sit nomen personale.

Verbi nomen propriè sumptum in diuinis est personale, & nullo modo essentiale. 1. Sicut Filius refertur ad Patrem, ita Verbum ad id cuius est verbum: sed Filius est nomen personale; quia relatiuè dicitur, ergo & verbum. 2. Verbum secundum quod propriè dicitur in diuinis, significat conceptum intellectus de cuius ratione est vt ab alio procedat, nimirum à notitia concipientis: sed hoc pertinet ad rationem nominum personalium in diuinis, cum personæ diuinæ distinguantur secundum originem, ergo. 2^a. Verbum communis in nobis dicitur quod voce profertur, quod habet duo, scilicet, vocem & significationem, qua repræsentat conceptum mentis, & imaginationem. Vnde primo & per se propriè, verbum, dicitur conceptus mentis: secundo vox exterior: tertio imaginatio vocis: quarto figuratiuè sumitur pro re significata: vt hoc est verbum Regis. 3^a. Licet quandoque verbum metaphoricè de Deo dicatur, tamen dicitur etiam propriè personaliter, contra Arianos: quia cum verbum metaphoricè non dicatur de alio, nisi ratione manifestationis, necessario præsupponit verbum propriè dictum. 4^a. Ex omnibus, quæ ad intellectum pertinent, solum verbum dicitur personaliter in diuinis: quia solum verbum significat aliquid ab alio emanans: non sic notitia, intuitus, &c. Cum autem dicitur quod verbum est notitia, accipitur notitia non pro actu, vel habitu; sed pro eo quod intellectus concipit cognoscendo. 5^a. Dicere, est personale, sicut Verbum: & conuenit Patri: quia importat principaliter habitudinem ad verbum conceptum, cum dicere, nihil aliud sit, quàm proferre verbum. Dici autem est personale, si sumatur eo modo, quo dicitur verbum: est etiam essentiale, si sumatur eo modo, dicitur res in verbo intellecta. 6^a. Creaturæ dicuntur facere verbum Dei figuratiuè, vt exequuntur effectum aliquem, ad quem ordinantur ex verbo conceptu diuinæ sapientie.

*1. Cōcl.
Aug. 7. de
tris. 1.*

*Dam. li. 1. de
fide, c. 14.*

Psal. 108.

Art.

Art. 2. *Verbum sit proprium nomen Filij.*

Verbi nomen, propriè dictum in diuinis, est proprium nomen personæ Filij. 1. Ex August. qui ait, Verbum solus Filius accipitur. 2. Persona, quæ procedit in diuinis secundum emanationem intellectus dicitur Filius; cum huiusmodi processio dicatur generatio: sed verbum significat emanationem intellectus, ergo. 2. Licet in nobis, verbum, non sit subsistens: tamen in Deo, in quo est idem esse, & intelligere, est subsistens. 3. Error Valentini non est damnatus, quia dixit Filium prolatione natum, sed propter varium modum prolationis, quem posuit. 4. In nomine verbi eadem proprietates importatur, quæ in nomine, Filij. Vnde non sequitur, quod sint plures proprietates: 5. Filio eo modo conuenit esse intelligentem, ut conuenit esse Deum; quia intelligere essentialiter dicitur in diuinis. Vnde sicuti est Deus genitus, & non Deus generans, ita est intelligens, non ut producat Verbum, sed ut Verbum procedens. 6. Impropiè, & figuratiuè Basil. vocauit Spiritum sanctum verbum Filij, prout verbum alicuius dici potest omne illud, quod est manifestatiuum eius.

Att. 3 *Verbum in nomine Verbi importetur respectus ad creaturam.*

In nomine Verbi importatur respectus ad creaturam. 1. Ex Aug. qui ait hoc nomine significari respectum non solum ad Patrem, sed etiam ad illa, quæ per Verbum facta sunt. 2. Verbum est representatiuum omnis eius, quod actu intelligitur: sed Deus vnico actu intelligit se & creaturas, ergo. 2. Vnicum Dei Verbum est expressiuum non solum Patris, sed etiam creaturarum. Quia Deus se & alia vnico actu intelligit. 3. Dei Verbum, eius, quod est in Patre est expressiuum; creaturarum verò expressiuum, & operatiuum. Quoniam scientia Dei respectu ipsius est tantum cognoscitiua, respectu verò creaturarum est etiam factiua. Dixit enim, Et facta sunt. 4. Nihil prohibet, ut in significatione nominis personæ contineatur essentia, & importetur respectus ad creaturam, Vnde in nomine Verbi includitur

relatio, prout verbum includit essentiam. 5. Namine verbi importatur relatio ad creaturam, quæ consequitur actionem non transeuntem in exteriorem effectum, ut creare & gubernare, quæ dicuntur de Deo in tempore; sed actionem manentem in agente, ut scire, & velle, quæ non dicuntur de Deo in tempore. 5. Deus non accipit cognitionem à creaturis: Vnde Verbum non procedit à creaturis, licet sit expressiuum creaturarum. 6. Idea principaliter importat respectum ad creaturas; & idè pluraliter dicitur in diuinis: nec est nomen personale, ut Verbum, quod principaliter significat relationem ad dicentem, & ex consequenti ad creaturas. 7. Verbum, entium est expressiuum, & factiuum: non entium verò expressiuum & manifestatiuum.

Quæstio 35. De Imagine.

Art. 1. *Verbum Imago in diuinis dicatur personaliter.*

Nomen imago est nomen personale. 1. Ex Aug. qui ait, imaginem non dici ad se. 2. Ad hoc ut verè aliquid sit imago requiritur, ut ex alio procedat simile ei in specie, vel saltem in signo speciei, ut est figura: sed ea quæ processionem, seu originem important in diuinis sunt personalia, ergo imago erit nomen personale. 3. Imago propriè dicitur quod procedit ad similitudinem alterius; illud verò ad cuius similitudinem est, dicitur exemplar. Vnde impropiè dixit Aug. vnā esse imaginem Trinitatis, ad quam factus est homo. 3. Imago dicitur esse species alicuius, sicuti id, quod assimilatur alicui dicitur forma eius, in quantum habet formā illi similem. 4. Imitatio in diuinis personis non significat posteritatem; sed solam assimilationem.

Artic. 2. *Verbum nomen Imaginis sit proprium Filij.*

Licet Doctores Græci communiter dicant Spiritum sanctum esse imaginem Patris, & Filij: tamen Latini soli Filio attribuant nomen imaginis. 1. Ex Aug. Solus Filius est imago Patris. 2. Quia non inuenitur in canonica scriptura, nisi de Filio. 3. Ut Spiritus sanctus sua processione accipit

1. Concl.
Lib. 6. de
Trin. c. 2.

Lib. 1. cont.
Basil.

1. Concl.
lib. 83. q.
q. 63.

Psal. 62.

1. Concl.
Lib. 7. de
Trin. c. 1.

Lib. de fide
ad Pet. c. 1.
Hil. lib. de
Symb.

1. Concl.
Lib. 7. de
Trin. c. 2.

Colos. 1.
Heb. 1.

cipit naturam Patris, sicuti Filius, & tamē non dicitur natus; ita licet accipiat speciem similem Patris, non dicitur imago: quia Filius tantum procedit, ut verbum, de cuius ratione est similitudo speciei, ad id, à quo procedit. † 2^a. Damasc. cum vocat Spiritum sanctum imaginem, id dicit more Græcorum, qui ita loquuntur. 3^a. Spiritus sanctus est similis Patri & Filio, sed non est imago ob rationem dictam. 4^a. Dupliciter alicuius imago in alio reperitur, vel ut in re eiusdem naturæ, ut imago Regis in Filio, & sic filius est imago patris: vel ut in re diuersæ naturæ, ut imago Regis in denario, & sic homo est imago Dei.

Quæstio 36. De persona Spiritus Sancti.

Art. 1. *Utrum hoc nomen Spiritus sanctus sit proprium nomen alicuius diuinæ persone.*

1^a Cens.

1. Ioan. vlt.

lib. 7. de

Trin. c. 4.

Aug. lib. 15.

de Trin. c. 11.

Hoc nomen, Spiritus sanctus, est propriū diuinæ personæ procedentis per modum amoris, ex accommodatione sacræ scripturæ. 1. Tres sunt qui testimonium dāt in cœlo, Pater, Verbum, & Spiritus S. sed cum quæritur, quid tres, ex August. dicimus tres personæ, ergo. 2. Ratio autem conuenientiz duplex est: Altera, quæ sumitur ex ipsa cōmunitate eius, quod dicitur Spiritus S. Nā Pater & Filius, sunt Spiritus S. ergo conuenienter persona, quæ ab utroque procedit, id propriè vocatur, quod ambo communiter. Altera, quia nomen Spiritus in rebus corporeis impulsione, & motionem significat: sed proprium est amoris, quod moueat & impellat voluntatem amantis in amatum, ergo cum tertia persona diuina procedat per modum amoris, conuenienter Spiritus sanctus nominatur. Vnde tertia persona non habet proprium nomen, sicuti nec relationes, quæ significant processionem per modum amoris. Nam hoc nomen omnibus diuinis personis ex se competit. † 2^a. Spiritus sanctus, prout sumitur in virtute duarum dictionum, commune est toti Trinitati, sed si accipitur in vi vnius, ex vsu Ecclesiæ est accommodatum ad significandum personam, quæ procedit ex vi amoris. 3^a. Licet nomen, Spiritus san-

ctus, relatiue non dicatur, tamen pro relatiuo ponitur, ut est accommodatum ad significandam personam sola relatione ab aliis distinctam. 4^a. In nomine patris, & Spiritus sancti importatur ratio principii, & motiui, idē potest dici, Pater noster, & Spiritus noster. In nomine autem Filij, solum relatio, quod est à principio ad principium; & ideo non potest dici, Filius noster.

Art. 2. *Utrum Spiritus sanctus procedat à Filio.*

Necesse est dicere Spiritum sanctum à Filio esse. 1. Athan. in symbolo: Spiritus sanctus à patre & filio, &c. 2. Alias non posset ab eo personaliter distingui. Nam cum necesse sit, ut personæ diuinæ solum relationibus distinguantur, quia quæ absolute dicuntur, pertinent ad vnitatem essentiz; & relationes non possint distinguere personas, nisi prout sunt oppositæ, oportet, ut Filius, & Spiritus sanctus ad inuicem referantur oppositis relationibus: sed in diuinis non sunt aliæ relationes oppositæ, nisi relationes originis, quæ accipiuntur secundum principium, & secundum quod est à principio; ergo necesse est, vel quod Filius sit à Spiritu sancto, quod non est dicendum, vel quod Spiritus sanctus sit à filio, quod nos confitemur. Quod relationes distinguentes debeant esse oppositæ constat: quia in vnica persona Patris sunt duæ relationes non distinguentes, cum non sint oppositæ, ergo si in Filio & Spiritu sancto non essent nisi duæ relationes non oppositæ, quibus referuntur ad patrem, sequeretur, quod sicut Pater est vna persona, sic filius & spiritus sanctus essent vna persona, quod est hæreticum. 3. Spiritus sanctus procedit per modum voluntatis, ut amor, ergo procedit à verbo: quia nihil amamus, nisi sit mente præceptum. 4. In materialibus nusquam conuenitur, ut plura ab vno procedere absque ordine; ergo cum à persona Patris procedant filius & spiritus sanctus, oportet ut habeant aliquem ordinem ad inuicem: sed non potest esse nisi ordo naturæ, quo vnus est ex alio, ergo. 2^a. Etiam Græci aliquem ordinem ponunt, dicentes spiritum sanctum esse spiritum Filij, esse & à Patre per fi-

per Filium: neque tamen procedere, quod ex ignorantia vel proteruita faciunt. † 3^a. Licet per verba nō inueniatur in scriptura, quod Spiritus sanctus procedat à Filio, inuenitur tamen quantum ad sensum: Ut cum dicitur: Ille me clarificabit, qui de meo accipiet. Et licet dicatur procedere à patre, non idē excluditur filius, etiam si adderetur, solus, & hoc in omnibus, præterquam in illis, in quibus pater, & Filius secundum oppositas relationes distinguuntur. 4^a. In nostro symbolo, ubi dicitur, spiritum sanctum à patre filioq; procedere, non est additum quid nouum, sed declaratum contra hæreticos id, quod virtute continebatur in prioribus. 5^a. Ex eo quod dicitur spiritus sanctus quiescere in filio, non excluditur, quin ab eo procedat: quia Filius in patre manere dicitur, eum tamen ab eo procedat. 6^a. Ex eo quod spiritus sanctus procedit à patre, nō solum non est superfluum dicere, quod procedat à Filio; sed est omninō necessarium; quia vna virtus est Patris & Filij. 7^a. Spiritus sanctus personaliter distinguitur à Filio; quia origo vnius distinguitur ab origine alterius: sed tamen ipsa differentia originis est, quod Filius est solum à patre, Spiritus sanctus verò ab utroque.

Art. 3. *Vtrum Spiritus sanctus procedat à Patre per Filium.*

1^a. *Concl.*

Spiritus sanctus procedit à Patre per Filium. 1. Ex Hilari, lib. 11 de Trin. Conserua hæc, &c. 2. Filius habet à Patre quod ab eo procedat Spiritus sanctus, ergo potest dici quod pater spirat per filium: quia propositio, per, non solum significat causalitatem respectu actionis secundū quod exit ab agente, vel in genere causæ finalis, ut artifex operatur per lucrum, vel formalis, ut per artem, vel moue, ut per impetum alterius; sed etiam significat causalitatem actionis secundum quod determinatur ad factū; ut artifex operatur per martellum. † 2^a. Respectu virtutis, quia pater & filius spirant Spiritum sanctum, non est ibi medium; quia est vnica virtus: sed respectu personæ immediate procedit à patre, ut est ab eo; mediate autem, ut est à filio, & hoc modo dicitur procedere

à Patre per Filium. 3^a. Non magis procedit ab vno, quam ab altero, sed æqualiter ab utroque: quia eadem est virtus: licet aliquando dicatur principaliter procedere à patre, propter hoc, quod Filius habet hanc virtutem à patre. 4^a. Filius non est prius, quam Spiritus sanctus: quia sicuti generatio Filij est coæterna generanti; ita principio Spiritus sancti est coæterna suo processio. 5^a. Cum aliquis dicitur, per aliquod operari, non semper recipitur conuersio. Et licet dicatur secundum ordinē suppositorum agentium, quod Rex operatur per balliuum; & secundum ordinem virtutis, quod balliuus operatur per Regem, tamen hoc non accidit in patre, & filio, inter quos non attenditur ordo, quantum ad virtutem, sed quantum ad supposita.

Artic. 4. *Vtrum Pater, & Filius sint vnum principium Spiritus sancti.*

Pater, & Filius sunt vnum principium Spiritus sancti. 1. Ex Aug qui hoc docet. 1^o *Concl.* Lib. 7. de Trin. c. 14. 2. Pater & Filius sunt vnum in omnibus, in quibus non distinguuntur relatiue oppositione; sed in hoc quod sint principium Spiritus sancti, non opponuntur relatiue, ergo. 2^o. Sicut Pater & Filius sunt vnus Deus, propter vnitatem formæ significatæ per hoc nomen, Deus; ita sunt vnum principium propter vnitatem proprietatis significatæ in hoc nomine, principium: quia nomen principium significat proprietatem per modum substantiui. † 3^o. Si consideretur virtus spiratiua, Spiritus sanctus procedit ab utroque ut vnum sunt, virtute spiratiua, quæ significat naturam cum proprietate: si autem considerentur supposita, sic procedit ab eis, ut sunt plures. Nec tamen sequitur quod propter plures proprietates, Pater possit dici plura principia; quia implicaretur pluralitas suppositorum. 4^o. In diuinis personis non attenditur similitudo, & æqualitas secundum relatiuas proprietates, secundū quæ Pater & Spiritus sanctus non sunt vnum principium; sed secundum essentiam. 5^o. Cum dicimus Pater & Filius sunt vnum principium, ly principium, non habet determinatam suppositionem; sed confusam pro duabus personis simul; & sic potest dici,

dici, vnum principium, quod est Pater, & vnum principium, quod non est Pater. 6°. 3. militer dici potest, vnum principium Spiritus sancti, est Pater & Filius. 7°. Rursus Pater & Filius sunt idem principium Spiritus sancti, si sumatur confusè principium. 8°. Quia spirans est adiectiuum, spirator substantiuum, possumus dicere, Pater & Filius sunt duo spirantes propter pluralitatem suppositorum, secundum quæ adiectiua nomina habent numerum: non autem duo spiratores propter vnā spirationem, quia substantiua habent numerum à seipsis secundum formam significatam. Vnde cum Hilarius vocat, auctores, vtitur substantiuo pro adiectiuo.

Quæstio 37. De nomine Spiritus sancti, qui est amor.

Art. 1. Verum amor sit proprium nomen Spiritus sancti.

Amor in diuinis potest sumi essentialiter pro actu amandi, & sic dicitur habitudinem amantis ad rem amaram: aliquando personaliter pro eo, quod procedit per modum amoris, & sic est nomen proprium Spiritus sancti. 1. Greg. hom. 30. in Euāg. Ipse Spiritus sanctus amor est. 2. Propter inopiam vocabulorum, nomine amoris & dilectionis vtitur ad exprimendam habitudinem eius rei, quæ procedit per modum amoris, ad suum principium, & e conuerso: ita quod per amorem intelligatur amor procedens, & per diligere, spirare amorem procedentem: & sic amor est nomen personæ Spiritus sancti, & diligere, vel amare, est verbum notionale: sicuti dicere vel generare. † 2°. Cum Aug. ait vnā esse caritatem Patris, & Filij, & Spiritus sancti, loquitur de caritate essentialiter sumpta. 3°. In diuinis, tam verbum, quam amor est subsistens: quia sunt actiones manentes in agentibus, in quo important habitudinem quandam ad obiectum. Vnde amor etiam in nobis, sicut & Verbum est aliquid manens, in amante, & dicente, cū habitudine ad rem verbo expressam, vel amaram: & idcō dicitur, Spiritus sanctus est amor Patris in Filium. 4°. Prout in Spiritu sancto, qui est amor, importatur ha-

bitudo Patris ad Filium, & e conuerso, vt amantis ad amatum; sic dicitur esse medius nexus duorum: sed secundum originem Spiritus sanctus non est medius, sed tertia persona ab utroque procedens. 5°. Spiritui sancto conuenit amare essentialiter, non autem notionaliter: vnde diligit, vt amor procedens, non tamen, vt à quo procedit amor: & sic non est amor amoris.

Art. 2. Verum Pater & Filius diligant se Spiritu sancto.

Sumendo, diligere, notionaliter, Pater & Filius diligunt se Spiritu sancto. 1. Ex August. qui hoc dicit. 2. Sic diligere nihil aliud est, quam spirare amorem, sicut dicere, est producere Verbum, & florere est producere flores; ergo sicuti dicitur arbor florens floribus; sic quod Pater & Filius diligant se Spiritu sancto: quia contingit aliquid denominari per id, quod ab ipso procedit, non solum sicut agens, actione, sed etiam sicut ipso termino actionis, qui est effectus; quando tamen effectus in intellectu actionis includitur; vt ignis est calefaciens calefactione. 2°. Sumendo, diligere, essentialiter, sic Pater, & Filius non diligunt se Spiritu sancto, sed sua essentia: ita Aug. 3°. Non potest dici quod Pater sit sapiens, vel intelligens Filio; quia esse sapientem, vel intelligentem in diuinis, non sumitur nisi essentialiter: sed diligere sumitur etiam notionaliter, & idcō dicitur quod Pater & Filius diligant se Spiritu sancto. 4°. Non potest dici, quod Pater spiret Spiritu sancto, vel generet Filio; quia in his importatur actus notionalis tantum: dicitur autem quod Pater, & Filius diligunt se Spiritu sancto: quia quando in intellectu alicuius actionis importatur determinatus effectus, potest denominari principium actionis ab actione, & ab effectus: vt arbor est florens floritione, & floribus. 5°. Pater diligit Filium, Spiritum sanctū, & creaturas Spiritu sancto: quia diligere notionaliter non solum importat diuinæ personæ productionem sed etiam personam productam per modum amoris, qui habet habitudinem ad rem dilectam. Vnde sicut Pater dicit se, & omnem creaturam verbosita diligit se, & om-

1. concl.
Lib. 6. de
Trin. c. 5.

Lib. 15. de
Trin. c. 7.

1. concl.

omnem creaturam Spiritu sancto.

Quæstio 38. De nomine Spiritus sancti, quod est donum.

Art. 1. *Utrum donum sit nomen personale.*

Diuinæ personæ competit dari, & esse donum. 1. Ex August. ait donum Spiritus sancti esse Spiritum sanctum. 2. De ratione doni est, quod sit alicuius, ut donatoris, & possit haberi ab eo, cui est donabile, & quod sit supra vires illius. i. non debitum illi: sed diuinæ personæ conuenit esse alicuius per originem, & haberi à creatura rationali soli; quia nulla alia creatura potest liberè frui persona diuina, & uti eius effectus; & hoc non virtute propria, ergo diuinæ personæ competit dari, & esse donum. ¶ 2^a. Tripliciter aliquid dicitur esse alicuius, vel per modum identitatis, & sic donum non distinguitur à dante, sed ab eo cui datur, & sic Spiritus sanctus dicitur vel ut possessio, & sic essentialiter donum distinguitur à dante, & ita donum Dei est quid creatum: vel dicitur, hoc esse huius, per originem tantum; & sic Filius est patris, & Spiritus S. vtriusque; & sic donum distinguitur à dā: e personaliter, & est nomen personale. 3^a. Essentia dicitur donum patris; quia est patris per modum identitatis. 4^a. Donum, ut est nomen personale in diuinis, non importat subiectionem, sed originem tantum in comparatione ad dantem. 5^a. Ab æterno diuina persona dicitur donū, licet ex tempore detur: quia donum non dicitur ex eo, quod actu donetur, sed in quantum habet aptitudinem ut possit dari: nec per hoc, quod importatur respectus ad creaturas oportet quod sit essentialē, sed solum quod aliquid essentialē includatur in suo intellectu, sicuti essentia, in intellectu personæ.

Art. 2. *Utrum donum sit proprium nomen Spiritus sancti.*

Donum secundum quod personaliter sumitur in diuinis, est proprium nomen Spiritus sancti. 1. Ex Aug. qui ait Spiritū sanctum donum Dei esse, est à patre & filio procedere. 2. Cum donum sit datio irredibilis, claudit in se rationem gratuitæ donationis, quæ est amor; ideò .n. dāmus aliquid alicui gratis, quia volumus

ei bonum: unde sequitur amorem habere rationem primi doni; per quod omnia dona gratuita donantur: sed Spiritus sanctus procedit ut amor, ut dictum est, ergo. ¶ 2. Sicut Filius ex vi suæ originis, quia procedit ut verbum, proprie dicitur imago, quamuis etiam Spiritus sanctus sit similis, ita Spiritus sanctus ex vi originis dicitur proprie donum, quamuis etiam Filius detur, quod est ex Patris amore. 3. Nomen doni importatur proprietates originis Spiritus sancti, & ita significatur processio. 4^a. Donum, quia non importat dantē in actu, non potest dici, quod sit donum hominis, sed donum Dei, quia antequam detur, est tantum dantis, cum autē iam datum est, tunc est hominis.

Quæstio 39. De personis ad essentialiam relatis.

Art. 1. *Utrum in diuinis essentia sit idem quod persona.*

Persona est idem realiter quod essentia: & tamen ipsæ personæ inter se distinguuntur realiter. 1. Aug. cum dicimus personam Patris, non aliud dicimus, quā substantiam Patris. 2. Persona est relatio subsistens in diuina natura: sed relatio in Deo comparata ad essentialiam non differt re, sed ratione tantum; comparata autem ad oppositam relationem habet distinctionem realem, virtute oppositionis, ergo. 2^a. Quidam, putarunt essentialiam & personam differre, quod relationes essent tantum assistentes, considerantes solum quod ad alterum sunt, & non quod res sunt: quæ in Deo positæ non sunt accidentis, sed ipsa essentia. ¶ 3^a. In creaturis, in quibus relationes non sunt subsistentes, non potest esse distinctio suppositorum per relationes; sed oportet, ut sit per essentialia principia: non sic in diuinis. 4^a. Sufficit distinctio rationis, ut aliquid de persona affirmetur, quod negatur de essentia, & contra. 5^a. Diuinæ personæ suppositæ, vel hypostases nominantur, non quod ibi sit aliqua suppositio, vel subiectio secundum rem, sed quia rebus diuinis nomina imponimus secundum modum rerum creaturarum.

1^a. Concl.
Lib 15. de
Trim. c. 19.

Cont. 3.

1^a. Concl.

Lib. 7. de
Trim. c. 6.

2^a. Concl.
Lib 4. de
Trim. c. 20.

Art. 2. Vtrum sit dicendum tres personas esse vnius essentie.

1^a. *concl.*

Lib. 3. contra

Max. c. 14.

*Lib. de G.
mod.*

Dicimus vnam essentiam esse trium personarum, & tres personas esse vnius essentie. 1. Aug. Homouision idem significat, quod tres personas esse vnius essentie. 2. Cū diuina nomenclatur à nobis nō secundum modum suum; sed secundum modum in rebus creatis inuentum; sequitur quod essentia in diuinis significetur, vt forma trium personarum; quia in sensibilibus natura per materiam indiuiduatur, & se habet, vt forma, indiuiduum autem vt suppositum formæ: sed in istis forma dicitur esse suppositi, & suppositū formæ, cū additione alicuius adiectiui, quod designet illam formam, vt homo est perfectæ virtutis, ergo. 7^a. Cum Hilar. dicit, quod Pater, & Filius, & Spiritus sanctus sunt tria per substantiam; sumitur substantia pro hypostasi, non pro essentia. 3. Licet tres personas esse vnius essentie non inueniatur in sacra scriptura per hæc verba; inuenitur tamen quātum ad hunc sensum: Vt ego & Pater vnum sumus: ego in Patre; & Pater in me est. 4^a. Magis exprimitur vnitas diuina per hoc, quod dicitur, tres personas esse vnius essentie, quā si diceretur, esse vnius naturæ: quia non possunt dici vnius essentie, nisi ea, quorū est vnum esse: sed vnius naturæ dicuntur quæ conueniunt in aliquo actu, licet esse habeant diuersum: verum, vtrumque dici potest. 5^a. Quia diuina essentia significatur vt forma, respectu personæ, conueniēter essentia personæ dicitur: non autem e conuerso, nisi aliquid addatur ad designationem essentie. 6^a. Dicendo tres personas vnius essentie, non ostēditur aliud esse essentiam, quam personam, quod ostēderetur, si diceremus tres personas ex eadem essentia: quia particula, ex, vel de, designat habitudinem causæ efficientis, vel materialis: vnde non est dicendum, ex, vel de eadem essentia. 7^a. Male sanctis rebus præiudicatur, si quia non sanctæ à quibusdam habentur, esse non debeant. Vnde cum propositio in concione posita sit vera, non est neganda, licet dare possit occasionem erroris.

*nil. lib. de
Gp.*

Artic. 3. Vtrum essentialia predicantur singulariter de tribus personis.

1^a. *concl.*

Nomina significantia diuinam essentiam substantiue, & non pluraliter de tribus personis predicantur; adiectiua verò pluraliter. 1. Deut. 6. Audi Israel, Dominus Deus tuus, Deus vnus est: & Athanas. in symb. 2. Cū nomina substantiua significant per modum substantiæ, adiectiua verò per modum accidentis, sequitur quod pluralitas, & singularitas substantiui attendatur penes formam significatā; quia substantia, sicut habet esse ex se, ita vnitatem & pluralitatem; adiectiui vero penes suppositum: quia vt accidens non habet esse nisi in subiecto, ita nec vnitatem, & pluralitatem, nisi ratione subiecti: sed in diuinis substantiua significant essentiam per modū formæ, quæ est simplex, & maxime vna in tribus personis; adiectiua verò respiciunt supposita, ergo possumus dicere, tres personæ sunt vnus Deus, & tres sapientes, & tres æterni adiectiue. 7^a. Potest quidem dici Pater, & Filius, & Spiritus sanctus sunt tres habentes deitatem, quia dicitur adiectiue: non tamen potest dici, sunt tres Dij: quia, Deus, dicitur substantiue. 3^a Propter pluralitatem personarum, sicut Græci dicunt, tres hypostases, ita Hebræi, elohim in plurali: nos neque Deos, neque substantias, pluraliter dicimus, ne pluralitas ad substantiam referatur. 4^a. Res, est terminus transcendens, & prout pertinet ad relationem in diuinis, pluraliter dicitur: vt autem pertinet ad substantiam, singulariter. 5^a. Persona pluraliter prædicatur de tribus; quia forma significata per hoc nomen, non essentia, vel natura, sed personalitas, id est, proprietates personalis.

Artic. 4 Vtrum nomina essentialia concreta possint supponere pro persona.

1^a. *concl.*

Nomina essentialia in concreto possunt propriè supponere pro persona. 1. Ex symbolo, ibi dicitur, Deum de Deo. 2. Ex modo significandi: quia hoc nomē, Deus, significat diuinam essentiam, vt in habente ipsam; sicut hoc nomen, homo, significat humanitatem in supposito, ergo. 2^a. Nomen, Deus, aliquando supponit pro essentia; vt cum dicitur, Deus creauit: quia præ-

prædicatum convenit subiecto ratione formæ significatæ, quæ est deitas: quandoque supponit pro persona, vel vna tantum, ut Deus generat: vel duabus, ut Deus spirat; vel tribus, ut soli Deo honor, &c. 3^a. In propria locutione non solum est attendenda res significata, sed etiam modus significandi: unde falsa est opinio, quod idcirco, Deus, supponat pro persona, quia ad hoc trahitur ex adiuncto notionali. † 4^a. Nomen, Deus, licet conveniat cum singularibus in hoc, quod forma significata non multiplicatur: tamen convenit etiam cum terminis communibus in hoc, quod forma significata convenit pluribus suppositis. 5^a. Nomen, Deus, per se supponit pro natura communi; sed ex adiuncto determinatur eius suppositio ad personam. Unde dicendo, Deus generat, ratione actus notionalis supponit pro persona Patris: non potest autem dici, Deus non generat, nisi aliquid aliud addatur, quod determinet hoc nomen ad personam Filij. Nec ex hoc sequitur quod sint plures Dii; quia pater & Filius sunt unus Deus. 6^a. Falsa est hæc propositio; Pater genuit se Deum; quia cum se, sit reciprocum, refert idem suppositum: hæc etiam, genuit alium Deum; quia ly, alium, refertur ad Deum. Dicendo autem, generat alterum se, est impropria locutio: ut sit sensus, alterum simillimum sibi. 7^a. Deus genuit Deum, qui non est Deus Pater, est vera: quia, Deus Pater, supponit tantum pro persona Patris. Hæc est falsa, Deus genuit Deum, qui est Deus Pater.

Art. 5. *Utrum nomina essentialia in abstracto significata possint supponere pro persona.*

Nomina essentialia abstracta, non possunt supponere pro persona. 1. Ex Aug. Nulla res generat seipsam; quod esset, si essentia generaret, ergo. 2. Ad veritatem propositionis non solum oportet considerare rem significatam, sed etiam modum significandi: & licet Deus & essentia sint idem secundum rem, habent tamen diversum modum significandi; quia Deus significat divinam essentiam, ut in habente, & sic potest supponere pro persona: at nomen, essentia, significat essentiam divinam, ut formam abstractam. ergo quæ

sunt propria personarum, quibus personæ distinguuntur, non possunt tribui essentia; quia significaretur esse distinctionem in essentia, ut est in suppositis: quod est falsum. 2^a. In hoc erravit Abbas Ioachim; qui non animadvertit modum significandi; dicens, quod propter divinam simplicitatem, sicut dicitur Deus genuit Deum, ita posset dici, essentia genuit essentiam. 3^a. Ad exprimendam unitatem essentia, & personæ sancti Doctores aliquando expressius locuti sunt, quam proprietas locutionis patiatur: ut essentia de essentia, sapientia de sapientia: quæ tamen locutiones non sunt extendendæ. 4^a. Natura divina in Filio non generatur, neque per se, neque per accidens: quia Deus genitus eandem naturam numero accipit, quam generans habet. 5^a. Essentia divina prædicatur de Patre per modum identitatis: non tamen potest supponere pro Patre propter diversum modum significandi: cum ratione differant. Unde patet ad 3. & 4. 6^a. Potest dici quod essentia sit res generans, si res supponat pro persona: potest etiam dici, quod essentia sit res non generans, si res supponat pro essentia; & sic non est contradictio. 7^a. Dicitur Pater esse principium totius deitatis; non quia eam generet, & spiraret, sed quia eam generando, & spirando communicat.

Art. 6. *Utrum persone possint predicari de nominibus essentialibus.*

Nomina personalia, vel notionalia *Concl.* substantiva possunt prædicari de essentia. *lib. de fide*
1. Ex August. Credimus unum Deum, v. ad Petrum, nam esse divini nominis Trinitatem. 2. *serm. 12. de temp.* Essentia divina non solum idem est realiter cum vna persona, sed cum tribus; unde possumus dicere, essentia est tres personæ: similiter Deus est tres personæ; quia Deus per se supponit pro essentia. † 2^a. Nomen, homo, per se supponit pro persona; ex adiuncto autem pro natura communi: unde falsa est, homo, est omnis homo: quia de nullo supposito potest verificari: sed tamen, Deus, per se habet, v. stet pro essentia: unde licet de nullo suppositorum sit vera, Deus est Trinitas, est tamen vera pro essentia. 3^a. In divinis non est unita-

Aug. lib. 4.
de Trin. c. 10.

†. Concl.

Lib 1. de
Trin. c. 1.

uersale, & singulare: idèd sicuti ista propositio est per se, Pater est Deus, ita & ista, Deus est Pater, nec est vllò modo per accidens.

Art. 7. Vtrum nomina essentialia sint approprianda personis.

1^a. concl.

Conueniens fuit ad manifestationem fidei essentialia attributa personis appropriari. 1. Prima Cor. 1. Christum Dei virtutem, & Dei sapientiam, &c. 2. Quamuis Trinitas personarum demonstratione probari non possit; tamen conuenit vt per aliqua magis manifesta declararetur: sed essentialia attributa sunt nobis magis manifesta secundum rationem, quam propria personarum, quia ex creaturis possumus deuenire in cognitionem essentialium attributorum, non autem personalium proprietatum; & hæc manifestatio personarum per essentialia attributa, appropriatio nominatur, ergo. 2. Manifestantur diuinæ personæ per essentialia attributa dupliciter: vel per viam similitudinis, & sic quæ pertinent ad intellectum appropriantur Filio, qui procedit per modum intellectus; vel per modum dissimilitudinis, & sic Patri attribuitur potentia: quia apud nos patres solent esse propter senectutem infirmi, ne tale aliquid suspicemur in Deo, vt Aug. dixit. † 3^a. Essentialia attributa non sic appropriantur personis, vt eis esse propria asserantur, sed ad manifestationem ipsarum, quare non sequitur error fidei, sed magis manifestatio veritatis 4^a. Vnde nec etiam sequitur, vnā personam se habere ad aliam per modum formæ, & sic pater non est sapiens sapientia, quam genuit; sed sapientia, quæ est sua essentia: & Filius dicitur sapientia Patris, quia est sapientia de patre. 5^a. Licet essentialis attributum secundum rationem propriam sit prius, quam persona secundum modum intelligendi: tamen in quantum habet rationem appropriati nihil prohibet proprium personæ esse prius, quam appropriatum.

Art. 8. Vtrum conuenienter sacris doctoribus sint essentialia personis attributa.

2^a. concl.

Conuenienter à sanctis doctoribus sunt essentialia personis attributa. Quia cum intellectus noster consideret Deum secun-

dum modum, quem sumit ex creaturis: sicuti in consideratione creaturarum quatuor occurrunt, nimirum res in se absolute, vt ens quoddam, quod sit vna, quod habeat virtutem ad operandum, & quod habeat habitudinem ad causata; ita in consideratione Dei. Vnde ratione primæ considerationis secundum quam Deus absolute consideratur, est appropriatio Hilarij: æternitas tribuitur Patri: quia significat esse non principiatum, & habet similitudinem cum proprio patris, qui est principium non de principio: species Filio, quia species, siue pulchritudo, quæ requirit perfectionem, integritatem, & claritatem, habet similitudinem cum propriis Filij, quia dicitur vita, imago, & Verbum vitæ, perfectio, imagini integritas, verbo claritas respondet: vsus Spiritui sancto, quia habet similitudinem cum propriis ipsius, prout vt comprehendit sub se frui, quod donum quoddam est. Ratione secundæ, Patri appropriatur vnitas, quia absolute dicitur, & nihil aliud præsupponit: Filio æqualitas, quia æquale est, quod habet quantitatem cum aliquo, & Filius est principium de principio. Spiritui sancto connexio, quia importat vnitatem aliquorū duorum. Ratione tertiæ, patri potētia, Filio sapientia, Spiritui sancto bonitas. & hæc appropriatio est secundum rationem similitudinis, si consideretur quod in diuinis est, & secundum rationem dissimilitudinis, si consideretur quod est in creaturis. Quia pater in humanis est impotens, filius inscius, & spiritus dicit quandā violentiam. Ratione quartæ, ex quo appropriatur Patri, quia habet virtutem efficiendi: per quem, Filio; quia per ipsum omnia facta sunt: In quo, Spiritui sancto propter conseruationem & gubernationem: † 2^a. Virtus non appropriatur Filio, vel Spiritui sancto, vt dicit potentiam, sed vt dicit id, quod à virtute procedit. 3^a. Quamuis veritas approprietur filio; non tamen est proprium eius, cū sit quoddam essentialis. 4. Liber vitæ, vt dicit notitiā, appropriatur filio: ratione autem vitæ, appropriatur Spiritui sancto. Nomē vero, qui est, appropriatur filio, non secundum propriam rationem, sed ratione adiuncti, in quantum in locu-

locutione Dei ad Moysen pręfigurabatur liberatio generis humani, quę facta est per filium.

Questio 40. De personis in comparatione ad relationes siue proprietates.

Art. 1. Virum relatio sit idem, quod persona.

P. Concl.

Proprietas siue relatio est idem quod persona. 1. In diuinis non differunt, quod est, & quo est; sed Pater paternitas est pater, ergo. 2. Relatio, secundum quod est quędam res, in diuinis, est ipsa essentia: essentia autem & idem quod persona, ergo. 2^a. Relationes, siue proprietates sunt in diuinis personis. Nam proprietates significantur in abstracto, vt quędam formę personarum: sed de ratione formę est vt sit in eo cuius est forma; ergo. Sicuti essentia est in Deo, & est Deus. Vnde errant dicentes proprietates non esse personas, nec in personis. 3^a. Proprietas & persona sunt idem re, differunt autem ratione; vnde non oportet, quod multiplicato vno, multiplicetur & alterum. Vbi notandum est, quod diuina simplicitas excludit compositionem formę & materię, & subiecti, & accidentis, ideo in diuinis est idem abstractum & concretum, vt Deus, & deitas: & quidquid tribuitur Deo, est eius essentia: & secundum hanc duplicem rationem identitatis proprietas in diuinis est idem cum persona. 4^a. Proprietates determinant & distinguunt personas, non autem essentia: quia in essentia dicuntur esse per modum identitatis tantum; in persona autem etiam secundum modum significandi, vt forma in supposito. 5^a. Ex modo significandi repugnat, vt participia & verba notionalia de proprietatibus prędicentur: quia significant actus, qui sunt suppositorum. Vnde pater generat, & non paternitas.

Art. 2. Virum persone distinguantur per relationes.

P. Concl.

Lib. de Trin.

Melius dicitur quod personę, seu hypostasēs distinguantur relationibus, quā per originem. 1. Ex Boet. Sola relatio multiplicat Trinitatem diuinarum personarum. 2. Ad hoc vt aliqua duo distincta in-

telligantur, necesse est earum distinctionem intelligi per aliquid intrinsecum vtrique: origo autem alicuius rei non significatur, vt aliquid intrinsecum, sed vt via quędam à re, vel ad rem: vnde non potest esse vt res genita, & generans distinguantur sola generatione, sed oportet intelligere in vtroque ea, quibus distinguantur, quę non possunt esse nisi relationes, ergo. 3. Distinctio in diuinis non est intelligenda, quasi aliquid commune diuidatur quia essentia communis remanet indiuisa: sed oportet quod ipsa distinguencia constituent res distinctas: at huiusmodi non possunt esse nisi relationes, vel proprietates, quę constituunt personas, vt sunt ipsę personę subsistentes, non autem origo, quę vel sumitur actiue, & tunc pręsupponit personam, quia prius est esse quam operari; vel passiue, & tunc significatur tantum, vt via ad personam, nondum eam constituens, ergo. 2^a. Origo, & relatio sunt idem re, sed differunt secundum modum significandi: nam origo significatur per modum actus, vt generatio: relatio verò per modum formę, vt paternitas. 3^a. Nomina significantia relationes per se primo important hypostasēs: nomina originis proprietates diuinas. 4^a. Non repugnat simplicitati diuinarum personarum, quod relationibus distinguantur: quia personę sunt ipsę relationes subsistentes. 5^a. Personę diuinę non distinguuntur in esse, in quo subsistant, nec in aliquo absoluto; sed solum secundum id, quod ad aliquid dicitur. 6^a. Distinctio personarum debet esse per id, quod minimum distinguit, nimirum per relationem; quia quanto distinctio est prior, tanto est propinquior vnitati. 7^a. Relatio pręsupponit distinctionem suppositorum, quando est accidens, sed quando est subsistens non ita, sed secum fert distinctionem.

Art. 3. Virum abstractis per intellectum relationibus à personis, adhuc remanent hypostasēs.

Abstractis proprietatibus abstractione.

ne, quę sit secundum vniuersale, & particulare, non remanent personę, sed sola essentia. 1. Ex Hilar. Nihil habet Filius, li. 4. de trin.

nisi natum; ergo remota filiatione non remanet hypostasis. Filij, idem dicas de alijs. 2. Personæ se habent ut particularia, essentia verò ut vniuersale: sed in abstractione vniuersali non remanet id, à quo fit abstractio; quemadmodum remota ab homine differentia rationali, non remanet amplius homo; sed tantum animal, ergo. 2^a. Si abstractio fiat per modum formæ, à materia, remotis proprietatibus, non personalibus, ut ingentum, spirans, &c. remanent personæ, non tamen remotis proprietatibus personalibus: quia illæ sunt veluti formæ aduenientes subiecto præexistenti, hæc verò ferunt secum supposita, ut sunt relationes subsistentes: paternitas enim est pater. 3^a. Aliqui dixerunt distinguere per solam originem, & relationes aduenientes, quasi proprietates ad dignitatem pertinentes, constituent rationem personæ: & secundum hos remotis huiusmodi relationibus per intellectum, remanent quidem hypostases, sed non personæ; sed hoc est falsum. 1. Quia relationes distinguunt, & constituunt hypostases. 2. Quoniam omnis hypostasis naturæ rationalis est persona ex definitione Boetij. 4^a. Persona addit supra hypostasim tantum proprietatem distinguentem ad dignitatem pertinentem, secundum quod intelligitur subsistens in natura rationali: unde remota proprietate distinguente, non remanet hypostasis. 5^a. Pater paternitate non solum est Pater, sed persona, & quis, siue hypostasis, quod non esset remota paternitate: nec tamen sequitur, quod Filius non sit, quis, siue hypostasis: sicuti non sequitur, quod non sit persona. 6^a. Intentio Aug. non fuit dicere, quod hypostasis patris remaneat ingenta, remota paternitate, quasi innascibilitas constituat & distinguat personam patris; sed loquitur in communi; quia non omne ingentum est pater.

Artic. 4. Vtrum actus notionales præintelligantur proprietatibus.

Origines, siue actus notionales significati simpliciter, præcedunt secundum intellectum proprietates personarum procedentium, etiam personales. Quoniam hoc modo origines significantur ut via

ad personam relatione constitutam. 2^a. Origō actiua prior est secundum intellectum, quam relatio personæ originantis, quam non est personalis, sicuti actus notionalis spirationis; secundum intellectum præcedit proprietatem relatiuam innominatam communem Patri, & Filio. Nam generatio est operatio personæ Patris, sed paternitas constituit personam patris, ergo. 3^a. Proprietas personalis Patris, ut est relatio, præsupponit actum notionalem, quia fundatur super eum: ut autem est constitutiva personæ, sic oportet, quod præintelligatur relatio actui notionali: sicuti persona agens præintelligitur actioni. 4^a. Cum Magister dicit, quod quia Pater generat, est pater, accipit nomen Patris, ut significat relationem tantum, non autem secundum quod significat personam subsistentem: nam sic, quia Pater est, generat. 5^a. Natiuitas est via ad personam Filij, & ideo secundum intellectum præcedit filiationem, etiam secundum quod est constitutiva personæ Filij: sed generatio actiua significatur, ut actio progrediens à persona Patris, & ideo eam præsupponit.

Quæstio 41. De personis in comparatione ad actus notionales.

Art. 1. Vtrum actus notionales sint attribuendi personis.

Necessarium est attribuere personis 2. 1^a. *concl.* Actus notionales. 1. Ex Aug. Proprium Patris est, quod Filium genuit; sed generatio est actus, ergo. 2. In diuinis personis est distinctio secundum originem: sed origo non potest conueniēter assignari, nisi per aliquos actus, ergo. 3^a. Actiones quæ attribuuntur Deo ad significandum processum creaturarum ab ipso, ad essentiā pertinentes; sed actus designantes ordinem originis vnius personæ ab alia, notionales dicuntur, & sunt habitudines personarum ad inuicem. 3^a. Actus notionales sunt omnino idem cum relationibus personarum sed differunt tantum secundum modum significandi, quia actio importat originē motus: cum autem in actione diuina non sit motus, actio personalis producētis personam non erit aliud, quā habitudo propria

Lib. 5. de
Trin. c. 6.

1^a. *Concl.*

cipij ad personam, quæ est à principio: & huiusmodi habitudines sunt ipsæ relationes & notiones: sed quia non intelligimus diuina, nisi secundum modum sensibilibus, ideo alio modo significamus habitudines, per modum actionis, & per modum relationis. 4^a. Passiones non ponuntur in diuinis, nisi secundum modum significandi: & ita Filio attribuimus generari.

Art. 2. *Utrum actus notionales sint voluntarij.*

7. *Concl.*

Dupliciter dicitur aliquid esse, vel fieri voluntate: vno modo vt ablatius significet concomitantiam tantum: vt ego mea voluntate sum homo; quia volo me esse hominem; & sic potest dici, Pater voluntate genuit Filium: vel vt importet habitudinem principij, vt artifex voluntate operatur; quia eius voluntas est principium operis; & sic Pater non genuit Filium voluntate; sed produxit creaturas. 1. Ex Hilar. lib. de synod. & ex symbolo Sirmienfe. 2. Natura in causando est terminata ad vñ; quia effectus assimilatur formæ naturali, per quam res habet esse: vnde cum forma sit vna, agens quale ipsum est, tale faciet. At verò voluntas non est terminata ad vñ; quia forma per quam agit sunt plures rationes intellectæ: vnde quod voluntate agitur, non est tale, quale est agens, sed quale vult & intelligit esse; ergo voluntas est principium eorum, quæ possunt sic, vel aliter se habere: Sed persona diuina procul est à sic, & aliter se habere, quod est proprium creaturæ, quia Deus est per se necesse esse, & creatura facta est ex nihilo; ergo natura non voluntas est principium diuinæ personæ; contra errorem Arii: creaturæ autem voluntas. 2. Illud Hilar. Non naturali necessitate ductus pater genuit Filium, est contra illos, qui negabant concomitantiam voluntatis. 3^a. Apostolus nominat Christum Filium dilectionis Dei, in quantum est à Deo superabundanter dilectus, non quod dilectio sit principium generationis Filij. 4^a. Quamuis Spiritus sanctus procedat per modum voluntatis, quia procedit, vt amor; tamen naturaliter procedit, in quantum Deus naturaliter amat scriptum. 5^a. Quam-

uis omne verbum procedat à dicente per voluntatem: tamen conceptio verbi est naturalis, prout Deus naturaliter intelligit seipsum. 6^a. Necesse est aliquid, vel per se, vel per aliud, & hoc dupliciter: vel per causam agentem cogentem, & est necesse violentum; vel per causam finalem, siue multipliciter, siue ad bene esse: & nullo horum modorum diuina generatio est necessaria: Per se autem necesse est id, quod non potest non esse, & sic Deum esse, est necesse, & diuina generatio.

Art. 3. *Utrum actus notionales sint de aliquo.*

Filius est genitus, non ex nihilo, sed de substantia Patris. 1. Solus Deus, ait Aug. Est de sua natura, &c. 2. Si esset ex nihilo, sequeretur, quod esset factus: nam sicut artifex facit aliquid ex materia; ita Deus ex nihilo, & sic non esset verè, & propriè filius: quod est contra Ioan. qui ait: In vero filio suo: siquidem, quod est factum, est ex materia exteriori: at generans, generat filium ex seipso, ergo non ex nihilo. Vnde oportet, vt sit de substantia patris: quæ substantia cum sit impartibilis, necesse est, vt pater generando non partem naturæ in Filium transfuderit, vt homines, sed totam communicauerit remanente solū distinctione originis. 2^a. Qui ex nihilo à Deo facti sunt, metaphoricè filij Dei nominantur, secundum aliquam assimilationem ad eū, qui verè est filius: qui, vt solus est verus, & naturalis Dei filius, dicitur v-nigenitus: vt autem per assimilationem ad ipsum alij dicuntur filij adoptiui, quasi metaphoricè, dicitur primogenitus. 3^a. Cum dicitur Filius natus de Patre, de, significat principium generans consubstantiali, non autem materiale, in quo includitur transmutatio, quæ non est in diuinis. In quibus, de, semper denotat consubstantialitatem. 4^a. Dicitur Filius genitus de essentia patris, vt principio formati, in quantum essentia Patris Filio per generationem communicata, in eo subsistit: vnde non sequitur ex hoc, quod essentia generet. 5^a. Non possumus dicere, tres personæ de essentia diuina: quia non ponitur aliquid quod importet distinctionem.

1^a *concl.*
li de fide, ad
Pet. 1. 3.

1. *Ion. vii.*

Ioan. 1.

Rom. 8.

Lib. de syn.

Colos. 1.

Scel. 1.

Hil. lib. de
Symo.

nem, & ordinem: sicut cum dicimus, Filius est de essentia Patris. 6^a. Cum dicitur, sapientia est creata, potest intelligi non de sapientia, quæ est Filius Dei, sed de ea quam Deus infundit creaturis. Vel potest referri ad naturam creatam assumptam à Filio: ut sit sensus: Ab initio, & ante secula creata sum, id est, præiussa sum creaturæ uniri. Vel dicitur Filius simul creatus, & genitus, ut ex creatione accipiatur immutabilitas Patris, & ex generatione unitas naturæ in Patre, & Filio. Illæ autem auctoritates, quæ loquuntur de Spiritu creato, non sunt intelligendæ de Spiritu sancto, sed de Spiritu creato, ut de vento, acie, &c.

Artic. 4. *Utrum in diuinis sit potentia respectu actuum notionalium.*

1^a. Concl.
lib. 4. contra
Max. c. 12.

Necesse est in diuinis ponere potentiam respectu actuum notionalium. 1. Aug. Si Deus pater non potuit generare filium sibi æqualem, ubi est omnipotentia? 2. Potentia nihil aliud est, quam principium alicuius actus: sed in diuinis ponuntur actus generandi, & spirandi, ergo & potentia: quia omne generans generat aliquo, & potentia generandi significat id, quo generans generat. † 2^a. Potentia ad actus notionales non dicitur in diuinis per respectum ad personam factam, sed procedentem. 3^a. In diuinis est possibile, quod continetur sub necessario: non autem illud, quod opponitur necessario: quia hoc sequitur potentiam passiuam, quæ non est in diuinis. 4^a. Respectu illarum actionum, secundum quas aliquæ res procedunt distinctæ à Deo, vel essentialiter, vel personaliter, potest Deo attribui potentia, secundum propriam rationem principij, quæ est, ut distinctionem importet ab eo, cuius est principium. Vnde sicuti ponimus potentiam creandi in Deo, ita possumus ponere potentiam generandi, & spirandi. Sed respectu intelligere & velle, non potest saluari ratio potentie, nisi secundum modum intelligendi, & significandi quia non sunt tales actus, qui designent processionem alicuius rei à Deo distinctæ: quia in Deo non distinguatur esse, & intelligere.

Art. 5. *Utrum potentia generandi significet relationem, & non essentiam.*

Potentia generandi significat in recto naturam diuinam, & in obliquo relationem. Quia potentia generandi est id, quo Pater generat, sed id quo Pater generat, est diuina natura: quia in ea sibi assimilatur filius; & generatio apud Damasc. opus est naturæ, non ut quod, sed ut quo, ergo. 2^a. Potentia generandi in diuinis non significat tantum relationem. Quia illud est potentia generatiua in aliquo generante, in quo genitum similatur generanti: sed Filius Dei similatur Patri in natura diuina, ergo. 3^a. Potentia generandi non significat ex æquo essentiam & relationem. Quia licet paternitas significetur, ut forma Patris: tamen est proprietas personalis habens se ad personam Patris, ut forma indiuidualis ad aliquod indiuiduum creatum, sed forma indiuidualis in rebus creatis constituit personam generantem, non autem est id, quo generans generat, quia alias Sortes generaret Sortem, ergo. † 4^a. Potentia est quidem principium agendi, sed non significat ipsam relationem principij: quia sic esset in genere relationis, sed significat principium, non quidem sicut agens, sed sicut id, quo agens agit; quod est commune generanti, & generato, vel specie, ut in creaturis, vel numero, ut in diuinis. 5^a. Sicuti in diuinis idem est potentia generandi cum generatione, ita essentia diuina cum generatione, & paternitate est idem re, sed non ratione: unde non sequitur, quod si vnā dicit relationem, etiam & alterum. 6^a. Cū dico potentiam generandi, potentia significatur in recto, generatio in obliquo: unde quantum ad essentiam, quæ significatur, potentia generandi communis est tribus personis; quantum autem ad notionem, quæ connotatur, propria est personæ Patris.

Art. 6. *Utrum actus notionalis ad plures personas terminari possit.*

In diuinis est tantum vnus Pater, vnus Filius, & vnus Spiritus sanctus. 1. Quia, cum personæ diuinæ sint ipsæ relationes subsistentes, non possent esse plures patres vel plures Filij, nisi essent plures paterni-
ta. 65,

ntes, & filiationes: sed hoc esse non potest, nisi secundum materialem rerum distinctionem, cum forma vnius speciei nō multiplicetur, nisi secundum materiam, quæ non est in diuinis, ergo. 2. Ex modo processionum: Deus omnia intelligit, & vult vnico simplici actu, ergo non potest esse nisi vna persona procedens per modum verbi, quæ est filius, & vna tantū per modum amoris, qui est Spiritus sanctus. 3. Personæ procedunt naturaliter: at natura determinatur ad vnum, ergo. 4. Ex hoc est perfectus filius, quod tota filiatio diuina in eo continetur; & quod est tantum vnus filius. idem dicendum est de alijs personis. † 2. Filius non habet potentiam generandi, si sumatur actiue .i. ad generandum: quia licet sit idem esse Patris & Filij, non tamen Filio competit esse Patrem. Si autem, generandi, sit gerundium verbi passiuū, sic potentia generandi est in Filio, id est, vt generetur. similiter si sit verbi impersonalis, vt sit sensus, potentia generandi .i. quia ab aliqua persona generatur. 3. Cum Aug. ait, Filium non generasse, non quia non potuit, sed quia non oportuit nō intendit, quod Filius posset generare Filium; sed quod non est de impotentia Filij, quod non generet. 4. Quod non sint plures Filij in diuinis, non est ex impotentia Patris, sed quia immaterialitas & perfectio diuina hoc requirit.

Quaestio 42. De aequalitate & similitudine diuinarum personarum ad inuicem.

Art. 1. Vtrum aequalitas locum habeat in diuinis.

Necesse est ponere aequalitatem in diuinis personis. 1. Ex Athan. in symbolo. 2. Vbi non est maius nec minus, ibi est aequalitas; quia ex Arist. aequalitas dicitur per negationem maioris & minoris: sed in diuinis non est maius & minus, quia cum inaequalium non possit esse vna quantitas numero, & quantitas in diuinis personis, non sit nisi essentia, sequeretur in eis non esse vnā essentiam, quod est falsum. † 2. In diuinis non est quantitas molis, sed virtutis, quæ primum attenditur in radi-

ce, .i. in perfectione formæ, vel naturæ: deinde in effectibus formæ, quarum primus est esse, secundus operatio: & secundum hoc intelligitur aequalitas in Patre, & Filio, & Spiritu sancto in quantum nullus horum, aut precedit eternitate, aut excedit magnitudine, aut superat potestate. 3. Aequalitas secundum quantitatem virtualem includit in se similitudinem, & aliquid plus; quia excludit excessum: vnde aliqua communicantia in vna forma, quā tamen non aequaliter participant, possunt dici similia, & non aequalia: idē non solum dicimus Filium esse similem Patri, vt excludatur error Eunomij, sed etiam aequalem, vt excludatur error Arii: quia non solum vna est natura vtriusque, sed etiam æquē perfectē est in vtroque. 4. Pater dicitur aequalis & similis Filio, non tamen æquari, vel sigillari Filio. at Filius vtrumque, quia prior aequalitas significatur per nomina, quæ representant essentiam, quæ non est magis Patris, quam Filij: altera, per verba, quæ dicunt aliquid per modum motus, & sic Filius accipit à Patre, & non ē conuerso. 5. Aequalitas non est tantum relatio, sed importat etiam distinctionem personarū. quia nihil sibi ipsi dicitur æquale: & vnitatem essentiae; quia ex hoc personæ sunt sibi inuicem æquales, quod sunt vnius magnitudinis & essentiae.

Art. 2. Vtrum persona procedens sit coeterna suo principio, vt Filium, Patris.

Necesse est dicere Filium esse coeternum Patri. 1. Athan. in symbolo. 2. Aliquid ex principio ex stens potest esse posterius illo, vel quia procedit ab illo voluntariē: vel quia à natura paulatim perfecta, qua ratione homo à principio generare non potest; vel quia actione successiua: at Pater non generat Filium voluntate, sed natura ab aeterno perfecta, & absq; actione successiua, ergo: idem dicas de Spiritu sancto. † 2. Nullus modus processionis alicuius creaturæ perfectē representat diuinam generationem, sed oportet ex multis modis colligere similitudinem, vt quod deest ex vno, suppleatur ex altero. Inter omnia autem expressius representat processio verbi ab intellectu, quod quidē non est posterius eo, à quo procedit, nisi

K

lit ta.

Lib. 3 contra
Max. cap. 12.

1. concl.

10. met. se. 15

1. concl.

fit talis intellectus, qui exeat de potentia in actum, quod in Deo dici non potest. 3^a. Aeternitas excludit principium durationis, sed non principium originis. 4^a. Licet Filius generetur, non tamen incipit esse: quia generatio diuina non est transmutatio: unde Pater semper generat, & Filius semper generatur. 5^a. Generatio Filij non est in nunc temporis, aut in tempore; sed in æternitate, ad cuius præsentialitatem, & permanentiam significandam potest dici, quod Filius semper nascitur: sed melius est, quod dicatur, semper natus, ut ly, semper, designet permanentiam æternitatis: ly natus, perfectionem geniti: & sic Filius non est imperfectus, neque erat, quando non erat, ut voluit Arius.

Art. 3. *Utrum in diuinis personis sit ordo nature.*

2^a concl.

Oportet in diuinis esse ordinem secundum originem absque prioritate, qui vocatur ordo nature: non quo alter sit prior altero, sed quo alter est ex altero. 1. Vbi est pluralitas sine ordine, ibi est confusio: sed in diuinis personis non est confusio; ergo. 2. Cum ordo semper dicatur per comparisonem ad aliquod principium: sicut dicitur principium, ita & ordo: sed principium in diuinis dicitur secundum originem, sine prioritate, ergo. 3^a. Ordo nature significat notionem originis in communi, non autem in speciali. 3^a. Quamuis in diuinis sit ordo; non tamen una persona est prior altera, neque ex parte nature, neque ex parte relationis, neque secundum naturam, neque secundum intellectum, sicut in creaturis; quia ipsæ relationes sunt subsistentes personæ in una natura. 4^a. Dicitur ordo nature, non quod ipsa natura ordinetur, sed quod ordo in diuinis personis attenditur secundum naturalem originem. 5^a. Melius ordo originis nominatur ordo nature, quam ordo essentiæ, quia natura quodammodo importat rationem principij, non autem essentia.

Art. 4. *Utrum Filius sit æqualis Patri secundum magnitudinem.*

1^a concl.
Phil. 1.

Necesse est dicere filium æqualem esse patri in magnitudine ab æterno. 1. Non rapinam arbitratus est, esse se æqualem Deo, ait Paul. de filio, ergo. 2. De ratione

paternitatis & filiationis est, quod filius accipiat perfectionem nature, sicut pater; quia in diuinis est verè & propriè paternitas & filiatio: sed magnitudo nihil aliud significat, quam perfectionem nature, ergo filius est æqualis patri in magnitudine. Quod ab æterno patet: quia virtus Dei patris non fuit defectiua, nec filius successiue ad perfectionem peruenit, ut accidit in humanis; quo fit, ut filius non statim æquetur patri, ergo. 3^a. Illud, pater maior me est, & alia similia intelligenda sunt de Christo, secundum humanam naturam: vel secundum Hilarium: donantis auctoritate pater maior est: sed non est minor Filius cui vnum esse donatur. 3^a. Aequalitas, aut similitudo in diuinis non attenditur secundum distinctionem relationum, sed secundum essentialia. Unde licet paternitas sit dignitas Patris; non tamen sequitur, quod in eo sit aliqua dignitas, quæ non sit in Filio: quia dignitas est absoluta, & ad essentiam pertinet: unde sicut eadem essentia, quæ in patre, est paternitas, in filio est filiatio; ita eadem dignitas, quæ in patre est paternitas, in filio est filiatio: nec sequitur, paternitatem habet pater, ergo paternitatem habet Filius. nam mutatur quid, in ad aliquid: quia eadem essentia, & dignitas est in patre, secundum relationem dantis, & in Filio, secundum relationem accipientis. 4^a. Relatio in diuinis non est totum vniuersale, quamuis de similibus relationibus prædicetur; quia omnes relationes sunt vnum secundum essentiam, & esse: at vniuersale habet partes secundum esse distinctas: unde omnes relationes non sunt maius aliquid, quam vna tantum: idem dicas de persona.

Art. 5. *Utrum Filius sit in Patre, & e conuerso.*

Pater est in Filio, & e conuerso, secundum essentiam, relationem, & originem. 1. Ioa. 14. Ego in Patre, & Pater in me est. Quod sit secundum essentiam, patet: Quia essentia Patris est in Filio, & Pater est sua essentia, & eam communicat Filio, ergo est in Filio per essentiam: rursus essentia Filij est in Patre, & Filius est sua essentia, ergo. Quod secundum relationem, quia

Ioa. 14.

lib. de synod.

1^a concl.

Vltim.

unum correlativum est in alio, secundum intellectum, ergo. Quod secundum originem, quia processio Verbi intelligibilis, non est aliquid extra, sed manet in dicente, & quod verbo dicitur, in verbo continetur, ergo. † 2^a. Secundum nullum eorum modorum, quos Philosophi enumerant, Filius est in Patre, & e converso: quia quæ in creaturis sunt, non sufficienter repræsentant ea, quæ Dei sunt. 3^a. Exitus Filij à Patre in divinis, est secundum solam distinctionem relationum; non autem secundum aliquam essentialiæ distinctionem. 4^a. Pater & Filius non sunt opposita secundum essentialiæ, & ideo unus potest esse in alio; & etiam secundum relationem, ut est dictum.

Art. 6. *Utrum Filius sit æqualis Patri, secundum potentiam.*

Necesse est dicere, quod Filius est æqualis Patri in potestate. 1. Quia, ut ait scriptura, quæcunque Pater facit, hæc & Filius. 2. Potentia agendi sequitur perfectionem naturæ, quod pater in creaturis: at probatum est rationem diuinæ paternitatis & filiationis exigere, quod Filius sit æqualis Patri in magnitudine, id est, in perfectione naturæ, ergo. 2^a. In hoc quod dicitur, Filius non potest à se facere quicquam, non subtrahitur Filio aliqua potestas, quam habeat Pater; sed ostenditur Filium habere potestatem à Patre, à quo habet naturam. 3^a. In demonstratione Patris, & auditione Filij non intelligitur, nisi quod Pater communicat scientiam Filio, sicut essentiali: idem dicas de mandato, quatenus communicat voluntatem, & scientiam. Vel potius mandatum Patris refertur ad Christum secundum humanam naturam. 4^a. Eadem potentia est, qua Pater generat, & qua Filius generatur: unde quicquid potest Pater, potest Filius: non tamen sequitur, quod possit generare, sed mutatur quid in ad aliquid: quia eandem potentiam Pater habet ut dans, Filius ut recipiens.

Quæstio 43. *De Missione diuinarum personarum.*

Artic. 1. *Utrum alicui persona diuina conveniat mitti.*

Alicui personæ diuinæ potest convenire mitti. 1. Non sum ego solus: sed ego, & qui misit me Pater. 2. Missio includit duo, nimirum habitudinem processionis à mittente, vel secundum imperium, quo modo dominus mittit servum, vel secundum consilium, vel secundum originem, & habitudinem ad terminum ad quem mittitur; vel quia ibi incipiat esse simpliciter, quia prius ibi non erat, vel nouo modo. Missio igitur potest diuinæ personæ competere, ut importat habitudinem processionis secundum originem, & habitudinem inceptionis noui modi essendi in alio. Confirmatur, quia de facto Filius est missus à Patre, ut nouo modo esset in mundo, per carnem assumptam. † 2^a. Missio tunc importat minorationem in eo, qui mittitur, quando est per imperium, aut consilium; sed in diuinis non importat, nisi processionem originis, quæ est secundum æqualitatem. 3^a. Missio diuinæ personæ est sine separatione à mittente, & habet solam distinctionem originis quia persona missa, ut non incipit esse, ubi non erat, ita non desinit esse ubi erat. Sed illud separatur à mittente, quod sic mittitur, ut incipiat esse, ubi prius nullo modo erat, quod fit per motum localem, qui non habet locum in diuinis. Unde soluitur etiam tertium, quod procedit de motu locali.

Art. 2. *Utrum missio sit æterna, vel temporaliter tantum.*

Missio, & datio in diuinis dicuntur tēporaliter tantum. 1. Galat. 4. Cum venit plenitudo temporis, &c. 2. Mittitur aliquid ad hoc, ut sit in aliquo, & datur ad hoc, ut habeatur: sed personam diuinam haberi ab aliqua creatura, vel esse nouo modo existendi in ea, est quoddam temporale, ergo. 2^a. Generatio, & spiratio solum dicuntur ab æterno: quia cum habitudine ad principium determinat terminum æternum. Processio autem & exitus dicuntur, & æternaliter, & temporaliter; nā Filius ab æterno processit, ut sit Deus; temporaliter, ut sit etiam homo. † 3^a. Cum Greg. inquit, eo mittitur Filius, quo generatur; loquitur de generatione tēporali Filij, non à Patre, sed à matre: vel quia

Filius habet quod possit mitti, quia est genitus ab æterno. 4^a. Diuinam personam esse nouo modo in aliquo, vel ab aliquo haberi temporaliter, non est propter mutationem diuinæ personæ, sed creaturæ. 5^a. Missio includit quidem processionem æternam, sed tamen aliquid addit, scilicet effectum temporalem, & ideo temporaliter dicitur.

Art. 3. *Utrum missio inuisibilis diuinæ personæ sit solum secundum donum gratiæ gratum facientis.*

1^a. *Concl.*
Lib. 3. de
Trin. c. 4.

Secundum solam gratiam gratum facientem inuisibiliter mittitur, procedit, & datur persona diuina, nimirum Spiritus sanctus. 1. Ex August. Spiritus sanctus procedit temporaliter ad sanctificandam creaturam: at sanctificatio creaturæ non est, nisi per gratiam gratum facientem, ergo. 2. Præter communem modum, quo Deus est in rebus omnibus per essentiam, potentiam, & præsentiam, est speciali modo in creatura rationali, ut cognitum in cognoscente, & amatum in amate: & quia cognoscendo, & amando creatura rationalis attingit Deum; ideo non solum speciali modo Deus dicitur esse in creatura rationali, sed etiam in ea habitare, sicut in templo suo: sed nullus effectus potest esse huius rei ratio, nisi gratia gratum faciens ergo. Similiter illud solum habere dicimus, quo libere possumus uti, vel frui: sed habere potestatem fruendi diuina persona, est solum per gratiam gratum facientem, ergo. 2^a. Per donum gratiæ gratum facientis perficitur creatura rationalis, ad hoc, quod non solum ipso dono creato libere utatur; sed ut ipsa diuina persona fruatur. 3^a. Particula, secundum, non significat quod gratia gratum faciens sit causa, quod habeatur diuina persona, sed quod disponat animam ad illam habendam. 4^a. Filius potest quidem cognosci per aliquos effectus; non tamē per aliquos effectus nos inhabitat, vel etiam habetur à nobis sine gratia gratum faciente. 5^a. Quælibet gratia grata data est manifestatio gratiæ gratum facientis. Vnde Apostolus vocat gratiam gratis datam manifestationem Spiritus: si autē daretur solum signum gratiæ gratum facientis sine gratia,

1. Cor. 12.

non diceretur dari simpliciter Spiritus sanctus, sed cum determinatione, ut spiritus propheticus.

Art. 4. *Utrum Patri conueniat mitti.*

Patri non conuenit mitti, sed Filio, & Spiritui sancto: 1. Solus Pater, ait August. nunquam legitur missus. 2. Missio in sui ratione importat processionem ab alio; quæ in diuinis est secundum originem: sed Pater non est ab alio, sicut Filius, & Spiritus sanctus, ergo. 2^a. Ut dare importat liberalem communicationem alicuius, sic Pater dat seipsum creaturæ ad fruendum: sed ut importat auctoritatem dantis respectu eius quod datur, sic dari conuenit tantum personæ, quæ est ab alio, ut mitti. 3^a. Ideo Pater non dicitur missus; quia non est ab alio, licet in nobis inhabitet per gratiam. 4^a. Missio, ut importat processionem à mittente, includit in sui significatione notionem in generali, prout esse ab alio est commune duabus personis, & ita non conuenit Patri, licet missio non sit persona, neque notio.

Art. 5. *Utrum Filio conueniat inuisibiliter mitti.*

Tam Filio, quam Spiritui Sancto conuenit inuisibiliter mitti. 1. Sap. 9. Mitte illam, i. sapientiam, de Coelis, &c. 2. Personam diuinam mitti ad aliquem per inuisibilem gratiam significat nouum modum habitandi illius personæ, & originem eius ab alia: sed hoc conuenit Filio, & Spiritui Sancto, quia quamuis Patri conueniat inhabitare per gratiam; non tamen esse ab alio: ergo. 2^a. Licet omnia dona, ut dona sunt, attribuantur Spiritui sancto: tamen aliqua dona secundum proprias rationes attribuantur per quandam appropriationem Filio: ut quæ pertinent ad intellectum. 3^a. Missio Spiritus sancti; qui est amor, attenditur secundum modum caritatis: quia per caritatem anima exalimilatur: At Filij missio cum sit verbum spirans amorem, non attenditur secundum quamlibet perfectionem intellectus, sed secundum eam instructionem, qua prorumpat in affectum amoris. Vnde est alia missio ab illa Spiritus sancti. 4^a. Si loquamur de missione quantum ad originem, missio Filij distinguitur à missione Spiritus

1^a. *Concl.*
Lib. 2. de
Trin. c. 5.

1^a. *Concl.*

ritus

ritus sancti, sicut generatio à processione: quantum autem ad affectum communicant in radice gratiae: sed distinguuntur in effectibus gratiae, qui sunt illuminatio intellectus, & inflammatio affectus; & sic patet, quod una non potest esse sine alia, & quod neutra est superflua.

Art. 6. *Utrum missio inuisibilis fiat ad omnes, qui sunt participes gratiae.*

Missio inuisibilis fit ad omnes, qui sunt participes gratiae. 1. Nam missio inuisibilis fit ad sanctificandam creaturam, ex August. sed omnis creatura habens gratiam sanctificatur, ergo. 2. Missio diuinarum personarum requirit, ut qui mittitur incipiat esse nouo quodam modo ibi, ubi prius non fuerat: unde in eo ad quem fit missio, consideratur ut habitatio gratiae, & innotatio per gratiam, ergo ad omnes fit missio inuisibilis, in quibus haec duo reperiuntur. † 2^a. Etiam ad partes Veteris Testamenti fuit facta missio inuisibilis. Illud autem, Nondum erat datus spiritus, intelligitur de illa datione cum signo visibili. 3^a. Etiam secundum profectum virtutis, & augmentum gratiae fit missio inuisibilis: sed praecipue circa illud attenditur, quando aliquis proficit in aliquem nouum actum, vel nouum statum gratiae. 4^a. Ad beatos facta est missio in principio beatitudinis, & deinde fit secundum aliquas reuelationes usque in diem iudicii. Christo autem facta est missio inuisibilis à principio incarnationis, non postea. 5^a. Missio diuinæ personæ non fit ad Sacramenta; sed ad eos, qui per sacramenta gratiam suscipiunt: quia missio sumitur à termino: in sacramentis autem gratia est instrumentalis, sicut forma artificiatum in instrumentis artis, & secundum quendam discursum ab agente in patiens.

Art. 7. *Utrum Spiritui sancto conueniat visibiliter mitti.*

Conueniens fuit Filium, & Spiritum sanctum visibiliter mitti. Quia inuisibilia Dei homini per visibilia manifestari oportuit, cum hic modus sit connaturalis homini, & Deus omnibus provideat secundum vniuscuiusque modum, ergo sicut se ipsum, & æternas processiones per visibilia hominibus quodammodo demonstra-

uit; ita conueniens fuit, ut inuisibiles missiones personarum secundum aliquas visibiles creaturas manifestaret: & hoc est eas visibiliter mitti. 2^a. Spiritus sanctus mittitur ut sanctificationis donum, Filius autem ut sanctificationis auctor: unde mittitur in carne; sed Spiritus sanctus in signis, ut sanctificationis indicium. † 3^a. Spiritus sanctus non potest dici minor Patre propter visibilem creaturam, in qua apparuit: quia eam non assumpsit in unitatem naturæ: sed assumpsit Filius: nec propterea dicendum est non mitti. 4^a. Missio visibilis Spiritus sancti non attenditur secundum visiones propheticas, quæ fuerunt imaginariæ: neque secundum signa sacramentalia Veteris, & Noui Testamenti, in quibus res præexistentes assumuntur ad aliquid significandum: ideo dicitur missus in quantum fuit monstratus. 5^a. Has creaturas tota Trinitas fecit; sed ad demonstrandam specialiter hanc, vel illam personam: quæ ut diuersis nominibus nominantur, ita diuersis rebus significari possunt: licet inter eas non sit diuersitas. 6^a. Missio visibilis filij debuit fieri secundum naturam rationalem, cuius est agere, & cui competit sanctificari: quia fuit missus ut sanctificationis auctor: non ita Spiritus sanctus qui mittitur ut sanctificationis indicium; ad quod sufficit quælibet creatura. 7^a. Illæ creaturæ visibiles fuerunt formatæ ministerio angelorum, non ad significandam ipsorum personam; quia tunc angeli mittebantur, sed Spiritus sancti, qui in illis erat, ut signum in signato: ideo non repræsentabant angelos. 8^a. Specialiter missio Spiritus sancti debuit fieri ad Christum, & ad Apostolos: quoniam fit in utilitatem Ecclesiæ, quæ in illis fundabatur. Unde Christo fuit facta missio visibilis ab instanti suæ conceptionis, ad ostendendum inuisibilem missionem. In baptismo sub specie colubæ, ad demonstrandam auctoritatem Christi ad dandam gratiam per spiritualem regenerationem. Ideo Pater dixit: Hic est filius meus dilectus. In transfiguratione sub specie nubis lucidæ, ad ostendendam exuberantiam doctrinæ; ideo dictum est: Ipsum audite. Ad Apostolos sub specie

1^a. Concl.
Lib. 4. de
Trin. c. 20.

Aug. lib. 4.
de Trin. c.
20.
Ioan. 7.

1^a. Concl.

status, ad ostendendam potestatem ministerij in dispensatione sacramentorum. Quorum remiseritis, &c. Sub linguis igneis, ad ostendendum officium doctrinæ. Vnde coeperunt loqui. 9a. Ad Patres Veteris Testamenti missio visibilis Spiritus sancti fieri non debuit: quia prius debuit fieri missio visibilis filij. Quibus tamen factæ fuerunt visibiles apparitiones diuinarum personarum; quæ non possunt dici visibiles missiones, cum non fuerint factæ ad ostendendam inhabitationem personarum, ut ait Aug.

Lib. 12. de
Trin. c. 17.

Art. 8. *Vtrum aliqua persona mittatur, nisi ab ea, à qua procedit æternaliter.*

1. Concl.

Si persona mittens, intelligatur esse principium effectum, secundum quem attenditur missio; sic tota Trinitas mittit personam missa. 1. Isa. 48. Misit me Dominus Deus, & Spiritus eius: ubi loquitur de Filio. Vnde persona mittitur etiam ab ea, à qua non procedit æternaliter; nimirum à Spiritu sancto filius. 2. Ex August. qui ait filium mitti, & à se, & à Spiritu sancto. 2a. Si mittens designetur, ut principium personæ, quæ mittitur, sic non quælibet persona mittit, sed solum illa cui conuenit esse principium illius personæ. Et sic Filius mittitur à solo Patre, & Spiritus sanctus ab utroque, Pater à nullo. Ex quibus soluitur primum ex Aug. sumptum. Similiter secundum, ubi dicitur, cum qui mittit debere habere auctoritatem. Nec potest dici Spiritum sanctum dari ab homine, quamuis non sit ab eo; quia nec effectum gratiæ potest causare: & ita soluitur tertium. Vnde conciliantur duo modi dicendi inter se diuersi, iuxta duas conclusiones positas.

Lib. 2. de
Trin. c. 5.

Lib. 4. de
Trin. c. ult.

Quæstio 44. *De processione creaturarum à Deo, & de omnium entium prima causa.*

Artic. 1. *Vtrum sit necessarium omne ens esse creatum à Deo.*

1. Concl.

Omne, quod quocunque modo est, necessarium à Deo est. 1. Rom. 11. Ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia. 2. Quod est in alio per participationem causatur

ab eo, cui id inest per essentiam; ut calor inserto ab igne: sed esse in aliis est per participationem, in Deo autem per essentiam; quia Deus est suum esse subsistens, quod est tantum vnum; & ita alia à Deo non sunt suum esse, & ideo participant esse, ergo omnia entia causata sunt à Deo.

3. Ex Platone, qui ante multitudinem ponit unitatem: & Aristotel. ait, maximum ens, est causa omnis entis. † 2a. Habitudo causati ad causam, non est de diffinitione entis, sed consequitur ad ea, quæ sunt de eius ratione, cum sit per participationem tale: at esse causatum non est de ratione entis simpliciter, & ideo datur ens non causatum. 3a. Necessaria posunt habere causam, ut patet in demonstratione; cuius effectus necessarius est ex principiis, tanquam ex causa. 4a. Mathematica abstrahunt ab esse, ratione cuius datur causa efficiens: ideo non definiuntur per causam efficientem, licet producta sint.

Art. 2. *Vtrum materia prima sit creata à Deo.*

Materia prima causata est ab vniuersali causa entium. 1. Ex Aug. qui ait Deum fecisse vnum prope nihil; quæ est materia prima. 2. Deus est causa rerum, non solum ut talia sunt per formam accidentalem, vel essentialem, sed ut entia sunt, ergo erit causa omnis entitatis: & ideo etiam materiæ, à qua res non habet esse, sed tale esse. † 2a. Quod fit, debet fieri ex alio, si de productione particulari loquamur: at quod fit per emanationem ab vniuersali principio essendi, non fit ex alio, à quo modo non excluditur materia prima. 3a. Passio est effectus actionis, & ideo prima passio debet esse à primo agente; & proinde etiam primum principium passium est à primo actiuo: quia omne imperfectum causatur à perfecto. 4a. Licet materia sit potentia, cui videtur repugnare creati: tamen creatur, sed non sicut actus. Quare cum sit pars compositi, ipsa quoque dicitur creati.

Art. 3. *Vtrum causa exemplaris sit aliquid præter Deum.*

Deus est prima causa exemplaris omnium rerum. 1. Ideæ ex Aug. sunt formæ, quæ

2. Met.
tex. 4.

1. Concl.
12. confes.
7.

1. Concl.
Lib. 83 q.
q. 46.

quæ diuina intelligentia continentur, ergo. 2. Causa exemplaris ponitur; ut effectus habeat determinatam formam, quod cernitur in rebus naturalibus; sed hæc determinatio reducitur ad sapientiam Dei, quæ ordinem in rebus excogitauit; qui in distinctione rerum consistit: & ideo in Deo sunt rationes exemplares, seu Idææ omnium rerum. 2^a. In rebus, quædam sunt exemplaria aliarum, quia aliæ ad aliarum similitudinem, vel secundum eandem speciem, vel secundum analogiam imitationis fiunt. † 3^a. Res representant Deum, & sunt similes Deo secundum representationem rationis; ut domus materialis, domui, quæ est in mente artificis. 4^a. Exemplaria rerum non possunt esse separata à rebus; quia de ratione specierum est, ut sint in materia, quæ non reducuntur ad aliquid per se existens in eadem specie, ut ait Plato, sed ad speciem superexcedentem. 5^a. Nō sunt necessaria exemplaria propter scientiam; quia satis est, ut naturæ, quæ definiuntur, & sciuntur, abstrahantur per intellectum. 6^a. Dionys. per, per se vitam, &c. intelligit ipsum Deum, vel virtutes ipsis rebus datas: non autem res per se subsistentes.

Art. 4. *Utrum Deus sit causa finalis omnium.*

Diuina bonitas est finis omnium rerum. 1. Prou. 6. Vniuersa propter seipsum operatus est Dominus. 2. Finis creaturæ est consecutio suæ perfectionis, quæ consistit in participatione perfectionis Dei: quia ut agentis perfecti, cuiusmodi est Deus, finis est sola perfectionis communicatio: ita patientis, eiusdem receptio, ergo bonitas Dei, quam ipse communicat, erit finis omnium. 2^a. Solus Deus est liberalis, quia non agit propter utilitatem suam, ut agentia imperfecta, sed propter bonitatem. 3^a. Licet Deus sit agens, tamen est finis, quatenus communicat suam similitudinem, qui est finis agentis, non autem forma ipsa: alias esset nobilius productum, quam produciens, cum finis sit nobilius eo, quod est ad finem. 4^a. Omnia appetunt Deum, quatenus appetunt quocunque appetitu aliquod bonum, quod est participatio Dei. 5^a. Deus

est causa finalis, & efficiens, quæ dicuntur esse prius, & postea in Deo secundum rationem.

Quaestio 45. *De modo emanationis rerum à primo principio.*

Art. 1. *Utrum creare sit ex nihilo facere.*

Create, est aliquid ex nihilo facere. 1. Ex Gloss. in Gen. c. primo. 2. Quod sit emanatione particulari non supponitur, sed sit ex non ente tali; ut homo ex non homine, ergo quod procedit per creationem, quæ est emanatio totius entis à primo agente, fiet ex non ente simpliciter, i. ex nihilo. † 2^a. Creatio aliquando sumitur communiter; & creari dicuntur, quæ in melius reformatur. 3^a. Mutationes sumunt speciem & perfectionem à termino, non à quo, sed ad quem: unde illa productio erit perfectior & prior, cuius terminus ad quem est prior & nobilior, ut accidit in creatione. 4^a. Ex, in hac propositione, ex nihilo, non materiam, sed ordinem importat: vel sensus est, non ex aliquo, ut importet habitudinem causæ materialis negatæ.

Art. 3. *Utrum Deus possit aliquid creare.*

Non solum Deus potest aliquid creare, sed necessarium est ponere omnia à Deo esse creata. 1. Ex Gloss. in Gen. cap. primo. 2. Deus non agit ex præsupposito: quia, ut est dictum, est causa totius entis, ergo ex nihilo. Erunt igitur omnia creata à Deo, cum omnia sint ab ipso ex nullo præsupposito. † 2^a. Philosophi loquentes de emanatione particularium causarum, recte dicebant, ex nihilo nihil fit, sed vniuersæ non est verum. 3^a. Creatio non est mutatio, nisi secundum modum intelligendi: quia de ratione mutationis est, ut idem, quod erat actu, vel potentia, aliter se habeat, nunc, ac prius; at in creatione, idem non se habet aliter, nisi secundum intellectum. Unde remota mutatione à creatura, sola remanet habitudo inter creatorem & creatum: significatur tamen, ut mutatio, quia per modum mutationis intelligitur. 4^a. Vbi non est motus, simul est fieri, & factum esse; ut accidit in creatione. 5^a. Inter nihil, & ens, non est infinitas.

1^a. Concl.

Aug. contra aduers. leg. c. 24.

1^a. Concl.

Arist. 1. Phys. 10. 454

Cap. 11. de diu nom.

1^a. Concl.

infinitum medium; quanuis ista duo intelligantur tanquam duo termini creationis.

Art. 3. *Utrum creatio sit aliquid in creatura.*

1^a. Concl.

Creatio est aliquid in creatura. Quia generatio est aliquid in genito: ergo & creatio, qua fit aliquid secundum totam substantiam. 2^a. Creatio in creatura nihil aliud est, quam relatio ad creatorem: nam sublato motu ab aliqua productione, non remanet nisi relatio: sed creatio est actio sine motu, ergo. † 3^a. Creatio actiua est essentia diuina cum relatione ad creaturam, quæ est secundum rationem: at relatio creaturæ ad Deum, est realis. 4^a. Creatio significatur, vt mutatio, & vt medium inter creatorem, & creaturam; quæ in re creata, est creatura: & cum sit relatio, non refertur per aliam relationem, sed per se. 5^a. Creatura est terminus creationis, vt mutatio est: eadem est subiectum creationis, vt relatio est; quo modo est posterius, quam subiectum: est autem prius, vt dicit respectum ad obiectum, quod est principium creaturæ. 6^a. Creatio importat habitudinem creaturæ ad creatorem cum quadam nouitate, & inceptione. Vnde non omne, quod habet esse dicitur proprie creati; non autem accidens, cuiusmodi est creatio.

Artic. 4. *Utrum creari sit proprium compositorum, & subsistentium.*

1^a. Concl.

Creatio est proprie subsistentium, & compositarum rerum. 1. Gen. 1. Deus creauit coelum, quod est subsistens. 2. Creari, est fieri, quod ordinatur ad esse: sed esse proprie conuenit subsistentibus; quia formæ, & accidentia potius dicuntur coexistere, quam esse, & ideo magis debent dici concreata, ergo. † 2^a. Esse, dicitur primum creatum, quia dicit rationem obiecti creationis, quæ est emanatio totius esse, non talis esse: sicuti color dicitur primum visibile, licet quod videtur sit proprie coloratum. 3^a. Creari non dicit constitutionem rei ex principiis præexistentibus: vnde compositum dicitur creari, quia simul cum omnibus suis principiis in esse produciuntur. 4^a. Cur creatio sit

productio totius esse, non solum materiam sed etiam totum dicitur creari.

Artic. 5. *Utrum solum Dei sit creare.*

Creare est propria actio solius Dei. 1. Ex Aug. qui ait, Angelos non posse esse creatores, ergo nec alia creatura. 2. Esse est effectus vniuersalissimus, qui debet referri in vniuersalissimam causam; sed creare est dare simpliciter esse, ergo erit effectus solius causæ vniuersalissimæ, vt est Deus. 2^a. Creatura non potest esse instrumentum creationis. 1. Instrumentum concurret ad effectum disponendo, etiam per propriam virtutem: & ideo varia instrumenta produciunt varios effectus: sed effectum creationis, quod est esse absolute, creatura non potest disponere, cum nihil præexistat, ergo creatura nulla ratione potest creare. 2. Creatura agit per motum & contactum: sed in creatione cum nihil præexistat, ista esse non possunt, ergo. Sed hæc ratio speciatim probat de creatura corporea. † 3^a. Substantiæ immateriales non possunt producere sibi simile; Quia ens creatum participat naturam essendi, ergo illam non potest producere; quia produceret se ipsum: vt si homo produceret naturam humanam: sed supponit esse, & producit tale esse, seu, esse in hoc: at in re immateriali non præcedit aliquid, per quod sit hæc, quia est hæc per suam formam, per quam habet esse, cum sit forma subsistens, ergo non potest producere aliam sibi similem quo ad esse sed quantum ad aliquam perfectionem superadditam. 4^a. Ex contratio fit aliquid per accidens, sed ex subiecto in potentia per se: & ita quo minus est potentia, eo maior requiritur virtus: & vbi nulla est potentia, multo maior: vnde maior potentia requiritur ad faciendum ex nihilo, quam ex contrario. 5^a. Virtus facientis non modo ex facti substantia, sed etiam ex modo faciendi consideratur, ex qua parte creatio requirit virtutem infinitam: quia si minor potentia requirit maiorem virtutem; nulla potentia requirit infinitam, quæ non est in creatura.

Art. 6. *Utrum creare sit proprium alicuius personæ.*

Creare non est proprium alicuius personæ

1^a. Concl.
Lib. 4. de
Trin. c. 6

cap. 2. de
dia. viii.

sonæ, sed commune toti Trinitati. L. Dionys. Communia totius Trinitatis, sunt omnia creabilia. 2. Creare conuenit Deo ratione sui esse; quia effectus creationis, quod est esse, reducendus est in esse Dei, ut in principium; sed hoc esse, quæ est essentia, est commune toti Trinitati, ergo. 3^a. Pater ratione intellectus per verbum, qui est Filius ratione voluntatis per amorem, qui est Spiritus sanctus creaturas produxit. † 3^a. Idem processionem personarum sunt relationes productionis creaturarum, quia includunt attributa essentialia, scilicet intellectum, & voluntatem. 4^a. Sicuti natura diuina est in tribus personis ordine quodam, ita etiam virtus creandi, quæ in Patre non est ab alio, in Filio, à Patre, &c. & ita Pater dicitur creare per Filium. Tribuuntur etiam personis varij effectus ratione attributorum. 5^a. Licet quilibet effectus Dei procedat ex quolibet attributo: tamen quilibet reducitur ad illud attributum, cum quo habet conuenientiam: ut ordinatio ad sapientiam, iustificatio ad misericordiam, & creatio ad potentiam.

Art. 7. *Utrum in creaturis necesse sit inuenire vestigium Trinitatis.*

12. Concl.

In omnibus creaturis inuenitur representatio Trinitatis per modum vestigij. 1. Ex Aug. lib. 6. de Trin. in fine. 2. Ibi est representatio vestigij, ubi effectus representat solam causalitatem causæ, non eius formam; ut patet in vestigio animalis: sed in creaturis hoc modo representantur diuinæ personæ, ergo. Nam in creaturis est substantia, & esse, & hoc representat primum principium, & personam Patris: est deinde forma, & hæc Verbum: est ordo, & hic amorem, seu Spiritum sanctum: & ideo dicuntur omnia facta in mensura, numero, & pondere, seu modo, specie, & ordine. 2^a. In creatura rationali representatur Trinitas per modum imaginis. Quia ibi est representatio imaginis, ubi representatur causa secundum similitudinem formæ: sed in hac creatura reperitur talis representatio; quia, ut in diuinis per intellectum producit Verbum, & per voluntatem amor; ita in hac creatura, ergo, † 3^a. Representatio vestigij

attenditur secundum appropriata, per quem modum ex creaturis in Trinitatem personarum venire potest. 4^a. Non est necesse ut in qualibet parte creaturæ reperiatur vestigium Trinitatis, sed in tota creatura, quæ est subsistens. 5^a. Non solum essentia, sed etiam processionem sunt causa creationis: & ita non modo essentia, sed etiam personæ representantur.

Art. 8. *Utrum creatio admisceatur in operibus nature, & artis.*

In operibus creaturæ non admisceatur creatio. 1. Ex Aug. qui distinguit vnum opus ab alio. 2. Si admisceatur, maxime ratione formarum, quas quidam creati dixerunt: & formæ non creantur, sed co-creantur, cum non subsistant; quia illud creatur & fit, quod subsistit, ut est compositum, ergo. 2^a. Formæ incipiunt esse in actu, factis compositis, & ideo non fiunt per se, sed per accidens. 3^a. Qualitates agentis naturalis agunt in virtute subiectis; & ideo possunt producere, non solum qualitates, sed etiam simile in substantia. 4^a. Ad generationem animalium imperfectorum sufficit agens vniuersale, id est, virtus coelestis, cui est similis effectus secundum analogiam: vnde eorum forma est ab agente naturali: perfecta autem requirunt agens vniuersum. 5^a. Quæ fiunt per naturam, dicuntur creaturæ, quia fiunt ex principiis creatis.

1^a Concl.
Super Genes.
ad lib. 6. 14.

Quæstio 46. De principio durationis rerum creatarum.

Artic. 1. *Utrum vniuersitas creaturarum semper fuerit.*

Nihil præter Deum potest esse ab æterno. 1. Ioan. 17. Antequam mundus fieret, &c. & Prou. 8. Antequam, &c. 2. Res habent esse à voluntate diuina, quæ ad productionem se habet libere, ergo non est necesse, quod Deus voluerit aliquid semper, nisi seipsum, quoniam necessitas effectus sumitur à causa. 2^a. Non potest probari mundum semper fuisse, nec Arist. lib. 1. de caelo id probat. 1. Quia semper agit contra positiones antiquorum impossibiles. 2. Semper inducit testimonia antiquorum, quæ

1^a Concl.

Lib. 1. de caelo.
10. 12. 201.

cap. 11.

1^a. 1. 6. 9.

rem probabilem faciunt. 3. In Topicis ait esse problema. † 3^a. Antequam mundus esset, potuit esse, non secundum potentiam passivam, sed activam, & secundum habitudinem terminorum, quia non repugnabat. 4^a. Incorruptibilia dicuntur non incepisse esse, per modum naturalem; quæ postquam sunt, dicuntur non habere virtutem ad esse, & non esse, sed antequam fuerunt, potuerunt esse. 5^a. Materia dicitur ingenua, quia non habet contrarium, ex quo generetur: unde non incepit per generationem, ut aliqui voluerunt. 6^a. Vacuum non solum requirit, ut ibi nihil sit, sed etiam includit spatium capax corporis, quod non erat ante mundum. 7^a. Primus motor semper eodem modo se habet; non autem primum mobile; quod incepit esse, non per mutationem, sed per creationem. 8^a. Primum agens agit voluntate; & licet ab æterno voluerit producere, tamen voluit ut effectus sit in tempore, siue vlla mutatione ex parte sua: & cum producat & rem, & tempus, ibi non est considerandum prius & posterius, quasi res præsupponatur actioni, sed dedit effectui suo tempus, quando voluit. 9^a. Supposita æternitate motus, quodlibet momentum in motu est primum, & finis motus; idem die de nunc temporis: sed non ita, cum motus incipit de nouo esse. 10^a. Deus est prius quam creatura, non tempore, sed æternitate: vel æternitate temporis imaginati. 11^a. Ut effectus procedat à causa naturali secundum modum suæ formæ; ita à voluntate secundum modum ab ea præfinitum. Unde licet Deus sit ab æterno causa sufficiens ens mundi; non tamen ab æterno creat. 12^a. Posita causa ponitur effectus, sed secundum exigentiam formæ.

Art. 2. *Utrum mundum incepisse sit articulus fidei.*

1^a. Concl.

Mundum non semper fuisse, demonstrative probari non potest: & ita sola fide tenetur. 1. Quoniam est articulus fidei: sed articuli non demonstrantur, ergo.

2^a. Concl.

Greg. 11.
Greg. 11.
11. in 13. c.

2. Novitas mundi, vel demonstratur ex parte effectus, vel causæ: sed neutrum dici potest, ergo: non ex parte mundi, siue effectus; quia demonstrationis principium est definitio rei, quæ abstrahit ab hic, &

nunc; ergo non potest demonstrari quod aliquid: v. g. homo semper fuerit. Non ex parte causæ, quia voluntas Dei ratione investigari non potest, nisi circa necessario volita: sed creaturas liberè vult, ergo. Quare solum scitur; quia reuelatum est. Unde caueant, qui demonstrare contendunt, ne afferant rationes, quæ dens occasionem ridendi. † 2^a. Quando actio est instantanea non est necesse, ut faciens sit prius facto duratione; ut patet in illuminatione Solis. 3^a. Qui dicerent mundum non esse factum de nouo, dicerent factum ex nihilo. 1. Non ex aliqua materia, non quod præcesserit nihilum. 4^a. Agens per intellectum deliberando, ut homo, non agit, nisi à quodam temporis principio; non ita Deus. 5^a. Ponentes æternitatem mundi, dicunt artes, & partes mundi infinites mutatas: sed ex his non licet colligere novitatem mundi, ut Arist. docet. 6^a. Licet mundus semper fuisset; tamen non parificaretur Deo in æternitate: quia esse Dei est æternum sine successione. 7^a. Transitus semper est à termino ad terminum, & idè quocunque die præterito assignato, sunt finiti dies, qui pertransiri possunt: quare positis terminis, non sunt media infinita. 8^a. In causis efficiētib; per se non est procedere in infinitum; in causis verò per accidens subordinatis non impedit: & sic homo ab homine in infinitum generari potest. 9^a. Homo non potuit esse ab æterno; quæ ratio est particularis: nos autem in communi docemus non esse impossibile aliquid esse ab æterno.

Art. 3. *Utrum creatio rerum fuerit in principio temporis.*

In principio Deus creauit cælum & terram. Gen. 1. Quæ sententia tripliciter exponitur. Vel in principio temporis; ut intelligamus mundum, vna cum tempore factum esse de nouo: vel in principio. i. in Filio, ut tollatur duo principia; vel in principio. i. ante omnia, ut ostendatur nihil esse creatū à rebus spiritualibus. Quatuor enim ponuntur simul creata, cælum empyreū, materia corporalis, tempus & natura angelica. † 2^a. Res dicitur creatæ in principio temporis; quia simul cum tempore creatæ sunt, non quod sint creatæ in tempore

1^a. Concl.

pore, quatenus est rerū mensura. 3^a. Fieri, quod est per motum, habet prius & posterius; creatio autem non est motus, nec terminus motus: sed sic aliquid creatur, quod prius non creabatur. 4^a. Tempus non potest fieri, nisi secundum nunc: quia non est nisi ratione nunc; non quod in eo sit tempus, sed ab eo incipit tempus.

Quaestio 47. De distinctione rerum in communi.

Art. 1. Vtrum rerum multitudo, & distinctio sit à Deo.

2^a. Concl.

Distinctio, & multitudo rerū est ex intentione primi agentis, quod est Deus. 1. Gen. 1. Deus distinxit, &c. 2. Deus produxit res, ut suā bonitatem communicaret creaturis, quae eam repraesentarent: ergo produxit multas & diuersas: quia per vnā non repraesentatur sufficienter: nam bonitas, quae in Deo est vniuniformiter, in creaturis est diuisim: quo fit, ut vniuersum eam magis participet, quā vna tantum creatura. 2^a. Distinctio, & multitudo rerum non est à materia: tum quia etiam ipsa est creatura: tum quia est propter formam, per quā fit distinctio: neq; à prima intelligentia; quia est creatura; & quia distinctio nō esset ex intentione primi agentis. 3^a. Agēs per intellectum potest multa producere; quia multa intelligit, nō sic agens per naturam. 4^a. Exemplatum, quod perfecte repraesentat, non est nisi vnum: ac creaturae imperfecte repraesentant; ideo plures. 3^a. Licet Deus, qui est finis creaturarum sit vnus: tamen creatura non est vna: quia vna non adaequat finem, ut patet in mediis, quae sunt ad finem, quae multiplicantur, cum vnum non adaequat finem.

Artic. 2. Vtrum inaequalitas rerum sit à Deo.

2^a. Concl.

Sapientia Dei est causa inaequalitatis rerum. 1. Eccles. 33. Dies diem superat, &c. 2. Sapientia est causa distinctionis formalis, quae est principalis, ergo et inaequalitatis: quia distinctio formalis inaequalitatē requirit. Nam formae sunt sicut numeri: & ut patet in natura, species graduatim apparent. 2^a. Ut sapientia est causa distinctionis, ita inaequalitatis: quia vniuersum non est perfectum, si tantum vnus gradus bonitatis inueniretur, ergo perfectio vniuersi requirit inaequalitatē. Exit igitur in-

aequalitas à Deo propter perfectionē vniuersi, sicut distinctio. 3^a. Causa diuersitatis rerum non fuit diuersitas peccati animarū, quas Deus aequaliter creauit; ita ut propter diuersitatē peccatorum, diuersis corporibus alligauerit. Quia distinctio non esset facta ad ostendendam bonitatē Dei. Gr. 1.

† 4^a. Optimi agentis est facere totū optimum, non ut oēs partes simpliciter optimas, sed optimas in proportionē ad totū. Ab unitate primo procedit aequalitas, ut à Patre Filius: potest et dici oriri multiplicatē, ratione creaturarum. 6^a. Inaequalitas in vniuerso est propter perfectionē totius: vnde in constitutione rerū non consideratur iustitia, sed in retributione praemij.

Artic. 3. Vtrum sit vnus mundus tantum.

1^a. Concl.

Mundus est tantum vnus, unitate ordinis. 1. Ioan. 1. Mundus per ipsum, &c. 2. Quae sunt à Deo, ordinē habent ad inuicē, & ad Deum, ergo omnia ad vnum mundū pertinent: quia mundus dicitur vnus unitate ordinis: & ideo qui ponebant plures, dicebant esse à casu, non sapientia ordinatē. † 2^a. Ratio cur mundus sit vnus, est, quia omnia debent esse ordinata ad vnum: id est Arist. ex unitate ordinis, concludit vnitatem Dei; & Plato ex unitate exemplaris. 3^a. Nullum agens intendit pluralitatē materialem, ut finem, quia tendit in infinitum, quod repugnat rationi finis: at si essent plures mudi, esset multiplicatio materialis, & plura bona materialiter. 4^a. Mūdus constat ex sua tota materia: vnde non potest esse alia terra: quia omnis terra ad hāc naturaliter ferretur: & sic de aliis: vnde non potest multiplicari mūdus.

Quaestio 58. De distinctione rerum in speciali.

Art. 1. Vtrum malum sit natura quaedam.

1^a. Concl.

Malum est quaedā absentia boni. 1. Dionys. Non est existens, neq; bonum, ergo. 2. Supposito quod malum debet cognosci ex bono, cui est contrarium: omne esse est appetibile; quia sic est bonum, & quaelibet res illud appetit: sed malum non est appetibile, ergo erit absentia boni & esse. † 2^a. Malum dicitur genus ratione contrariorum; quatenus omnis priuatio habet rationem mali, ut forma rationem boni. 3^a. Bonum & malum sunt differentie in actio-

Cap. 4 de diu. nom.

in actionibus humanis, quæ à fine specificantur, sed bonum per se, malum verò ut dicit remotionem boni, ratione cuius dicitur differentia. 4^a. Inter bonum & malum est medium, sumendo bonum moraliter ratione adiuncti. i. boni remoti: quo etiam fit ut à malo ad bonum fiat reditus. 5^a. Aliquid agit tripliciter, vel formaliter, & sic albedo facit album; quo modo malum agere dicitur, quia ratione privationis dicitur corrumpere bonum, cum sit privatio boni, vel effectiue, vel per modum finis: quibus modis malum non agit, nisi ut est annexum bono. 6^a. Malum nec ad perfectionem, nec ad ordinem vniuersi pertinet per se; sed per accidens, ratione boni adiuncti: quare, ex se non est natura quædam.

Art. 2. *Utrum malum inueniatur in rebus.*

1^a Concl.

Malum inuenitur in rebus, sicut & corruptio. 1. Quia si malum non daretur, remouerentur poenæ, & prohibitiones, quæ non sunt nisi malorum. 2. Perfectio vniuersi requirit inæqualitatem; ut omnes bonitatis gradus impleantur; ergo, ut requirit, ut sint indefectibilia, & incorruptibilia, ita etiam requirit defectibilia, & corruptibilia, ergo malum datur sicut corruptio, quæ est quoddam malum: quia datur quæ deficient à bono. † 2^a. Malum distat ab ente simpliciter, & à non ente simpliciter: quia est privatio, & non pura negatio. 3. Ens duo significat: primo entitatem rei, & sic cum re conuertitur: secundo veritatem propositionis, qua respondetur ad questionem, an sit, & sic malum est. 4. Deus & natura faciunt quod est melius in toto, non autem in parte: in toto autem melius est aliqua posse deficere; quia Deus potens est ex malo colligere bonum & multa bona tollerentur, si non essent mala. Vnde leo conseruatur, quia asinus occiditur, & iustitia laudatur, quia est iniquitas.

Art. 3. *Utrum malum sit in bono, sicut in subiecto.*

3^a Concl.

in ench. c. 14

Malum est in bono, ut in subiecto. 1. Malum ex Aug. non est nisi in bono, ergo. 2. Malum est remotio boni, non negatiue, quia quæ non sunt, & quæ sunt, cum careant bono alterius rei, essent mala, sed

privatiue: remotio boni priuatiua, quæ malum dicitur, est in bono, tanquam in subiecto; quia formæ, & priuationis, ut visus, & cæcitatatis est idem subiectum, videlicet, ens in actu, vel potentia: sed ens quodcumque sit, est bonum, ergo malum erit in bono, ut in subiecto; sicut etiam forma. † 2^a. Malum dicitur non esse in rebus, tanquam pars & proprietas. 3^a. Ens negatiue acceptum non requirit subiectum; at malum est non ens, ut privatio, ideo requirit. 4^a. Malum, non est in subiecto, quod ei opponitur, sed in alio; subiectum autem cæcitatatis non est visus, sed animal. bonum autem potest esse cum priuatione alterius boni, cum bonum sit in omni genere: non sic album & nigrum, quæ sunt in determinato genere; de quo intelligitur illa propositio; contrariorum non est idem subiectum 5^a. Ex eo, quod in bono est malum, à quo denominatur, non sequitur aliquid contra Isa. dicentem: Vx vobis, I/4. 5. qui dicitis bonum malum, &c.

Art. 4. *Utrum malum corrumptat totum bonum.*

Malum non potest totaliter consumere bonum. 1^a Concl. re bonum. 1. Ex Aug. in enchirid. 2. Quia cap. 12. est eius subiectum. 2^a. Bonum, ut forma, totaliter tollitur per malum: quia est ei oppositum, ut tenebræ luminis. 3^a. Bonum, ut est subiectum, non tollitur per malum, ut aer, qui non tollitur per tenebras. 4^a. Bonum, quod estabilitas subiecti ad actum non tollitur, totaliter; sed diminuitur: quia non fit per subtractionem partium, sed per remissionem, ut in qualitate, propter dispositionem contrariam, quæ quo magis augetur, magis abilitas minuitur; non in totum aufertur: quia manet eius subiectum, quod est radix abilitatis: sic in peccatis quodlibet minuit abilitatem ad gratiam; tamen non tollit omnia, cum remaneat substantia animæ. † 5^a. Bonum, quod opponitur malo, totaliter tollitur per malum, sed non alia bona. 6^a. Abilitas est media inter subiectum & actum: minuitur autem ex parte actus, non ex parte subiecti: & ita solum tollitur bonum, ut comparatur ad actum. 7^a. Cum abilitas non minuitur per partes proportionales, diminutio non procedit in infinitum, nisi per accidens ratione contrariorum dispositionum.

sitionum, quæ in infinitum augentur: nõ enim peccata eodem modo minuunt.

Art. 5. *Virum malum sufficienter diuidatur, per penam & culpam.*

1.º Concl.

Embr. c. 12.

Omne malum in rebus voluntarijs est poena, vel culpa. 1. Malum est quod nocet, tanquam poena, vel culpa, ait Aug. 2. Malum est priuatio perfectionis; quæ consistit, vel in actu primo. i. in forma, vel in actu secundo. i. in operatione, ergo etiam malum consistet in priuatione formæ, vel operationis, cum vel operatio non fit, vel non debito modo fit. Sed cum bonum sit speciatim obiectum voluntatis, malum speciatim reperitur in voluntarijs. Priuatio ergo per subtractionem integritatis rei, ut est à Deo providente, contra voluntatem, est malum poenæ; priuatio verò debite operationis est malum culpæ, quæ imputatur agenti ex voluntate, cum deficit agendo, ergo in voluntarijs omne malum est poenæ, vel culpæ. † 2.º. Non omnis defectus est verè malum, sed defectus boni, quod debet haberi, cum non sit sola negatio. 3.º. Poena & culpa non diuidunt malum simpliciter, sed in rebus voluntarijs. 4.º. Tentatio non est malum culpæ in tentato, si non cadat, sed in tentante 5.º. Malum poenæ nocet agenti in seipso: culpæ verò nocet agenti in sua actione.

Art. 6. *Virum habeat plus de ratione mali poenæ, quam culpæ.*

1.º Concl.

Culpa habet plus de ratione mali, quàm poena. 1. Deus dat poenas ad vitandam culpam, ergo est maius malum, quam poena: quod intelligitur de quacunque poena, vel sensus, vel damni, & priuatione gratiæ. 2. Ex malo culpæ fit aliquis malus, non ex malo poenæ, quia bonum simpliciter consistit in ultimo actu. i. in operatione, & bono usu rerum, & ideo ex bona voluntate bonus, & ex mala malus homo dicitur: quia per voluntatem rebus vitimur, per quam etiam bonis abutimur: poena autem consistit in priuatione eorū quibus vititur voluntas, ergo malum culpæ erit maius. 3. Deus est auctor poenæ, non autem culpæ, quia illa priuat bono creato, hæc verò increato, ergo poena est minus malum. † 2.º. Culpa terminatur ad pe-

nam, ut meritum ad præmium; tamē culpa non augetur propter poenam, sed potius contra, quia inducitur, ut videretur culpa. 3.º. Ordo actionis, qui tollitur per culpam, est maius bonum agentis, quia est perfectio secunda: poena autem tollit perfectionem primam. 4.º. Non modo per poenam priuamur bono finis, sed etiā per culpam, qua actio non ordinatur ad debitum finem: immò utraq; priuamur, & fine, & ordine ad finem. Ideo non est maius malum poena, quam culpa.

Quæstio 49. De causa mali.

Art. 1. *Virum bonum possit esse causa mali.*

Bonum est causa mali. 1. Ex Aug. Malū non potest oriri, nisi ex bono, ergo. 2. Malum est defectus boni, quod debet inesse, qui defectus non potest esse nisi à causa impediēte: sed esse causam non conuenit, nisi enti, quod est bonum, ergo. 2.º. Malum non habet causam formalem, nec finalem: non formalem, quia est priuatio formæ: non finalem, quia est priuatio ordinis ad finem, ergo. 3.º. Bonum est causa mali: quia, ut est dictum, est eius subiectum. 4.º. Malum habet causam efficiētem per accidens, quia omnis defectus, vel est in actione, vel in effectu proprio agentis, vel in re alia: Sed si homines sunt per accidens, ergo: Minor patet, quia si est in actione agentis primi, vel instrumenti, oritur ex defectu principij actionis: similiter si sit in effectu proprio, qui potest etiam oriri ex defectu materiæ, quæ non recipit actionem: si in re alia oritur ex nimia virtute agentis, ut corruptio formæ contrariæ, quæ fit per accidens ab igne. Sed bono, cui per se agere competit, accidit deficere, ergo malum habet causam efficiētem per accidens. † 5.º. Arbor bona & mala, dicitur voluntas: voluntas autem bona non est causa mali actus moralis, qui causatur à creatura rationali, quæ est bona, & sic est causa mali. 6.º. Bonum non causat malum, quod est sibi contrarium, sed quoddam aliud, & hoc per accidens: ut homo bonus secundum naturam, causat actum malum secundum mores. 7.º. Malum habet diuersam causam deficientem in naturalibus, & voluntarijs: ibi non est ma-

1.º Concl.

lib. 1. contra

Iul. c. 9.

Matth. 7.

lum, nisi præcedat malum in agente, vel in materia: hic verò, quia actus non subdit se regulæ, qui defectus non est culpa, sed cum sequitur, quia cum tali defectu operatur. 8^a. Itaque malum non habet causam per se, sed per accidens.

Art. 2. *Utrum Summum bonum, quod est Deus, sit causa mali.*

9. *Concl.*

li. 39 q. 1

Malum actionis non reducitur in Deum, ut in causam. 1. Deus ait Aug. non est causa mali. 2. Malum actionis est ex defectu agentis: Deus non habet defectum, ergo. 2^a. Malum in corruptione rerum aliquarum reducitur in Deum, ut in causam per accidens. Deus enim est causa ordinis vniuersi, quod requirit quædam defectibilia, ergo erit causa corruptionis per accidens: quia agens per se producit formam, ad quam sequitur corruptio. Vnde dicitur Deum non fecisse mortem. 3^a. Deus est auctor mali poenæ, non autem culpæ. Poenæ quidem, quia ordo vniuersi requirit peccatorum punitionem. Non culpæ, quia hoc maius includit defectum actionis: at Deus non deficit, ergo. 4^a. Auctoritates scripturæ, quæ in contrarium afferuntur, intelliguntur de malo poenæ. 5^a. Effectus causæ secundæ ratione entitatis reducitur in causam primam, non autem ratione defectus, qui reducitur in causam secundam deficientem: ut claudicatio, quatenus est morus, ad animam, ut defectus ad tibiam obtortam. 6^a. Summersio navis tribuitur nauis, qui deficit in gubernando: at Deus non deest in necessarijs.

Art. 3. *Utrum sit vnum summum malum, quod sit causa omnis mali.*

10. *Concl.*

Non datur vnum summum malum principium omnium malorum, ut datur primum principium omnium bonorum. 1. Summum bonum est causa omnis entis, ergo non datur principium ei contrarium quod sit causa malorum. 2. Quoniam nihil potest esse per essentiam malum. 3. Malum non absorbit totum bonum, quia seipsum destrueret, ergo non datur summum malum. 4. Ratio mali repugnat rationi primi principij, quia causatur ex bono per accidens, & ita non est prima causa. 2^a. Qui contradixerunt errarunt: quia ignorarunt causam vniuersalem totius entis, & om-

nia reducebant in causas particulares: & etiam, quia nesciuerunt reducere duas causas particulares contrarias ad causam vniuersalem, sed reducerunt ad duo principia contraria. Verum iudicium bonitatis rei non est accipiendum secundum ordinem ad aliquid particulare, sed secundum ordinem ad vniuersum, in quo quælibet res suum locum tenet. Similiter omnia contraria reducenda sunt in aliquid commune, ut contrarietas elementorum in cœlum. 3^a. Licet contraria habeant causas particulares: tamen, quia conveniunt in vna ratione essendi & communi, reducenda sunt in causam communem. 4^a. Si datur summum bonum: non tamen datur summum malum, quia malum est privatio boni: unde malum opponitur solum bono, cui adiungitur potentia, non autem summo bono, ut est Deus: & ita non potest dari summum malum. 5^a. Bonum dicitur melius per accessum ad summum bonum: at malum per recessum à bono, non per accessum ad malum. 6^a. Nullum ens dicitur malum per essentiam, sed per privationem participationis; & ideo non reducitur ad malum per essentiam. 7^a. Malum non potest reduci ad causam per se, & licet reducatur ad causam per accidens, non sequitur, ut non sit in pluribus hominibus secundum sentiam, quem plures homines sequuntur: in natura vero, ut in paucioribus. 8^a. In malis non datur processus in infinitum, cum reductio fiat ad causam bonam, ex qua est malum per accidens.

Quæstio 50. *De substantia Angelorum absolute.*

Art. 1. *Utrum Angelus sit incorporeus.*

Necesse est ponere aliquam creaturam incorpoream, 1. Psal. 103. qui facit Angelos suos spiritus. 2. Deus in creaturis intendit assimilationem ad se, quæ attenditur secundum id, quo causa producit effectum: Sed hæc est perfecte in creatura incorporea, quia repræsentat Deum ratione intellectus, & voluntatis, quibus Deus producit omnia, ergo ad perfectionem vniuersi requiritur creatura incorporea, quia intelligere non est actus corporis: quod intelligentes ani-

antiqui dixerunt, solum esse, quæ sensu & imaginatione cognoscuntur. † 2^a. Medium comparatum ad vnum extremum, videtur alterum; & sic Angeli dicuntur materiales à quibusdam respectu Dei. 3^a. Angelus dicitur substantia semper nobilis, quia semper intelligit. 4. Circumscribi terminis essentiae, est commune omni creato: & sic Angeli sunt circumscripti, non autem ratione corporis:

Art. 2. *Utrum Angelus sit compositus ex materia & forma.*

*1^a. Concl.
Cap. 4. de
dia. nom.*

Angelus non est compositus ex materia, & forma. 1. Primæ creaturæ ait Dion. sunt incorporeales, ergo. 2. Velcius materia est eiusdem rationis cum materia corporalium, & hoc non; quia forma corporalis & spiritualis non possunt recipi in eadem parte materię; quoniam eadem materia numero esset spiritualis, & corporalis: neque in diuersis partibus; quia materia non diuiditur in partes, nisi ut intelligitur sub quantitate, à qua spiritus abstrahit: vel est alterius rationis, quod esse non potest, quia operatio rei est secundum modum substantiæ eius: Sed operatio Angeli est immaterialis, quia solum intelligit abstracta à materia, ergo caret materia. 2^a. Non est necesse, ut quæ distinguuntur per intellectum, sint distincta etiam in rebus, ut dixit Auicebron, quia intellectus non apprehendit rem secundum modum rei, sed secundum suum modum, intelligendi. † 3^a. In rebus immaterialibus non est aliquid determinans & determinatum, ut in materialibus: ideo in illis genus, & differentia sumuntur secundum idem, in quo secundum rationem distinguitur ratio determinantis & determinati. 4^a. receptio in intellectu non est receptio, ut in materia; quia non recipit formas materiales, sed formas intelligibiles. 5^a. Angelus non est actus purus: nam constat ex actu & potentia, quia non est suum esse, quod est veluti forma, & natura; ut potentia. 6^a. Forma, quæ non est in materia, non est infinita, cum eius esse non est absolute subsistens, sed limitatur ad naturam aliquam cui aduenit: licet possit dici per accidens infinita, quia esse non recipitur in materia.

Art. 3. *Utrum Angeli sint in magno numero.*

Angeli sunt in quadam maxima multitudine, omnem materialem numerum excedentes. 1. Dan. 7. millia millium, &c. & Dion. ait excedere numerum rerum materialium. 2. Quo aliquid sunt perfectiora, eo maiore excessu creata sunt; quia perfectio vniuersi est principaliter intenta, ut patet in corporibus celestibus ratione magnitudinis: sed angeli sunt perfectissimi, ergo debent superare res materiales ratione multitudinis. † 2^a. In angelis non est numerus causatus ex diuisione continui, sed ex diuisione formarum, qui numerus est transcendens. 3^a. Ex eo, quod angelus est propinquior Deo, dicitur habere minimum de multitudine compositionis, non autem quod in paucis saluetur. 4^a. Ratio Arist. sumpta ex numero orbium, ut ipse dicit, non est necessaria: quia intelligentiæ non sunt propter res corporales, quare usus est ratione sumpta à sensibus. 5^a. Multiplicatio angeli non sumitur, ex materia, vel ex corporibus, sed ex voluntate Dei, quæ secundum sapientiam diuersos ordines excogitauit.

1^a. Concl.

*Cap. 9. cal.
hier.*

12. Met. tex.

43

Art. 4. *Utrum Angeli differant specie.*

Angeli non sunt eiusdem speciei. 1. In his, quæ sunt vnius speciei non est prius, & posterius: sed in angelis vnius ordinis sunt primi, medij, & vltimi, ergo. 2. Quæ conueniunt in specie, necessario habent materiam, quia differunt numero per materiam: sed in angelis non est materia, ergo: & dato quod habeant materiam, secundum diuersitatem potentialium, non differrent numero: quia huius materiæ diuersitas causat diuersitatem non modo speciei, sed etiam generis. 2^a. Angeli non differunt specie per diuersas differentias naturæ intellectualis: sed per diuersos gradus naturæ intellectiue: ut patet in animalibus irrationabilibus, quæ differunt secundum varios gradus determinatos naturæ sensitiue. 3^a. Magis & minus si causentur ex intensione & remissione, non variant speciem, sed si ex formis diuersorum graduum, maxime, quomodo magis & minus est in angelis. 4^a. Bonum speciei est melius, quam bonum indiuidui: & ideo est melius multiplicare speciem, quam

quam numero. 5^a. Perfecta debent multiplicari specie, non numero: quia multitudo specifica intenditur ab agente, non autem numerica, secundum quā potest procedi in infinitum.

Artic. 5. *Utrum Angeli sint incorruptibiles.*

1^a. *Concl.*
Cap. 5. de
din. nom.

Angeli secundum suam naturam sunt incorruptibiles. 1. Ex Dionys. qui ait eos habere vitam indeficientē. 2. Corruptio fit ex eo quod à materia remouetur forma, à qua non potest remoueri esse, quia ei conuenit per se, materię per aliud: at Angelus non habet materiam, ergo. 2^a. Incorruptibilitas Angeli, quę oritur ex immaterialitate significatur per eius operationem. Nam operatio rei indicat modum essendi eius; siquidem omnia operantur, ut sunt actu: sed operatio Angeli est æterna, quia obiectum eius est intelligibile, quod est supra tempus, & æternum, ergo. 3^a. Angeli non habent immortalitatem, id est, immutabilitatem perfectam, quam solus Deus habet, ex sua natura, sed etiam per gratiam assequuntur. 4^a. Plato in Timæo, per Deos intelligit corpora coelestia, quę putauit esse ex elementis; & ideo dixit conseruari à Deo in esse. 5^a. Illud dicitur corruptibile intrinsece, quod in se habet potentiam corruptionis, quam non habent Angeli, qui possunt dici corruptibiles extrinsece, quia cessarent, nisi à Deo conseruarentur.

Damas. lib.
2. de fide c. 3.

Questio 51. De comparatione Angelorum ad corpora.

Art. 1. *Utrum Angeli habeant corpora naturaliter sibi unita.*

1^a. *Concl.*
Cap. 4. de
din. nom.

Angeli non habent corpora sibi naturaliter unita. 1. Ex Dionys. Angeli sunt incorporei, ergo. 2. Quod accidit naturę, non inuenitur vniuersaliter illi, ut habere alas animali: sed habere corpus accidit naturę intellectuali; quia intelligere non est actus corporis; & ideo accidit naturę humanę vniri corpori; quia est in potentia, in genere intellectualium, & ut caret scientia, quam acquirit per corpus: ergo natura intellectualis ex se non requirit corpus. Tunc datur natura intellectualis

imperfecta nimirum humana, egens corpore, ergo debet dari natura intellectualis perfecta sine corpore; quia si in aliquo genere datur imperfectum, debet dari etiam perfectum. 3^a. Origenes, antiquos secutus, putauit Angelos esse corporeos, & Ber. ait egere corpore ad aliquid aliud assumpto; non autem naturaliter vnito: & Aug. vocat dæmones æreos, ex aliorum sententia. 3^a. Greg. vocat Angelum rationale animal metaphorice, propter similitudinē rationis. 4^a. Viuificare simpliciter est perfectio, & conuenit Deo; non autem viuificare informando, & ita Angeli non vniuntur corpori viuificando.

Art. 2. *Utrum Angeli assumant corpora.*

Angeli interdum assument corpora. 1. Aug. ait apparuisse in assumptis corporibus, ergo. 2. Quando substantia, quę non est corpus, nec habet corpus naturaliter vnitum, videtur visione corporali, assumit corpus: at Angeli interdum ita videntur, ergo. 2^a. Falsum est Angelos non assumere interdum corpus, & eorum visiones intelligendas esse secundum imaginationem; quia est contra intentionem scripturę: nam quod imaginatione videtur, non indifferenter ab omnibus videtur: sed scriptura introducit Angelos apparentes, ut videantur ab omnibus, ergo. 3^a. Angeli non assument corpus propter se, sed propter nos, ut familiariter conuersando ostendant, intelligibilem societatem futuram: & in veteri lege ostenderunt assumptionem carnis à Verbo faciendam. 4^a. Angelo vnitur corpus, non ut formę, vel ut motori tantum; sed ut motori representato per corpus assumptum. 5^a. Assument corpora non ex igne, &c. Sed ex ære condensando illum, qui potest colorari, ut patet in nubibus.

1^a. *concl.*
Lib. 15. de
ciuit. c. 29.

Art. 3. *Utrum Angeli in corporibus assumptis, opera vię exercent.*

Angeli per corpora assumpta non exercent opera, quę sunt propria viuentium; sed quę sunt communia cum corporibus non viuentibus: ut sunt motus & locutio, quę est sonus quidam. 1. Quia ista corpora non viuunt; ergo non exercent opera vię. 2. Eius est potentia, cuius est actio: sed Angeli in his corporibus non habent poten-

1^a. *Concl.*

potentiam animæ, ergo. † 2^a. Non repugnat ut Angeli videantur homines viuentes, & non sint; quia ista faciunt, ut per proprietates hominis, ipsorum proprietates intelligantur: quod non fieret, si veros homines assumerent. 3^a. Licet per organa corporis non sentiant, non ideo sunt frustra, quia per illa eorum virtutes designantur, ut per oculum, vis intelligendi, &c. 4^a. Motus Angeli in corpore, non est opus vitæ, quia non est à motore coniuncto, & ideo mouentur per accidens, non tamen ad motum cœli, quia corpora cœlestia non recedunt à loco, secundum totum: nec eis determinatur aliqua pars orbis, sed solum situs in oriente. 5^a. Angeli locutio non est propria, sed similis locutioni, prout formant sonos in aere similes vocibus humanis. 6^a. Angeli comestio non est vera, sed figuratiua spiritualis comestionis; quia non potuit conuertere in substantiam: at illa Christi post passionem fuit vera, quia potuit fieri conuersio, licet facta sit in præiacentem materiam. 7^a. Siluani & Fauni, quos incubos vocant, extiterunt, & rem cum mulieribus habuerunt. Dæmon incubus aliunde sumit semen, & qui generatur, est filius eius, cuius est semen. In Genesi filij Dei sunt filij Seth: Filia hominū, filia Cain.

Quaestio 52. De comparatione Angelorum ad locum.

Art. 1. *Utrum Angelus sit in loco.*

Angelo conuenit esse in loco. Nam Ecclesia dicit eos habitare in templo. 2^a. Angelo, & corpori, esse in loco æquiuoce conuenit. Quia corpus est in loco per contactum quantitatis: Angelus vero per contactum virtutis, qua applicatur loco, ergo æquiuocè. 3^a. Angelus non commensuratur loco, nec habet situm in continuo, nec continetur, sed potius continet locum; sicut anima continet corpus. Vnde patet ad argumenta.

Art. 2. *Utrum Angelus possit esse in pluribus locis simul.*

Angelus non est ubique, nec in pluribus locis, sed in vno tantum. 1. Angeli dum sunt in cœlo, non sunt in terra, ait Dauid. 2. Quod non sit ubique, patet,

quia est essentia, & virtutis finitæ: ergo. consequentia, est manifesta, quia est in loco per applicationem virtutis. Quod non sit in pluribus, sed in vno tantum loco, probatur: quoniam Angelus est in loco per applicationem virtutis: sed hæc est particularis; erit ergo in particulari loco: nam quod comparatur ad vnam finitam virtutem, debet comparari, ut vnum aliquid; eum ergo Angelus sit in loco sua virtute, locus ei comparabitur, ut vnus. 2^a. Falsum est Angelum esse in loco, vel punctum: quia punctum habet situm, & est in genere quantitatis: at Angelus non habet situm, quare ei assignandus est locus maior, vel minor, secundum applicationem virtutis, quæ pendet ab eius voluntate. 3^a. Licet Angelus moueat cœlum, non est tamen ubique. 4. Quoniam primum applicat virtutem vni parti. 2. Quia plures intelligentiæ, secundum Philosophos plures cœlos mouent. 4^a. Corpus, Angelus, & Deus non sunt eodem modo in loco. Nam corpus est circumscripue, Angelus definitiue, Deus propter infinitam essentiam est ubique. 5^a. Totum id, cui Angelus applicat virtutem, reputatur vnus locus. Vnde patet ad obiecta.

Art. 3. *Utrum plures Angeli possint esse simul in eodem loco.*

Plures Angeli non possunt esse simul in eodem loco. 1. Dux animæ non sunt in eodem corpore, ergo nec Angeli in eodem loco. 2. Non possunt esse dux causæ immediatæ & completæ vnius effectus ergo nec plures angeli possunt esse in eodem loco: quia angelum esse in loco, non est aliud, quam continere illud in genere causæ efficientis. † 2^a. Plures angelos esse in vno loco, non repugnat propter imperfectionem, sed propter causam dictam. 3^a. Angelus, & corpus non sunt eodem modo in loco: & ideo possunt simul esse in eodem loco. 4^a. Dæmon & anima non sunt in eodem corpore eodem modo: nam anima est, ut forma, dæmon vero ut causa mouens.

Quæstio 51. De motu locali
Angelorum.

Art. 1. *Utrum Angelus possit moueri
localiter.*

1^a Concl.

Angelus beatus potest moueri localiter. Nam anima beata localiter mouetur, ut patet de anima Christi, ergo. 2^a. Hic motus comparatus motui corporis est æquiuocè motus. Quoniam motus corporis mensuratur loco, & fit secundum exigentiam eius, quia corpus continetur à loco, & commensuratur loco: at Angelus non continetur, nec commensuratur loco, ergo nec eius motus; & ita non fiet secundum exigentiam loci; ita ut habeat continuitatem à loco. 3^a. Motus Angeli in loco sunt diuersi contactus diuersorum locorum successiue, & non simul. Siquidem, ut dictum est, non potest esse in pluribus locis simul. 4^a. Motus Angeli potest esse continuus, quia potest assignari locus diuisibilis contactui virtutis ipsius, quem locum successiue dimittere potest, ut patet in corpore. Potest autem simul dimittere locum, & aliter se applicare, & sic non erit continuus. 5^a. Cum ait Aristot. quod mouetur debere esse diuisibile, intelligit de diuisibili secundum quantitatem: motus autem angeli est partibilis ratione continui, cui applicatur virtus; quæ ratione partim est in termino à quo, & partim in termino ad quem. 6^a. Motus iste angeli non est existentis in potentia, sed in actu, & ideo non est imperfectus. 7^a. Motus angeli non est propter indigentiam suam, sed propter nos.

Art. 2. *Utrum Angelus transeat per medium.*

1^a Concl.

Angelus in motu continuo necessario mouetur per medium. Quia quando angelus est in termino ad quem, est mutatus sed non mutabatur, quando erat in termino à quo, ergo dum erat in medio, ergo mouebatur per mediū. 2^a. Angelus motu non continuo non potest pertransire omnia media: quia inter duo loca sunt infinita media, sunt enim infinita puncta, quæ solum motu continuo, qui virtute continet infinita puncta, possunt pertransiri, ergo si mobile non mouetur continue, vel non transiret omnia media, vel transiret actu infinita, quæ sunt impossibilia.

3^a. Corpus non potest pertransire extrema, nisi per medium; quia corpus mensuratur loco: angelus vero, quia non continetur à loco, nec mensuratur loco, potest transire à loco ad locum, cum medio, & sine medio. 4^a. Locus Angeli dicitur ei æqualis non ratione magnitudinis, sed ratione contactus virtutis, & sic potest esse diuisibilis, & non semper punctalis. 5^a. Angelus, dum mouetur, applicatur rebus, non sic anima, cum res aliquas cogitat, sed potius res sunt in ipsa. 6^a. Mutatum esse, in motu continuo, est terminus, quem præcessit moueri in motu non continuo, est pars numeri; unde successio diuersorum locorum constituit talem motum.

Art. 3. *Utrum motus Angeli sit instanti.*

1^a Concl.

Motus Angeli est necessarius in tempore. 1. In omni mutatione est prius, & posterius: sed prius & posterius motus numerantur secundum tempus, ergo. 2. In motu Angeli sunt duo nunc, quia in motu est prius & posterius, ergo, si ibi sunt plura nunc, erit etiam tempus. 3^a. Motus Angeli non est instantaneus, ita ut in tempore præcedenti fuerit in termino à quo, in ultimo vero instanti in termino ad quem: ita ut non detur instans medium, ut in generatione, quæ est mutatio instantanea. Quia de ratione motus est, ut aliter se habeat nunc, quam prius; cuius contrarium cernitur in quiete, ergo quod mouetur, aliter se habebit in termino, quam prius se habebat, cum iam habebat formam; ergo oportet assignare duo nunc, alterum motus præcedentis, alterum termini in quo quiescit, sed ubi sunt multa, nunc, successiue, est tempus: ergo motus Angeli non erit instantaneus; cum mutationes instantaneæ sint termini motus continui: motus verò Angeli non est terminus alterius motus continui; sed est per se nullo alio præcedente. 3^a. Motus Angeli continuus est in tempore continuo; motus verò discontinuus, in tempore discreto, quoniam tempus habet continuitatem à motu. 4^a. Vtrumque tempus mensurans motum Angelo, aliud est à tempore mensurante motum cæli; quoniam motus Angeli non pendet à motu cæli. 5^a. Velocitas motus Angeli non est secundum quantitatem virtutis.

6. Phys. text.
32.

tutis, sed secundum determinationem voluntatis; & ideo potest moveri in tempore. 6. Illuminatio est alteratio, & ideo est terminus motus: at motus Angeli est localis, & non est terminus alterius, ideo non est in instanti. 7. Tempus motus Angeli potest esse non continuum; & continuū; & tunc partim est in vno loco, partim in alio, ratione applicationis virtutis: & ita est partibilis ratione virtutis.

Quaestio 14. De cognitione Angelorum.

Art. 1. Vtrum intelligere Angeli sit eius substantia.

1. *Concl.*

Nec intelligere, nec actio cuiuscunque creature est eius substantia. 1. Esse creature non est eius substantia, ergo nec operatio; quia plus differt operatio, quam esse à substantia. 2. Solus actus purus est sua actualitas: Solus Deus est actus purus, ergo solus Deus est sua actualitas: sed agere est actualitas virtutis, ut esse est actualitas essentiae: ergo solus Deus est suum esse, & suum agere. 3. Si intelligere Angeli esset eius substantia, esset subsistens: sed intelligere subsistens non potest esse nisi vnum, sicut nec aliquid abstractu subsistens, ergo vnus Angeli substantia non distinguetur à substantia Dei, nec alterius Angeli. 4. Sequeretur quod non essent plures gradus intelligendi, quia tales gradus attenduntur secundum diuersam participationem ipsius intelligere. † 2. Quando dicitur, intellectus agens est sua actio, est praedicatio, non per essentiam, sed per concomitantiam, quia concomitatur substantiam. 3. Actio intellectus dicitur vita .i. operatio vitalis, non quod sit substantia, quae aliquando dicitur vita. 4. Actio, quae manet in agente, est distincta ab agente, & obiecto secundum modum significandi; & non est medium inter obiectum & agens, sed consequitur illorum unionem, quasi effectus viriulque.

Art. 2. Vtrum intelligere Angeli sit eius esse.

1. *Concl.*

2. *de di-*
min. nom.

Actio Angeli, vel alterius creature non est eius esse. 1. Intelligere Angeli est motus eius ex Dionysio, ergo. 2. Intelligere, vel est actio transiens, vel immanens: sed neu-

tra est suum esse; quia transiens est fluxus ab agente in actum, esse verò est intra: immanens autem de sui ratione est infinita, vel simpliciter, ut velle, & intelligere, quia horum actuum obiecta conuertuntur cum ente, vel secundum quid, ut sentire, at esse rei est determinatum, ergo. † 2. Viuere aliquando sumitur pro esse, aliquando pro operatione, quae demonstrat aliquid viuere: unde intelligere est viuere: sed non substantia. 3. Essentia Angeli est ratio totius esse, non autem est ratio totius intelligere: unde licet sit eadem forma, qua est, & intelligit; non tamen eadem ratione est principium essendi, & intelligendi.

Art. 3. Vtrum potentia intellectiva Angeli, sit eius essentia.

1. *Concl.*

Nec in Angelo, nec in alia creatura virtus operatiua est idem quod sua essentia. 1. Dionysius distinguit in Angelo substantiam, operationem, & virtutem, ergo. 2. Esse & operari in creaturis sunt diuersa, ergo & essentia, & potentia operatiua: nam esse est actus essentiae, quae est veluti potentia ad esse; operari verò ad actus potentiae: diuersi autem actus proprii arguunt diuersitatem potentialium, quare si esse & operari non sunt idem, nec potentia & essentia erunt idem. † 2. Angelus dicitur mens & intellectus, quia tota eius cognitio est intellectualis: at animae cognitio est etiam sensitiva. 3. Forma simplex est actus, & ideo non recipit accidens, quia non dicit potentiam, at forma cuius esse non est eius essentia, potest esse subiectum accidentis, & maxime eius, quod consequitur speciem, quod pertinet ad formam. 4. Potentia materiae est ad esse substantiale; & ideo potentia est sua essentia: at potentia operatiua est ad esse euidentialia, ideo, &c.

Art. 3. Vtrum in Angelo sit intellectus agens & possibilis.

In Angelo non est intellectus agens nec possibilis. 1. In nobis datur talis intellectus ob comparisonem ad phantasmata, quae ad intellectum possibilem se habet, ut colores ad visum, ad agentem ut colores ad lumen; sed hoc non est in angelo, ergo. 2. In nobis ponuntur hi intelle-

ctus, quia sumus in potentia ad intelligendum: & ideo est necessarius intellectus possibilis, & cum quæ intelliguntur & sunt in potentia; ut intelligantur, cum sint extra animam, debuit dari potentia, quæ faceret res intelligibiles actu: Sed hæc necessitas non est in angelis: quia non sunt intelligibiles tantum in potentia, cum aliqua naturaliter intelligant, & habent intelligibilia actu, ergo. 1^a 2. In Angelo non generatur, sed naturaliter est scientia, & ideo non ponuntur isti intellectus. 3^a. Intellectus agens non illuminat alium intellectum, sed intelligibile in potentia, quod facit intelligibile actu: ad possibile pertinet esse in potentia respectu cognitionum naturalium; quæ in angelo sunt æquiuocè, respectu vnius qui illuminat, & alterius, qui illuminatur.

Art. 5. *Virum in Angelis sit sola intellectiva cognitio.*

1^a. Concl.

In angelis est sola intellectiva cognitio. 1. Homo, ait Greg. sentit cum pecoribus, intelligit cum angelis. In Angelis ex animæ virtutibus, sunt solum illæ, quæ non sunt actus corporis, cum careant corpore, ergo est sola intellectiva cognitio. 3. Quia ordo vniuersi requirit, ut suprema creatura intellectualis sit totaliter intellectiva. 1^a 2. Qui attribuunt angelis alios actus, intelliguntur secundum opinionem, quæ asserit habere corpus: vel loquuntur secundum proportionem: Dicitur sentire, quia certè intelligunt. Tribuitur eis experientia, quia etiam singularia cognoscunt phantasia, quia habent æstimationem particularium: memoria, quia habent mentem, non quod sit pars, ut in nobis. Ex quibus patet ad alia tria argumenta.

Quæstio 55. De medio cognitionis angelicæ.

Art. 1. *Virum angeli cognoscant omnia per suam substantiam.*

1^a. Concl.

ca 4. de diuin. nom.

Angeli non cognoscunt omnia per suam substantiam, quod est solius Dei, sed per virtutes superadditas. 1. Angeli illuminantur, ait Dionys. rationibus rerum; & ita per rationes cognoscunt. 2. Forma qua intellectus intelligit, debet contine-

re omnia ad quæ potentia intelligens se extendit, ut illam perficiat: sed essentia angeli, quæ est forma naturalis, qua intelligit, non continet omnia, ad quæ se extendit intellectus angeli: quia essentia angeli est determinata, & intellectus est aptus intelligere omnes res, ergo eget alijs formis, per quas intelligat. 1^a 2. Cum Dionys. ait angelum intelligere secundum naturam mentis, particula, secundum, non determinat medium cognitionis, sed virtutem cognoscitiuam, quæ ei conuenit secundum suam naturam. 3^a. Quando dicitur in his, quæ sunt sine materia, idem est intelligens, & intellectum, idem est, ac si diceretur, intellectus est res intellecta in actu: quia forma est similitudo intellectus, non quod similitudo sit ipse intellectus: ex his enim, ut ex potentia & actu fit vnū. 4^a. Quæ sunt supra, vel infra angelum, sunt in eo non secundum rationem propriam, ut sunt in Deo, qui est causa rerum, sed secundum rationem communem, & ideo non habet de eis cognitionem propriam, licet in eo aliquo modo sint.

Art. 2. *Virum Angeli intelligant per species à rebus acceptas.*

Species per quas Angeli intelligunt, sunt eis connaturales, & ita non sunt a rebus. 1. Angeli non congregant diuinam cognitionem à rebus, ait Dionys. & cæt. 2. Sicut in ordine incorporalium inferiora perficiuntur per varias formas, dum materia varias formas suscipit, superiora vero per vnā formam totaliter perficiuntur, ut cæli: ita in ordine spiritualium, sicut anima, quæ est inferior, perficitur varijs & nouis formis, ita Angeli, qui sunt superiores, debent perfici per species connaturales, ergo non accipiunt a rebus. 3. Ex modo elendi sumitur modus perfectionis acquirendæ; ergo si anima, quæ est vnita corpori accipit suam perfectionem à corpore, Angelus, qui est incorporeus, non debet accipere à corpore, sed per influxum à Deo, simul cum intellectuali natura: & ideo August. ait, quæ fiunt, fieri prius in cognitione rationalis creaturæ, tamen in genere suo 1^a 2. Species quæ sunt in Angelis, non sunt causæ rerum, neque causatæ à rebus, sed à Deo, qui est causa rerum.

Cap. 7. de diuin. nom.

Ari. 12. Met. sex. 51.

1^a. Concl.

Cap 3. de diuin. nom.

lib. 2. sup. Gen. c. 8.

rerum. 3^a. Licet lumen intellectus agentis possit producere species; non tamen intellectus angeli: quia non fit transitus ab extremo ad extremum sine medio: & ideo oportet, ut prius reducat ad esse formale rerum imaginatarum, quod non potest intellectus Angeli, cum careat organis. Et dato, quod posset abstrahere, non est necesse, quia habet species infusas. 4^a. Cognitio Angeli indifferenter se habet ad distans & propinquum secundum locum, nec frustra localiter mouetur, cum non moueatur ad accipiendam cognitionem, sed ad agendum in loco.

Art. 3. *Utrum superiores Angeli intelligant per species magis vniuersales quam inferiores.*

1^a. Concl.

Cap. 12 de cel. hier.

Angeli quanto sunt superiores, tanto per species vniuersaliores intelligunt. 1. Ex Dion. qui ait superiores Angelos participare scientiam magis in vniuersali: idem dicitur lib. de caus. 2. Quanto Angelus est superior, eo per pauciores species debet intelligere, ut sit similior Deo; qui per vnā speciem omnia intelligit; cui quæ superiora sunt, similia esse dicuntur: sed qui per pauciores intelligit, debet intelligere per vniuersaliores, ut omnia intelligat; quia vniuersaliores ad plura se extendunt; ergo quo angelus est superior, eo per vniuersaliores intelliget species. Id patet exemplo hominum, quorum aliqui propter imbecillitatem ingenij non intelligunt, nisi particulariter omnia exponantur; alij per pauca multa capiunt. 2^a. Accidit vniuersali, quod abstrahatur à rebus: vniuersale autem quod ab angelo cognoscitur præcedit, vel secundum ordinem causæ, sicuti idem in Deo, vel secundum ordinem naturæ, ut rationes rerum, quæ sunt in intellectu angeli: quare hoc vniuersale, non dicitur magis, vel minus abstractum, cum non sumatur à rebus. 3^a. Cognoscere in vniuersali secundum rationem vniuersalium naturæ cognitæ, dicit imperfectionem. at cognoscere per medium vniuersale, & secundum propriam cognitionem dicit perfectionem. 4^a. Idem, si sit excellens, potest esse ratio adæquata plurium, & similitudo diuersorum: ut vniuersalis prudentia, quæ est in homine,

& ratio prudentiæ, quæ est in leone, ad actus magnanimitatis, & eius quæ est in vulpe, ad actus cautelæ.

Questio 56. *De cognitione Angelorum ex parte rerum materialium.*

Art. 1. *Utrum Angelus cognoscat seipsum.*

Angelus intelligit seipsum per suam substantiam. 1. Ex Aug. qui ait, angelum cognoscere seipsum in sua confirmatione. 1. in illustratione veritatis. 2. si in genere intelligibilium aliquid se habet, ut forma intelligibilis subsistens intelligit seipsum per suam substantiam: at Angelus est forma immaterialis subsistens actu intelligibilis, ergo intelligit se per seipsū. Declaratur discursus per conditiones, quas obiectum actu intelligibile requirit. 1. cum intellectio sit actio immanens, obiectum debet vniri potentia, ut patet in visione: non sic in actione transeunte. 2. Vbi est vnitum, se habet, ut forma, & principium actionis: & hæc sunt duæ conditiones per se. 3. Debet mouere intellectū; sed id ei accidit: quatenus intellectus prius erat in potentia. 4. Ut inhæreat potentia; quod etiam accidit, quatenus species est accidens. Cum ergo Angelus intelligat, & intelligatur, sitque eius essentia forma subsistens coniuacta; intelliget se per seipsum, non per aliud, sine mutatione, & inhæensione. 2^a. Angelos ignorare suam virtutem, ut Dion. dixit, intelligitur, quatenus procedit ab ordine diuinæ sapientiæ, quæ non comprehenditur ab angelo. 3^a. singularia quæ habent materiam non possunt cognoscere: at singularia sine materia sunt actu intelligibilia. 4. Moueri & pati conuenit intellectui, ut est in potentia: at Angelus non est in potentia ad se intelligendum.

1^a. concl.

2. Super Gen. ad lit. c. 8.

C. 7. cel. hier.

Art. 2. *Utrum vnus angelus alium cognoscat*

Vnus angelus cognoscit alium per species impressas. 1. lib. de cau. omnis intelligentia scit res, quæ non corrumpuntur. 2. Ex Aug. res præcesserunt in Deo, non solum in esse naturali, sed etiam in esse intelligibili in mente angelorum, ergo in angelo sunt rationes etiam rerum spirituum, per quas potest eas intelligere, quia in Verbo Dei præcesserunt etiam ratio-

1^a Concl.

Lib. 2. super Gen. c. 8.

nes rerum spiritualium. † 2^a. Licet Angeli sint similes naturę: tamen quia distinguuntur ordine quodam, natura vnus Angeli non prohibet intellectum ipsius, quin cognoscat naturas aliorum. 3^a. Et si vnus angelus non causetur ab alio, propter cuius similitudinem vnus cognoscat alium: tamen habent similitudines ingenitas, per quas se cognoscunt. 4^a. Angelus neque per essentiam suam, neque per essentiam alterius cognoscit alterum, sed per speciem impressam intellectui, quę differt ab angelo, cum angelus habeat esse immateriale, & species intentionale tantum. 5^a. Si Deus decreuisset facere alium angelum, aliam speciem indidisset, qua cognoscere tur: & ita eadem est ratio, quod creet vnā naturam de nouo, & vnā speciem.

Art. 3. *Utrum Angeli per sua naturalia possint Deum cognoscere.*

1. concl.

Angeli possunt per sua naturalia aliquā cognitionem habere de Deo. 1. Quia id potest homo, Rom. 1. Ergo & angeli. 2. Imago Dei est impressa naturę angelicę ergo in seipso tanquam in imagine potest cognoscere Deum. 2^a. Angelus per hanc cognitionem non cognoscit essentiam Dei: quia nulla similitudo creata repręsentat diuinam essentiam. 3^a. Tripliciter aliquid cognoscitur, vel per pręsentiam essentię, & sic angelus se cognoscit; vel per pręsentiam similitudinis: vel per speciem non propriam, sed à re alia in qua resultat acceptam; vt in speculo primę assimilatur Dei cognitio, qua se cognoscit: tertię cognitio, qua nos cognoscimus in via: secundę cognitio, qua Angelus Deū naturaliter cognoscit. † 4^a. Deus dicitur incomprehensibilis à creatura cognitione comprehensua. 5^a. Licet angelus infinite distet à Deo, non sequitur quin aliqua ratione eum cognoscat, sed quod non perfecte cognoscat. 6^a. Angeli non cognoscunt Deum per essentiam, neque per speculum, sed cognitione media, vt dictum est.

Quęstio 57. De Angelorum cognitione respectu rerum materialium.

Art. 1. *Utrum Angeli cognoscant res materiales.*

Angeli cognoscunt res materiales per species in ipsis existentes. 1. Intellectus hominis id potest, ergo & angelicus: quia potentia superior potest, quę inferior. 2. In angelis continentur res materiales secundum esse intelligibile, ergo eas cognoscunt per species sibi insitas. quod contineantur patet; quia ordo requirit, vt inferiora sunt magis vnita & simplicius in superioribus, vt omnia sunt in Deo. sed angeli, cum sint similes Deo, sunt superiores in entibus, ergo continent inferiora. Quod modo intelligibili patet: quia, quod est in aliquo, est secundum modum eius, in quo est: sed angelus est intellectualis, ergo continet res modo intellectuali. † 2^a. Res immateriales secundum rationes immateriales, quę sunt in angelo possunt esse perfectio angeli. 3^a. Rationes rerum immaterialium sunt in angelo, sicut intellectum in intelligente, & non materialiter: & ideo eorum cognitio non est imaginaria, sed secundum essentiam. 4^a. Si angelus acciperet cognitionem à rebus, deberet materialia facere actu intelligibilia: sed intelligit per species innatas, ideo, &c.

1. concl.

Art. 2. *Utrum angeli cognoscant singularia.*

Angeli cognoscunt res secundum singularitatem. 1. Quia custodiunt homines, ergo cognoscunt eos, vt singulares: alias nō possent custodire. 2. Quę dispersa sunt in inferioribus debent vniri in superioribus: & ideo sensus communis vnica potentia cognoscit, quę alij sensus per varias: sed angelus est superior homine, ergo, quę homo cognoscit singulariter per sensum, cognoscet angelus per intellectum. Quo fit vt angelus cognoscat vniuersalia & particularia vna sola vi intellectiua. 2^a. Angelus cognoscit singularitates rerum, quę sunt repręsentationes diuinę essentię per species inditas. Quia vt Deus producit res secundum suas naturas & singularitates in propriis naturis, ita etiam, vt sint

1. concl.
Psal. 90.

sint in cognitione angelica, ergo sicut Deus omnia per suam essentiam cognoscit, cum sit causa omnium; ita angelus per rationes inditas omnia secundum quod maneant à Deo, cognoscet. Quare derogat fidei dicere angelos non cognoscere singularia. Hæb. 1. Omnes sunt, &c. Similiter inconueniens est dicere, cognoscere tantum in causis vniuersalibus. Quia sic cognoscere, non est cognoscere ipsum singulare. †3^a. Licet in angelo non sit potentia sensitua, quæ dicitur esse singularium: tamen cum non intelligat per species abstractas, sed inditas, potest singularia cognoscere. 4^a. Inter Angelum & singulare est similitudo, quæ est inter superius & inferius, vt inter solē & ignem. Deinde species, quas habet deriuatas à Deo, sunt similitudines rerū creatarum. 5^a. Species, quibus angelus intelligit; licet sint vniuersales: tamen repræsentant singularia, quantum ad vniuersalitatem, & principia indiuiduationis.

Art. 3. *Utrum Angeli cognoscant futura.*

Futurū, quodcumque sit, in suo esse consideratum à solo Deo cognoscitur. 1. Quia cognoscere futura est proprium signum diuinitatis, vt Isa. docet. 2. Ille intellectus potest cognoscere hoc modo futurum, qui complectitur omne tempus, & vno intuitu fertur in omnia, at solus diuinus hoc potest, ergo. 2^a. Futura necessaria cognoscuntur ab angelis in suis causis per certitudinem: futura in pluribus per coniecturā; quia etiam homines sic cognoscunt: futura vt in paucioribus, in sua causa non cognoscuntur: sed hoc modo solus Deus nescit. †3^a. Homines nō cognoscunt futura, nisi in suis causis, vel Deo reuelante; sic etiam angeli, licet melius. 4^a. Licet intellectus angeli sit supra tempus: tamen in intellectu angeli est tempus secundum successiōē intelligibilium conceptionum. & ideo non sunt omnia ei præsentia. 5^a. Licet species angeli æqualiter repræsentent omnia ex se: tamen ex parte rerū, res ipsæ non eodem modo se habent ad rationes, per quas intelliguntur. 6^a. Distantia secundū locum participat aliquam speciem, cuius similitudo est in angelo non sic futuræ: ideo illa intelligi possunt, & non ista.

Art. 4. *Utrum Angeli cognoscant cogitationes cordium.*

Angeli non cognoscunt cogitationes cordium, vt sunt in intellectu, nec affectiones, vt sunt in voluntate. 1. Nam id est proprium Dei. 2. Quia rationalis creature voluntas soli Deo subiacet, ergo Deus solus in eo operatur. 2^a. Angelus cognoscit cogitationes cordis; vt sunt in effectu, vt per vultum, &c. quo modo etiam homines eas cognoscunt, ergo. Aug. libro de diuinat. Dæmonum. †3^a. Licet in angelis non sit obstaculum crassitiei corporis: tamen est natura voluntatis, quæ non est eis subiecta, ob quam causam post resurrectionem hominum cogitationes videbuntur. 4^a. Quamuis angelus cognoscat species alterius angeli: tamen non cognoscit qua ratione illis utatur; & ita non cognoscit cogitationes eius. 5^a. Angeli cognoscunt affectiones brutorum, quia necessario appetunt, & sequuntur impressionem causæ corporalis, non tamen necessario cognoscunt motus appetitus sensitui, & apprehensionem phantasticam hominis, vt mouetur à voluntate & ratione quia etiam inferior pars animæ participat aliquo modo rationem: & licet cognoscant quod est in appetitu sensitui: non tamen cognoscunt, quod est in voluntate & intellectu; quia non subiacent appetitui sensitui.

Art. 5. *Utrum Angeli cognoscant mysteria gratiæ.*

Angeli cognitione naturali per essentias & species non cognoscunt mysteria gratiæ. 1. Nam angeli hæc de nouo discunt, vt Dion. dicit, & Isa. 63. habetur. 2. Quoniam etiam ex voluntate Dei pendunt, quam nō possunt cognoscere, sicut nec humanam. 2^a. Angeli cognitione beatifica cognoscunt mysteria gratiæ, non omnia, nec æqualiter. 1. Cor. 2. De quibus superiores illuminant inferiores: & quædam à principio creationis, quædam verò post, pro ratione officij ipsorum. †3^a. Mysterium incarnationis in generali fuit omnibus angelis reuelatum à principio: quia est quoddā generale efficiū, ad quod omnia ipsorum officia ordinantur. Quantum vero ad

1. Concl.

Cap. 12.

1. Concl.

1. Concl.

Cap. 7. de celest. hier.

rò ad speciales condiciones, non omnes à principio sunt edocti. 4^a. Licet angeli videant essentiam diuinam; tamen, cum eā non comprehendant, non cognoscunt omnia in ea. 5^a. Quāuis Prophetæ per angelos instruantur; quia ipsis melius reuelata sunt mysteria gratiæ: tamen non omnia cognouerūt, nec angeli, nec prophetæ. 6^a. Sed alij plura & melius, alij contra, secundum successionem temporum. Ephes. 2.

Quæstio 58. De modo cognitionis Angelicæ.

Art. 1. *Verum intellectus angeli aliquando sit in potentia, aliquando in actu.*

1^a. Concl.

Angeli respectu eorū, quæ sunt in verbo, semper sunt in actu. 1. Ex quo creati sunt, ait Aug. contemplatione perscrutantur, ergo sunt in actu si contemplantur. 2. Quia in hoc est posita eorum beatitudo, quæ in actu est. 2^a. Ad ea quæ naturaliter cognoscunt, nō sunt in potentia respectu habitus. .i. vt ea sciant. Sicuti corpora cœlestia non sunt in potentia, quæ non sit completa per actum; ita nec angelus est in potentia, quæ nō sit completa per species. At verò respectu actus, sunt in potentia, quia non semper actu contemplantur. 3^a. Ad ea, quæ habent per reuelationem, sunt in potentia, quantum ad habitum. .i. vt discant. 4^a. Motus in angelis non est actus imperfecti ex stentis in potentia, sed perfecti existentis in actu. 5^a. Desiderium in angelis est respectu nouæ reuelationis, vel non excludit rem desideratā, sed eius fastidium. 6^a. In substantia Angeli non est potentia denudata ab actu, similiter nec in intellectu, sed semper est cum aliquo actu.

Art. 2. *Verum Angeli simul possint multa intelligere.*

1^a. Concl.
Super Gen.
ad lit. c. 32.

Angeli possunt simul multa intelligere, quæ vna specie repræsentantur. 1. Ex Aug. qui ait, omnia, quæ volunt facile simul comprehendere. Possunt plura repræsentari & vniri in vna specie, vt in vno esse intelligibili, ergo in illo vno multa possunt simul intelligi. 2^a. Angelus non potest simul cognoscere plura, vt simul multis speciebus repræsentantur. Quia ad vnitatem intellectus requiritur vnitatis obiecti, sicuti ad vnitatem motus vnitatis ter-

mini, ergo, quæ pluribus speciebus repræsentantur, non possunt vna cognitione simul cognosci. 3^a. Cognitione beatifica per vnam speciem, quæ est diuina essentia, omnia simul cognoscunt. Quia, vt ait Aug. non sunt volubiles cogitationes in patria. 4^a. Intelligere multa, vt vnum, est quodammodo vnū intelligere: & ita vno intelligere multa sciūtur. 5^a. Vna specie possunt multa intelligibilia cognosci, sicut vnum corpus per vnam figurā potest multis corporibus assimilari.

Art. 3. *Verum angeli cognoscant discurrendo.*

Angeli non cognoscunt discurrendo. 1. Ex Dion. qui ait non procedere à communi ad specialia. 2. Angeli in genere spiritualium; se habent, vt cæli respectu corporalium: sed cœli non acquirunt perfectionē per motum, sicut inferiora corpora, ergo nec angeli per discursum, vt homines. 2^a. Angeli statim vident in vno principio omnia, quæ in eo continentur: & ideo intellectuales dicuntur: quia quæ naturaliter apprehenduntur, intelligi dicuntur: at homo dicitur rationalis, quia per exiguum lumen procedit ab vno ad aliud ratiocinando. 3^a. Discursus propriè dicitur, quando ex vno ad aliud proceditur; non autem quando vnū per aliud, quō angeli cognoscunt. 4^a. Angeli syllogizare possunt, nō tamen vt per syllogismum rem cognoscant. 5^a. Experientia est in angelis secundum similitudinem, quatenus sensibilia præsentia cognoscunt sine discursu.

Art. 4. *Verum Angeli intelligant diuidendo, & componendo.*

Angeli non cognoscunt diuidendo, & componendo. 1. Dion. ait eos simpliciter intelligere. 2. Qui cognoscit in prima apprehensione obiecti omnia eius attributa, non componit, nec diuidit; quia causa compositionis & diuisionis est non cognoscere omnia: ita angelus simul apprehendit omnia, cū sit perfectior intellectu humano; qui sua imbecillitate nō omnia videt, ergo. 2^a. Angelus cognoscit compositionem & diuisionem, vt syllogismū: & ita composita simpliciter, & mobilia immobiliter, & discursum non discurrendo cognoscit. 3^a. Licet in angelo sit multitudo intellectorū, tamen nō est compositio: quia omnia, quæ

15. de Trin.
c. 16

Cap. 7. de
din. nom.

1^a. Concl.
Cap. 7. de
din. nom.

attribui & negari possunt, statim videt. 40. Qui lenius in ratione essendi magis conueniunt, quam affirmatio & negatio, quæ in ratione cognoscendi minus distant: vnde per varias species illas cognoscitur; non autem affirmatione & negatione. 52. Quod angeli loquantur per propositiones, est signum, quod eas cognoscant, non quod component.

Artic. 5. Vtrum in intellectu angeli possit esse falsum.

1. Concl.
li 83 q 32.
lib. 3. de ani.
sex. 26.
9. Met. 8. 22.

In intellectu angel non potest esse falsitas per se, quoad naturalia. 1. Ex Aug nihil intelligitur, nisi verum: Sed angeli non cognoscunt, nisi intelligendo, ergo non cognoscunt, nisi verum. 2. Intellectus, circa quod quid est semper est verus ex Arist. vt sensus circa suum obiectum; licet per accidens in nobis ratione diuisionis & compositionis esse possit error: Sed intellectus angeli intelligit quidditates simplices, ex Arist. in quibus non est falsitas, quia vel omnino ignorantur, vel totaliter sciuntur; & sine compositione & diuisione; ergo in hac cognitione non potest esse falsum: quod est in intellectu diuidente & componente. 2a In intellectu angelico potest esse falsitas, quoad supernaturalia per accidens in angelis malis, quia per voluntatem peruersam subducunt intellectum à diuersa sapientia, absolute iudicando de supernaturalibus secundum naturalia, quæ non sunt apta ad representandam supernaturalia: vt si videant mortuum, iudicent non resurrecturum. Boni vero non videant de supernaturalibus, nisi salua ordinatione diuina. Quare in bonis nullo modo potest esse falsitas. Vnde patet ad argumenta.

Articul. 6. Vtrum in angelis sit cognitio matutina & vespertina.

1. Concl.
lib. 4. super
Gen. ad lit. c.
32. & lib. 11.
de sig. c. 29.

In angelis est cognitio matutina & vespertina. 1. Ex Aug. qui sex dies, quibus res creatæ dicuntur, vult esse vnum diem, id est, cognitionem angelicam, Sex rerum generibus representatam. Prima pars diei est mane, quod significatur cognitio rerum in verbo, à quo res manant, vt à quodam principio, altera, vt terminus, est vespere, quia significatur cognitio rerum, vt in se ipsis sunt: quod esse, est terminus flu-

xus rerum à verbo. 2a Tali cognitio ponitur secundum similitudinem principii, & termini non autem secundum admixtionem tenebrarum: quauis vespertina possit dici tenebrosa comparata ad cognitionem in verbo. 3a. Non ponitur cognitio nocturna; quia boni angeli omnia cognoscunt ad laudem Dei referunt: vnde non ponitur nox. Meridiana vero vel continentur sub nomine diei, vel est propria Dei quæ caret principio & fine. 4a. Cognitio, quæ angelus se cognoscit, continetur sub vespertina, cum sit rei creatæ.

Artic. 7. Vtrum vna sit cognitio matutina & vespertina.

Si cognitio vespertina sumatur pro cognitione rerum secundum esse quod habet in sua natura per species innatas, sunt duæ cognitiones; & sic accepit Aug. qui dixit, multum differre: deinde, quia habent diuersum medium, nimirum species innatas. & rationes rerum in verbo Si vero sumatur pro cognitione, quæ vident res in verbo, est vna cognitio, quod aliquando dixit Aug. quia dum vident res in verbo, vident etiam propriam esse earum in ipso verbo; sicut etiam Deus easdem in se secundum proprium esse videt. 2a. Vt sex dies accipiuntur secundum sex genera rerum ab angelo cognitarum, ita vnitas diei accipitur secundum unitatem rei cognitæ: quæ tamen diuersis cognitionibus cognosci potest. 3a. Duæ operationes possunt simul esse vnus potentie, cum vna ad alteram ordinatur, vt cognitio principiorum: sic vespertina ad matutinam, & ideo possunt esse simul. 4a. Vespertina non contrariatur matutina; quia idem cognoscitur, & in se, & in sua causa, & diuersis medijs; & ideo matutina perfecta non tollit vespertinam: non sic fides, & visio in patria.

Quæstio 59. De voluntate Angelorum.

Artic. 1. Vtrum in Angelis sit voluntas.

In angelis est voluntas. 1. Ex Aug. qui ait imaginem Dei reperiit secundum intelligētiam, & voluntatem, & memoriam: at angelus est imago Dei, ergo. 2. Omnia quæ à voluntate Dei cūcta in bonū dirigētes procedunt, appetunt bonum, vel appetūt naturali, vel appetitu sensitiuo, sine cognitione rationis ipsius boni, vel cū tali cogni-

1. Concl.

4. super Gen.
c. 23.

1. Concl.

lib. 10. de
trin. c. 1.

N. tione.

atione, quæ est propria intellectus: sed angeli habent intellectum, ergo appetunt bonum sub ratione boni: sed talis appetitus est voluntas, ergo. ¶ 2a. Aliter transcendit ratio sensum, quam intellectus rationem; quia ratio habet aliud obiectum; intellectus vero idem, licet differat à ratione in modo cognoscendi sine discursu: unde ubi est intellectus, est et voluntas: quæ ab Aristotele ibi esse dicitur, ubi ratio est 3a. Licet appetitua potentia dicta sit ab appetendo quæ non habentur, tamen talis potentia non solum ad ista, sed etiam ad alia se extendit. 4a. Motus voluntatis est actus perfecti, ut ait Aristoteles & ideo potest esse in angelo

Artic. 2. Vtrum in angelis voluntas differt ab intellectu.

2. de ani.
tex. 42.

3. de ani.
tex. 28.

1. Concl.

Voluntas angelorum differt ab intellectu. 1. Voluntas angeli est tantum bonorum: intellectus autem etiam malorum, ergo. 2. Potentia, quarum, altera, quæ sunt extra debet habere in se, altera vero tendit in res extra se, sunt diuersæ: sed intellectus, quæ sunt extra, in se debet habere, quia cognitio fit ex eo, quod cognitum est in se, voluntas vero per appetitum fertur in res ipsas, ergo 2a. Voluntas angeli differt à natura angeli. Nam quod se extendit extra rem, non est rei essentia: quia essentia est intra rem; & inclinatio ad esse, non est per aliquid additum essentia, sed per potentiam materiam, quæ idem est cum ipsa, & per formam, quæ continet in esse, inclinatio vero ad extrinsecum, est per aliud superadditum, ut inclinatio ad locum, per grauitatem. At voluntas habet inclinationem ad bonum naturale, ergo non est idem quod essentia. At in Deo voluntas & essentia sunt idem; cum nihil velit extra se ¶ 3a. Corpus naturale ad esse inclinatur per formam substantialem: ad exterius inclinatur per aliquid additum. i. per essentiam. 4a. Diuersitas potentia sumitur à diuersa ratione formali obiecti. 5a. Unde bonum cognoscitur ab intellectu ut verum; & à voluntate, verum appetitur ut bonum.

Art. 3. Vtrum in angelo sit liberum arbitrium.

In angelo est liberum arbitrium. 1. Quia pertinet ad dignitatem angeli; ergo cum sit in homine, erit etiam in angelo. 2. Qui habet intellectum, habet iudicium liberum,

quia cognoscit vniuersalem rationem in bono, ex qua potest iudicare hoc, vel illud, sed angelus habet intellectum, ergo. ¶ 2a. In angelis est electio non cum continuo; sed per subditam acceptionem veritatis. 3a. Ut angelus est indifferens in cognoscendo interiora se, ita in appetendo: quod non dicit imperfectionem: quia imperfectio rei pendet ex inclinatione ad superiora, circa quæ non est indifferens: & ita circa illa se habet ad vtrumlibet. 4a. Liberum arbitrium est nobiliore modo in angelis, quam in inferioribus; non ut dicit priuationem coactionis, quia sic non suscipit magis & minus, sed ratione nobilioris intellectus.

Art. 4. Vtrum in angelis sit irascibilis & concupiscibilis.

Appetitus angelicus non distinguitur in irascibilis & concupiscibilis. 1. Quia isti appetitus sunt in parte sensitua ex Aristotele, qua caret angelus. 2. Potentia non distinguitur penes distinctionem materialem obiecti, sicut visus non distinguitur per album & nigrum; sed ista appetitus distinctio, sumitur secundum rationem materialem, seu minus commune boni, in quod appetitus rationalis vniuersaliter fertur, ergo appetitus angeli non distinguitur in hos appetitus, sed remanet indiuisus. ¶ 2a. In demonibus dicitur esse furor, & concupiscencia metaphorice. 3a. Amor & gaudium, ut dicunt simplicem actum, non sunt in appetitu sensituo, sed in voluntate, & 4a. Caritas, & spes sunt in voluntate; ideo sunt in angelis: ac temperantia & fortitudo, ut sunt virtutes, sunt in angelis metaphorice, pro ut Deo se subiiciunt, & permanentes ei parent, quæ pro voluntate faciunt.

Quaestio 6a. De amore & dilectione angelorum.

Artic. 1. Vtrum in angelo sit amor naturalis.

In angelis est amor naturalis. 1. In angelis est cognitio naturalis, ergo & dilectio quæ sequitur cognitionem. 2. Omni naturæ commune est, ut ex ea fluat inclinatio, ad aliquod secundum modum suum, vel secundum appetitum naturalem: vel sensituum, vel rationalem: quæ inclinatio est amor; ergo

1. Concl.

go etiam in natura angeli dabitur talis inclinatio, quæ est naturalis dilectio. † 2a. Amor intellectualis diuiditur contra naturalem, qui tantum naturalis est angelus autem cum sit natura, & intellectus, utrūque habet. 3a. Angelus ratione suæ naturæ agit ab auctore naturæ: sed ut liber, agit etiam se. 4a. Ut cognitio naturalis est semper vera, ita inclinatio semper recta: & alia est rectitudo naturalis, alia vero caritatis: & ita amor caritatis, non est naturalis.

Artic. 2. *Utrum in angelo sit dilectio electiua.*

1. Concl.

In angelo est dilectio electiua. 1. Angelus meretur & demeretur, ergo debent diligere, amore electiuo, cum naturali non mereantur. 2. Appetere aliquid ut finem, quod pertinet ad naturalem dilectionem, & aliquid quod ordinatur ad finem, quod est electionis, dicit perfectionem; ergo non denegabitur angelo; qui est naturæ intellectiue perfectior. 2a. Dilectio naturalis est principium electiue. 1. Quoniam natura est principium in omnibus, ut patet in cognitione; cū naturalis cognitio sit causa cognitionis conclusionis, ergo etiam amor naturalis aut causa dilectionis elicitur. 2. Finis respectu voluntatis se habet ut principium, cum voluntas naturaliter ab eo moueatur, ergo dilectio finis erit causa aliorum, quæ sunt propter finem: sed hæc dicuntur electiue, ergo naturalis dilectio erit causa electiue. 3a. Non habere actu intelligibilia est imperfectio, quia res cognita est in cognoscente: non autem est imperfectio non appetere omnia naturaliter, quia appetitus est ad res, quarum quædam per se, quædam ad aliud appetuntur. & harum est amor electiuus. † 4a. Dilectio angeli electiua non est rationalis, ut est in homine in quo sequitur discursum, sed per solam acceptionem voluntatis secundum patet ex dictis.

Artic. 3. *Utrum angelus diligat se dilectione naturali, & electiua*

1. Concl.
lib. 9. lib.

Angelus diligit se dilectione naturali, & electiua. 1. Amicabilia ad alterum veniunt ex amicabilibus ad se, ex Arist. ergo. 2. Angelus desiderat sibi bonum naturali appetitu, quod est commune omnibus, ut subsistere, & aliquid appetitu elicitu, ut perfectionem accidentalem, ergo amat se.

ipsum viroque appetit; quia hoc est amare, bonum nimirum sibi desiderare. Vnde ergo naturaliter desiderat sibi bonum, amat se naturaliter: ut vero per electionem bonum sibi desiderat, amat se amore elicitu. † 2a. Angelus & homo diligunt se utraque dilectione non secundum idem, sed secundum diuersa. 3a. Amor ad se est magis vnus quam amor & diuersa: dicitur autem vnitiuus aliorum, ut ad alia se extendit. 4a. Amor est actio immanens, & ideo reflecti potest in se.

Art. 4. *Utrum vnus angelus naturali dilectione diligat alium, sicut seipsum.*

1. Concl.

Vnus angelus diligit alium, ut seipsum naturaliter. 1. Quia omnia naturaliter diligunt similia, ergo & angelus diligit naturaliter angelum sibi similem. 2. Omne, quod est vnus genere, vel specie cum aliquo naturaliter amat illud; quia est idem cū ipso, & vnus quodque diligit seipsum: sed vnus angelus est idem genere cū alio, ergo naturaliter illum amat. 2a. Angelus prout conuenit cum alio non in natura sed in quibusdam alijs, & ut ab ipso differt non diligit eum amore naturali: sicut homo ciuem diligit politica dilectione; consanguineum vero naturali. † 3a. Vnus angelus cognoscit & diligit alium, ut seipsum, ex parte cogniti, & dilecti: quia ut cognoscit se esse, ita & alium, non autem ex parte cognoscentis & cogniti; quia se cognoscit sine specie, alium per speciem: nec alium amat per voluntatem eius, ut se per suam. 4a. Sicut seipsum, non intelligitur secundum æqualitatem, sed secundum similitudinem. 5a. Dilectio naturalis dicitur finis, non quod illi velimus bonum, sed ut bonum nobis & alijs, ut sunt vnus nobis, quæ etiam in dæmonibus reperitur, qui naturaliter amant alios, ut communicant in natura: sed odio habent, ut diuersificentur secundum iustitiam & iniustitiam.

Art. 5. *Utrum angelus naturali dilectione diligat Deum plusquam seipsum.*

1. Concl.

Angelus naturali dilectione diligit plus Deum quam se. 1. Quia præceptum de diligendo Deo super omnia, est naturale. 2. Ea, quorum esse est esse ad aliud, magis inclinantur ad illud, quam ad se:

sed cum Angelus sit creatura, cuius esse est esse ad Deum, tanquam ad bonum vniuersale, ergo naturaliter magis inclinabitur in Deum, quam ad se. 3. Quodlibet naturaliter agit, ut natum est agi, ut pars ad defensionem totius, & cum ratio immittitur naturam, Angelus, qui est quoddam bonum sub vniuersali bono, naturaliter magis inclinabitur in Deum, quam in se. 4. Alias naturalis dilectio esset peruersa: & per caritatem non perfecteretur, sed tolleretur. ¶ 2a. Quodlibet diligit magis se quam aliud, a quo non habet rationem extendi: at magis illud, a quo eius esse dependet. 3a. Angelus diligit Deum in quantum est sibi bonum; sed in quantum non dicit finem; sed rationem amoris: quia non amaret, nisi penderet à bono, quod Deus est. 4a. Natura reflectitur non solum in seipsam, quantum ad id, quod est ei singulare, sed etiam quantum ad id, quod est ei comune. 5a. Deus, ut vniuersale bonum, à quo omnia pendunt, naturali dilectione diligitur: ut autem bonum beatificans diligitur caritate. 6a. Dicuntur aliqui odisse Deum ratione effectus, qui est contrarius suæ voluntati, ut ratione punitionis: diligunt tamen naturali dilectione, ut est vniuersale bonum. At cum beati videant essentiam boni, vno motu dilectionis amant, & non possunt non amare.

Questio 61. De productione Angelorum in esse natura.

Artic. 1. Vtrum Angeli habeant causam sui esse.

1. Concl.

Angelus habet causam sui esse. 1. Psal. 148. Angeli dicuntur facti. 2. Quod habet esse participatum, est causatum; at Angeli sunt huiusmodi; quia eorum esse non est idem quod essentia, ergo. 2a. In Genesi facta est mentio de Angelis sub nomine caeli, vel lucis: vel prætermitti sunt, ne daretur occasio idololatriæ. 3a. Angeli habent causam producentem totam substantiam, non autem causam formalem sui esse, & unitatis.

Artic. 2. Vtrum sint producti à Deo ab æterno.

1. Concl.

Solus Deus est ab æterno, & ita Ange-

li non sunt ab æterno. 1. Angeli sunt facti, Sap. 8. ergo. 2. Et de Catholica, quæ docet creaturas factas ex nihilo, id est, postquam nihil fuerat. ¶ 2a. Esse Dei est coniunctum cum voluntate, quæ libere se habet ad producendum, quæ vult, & quando vult. 3a. Licet aliquando Angelus non fuerit: tamen non subiacet tempori, quod est numerus motus cæli, sed est supra: non tamen est supra tempus, quod est numerus successionis esse eius, post non esse; & successionis operationum eius. 4a. Angeli, & anima per naturam, quæ sunt capaces virtutis sunt incorruptibiles, sed hanc habuerunt de nouo.

Artic. 3. Vtrum sint creati ante mundum corporeum.

Angeli non sunt creati ante mundum: 1. Concl. & contrarium non est probabile. 1. Gen. 1. In principio Deus creauit cælum, &c. ergo non erat aliquid ante mundum. 2. Nulla pars est perfecta extra suum totum: sed Angeli sunt pars vniuersi; quia ipsi non faciunt per se vniuersum, ergo non sunt producti ante, quia non essent perfecti, ¶ 2a. Contrarium non est putandum erroneum propter auctoritatem Greg. Nazianz. & Hieron. qui sentiunt cum Græcis. 3a. Deus non est pars vniuersi, sed supra totum: quia in se totum præhabet: non sic Angelus, qui est medius inter Deum, & corpoream creaturam. 4a. Licet vna natura sit facta ante aliam; non ideo Angelus factus est ante naturam corpoream: quia creatis Angelis, non esset vniuersum creatum.

Artic. 4. Vtrum sint creati in cælo empyreo.

Angeli sunt creati in cælo empyreo. 1. Concl. 1. Strabus in illud: Creauit cælum, id est, empyreum, quod Angelis est repletum. 2. Angeli sunt partes superiores vniuersi habentes ordinem ad creaturam, cui præsumunt, ergo debuerunt creati in supremo loco, cuiusmodi est hoc cælum. 2a. Non sunt creati in corpore, quasi ab illo pendentes secundum esse, vel fieri: sed ad ostendendum ordinem eorum ad naturam corpoream, quam sua virtute continent. 3a. Cum Aug. ait, creatus in supra parte aëris, vel per aërem, intelligit c. 10. cælum: vel intelligitur de aliquibus inter nobis

lib. 3. super Gen. ad lit.

1. Isa. 14.

dis. 4a. Cum Angelus dixit, cælum; per cælum intelligitur sedes sanctissimæ Trinitatis, cui voluit se acquiparare.

Quaestio 62. De perfectione Angelorum in esse gratia, & gloria.

Artic. 1. Virum fuerint in sua creatione beati.

1. Concl.

Angeli non fuerunt in sua creatione beati, beatitudine perfecta. 1. Hæc beatitudo requirit confirmationem in bono; sed non fuerunt confirmati in ipsa creatione, ergo. 2. Beatitudo non est aliquid naturæ, sed naturæ finis altior, ergo non debuerit habere eam à principio. 2a. Angeli fuerunt creati in beatitudine naturali: Quia Angelus non acquirit perfectiones naturales per discursum, sed statim: quæ beatitudo consistit in contemplatione Dei. Vnde patet ad primum, ex Aug. sumptum. † 3a. Creatura corporea non habuit perfectionem, quam per operationes acquirit; quam etiam nec Angelus habet: vnde nec illa fuit omnino perfecta à principio, nisi perfectione essentiali. 4a. Cognitio matutina est duplex: altera perfecta per beatitudinem, & hanc non habuit à principio altera imperfecta, quæ cognoscit Verbum, vt representatur in sua natura, & hanc habuit à principio.

de ecclief.
dag 6. 59.

Articul. 2. Virum indignerit gratia ad hoc, vt conuerteretur ad Deum.

1. Concl.

Angelus non potuisset conuerteri ad Deum sine auxilio gratiæ. 1. Rom. 6. Gratia Dei vita æterna. 2. Voluntas non potest in id, quod superat facultatem ipsius, nisi adiuta supernaturali principio; sicut calor non potest carnem producere nisi auxilio animæ: sed beatitudo vltima excedit facultatem naturæ creatæ, ergo non potest voluntas habere motum in beatitudinem, nisi mota à supernaturali agente, & hoc dicimus auxilium gratiæ. † 2a. Angelus naturaliter diligit Deum, vt est causa sui esse; non autem vt est beatificans; de quo hic loquimur. 3a. Hominem conuerteri ad beatitudinem est difficile; tum ex impedimento corporis; tum quia transcedit ordinem naturæ; Angelo autem solum altero modo. 4a. Conuersio est mo-

tus voluntatis in Deum: quæ, vel est perfecta, & hæc dicitur gratia consummata; vel est ad merendum, & hæc eget gratia habituali; vel ad præparationem, & hæc eget motione Dei, quæ dicitur gratia auxilij.

Art. 3. Virum Angeli sim creati in gratia.

Angeli sunt creati in gratia: quod est probabilius, & magis sanctorum dictis consonum. 1. Aug. ait Deum Angelis simul dedisse naturam & gratiam. 2. Quæ processu tēporis à Deo facta sunt in prima rerum cōditione creantur cum quadam virtute seminali, vt ait Aug. Sed gratia gratum faciens se habet, vt semen ad beatitudinem, Ioan. 3. ergo. † 2a. Fuerunt Angeli informes à principio quoad formationem gloriæ, non autem gratiæ. 3a. Inclinatione formæ est secundum naturam subiecti: & ita licet fuerint creati in gratia; tamē potuerunt recedere à Deo, cum sint natura liberi. 4a. Gloria nō est simul cum natura, sicuti gratia: quia illa est finis, hæc principium; & ideo debuit esse cum natura.

1. Concl.

Lib 12 de
ciuit. 6. 9.

Aug. 2. super
Genes.

Art. 4. Virum Angeli in creatu suam beatitudinem meruerit.

Angelus per gratiam, quam habuit, meruit beatitudinem. 1. Apoc. 21. Mensura Angeli est mensura hominis in beatitudine: at homo non habet sine merito, ergo. 2. Finis excedens virtutem operantis ad finem non attingitur operatione, sed merito; quia expectatur ex dono altioris: sed beatitudo excedit naturam Angeli, ergo eam habet ex merito. 3. Vel habuit gratiam post beatitudinem; & hoc non: quia beatitudo est finis, & præmium, quod præcedere debet meritum: vel vno & eodem actu fuit beatus & meruit; & hoc non, quia meruisset per liberum arbitrium; quod tamen est insufficiens ad beatitudinem sine gratia, quæ est principium merendi, cum qua non potest esse gratia perfecta, quæ est principium fruendi: quare habuit gratiam ante, per quam meruit, itaque angelus non fuit beatus per modum naturæ: neque per operationem ex vi naturali factam, sed per operationes à gratia procedentes, & ita meritum beati-

1. Concl.

beatitudinem præcessit. † 2a. Difficultas bene operandi in angelo non oritur ex impedimento naturali; sed quia est opus supra vires naturæ. 3a. Angelus cōuersione naturali nō meruit beatitudinem: sed cōuersione caritatis, quæ est per gratiam.

Artic. 5. Vtrum angelus statim post vnum actum meriti, beatitudinem habuerit.

1. *Concl.*

Angelus statim post primū actum caritatis, quo beatitudinē meruit, fuit beatus. 1. Anima à corpore separata statim eam consequitur, nisi sit impedimētum, ergo & angelus. 2. Vt angelus ex sua natura habet ordinem ad perfectionē naturālē, ita ex merito ad gloriam, sed perfectionem naturalem, vt est dictum, statim acquirit, ergo etiam statim post meritū gloriam. † 2a. Meritum beatitudinis, etiam in homine potest esse per vnum actum: sed ei datum est longius tempus ad merēdum; quia non statim natus acquirit suam perfectionem. 3a. Actus meritorius, & beatificus non possunt esse simul, cum differant, vt perfectum & imperfectum: vnde intercesserunt duo instantia, quæ non secundum tempus, sed secundum diuersos actus sumuntur: nec fuerunt necessario multa; quia vno actu meruit, altero acquisiuit beatitudinem. 4a. Quia angelus statim suam perfectionem acquirit, ideo nō requiritur nisi vnus actus meritorius, qui habet rationem mediij.

Artic. 6. Vtrum sint consecuti gratiam & gloriam secundum quantitatem suorum naturalium.

1. *Concl.*

2. *Sen. d. 3.*

Angeli, qui habuerunt meliora naturalia, habuerunt plus de gratia, & de gloria. 1. Ex Magistro, qui hoc docet. 2. Deus fecit naturam intellectuam ad beatitudinem; ergo diuersos gradus naturæ, ad diuersos gradus gratiæ, & beatitudinis: vt patet in artifice, qui varie præparat lapides ad domum. 3. Angelus toto conatu fertur in beatitudinē, quia non habet impedimētum, cum sit natura simplex: Sed gratia & beatitudo dantur secundum conatum, vt patet in homine, ergo consequitur ista secundum quantitatem naturalium. † 2a. Vt gratia datur ex voluntate Dei, ita naturæ gradus, quos ordinauit ad gratiā. 3a. Videtur quod gratia magis de-

tur secundum gradus naturæ, quam ex operibus; cū natura sit immediate à Deo: opera vero à natura. 4a. Licet homo ordinetur ad beatitudinem, vt angelus: tamen homini non datur gratia secundum gradum naturalem: quia in ipso est aliquid, quod impedit motum naturæ, quod non est in angelo.

Artic. 7. Vtrum in angelis beatis remaneat cognitio naturalis.

In angelis beatis remanet cognitio & dilectio naturalis. 1. Quia beatitudo non tollit naturam; qua manente, manet etiā operatio. 2. In beatitudine saluatur natura, quia natura ad beatitudinem se habet, vt primum ad secundum, ergo saluatur cognitio & dilectio naturalis: quia vt se habet principia operationum inter se, ita & operationes. † 2a. Per formam tollitur imperfectio opposita, id est, priuatio; at imperfectio naturæ non est opposita perfectioni beatitudinis, sed subalternitur ei; vt potentia, formæ; & ideo vtraque operatio manet. 3a. Potest angelus simul cognoscere Deum per essentiam Dei; & per essentiam propriam duplici cognitione. 4a. Quæ sunt beatitudinis, per se sufficiunt; cum hoc tamen debent manere, quæ sunt naturæ. 5a. Quando duæ operationes ita se habet, vt vna ordinetur ad aliam, vt dilectio naturalis ad supernaturalem, possunt esse simul.

Artic. 8. Vtrum Angelus beatus peccare possit.

Angelus beatus non potest peccare. 1. 1. *Concl.* Ex Aug. natura, quæ peccare non potest in angelis est. 2. Ita se habet angelus beatus ad essentiam Dei, quam videt; vt quilibet non videns Deum ad commune bonum: sed impossibile est; vt quis velit & operetur aliquid, nisi attendens ad bonū, ergo nec angelus potest aliquid agere nō attendens ad Deum: at qui sic operatur, non potest peccare, ergo. † 2a. Bonū creatum iunctū creato potest deficere tamen iunctum perfecte bono increato, non potest. 3a. Virtutes se habent ad opposita in his, ad quæ non se habent naturaliter, vt voluntas ad Deum. 4a. Perfectio libertatis arbitrij consistit in eligendis diuersis, seruato ordine finis, vt est in angelis; nō autem in eligēdo aliquo diuertendo à fine,

ut in homine: quia hic est defectus libertatis.

Artic. 9. Virum Angeli beati possint proficere in beatitudine.

1. Concl.

Angelus beatus non potest proficere in beatitudine. 1. Mereri & proficere est viatoris, ergo. 2. Omne mobile mouetur in aliquod determinatum ex intentione motoris; quia intentioni, quæ est, de fine, repugnat infinitas: sed angelus mouetur ad beatitudinem à Deo, ergo ad determinatum gradum, & ideo non proficit. 2a. Determinatio beatitudinis non est ex parte rei, sed ex parte modi visionis, & secundum gradus diuersos visionis; quia creatura non est capax infinitæ visionis. 3a. Caritatis imperfectæ, quæ est in via, est meriti, non autem perfectæ, quæ est in beatis cuius potius est frui. 4a. Dupliciter aliquid est vtiue, vel ut medium ad finem, vel ut pars totæ: ministeria angelorum sunt vtilia ipsis, ut pars beatitudinis ipsorum; quatenus communicare sic est de ratione perfecti. 5a. Angelus non est in summa felicitate simpliciter; sed tantum ratione sui pro Dei prædeterminatione: & ideo potest ei addi gaudium vsque ad finem mundi, quod est accidentale, ex quo gaudio non meretur: quia nemo est simul viator, & comprehensor, ut Christus fuit.

Quæstio 63. De Angelorum malitia quoad culpam.

Art. 1. Virum malum culpæ possit esse in angelis.

1. Concl.

Quæcunque creatura rationalis, si in sua natura consideretur, potest peccare. 1. Iob 4. in angelis suis reperit prauitatem. 2. Sola virtus operatiua, quæ est sua regula operandi non potest declinare à rectitudine actus, cuiusmodi est diuina; quæ ab alio non regulatur: sed nulla creata virtus est regula suæ operationis, quia regulatur à superiore, ut patet in politica humana, ergo omnis virtus creata potest declinare à rectitudine actus; quod est peccare; non sic diuina. † 2a. Licet angelus non habeat potentiam ad esse: tamen habet ad operandum, & volendum hoc, vel illud. 3a. Cælum ideo non potest errare, quia supra actionem naturalem non

habet aliam; non sic Angelus, qui habet actionem liberam ultra naturalem. 4a. Quod angelus conuertatur in Deum, non est ex amore naturali, sed ex gratuito, à quo amore potest auerti & peccare. 5a. Peccatum in actu liberi arbitrij, vel est, quia quod malum esse eligitur, ut qui eligit furtum; & hoc peccatum procedit, vel ex ignorantia, vel ex errore, quia alias non eligeretur, ut bonum, sub qua ratione appetitur, & hoc modo non peccat angelus, quia tale peccatum requirit ignorantiam, quæ non fuit in angelo, cum nec passio, nec habitus malus esset in eo, vel est, quia eligitur bonum, non cum debito ordine, vel mensura, ut peccatum solum sit ex parte electionis, & non rei; & hoc peccatum non requirit ignorantiam, sed absentiam considerationis eorum, quæ considerari debent, & sic peccauit angelus conuertendo se ad suum bonum, absque ordine, ad regulam diuinæ voluntatis.

Art. 2. Virum in angelis possit esse tantum peccatum superbie & inuidia.

Primum peccatum angeli secundum affectum non potest esse nisi superbia, & consequenter inuidia. 1. Quia, ut ait Aug. est superbus & inuidus. 2. Angelus non potest habere affectum deordinatum; nisi circa spiritalia; quia nihil habet affectum nisi ad ea, quæ conueniunt suæ naturæ; sed talis affectus deordinatus non potest esse nisi superbia; quoniam in angelis non contingit aliter peccare, nisi quia non seruatur superioris regula; quod est superbix, ergo in angelo fuit peccatum superbix, & consequenter inuidiæ. Quia eiusdem rationis est, quod affectus aliquid appetat, & opposito renitatur: quia inuidus non dolet de bono alterius, nisi ut est impedimentum sui: sed angelus appetiuit suam singularem excellentiam, quæ cessat ex bono alterius, ergo doluit de excellentia diuina, ergo fuit inuidus. 2a. In Demonibus quantum ad reatum possunt esse omnia peccata: quia dum homines ad omnia peccata inducunt, omnium reatum incurrunt. † 3a. Demones delectantur de peccatis hominum, ut sunt impositiua humani boni. 4a. Avaritia & acci-

1. Concl.
Aug lib. 14.
de ciuit. 3.

dia in demonibus non est nisi in proprie, cum careant passione, nec diuitiis cupiāt. 5a. Sub peccato superbiæ, & inuidiæ intelliguntur omnia alia, quæ ab illis oriuntur.

Artic. 3. Vtrum diabolus appetuerit esse vi Deum.

Angelus peccauit appetendo esse vt Deus. Iſa. 24. Ero similis altissimi. & Aug. lib. 99. vet. testamenti. 2a. Angelus non appetiuit esse, vt Deus per æqualitatem. 1. Quod esse impossibile cognoscitur, non appetitur ab appetente, cuius virtus cognoscitiua nullo habitu, aut passione impeditur sed velle esse vt Deus per æqualitatem respectu primæ electionis angeli, est tale, ergo. 2. Quodlibet naturaliter appetit suum esse; sed si angelus appetiuiſſet esse vt Deus, appetiuiſſet corruptionem sui esse, quoniam cū in Deo non sint quædam in accidentalialia, vt in creaturis, non potest appetere in Deo, nisi esse Dei, quod non potest consequi, sine sui esse corruptione; sicut asinus non potest appetere esse equi, nisi suum esse tollatur. 3a. Angelus appetiuit esse Deus per similitudinem, nō in quantum natus est assimilari, quod nō est peccatum, si debito modo appetatur: sed in eo, in quo non erat natus assimilari, & hoc est peccatum. 4a. Angeli peccatum, vel fuit, quia id tanquam finem vltimum appetiuit, ad quod naturaliter poterat peruenire, vel quia voluit habere gloriam, non ex gratia, sed quasi suæ naturæ debitam. Itaque appetiuit habere beatitudinem per se, quod soli Deo conuenit: & ira appetiuit etiam aliquem principatum super alia. Ex quibus patet ad argumenta.

Artic. 4. Vtrum aliqui demones sint naturaliter mali.

Dæmones non sunt naturaliter mali. 1. Dion. 4. c. de diu. nom. 2. Quod inclinatum est à natura ad bonum vniuersale, non tendit in malum; quia cum sit à principio, bonum, in bonum tendit; sed quælibet natura intellectualis habet ordinem in bonum vniuersale, ergo non possunt naturaliter appetere malum. 2a. Quod tendit ad bonum particulare, potest naturaliter tendere in malum, non per se, sed vt est

coniunctum cuidam bono, vt igni hoc malum: contrarium, quod aliis confusum est. 3a. Dæmones non naturaliter volutate sunt fallaces. 4a. Natura hominis potest dici mala, vel ex habitu, vel ex inclinatione sensus; ratione cuius malitia dicitur naturalis homini. 5a. Bruta per se inclinantur ad bonum, & per accedens ad malum: verbi gratia. Vulpes sunt natura sagaces ad querendum victum; cui adiungitur dolositas; quæ non est malum vulpi, sed alijs.

Art. 5. Vtrum diabolus fuerit malus in primo instanti suæ creationis per culpam propriam voluntatis.

Diabolus non peccauit in primo instanti suæ creationis. 1. Gen. 1. cuncta quæ fecit erant valde bona: Iſa. 14. dicitur, cecidiſſe. 2. Quia hæc opinio reiſcitur vt erronea. 2a. Angelus in primo instanti sui esse non potuit peccare. Quia Deus, qui angelos produxit, non potuit esse causa peccati, ergo angelus in tali instanti non potuit peccare, quoniam operatio incipiens cū esse rei, tribuitur agenti. 3a. Non est verum angelos non potuisse peccare, quia duæ operationes non possunt terminari in eodem instanti, id est, creare Dei, & peccare angeli: quia id est verum in successiuis; non instantaneis. Nam in eodem instanti sol illuminat lunam, & luna terram: non ita alteratio, & motus localis, si hic sequatur ad illum. 4a. Diabolus dicitur peccasse ab initio, id est, ab initio sui peccati, quia nunquam à peccato recessit. 5a. Dicitur à principio fuisse distinctas tenebras à luce, non quod diaboli per tenebras significati, à principio peccauerint: sed intelligitur secundum Dei præscientiam. 6a. Angelus in primo instanti potuit mereri quia meritum est à Deo. 7a. Omnes angeli in primo instanti meruerunt, sed non sunt statim beatificati aliqui, quia mortificauerunt meritum præcedens, & ita impedimentum posuerunt.

Art. 6. Vtrum aliqua mora fuerit inter creationem, & lapsum angeli.

Diabolus post primum instans suæ creationis peccauit. 1. Ioan. 8. in veritate, non stetit. 2. Quia hoc magis sanctorum dictis est congruum. 3. Angeli fuerunt creati in

1. Concl.

29. 11.

1. Concl.

Ioan. 8.

Aug. lib. 2.
super Gen.
ad l. 1. 9.

1. Concl.

1. Concl.

Ezech. 28.

in gratia, cum qua per primum actum liberum meruerunt, ergo qui lapsi sunt post primum instans ceciderunt: quia alias adepti fuissent beatitudinem, si non ponatur creatos fuisse in gratiam, vel non fuisse liberos in primo instanti, ponenda & aliqua mora inter creationem & lapsum. † 2a. In scriptura per motum corporalem intelligitur motus liberi arbitrii. 3a. Quia Angelus habet liberum arbitrium inflexibile post electionem, nisi statim peccasset, fuisset firmatus in bono: unde non est simile de homine. 4a. Inter duo instantia in operatione Angelorum non datur medium: quia sumuntur penes eorum operationes. Unde in prima operatione omnes fuerunt boni: in altera sunt distincti.

Articul. 7. Virum Angelus supremus inter peccantes, fuerit supremus inter omnes.

1. Concl.

Angelus qui peccauit fuit supremus inter omnes. 1. Ex Greg. hom. de centum o. uibus. 2. Ille peccauit, in quo fuit maior occasio ad peccandum: sed hæc fuit maior in superioribus; quia non ex pronitate, sed ex libero arbitrio peccato superbiae lapsi sunt, ergo. 2a. Non est incongruum dicere inferiores Angelos ministrare inferiora corpora, superiores superiora, & supremos Deo assistere: non tamen corpora per Deum immediate mouentur. Unde Damas. ait eos, qui ceciderunt fuisse ex inferioribus, in quibus etiam potuit esse motuum ad peccandum. † 3a. Cherubim significat plenitudinem scientiæ, Seraphim ardorem: & quia peccatum potest stare cum scientia; ideo primus Angelus peccans, vocatus est Chetubim. 4a. Intentio diuina non frustratur, nec in peccantibus, nec in saluis Angelis: quia dum hos ex bonitate saluat, illos ex iustitia punit, gloriam habet. 5a. Inclinatio ad bonum, & si sit maxima; nunquam necessitat liberum arbitrium.

Artic. 8. Virum peccatum primi Angeli fuerit alijs causa peccandi.

2. Concl.

Peccatum primi Angeli fuit alijs causa peccandi, non cogens, sed inducens. 1. Apocal. 12. Draco traxit secum tertiam partem stellarum. 2. Cateri demones sunt subditi primo, Matt. 25. Vbi dicuntur An-

geli eius; ergo eius suggestionem peccarunt: quia ordo iustitiæ requirit, ut cuius suggestionem quis consentit, ei subdatur. 2. Pet. 2. † 2a. Cum hoc, quod vnus fuit causa peccari aliorum, stat, quod simul peccauerint quoniam non est opus mora ad exhortandum, vel consentiendum. 3a. Superbus ceteris paribus mauult esse sub superiore, quam sub inferiore: si tamen excellentiâ consequeretur, si esset sub inferiore, hoc magis eligeret: & ideo inferiores alteri se subiecerunt; & haberent ducem ad consequendam beatitudinem ex sua natura. 4a. Non ex eo quod inferiores se subiecerunt alteri Angelo contra Deum peccauerunt, quam primus; quia peccatum attenditur ex maiore virtute peccandi, quam maior fuit in superiore.

Art. 9. Virum tot peccauerint, quot permanserunt.

1. Concl.

Plures Angeli permanserunt, quam peccauerunt. 1. Nam, 4. Reg. 6. dicitur, plures nobiscum sunt, &c. 2. Quæ sunt contra naturalem inclinationem accidunt in paucioribus, quia natura, vel semper, vel in pluribus consequitur effectum: at peccatum est huiusmodi, ergo. † 2a. Bonum in homine est in paucioribus hominibus, quia sequuntur sensibilia bona, quæ sunt pluribus notiora, quam bonum rationis, quod non est in Angelis: unde patet ad secundum. 3a. Secundum eos, qui dicunt primum fuisse ex inferiore ordine, non de quolibet ordine cecidere: secundum alios, qui dicunt fuisse de supremo, est probabile, quod de omnibus: sicut ex hominibus assumuntur, ad singulos ordines, in quo demonstratur maior libertas. Demoniis tribuuntur nomina, quæ significat ea, quæ possunt esse cum peccato, ut potestates & principatus.

Aristot. 2. lib. 6, 6.

Quaestio 64. De pœna Demonum.

Artic. 1. Virum intellectus demonis sit obtenebratus per priuationem cognitionis omnis veritatis.

Cognitio naturalis Angeli non est ablata, nec diminuta. 1. Ex Dion. 4. c. de diu. nom. 2. Quod consequitur naturam simplicem, non potest tolli: talis est cognitio naturalis in Angelis, ergo. 2a. Cognitio gratuita,

1. Concl.

O,

gratuita,

lib. 9. de
cin. c. 12.
q. 22.

gratuita, speculatiua fuit diminuta: quia de diuinis secretis tantum eis reuelatur, quantum oportet, vt Aug. ait. 3a. Cognitio affectiua per gratiam practicam, quæ ducit ad amorem Dei, est totaliter ablata; sicuti & caritas. 4a. Quanquam Angelus cognoscat seipsum; non propterea est beatus; quia est cognitio naturalis: neque etiam homo cognoscendo substantias abstractas est perfecte beatus: quia beatitudo est in cognitione perfecta primæ substantiæ. 5a. Licet dæmones non cognoscant Deum, quod est manifestissimum in natura, cognitione gratuita, quia habet cor in mundum: tamen per suam naturam puram cognoscunt, & melius, quam homo. 6a. Et si per vespertinam cognitionem non laudent Deum: tamen remanet, cum sit naturalis, sed dicitur nocturna. 7a. Dæmones cognouerunt aliquo modo mysterium incarnationis ad ipsorum terrorem: omnes autem Angeli cognouerunt à principio, & magis vbi beatificati sunt; sed non æqualiter: & licet Dæmon hoc modo non cognouerit, non sequitur omnia ignorasse. 8a. Quauis Angeli dicantur tenebræ, quia carēt lumine, gratiæ: tamen & per lumen suæ naturæ, & per reuelationem ab Angelis, & per experientiam, dum similitudo speciei inclit per singularia completur, aliquid cognoscunt.

Articul. 2. Vtrum voluntas demonum sit obstinata in malo.

1. Concl.

lib. 2. de
file. c. 4.

Dæmones sunt obstinati in malo. 1. Psal. 73. Superbia eorum ascendit semper. 2. Quod in hominibus est mors, in Angelis est casus, ait Damasc. Sed homines post mortem non possunt resipiscere, ergo. 2a. Vt mali confirmati sunt in peccato: ita boni in bono: & ita falsum est, omnem voluntatem posse verum in bonum & in malum, præter Christi voluntatem, vt dicit Origines. 1. Quia stabilitas est de ratione beatitudinis, & damnationis. 2. Appetitus motus ab apprehensione immobili, est immobilis; quia proportionatur virtuti apprehensiue, vt mobile motori: sed appetitus Angeli mouetur ab eius apprehensione, quæ est immobilis, quia fertur in totum bonum sine discursu, vt nos in

prima principia, ergo eius appetitus erit immobilis & in bono, & in malo. Non ita in homine, cum apprehēdat discurrendo, & habeat viam procedendi ad vtrumque oppositorum. vnde flecti potest ad opposita ante, & post electionem; Angelus solum ante. † 3a. Misericordia Dei infinita, non liberat à malitia finita, nisi pœnitentes, cuiusmodi non sunt Dæmones. 4a. In diabolo manet adhuc primum peccatum, quantum ad appetitum; non quod credat se posse amplius obtinere, quod desiderauit, sed si posset, vellet. 5a. Non tota ratio cur peccatum hominis sit remissibile, est, quia alio suggerente peccauit, sed propter causas dictas: idem de Angelis, qui alio suggerente peccarunt. 6a. Licet actus naturales in Dæmone possint esse boni, vt dicere veritatem; tamen eis ad malum abutitur: at actus deliberati semper sunt mali.

Art. 3. Vtrum dolor sit in demonibus.

In Dæmonibus, necessario est dolor, non sensiciuus, quia in eis non est sensus, sed vt est simplex actus voluntatis. 1. Homo punitur dolore, ergo & dæmones, cū grauius peccauerint. 2. Dæmones multa esse volunt, quæ non sunt, & contra; quia sunt aliorum salutis inuidi, & pœnæ addicti, de cuius ratione est inuoluntarium, & beatitudine priuantur, & eorum voluntas cohibetur à multis, ergo in eis est dolor: qui nihil aliud est, quam renixus voluntatis ad id, quod est, vel non est. † 2a. Dolor & gaudium de diuersis, vel de eadē re non sub eadem ratione non sunt opposita: vnde dæmones de aliquo possunt lætari. 3a. Dæmon, lob. 16. dicitur non timere de timore Dei, cohibente à peccato: & vt dolet de præsentī, ita timet de futuro. 4a. Dolere de malo culpæ propter se, est bonum, cui opponitur malum culpæ: at dolere de malo propter pœnam iudicat bonitatem naturæ, cui malum pœnæ opponitur: dæmon non dolet de malo culpæ.

Art. 4. Vtrum iste aer sit locus pœnalis Dæmonum.

Angelis malis duplex locus pœnalis debetur, infernus ratione suæ culpæ, aer caliginosus ratione exercitationis humanæ.

1. Concl.

Apo. 18.

1. Concl.

Op. 10.

ne vsq; in diem iudicij. 1. Ex Aug. 3. super Gen. ad lit. 2. Deus per Angelos cum sint medij gubernat inferiora, ergo sicut per bonos, vsque ad finem mundi gubernat directe, dum per eos prouocat ad bonum; ita per malos debuit prouocare bonum hominis indirecte: quod ipsi praestant infligendo nos ad malum: ne totaliter per peccatum remouerentur ab utilitate ordinis vniuersi, ergo partim in hoc aere remanere debuerunt vsque ad diem iudicij, partim vero mixti ad inferos ad torquendum damnatos, vbi post diem iudicij erunt omnes. † 2a. Locus non est poenalis Angelo alterando naturam, sed afficiens voluntatem contristando; dum videt se esse in loco non sibi conuenienti. 3a. Licet homo minus peccet; & locus, poenalis eius sit infernus: tamen quia daemone ordine naturae praefertur hominibus: ideo hic remanet propter causam dictam. 4a. Sicuti gloria Angelorum non minuitur cum ad nos veniunt: ita nec poena malorum, licet in hoc aere sint: quia remanet semper apprehensio de loco sibi non conuenienti: vnde Glos. ait, Ferre secum ignem gehennalem: quod si aliquando rogarunt Deum, ne mitterentur in abyssum, id fecerunt, quia putarunt sibi poenam, si excluderentur a loco vbi possunt hominibus nocere. Dicere, quod hic non patiuntur, est error.

Quaestio 65. De opere creationis creaturae corporalis.

Artic. 1. *Virum creatura corporalis sit à Deo.*

Creatura corporalis est à Deo. 1. Psal. 20. qui fecit coelum & terram. 2. Quia est impossibile, ut sit creata à malo principio, ut Manichaeus voluit. Nam quando in diuersis inuenitur aliquod vnum, oportet ut illud ab vna causa recipiant; cum diuersa secundum se non vniantur: sed in omnibus spiritualibus & corporalibus inuenitur esse, ergo illud recipitur ab vna causa, quae est Deus. Diabolus autem dicitur esse Deus huius saeculi, non creatione, sed quia saeculariter viuentes ei seruiunt. † 2a. Omnes creaturae aliquo modo perseverant, saltem ratione materiae; ut inferiora, quae dicuntur temporanea, ut sunt praemia ho-

minis, quae temporaliter transcunt. 3a. Nulla creatura ex se est mala: nam quae nocet vni, alteri, vel sibi prodest. 4a. Creatura ex se ad Deum perducunt: quod auertant est ex culpa utentium: & etiam secundum quod auertunt, habent aliquid boni, quod est à Deo.

Art. 2. *Virum creatura corporalis sit facta propter Dei bonitatem.*

Diuina bonitas est finis omnium corporalium. 1. Prou. 16. Vniuersa propter se operatus est, &c. 2. Totum vniuersum cum suis partibus ordinatur in Deum, ut in finem, ergo diuina bonitas est finis omnium corporalium. Declaratur antecedens, quia partes factae sunt propter suos actus; & pars ignobilior propter nobiliorem, & omnes partes propter perfectionem totius, & totum factum est ad finem extrinsecum: & ita totum vniuersum factum est ut in eo representetur diuina bonitas ad gloriam eius, licet hoc speciatim in creatura rationali cernatur, quae etiam particulari ratione Deum attingit. 2a. Creaturae corporales non sunt factae, ut in eis creaturae spirituales varijs poenis punirentur, ut Orig. voluit. Primum, quia omnes creaturae vocatae sunt bonae. Gen. 1. Deinde mundi dispositio esset à casu. † 3a. Ex eo quod creatum est repraesentat Dei bonitatem; & ita non solum ut sint, factae sunt. 4a. Propter finem proximum non tollitur ultimus: & ideo licet corporales creaturae sint, factae propter spirituales, adhuc etiam factae sunt propter Deum. 5a. Aequalitas non habet locum in creando, sed in retribuendo: in creando autem attenditur bonum vniuersi.

Artic. 3. *Virum creatura corporalis sit producta à Deo mediantibus Angelis.*

Creatura corporalis est immediate à Deo prima productione. 1. Gen. 1. Deus creauit coelum & terram. 2. Creatio est actio impossibilis creaturae, quia non potest creare materiam, quae cum vniuersalissimus effectus, pertinet ad causam communissimam; quare nec etiam ex nihilo producere, quod est creare: ac prima rerum productio est creatio, ergo. † 2a. Ordo in creaturis non consistit in hoc, ut vna producat ab alia, sed quod deatur diuersi

gradus à diuina sapientia constituti. 3a. Cum Deus diuersa cognoscat, diuersa potest efficere; & ideo, licet sit vnus, potuit diuersa & inæqualia producere. 4a. Quantitas virtutis agentis, non ex re facta, sed etiam ex modo agendi cognoscitur: & ideo ad creandum requiritur virtus infinita.

Art. 4. Vtrum forme corporum sint ab Angelis.

1. Concl. Formæ corporum in prima creatione sunt immediate productæ à Deo. 1. Quia soli Deo, vt ait Aug. Natura corporea ad nutum patet. 2. Deus in singulis operibus dixit, fiat hoc, vel illud, ergo formæ ab ipso producebantur, cum nihil sit sine forma. 3. In prima productione non præcessit aliqua alteratio, & mutatio de potentia ad actum, ergo fuerunt productæ immediate à prima causa, cui materia ad nutum patet. 2a. Formæ, quæ de nouo fiunt, nō producuntur per ideas, vel Angelos. 1. Qui contra sentiunt, errāt in hoc, quia ponunt causam productionis formæ: at forma nō producitur, quia id producitur, quod habet esse: at huiusmodi est totum. 2. Simile producitur à suo simili, ergo producuntur à generāte, & ab agente composito: Et cum hoc moueatur à substantia immateriali, & hæc à Deo, potest dici formas produci à substantijs immaterialibus, & à Deo † 3a. Ab Angelis proueniunt formæ, non per influxum, sed per motum: sic Boëtius. 4a. Formæ participatæ reducuntur ad formas in mente diuina. 5a. Ad cælum autem, vt ad causam motiuam.

Quæstio 66. De ordine creationis ad distinctionem.

Artic. 1. Vtrum informitas materie tempore præcesserit formationem ipsius.

1. Concl. Informitas materie nō præcesserit tempore eius formationem, id est, non fuit creata sine forma. 1. Quia opus creationis est à Deo, cuius perfectæ, vt ait scriptura, sunt opera. 2. Creaturæ formatio fit per distinctionem, cui opponitur confusio: quæ præcessisset, vt antiqui dixerunt, si præcesserit informitas. 3. Ex August. qui

dixit, solum præcessisse ordine naturæ, vel origene: sicuti potentia actum, & pars totum; cum informitas sit materiæ conditio. 2a. Impossibile fuit præcedere materiam tempore informationem, seu distinctionem rerum: nō informationem, quia terminus creationis est ens in actu; quod non est sine forma: non distinctionem, quæ facta sit per diuersas formas: quia tunc materia habuisset formam communem, & fuisset eius in actu: vnde adueniente noua forma, non fieret vnum per se, sed esset sola alteratio. 3a. Secundum alios patres informitas præcessit formationem, sumendo formationem pro ornatu & decore rerum: & sic tempore præcessit. Informitas hæc erat; quia cælo deerat lux; terra erat aquis tecta, & sine plantis: aer sine lumine, &c. 4a. Per terram & aquam Aug. intelligit Materiam primam, quam ibi describit Moyses: alij ipsum elementum aquæ, & terræ. 5a. Licet natura procedat à potentia ad actum: non tamen Deus, qui producit ex nihilo. 6a. Magis repugnat materiæ esse sine forma, quam accidenti esse sine subiecto; quia accidens est forma, & actus quidam, si defendis aliam opinionem, dic, ideo præcessisse, vt Deus ordinate procederet à potentia ad actum: neq; præcessit confusio, quia ibi significatur elementorum distinctio.

Artic. 2. Vtrum vna sit materia informis omnium corporalium.

1. Concl. Impossibile est vt eadem sit materia corruptibiliū & incorruptibilium. 1. Quæ conueniunt in materia, transmutantur inuicem, ex Arist. Sed ista non transmutantur, ergo. 2. Alias idem esset corruptibile & incorruptibile: quia materia est in potētia ad omnes formas earum rerum, quarum est materia, & per vnā non fit in actu, nisi ratione illius: & ita remanēt in potentia ad alias omnes: neq; tollitur potentia per formam nobiliorem, sicuti nec per ignobiliorem, ergo dum est sub forma incorruptibili habet potētiā ad corruptibilem, ergo secundum naturam idem erit corruptibile, & incorruptibile. 2a. Corpora cælestia non sunt de natura elementorum: contra Plat. Patet ex diuersitate

lib. 1. de generatione. tex. 30.

uersitate motuum: quia in motu cæli nō est contrarietas, vt in elementis. 3a. Non est vna materia omniū, quod etiam omnium sit vna forma, vt dixit Auicebron; quia nec generatio, nec corruptio per se, darentur. Vnde cum nulla remaneat forma in materia, non potest esse vna materia. 4a. Materia cæli non est ipsum corpus cæleste, vt ait Auer. in potentia, non ad esse, sed ad vbi. Quia quod est, aut est actus, aut habens actum: si actus tantum, erit totum forma, & ideo erit intellectum in actu: quod nō potest dici de cælo, quia est sensibile: si habet actum, ergo & formam. 5a. Cælum habet materiam in potentia ad suam formā tantum, à qua perficitur, vt non remaneat potentia ad esse, sed ad vbi: vnde non est eadem materia, nisi secundum analogiam. † 6a. Aug. dicit esse vnā, vnitatē ordinis: sicuti omnia corpora sunt vnum in ordine creaturæ corporeæ. 7a. Corruptibile & incorruptibile conueniunt, nō in genere physico, sed logico, propter vnā rationem corporeitatis. 8a. Materia cæli dicitur alia propter actum, quia est ad aliū actum: vt visus & auditus, qui sunt ad diuersos actus.

Art. 3. Vtrum cælum empyreum sit concreatum materie informi.

1. Concl.

Cælum empyreum est cōcreatum materie informi. Ita Strabus, qui per cælum Gen. 1. intelligit empyreum: & vna cum Beda ait factum esse, vt vbi sint beati: sed dicunt factum quarto die: Basilus vero primo die; ne videretur Deum incorpisse à tenebris: Hoc tamen non impedit; quia tenebræ non sunt creaturæ. Ratio vero melior cur debuit creari à principio est; quia cum duplex expectetur gloria, corporis, videlicet & anime, vtrique inchoata est à principio mundi: animi in Angelis; corporis in cælo empyreo, quod est lucidum & expers omnis mutationis; vt erunt corpora omnia post iudicium, & ideo dicitur igneum & splendidum. † 2a. Cælum empyreum non est ad motū, sed ad locum beatorum; vel ad influendum in hæc inferiora; sicut vnus Angelus in alium influit, etiam si non moueatur. 3a. Beatis deputatur locus corporeus propter

congruentiam, vt exterior claritas interiori conueniat. 4a. Cælum empyreum habet lucem, sed non condensatam. vt radios emittat, vt facit Sol; sed subtilem, vel habet claritatem gloriæ diuersam à naturali.

Articul. 4. Vtrum tempus sit concreatum materie informi.

Tempus est concreatum materie informi. Probat ex Aug. super Genes. vbi ait omnem creaturā creatam esse in principio temporis. 2a. Secundum Aug. solum natura Angelica, & materia corporaliū sunt primo creatæ; non autem, vt communiter dicitur, cum his etiam cælum empyreum, & tempus. Quia natura Angelica & materia informis præcedūt formationem, nō durationem, sed ordine naturæ, secundum Aug. ergo etiam motus & tempus, ergo non potest cum illis numerari. Talis autem enumeratio procedit ex sententiā, quæ dicit informitatem materie præcessisse formationem duratione: & sicut materia fuit informis, ita & tempus. † 3a. Cum Aug. ait Deum fecisse Angelum & materiam sine tempore, intelligit, quod præcedat natura non duratione. 4a. Tempus præcessit informe, postea fuit formatum per distinctionē diei, & noctis. 5a. A principio, vel fuit motus primi mobilis, vel alterius, vel secundum corruptionem; quia sine motu, vel successione non est imaginari tempus. 6a. Inter primo creata computatur etiam tempus: quia est ratio communis mensuræ; non autem motus, licet sit prior, cum cōparetur solum ad subiectum mobile. 7a. Locus intelligitur creatus in cælo empyreo omnia cōtinentē, & ita est creatus totus simul, non ita tempus, quia est successiuum: sed est creatum in suo principio.

Questio 67. De opere distinctionis secundum se.

Art. 1. Vtrum lux proprie in spiritualibus dicatur.

Lux de spiritualibus metaphorice dicitur secundum primam nominis impositionem. 1. Ex Amb Qui eam reponit in his, quæ de Deo per metaphoram dicuntur.

1. Concl.
lib. 12. con.
se. 12.

1. Concl.
lib. 2. de fide,

tur. 2. Quia si sic sumatur, primo impossibile est hoc nomen ad significandum, quod facit manifestationem in sensu visus. 2a. Si hoc nomen sumatur secundum usum, dicitur proprie in spiritualibus, & significat omnem manifestationem. Unde patet ad obiecta.

Articul. 2. Vtrum lux sit corpus.

1. *Concl.* Impossibile est lumen esse corpus. 1. Lumen est in aëre, ergo non est corpus: quia duo corpora essent in eodem loco: & ita repugnat primo ex parte loci. 2. Ex parte motus: quia illuminatio esset motus localis, qui non potest esse in instanti, ut est illuminatio. Deinde omnis motus determinatus est ad aliquam partem: at motus illuminationis indifferenter est in omnem partem. 3. Ex parte generationis & corruptionis: quia quando aer obtenebrescit, corrumpetur lumen; & eius materia acciperet aliam formam; & ita tenebræ essent corpus: nec etiam apparet, ex qua materia tantum corpus quotidie generetur: nec dici potest, quod tantum corpus ad absentiam Solis corrumpatur: nec etiam quod circumferatur cum Sole: datur enim instantia; quia si sit candelam in domo, & interponatur corpus opacum, pars domus obscuratur, & non crescit lumen circa candelam. † 2a. Lux interdum sumitur pro corpore luminoso, & sic dixit Aug. tenere primum locum inter corpora. 3a. Aristoteles lumen vocat ignem in propria materia. 4a. Ferri, secari, &c. metaphorice de lumine dicuntur.

Artic. 3. Vtrum lux sit qualitas.

1. *Concl.* Lumen non est quid intentionale, sicuti similitudo coloris in aëre. 1. Quia denominat aërem: at color non denominat. 2. Quoniam habet effectum in natura, ut calorem; intentiones vero non producant effectus in natura. 2a. Impossibile est, ut lumen sit forma substantialis. 1. Quia est sensibile per se; forma substantialis non ita. 2. Quod est forma substantialis in uno, non potest esse forma accidentalis in alio: sed lumen in aëre est forma accidentalis; alias enim recedente lumine aer corrumpetur, ergo nec Solis. 3a. Lux est qualitas activa consequens for-

mam Solis, vel alterius corporis lucentis.

1. Ex Damasc. qui vocat qualitatem. 2. A lib. 2. c. 8. signo, quoniam radij diuersarum stellarum diuersos effectus producant. † 4a. Licet lumen sit qualitas; tamen non remanet remoto Sole: quia non suscipitur in aëre; ut dispositio ad formam substantialem; & illuminatio non fit per aliquam dispositionem materiae. 5a. Accidit lumen non habere contrarium: quia est qualitas primi corporis alterantis remoti à contrarietate. 6a. Ut calor agit in virtute formæ substantialis; ita lumen virtute corporis celestis ad producendas formas substantiales.

Art. 4. Vtrum conuenienter lucis productio prima die ponatur.

Oportuit in prima die lucem fieri. 1. Dies non potest esse sine luce, ergo debuit fieri prima die. 2. Quia debuit auferri primo infirmitas tenebrarum per lucem: quoniam est qualitas primi corporis: & est communissima, in qua superiora, & inferiora communicant: ordo autem sapientiae requirit, ut à communioribus procedatur: & per eam omnia alia manifestentur. 2a. Aug. per lucem intelligit angelos, ne prætermittatur creatio spiritualium: alij dicunt fuisse prætermittam, ne daretur occasio rudi populo existimandi esse plures Deos, si cognouisset dari tales substantias separatas. † 3a. Secundum illos, qui dicunt præcessisse infirmitatem tempore, materia fuit creata cum formis substantialibus: sed postea addita fuit conditiones quædam accidentales. 4a. Lux hæc fuit lux solis, non alterius corporis; quæ prima die erat indeterminata, & quarta die terminata, & formata; fuit ad varios effectus, & particulares solis, & distincta à tenebris ratione dierum & noctium. 5a. Lux & tenebræ non fuerunt per contractionem, vel diffusionem luminis solis, quia ponitur miraculum sine necessitate. 6a. In prima die fit mentio distinctionis noctis & diei, quæ causatur à primo mobili, quod primo die factum dicitur in quarta de diuersitate dierum temporum, & annorum, quæ fit motu aliorum orbium. 7a. Secundum Aug. Angeli dicuntur formati per lucis productionem ratione.

3. de lib.
8. c. 5.

1. *Concl.*

siône gē tix perfectæ, per quam dī stincti sunt à diabolo, qui postea euasit tenebræ.

Quæstio 68. De opere secunda diei.

Artic. 1. Virum firmamentum sit factum secunda die.

1. Concl.

Firmamentū factum fuit secunda die. Patet ex Genesi 2a Hoc firmamentum alij dixerunt esse ex elementis, & propter amicitiam fieri incorruptibile; vt Empedocles. Plato dixit esse elementum ignis: alij quintam substantiam, vt Arist. secundum primam opinionem potuit fieri secundo die; non autem secundum aliam: quia productio elementi & quintæ substantiæ pertinet ad opus creationis, vt patet ex dictis. Firmamentum in secundo die dicitur factum, ratione formationis, & perfectionis; vt dicitur de Sole. Si autem per dies non successio, sed cum Aug. ordo naturæ intelligatur, secundum omnes opiniones formatio potest pertinere ad secundum diem: alij intelligunt aerem spissum, in quo densantur nubes, vt Basil. & eam cumprobat Aug. & secundum hanc nihil sequitur incommodi. 3a Chrysost. putat omnia simul facta fuisse: sed narratur ac si per diuersos dies fuissent producta. Vt si dicas, artifex fecit domum, sed primo posuit fundamenta, tum parietes, &c. Cælum quod bis ponitur, varie exponitur. Aug. ait primum esse naturam angelicam; secundum naturam corpoream: Beda & Strabo, empyreum & sydereum: Damasc. alterum sine stellis, alterum stellarum: vel cum Aug. alterum sydereum, alterum aer medius. Nota ex hoc articulo ita exponendam esse scripturam, vt incōcussa maneat: & cum plures habeat sensus non est vni immobiliter adhærendum.

Art. 2. Virum aquæ sint supra firmamentum.

1. Concl.

Aquæ sunt supra firmamentum. Gen. 1. & August. ait certissime ibi esse aquas, sed quales sint nescimus. 2a. Origines ait esse substantias spirituales: quia de eis dicitur laudare Deum: Basilio non placet: dicuntur autem laudare, quia dant occasionē laudandi, erunt ergo corporales. 3a. Si firmamentum est ex elementis, ibi erunt veræ aquæ elementales: si sydereum, aquæ

non erunt elementales, sed cælum superior aqueum appellatur propter diaphaneitatem. Si per firmamentum, intelligas aerem spissum, ibi erunt veræ aquæ ex vaporibus resolutæ. 4a. Dicere quod supra cælum eleuantur aquæ elementales, est absurdum propter soliditatem cæli, & propter locum non naturalem. 5a. Non potest dici quod ibi aquæ per miraculum detineantur; sed sentiendum est cum duabus vltimis opinionibus; vel cum August. dicere per aquam intelligi materiam corporum informem. 6a. Aquæ, quæ sunt supra cælum, sunt quasi glaciales, non fluidæ, & ideo dicitur chrySTALLINUM. 7a. Si aquæ sunt ipsum cælum, concurrunt ad generationem inferiorem: si veræ aquæ, ponuntur ad contemperandum calorem cælorum, iuxta varias opiniones.

Art. 3. Virum firmamentum diuidat aquas ab aquis.

Firmamentum diuidit aquas ab aquis. 1. Concl. Patet ex Gen. 2a Posset aliquis dicere, cælum non continere omnia corpora, & supra ipsum esse infinitum corpus aqueum, quod esset principium omnium; vt quidā de aqua dixerunt: & ita cælum diuideret aquas ab aquis: sed hoc est falsum: quia Moses loquens rudi populo, sensibilia posuit: ideo de aqua sensibili, & de terra mentionem fecit: subindicauit etiam aerem, cum de tenebris meminit, quæ sunt in corpore diaphano. 3a. Secundum varias opiniones firmamentum distinguit aquas ab aquis, vt cælum sydereum corpora diaphana superiora ab inferioribus: & aer aquas pluuias, ab elementaribus: illarum locus generationis est aer, quietis vero, maria: & cælum dicitur diuidere, non effectiue, sed tanquam terminus; qui licet non contingatur vtriusque ab aquis; tamē nomine aquæ intelliguntur omnia alia corpora, quæ sunt inuisibilia. Vnde patet ad argumenta.

Artic. 4. Virum sit vnum cælum tantum.

Cælum non est vnum. Psal. 150. Cæli 1. Concl. cælorū, ergo plures. 2. Ex Basil. & Damasc. Hom. 3. in qui dicunt esse plures: Chrysost. ait esse hexa. vnum, quia est aggregatum vnum. 2a. Cæli 2. de fide. vnum in scriptura, aliquando dicitur proprie, & significat quodlibet corpus subli-

me

lib. 2. de
fide. c. 7.

me luminosum: & sic tres ponuntur: vnum totaliter lucidum, quod dicitur empyreū: alterum totaliter diaphanum; quod dicitur crystallinum: tertium partim diaphanum, & partim lucidum & dicitur cœlum sydereum, quod in 8. sphaeras diuiditur. Aliquando per participationem propter proprietates cœli, & sic spatium ab aquis vsque ad orbem Lunæ vocatur cœlum, & dicitur æreum à Damasc. Secundum quæm, cœlum diuiditur in æreum, sydereum, & aliud superius, ad quod raptus fuit Paulus. Et quia hoc spatium sub Luna continet duo elementa, in quibus est superior & inferior regio: à Rabano diuiditur in 4. in igneum, olympium, æthereli, & æreum, & ita erunt septem, cum tribus superioribus. Aliquando metaphorice, & sic Trinitas dicitur cœlum propter sublimitatem & lucem; & spiritualia bona; propter eorum eminentiam: & interdum supernaturalium visio, quæ triplex est, corporalis, imaginaria, & intellectualis, & ad hoc tertium cœlum, ex Aug. raptus fuit Paulus. † 3a. Licet sit vna terra, quia est vnum centrum: tamen circa vnum centrū possunt esse multe circumferentiæ. 4a. Cœlum dicitur vnum, si sumatur pro vnitae creaturarum, quæ participant vnā materiam. 5a. In omnibus cœlis inuenitur aliqua ratio communis, nempe sublimitas, & luminositas.

Quæstio 69. De opere tertiæ diei.

Articul. 5. *Virum aquarum congregatio sit: conuenienter facta.*

1. Concl.

Aquarum congregatio conuenienter facta est tertia die. Gen. 1. Congregentur aquæ, &c. 2a. Secundum Aug. hic locus intelligitur de impressione formarum elementarium, quam informitas ordine naturæ præcessit, per quam sequitur motus ad suum locum. Secundum alios tertia die aufertur informitas terræ per congregationem aquarum, quia apparuit arida, quæ prius dicta fuit inanis. Vnde prius formatum est cœlum per lumen; tum aqua, sub cuius appellatione continentur alia, per distinctionem; & postea terra. † 3a. In hoc opere non adhibetur nomen

factionis, secundum Aug. quia hæc inferiora sunt labilia: secundum alios, quia ista perfectio facta est solo motu locali, 4a. Secundum Aug. aquæ non cooperiebant terram, sed in tali congregatione fuerunt productæ: secundum alios, vel sunt eleuata in cumulum: vel rariore erant, & sunt condensata: vel terra præbuit partes concauas: sed prima opinio est probabilior. 5a. Naturaliter aqua circuiret terram; sed propter commoditatem animalium remanet arida, non autem propter actionem Solis. 6a. Per terram primo loco secundum Aug. intelligitur materia primæ; secundo vero ipsum elementum: secundum Basilium primo loco elementum, secundo vocatur arida à sua proprietate. Vocauit, significat, dedit naturam, vel proprietatem, vt sic posset vocari.

Art. 2. *Virum plantarum productio conuenienter tertia die facta legatur.*

Productio plantarum conuenienter facta est tertia die. 1. Gen. 1. Producat terra, &c. In terra erat duplex informitas, quarū secunda erat, quod esset vacua, quæ aufertur per plantarum productionem. 2a. Secundum Aug. dicuntur productæ, non in actu; quia iam erant productæ, sed quantum ad vim producendi, quæ data est terræ ad propagationem: secundum alios prima rerum institutio pertinet ad creationem: at prima similium productio pertinet ad opus administrationis: ideo dicitur germinet; quia prius in sua specie erant productæ: deinde simile generant, ex virtute accepta. † 3a. Cum plantæ careant motu & sensu, & terræ mobiliter hæreant: ideo earum productio ponitur quasi quædam formatio: non autem animalium productio. 4a. Ante maledictionem erant producti tribuli; sed non ad pœnam. 5a. Corpora mineralia, cū sint occulta in visceribus terræ, & sint quædam terræ species, non numerantur seorsim.

Quæstio 70. De opere ornatu quarte diei.

Art. 1. *Virum luminaria debuerint produci quarta die.*

Luminaria conuenienter producuntur 1. Concl. quarta.

quarta die. Ita docet scriptura. 2a. In productione mundi triplex consideratur opus creationis, quia omnia creantur informia, & de hoc in primo die fit mentio: opus distinctionis, per quod perficiuntur formis substantialibus, vel accidentalibus, de quo secunda & tertia die facta est mentio, cum vnum distinguitur ab alio: & ornatus, qui pertinet ad ea, quæ sunt extrinseca, ut est motus, & de hoc agitur, cum de his, quæ mouentur in cælo, terra, & aquis scribitur: die quarta de luminaribus, quinta de piscibus, sexta de animalibus. † 3a. Luminaria secundum Aug. dicuntur esse producta quarta die; quia sunt facta in actu: secundum alios, quia data est noua lux ad determinatos effectus: ideo dicuntur facta quarta die. 4a. Lux prima die fuit producta, secundum communem lucis naturam: quarta die attributa est luminaribus secundum varios effectus, ratione quorum dicitur formata. Secundum Aug. facta est de nouo quarto die. 5a. Luminaria dicuntur posita in firmamento, non quod ibi prius non essent; sed ut rudi populo declararetur, quomodo ibi essent, cum cælum, in quo sunt, non cernatur, sicuti luminaria cernuntur. 6a. Præmittitur productio plantarum productioni luminarium ad excludendum idololatriam: quia luminaria, sicuti agricolæ cooperantur ad productionem rerum: quare pro Dijs habita fuissent. 7a. Dicuntur duo luminaria magna, non tam quantitate, quam virtute, & efficacia: quia dantur stellæ maiores.

Artic. 2. Vtrum conuenienter causa productionis luminarium describatur.

1. *Concl.*

Conuenienter causa productionis luminarium describitur. Patet ex scriptura. 2a. Creatura facta est, vel propter proprium actum, vel propter alias creaturas, vel propter vniuersum, vel propter gloriam Dei: Moyses solum attingit causam ex parte hominis ad tollendam idololatriæ occasionem: & ideo dixit facta esse ad vsum hominis, cui sunt vtilia luminaria, ad visum, ad vicissitudinem temporum: propterea dicitur, ut sint in annos, &c. ad opportunitatem negotiorum: ideo ait, ut sint in signa. † 3a. Luminaria sunt sig-

Dem. 4.

na transmutationum corporalium; non autem eorum quæ à libero arbitrio pendunt. 4a. Licet luminaria sint causæ: tamen sunt etiam signa, quia causa potest esse signum: vocauit autem signa propter idololatriam. 5a. In prima die facta est distinctio diei & noctis: hic autem fit, distinctio specialis temporum. 6a. Non prohibet creaturam nobiliorem factam esse propter ignobiliorem ratione totius vniuersi: deinde in mundo est homo, qui est nobilior luminaribus. 7a. Censendum est Lunam factam esse plenam: & tunc vere præest nocti, cum vesperti oriatur, & mane occidat.

Art. 3. Vtrum luminaria cæli sint animata.

Corpora cælestia non sunt proprie 1. *Concl.* animata. 1. Ex Damascen. & Basil. licet lib. 2. de fide. Augustin. sit dubius; Hierony. & Origen. c. 6. videntur affirmare. Anax dixit cælum esse lapidem ignitum, ob quam causam factus fuit reus apud Athen. 2. Animæ cælesti non conueniunt operationes vegetatiuæ, nec sensitiuæ: quia corpus cæleste cum sit incorruptibile, caret qualitatibus, quæ sunt necessariæ ad exercendas operationes istarum animarum, quæ sine corpore non fiunt, ergo huic animæ non possunt conuenire, nisi duæ animæ operationes, nimirum mouere, & intelligere: at corpus cæleste, cum careat sensu ad intelligendum, non concurrit, ut patet in homine, cui sensus subministrat phantasmata, igitur istæ operationes non egent vnione cum corpore: quæ ideo fit, ut anima suas operationes possit exercere, ergo solum debet vniri corpori ad motum: sed ad operationem motus satis est vnio per contactum virtutis, ut motor mobili, ergo non vnitur, ut forma: & ita non erunt animata, nisi æquiuoce: quo modo intelligendi sunt dicentes esse animata. 3a. Cæli non mouentur à natura ut elementa; sed à substantia apprehendente. Quia natura non mouet, nisi ad vnum, quo habito quiescit: at id non apparet in motu cæli. Idem docet August. † 4a. Cælestia quantum ad ornatum motus, conueniunt cum ornatu aliorum inferiorum; quia mouentur à substantia viuente, P. ut ani-

lib. 3. de Trin. c. 4.

ut animalia. 5a. Licet anima sit nobilissima forma, quæ debetur nobilissimo corpori; tamen forma cæli in ratione formæ est nobilior anima; quia perficit totaliter suam materiam. 6a. Motus cæli ex virtute sui motoris, quia est substantia viuens, ut instrumentum, potest producere viuentia. 7a. Motus cæli est naturalis propter principium, non actiuum, sed passiuum: quia habet aptitudinem, ut ab intellectu moueatur. 8a. Dicitur cælum mouere se, quatenus est vnum cum suo motore vni-
one contactus: quo modo motor potest dici principium intrinsecum actiuum naturale: ut motus voluntatis in homine.

Quæstio 71. De opere quinta diei.

Artic. 1. *Virum conuenienter descri-
batur.*

1. *Concl.*

Conuenienter describatur hoc opus. Gen. 1. Hoc die producuntur animalia volatilia & reptilia ex aquis. Quarta dies ornatus respondet primæ diei distinctionis, ergo quinta dies, quæ est secunda ornatus, debet respondere secundæ distinctioni, in qua facta est mentio aquæ, & firmamēti, ut in hac sit. 2a. Secundum Augustin. productio animalium facta est potentia-
liter, secundum alios actualiter. † 3a. Dicuntur volatilia producta esse ex aquis, tanquam ex materia elementari in prima productione ex virtute verbi Dei; non quod aqua habuerit ex se hanc virtutem. Postea vero, vel ex semine, vel ex putri materia, ex virtute cælesti. 4a. Dicuntur produci ex aqua, licet in eis terra prædominetur, quia in talibus corporibus mouentur: & nomine aquæ intelligitur etiam aer, in quo sunt vapores. 5a. Aues dicuntur produci ex aquis, cum in aère moueantur; quia aer quoad partem inferiorem conuenit cum aquis cum sit aqueus, sicuti ratione superioris, cum cælo: aues vero mouentur in parte inferiore. 6a. Animalia media inter volatilia & reptilia, continentur inter ista cum quibus communicant: vnde additur, cetera grandia, &c. 7a. Productio horum animalium ordinatur potius secundum ordinem corporum, quæ istis ornantur, quam secundum propriam dignitatem:

ideo prius de eis, quam de terrestribus agitur.

Quæstio 72. De opere sexta diei.

Artic. 1. *Virum conuenienter descri-
batur.*

Conuenienter describitur hoc opus. 1. *1. Concl.* Ex scriptura, quæ ait fuisse producta animalia quadrupedia. 2. Quia hic dies ornatus ultimi corporis respondet tertiæ diei distinctionis; in qua de terra facta est mentio. 2a. Secundum Augustin. animalia producta dicuntur potentia: secundum alios actu. † 3a. Conuenienter dictum est, producat animam viuentem; quia terrestria animalia communiter sunt perfectiora propter distinctionem membrarum, & perfectionem generationis: & ideo vocat animam viuentem: pisces vero reptile animæ viuentis. 4a. Conuenienter diuiduntur in iumenta, & bestias: illa sunt domestica, hæc sæua. Reptilia vocantur, quæ serpunt, aut parum eleuantur à terra: quadrupedia, quæ apta sunt ad alia capienda, quæ sub alijs non continentur. 5a. In productione hominis non fit mentio de suo genere vel specie: quia factus est ad similitudinem Dei. 6a. Benedictio data in productione auium, intelligitur etiam in productione aliorum: In productione hominis repetitur, quia datur specialis ratio multiplicationis ad replendas sedes electorum, & ut denotetur procreationem esse sine peccato. Plantæ sine benedictione producuntur, quia sine sensu generant. 7a. Quæ generantur ex putri materia, poterunt tunc generari: non autem quæ generantur ex corruptione animalium, vel plantarum, nisi in potentia. 8a. Sunt multa in mundo nocua alijs; sed tamen pertinent ad perfectionem vniuersi. Quod, si quæ homini nocent, id factum est propter peccatum. Vnde sicut imperitus intrans in officinam, putat multa esse instrumenta otiosa; ita qui videt tot creaturas, in mundo, &c.

Quæstio

Quaestio 73. De his quae pertinent ad septimum diem.

Artic. 1. Vtrum completio diuinorum operum, debeat septimo diei ascribi.

1. *Concl.*

Prima perfectio vniuersi congrue septimo diei adscribitur. 1. Ex scriptura, Genes. 2. Compleuit Deus die septimo, &c. 2. Duplex est rei perfectio: altera prima, quae res in substantia dicitur perfecta, quae habetur à formatorius, & ex integritate partium consurgit; altera secunda, quae est perfectio finis, qui, vel est operatio, vel opus; & prima est causa secundae: quia forma est principium operationis. Vltima autem perfectio, quae est totius vniuersi, est perfecta beatitudo sanctorum quae erit in consummatione saeculi: at prima adscribitur septimae diei. 1. 2a. Ad beatitudinem requiritur natura & gratia, cuius perfectio erit in fine mundi: quae perfectio quantum ad naturam praecessit in prima rerum constitutione: quantum ad gratiam tempore Christi, in quo fuit consummatio gratiae: in fine mundi erit consummatio gloriae. 3a. Vna lectio tribuit consummationem sextae diei, secundum integritatem rerum: altera septimae, quia mouit ad operandum in septima die. Et ex eo quod dicitur cessasse ab omni opere, intelligitur opus consummasse. 4a. Post septimum diem, nihil totaliter de nouo factum est; quia Eva existerat materialiter in Adam, & individua erant in causis, scilicet species, quae ex commistione oriuntur: quaedam praecesserunt secundum similitudinem, ut animae: & incarnationis opus quia Filius factus est homo; & gloria in Angelis, & in caelo empyreo. Vnde nihil sub Sole nouum.

Eccl. 1.

Artic. 2. Vtrum Deus septima die quiescerit ab omni opere suo.

1. *Concl.*

Deus septima die quiescit ob omni opere. 1. Genes. 2. Requieuit die septima ab omni opere. 2. Is quiescit, qui cessat ab omni motu; sed Deus hoc die cessauit ab omni motu; quia, cum compleuisset opera, cessauit à motu operationis; & cum rebus factis non egeat, cessasse dicitur à motu desiderij, cum sit seipso beatus: nec datur

alius motus, quàm motus operationis, quare sunt, & desiderij, quo desiderantur. Quare, licet ab eterno in seipso requiesceret, tamen quod post opera condita requiesceret, septimo die cessasse dicitur, ut ait Aug. 1. 2a. Deus usque modo operatur conservando & administrando creaturam conditam, non nouam condendo. 3a. Requies hic, non opponitur motui, vel labori, sed productioni & desiderio tendendi in aliud. 4a. Ut Deus in se quiescit, ita facit nos in seipso per beatitudinem quiescere à nostris operibus; & sic potest exponi locus iste, quod faciat nos quiescere: sed melior est prima expositio.

Super Gen. ad lii. 4. 6. 16.

Artic. 3. Vtrum benedictio & sanctificatio debeantur diei septimo.

Benedictio debetur diei septimo. 1. Patet ex scriptura; Genes. 2. Benedixit Deus diei septimo, &c. 2a. In hoc die est quies ab operatione; ita tamen ut incipiat administratio, & quies in seipso: sed & administrationi, & quies debetur benedictio: quia administratio requirit multiplicationem, quae non fit sine benedictione: & quies etiam, quia ea sanctificantur, quae in Deo quiescunt, Deoque consecrantur, ergo. 3a. Sanctificatio conuenit huic diei, quatenus creaturae aliquid additur ratione multiplicationis. 4a. Potius benedicitur creaturis cum à creatione cessatur, quam cum creatur; quia debebāt multiplicare & conseruare se, quod ad bonitatem pertinet. 5a. Bonum de quo hic mentio in alijs diebus, pertinet ad bonum naturae, benedictio autem ad propagationem.

1. *Concl.*

Quaestio 74. De omnibus septem diebus in communi.

Art. 1. Vtrum sufficienter isti dies numerentur.

Sex dies sufficienter numerantur. Quia oportuit prius opera distinguere, tum ordinare; quae sex diebus facta sunt. Nam in creatura corporali est aliquid primum, significatum nomine celis; & hoc distinguitur prima die, & ornatur. 4. Est aliquid medium significatum nomine aquae; quod distinguitur 2. die, & ornatur. 5. Est aliquid infimum significatum nomine ter-

1. *Concl.*

re, quod distinguitur tertia die, & ornatu 6. Aug. cōuenit in tribus vltimis diebus, in primis non ita: quia in primo fit creatura spiritualis, in secundo corporalis superior: in tertio corporalis inferior. Est hic numerus conueniens, vt perfectio operum Dei respōdeat perfectioni senarij numeri, qui confurgit ex partibus aliquoties sumptis, quę sunt 1. 2. 3. Vna dies formationis creaturę spiritualis, duę creationi rerum, id est corporalium, tres ornatui, 7. 2a. Operi creationis, vel quia est ante tempus, vel quia fit in instanti; non assignatur dies. 3a. Igni & aëri, quia sunt elementa nuda conuenientia cum extremis, & vulgo ignota, non deputatur dies. 4a. In operibus ornatus nō attenditur nobilitas animalium, aut eorum cōuenientia, & differentia, ita vt varijs generibus & speciebus, debuisset deputari vnus dies, vt auibus, &c. sed attenditur productio animalium secundum quod sunt in ornatum partium mundi. 5a. In prima die facta est lux in aliquo corpore: in quarta addita maior lux corporibus luminaribus; non quod ipsa corpora de nouo sint facta. 6a. Septima dies non productioni, sed quieti deputatur, ideo cōnumeratur.

Artic. 2. Vtrum omnes isti dies, sint vnus dies.

1. *Concl.*

Secundum Aug dies est cognitio angelica, quę lux dicitur: varij dies sunt varix cognitiones, angeli rerum, quę factę sunt, non secundum successionem cognitionis, sed secundum naturam rerum cognitarum: quia quę producta sunt, menti angelicę impressa sunt. Vnde est vnus dies septem rebus diuersis representatus. At secundum alios sunt septē dies diuersi, secundum diuersas successiones temporis, & rerum productarum. Vnde si literam spectes multum distant hę opiniones Si vero modum productionis cōsideres, in duobus differūt. 1. Aug. per terram & aquam materiam informem intelligit, per factionem firmamenti & cōgregationem aquarum, & apparitionem aridę, impressionem formarum in materiam corporalem: Alij per aquā & terram intelligunt ipsa elementa sub suis formis existentia: per sequentia distinctionem eorūdem corporum. 2. Quoad pro-

ductionem plantarum, &c. Aug. ait esse producta in potentia: alij in actu. At cōueniūt in prima rerum productione; quia omnes ponūt materiam cum formis elementorum, & plantas non fuisse productas: sed differūt in quatuor. 1. Secundum alios fuit tempus, in quo non erat lux. 2. In quo non erat firmamentū formatum. 3. In quo non erat terra discooperata. 4. In quo non erant formata luminaria: nō ita in sententia Aug. 7. 2. Dicitur factum virgultum prima die in potentia secundum Aug. qui id adscribit tertię diei: alij vero primę rerū institutioni. 3. Creauit Deus omnia simul, quoad substantiam, non quātum ad formationem per distinctionem, & ornatū. 4. Deus cessauit à creandis rebus, sed nō à propagatione. 5. Vfus est diebus non ex impotentia, sed vt seruaretur ordo in rerum institutione; vt diuersis mundi statibus diuersi responderēt dies. 6. Secundum Aug. ordo dierum refertur ad ordinē naturalem operum, quī diebus tribuitur.

Art. 3. Vtrum scriptura vtatur conuenientibus verbis ad exprimenda opera sex dierum

In singulis operibus fit mentio diuini Verbi, à quo facta sunt omnia. In creatione, quia dicitur: In principio, id est, Verbo: in distinctione, & ornatu, quia ista fiunt per formam, quę est in mente & Verbo diuino: secundum alios prius debuit produci creatura, tum fieri mentio diuini imperij; quod fit, cum dicitur: Dixit Deus. 2a. In creatione fit mētio omnium secundum Aug. quia fit mentio de creatura spirituali per cælum, & de corporali per terram, quę erat materia informis. Secundum alios satis est, vt numerentur extrema, vel nomine terrę intelliguntur omnia elementa. 3a. In opere creationis ponitur aliquid respōdens his verbis, quę ponuntur in operibus distinctionis & ornatus, & erant valde bona, cum dicitur: spiritus ferebatur; quia amor artificis fertur super materiam, vt eam former, vnde ostenditur complacētia in re facta. 4a. In creatione ostenditur trinitas: quia Pater creat per Filium, & Spiritus sanctus fertur super re creatā. In distinctione: quia

Pater

1. *Concl.*

Pater dicit Verbo, & complacet amore. In secunda die, non dicitur, & erat valde bonum; quia opus illud perficitur tertia die, vel quia firmamentum nō est de primis partibus mundi. 5a. Spiritus Sanctus dicitur ferri, nō propter necessitatem, sed ad demonstrandam excellentiam virtutis, vel formando, vel fouendo aquam, qua significatur vis, qua animalia gignuntur: ex quibus etiam regeneratio spiritualis fit. 6a. Dicuntur aliqua facta semel & iterum secundum Aug. quia prius producta sunt in mente angelica: secundum alios, quia prius fiunt, deinde complentur, & fit ista repetitio, ne quis diceret corporalia facta esse ab angelis. 7a. Vespere & mane secundum Aug. sunt duæ angeli cognitiones: & ideo non fit mentio de alijs partibus diei: secundum alios sunt veri dies, & factum ponere initia duarum partium diei: & incipit à vespere, quia est terminus lucis, à qua incipit dies, qui terminus primo occurrit. 8a. Dicitur dies vnus, & nō primus, ad significandam vnitatem diei ex spacio 24. horarum. Vel diceret esse phrasim hebraicam, quæ vnum pro primo ponit.

Quæstio 75. De homine, qui ex spirituali & corporali substantia componitur: & primo quantum ad essentiam animæ.

Artic. 1. Vtrum anima sit corpus.

Anima non est corpus, sed corporis actus. 1. Ex Aug. qui ait, non diffundit per spacium loci. 2. Non corpus, sed corporis actus, est primum principium vitæ; quia si id cōpeteret corpori, omne corpus esset viuens, aut vitæ principium; cōuenit tamen tali corpori, esse principium vitæ secundario; vt cordi, sed anima est principium vitæ, id enim per animam intelligimur, nō erit ergo corpus, sed actus corporis: vt calor, qui est principium caloris, qui non est corpus, sed corporis actus. † 2a. Anima est mouens motum, non per se, sed per accidens, & ideo non est corpus, neque semper mouet, nec vniuniformiter, vt Deus. 3a. Cognitum non debet esse actu in cognoscente, sed sat est, vt sit in potentia: & ita, vt anima cognoscat, sat

est, vt recipere possit similitudines rerum corporearum. 4a. Res corporea attingitur a spirituali tactu virtutis, vt ab ea moueri possit.

Art. 2. Vtrum anima humana sit aliquid subsistens.

Anima humana, quæ dicitur mens & intellectus, est principium incorporeum, & subsistens. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Quod sit incorporea, sic patet. Quod potest cognoscere omnia corporea, nullam habet corpoream naturam; quia impediret cognitionem aliorum; sicut lingua amaro infecta, non percipit dulce: sed intellectus potest cognoscere omnia corporea, ergo. Quod sit subsistens, patet. Quod habet propriam operationem per se; ab organo corporeo non pendentem, est subsistens: quia operari est subsistētis. Anima respectu intelligere est huiusmodi: quia alias organi natura finita impediret cognitionem aliarum rerum: vt color in vitro impedit visionem aliorum colorum, ergo. † 2a. Anima potest dici hoc aliquid, vt hoc aliquid significat, quodcunque subsistens, non autem, vt significat subsistens completum. 3a. Licet anima sit subsistens; tamen non dicitur operari, sed homo; quia est pars, & ita homo per animam intelligit. 4a. Corpus ad intelligendum requiritur ratione obiecti, non autem organum; vt color ad visum propter phantasmata.

Artic. 3. Vtrum anime brutorum sint subsistentes.

Animæ brutorum non sunt subsistentes. 1. Concl. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Animæ brutorum nō per se operantur: quia sensatio est coniuncta, & fit cum aliqua mutatione corporis, ergo non subsistunt: quia, vt res se habet ad esse, ita ad operari. Vnde errant, qui dixerunt sensum & intellectum non distingui, & sensationem fieri sine corpore, vt dixit Plato. † 2a. Licet homo in genere conueniat cum anima sensitua, tamen specie differt, & differentia, nō necessario facit generis diuersitatem. 3a. Sensus conuenit cum intellectu, quia vterque est in potentia: differunt tamen, quia sensus immutatur, & patitur ab excellenti obiecto. 4a. Anima sensitua nō mouet

1. Concl. lib. 6 de trim. c. 6.

1. Concl. lib. 10. de trim. c. 7.

lib. de ecol. dog. c. 5.

mouet sine corpore; quia, tam vis appetitiua, quæ mouet, quam vis motiua, quæ exequitur operationem, exercetur per mutationem corporis, & cum corpore.

Art. 4. Vtrum anima sit homo.

1. *Concl.*
lib. 9. de
ciu. c. 3.

Homo nō est anima tantum, sed compositum ex anima, & corpore. 1. Ita Aug. quid probat ex Varrone. 2. Si homo non esset ex anima & corpore, vel homo esset anima, ita vt sola forma esset de ratione speciei, & non materia: & hoc non. Quia ad naturam speciei pertinet id, quod explicatur definitione: sed in naturalibus definitionibus ponitur etiā materia, non signata, sed materia in communi, ergo; vel hæc anima esset hic homo, quod posset dici, si sensitiua ex se operaretur, ita vt operationes conuenirent soli animæ, ita vt esset homo ille, cui tribuerentur operationes hominis; sed cum sentire sit etiā operatio corporis, homo non erit anima tantum. † 2a. Dicitur esse interior quidam homo ratione operationis, & ratione partis prestantioris, quæ est anima. 3a. Non quælibet substantia subsistens est persona, sed quæ habet naturam completam speciei, & ideo anima non est homo.

Artic. 5. Vtrum anima sit composita ex materia & forma.

1. *Concl.*
lib. 7. c. 7

Anima quæcunq; illa sit non est composita ex materia & forma. 1. Aug. super Gen. ad lit. 2. Anima est forma corporis, aut secundum se totam, & tunc si esset composita, pars eius esset potētia, cui repugnat actus: aut secundum partem sui, & tunc hæc pars diceretur anima, & materia cui vniretur, diceretur primum animatum, ergo. 2a. Anima rationalis non est ex materia & forma. 1. Lapis ex. gra. cognoscitur ab anima rationali absolute, ergo est in ea absolute; quia vnumquodque eo modo, quo cognoscitur, est in cognoscente, ergo anima est forma absoluta: non vnumquodque recipitur per modum recipientis. 2. Alias anima reciperet res, vt individuales, & ita non cognosceret, nisi singulare, vt sensus † 3a. Potentia intellectiua non est participata à potentia primæ materiæ: quod patet ex vario modo recipiendi: nec eadem est ratio de participatione primi actus, & primæ po-

tentia: quia primus actus est infinitus, & communicatur (per sui diffusionem): at potentia materiæ est finita, & communicatur per modum partis, cum debeat esse proportionata actui, ergo. 4a. Animæ potentia aliter subiicitur & transmutatur, ac potentia materiæ primæ, & ideo est ab illa diuersa. 5a. Non omnia, quæ habent causam sui esse, habent materiam: quia forma subsistens non transit de potentia ad actum per dispositionem materiæ. 6a. Forma intellectualis cōponitur ex actu, & potentia, vel ex eo, quo est, & quod est, & ideo non est infinita, vt Deus.

Artic. 6. Vtrum anima humana sit corruptibilis.

Anima humana est incorruptibilis. 1. *Concl.* Ex Dion. qui hoc docet. 2. Nulla forma c. 4. de diuin. nom. subsistens est corruptibilis per accidens; quia habet esse per se, & quodlibet corrumpitur, prout habet esse: nec per se; quia forma subsistens non habet esse separabile ab alio: at anima humana est forma subsistens, ergo. 2a. Dato, quod anima cōstaret ex materia & forma, non esset corruptibilis. 1. Ibi est corruptio, vbi est contrarietas; generatio enim & corruptio nō sunt sine contrarietate: at in anima non est contrarietas, quia recipit sine contrarietate, ergo. 2. Naturale desiderium non potest esse inane: at habens intellectum desiderat esse semper, ergo substantia intellectualis erit incorruptibilis. † 3a. Cum sapiens dicat omnia animalia generari ex simili principio, intelligit ex parte corporis. 4a. Licet creaturæ sint ex nihilo: nō tamen necesse est, vt red gantur in nihilum, & quod in eis sit potentia ad non esse, quæ dicitur esse in creatore, qui potest eas annihilare. 5a. Intelligere cum phantasmate est proprium animæ, vt est in corpore: at extra habebit alium modum intelligendi.

Artic. 7. Vtrum anima, & angelus sint vnum speciei.

Anima & angelus sunt diuersarum specierum, & naturaliter inæquales. 1. Quæ habent operationes naturales diuersas, differunt specie: sed anima & angeli habent diuersas operationes naturales, vt Dion. ait, ergo. 2. Vel istæ substantiæ considerantur, vt formæ subsistentes sine materia, & tunc

1. *Concl.*
c. 7. de diuin. nom.

tunc ex se erunt diuersae, specie, & consequenter numero: quia ubi non est materia, non est unitas numerica, quae habetur à materia. Vnde si albedo esset separata, esset una specie; & ideo inter eas esset diuersitas naturalis: vel considerantur ut compositae ex materia & forma, & tunc etiam differant specie: quia vel diuersitas materiae oritur ex forma, ad quam materia haberet varias habitudines; & tunc etiam consequitur distinctio secundum speciem naturalem; vel ex parte materiae, quod non potest esse, nisi propter quantitatem, quae non reperitur in angelis, ergo non erunt unius speciei ¶ 2a. Illa sunt eiusdem speciei, quae habent finem proximum naturalem: quod non est in angelis & homine. 3a. Esse intellectuale non est nobilissimum; quia est indifferens ad multos gradus intellectuales, & ideo non est una differentia ultima hominis, & angeli. 4a. Anima ex se non facit speciem, cum ex se sit unibilis corpori: licet corpus non sit de essentia animae: & ideo compositum facit speciem.

Quaestio 76. De vnione anime ad corpus.

Artic. 1. Vtrum intellectuum principium vniamur corpori ut forma.

1. Concl.

Necesse est ut intellectus, qui est intelligendi principium, sit humani corporis forma. 1. Differentia sumitur à forma. 8. Met. sed rationale est differentia hominis, ergo. 2. Id, quo aliquid primo operatur, est forma: quia quodlibet operatur eo, quo est in actu, quae est forma: sed anima est, qua homo operatur, ergo est forma. 3. Actio tribuitur alicui; vel secundum totum, ut sanare medico; vel secundum partem, ut videre oculo; vel per accidens, ut album edificare: sed intelligere non tribuitur homini per accidens; quia tribuitur ei, ut homo est: non secundum totum, quia solus intellectus esset homo, ergo secundum partem, ergo intellectus aliquo modo erit vnitus homini. Tunc ista unio, vel sit propter speciem intelligibilem, quae est in phantasmatibus, & in intellectu possibili, tanquam in subiecto, ut voluit Auer. & hoc non: quia per talem

unionem actio intelligendi non tribueretur homini, sicuti actio videndi non tribuitur parieti, licet eius species sint in oculo: ita nec homo per hoc, quod in se habeat species in phantasmatibus, diceretur intelligere: vel ut motor mobili; & hoc non. 1. Intellectus mouet corpus per appetitum, qui supponit operationem intellectus: non ergo quia mouetur homo ab intellectu, ideo intelligit; sed quia intelligit, ab intellectu mouetur. 2. Intelligere est actio immanens, ergo non potest tribui homini, quia ab intellectu mouetur. 3. Quia intelligere tribueretur homini, ut instrumento: at, ut Aristoteles ait, intelligere non est per instrumentum. Ex quibus sequitur intellectuum principium vniri corpori tanquam formam. 4. Id, per quod aliquid in specie constituitur, est illius forma: at per intellectum homo constituitur in sua specie; quia id speciem constituit, quod est propriae operationis principium, quae in homine est intelligere, cum per hanc distinguatur ab alijs, ergo. 2a. Anima humana est ultima in nobilitate formarum. Nam eo forma est nobilior, quo sua virtute excedit materiam elementarem, ut patet ascendendo a forma elementari ad vegetatiuam, sensitiuam, & humanam, quae sua virtute exercet aliquam operationem, qua non communicat cum corpore, & haec virtus est intellectus. 3a. Si anima esset composita ex materia & forma, non posset esse forma corporis; quia formae repugnat potentia, quae est materiae intrinseca; & ita non esset pura forma. ¶ 4a. Anima dicitur separata à materia, secundum virtutem intellectiuam, quae non est actus corporis: est tamen in materia; & ideo homo dicitur hominem generare, ab Aristotele. 5a. Ut homo possit intelligere omnia, & ut intellectus intelligat omnia vniuersalia, facit ut virtus intellectiua non sit corporis actus. 6a. Licet anima sit actus corporis; tamen cum non sit immersa materiae; potest habere potentiam, cuius actus non pendeat à materia. 7a. Anima communicat suum esse materiae, unde fit vnum; & ideo illud esse, quod est totius, est etiam animae: unde corrupto corpore remanet in suo

1. de anima
tex. 12.

in suo esse. 8a. Ut animæ per se conuenit vniri corpori, ita etiam per se remanet in ea inclinatio, vbi seiuncta est à corpore, vt iterum vniatur sicuti leue, quod est deorsum, habet inclinationem ad locum superiorem.

Art. 2. Vtrum intellectuum principium multiplicetur secundum multiplicationem corporum.

1. *Concl.*

Impossibile est intellectum esse vnum omnium hominum. 1. Non potest esse vna anima diuersarum specierum, ergo neque vna diuersorum indiuiduorum. 2. Quia secundum Platonem, anima est homo; & ita duo homines essent vnus homo, secundum Arist. quia forma dat esse: at vna non potest dare esse duobus. 3. Sequeretur, quod omnes homines essent vnus intelligens: quia vnitas operantis pēdet ab vnitate agentis; & vnum numero haberent intelligere, respectu vnius intelligibilis; cum intelligere non fiat per organum: neque diuersificetur per diuersa phantasmata, quia ab illis omnibus abstrahitur vna species intelligibilis, qua fit intellectio. † 2a. Anima sicuti & Angelus non est ex materia; sed tamen est forma materiæ, ratione cuius fit multiplicatio numerica. 3a. Anima separata à corpore adhuc distinguitur, quia habet esse quod communicat corpori; & ideo corpore destructo, adhuc multiplicatur secundum suum esse. 4a. Indiuiduatio intellectus nō impedit cognitionem vniuersalem; sed materialitas cognoscentis & speciei. 5a. Licet intellectus sint diuersi: tamen plures possunt cognoscere vnum per speciem communem, tanquam per medium: & ita vnum erit cognitum, vt quod cognoscitur: ratio vero cognoscendi, nempe species, multiplicata. 6a. Falsum est scientiam magistri non posse generare scientiam in discipulo, nisi vnus esset intellectus: quia non est necesse, vt eadem numero communicetur. 7a. Cum August. dicit non esse plures animas, intelligit non esse ita plures, quin vniantur in vna specie.

Artic. 3. Vtrum præter animam intellectiuam sint in homine alie anime per essentiam differentes.

1. *Eadem numero anima in homine est.*

nutritiua, sensitiua, & intellectiua. 1. Ex Aug. lib. de eccl. dogmat. 2. Alias homo non esset simpliciter vnus: quoniam vnitas haberetur simpliciter à forma: neque vniuntur propter corpus, quia corpus à forma habet continentiam & vnitatem. 3. Ex modo prædicandi: quia vel illæ formæ non sunt subordinatæ, vt vna sit dispositio ad aliam: & tunc fit prædicatio per accidens: vt cum dicitur, album est dulce: vel sunt subordinatæ, & tunc fiet prædicatio per se, in secundo modo; quo modo dicitur superficies præambula est ad colores: Si ergo est alia forma, à qua homo dicitur animal, & alia, à qua dicitur homo, altero ex his modis animal prædicabitur de homine, quod est falsum: quia animal per se de homine prædicatur, & homo non ponitur in definitione animalis, tanquam subiectum in definitione passionis, ergo eadem erit forma, qua homo est animal, & homo. 4. Quia videmus vnā operationem intensam animæ impedire aliam; quod non esset, si essent diuersæ formæ. 2a. Anima est vna, quæ virtute continet inferiores animas, vt vna figura, alias. † 3a. Anima sensitiua est incorruptibilis, vt continetur in intellectiua. 4a. Formæ non collocantur in genere, vel specie, sed composita, vt homo, &c. & ita homo, qui corruptibilis est non differt genere ab alijs animalibus. 5a. Embrio dicitur prius animal, quam homo per animam sensitiuam, qua ablata aduenit perfectior, quæ vtrunque continet. 6a. Licet genus dicatur sumi à materia, & differentia, à forma, non sequitur intellectiuam à qua sumitur differentia hominis esse diuersam à sensitiua; quia id fit secundum intellectum, qui considerat gradum sensitiuum, vt communem, & quasi materiam respectu gradus intellectiui, qui est perfectior sensitiuo.

Articul. 4. Vtrum in homine sit alia forma præter animam intellectiuam.

In homine nulla alia forma est, nisi anima intellectiua. 1. Vnius rei est vnum esse substantiale: at forma dat tale esse, ergo. 2. Si præexisteret in homine alia forma substantialis, anima non daret esse simpliciter nec esset forma substantialis;

Cap. 1.

Aug. lib.
1. de ani.
tex. 90.

lib. 3. de
quant. ani.
6. 22.

1. *Concl.*

nec.

nec aduentu formæ esset generatio simpliciter; quæ sunt falsa. Vnde, vt anima intellectiua virtute continet sensitiuam, ita sensitiua vegetatiuam, &c. † 2a. Anima dicitur actus corporis, non quod corpus habeat actum aliquem sine anima, eo scilicet modo, quo lumen dicitur actus lucidi. Dicitur autem actus primus, respectu secundi. 3a. Anima mouet corpus per potentiam motiuam: & sic anima per hanc virtutem est pars mouens, & corpus eadem anima animatum, pars mota. 4a. Licet sint diuersi gradus formarum in diuersis rebus; tamen in eo, in quo est forma perfectissima, nõ est necesse, vt sint diuersæ formæ, cum vna contineat omnes, quæ immediatæ materiæ vnitur. 5a. mixtio, quæ est in corpore humano, quod varijs partibus constat, fit per qualitates elementorũ, quæ non actu, sed secundum suas qualitates remanent, per quas disponitur corpus ad receptionem formatum.

Artic. 5. Vtrum anima intellectiua conuenienter tali corpori vniatur.

1. Concl

Corpus cui vnitur anima intellectiua oportuit esse mixtum, & magis inter alia ad æqualitatem complexionis redactum.

Arist. lib. 2. de ani. 1. 1.

1. Quoniam anima ex Arist. est actus corporis organici potentia vitam habentis. 2. Id cui vnitur anima debet esse tale, quale requirunt ipsius operationes; siquidem materia est propter formam; sed anima quando habet naturaliter inditam cognitionem veritatis ad intelligendum requirit in corpore organa sensus; quia omnis cognitio habet ortum à sensibus inter quos primus est tactus, qui est fundamentum aliorum, cuius organum debet esse mixtum, & æqualiter complexionatum, cum sit medium inter contraria, quæ tactu sentiuntur: quare corpus cui vnitur anima, vt suas operationes posset exercere, debuit esse mixtum organicum, & ad æqualitatem redactum. Vnde homo inter alia animalia perfectiorem habet tactum: & qui sunt carne molliores sunt acutiores intellectu. † 2a. Hominis corpus erat incorruptibile ante peccatum, non ex sua natura, sed per gratiam; nec debuit hoc corpus ex se esse incorruptibile, quia anima requirebat tale corpus ad suas opera-

tiones exercendas. 3a. Quauis anima sit immaterialis, tamen egit corpore mixto & organico, non autem simplici, propter sensus, qui necessarij sunt ad eius operationes. 4a. Anima quæ est vna forma non vnitur corpori, quod constar pluribus speciebus, cum partes non constituent speciem, sed totum: & ideo organa potius diuersarum complexionum, quam specierum dicuntur. 5a. Licet sit anima forma nobilissima, & vniatur corpori quod multis ad defensionem, & sustentationem indiget: tamen, quia habet potentiam vniuersalem, & indeterminatam, non potuerunt ista dari corpori humano à natura, sed data est ratio & manus; quæ est organum organorum, quibus omnia sibi pararet.

Artic. 6. Vtrum anima intellectiua vniatur corpori in diuersis dispositionibus accidentalibus.

Anima & quælibet forma substantialis recipitur in materia nullo mediante accidente. 1. Accidenti est posterius substantia tempore & ratione, ex Aristot. ergo nulla forma accidentalis præcedit formam substantialem. 2. Quod est in potentia ad actus ordine quodam recipit prius primũ quam secundum, & materiæ quæ est in potentia, primus actus, est esse, quod habetur à forma substantiali, ergo non præcedunt dispositiones. † 2a. Vt præintelligatur materia perfecta ante quam intelligantur corporea, ita præintelliguntur accidentia, quæ sunt principia entis ante corporeitatem: & sic præintelliguntur dispositiones in materia ante formam; quæ dicitur recipi in materia disposita. 3a. Diuersæ formæ vniuntur diuersis partibus materiæ rationem dimensionum quantitatiuarum, quæ sunt accidentia consequentia corporeitatem: & sic materia cõsideratur, vt distincta in varias partes, ratione quarum accipit diuersas formas. 4a. Substantia spiritalis, quæ vnitur corpori, vt motor, vnitur per potentiam, vel virtutem, at anima vnitur, vt forma per suum esse.

Artic. 7. Vtrum anima vniatur corpori animalis mediante aliquo corpore.

Q

Anima

1. *Concl.*
2. *de ani.*
1. 7. 8.
Met. ix.
16.

Anima non potest vniri mediante aliquo corpore. 1. Nam, vt ait Arist. nō oportet quærere, si inum est anima & corpus. 2. Forma scilicet ipse immediate facit formaliter compositum ex se, & materia ens in actu; quia per essentiam suam ex Aristot. est actus: ergo: Quare errarunt, qui dixerunt vni per aliud corpus. † 2a. Anima partes grossiores corporis per subtiliores mouet vt per spiritus, cum instrumentum virtutis motiue sit spiritus: & per hos dixit August. animam administrare corpus 3a. Sublato spiritu tollitur vnio; non quia sit medium, sed quia tollitur dispositio, quia corpus est dispositum ad talem vnionem; est tamen spiritus medium in mouendo. 4a. Si anima & corpus præcise sumantur, & vtrunque haberet esse ex se, multum disarent, & deberent vniri per medium: sed si anima consideretur vt est forma, non habet esse diuersum à corpore, sed per suū esse illi immediate vnitur: idem dicas de alijs formis.

Art. 8. Vtrum anima sit tota in qualibet parte corporis.

Anima est tota in toto, & ita in qualibet parte. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Quod sit tota in toto, patet, quia non vnitur vt motus, vt est dictum: neque est forma accidentalis, vt est figura & ordo in domo; quia ista forma dat esse formale toti, non autem partibus singulis. Cum ergo anima vnatur corpori; vt forma substantialis, erit & in toto, & in partibus: cuius signum est, quod anima recedente, nulla pars retinet pristinam operationem, nec dicitur manus vel pes, nisi æquiuoce. Quod sit etiam tota in qualibet parte, sic demonstratur. Totum, vel est quantitatum, quod in partes diuiditur, & hoc modo totum esse in toto non conuenit, nisi per accidens, & illis solis formis, quæ habent habitudinem indifferenter ad totum & partes eius, vt albedo respectu superficiæ, at forma, quæ requirit diuersitatem in partibus, vt est anima, & maxime animalium perfectorum, non æqualiter se habet ad totum, & partes; & ideo, nec per accidens diuiditur ad diuisionem quantitatis. Vel est totum essentiale, quod componitur ex paribus definitionis, vel materiæ &

formæ, & hoc conuenit per se formis; sic anima est tota in toto, & in qualibet parte, quia etiam ratio albedo est in toto, & totum in partibus. Vel est potètiæ, quod diuiditur in partes virtutis: & hoc modo anima non est tota in qualibet parte: quia non secundum quamlibet potentiam est in qualibet parte, quia secundum vnā potentiam est in oculo, secundum aliam in auribus. 2a. Cum anima requirat partes non eodem modo comparatur ad totum & ad partes: ad totum, vt ad prius, ad partes, vt posterius. † 3a. Dicitur anima non esse in vnaquaque parte, quantum ad potentiam motiuam. 4a. Anima dicitur esse actus corporis organici, vt primo perfectibilis, & consequenter partium. 5a. Licet anima sit in partibus tamen partes non dicuntur animal. Sed totum: in quo est anima, vt in primo perfectibili. 6a. Potentie animæ vel excedunt omnino corpus; vt intelligere, vel sunt communes etiam corpori: illæ non sunt in aliqua parte corporis: aliæ verò in parte proportionata tali operationi. 7a. Et quamuis tota sit in omni parte, adhuc vna dicitur prior, & principaliter ratione potentiarum.

Questio 77. De his quæ pertinent ad potentias animæ in generali.

Art. 1. Vtrum ipsa essentia animæ sit eius potentia.

Impossibile est animæ substantiam esse suam potentiam. 1. Quia ex Dion. etiam in angelis hoc reperitur. 2. Operatio animæ, non est in genere substantiæ; quia id est proprium Dei, ergo nec potentia operatiua; quoniam potentia est in eodem genere, in quo est actus, cum diuidant idē genus. 3. Si essentia animæ esset immediatum principium suæ operationis, semper habens animam haberet actu opera v. t. x., sicut semper est viuum, quia anima secundum essentiam est actus, at non semper exercet ista opera, ergo. 4. Anima ex se est terminus generationis, ergo non ordinatur ad actum secundum, sed id ei inest ratione potencie. Vnde dicitur actus primus potentia vitam habentis. † 2a. Totum essentiale

1. *Concl.*
Cap. 11. de
cel. hier.

lib. 9. de
trin. c. 4.

essentiale dicitur de omnibus partibus seorsum, integrale autem non, nisi de omnibus simul, totum vero potentiale dicitur de omnibus secundum totam suam essentiam, sed non secundum totam suam virtutem: & ideo potest prædicari de aliqua parte, sed non totum essentiale, & hoc modo Aug. dixit omnes potentias esse unam animæ essentiam. 3a. Actus ad quem est materia prima, est forma: & ideo eius potentia non est distincta ab ipsa, forma vero est ad agendum. 4a. Quanvis forma accidentalis sit sua virtus, non tamen forma substantialis, quia à forma substantiali habetur esse; per accidentalem vero, quæ sequitur esse, compositum operatur. 5a. Forma substantialis dicitur principium agendi, sed non proximum, cum agat per accidentalem formam. 6a. Inter substantiam & accidens, ut diuidunt ens, non est medium: sic vero sumatur accidens, ut vnum ex quinque vniuersalibus, datur medium, quia passionibus fluunt ab essentia: & hac ratione Augustinus ait non esse accidens. 7a. Licet anima dicatur simplex, tamen habet aliquid potentialitatis; & ideo potest esse subiectum accidentium. 8a. Rationale & sensitivum, ut sunt differentie, non sumuntur à potentijs, sed ab essentia animarum. Sumuntur autem potentie loco differentie, quia differentie sunt occultæ.

Artic. 2. Vtrum sint plures potentie anime.

1. Concl.
sex. 13.

Necesse est ponere in anima plures potentias. 1. Ex Arist. lib. de anima. 2. In inferioribus imperfectiora consequuntur aliquam bonitatem paucioribus motibus: perfectiora vero maius bonum pluribus. In superioribus, quæ vniuersale bonum spectant, quæ paucioribus motibus bonum consequuntur, sunt perfectiora, quæ nullo, optima: sed cum homo sit perfectior inter inferiora, & ultimus inter superiora, egebit pluribus motibus, ac proinde potentijs, ut suum bonum consequatur; angelus vero, qui est perfectior, paucioribus, at Deus quia optimus, nullo. 3. Anima est in confinio corporalium & spiritualium rerum, ergo habebit utrarumque potentias. † 2a. Licet anima sit similis Deo, non

tamen unam habet potentiam: quia in hoc est sita similitudo, ut possit attingere perfectam bonitatem, quanvis per multas potentias. 3a. Virtus unita tunc dicitur superior, si plura ei subijciantur; at virtus animæ si esset unita, non extenderetur. 4a. Vnius rei est unum esse essentiale, sed operationes & potentie plures.

Artic. 3. Vtrum potentie distinguantur per actum & obiecta.

1. Concl.

Potentie diuersificantur secundum actuum & obiectorum diuersitatem. 1. Posteriora distinguuntur per proprias, sed ita se habent actus respectu potentialium, & obiecta respectu actuum, ergo. 2. Actus specificatur ex principio & fine, ut patet in calefactione & frigefactione, ergo etiam potentie: quia potentia, ut sic, est ad actus: sed obiecta respectu actionis sunt principium & finis; quia omnis actio, vel est potentie actiue, respectu cuius obiectum est terminus, vel finis; vel potentie passiuæ, respectu cuius obiectum est principium mouens; ergo actus per obiecta distinguitur, & potentia per actus. 3a. Quæ sunt per accidens non specificant actum, vel potentiam; sed differentia eius, quod per se potentia respicit. † 3a. Actus est prior in actione, ut finis & obiectum, licet sit extra; tamen est principium & finis; Principio autem & fini proportionantur quæ sunt extrinseca rei. 4a. Quando potentia per se respicit unum contrarium, ut obiectum; tunc aliud contrarium pertinet ad aliam potentiam: quando vero potentia respicit communem rationem vtriusque contrarij, ut potentie animæ; tunc est una vtriusque. 5a. Quod est idem subiecto, potest esse diuersum secundum rationem, & ita unum obiectum potest pertinere ad varias potentias, ut ad appetitum & rationem. 6a. Potentia superior respicit rationem vniuersalem obiecti; & diuersa obiecta ad diuersas potentias possunt pertinere, quæ respectu vniuersalis potentie efficiunt unam rationem obiecti.

Art. 4. Vtrum in potentijs anime sit ordo.

In potentijs anime est ordo. 1. Ex Arist. 1. Concl. qui partes animæ comparat figuris, quæ 2. de ani. sunt ordinatæ. 2. Ab uno non venit ad 130, & 31.

Q 2 multa.

multa sine ordine; quia ubi est pluralitas sine ordine, est confusio, sed essentia animæ est una, & potentia plures, ergo. 2a. Triplex potest attendi ordo in potentijs: vel ratione dependentia: qui est, vel perfectionis, & tunc sic ordinantur, intellectiva sensitiva, vegetativa; vel generationis, & tunc contrario modo ordinantur: vel tertio ratione obiectorum, & tunc prima est viliosa, cum visio communis sit corporibus superioribus: secunda auditus, qui est in aere: tertia odor, qui oritur ex mixtione. † 3a. Species habet prius & posterius, quantum ad esse, ut etiam numeri: sed dicuntur simul esse ratione predicationis generis, quam simul suscipiunt. 4a. Ordo non solum est ex parte obiectorum, sed etiam animæ, quæ secundum ordinem quandam habet habitudinem ad diversos actus, licet sit una essentia. 5a. Potentia secundum duos priores ordines ita se habent, ut actus unus pendeat ab alia, licet secundum tertium ordinem non ita sit.

Art. 5. Virum omnes potentie anime sint in anima, ut in subiecto.

1. Concl.

lib. 2. de somno
& vig. c. 1.

Non omnes animæ potentia sunt in ipsa, ut in subiecto; sed aliquæ sunt in coniuncto, ut potentia organica. 1. Sentire ait Arist. non est proprium animæ, nec corporis, sed coniuncti. 2. Subiectum operatiue potest esse potes operari: quia idem est, quod potest, & quod facit, ergo ipsum operans erit subiectum potentialium: quia accidens denominat subiectum. Quare non organica, erunt in anima; organica in coniuncto. † 2a. Omnes potentia dicuntur esse animæ, ut principij: quoniam coniunctum per animam habet ut possit operari. 3a. Omnes potetia per prius sunt in anima, quam in coniuncto, non ut in subiecto, sed ut in principio. 4a. Aug. dicit animam sentire, quatenus per apprehensionem sentit se tristiari, & gaudere, &c.

Arist. lib. 2. de
somo & vig.
c. 1.

lib. 12. super
Genes ad lit.
c. 19.

Artic. 6. Virum potentie anime fluant ab eius essentia.

1. Concl.

Omnes potentia animæ fluunt ab essentia animæ. 1. Potentia animæ sunt quedam proprietates naturales ipsius: sed subiectum, ex Arist. est causa propriorum accidentium, ergo. 2. Accidens proprium

causatur à subiecto, secundum quod est actu, & recipitur in eo secundum esse in potentia; ergo omnes potentia animæ fluunt ab ipsa: quia, vel sunt in sola anima subiective, & sic sunt ab ipsa, & in ipsa; aut in composito, & hæc etiam sunt ab anima; quia compositum non est actu, nisi ratione animæ. 2a. Quæ declaratur antecedens proximi argumenti. Forma accidentalis & substantialis, cum sint actus, efficiunt, ut aliquid sit actu: sed substantialis dat esse simpliciter, respectu cuius subiectum est in potentia; accidentalis vero, esse secundum quid, cum supponat subiectum: & ideo actualitas subiecti causat actualitatem accidentis. Quare subiectum, ut est actu, producit formam accidentalem; ut potentia, recipit eam. † 3a. Ab uno simplici possunt multa procedere secundum aliquem ordinem; & similiter ex diuersitate recipientium, a numero organorum corporalium. 4a. Anima est causa passionum, finalis, effectiva, & materialis. 5a. Emanatio potentialium non est per mutationem, sed per naturalem resultationem, ut ex luce color

Artic. 7. Virum una potentia anime oriatur ab alia.

Vna potentia animæ oritur ab alia. 1. Actus unus causatur ex alia, ut actus phantasie à sensu, ergo & una potentia ab alia. 2. In his, quæ naturali ordine procedunt ab uno, ut primum est causa omnium, ita propinquius est aliquo modo causa eorum, quæ sunt remota: quia proportionaliter se habent, sed animæ potentia ita procedunt, ergo. 2a. In ordine finali & actiuo imperfectiores oriuntur à perfectioribus: in ordine materiali contra: ut intellectus à sensu, qui est prior generatione. † 3a. Ut ab anima oriuntur line mutatione per naturalem resultationem, ita una, ab alia. 4a. Accidens unum non est subiectum alterius; sed unum prius altero in substantia recipitur. 5a. Potentia opponuntur oppositione perfecti, & imperfecti, ut species numerorum, quæ oppositio non impedit originem unius ab alio, immo hoc est naturale.

1. Concl.

Artic. 8. Virum omnes potentie remaneant in anima à corpore separata.

Poten-

7. Met. text.
12.

1. Concl.

Potentia existentes in composito, ut in subiecto, eo corrupto non remanent in anima, nisi virtualiter. 1. Ex Aug. lib. de eccles. dog. 2. Accidens, & ea, quorum actio non est sine subiecto corrumpuntur corrupto subiecto, ergo cum ista potentia fiat in subiecto, non remanebunt nisi virtualiter in anima. † 2a. Liber de spiritu & anima, non habet auctoritatem; vel dicitur anima trahere secum potentias cum separatur, in virtute. 3a. Potentia quae separantur ab anima non sunt accidentia propria animae, sed coniuncti. 4a. Potentia animae non dicuntur debilitari debilitatio corpore: quia anima, quae est vniuersale principium potentialium, manet immobilis. 5a. Recordatio est in anima, non ut actus sensitivus, sed ut est actus memoriae intellectus. 6a. Tristitia & gaudium sunt in anima; secundum appetitum intellectuum. 7a. Aug. dicit animam separatam imaginari, disputando, non asserendo.

lib. 12. super
Gen. ad lit.

Quaestio 78. De potentijs animae in speciali.

Artic. 1. Virum quinque genera potentialium animae fini distinguenda.

1. Concl.
lib. 2. de
anima.

Potentia animae secundum genus sunt quinque. 1. Ex Arist. qui enumerat vegetativum, sensitivum, appetitivum, motivum secundum locum, & intellectivum. 2. Ex parte obiecti: Potentia quae est altior, & vniuersalior respicit obiectum, quod in triplici ordine consideratur. Vel enim est corpus animae unitum, & hoc respicit vegetativum; vel non est unitum, ut sunt sensibilia, & bonum vniuersale, sub ratione entis; quae obiecta non possunt percipi, nisi coniungantur cum potentia: & tunc, vel iunguntur secundum speciem particularem, & hoc respicit sensitivum; vel secundum vniuersalem, & hoc intellectivum: vel vnio fit, quia anima tendit in rem ipsam, tanquam in finem, & hoc respicit appetitivum: vel tendit in rem tanquam ad terminum operationis, & hoc respicit motivum. 2a. Tria sunt animarum genera. Nam diuersae animae distinguuntur secundum quod animae operatio supergreditur actionem corporalem; quod

tripliciter contingit. 1. Cum exercetur actio sine organo; & hoc efficit intellectiva. 2. Cum exercetur per organum, sed non per virtutem corpoream, & talis operatio exercetur a sensitiva. 3. Cui per qualitates corporeas, sed actio excedit operationem naturae corporeae, quia est a principio intrinseco, quo animal se mouet, & haec est a vegetativa; quae tamen vititur qualitatibus elementaribus. 3a. Tres sunt modi vitae. Modi viuendi distinguuntur secundum gradum viuentium. In aliquibus est tantum vegetativum; in aliquibus sensitivum, sed non motivum; in aliquibus vtrumque: in aliquibus etiam intellectivum. Appetitus non facit alium gradum, quia reperitur in omnibus, ubi est sensus. Ex his patet ad duo prima argumenta. † 4a. Appetitus animalis conuenit formam apprehensam; & ideo ad hunc requiritur specialis potentia, & non sufficit solus appetitus naturalis. 5a. Sensus & appetitus sunt principia mouentia in animalibus perfectis, ut imperantia: & ideo requiritur vis motiva in alijs partibus corporis, ut exequatur, quod imperatur, unde si membra essent impedita, sensus & appetitus non satis essent.

Artic. 2. Virum conuenienter partes vegetativae assignentur.

Tres sunt partes vegetativae: generativa, nutritiva, & augmentativa. 1. Concl. 1. Ex Arist. lib. 2. de anima. 2. Obiectum vegetativae est corpus viuens per animam, cui corpori necessaria est triplex operatio: ad esse, generatio; ad quantitatem debitam augmentatio; ad conseruandum esse & quantitatem nutritio, ergo erit potentia generativa, augmentativa, & nutritiva. 2a. Ista potentiae differunt. Primum quia duae ad proprium corpus pertinent, ut generativa ad alienum. Deinde, quia generativa attingit vim sensitivam. Postremo; quia aliae generativae inserviunt. † 3a. Haec potentiae dicuntur naturae, non quod non sint supra qualitates naturales; sed quia exercentur per qualitates naturales. 4a. Generatio in inanimatis est omnino ab extrinseco; sed in viuentibus ab intrinseco; ideo debuit poni potentia distincta in animatis quo

Q 3 semen

femen pararetur. 5a. Corpus inanimatum habet totam quantitatem à principio, & ideo eadem est vis, qua generatur & aug-
getur; at animatum non habet totam quantitatem, ideo eget potètia augmen-
tatiua diuersa. 6a. Operatio vegetatiuæ fit virtute caloris, qui consumit: & ideo opus est nutritiua, quæ refarciat substan-
tiam deperditam: propterea distinguitur à vegetatiua, à qua licet habeatur esse, ta-
men non conseruatio.

*Artic. 3. Vtrum conuenienter distinguantur
quinque sensus exteriores.*

1. Concl.
10x. 128.

Conuenienter distinguuntur quinque sensus exteriores. 1. Ex Arist. 2. de anima. 2. Sensus est potentia passiuæ apta immu-
tari ab exteriori sensibili, ergo secundum varias mutationes sumetur varietas sen-
sus: sed ista partim ex parte subiecti, par-
tim ex parte organi fit quinque modis, ergo. Velenum fit per mutationem spiri-
tualem tantum, qua ratione mutatur pu-
pilla per species coloris: vnde visus. Vel per mutationem etiam naturalem, quæ, vel est ex parte mediij per motum loca-
lem, & sic sonus mutat aerem, & venit ad aures, vnde auditus. Vel per alteratio-
nem à calore in corpore, vnde olfactus. Vel ex parte organi, vnde tactus & gu-
stus: quia manus malefacta sentit, & lin-
gua humido affecta gustat. Vnde omnes sensus requirunt mutationem spirita-
lem per speciem, non autem omnes natu-
ralem: alij per medium extraneum, alij per coniunctum. Qui sic ordinantur: vi-
sus, auditus, olfactus, gustus, & tactus. 2a. Numerus nō potest sumi ab organis: quia organa sunt propter sensus, non contra: non ex medio, quia media sunt accom-
modata potentijs: non ex qualitatibus: quia sensus non percipit qualitates. † 3a. Non omnia accidentia mutant sensus ex se, sed solæ qualitates tertiæ speciei, se-
cundum quas contingit alteratio: & ideo solæ sunt obiectum. 4a. Sensibilia com-
munia non mutant sensum ex se, nisi ra-
tione sensibilibus qualitatibus: omnia au-
tem reducuntur ad quantitatem. 5a. Sen-
sus tactus cum sit diuersarum contrarie-
tatum, est vnus genere: sed cum eius spe-
cies sint diffusæ per totum corpus, ideo

eorum distinctio non apparet. Gustus ve-
ro concomitatur tactum in sola lingua, ideo distinguitur. 6a. Gustus non distin-
guitur à tactu in genere, sed à tactu secū-
dum varias species in toto corpore: vel distinguitur penes varias mutationes dul-
cis & amari.

*Artic. 4. Vtrum interiores sensus conuenien-
ter distinguantur.*

Non est necesse ponere nisi quatuor vires interiores sensitiuæ partis, scilicet sensum communem, imaginatum, æsti-
matium, & memoratium. Nam tot de-
bent esse actiones sensitiuæ, quot suffi-
ciunt ad vitam animalis perfecti, cum natura non desit in necessarijs: & harum actionū quæ non possunt reduci ad vnum principium requirunt diuersas potècias: sed ad hoc sufficiunt quatuor, ergo. Ani-
mal enim perfectum non solum debet moueri à re absenti, quam debet apprehendere, alias non moueretur ad eā quæ-
rendam, & ideo non solum debuit eius species in parte humidiorē recipere; sed etiam in sicciore eas conseruare, quæ duo opera ad diuersa principia reducuntur. Vnde opus est duplici potentia. Rursus animal non solum mouetur secundum delectabile & contristabile secundum sen-
sum, sed etiam quærit, vel fugit aliqua cōuenientia, vel non cōuenientia propter alias commoditates, siue nocumenta: Quo modo ouis fugit iupum, non propter indecentiam coloris, vel figuræ, sed vt inimicū; & auis colligit paleas non propter delectationē sensus, sed quia sunt vti-
les ad nidificandum. Ideo necesse fuit dari alium sensum, qui perciperet has inten-
tiones, quibus apprehenditur aliquid, vt nocium, vel amicum, quas exterior sen-
sus, & communis non percipiunt. Vnde ad recipiendas formas sensibilis est sen-
sus proprius & cōmunis, ad eas retinen-
das, phantasia, siue imaginatiua: ad ap-
prehendendas intentiones non sensatas est æstimatiua, ad easdem retinendas memoratiua, quæ recipit intentiones nō sensatas præteritas. 2a. Quantū ad species sensibiles non est differentia inter bruta & hominem, sed quātum ad intentiones, quia bruta eas percipiunt instinctu natu-
ræ.

1. Concl.

re, homo vero per collationē, per quam huiusmodi intēiones adinuenit, & ideo in ipso estimatiua, dicitur cogitatiua, cuius organum est media pars capitis. Deinde bruta recordātur subita recordatione: at homo per remiscentiā inquirendo præteritorum memoriam secundum indiuiduales intēiones. Auic. ponit aliā potentiam, quæ componat & diuidat formas imaginatas, sed id potest præstare imaginatiua, ~~ut~~ Arist. ¶ 3a. Sensus communis non sic dicitur secundum prædicationem, sed quia est radix & principiū sensuum exteriorum, & ita reponitur inter vires intrinsecas. 4a. Exterior sensus iudicat de suo obiecto; communis ponit differentiam inter omnes: & ideo debet omnes species aliorum percipere, vt differentiam inter eas ponat. 5a. Phantasticum & memoratiuum dicuntur passiones primi sensitiui, non quod fundentur in sensu, sed quia sunt in anima mediante sensitiuo. 6a. Vt intellectus in re apprehensa multa intelligit, quæ nō capit sensus, similiter imaginatiua; sed tamen pauciore, quam intellectus. 7a. Eminentia cogitatiuæ & memoratiuæ in homine est propter refluentiā ex ratione vniuersali: & ideo non sunt aliæ potentie distinctæ à sensitiuis. 8a. Spiritualis visio per sensus exteriores fieri dicitur, quatenus percipiunt rem etiam absentem.

Questio 79. De potentijs intellectiuis.

Art. 1. Virum intellectus sit aliqua potentia animæ.

Intellectus est potentia animæ, non eius essentia. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Tunc immediatum principium est essentia operantis, quando operatio est eius esse; quia vt se habet potentia ad operationem; ita essentia ad esse: sed in solo Deo intelligere est suū esse, ergo in ipso solo intellectus est essentia ¶ 2a. Mens dicitur ab Aug. essentia, sicuti sensus interdum dicitur ipsa anima, & intellectus anima intellectiua. 3a. Appetitiuum conuenit cum sensu, quantum ad modum operandi per organum; conuenit etiam cum ratione, quatenus eius apprehensio-

nem sequitur: ideo Aug. dixit esse in mente, & Arist. in ratione, a qua tamen obie-

Art. 2. Virum intellectus sit potentia passiuæ.

Intellectus est in potentia passiuæ communiter dicta; quatenus pati dicitur etiā id, quod perficitur. Neque enim intelligendo ab eo aliquid remouetur, quod est propriū pati: vel aliquo modo alteratur quod est pati minus proprie. 1. Arist. air intelligere, esse quoddam pati, & nos esse intelligētes in potentia. 2. Intellectus versatur circa ens vniuersale, circa quod intellectus creatus, non se habet in actu puro; quia deberet esse infinitus, sicut intellectus diuinus, qui est actus purus, & est idem, quod essentia, in qua originaliter sunt omnia, ergo erit in potentia, quæ duplex est: altera semper in actu, vt in cælis, cui respondet intellectus angeli, qui semper est in actu, quia est propinquior primo enti: altera, quæ aliquando procedit in actum, vt in his inferioribus, cui similis est intellectus humanus, qui est tanquam tabula rasa, & ideo in potentia. ¶ 2a. Non omnis passio est secundum materiam, vt est passio communiter dicta; quo modo etiā res immaterialis dicitur pati. 3a. Intellectus passiuus, non est sensus, vel cogitatiua vis: vt aliqui dixerunt, sed ipsa vis intelligendi, cuius passio non est corporalis, & ideo est incorruptibilis. 4a. Agere est nobilius, quam pati, si ad idem referatur: intellectus patitur sicuti & sensus: sed intellectus respectu totius entis, & ideo est nobilior sensu, qui solū ratione alicuius entis patitur.

Art. 3. Virum sit ponere intellectum agentem.

Necesse est ponere intellectum agentem. 1. Ex Arist. in anima est aliquid, quo est omnia fieri, & aliquid; quo est omnia facere. 2. Quod est in potentia non reducit in actum, nisi per aliquod ens actu, intellectus est in potentia ad intelligibile, ergo non reducit in actum, nisi per intelligibile in actu; sed intelligibile in

Arist. lib. de mem. c. 1.

Aug. lib. 12. super Gen. ad lit. ca. 7.

1. Concl. 2. de an. tex. 27.

lib. 9. de trin. c. 7.

lib. 10. de trin. ca. 11. 2. de an. tex. 27.

1. Concl. 3. de an. tex. 13.

1. Concl. 3. de an. tex. 17.

le in actu quoad quidditatem non reperitur in rebus, ergo debuit poni potentia quæ faciat intelligibile actu. Vnde intellectus agens est potentia actiua faciens intelligibilia actu per abstractionem specierum a conditionibus materialibus. † 2a. Nam ponitur sensus agens, quia sensibilia sunt in actu extra animam. Vnde in parte vegetatiua omnes potentiae sunt actiuae; in sensitiua omnes passivae, in intellectiua ambæ. 3a. Intellectus agens assimilatur lumen, non omni ex parte: lumen enim non facit res actu visibiles, sed requiritur ex parte medij: sed sicut lumen est necessarium ad videndum; ita intellectus agens ad intelligendum. 4a. Non sufficit ad intelligendum immaterialitas intellectus possibilis, nisi sit agens, qui faciat res actu intelligibiles.

Art. 4. Vtrum intellectus agens sit aliquid animæ.

1. *Concl.*
3 *de ani.*
1. 17.

Intellectus agens est aliquid animæ. 1. Ab Arist. ponuntur intellectus agens & possibilis ut differentes. 2. Quæ ratio supponit dari supra animam vim intellectiuam vniuersalem, à qua intellectus habet vim suam. 2. Quia vis intellectus est talis per participationem: & ideo reducitur ad id, quod est per se tale. 2. Quia intellectus discurret & mouetur, & ideo debet dari aliquid immobile. 3. Quoniam non omnia intelligit: & ideo debet dari vis intellectiua perfecta. Quare oportet esse altiore intellectum, quo anima iuuetur ad intelligendum. Aliqui posuerunt hunc intellectum agentem extra animam: sed adhuc oportet ponere in anima intellectum, qui faciat intelligibilia in actu. Nā ut in alijs rebus naturalibus perfectis præter vniuersales causas agentes, sunt propriæ virtutes, per quas operentur, ita in hac: sed cum in his inferioribus nihil sit perfectius anima, ergo in ea erit virtus communicata à superiore intellectu, quæ phantasmata illustret. Quod experimur in nobis cum abstrahimus vniuersalia à conditionibus singularibus. Vnde Arist. comparauit lumen, ut Plato Soli: intellectus autem separatus est Deus, à quo anima participat lumen suum. † 2a. Lux, quæ Deus illuminat intellectum est vniuersa-

Psal. 4.

lis: sed debet poni virtus particularis. 3a. Quod aliquando intelligamus, aliquando vero non, dicitur respectu intellectus possibilis: sicuti semper intelligere tribuitur agenti, vel etiam id dicitur de intellectu in actu. 4a. Licet in anima sit intellectus agens, tamen non semper intelligit: quia requiritur dispositio sensuum, & præsentia phantasmatum. 5a. Anima, ut est in actu, habet intellectum agentem, quo fiunt intelligibilia actu: ut est in potentia ad multas species est receptiua per intellectum possibilem. 6a. Phantasmata sunt actu species rerum; sed sunt immaterialia in potentia. 7a. Nihil prohibet intellectum agentem fluere ab essentia animæ, cum sit immaterialis, & à supremo intellectu creata.

Art. 5. Vtrum intellectus agens sit vnus in omnibus.

Intellectus agens, qui est quædam vis animæ, non est vnus in omnibus, sed plures secundum pluralitatem animarum. 1. Arist. ait esse sicut lumen: sed in diuersis illuminatis non est idem lumen, ergo. 2. Non potest esse vna & eadem virtus diuersorum subiectorum, ergo. 2a. Si intellectus agens non esset virtus animæ, esset vnus omnium. † 3a. Intellectus agens dicitur separatus, quia possibilis est separatus: quia agens est patiente nobilius: possibilis vero dicitur separatus, quia non est virtus corporis. 4a. Agens dicitur causare vnum in multis, dum facit vniuersalia; non propterea sequitur, quod debeat esse vnus in omnibus: sed quod sit vnus, qui habeat habitudinem ad omnia, à quibus abstrahit. 5a. Cognoscere prima principia, est actio consequens naturam humanam: propterea omnes conueniunt in virtute, quæ ista cognoscuntur, quæ est virtus intellectus agentis; & ideo ista communicatio indicat vnitatem intellectus separati, non vnitatem intellectus agentis.

*Arist. lib. 3.
de an. 1. 19.*

Art. 6. Vtrum memoria sit in parte intellectiua animæ.

Memoria, si sumatur solum pro vi conseruatiua specierum, est in parte intellectiua. 1. Ex August. qui ponit memoriam in mente. 2. Ex Aristot. intellectus per species intelligibiles fit omnia, & sciens in po-

1. *Concl.*
lib. 10. *de Trin.* c. 12.
3. *de ani.*
tex. 8.

in potentia proxima, id est, potest operari quodcumque vult: sed id esse non posset, nisi in anima esset vis conseruatiua specierum, ergo. 3. Materia prima recipit & retinet formas, ergo multo magis intellectus recipiet, & conseruabit species; quia est magis stabilis naturæ, quam materia. Vnde errat Auicenna, dicendo species non conseruari in parte intellectiua. 2a. Si de ratione memoriæ sit solum hoc, ut eius obiectum sit præteritum, ut præteritum, non erit in parte intellectiua, sed in sensitiua tantum. Quia præteritum, ut sic, includit conditiones particulares, quas sensus apprehendit. 3a. Memoria, ut est conseruatiua specierum intelligibilium est nobis communis cum brutis: quia anima est locus specierum. 4a. In actu memoriæ est obiectum præteritum, & cognitio præterita, quæ prius occurrit, quam obiectum: intellectui autem accidit, quantum ad suum intelligere obiectum, præterisse, quia rem in se sine differentia temporis intelligit: at vero respectu actus, necessario actus repræsentatur ut particularis, quatenus fuit hoc, vel illo tempore, & hac ratione saluatur ratio memoriæ in intellectu, quatenus memoria est præteritorum: quia intellectus intelligit se olim intellexisse. 3a. Tunc dicuntur species conseruari in intellectu, cum eas acquisiuit, & actum non contemplatur.

Articul. 7. Virum memoria intellectiua sit alia potentia ab intellectu.

1. Concl.
3. de ani.
a. 6.

Memoria intellectiua non est alia potentia ab intellectu possibili. 1. De ratione memoriæ est, quod sit thesaurus conseruans species. Sed hoc Aristot. tribuit intellectui, ergo. 2. Potentiæ distinguuntur secundum varias rationes obiecti: sed in intellectu respectu sui subiecti, cum sit vniuersale, & ens in communi non potest esse vlla ratio particularis entis, à qua contrahatur, sed solum diuersificatur, prout obiectum fit in actu, vel ut mouet potentiam passiuam; unde oritur distinctio intellectus agentis, & possibilis, ergo nulla potest esse alia differentia potentiarum in intellectu. 3. Quia eadem potentia passiuam

recipit, & conseruat. 2a. Memoria interdum sumitur pro retentione specierum, interdum pro actu memorandi; & sic dicitur memoriam esse in mente. 3a. Præsens, & præteritum possunt esse differentia potentiæ sensitiuæ, non autem intellectus, ut est dictum. 4a. Memoria & intelligentia dicuntur æquari, quatenus intelligentia oritur ex memoria, ut actus ex potentia: & sic ei æquatur, non autem, ut potentia, potentiæ, & ita non est alia potentia ab intellectu.

Articul. 8. Virum ratio sit alia potentia ab intellectu.

Intellectus & ratio in homine non sunt duæ potentiæ. 1. Ex August. qui hoc dicit. 2. Ut se habet moueri ad quiescere, intelligere, quod est simpliciter veritatem cognoscere, ad ratiocinari, quod est procedere ab vno ad aliud; & vnum est perfecti, alterum imperfecti: Sed quiescere, & moueri, etiam in rebus naturalibus, reducuntur ad vnā potentiam; quia vna & eadē natura in aliquid mouetur, & in loco quiescit, ergo multo magis homo per vnā & eandem potentiam mouebitur ratiocinando, & quiescet intelligendo: & quia motus incipit ab immobili, ideo ratio humana querendo à primis principiis per se notis procedit: & ad eandem iudicando reuertitur. 2a. Ratio numeratur inter actus, non inter potentias: & lib. de spiritu & anima non est magnæ auctoritatis. 3a. Intellectus comparatur æternitati, ut immobile immobili: & ratio temporis, ut mobile mobili. 4a. Vis intelligendi in Angelo & homine differt secundum perfectum & imperfectum: non ita ratio & sensus, qui non attingit veritatem.

1. Concl.
lib. 3. super
Genes. ad lit.
c. 20.

Artic. 9. Virum ratio superior & inferior sint duæ potentiæ.

Ratio superior, & inferior non sunt duæ potentiæ, sed officijs, & habitibus distinguuntur. 1. Ex August. qui hoc docet. 2. Medium, & conclusio ad eandem potentiam pertinent, licet non ad eundem habitum, ut cognitio principiorum, & conclusionis, ad quam, quasi per medium venimus: sed obiecta istarum partium se habent, ut medium, & conclusio; quia ratio

1. concl.
2. de trim. c. 4.

R. sup.

superior intendit rebus æternis, vel contemplando vel regulas viuendi ab eo sumendo, inferior vero intendit rebus temporalibus, quæ sunt media ad cognoscendam æterna, via intentionis, via vero iudicii per æterna temporalia iudicamus, ergo una erit potentia, licet habitus, & officia sint diuersa, cum superiori parti sapientia, inferiori scientia tribuatur. † 2a. Imago Dei dicitur esse in superiore parte, non quasi sit distincta potentia, sed ut habet actus diuersos. 3a. Inferior ducitur, & regitur à superiore, quatenus principiis superioris vritur, non quod ab illa ut distincta nascatur. 4a. Scientificum, rationarium, & operatiuum dicuntur distingui, sed penes habitus, non ratione potentiarum: quia omnia ista respicit ratio sub ratione veri perfecti, vel imperfecti. 5a. Opinari est vni parti adhærere cum formidine: diiudicare est mensurare, vel applicare principia ad examinandum aliquid: quæ actu, non potentia distinguuntur.

Art. 10. Vtrum intelligentia sit alia potentia ab intellectu.

1. Concl.
3. de ani.
1. 21.

Intelligentia non est alia potentia ab intellectu, sed distinguuntur, ut actus & potentia. 1. Intelligentia ex Aristot. est indiuisibile, quæ cognoscere est intellectus, cuius actus dicitur intelligentia, id enim nomine intelligentiæ significatur, ergo non erit alia potentia, sed intellectus erit potentia, & intelligentia actus. 2a. Aristot. ponit quatuor intellectus, scilicet, agentem, & possibilem: qui consideratus, ut est in potentia, dicitur intellectus in potentia, ut vero est in actu primo, dicitur intellectus in habitu: ut est in actu secundo, dicitur intellectus in actu, vel adeptus. † 3a. Intelligentia diuiditur contra intellectum, ut actus contra potentiam, & sic dicitur, esse supra intellectum, quæ ut transcendit actum rationis, Deo etiam tribuitur: vnde soluitur secundum ex auctoritate Boet. 4a. Potentia intellectiua varios actus producit: simplex apprehensio dicitur intelligentia: si ordinetur ad cognoscendum, vel agendum dicitur intentio: dum persistit in cognitione, cogitatio: dum cogitatum examinatur, dicitur scire, vel sapere, id est iudicare: dum

cogitatur, qua ratione sit manifestandum, dicitur dispositio interioris sermonis, vnde exterior termo oritur. Quare hi actus non variant potentias.

Articul. 11. Vtrum intellectus speculatiuus & practicus sint diuersæ potentie.

Intellectus speculatiuus, & practicus non sunt duæ potentie. 1. Ex Aristot. speculatiuus fit per extensionem practicus. 2. Differentiæ per accidens obiecti non variant potentias sed speculatiuum, & practicum sunt differentiæ per accidens intellectus, quia accidit intellectui, ut quod apprehendit ordinat ad opus, ergo: & ideo dicuntur differre fine. † 2a. Practicus non est motiuus, quasi exequens opus, quia tunc esset potentia distincta, sed quasi dirigens ad motum, quod conuenit ei ratione sue apprehensionis. 3a. Practicus cognoscit verum, ut speculatiuus, sed veritatem cognitam ordinat ad opus, & ideo eius obiectum dicitur bonum ordinabile ad opus, sed sub ratione veri. 4a. Licet practicus comparatur imaginatiuæ, & speculatiuus æstimatiuæ: tamen non differunt inter se, ut istæ potentie, quæ habent varias differentiæ.

1. Concl.

Art. 12. Vtrum synderesis sit quedam speculatiua potentia ab alijs distincta.

Synderesis non est potentia, sed naturalis habitus intellectus, respectu principiorum in operabilibus. 1. Potentiæ se habent ad opposita: at synderesis solum ad bonum inclinat, ergo. 2. Cognitio indita principiorum speculabilem non est potentia, sed naturalis habitus intellectus speculatiui, ergo, & synderesis, quæ nihil aliud est, quam indita cognitio operabilem; non erit potentia, sed habitus, per quem tanquam à principio immobili & indeterminato procedimus ad inueniendum & iudicandum in practicis: quia synderesis dicitur instigare ad bonum, & murmurare de malo: qui actus sunt à principiis naturaliter notis, ergo. Aliqui dixerunt esse rationem, ut est a natura: alij esse potentiam ratione altiore. † 2a. Diuiditur synderesis contra rationem & potestatem.

1. Concl.

lib. 3. de cōf.
prof. 5.

potentias, non ut potentia, sed ut actus. 31. Oppositio sensualitatis & synderesis est secundum actus, non secundum potentias. 4a. Prima principia operabilium tribuuntur rationi, ut potentia synderesi, ut habitui.

Artic. 13. Vtrum conscientia sit quedam potentia.

1. *Concl.* Conscientia proprie est actus non habitus, vel potentia. 1. Conscientia deponi potest, non autem potentia, ergo. 2. Ab eymologia, conscientia dicitur cum alio scientia, id est applicatio scientia ad aliquid, quod actu sit. 3. Ex tribus actibus, qui conscientia tribuuntur: quia dicitur testificari de facto, vel non facto; ligare, vel instigare ad faciendum, vel non faciendum: circa bene, vel male factum, iudicando, & sic vel excusat, vel accusat, vel remordet. Vnde iudicatorium, & lux solet applicari † 2a Conscientia dicitur spiritus, quia est dictamen mentis, quæ spiritus dicitur 3a Inquinatio est conscientia, non ut in subiecto, sed ut in cognoscente. 4a. Actus manet in sua causa, & sic dicitur manere in conscientia: & licet multi sint habitus, ex quibus conscientia formatur: omnes tamen ab una synderesi, quæ speciatim conscientia nominatur, & sic est quid simplex.

Quæstio 80. De potentijs appetitiuis in communi.

Artic. 1. Vtrum appetitus sit aliqua specialis potentia in anima.

1. *Concl.* Necessè est ponere aliquam potentiam animæ appetitiuam. 1. Ex Aristot. qui distinguit appetitiuam ab alijs 2. In cognoscentibus inuenitur forma altiore modo, quam in cognitione carentibus, nimirum secundum esse intentionale, & interminatum, ergo etiam inclinatio in eis erit altiore modo, quoniam inclinatio sequitur formam: hæc autem inclinatio, est appetitus, ergo. Quare ut forma cognoscentis excedit formam naturalem, ita appetitus, seu inclinatio inclinationem naturalem. † 2a. Appetere accipitur proprie in habentibus cognitionem supra modum

communem appetendi, & sic ponitur in anima. 3a. Quod cognoscitur, & appetitur sunt idem materialiter, sed non formaliter, unde duæ potentia debent distinguui. 4a. Quælibet res appetitu naturali appetit sibi conueniens: sed appetitus sequens apprehensionem appetit aliquid, ut est conueniens animali simpliciter.

Articul. 2. Vtrum appetitus sensitiuus & intellectiuius sint diuersæ potentia.

Appetitus sensitiuus, & intellectiuius sunt diuersæ potentia. 1. Arist. ait superiorem appetitum mouere inferiorem, ergo 2. Passiua & mobilia distinguuntur secundum distinctionem actiuorum & motiuorum, quia mobile est proportionatum mouenti, & potentia passiuua habet ordinem ad actiuam: sed istorum appetituum sunt diuersa apprehendentia, & mouentia, quia aliud apprehenditur sensu, aliud intellectu, ergo. † 2a. Appetibili non accidit esse apprehensum: quia differentia apprehensi, sunt differentia appetibilis: & ideo varietas apprehensi variat appetitum. 3a. Licet appetitus ex se, sit motus in res ipsas, intellectus tamen potest ferri in rem, non solum singularem, sed etiam vniuersalem: & ideo est alius a sensitiuo. 4a. Quauis in homine non sit potentia motiua, quæ consequatur intellectum: quia appetitus superior mouet, mediante inferiore appetitu, sine quo non sit motus: tamen datur appetituum, sequens apprehensuum.

1. *Concl.*
2. *de ani.*
tex. 57.

Quæstio 81. De sensualitate.

Artic. 1. Vtrum Sensualitas sit solum appetitiua.

Sensualitas est nomen appetitus sensitiui. 1. Quoniam dicitur esse appetitus rerum ad corpus pertinentium. 2. Per motum sensualem intelligitur motus appetitus sensitiui: quia actus appetitiua habet magis rationem motus, cum feratur in obiectum, quam virtus apprehensiuua, quæ res in se continet, ergo sensualitas est nomen appetitus sensitiui, quod à motu sensuali sumi videtur. † 2a. Corporis sensus pertinet ad sensualitatem animæ, quasi præambuli, non tamen continentur sub son-

1. *Concl.*

R. 2. sensualitate.

sensualitate. 3a Sensualitas diuiditur contra rationem superiorem, & inferiorem; quatenus comunicat in actu motionis, vis cognoscitiua est motiua, quatenus apprehendit, ad quam sensualitas pertinet.

4a Serpens non solum proposuit, sed etiam inclinatur ad peccandum; ideo sensualitas serpenti comparatur.

Artic. 2. *Utrum appetitus sensitivus distinguatur in irascibilem & concupiscibilem.*

Appetitus sensitivus diuiditur in irascibilem, & concupiscibilem. 1. Greg. Nyss. & Dam. hoc docent. 2. In naturalibus est inclinatio per formam ad sequendum convenientiam, fugiendum nociuam; & ad resistendum contrariis, ergo etiam in appetitu sensitivo, qui sequitur formam apprehensam debet esse talis inclinatio, ergo est duplex vis appetitiua; altera qua sequatur conueniens, & fugiat nociuum per concupiscibilem; altera qua resistat per irascibilem. 2a. Sensualitas diuiditur in has partes, ut genus in species. 1. Quoniam habent diuersa obiecta, nempe bonum sine difficultate, in quod tendit concupiscibilis & bonum arduum, in quod tendit irascibilis. 2. Passiones harum potentiarum sunt contrariae, quia concupiscentia accessa minuit iram, & haec concupiscentiam. 3. Irascibilis est propugnatrix concupiscibilis, dum insurgit aduersus impedientia. Et ideo passiones irascibilis incipiunt a passionibus concupiscibilis, & in eas terminantur. 3a. Vis concupiscibilis est contrarietatis, sed irascibilis ponitur ad resistendum contrariis. 4a. Sensualitas respicit bonum in vniuersali, ut conuenit animali; concupiscibilis autem bonum particulare cum delectatione sensus: & ideo distinguuntur. 5a. Odium simpliciter pertinet ad concupiscibilem; sed ratione impugnationis causatae ex odio potest pertinere ad irascibilem.

Art. 3. *Utrum irascibilis, & concupiscibilis obediunt rationi.*

Irascibilis & concupiscibilis obediunt superiori parti; & quoad rationem in actibus interioribus, & quoad voluntatem, quantum ad exteriorem motum. Patet primum ex Dam. Deinde appetitus mouetur a cogitatiua, quae in homine est ra-

tio particularis. Sed ratio particularis mouetur a ratione vniuersali, quia conclusio particularis non infertur sine aliquo vniuersali, ergo sensitivus appetitus mouetur a ratione; & consequenter irascibilis, & concupiscibilis; quod patet. Nam si applicetur ratio vniuersalis mitigatur ira, vel timor, quod obediens voluntati.

1. Ex differentia, quae continetur in homine & brutis, bruta ubi apprehendunt statim, mouentur; quod in illis non est superior appetitus repugnans: at in homine expectatur imperium voluntatis; ergo appetitus in executione patet voluntati. 2. Quia potentia subordinata, ut est appetitus sensitivus, non mouet, nisi mota a superiore, quam Aristot. comparauit primae sphaerae. 2a Sensualitas comparatur serpenti quantum ad id, quod est sibi proprium ex parte sensitivae partis, & sic non obedit rationi, sicuti serpens: & concupiscibilis & irascibilis nominatur sensitivum, ex parte actus, ad quem inducitur a ratione. 3a. Anima in corpus habet dominium despoticum, quo perfecte inferior obedit superiori: & ideo corpus semper obedit ratio vero erga appetitum sensitivum, dominium politicum, quo inferior potest repugnare superiori: & ideo non semper patet; quia non solum a cogitatiua, sed etiam ab imaginatiua & sensitiva mouetur. 4a. Sensus mouetur ab obiectis externis, quae sunt in nostra potestate: ideo non patet rationi: at vis appetitiua, & apprehensiua interior non eget exterioribus rebus, & ideo subditur rationi.

Quaestio 82. De voluntate.

Art. 1. *Utrum voluntas aliquid necessario appetat.*

Voluntas nihil potest velle necessitate coactionis simpliciter. 1. Violentum est contra inclinationem eius, quod cogitur: sed velle non potest esse contra inclinationem voluntatis, quia ipse motus voluntatis est inclinatio illius ad aliquid, ergo. 2. Vt se habet naturale ad naturae inclinationem; ita voluntarium ad voluntatis inclinationem, ergo ut nihil potest esse simul naturale & violentum; ita nec voluntarium, & coactum simpliciter. 2a.

Volun-

1. Concl.
lib. philof.
ca. 8.
lib. 12. de
fide c. 12.

lib. 3. de ciuitate
ma c. 57
Aug. lib. 12.
de trim. c. 6.

1. Concl.

1. Concl.
lib. 3. de fide
cap. 2.

Voluntas potest velle aliquid necessitate finis, vel ex suppositione. Quia quando vno tantum medio ad finem perueniri potest, ad illud necessitatur. 3a. Voluntas aliquid vult necessitate naturali. 1. Beatitudinem, ait Aug. Omnes vna voluntate appetunt. 2. Voluntas necessitate naturali vult vltimum finem; quia, ut intellectus haeret primis principiis; ita voluntas vltimo fini; fundamentum enim aliorum inest naturaliter, & omnis motus est ab aliquo immobili, ergo voluntas naturali necessitate aliquid vult. ¶ 4a. Necessitas coactionis repugnat voluntario, non autem necessitas naturalis: & sic necessariū potest esse voluntarium. 5a. Ut voluntas necessario aliquid vult, est similis intellectui ratione primorum principiorum: ut autem se habet ad opposita, est similis rationi. 6a. Homo est solum dominus suorum actuum circa media; ideo appetitus finis est eorum, quae necessario volumus.

Artic. 1. Vtrum voluntas ex necessitate velit quaecunque vult.

1. Concl. Voluntas non omnia vult ex necessitate. **1. Aug.** Voluntas est, qua peccatur, & recte viuitur, ergo se habet ad appposita. 2. Ut intellectus se habet ad principia & conclusiones; ita voluntas ad finem & media: sed intellectus necessario adhæret principiis & conclusionibus, quae necessario connexae sunt cum principijs, remotis vero contingenter, ergo similiter voluntas necessario vult finem, & quae cum eo sunt immediate, & necessario coniuncta, alia vero libere. ¶ 2a. Voluntas necessario dicitur velle bonum, quia nihil appetit, nisi sub ratione boni: & cum bonum sit multiplex, non necessitatur ad vnum. 3a. Mouens tunc necessario mouet mobile, cum ei omnino mobile subditur: cuiusmodi non est bonum particulare, sed vniuersale respectu voluntatis: & ita bonum non mouet semper necessario voluntatem. 4a. Quoniam vis appetitiua non est collatiua multorum; ideo vnum simpliciter appetit, & secundum vnum mouet: at ratio plura apprehendit, & ideo ad plura potest mouere.

utatur.

Artic. 5. Vtrum intellectus sit aliorum potentia, quam voluntas.

Intellectus simpliciter est nobilior. 1. **Concl.** quam voluntas. 1. Arist. ponit altissimam potentiam intellectum. 2. Obiectum intellectus est simpliciter nobilius obiecto voluntatis, cum sit simplicius & magis abstractum, nempe ipsa ratio boni, quod est obiectum voluntatis; ratio autem est absolutior eo, cuius est ratio, ergo: siquidem ratio potentiae sumitur ab obiecto. 2a. Voluntas est interdum nobilior secundum quid. Quoniam obiectum voluntatis interdum reperitur in re altiore, quam sit intellectus: nam voluntas fertur in res ipsas; intellectus autem in res, ut in ipsis sunt per species, ergo cum obiectum erit anima perfectius nobilior erit actus voluntatis, quam intellectus; ut amare Deum, nobilior est, quam illum cognoscere. ¶ 3a. Licet bonum & finis, qui est nobilissima causarum sint obiectum voluntatis: tamen continetur sub vero, quod etiam est quoddam bonum & finis intellectus, qui finis est excellentior inter fines. 4a. Quod est prius generatione, & tempore est imperfectius; quod autem est prius simpliciter & secundum naturae ordinem est perfectius, ut motuum mobile: & sic intellectus est prior, quia mouet voluntatem. 5a. Licet caritas sit nobilior habitus, quam habitus intellectus: tamen hoc solum probat esse perfectiorem secundum quid, quia fit comparatio in his, quae sunt supra animam.

Art. 4. Vtrum voluntas moueat intellectum.

Voluntas mouet intellectum & omnes vires animae, praeter vegetatiuas, effectiue. 1. **Damasc.** Nos percipimus, quae volumus: sed intellectu percipimus, ergo quia voluntas mouet, intellectus percipit. 2. In potentijs actiuis ordinatis: quae respicit vniuersalem finem mouet actiue, eam quae respicit finem particularem, ut patet in naturalibus, & politicis; sed voluntas & aliae vires animae ita se habent: quia voluntas respicit vniuersale bonum, ceterae vero particulare ergo. 2a. Intellectus mouet voluntatem finaliter. Quoniam bonum intellectum est obiectum voluntatis mouens eam, ut finis. Vnde soluitur.

R. 3. utitur

13. de trin.
64.

1. Concl.
lib. 1. retrac.
c. 9.

1. Concl.

lib. 2. de fide.
c. 16.

soluitur primum; quia mouent se diuerso modo. † 1a. Si hæc duæ potentie comparantur ratione communis obiecti, simpliciter nobilior est intellectus, ut est dictum; si ratione obiecti, & ut tales potentie sunt, & habent tales actus, adhuc intellectus, est nobilior, quia sub ratione veri continentur voluntas, obiectum, & actus eius: cum sint quid verum. Si comparatur intellectus, ut est quædam potentia cum voluntate respectu sui obiecti, sic intellectus obiectum & actus eius continentur sub obiecto voluntatis; quia sunt bona, & sic altior est voluntas, & mouere potest, quia vult eum intelligere. Vnde hæc potentie suis actibus inuicem se includunt. 4a. Omnem voluntatis motum præcedit apprehensum, sed non contra: & ita non proceditur in infinitum, quia sistitur in intellectu. Primum autem principium consiliandi & intelligendi, est aliquid aliud nostro intellectu, nempe Deus.

Arist. 3. Eth.

Artic. 5. *Virum irascibilem & concupiscibilem distinguere debemus in appetitum superiore.*

1. Concl.

Lib. 4. de virtutibus ani. c. 9.
3. de ani. tex. 42.

Voluntas non distinguitur in irascibilem & concupiscibilem. 1. Ex Greg. Nyss. & Arist. 2. Potentia ordinata ad commune bonum, secundum rationem, non diuersificatur secundum rationes particulares illius: sed voluntas est huiusmodi, quia eius obiectum est bonum vniuersale, ergo non distinguitur in irascibilem & concupiscibilem, quæ distinguunt rationes particulares boni, ut est dictum. † 2a. Concupiscentia aliquando sumitur communiter pro omni affectu; & sic voluntas dicitur concupiscere sapientiam. 3a. Voluntas potest dici irascibilis, prout vult impugnare malum ex iudicio rationis; & concupiscibilis propter desiderium boni: & ideo spes dicitur esse in irascibili, & caritas in concupiscibili.

Questio 81. De libero arbitrio

Artic. 1. *Virum homo sit liberi arbitrij.*

1. Concl.

Ecc. 15.

Homo est liberi arbitrij. 1. Reliquit Deus hominem in manu consilij sui, id est, liberi arbitrij. 2. Alias frustra essent consilia, præcepta, &c. 3. Quod se habet ad

opposita, & non est determinatum ad vnum, est liberi arbitrij, sed homo in particularibus agibilibus, ita se habet, quia sunt contingentia, & de illis ex collatione iudicat; & proinde potest in diuersa ferri, ergo. 2a. Quædam sine vlllo iudicio agunt, ut lapis: quædam cum iudicio, sed non libero, non per collationem mediorum, sed naturæ instinctu, ut bruta: quædam etiam conferendo media, ut homo, cuius iudicium est de operibus particularibus. † 3a. Homo dicitur non facere quod vult, quia appetitus repugnat: dicitur non esse volentis, &c. Quia non sufficit liberum arbitrium ad gloriam. 4a. Liberum arbitrium mouetur à seipso: nec tollitur quin Deus cōcurrat, quia mouet res secundum suas naturas. 5a. Via hominis non sunt in homine, quantum ad executionem: quia impediri potest, non quantum ad electiones, quæ sunt in ipso. 6a. Qualitas naturalis ex parte animi efficit, ut homo naturaliter appetat beatitudinem: qualitas vero naturalis, quæ se tenet ex parte corporis, ita afficit, ut qualis homo est, talis finis appareat: quia ex tali qualitate inclinatur ad hoc, vel illud, sed non necessario, cum subiiciatur libero arbitrio: sicuti etiam qualitates superuenientes, ut habitus. Vnde non sequitur, ut ex qualitate necessario homo appetat.

Rom. 7.

Rom. 9.

Iere. 19.

Artic. 2. *Virum liberum arbitrium sit potentia.*

Liberum arbitrium est potentia. 1. Quia in eo est habitus gratiæ: at habitus non est, nisi in potentijs, ergo. 2. Aut est habitus, aut potentia, aut potentia cum habitu; quia principium actus est aliquid horum: sed nō est habitus nec potentia cum habitu, quia sic esset habitus naturalis, cū liberum arbitrium sit à natura: at naturalitas cum determinet ad vnum, est contra libertatem, ergo. Deinde libero arbitrio indifferentes sumus ad bene, vel male eligendum, habitu autem determinati sumus ad alterum; erit ergo potentia quæ efficiuntur actus liberi; quomodo hic sumitur liberum arbitrium. † 2a. Cōsuetum est potentias nominare nomine actus: & sic per actum arbitrij nominatur potentia: alias non maneret liberum arbitrium semper.

1. Concl.

semper actu. 3a. Facultas nominat potentiam expeditam ad operandum, quæ est etiam in potentia, quæ etiam ratione vocatur habitus, quia potentia habet facultatem operandi uti habitus. 4a. Homo dicitur perdidisse liberum arbitrium per peccatum; non quantum ad naturalem libertatem, sed quantum ad libertatem, quæ est à culpa, & à miseria.

Artic. 3. Vtrum liberum arbitrium sit potentia appetitiua.

Liberum arbitrium est potentia appetitiua. 1. Electio ex Arist. est desiderium, quod est actus appetitus: electio autem est liberum arbitrium, erit ergo virtus appetitiua. 2. Electio est actio liberi arbitrii, quod in hoc est positum; ut vnum eligatur, aliud recusetur: sed electio est appetitiua potentia, ex Arist. Quia, ut ad eligendum opus est potentia cognoscitiua, quæ per consilium inquiritur de eligendo; ita opus est appetitiua, quæ illud acceptetur: acceptatur autem quod est ad finem, & habet rationem boni, ergo liberum arbitrium, à quo est electio, erit potentia appetitiua. 2a. Liberum arbitrium dicitur concomitari rationem, quia appetitiua potentia concomitatur apprehensiuam. 3a. Liberum arbitrium dicitur quasi liberum iudicium; quia consilium, vel iudicium terminatur per acceptationem appetitus, cuius potentia est liberum arbitrium. 4a. Electio non pertinet ad potentiam cognoscitiuam, licet importet collationem, quam includit ratione consilij præcedentis, dum vnum præ alio optat.

Art. 4. Vtrum liberum arbitrium sit alia potentia à voluntate.

Voluntas, & liberum arbitrium, sunt vna potentia. 1. Liberum arbitrium est voluntas, ait Damascus. 2. Ut se habet intellectus ad rationem; ita voluntas ad liberum arbitrium; quia appetitiua potentia sunt proportionata apprehensiuis, & intelligere est simplex, sicuti velle; & ratiocinari ac discurre, cui est simile eligere: & sicuti intelligere est principiorum, & ratiocinari conclusionum; ita velle est finis, & eligere mediorum; sed illa sunt vna potentia, ergo & ista, 2a. Voluntas &

liberum arbitrium non differunt potentia, sed actibus diuersis. 3a. Electio & velle, seu voluntas, differunt ratione actuum: sed pertinent ad vnam potentiam, ut intelligere, & ratiocinari. 4a. Intellectus comparatur ad voluntatem, ut mouens, & ideo in voluntate, non oportet distinguere voluntatem in agentem, & passibilem, ut distinguitur intellectus.

Quæstio 84. Quomodo anima communiter intelligat corporalia, quæ sunt infra ipsam.

Art. 1. Vtrum anima cognoscat corpora per intellectum.

Anima per intellectum cognoscit corpora cognitione immateriali, vniuersali, & necessaria. Nam alias sequeretur non dari scientiam physicam, quæ est de corpore mobili, cum scientia sit in solo intellectu. 2a. Primi philosophi putantes non dari nisi corpora, & videntes corpora esse in perpetuo fluxu, nullam putarunt dari scientiam. 3a. Plato posuit ideas, quæ sunt immateriales rerum formæ; & harum dixit esse scientiam: sed contra. 1. Quia materia, & motus à quibus abstrahuntur hæc ideas excluderentur a scientia physica. 2. Quia non possumus querere scientiam notorum per ignota; at corpora sunt nota, ideas vero ignotæ, ergo non possumus per eas cognoscere. 4a. Fundamentum Platonis fuit, quia putauit eodem modo debere existere formas in rebus, ut sunt in intellectu, i. immaterialiter, & immobiliter, quod non est necessarium. Quia in similibus non est necesse ut sit similitudo in modo essendi, ut patet in formis sensibilibus, albedo enim in vno est remissior quam in alio; & in vno est cum dulcedine, in alio non. Similiter in sensu forma aliter est, quam in sensato. Sic species corporum sunt in intellectu immaterialiter, & immobiliter secundum modum suum. 5a. Corpora, ut ait Aug. in intellectu comprehendere non possunt per materiales similitudines, sed per immateriales possunt. 6a. Licet scilicet cognoscat sola corporalia, non tamen intellectus sola spiritualia: quia superior potentia potest, quæ inferior, &

excl.

1. Concl.
9. Esb. c. 2.

1. Concl.

1. Concl.
lib. 3. de fide.

In solut. lib.
2. c. 4.

excellentiore modo. 7a. Licet corpora sint mobilia: tamen eorum passionibus sunt necessariae & perpetuae, & immobiliter verae.

Art. 2. *Utrum anima per suam essentiam corporali intelligat.*

1. Concl.
lib. 9. de trim.
c. 3.

Solus Deus cognoscit omnia per suam essentiam. 1. Ex Aug. anima cognoscit per sensus corporis, corpora non, ergo per suam essentiam. 2. Intellectus, qui per suam essentiam intelligit omnia, oportet ut in sua essentia immaterialiter contineat omnia, ut dicitur in secunda concl. sed sola essentia Dei continet omnia immaterialiter, ergo. 2a. Cognitum debet esse in cognoscente immaterialiter. 1. Non possunt esse materialiter, ut probabitur, ergo immaterialiter. 2. Per actum cognitionis cognoscens se extendit ad alia extra se, quia cognoscit externa, ergo non cognoscit per materiam, quia materia determinat ad unum. 3. Quia quae recipiunt tantum formas materiales non intelligunt, ut plantae. 4. Ex gradibus cognoscendum, quia quo quis recipit formam magis immaterialem, eo perfectius cognoscit, ut patet in visu, & alijs sensibus, & in varijs intellectibus. 3a. Omnes philosophi existimant simile simili cognosci. Sed quidam dixerunt formam cogniti esse in cognoscente, ut in cognito. Ideo qui dixerunt omnia esse corporalia, dicebant omnia esse in anima materialiter, & habere naturam communem cum omnibus, & proinde cognoscere res per suam essentiam, sed contra. 1. In principio materiali, de quo isti loquuntur, non sunt res nisi in potentia: at quod, cognoscitur, debet esse actu, ex Arist. ergo. 2. Sequeretur etiam inanimata posse cognoscere, cum in se habeant formas rerum materialiter, & sicut anima cognoscit ignem, ita ignis cognosceret animam, ergo res debent esse in cognoscente immaterialiter. † 4a. Anima dicitur ab Aug. dare aliquid de sua substantia imaginibus, quas format, quatenus sit subiectum formatum, quae fiunt per imagines corporum. 3a. Arist. dicit animam esse omnia, quodam modo, ut est in potentia ad omnia sensibilia, & intelligibilia. 6a. Licet anima sit superior corporalibus,

tamen cum sit determinata species, non continet complete similitudinem eorum.

Art. 3. *Utrum anima intelligat omnia per species naturaliter inditas.*

Anima non intelligit per species inditas. 1. Arist. ait esse tabulam rasam, ergo. 2. Homo secundum sensum, & secundum intellectum quandoque est in potentia tantum, ergo est in potentia ad similitudines quae sunt principia sentiendi, & intelligendi, quia eodem modo, quis se habet in potentia ad actionem, & ad formam, quae est principium actionis, ergo non habet species inditas. 2a. Plato dixit dari species inditas, sed animam non posse intelligere actu propter unionem cum corpore, ex qua nascitur obliuio: contra 1. Non videtur possibile quod omnium obliuiscatur, cum naturaliter cognoscat, ut patet de primis principiis naturaliter cognitis. 2. Cum unio ista sit naturalis, non debet impedire quod naturaliter est inditum. 3a. Quia deficiente sensu deficit scientia eorum, quae sensu percipiuntur; quod non esset, si species essent naturaliter inditae. † 3a. Licet homo conueniat cum angelo in intelligendo: differt tamen in modo, & etiam quia est in potentia, ut corpora inferiora. 4a. Et si anima est nobilior, quam materia, non propterea debuit creari cum speciebus, quia sunt formae accidentales. 5a. Si quis ordinate interrogetur poterit respondere, & dicere, quae prius nesciebat, sed ex communibus principiis, non ex reminiscencia.

Art. 4. *Utrum species effluant in animam ab aliquibus formis separatis.*

Species intelligibiles, quibus anima intelligit non effluunt à formis separatis. 1. Non egeremus sensibus ad intelligendum; quod est falsum, ut patet. 2. Quia non effluunt ab ideis, quae uniantur intellectui immobiliter, ut ait Plato, neque ab intellectibus separatis, à quibus ordinatim & mutabiliter effluant usque ad ultimum intellectum, ut Avic. quoniam secundum hanc doctrinam, non posset assignari sufficiens ratio, quare anima corpori uniretur, cum solum uniat propter operationes, quae data ista doctrina, sine corpore possent.

1. Concl.
lib. 9. de
maie. 14.

1. Concl.

1. de tr. 5.

3 de ma. 137.

posset exercere: si diceret necessarios esse sensus, ut anima excitetur ad intelligendum species receptas cum Platone, iam non inuaretur ad intelligendum; sed ad tollendum impedimentum ex corpore proveniens: vel ut anima conuertat se ad intelligentiam species infundentem, ut Auic. quia interdum posset excitare inclinatione naturali; & per unum sensum ad recipiendas species alicuius sensus, quo caret, ut cæcus ad scientiam de coloribus. § 2a. Species intelligibiles reducuntur ad Deum, ut ad primam causam, à quo procedunt per formas rerum sensibilium. 3a. Res materiales secundum esse quod habent extra animam possunt esse sensibiles actu, non autem intelligibiles, quamuis ergo sensibilia sint causa specierum sensibilium, non tamen intelligibilia sunt causa specierum intelligibilium. 4a. Intellectus possibilis reducitur ad actum per intellectum agentem, non per intellectum abstractum nisi forte remote.

Art. 5. Vtrum anima cognoscat res immateriales in rationibus æternis.

1. Concl. Anima humana omnia cognoscit in rationibus æternis, quæ sunt in mente diuina causaliter, tanquam in principio cognitionis, ut si diceret, videri in Sole ea, quæ videntur per Solem. 1. Ex August. qui hoc dicit. 2. Omnia cognoscuntur lumine naturali, ergo rationibus æternis: quia naturale lumen, ut Psal. 4. dicitur, est participatio luminis æterni. 2a. Non per solam participationem æternarum rationum habemus rerum scientiam, ut Plato voluit. 1. Quia præter lumen requiritur species à rebus accepta. 2. Aug. ait id solū contingere beatiss. Itaque anima in hac vita non potest cognoscere omnia in rationibus æternis, ut in obiecto, sed solum id habet anima beata. Quare quæ dixit Plato de ideis, reduxit Aug. ad religionem nostram: sed opinio Platonis, quæ ponit ideas separatas est aliena à fide. Ex his patet ad argumenta.

Artic. 6. Vtrum intellectiva cognitio accipiatur à rebus sensibilibus.

1. Concl. Intellectualis cognitio fit aliqua ratione à re sensibili. 1. Ex Arist. qui ait, principium nostræ cognitionis esse à sensu. 2.

Intellectio non fit sine phantasmatis: sed hæc sunt à sensu; non enim est inconueniens, ut sensibilia causent aliquid in coniuncto, cui actio sensitiva tribuitur, ergo. 2a. Intellectualis cognitio, non est à sensibus, ut à principio actiuo, sed potius suppeditant materiam, quatenus phantasmata producant. Quia nihil incorporeum agit in rem incorpoream: ergo non sat est impressio corporea, ergo erit opus causa superiore qua phantasmata fiant actu intelligibilia; videlicet intellectu agente, cui cognitio sensitiva materiam præbeat. 3a. Democ. putauit fieri à solis sensibilibus influentibus idola in anima, quam non distinguebat à sensu. Plato contra dixit fieri sola participatione formarum: quamuis cognitio sensitiva excitet ad intelligendum. At Arist. cum Democ. concessit sensum concurrere: & cum Platone posuit vim efficientem cognitionem hanc; ut principium agens: sed non seiunctum à coniuncto. § 4a. Cum Aug. ait, veritatem non esse expectandam à sensibus, ostendit veritatem non esse omnino à sensibus: ut dictum est. 5a. Cum Aug. ait, imaginem non fieri à corpore, sed à spiritu in seipso, id asserit, quia sensibilia non ingerunt rationes imaginis, sed anima ipsas format: vel quia multæ dantur, quæ formantur à sola anima componendo, & diuidendo. 6a. Ideo intellectiua cognitio ulterius se extendit, quam sensitiva, quia sensitiva non est totalis causa intellectiua.

Artic. 7. Vtrum intellectus possit actu intelligere per species intelligibiles non conuertendo se ad phantasmata.

Intellectus coniunctus corpori passibili non potest intelligere nisi conuertendo se ad phantasmata. 1. Ex Arist. qui dicit nihil intelligi sine phantasmate. 2. Facta latione organi non impediretur à suo actu, non solum acquirendo, sed etiam in utendo scientia acquisita. 3. Experiencia, cum aliquid cognoscere, vel docere volumus formamus phantasmata, & utimur exemplis materialibus. 4. Proprium obiectum intellectus est natura habens esse in singulari sensibili, ergo ut cognoscat suum obiectum debet se conuertere ad phantasmata: quia potentia cognoscitiua est proportionata.

nata suo cognoscibili Cum ergo obiectū intellectus sit in re particulari, quæ sensu & imaginatione apprehenditur, debet se conuertere ad phantasmata, ut rerum naturas speculetur † 2a. Species sunt in intellectu habitualiter tantum, quod non sufficit ad actualiter intelligendum, & ideo opus est conuersione ad phantasmata, cum natura sit in re materiali. 3a. Ideo phantasia non eget obiecto præsentī, quia phantasma est similitudo rei particularis: nō sic species, quæ vniuersaliter repræsentat, ideo eget præsentia phantasmatis. 4a. Ea quorum non sunt phantasmata, intelliguntur per comparisonem ad sensibilia, ex quibus formantur de illis phantasmata.

Articul. 8. Vtrum iudicium intellectus impeditur per ligamentum sensus.

1. *Concl.* Iudicium intellectus impeditur ligato
22. *de Gen.* sensu. 1. Ex Aug. quæ contingunt circa il-
4. *ad lit. c. 15* licitos mores dormiendo non sunt peccatum, quia impeditur vsus rationis à sensu, ergo. 2. Ignoratis pertinētibus ad rem, & præcipue hinc, seu termino iudicii, oportet iudicium impediri: sed ligato sensu hoc accidit: quia ignoratur particulare, quod est terminus iudicii, oportet, ut ait *Aristo.* & quæ cognoscimus discernimus in ordine ad sensitua, ergo, &c. 2a. Sensus ligantur propter euaporationem, & fumositates, secundum magis & minus. Quando sunt multæ, non solum sensus, sed etiam imaginatio ligatur, ita ut nullum phantasma appareat, ut patet in benepotis. Si autem motus vaporum fuerit remissior, apparent phantasmata, sed distorta, & inordinata, ut patet in febricitantibus. Si fuerit magis sedatus, apparent ordinata, ut in fine dormitionis, in sobrijs, & in habentibus fortem imaginationem. Si vero fuerit modicus, imaginatio remanet libera, ut sensus communis, ex parte soluitur: vnde interdum dormiendo iudicat ea esse somnia: quasi iudicans inter res & rerum similitudines, sed non soluitur totaliter: vnde qui dormientes syllogizati sunt, cum excitantur, vident se aliquo modo errasse. 3a. Licet intellectus sit superior sensus, dependet tamen à sensu

aliquo modo, cum eius obiectum in sensibilibus fundetur.

Questio 85. De modo & ordine intelligendi.

Artic. 1. Vtrum intellectus noster intelligat res corporeas, & materiales per abstractionem à phantasmatis.

Intellectus noster intelligit materialia abstrahendo à phantasmatis. 1. Ex *Arist.* 3. de anima. 2. Intellectus noster licet non sit actus corporis: est tamen virtus animæ existentis in corpore: ergo proprium eius est cognoscere formam in materia individuali, non prout est in hac, vel illa, & hoc est abstrahere à phantasmatis, ergo &c. obiectum enim proportionatur potentie. 2a. Triplex est potentia cognoscitiua, alia sensus, qui est actus corporis, cuius obiectum est forma in materia corporali: & quia materia est indiuiduationis principium, ideo non cognoscit, nisi particularia. Secunda, quæ non est actus corporis, neque aliquo modo materiæ coniuncta, ut intellectus angelī, cuius obiectū est forma subsistens sine materia. Tertia media, ut noster intellectus, cuius obiectū est forma, sed in materia, non ut in hac materia, & hoc est abstrahere, quod pertinet ad intellectum possibilem. † 3a. Abstrahere rem aliter ac se habet componendo, vel negando, non est sine falsitate: ac abstrahere considerando vnum sine alio, non ita: ut patet in visu, qui percepto colore, relinquit saporem, & sic abstrahitur vniuersale; dum natura sine indiuiduis conditionibus consideratur: & sic species dicitur abstrahere à phantasmatis: nec propterea dicitur res intelligi aliter, ac se habet, si referatur ad rem ipsam, & non ad modum intelligendi. 4a. Licet intellectus abstrahat à phantasmatis, non propterea male intelligit res physicas, quæ in sui definitione includunt materiam, quia abstrahit tantum à materia indiuiduali, non à materia in communi. Mathem. abstrahit etiam à materia communi, sed non à materia intelligibili. 5a. Ideo sensus non eget abstractione, quia species possunt in ipsum agere, cum sint
fin.

1. *Concl.*

tes. 11.

3. *de cal.*
100. 61.

singulares & particulares, ut sensus ipse: at phantasmata non possunt agere in intellectum possibilem, cum sit vniuersalis & immaterialis. Vnde opus est intellectu agente, qui conuertitur ad phantasmata, ex quibus lumine suo producit speciem similem soli naturæ, & sic dicitur abstrahere, non quod id, quod erat in phantasmate transferatur in intellectum. 6a. Intellectus non se habet tantum, ut lumen ad colorem, quia etiam abstrahit similitudinem rei intellectæ. 7a. Dicitur intellectus intelligere species in phantasmatibus, quia non potest intelligere ea, quorum species habet, nisi se conuertat ad phantasmata.

Articul. 2. Vtrum species intelligibiles à phantasmatibus abstractæ se habeant ad intellectum sicut id, quod intelligitur.

1. concl. Species est id, quo intellectus intelligit. 1. Quia se habet, ut species sensibilis, quæ non sentitur, sed est id, quo sentitur. 2. Intellectio est actio immanens, ergo fit secundum aliquam formam, ergo secundum similitudinem obiecti, sicuti in actione transeunti forma est similitudo obiecti actionis, ut calor calefaciens, est similitudo calefacti, similiter forma actionis immanentis est similitudo obiecti. Ideoque dicitur, simile, non cognoscitur, nisi simili. 2a. Species est etiam id, quod secundario intelligitur, quod fit per reflexionem intellectus. 3a. Res, cuius est species intelligibilis & similitudo, est quod primo intelligitur, ex Aristot. Vnde errarunt, qui dixerunt vires cognoscitivas non cognoscere, nisi proprias passiones, ut sensus passiones sui organi, quo fieret, ut intellectus solas species, ut quod, intelligeret. 1. Quia solum esset scientia de speciebus: eorum enim est scientia, quæ intelliguntur. 2. Omnia, quæ videntur, essent vera, etiam contradictoria, ut patet in ægroto, qui iudicat dulce esse amarum, quod esset per eos verum. † 4a. Quod intelligitur, est in intellectu per suam similitudinem, & ideo non sequitur, quod similitudo ipsa intelligatur, licet ipsa in intellectu sit. 5a. Quod intelligitur, debet esse in intelligente, & cum non sit ut parti-

culares, est ut vniuersales, quatenus intelligitur separatum à singularibus. Vnde res, quæ intelligitur, est in singularibus sed quod sit separata à conditionibus habet ex hoc, quod est apprehensa ab intellectu: & sic dicitur esse in intellectu, sicut color visus separatus à sapore in oculo. 6a. In sensu est vna operatio, qua recipitur species per passionem à sensibili, altera, qua formantur & componuntur species per vim imaginatiuam: & utraque operatio coniungitur in intellectu, qui primo recipit species, tum componit & iudicat de rebus, quæ iudicia exponit per voces, quæ sunt signa istarum passionum, id est, notionum, non autem specierum, quæ sunt in intellectu.

Art. 3. Vtrum magis vniuersalia sint priora in nostra cognitione intellectuali.

Cognitio magis communis est prior *1. Concl.* notitia minus communi. 1. Ex Arist. dicente ex vniuersalioribus in singularia oportere deuenire. 2. Quod precedit de potentia ad actum, prius venit ad actum incompletum medium inter potentiam, quæ est notitia incompleta, & indistincta, quæ res sub confusione cognoscitur, quam ad perfectum, quæ est scientia perfecta, quæ res distincte, & determinate cognoscitur. Sed talis est notitia communioris respectu minus communis, ergo. Nam cognoscere rem in eo, in quo multa continentur, est cognoscere in potentia, & confuse: ut si in toto partes cognosceres, quæ cognitio, cum sit in potentia, est imperfecta. Cognoscere vero rem, ut est minus communis est cognoscere eam distincte, ut talis est, & hæc est notitia perfecta, cum sit distincta: ut scire hominem in animali, vel in seipso. 2a. Idem accidit in cognitione sensitiva, quia etiam ipsa exit de potentia ad actum. Ver. gra. Si secundum locum corpus à longe videtur, prius discernimus animal, quam hominem. Et secundum tempus, in puero, qui non discernit parentes à principio 3a. Cognitio singularium quoad nos est prior cognitione vniuersalium, quia cognitio intellectus incipit aliquo modo à sensu. † 4a. vniuersale secundum intentionem vniuersalitatis est posterius: si autem secundum

dum se ordinetur ordine generationis, est prius magis vniuersale, cum sit imperfectum, & in potentia: at ordine intentionis naturæ, & perfectionis est prius minus vniuersale. 5a. Magis commune, & minus commune comparantur, vt totum & pars: & sic animal potest esse prius homine, vt totum; posterius vero, vt pars hominis, qui hoc modo est prius. 6a. Quæ definiunt, absolute considerata, sunt notiora definito; sed secundum quod sunt partes definitionis, sunt posterius nota: sed tamen prius cognoscimus definitum, quam partes definitionis, cognitione confusa. 7a. Vniuersalia non sunt principia essendi, quæ sunt ignotiora, sed cognoscendi: neque est necesse, vt quod est principium essendi, sit principium cognoscendi, vt patet, cum effectus primo cognoscitur.

Artic. 4. Vtrum possimus multa simul intelligere.

1. *Concl.*

2. *top. c. 4.*

Intellectus non potest intelligere multa, per modum multorum; sed vnius, id est, vnius speciei. 1. Intelligere, ait Arist. est vnum solum; scire, multa. 2. Impossibile est idem subiectum simul perfici pluribus formis eiusdem generis, vt corpus variis figuris: sed omnes species intelligibiles sunt eiusdem generis: quia omnes sunt perfectiones potentie intellectiue, ergo. 2a. Quæcumque intellectus potest vna specie cognoscere, illa omnia potest simul intelligere. Quia modus actionis consequitur formam, quæ est principium actionis. † 3a. In intellectu, licet non subijciatur tempori, est prius & posterius propter vicissitudinem specierum, vnde oritur discursus. 4a. Non solum oppositæ formæ non possunt esse in eodem subiecto; sed nec etiam, quæ sunt eiusdem generis, vt est dictum. 5a. Partes in toto confuse cognoscuntur, sed distincte per suam speciem, & sic non cognoscuntur simul. 6a. Quando intellectus cognoscit ea, quæ differunt, vel quæ comparantur, cognoscit ea sub ratione comparisonis, & differentie, sicut partes sub ratione totius, & ita sub ratione vnius.

Artic. 5. Vtrum intellectus noster intelligat componendo, & diuidendo.

Intellectus noster intelligit componendo, & diuidendo. 1. Patet ex vocibus, in quibus est compositio, quæ ostendit compositionem mentis. 2. Quia intellectus exit de potentia ad actum, sicut, quæ generantur; & prius apprehendit vnum, quam aliud, ergo necesse est, vt vnū cum altero componat, vel ab altero diuidat, & ab vna compositione ad alteram procedat. 3. Ex differentia intellectus angelici, qui licet cognoscat compositionem, & diuisionem, & discursum; non tamen discurrendo, sed simplici cognitione † 2a. Intellectus dum componit, intelligit multa eo modo, quo cognoscit ea, quæ comparat, vel quæ differunt. 3a. Quatenus intellectus intelligendo conuertit se ad phantasmata, compositio & diuisio includunt tempus, à quo intellectus ex se abstrahit. 4a. Compositioni, quæ est in intellectu, respondet aliquid ex parte rei; sed non eodem modo. Compositioni ex materia & forma, genus & differentia, compositioni accidentali respondet prædicatio accidentalis. Differt compositio realis ab intellectuali: quia quæ componuntur in re sunt diuersa: compositio autem intellectus est signum identitatis eorum, quæ componuntur. Vnde animal significat, quod habet naturam sensitivam, &c. & secundum hanc identitatis rationem intellectus componit.

Artic. 6. Vtrum intellectus possit esse falsus.

Intellectus circa quod quid est, per se non fallitur. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Intellectus quoad veritatem & falsitatem est similis sensui: sed sensus circa proprium obiectum, ex se, non decipitur, ergo neque intellectus circa suum proprium obiectum, quod est quidditas rei; & similiter nec in primis principijs. Nam potentia ad proprium obiectum ordinatur secundum quod ipsa: sed quæ hoc modo se habent, nunquam deficiunt, ergo. 2a. Intellectus circa ea, quæ circumstant essentiam componendo, diuidendo, & discurrendo, sicut sensus circa communia sensibilia, & sensibilia per accidens, potest decipi, dum componit & diuidit. Similiter, circa quod quid est, in rebus compositis, non ex parte organi, sed compositionis,

1. *Concl.*
3. *de anim.*
10. *x. 41.*

positionis, quæ interuenit in definiendo. In simplicibus, in quorū definitionibus non est compositio; non decipitur, quia totaliter errat non attingendo. 3a. Falsitas dicitur esse in mente secundum compositionem & diuisionem; non autem ex sua natura: & hinc soluantur alia duo argumenta.

Artic. 7. Vtrum vnā & eandem rem vnus melius alio possit cognoscere.

1. Concl. Idem ex parte, cognoscentis potest melius ab vno, quam ab alio cognosci. 1. Experientia: vnus enim quod intelligit, reducet in causas primas, alius non ita. 2. Vnus est ornatus perfectiore intellectu, quam alius, vt patet etiam in vitis: quod nascitur ex corpore melius disposito, & ex parte potētiarum sensituarum, vt cogitatio & sensitiua. 2a. Ex parte rei intellectus vnus non potest intelligere melius alio. Quia si intelligeretur melius, vel peius, non intelligeretur. Ex quibus patet ad duo argumenta. 3a. Diuersitas formæ proueniens ex dispositione materiæ, nō facit diuersitatem specificam, sed numericam: sunt enim diuersorum diuersæ formæ, secundum materiam.

Artic. 8. Vtrum intellectus prius intelligat indiuisibile, quam diuisibile.

1. Concl. 2. Indiuisibile actu & potentia posterius cognoscitur, quam diuisibile. 1. Ex Arist. indiuisibile monstratur, vt priuatio: at hæc posterius cognoscitur, ergo. 2. A simili de puncto qui negat ut definitur, & de vnitatem. 3. Quia habet oppositionem ad rem corpoream, quæ est proprium obiectum intellectus. 2a. Indiuisibile vt continuum, quod est indiuisum actu est notius, quam eius diuisio: quia cognitio cōfusa est prior, quam distincta, quæ habetur per cognitionem partium. Similiter indiuisibile secundum speciem, quo modo ratio hominis dicitur indiuisibilis: quia prius apprehendimus, quam diuidamus. Ratio totius conclusionis est; quia hoc duplex indiuisibile intellectus ex se intelligit sicut proprium obiectum. Vnde ordo cognoscendi indiuisibile a nobis debet sumi ex habitudine, ad quidditatem sensibilem: cum hæc sit primo cognita: & ideo ex appropinquatione ad ip-

sam, aliquid erit prius notum. 3a. In cognitione non semper principia sunt primo cognita, sed aliquādo etiam effectus. 4a. Punctum solum ponitur in definitione lineæ rectæ & finitæ: & ideo non sequitur, vt sit notius absolute, quam linea: similiter vnitatem in definitione numeri, cuius est mensura; non autem in definitione diuisi. 5a. Licet indiuisibile sit magis simile intellectui, non ideo prius cognoscitur: quia aliquid dicitur prius cognitum, non ex parte potentie, sed obiecti.

Quaestio 86. Quid intellectus in rebus materialibus cognoscit.

Artic. 1. Vtrum intellectus noster cognoscit singularia.

Intellectus non potest primo & directe cognoscere singulare, & materiale. 1. Singulare enim ex Arist. notum est secundum sensum. 2. Intellectus intelligit abstrahendo à materia singulari; ergo vniuersale directe intelligitur, non singulare: quia quod est abstractum est vniuersale. 2a. Intellectus potest intelligere singulare indirecte. Quia non intelligit, nisi per conuersionem ad phantasmata, quibus res representatur, vt singularis: vnde format hanc propositionem, Sortes est homo: ex his patet ad primum. 3a. In syllogismo practico sumitur minor particularis, quæ cognoscitur à parte sensitua. 4a. Singulare, vt sic, non repugnat intellectui: sed vt materiale: quia nihil intelligitur, nisi immaterialiter. 5a. Quod potest virtus inferior, potest etiam superior, sed nobiliore modo: & ideo quod sensus materialiter, intellectus immaterialiter & vniuersaliter cognoscit.

Artic. 2. Vtrum intellectus noster possit cognoscere infinita.

Intellectus noster potest intelligere infinita in potentia. Nam eius obiectum est infinitum in potentia; est enim quidditas rei materialis, quæ habet infinitatem in potentia, ex Arist. ergo. Namq; eodem modo se habet intellectus ad infinitam, vt & eius obiectum. 2a. Intellectus non potest cognoscere infinitum actu. 1. Ex Arist. longitum, vt sic, est ignotum. 2. In

finitum non habet unam speciem; alias enim haberet rationem totius & perfecti, & ideo intelligitur per plures accipiendo partem post partem: at intellectus non potest actu intelligere, nisi per unam speciem, ergo. 3a. Intellectus non potest intelligere infinita habitu. Quoniam habitualis cognitio causatur ex actuali, quæ non potest esse infinita, cum non possimus habere habitum infinitorum secundum distinctam cognitionem, nisi numerando infinita, quod est impossibile. ¶ 4a. Deus est infinitus ratione formæ, & actus, ideo potest cognosci: at infinitum in rebus est infinitum per priuationem formæ, ideo non potest cognosci: & licet Deus in alia vita cognoscatur, non tamen totaliter. 5a. Intellectus non cognoscit, nisi per phantasmata, & ideo species numerorum, quas aliquis non est imaginarius, non potest cognoscere nisi in potentia, vel in genere, quæ cognitio est confusa. 6a. Una species prohibet alteram, cum successiue recipiantur in intellectu; & ideo non possunt esse simul. 7a. Quauis intellectus non sit vnitus materiæ, tamen non est virtus infinita nisi in potentia, cum non terminetur ad vnum.

Art. 3. Virum intellectus cognoscat contingentia.

1. *Concl.*

Contingentia, vt habent aliquid necessitatis, directe cognoscuntur ab intellectu. 1. Quia dantur scientiæ de contingentibus, vt morales, & scientiæ de generabilibus, & corruptibilibus. 2. Vniuersalia directe ab intellectu cognoscuntur: sed contingentia, vt necessaria, sunt vniuersalia, ergo. 2a. Contingentia, vt sic, directe sensu cognoscuntur, indirecte intellectu. Nam indiuidua materialia hoc modo cognoscuntur: sed contingentia sunt huiusmodi: eadem enim materia est principium indiuiduationis, & contingentiae, quæ oritur ex potentia contradictionis. 3a. Si attendantur rationes vniuersales sensibilibus, omnes scientiæ sunt de necessarijs, quorum necessitas oritur ex forma: si autem res ipsæ, quædam de necessarijs, quædam de contingentibus sunt. Vnde patet ad argumenta.

Art. 4. Virum intellectus noster cognoscat futura.

Futura, vt sic, non cognoscuntur ab intellectu, nisi reflexe. 1. Homo enim futura nullo potest scire nuncio. 2. Futura, vt sic, sunt singularia, quia substant tempori: at singularia non cognoscuntur, nisi reflexe, ergo. 2a. De ratione futurorum potest esse scientia: quia rationes futurorum possunt esse vniuersales. 3a. Futura, vt sunt in seipsis, à solo Deo cognoscuntur: etenim Deo sunt omnia præsentia: vt sunt in causis etiam à nobis: si sunt necessario in causa, certo sciuntur; si contingenter, per cōiecturam, prout causa est inclinata ad talem effectum. ¶ 4a. Anima alienata à sensibus, est aprior ad recipiendum impressiones causarum spiritualium, cum sit illis propinquior, & quietior, ac etiam corporum superiorum, quæ sunt aliquorum futurorum causa, & in inferiora agunt, quibus immutantur phantasia & imaginatiua: & ita per somnium potest homo aliquid futurum prædicere. 5a. Bruta, cum non habeant potentiam supra phantasiā, totaliter mouentur ab impressione cælestium, ideo ex eorum motibus aliquid melius prænosciuntur. Vnde, vt ait Philosophus, aliqui imprudentissimi sunt maxime prouidentes: quia eorum mens, quæ non est curis affecta, facilius à mouente ducitur.

1. *Concl.*
Ecl. 3.

lib. de somn.
v. 62

Quæstio 37. Quo modo anima seipsam, & ea, quæ sunt in ipsa, cognoscat.

Art. 1. Virum anima intellectiua seipsam cognoscat per suam essentiam.

Anima non intelligit se per suam essentiam, sed per suum actum. 1. Ex Arist. Anima intelligit se, vt alia; sed alia non intelligit per essentiam eorum, ergo nec se per suam. 2. Intellectus noster in genere intelligibilem se habet, vt ens in potentia tantum: & ita licet sit in potentia, vt intelligat, non tamen potest intelligi, nisi fiat actu, ergo non potest se intelligere per suam essentiam, sed per actum; quia nihil ex Aristot. intelligitur, nisi vt actu est. Et patet in sensu & intellectu, quia.

1. *Concl.*
lib. de anl.
tex. 55.

9. Met. 10.
20.

quia non cognoscunt, nisi actu existentia: & in substantijs abstractis secundum quod vnaquæq; est in actu per essentiam, sic etiam per eam se intelligit: vt Angelus, qui per essentiam se cognoscit, licet non omnia, vt facit Deus, qui est actus purus. At cum hominis intellectus, in hoc genere, sit in potentia tantum: sicut materia in genere sensibilem, non potest, vel alia, vel se intelligere per suam essentiam, ergo per actus: cum non intelligat per participationem intelligibilem, vt voluit Plato, sed per conuersionem ad phantasmatum; quatenus ex illis formantur species, quibus sit actu. 2a. Anima cognoscit se per actum, vel in particulari, dum quis aduertit se intelligere, vel in vniuersali, prout naturam humanæ mentis ex actu intellectus consideramus: sed vis ad id cognoscendum deriuat à participatione intellectus diuini. Prima cognitio habetur ex sola præsentia mentis, quæ est principium actus, & sic dicitur cognoscere seipsam: altera per inquisitionem: & ideo multi errarunt in cognitione essentia animæ. ¶ 3a. Anima dicitur cognoscere seipsam, quia non per aliud, sed per suum actum se cognoscit. 4a. Essentia Angeli est, vt actus in genere intelligibilem; ideo per essentiam se cognoscit, & se habet vt intelligens & intellectum: at intellectus noster non ita: qui vel est in potentia ad omnia intelligibilia ratione intellectus possibilis; vel est actus intelligibilem, quæ abstrahuntur; vt intellectus agens. 5a. Illud Aristot. in abstractis à materia idem est intelligens, & intellectum, est vniuersaliter verum in omni intellectu; in nostro, id est verum ratione speciei, per quam sit in actu, & per eandem intelligit, vt per formam suam. Auer. dicit habere veritatem solum in abstractis.

Art. 2. Vtrum intellectus cognoscat habitum anime per essentiam eorum.

1. Concl.

Habitus non cognoscitur per seipsum, sed per actus. 1. Quia eadem est ratio de potentijs, & habitibus: sed illæ cognoscuntur per actus: quia ex Aristot. sunt priores secundum rationem, ergo. 2. Quod non est actus, non cognoscitur,

nisi per actum: sed habitus non est actus; quia est medium inter potentiam, & actum, ergo cognoscetur per actus, vel dum quis percipit se habere actum per præsentiam habitus, vel dum speculantur naturam habitus ex consideratione actus. ¶ 2a. Fides cognoscitur per actus interiores, dum quis percipit se credere: idem dic de alijs habitibus, qui per motus corporis non cognoscuntur. 3a. Habitus sunt præsentia intellectui, non vt obiecta; quia obiectum debet esse materiale in hac vita; sed vt quibus intellectus intelligit. 4a. Propositio illa: propter quod vnumquodque, &c. non valet quando res sunt diuersi ordinis: & ideo licet per habitum cognoscatur obiectum: non tamen ideo magis cognoscitur habitus, quia non est de genere obiectorum.

Artic. 3. Vtrum intellectus cognoscat proprium actum.

Intellectus cognoscit suum actum, id est, suum intelligere, & id est, quod primum intelligitur. 1. Ex August. qui ait, intelligo me intelligere. 2. Intellectus est actu simpliciter per intelligere; quia intelligere est vltima ipsius perfectio, cum sit actio immanens, ergo quod primum de eo intelligitur est suus actus: cū quodlibet intelligatur, prout est actu. In Deo idem est intelligere, & essentia: & ideo idem est intelligere vnum, & aliud: in Angelo eodem actu essentia, & intelligere suum intelligitur: quia primum obiectum intelligere Angeli est essentia, cum qua simul intelligitur actus, cum sit perfectio essentia; quoniam simul intelligitur res, & eius perfectio. In nostro intellectu cum primum obiectum sit aliquid extra, & materiale hoc primo cognoscitur, tum actus, & tandē intellectus. Ideo ait Arist. obiecta præcognosci actibus, & actus potentijs. ¶ 3a. Licet actus differat ad obiecto in quod fertur; tamen vt ens est, continetur sub obiecto intellectus. 4a. Quamuis actus per actum cognoscatur, tamen non est processus in infinitum, nisi potentia. 5a. Sensus non cognoscit seipsum, quia immutatur ab alio: at intellectus

1. Concl.

10 de trinit.
c. 10.

3. de ani.
c. 33.

Aug. 9 de
Trinit. c. 3.

3. de ani. l. 15.

2. de ani.
l. 37.

intellectus non intelligit per materialem mutationem, ideo potest intelligere suum actum.

Art. 4. Vtrum intellectus intelligat actum voluntatis.

1. *Concl.* Actus voluntatis cognoscitur ab intellectu. 1. Intelligo me velle, ait August. 2. *lib. 10. de trin. ca. 10.* Actus voluntatis est inclinatio sequens formam intellectam, ut sic, ergo est in intelligente intelligibiliter, sicut appetitus sequens formam sensatam est sensibiliter in sentiente, tanquam in suo principio & subiecto: & Aristot. dixit voluntatem esse in ratione, ergo ista inclinatio intelligitur ab ea. 2a. Actus voluntatis intelligitur dum quis percipit se velle, & ut quis cognoscit naturam huius actus, & consequenter habitus, & potentia, quæ est principium eius. 3a. Actus voluntatis est præsens intellectui, cum voluntas & intellectus sint potentia radicata in anima, & una sit quodam modo principium alterius. 4a. Verum & bonum ita se habent, ut unum includat aliud: & ideo quod cadit sub voluntate, cadit etiam sub intellectu, & contra, sic & actus. 5a. Affectus animæ non sunt in ea secundum similitudinem, vel secundum præsentiam, ut in subiecto, sed ut principatum in principio, in quo cognoscitur principatum.

Quæstio 88. Quo modo anima humana cognoscat ea, quæ supra se sunt.

Art. 1. Vtrum anima humana secundum statum vite præsentis possit intelligere substantias immateriales per se ipsas.

1. *Concl.* Substantias immateriales, in hoc statu, non possumus per se primo intelligere. 1. Sap. 9. Quæ in cælis sunt, quis inuestigavit? Angeli sunt in cælis, ergo. 2. Intellectus noster primum respicit sensibilia, cum sine phantasmate, non intelligat, ergo non cognoscit primo immaterialem, ex Arist. errat enim Plato, qui voluit ista primo intelligi. 2a. Auer. de hac re ita sentit. 1. Datur intellectus agens, qui est substantia separata naturaliter intelligens alias. 2. Per

intellecta speculata intellectus agens venit nobis, ut forma, subiecto, & ut agens & perficiens perfectibili, & eo magis, quo plura intelligimus. 3. Cum facta est perfecta unio, intellectus noster intelligit omnia, quæ agens. 4. In hac unione consistit ultima nostra beatitudo. Sed contra. 1. Intellectio non fit per formam separatam: quia id, quo agens agit, est forma ipsius. 2. Solum lumen huius intellectus communicaretur, non ipsius substantia, ut lumen solis, cum videmus colores. 3. Intellectis omnibus materialibus, non sic venit iste intellectus, ut possimus intelligere substantias abstractas, quia multo plus est intelligere substantias abstractas, quam omnia materialia. 4. Pauci cognoscunt omnia materialia abstracta, & ita pauci ad felicitatem peruenirent, contra Aristot. & contra naturam speciei. 5. Aristot. ponit in cognitione rerum immaterialium, sed ut haberi potest, non in ista unione. 6. In nobis est intellectus possibilis, ergo & agens, & uterque se extendit ad materialia. 7a. Ex cognitione sui ipsius anima venit in cognitionem substantiarum abstractarum, eo modo, quo potest: ita intelligendus est August. 4a. Ad cognitionem non sat est qualibet similitudo, sed ut similitudo sit in cognoscente, ut forma ipsius. Intellectus autem non est aptus informari, nisi forma à phantasmate abstracta. 5a. Licet istæ substantiæ sint maxime intelligibiles, tamen sunt improporionatæ pro hac vita. 6a. Et quamvis non intelligentur à nobis, non ideo sunt otiosæ, ut ait Auer. quia intelligunt seipsas: deinde ipsarum finis non est, ut à nobis intelligantur. 7a. Et si vilis potest videre omnia corpora, quia eodem modo immutatur ab omnibus, non ita intellectus omnia, cum non possit immutari nisi per phantasmata.

Artic. 2. Vtrum intellectus noster per cognitionem materialium possit peruenire ad intelligendas substantias immateriales.

Per substantias materiales non possumus perfecte cognoscere substantias immateriales. 1. Corporibus, ait Dionys. 1. *Concl.* Cap. 1. de div. nom. in cor.

1. *lib. 9. de trin. c. 9.*
10. *lib.*

lib. 9. de trin. c. 3.

cap. 1. de diu.
sum.

in corporalia apprehendi non possunt. 2. Quidditas alterius rationis à quidditate rei materialis, non potest cognosci per res materiales quantacunque fiat abstractio à materia, quia nunquam veniretur ad aliquid simile substantiae immaterialis; ut falso voluit Auemp. quod esse posset, si substantiae materialis formae essent separatae à materia, ut voluit Plato: sed substantiae immateriales habent quidditatem alterius rationis à rebus materialibus, ergo per substantias materiales non poterunt perfecte cognosci. † 2a. Ex rebus materialibus possumus ascendere ad cognitionem immaterialium, non perfectam; & hoc dicit Dionys. 3a. Istae substantiae definiuntur, sed per remotionem proprietatum inferiorum: & ita non cognoscuntur perfecte. 4a. Licet anima se intelligat per suos effectus: tamen nullus est effectus per quem immaterialia perfecte cognosci queant. 5a. Angeli in genere naturalium non conveniunt cum materialibus, sed in genere logico; ideo per res materiales secundum quadam communia cognoscuntur; non autem in ratione speciei, licet non infinite distent à creaturis.

Art. 3. *Utrum Deus sit primum, quod ab humana mente cognoscitur.*

1. Conclus.

Deus non est primum, quod à nobis cognoscitur. 1. Ioan. 1. Deum nemo vidit, &c. 2. Substantiae materiales non possunt primo cognosci, ergo nec Deus. 3. Deus cognoscitur per creaturas, Rom. 1. ergo non primo. 2a. Primum cognitum à nobis est quidditas materialis; quia est proprium obiectum intellectus. † 3a. Omnia cognoscimus in luce primae veritatis, quatenus noster intellectus est participatio luminis diuini: & ideo lumen diuinum est id, quo non id, quod primo intelligitur. 4a. Per Deum cognoscimus alia, non tanquam per primum cognitum, sed tanquam per primam virtutis cognoscitivae causam. 5a. Si in nobis esset perfecta imago Dei, ut est in Filio, posset Deus à nobis per nostram imaginem

cognosci, sed non
est ita.

Aug. de vera
relig. c. 3.

Quaestio 89. De cognitione anima separata.

Art. 1. *Utrum anima separata à corpore intelligere possit.*

Anima separata à corpore aliquid intelligit. 1. Arist. air habere operationem propriam, quae est intelligere, ergo separata eam exercere potest. 2. Modus operandi sequitur modum essendi, sed anima habet unum modum essendi, cum unitur corpori propter quem naturaliter intelligit per conuersionem ad phantasmata: alterum vero, ut est extra corpus, manente eius natura, ut manet natura levis, cum est extra suum locum, ergo habebit alium modum intelligendi per conuersionem ad simpliciter intelligibilia; quia conuenit cum alijs substantijs separatis. 2a. Intelligere per phantasmata est animae naturale, sicuti & uniri corpori: at esse separatam, & intelligere sine phantasmate, est ei praeter naturam. Nec obstat, si dicas, melius erat, ut anima intelligeret sine phantasmate: quia licet modus sit nobilior, tamen prout erat animae possibilis, erat imperfectior. Quia quo magis creatura intellectualis distat à Deo, magis diuiditur lumen, & ita substantiae inferiores intelligunt per plures formas, & minus vniuersales, ac minus efficaces. Si ergo inferiores substantiae intelligerent per formas in illa vniuersalitate, qua superiores, cum non habeant tantam vim, non acciperent cognitionem perfectam de rebus, nisi vniuersaliter. Quare cum anima sit inferioris ordinis, imperfecte cognouisset per species. Fuit igitur melius ut uniretur corpori, & cognosceret per phantasmata, à quibus species proprias abstraheret, ut melius cognosceret. † 3a. Cum Aristot. dicit intelligere corrumpi, loquitur de intelligere per phantasmata: vel ut est quidam motus coniuncti, ut sentire. 4a. Anima separata non intelligit per species innatas, nec conseruatas, sed per species diuinitus infusas à Deo, ad quem se conuertit.

1. Conclus.
1. de ani. 1. 13.

1. de ani. 1. 66.

Art. 2. *Utrum anima separata cognoscat substantias separatas.*

Anima separata cognoscit alias animas separatas.

separatas. 2. Patet ex diuite Epulone, qui
Luc. 16. cognouit Lazarum. 2. Anima separata intelligit seipsam per seipsam: quia non intelligit per phantasmata, ergo cognoscet etiam alias: quia commune est omni substantiæ separatae ut intelligat, quæ supra se, vel infra se sunt, secundum modum sue substantiæ: sed omnes animæ in modo essendi sunt conformes, ergo poterit perfecte cognoscere animas separatas: non autem Angelos: quia superant modum essendi suæ naturæ: & hoc intelligitur de cognitione naturali, non de cognitione gloriæ. † 2a. Licet anima separata sit imperfectior; tamen quo ad modum intelligendi est liberior: ideo potest cognoscere separata, quæ non cognoscit vnita corpori. 3a. Intelligit Angelos per similitudines impressas à Deo, quæ non repræsentant perfecte propter imbecillitatem animæ, quæ est inferior. 4a. In cognitione substantiarum separatarum, etiam si perfecte cognoscerentur, non esset sita hominis felicitas, vñ Philosophi dixerunt.

Art. 3. Vtrum anima separata omnia naturalia cognoscat.

1. concl. Anima separata cognoscit omnia naturalia in communi, & confuse. Cognoscit enim per species infusas, ut Angeli; qui modus Angelis est naturalis: animæ vero non ita; ergo sicut Angelus per has species ob vim suam perfecte naturas cognoscit; ita anima cum sit Angelo inferior imperfecte, id est, communiter, & confuse per easdem cognoscet. † 2a. Licet anima cognoscat substantias separatas, non proinde cognoscet naturas rerum in illis: quia Angeli non cognoscunt eas per suam essentiam. 3a. Et ut non perfecte cognoscit substantias separatas, ita nec naturalia. 4a. Angeli & demones dicuntur cognoscere naturalia respectu futurorum, quæ non cognoscunt, nisi in causis, vel per reuelationem. 5a. Non est frustra studium cognoscendi res in hac vita; quamuis statim in alia cognoscantur: quia ista cognitio non est propter se, & perfecta, ut hæc.

Art. 4. Vtrum anima separata cognoscat singularia.

Anima separata cognoscit aliqua singularia, sed non omnia, quamuis præsentia. 1. Diues in inferno dixit, habeo fratres quinque. 2. Anima intelligit ista per species, quæ sunt participationes diuinæ essentiae aptæ repræsentare singularia, per quas confuse res cognoscit, ergo solum ea singularia intelliget, ad quæ aliquo modo est determinata, vel per præcedentem cognitionem, vel per affectionem, vel per naturalem habitudinem, vel diuinam ordinationem: quia, quod recipitur in aliquo recipitur per modum recipientis. At vero Angelus propter suam vim, non solum naturas vniuersales, sed etiam singularia perfecte cognoscit. † 2a. Ex his patet ad tria obiecta: quia non cognoscit per abstractionem, ut quando est in corpore: & illa cognoscit, ad quæ aliquo modo determinantur: & ideo non æqualiter se habet ad omnia, quo fit ut non cognoscat omnia.

Art. 5. Vtrum habitus scientiæ acquisita remaneant in anima separata.

Habitus scientiæ secundum quod est *1. concl.* in intellectu manet in anima separata. 1. Discamus, ait Hierony. in terris, quorum scientia perseveret in cælo. 2. Non corrumpitur per accidens ad corruptionem subiecti, quia intellectus in quo est scientia est incorruptibilis: non à suo contrario; quia intentioni intelligibili, maxime simplici, qua cognoscitur, quod quid est, non est contrarium; compositioni tamen contrariatur deceptio per falsam rationem, & obliuio, quæ non possunt esse in anima separata, ergo nulla ratione potest habitus tolli. Quare solum cessabit habitus, quantum ad dispositionem, quam habebat ex parte potentiæ sensitiuæ, à quibus pender, sicut & actus per quos habitus acquiruntur. Si vero, ut aliqui volunt, habitus essent in potentijs sensitiuis, omnino tollerentur. † 2a. Cum Paulus ait, scientia destruetur, intelligitur quantum ad cognitionis actum. 3a. Non repugnat, ut aliquis minus bonus in patria habeat aliquem habitum scientiæ.

eius, quem non habebit melior, quia hoc parum quid est, ratione aliarum prerogativarum, quas habet. 4a. Scientia per illuminationem Dei, est ab acquisita diuerfa, ideo possunt esse simul. 5a. Mors non tollit habitum, nisi ea ratione, qua pendet à sensu.

Art. 6. Vtrum actus scientie hic acquisita maneat in anima separata

1. Concl. In anima separata manet actus scientie acquisita, sed non eodem modo. 1. Luc. 16. Recordare, &c. 2. Species intelligibiles manent in anima: status vero mutatur, ergo remanet actus mutato modo; quia actus pensatur ex obiecto, cuius similitudo est species; modo vero actus ex virtute agentis. Quare intelliget, sed non per conuersionem ad phantasmata. † 2a. Non remanet reminiscencia in anima, quatenus pertinet ad partem sensitivam, quo modo intelligitur Aristot. sed ut pertinet ad intellectum. 3a. Diuersus modus intelligendi non ex specie, sed ex statu prouenit: propter quem non erit necessaria conuersio ad phantasmata. 4a. Ut actus causati ab habitu, & qui causant actum, sunt eiusdem speciei, licet ratione modi differant; sic actus, qui conueniunt animæ in hac vita possunt conuenire in alia, cum solo modo differant.

Art. 7. Vtrum distantia localis impediat cognitionem animæ separatae.

1. Concl. Distantia localis nullo modo impedit animæ separatae cognitionem. 1. Luc. 16. Diues vidit Abraham, longe. 2. Anima separata intelligit per lumen diuinum, quod eodem modo se habet ad propinquum, & distans, ergo. 2. Impossibile est ut intelligat per species abstractas. Quia ista abstractio fit per potentias sensitivas, quibus anima separata caret: quod si esset, distantia localis impediret; quia vel sensibilia in animam, vel anima in sensibilia ageret, ad quod requiritur certa praesentia. † 3a. Cum August. dicat animam nescire, quæ hic aguntur, id non attribuit distantiae, sed accidit ob alias causas; ut artic. 8. dicitur. 4a. Si Augustin. contra sentit, loquitur secundum alios, qui dicunt Angelos esse

se corporeos, quorum opinionem potius recitat, quam sequatur. 5a. Non est eadem ratio de remotis, & futuris; quia futura ita distant ut non sint.

Art. 8. Vtrum anima separata cognoscant, quæ hic aguntur.

Anima separata nesciunt naturaliter, quæ hic aguntur. 1. Iob. 14. Siue fuerint, &c. 2. Animæ per diuinam ordinationem sunt segregatae à conuersatione nostra, & coniunctæ spiritualibus; quia habent alium modum essendi, ergo ignorant nostra; quia non cognoscunt singularia, nisi per vestigium, aut affectum, quæ non sunt ad omnia: vel per ordinem diuinum, qui pertinet ad alium statum, ergo. 3. Ex Gregor. & August. dum loquuntur de animis mortuorum: De animis beatorum Gregor. ait cognoscere omnia, August. negat: sed illud probabilius: quia beati æquantur Angelis; at Angeli cognoscunt, ergo. Nec tamen tristantur, nec rebus nostris se ingerunt, nisi ut Deus disponit. † 2a. Animæ defunctæ possunt habere curam uiuentium, etiam si statum ignorent, ut nos illarum. Possunt autem nostra scire per Angelos, & daemones, & reuelationem Dei. 3a. Quod nobis appareant, est miraculum ex Dei dispositione: Vel id fit Angelorum, & daemonum operatione ipsis ignorantibus. Samuel autem apparuit reuelatione diuina. **2. Concl.** 4a. Ista ignorantia non est propter distantiam, sed ob causam dictam.

Quaestio 90. De prima hominis productione quantum ad animam.

Art. 1. Vtrum anima sit facta, vel sit de substantia Dei.

Anima non est substantia Dei, sed facta. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Anima est in potentia & accipit scientiā à rebus, & habet diuersas potentias, ergo. Deitas enim non habet potentiam, &c. 2a. Error contrarius habet duplicem radicem; alteram, quia aliqui putarunt Deum esse corporeum, ex cuius natura dicebant esse animam: alteram, quia alij dixerunt, nihil esse, nisi in corpore; & ideo affirmarunt Deum esse animam mundi, cuius partem

lib. de cura
pro mor. c.
13. lib. de
d. n. n. n.

1. Concl.
cap. 1. & 2.
de orig. ani.

I 2 partem

Qm. 2.

partem dixere esse animam nostram. † 3a. Inspirauit Deus spiraculum vitæ, id est, spiritum fecit, non emittendo aliquid de sua natura. 4a. Anima est quædam forma simplex, sed non actus purus, vt Deus. 5a. Ibi quaeritur differentia, vbi est conuenientia; & licet omne differēs sit diuersum, non tamen contra; quia simplicia seipfis sunt diuersa.

Art. 2. Vtrum anima sit producta in esse per creationem.

1. Concl.

Anima rationalis non potest fieri, nisi per creationem; quod non est verum de alijs formis. 1. Genes. 1. Creauit Deus, &c. 2. Illud fit, cui competet esse; quia fieri est via ad esse: sed id solum conuenit animæ cum sit forma subsistens: alijs vero, quæ sunt in alio, non ita; quia potius, quæ subsistunt dicuntur fieri, ergo sola anima fit, & cum non fiat ex materia, siue corporea, quia esset materialis, siue spiritali, quia substantiæ spirituales inuicem transmutarentur, si ibi esset materia, ergo fiet per creationem. † 2a. Materiale in anima est ipsa simplex essentia: formale vero est esse participatum: non autem habet aliquid materiale, ex quo fiat. 3a. Quamuis anima sit actus materiæ; non tamen educitur ex materia; quia cum habeat esse subsistens, excedit esse mater. 4a. Non est simile de anima rationali, & alijs formis: quia cum aliæ sint in alio, non fiunt.

Art. 3. Vtrum anima rationalis sit producta à Deo immediate.

1. Concl.

Anima fit à Deo immediate. 1. Gen. 1. ipse Deus inspirauit, &c. 2. Anima non fit per transmutationem, sed per creationem. ergo fit à Deo immediate: quia primum agens nihil præsupponit, alia vero supponunt aliquid, in quod agunt transmutando. est ergo impossibile creati ab angelis in virtute Dei, & à fide alienum. Vnde patet ad argumenta contraria. Nam quod corpora superiora producant inferiora vel æqualia, & quod inferiora reducantur ad superiora, totum prouenit ex transmutatione.

Art. 4. Vtrum anima humana fuerit producta ante corpus.

Anima producta est simul cum corpore. 1. Concl. re. 1. Actus fit vna cum potentia: anima est actus corporis, ergo. 2. Deus fecit res in statu perfecto suæ naturæ: sed anima non habet naturalem perfectionem, nisi in corpore, ergo. 3. Sancti communiter dicunt productam fuisse sexta die vna cum corpore, vnde non placet opinio Orig. qui dicit omnes animas fuisse creatas vna cum angelis, & Aug. solam animam primi hominis, licet non asserendo id dicat: † ad Lu. 6. 24. 2a. Si anima esset species per se, in principio debuisset creati, & similiter debuisset cum angelis creati: vnde patet ad duo argumenta. 3a. Animam remanere post corpus accidit, ob defectum corporis, qui defectus est mors: qui in principio creationis esse non debuit.

Quæstio 91. De productione corporis primi hominis.

Art. 1. Vtrum corpus primi hominis sit de limo terre.

Conuenienter homo dicitur formatus de limo terre. 1. Concl.

de limo terre. i. de terra aquæ permixta. 1. Gen. 1. Deus formauit, &c. 2. Cum Deus sit perfectus, omnia in se continet; & ab eo omnis perfectio in res secundum modum ipsarum emanat, quia ipsius opera perfecta sunt: cum ergo ista Dei perfectio deriuasset in angelos per modum cognitionis, quia omnia sunt in eorum cognitione, quæ sunt à Deo in natura producta, debuit homini, qui non omnia cognoscit, inferiore modo omnia per compositionem communicare, vt esset ex rebus omnibus quodammodo compositus. Vnde cum angelis conuenit ratione animæ, cum cælis ratione complexionis, per quam cum sit æqualis separatur à contrarijs. Elementa continet quantum ad substantias: sed superiora ignem, & aerem quantum ad virtutem; cum vita in calido & humido consistat: inferiora vero abundant quantum ad substantiam & quantitatem; quia sunt minoris virtutis: & ideo dicitur factum ex limo terre. i. ex terra aquæ permixta. Quare cum omnia contineat, dicitur minor mundus. † 2a. Potentia Dei manifestata est in creatione hominis, cum

eum eius materia est creatio producta: quia debuit constare elementis, ut conueniret cum inferioribus, quasi mediū quiddam inter superiora & inferiora. 3a. Licet corpus cœli sit nobilius: tamen non fuit apta materia hominis, qui debebat per sensus intelligere: sensus autem ex mixtione conficiuntur. 4a. Si aer & ignis abundarent in corpore, non posset fieri æqualitas commixtionis, quæ est necessaria ad sensus. 5a. De cæteris elementis non fit mentio, quia minus abundant secundum quantitatem: & quia in creatione etiam de eis nihil dictum fuit.

Art. 2. Vtrum humanum corpus sit immediate à Deo productum.

1. Coucl.

Necesse fuit ut primum corpus hominis formaretur à Deo. 1. Eccl. 7. Deus de terra creauit hominem. 2. Corpus hominis non potest produci, nisi à Deo immediate, vel à semine humano, via generationis: sed in prima formatione non præcessit homo, à quo possit formari, ergo. Neque enim potuit produci à forma immateriali, quia sicuti compositum fit, & non forma, ita compositum, & non forma producit. Deus autem quamuis sit immaterialis, tamen virtute sua, solus potest, & formam, & materiam producere: Vnde nec Angeli transmutant formas, nisi adhibendo actiua passiuas. † 2a. Vtitur Deus interdum Angelis ad administranda corpora, sed aliqua sine Angelis in corporibus operatur; ut resuscitare, &c. 3a. animalia perfecta, quæ ex semine generantur non possunt generari: sola virtute cœlesti, ut Auic. finit; plura enim requiruntur ad generationem perfecti, quam imperfecti: imperfecta tamen possunt. 4a. Motus cœli non est causa omnium transmutationum, nisi naturalium, ut patet in miraculis. 5a. Corpus præcessit secundum rationes causales in potentia passiuam tantum, secundum Aug.

Art. 3. Vtrum corpus hominis habuerit conuenientem dispositionem.

1. Coucl.

Deus instituit corpus humanum in optima dispositione, conueniente animæ rationali & operibus eius. 1. Eccl. 7. Fecit hominem rectum. 2. Artifex dat effectui

dispositionem optimam, non simpliciter sed ut requiritur ad finem rei, quam efficit, ergo cum Deus sit artifex omnium debuit corpori humano dare dispositionem aptam ad recipiendam animam rationalem, & ad eius opera: quia finis proprius talis corporis est anima, finis enim materiæ est forma, & finis instrumentorū operatio. Quod si quæ in corpore reperitur imperfectio, ista sequitur materiam, quæ debet esse proportionata animæ ad eius operationes. † 2a. Quod aliqua animalia sint velociora, & perfectius odorent, id factum est, quia in homine debuit esse complexio æqualis, & tactus, qui est fundamentum aliorum, debuit esse perfectior. & cum præcedat alia animalia quoad vires inter ores, debuit habere maximum cerebrum, & ad operationes intellectus; & ut eius frigiditas temperaret calorem cordis. 3a. Quod plura desint humano corpori, quam alijs, ut pili, ungues, &c. id factum est ratione materiæ; ista enim arguunt terrestrem materiam. At loco istorum homini datæ sunt manus, & anima, quibus instrumenta sibi pararet. 4a. Licet in statura conueniat cum plantis, tamen id factum est conuenienter. 1. Quia sensus dati sunt etiam ad cognoscendum: sensibilia autem magis in facie vigent, vnde non debuit sensus esse prona facie. 2. Quia cerebrum, quo vires aliæ perficiuntur, non debuit esse depressum, ut aliæ vires liberius operarentur. 3. Alias manibus incederet, & ita multæ operationes impedirentur. 4. Alias habuisset os longum, labra dura, & glossa; ne læderentur ab exterioribus: & ita impediretur locutio homini maxime necessaria: differt tamen à plantis quia habet superius sui, id est, caput versus superius mundi: & inferius, id est, pedes, versus inferius mundi: plantæ contra. Bruta medio modo se habent, in quibus superius est id, quo accipiant cibum, inferius quo emittunt.

Art. 4. Vtrum corporis humani productio conuenienter explicetur.

Conuenienter corporis humani productio describitur, dum speciali modo 1. Coucl. narratur. 1. Gen. 1. ubi describitur talis productio.

T 3 ductio.

ductio. 2. Non præminet homo alijs rebus, quod à Deo factus sit, sed quod sit ad similitudinem Dei factus, & quia alia facta sunt propter ipsum, ergo particulari modo eius productio debuit explicari; nam principaliter intenta maiore cum deliberatione facimus; quod explicari debuit. Vnde patet ad primum: cur non dixerit tantum: fiat. † 2a. Faciamus, non refertur ad angelos; sed ad pluralitatem personarum diuinarum, quarum imago est in homine. 3a. Insp. raurit, non refertur ad inspirationem gratiæ, sed ad creationem animæ, ut ista verba explicent antecedentia; formauit hominem, &c. 4a. Dicitur spirasse in faciem, non in cor, quod est fons vitæ; quia in facie magis apparent operationes vitæ.

Quæstio 92. De productione mulieris.

Art. 1. Vtrum mulier debuerit produci in prima rerum productione.

1. *Concl.*

Necessarium fuit sæminam fieri à principio in adiutorium viri, non ad opera, quia ad quodlibet opus melius iuuatur per alium virum; sed ad generationem. 1. Gen. 2. Non est bonum, &c. & erunt duo, in carne vna, ad generationis opus. 2. In viuentibus, quo viuens est perfectius, & ad perfectiores operationes ordinantur, eo vis generandi passiuæ debet esse magis distincta ab actiua; ut exerceantur operationes perfectiores, ipsa generatione; sed homo est viuens & animal perfectissimū, & ad nobilissimam operationem ordinatur, quæ est intelligere: ergo debuit habere vim passiuam generandi à se distinctam, cum qua certo tempore ad opus generationis coniungeretur. Maior p. ter ex modo generationis viuentium. 1. Quædam viuentia non habent in se vim nisi passiuam, & ab actiua extrinseca producuntur: ut quæ generantur sine semine vilo. 2. Quædam vtrunque in se coniunctum semper habent, ut plantæ in quibus nulla est operatio, generatione præstantior. 3. Quædam habent vtranque secundum sexum distinctam, ut in animalibus perfectis: quæ virtutes tempore coitus coniunguntur.

Vnde in homine cum sit perfectius agens maiore distinctione opus fuit. † 2a. Fæmina respectu agentis particularis est occasionata; quia virtus agentis intendit simile: at respectu institutoris nature, & vniuersi, non ita: & ita à principio debuit fieri: quod autem generetur, sit propter debilitatem virtutis agentis, d. spofitionem materiæ, & trāsmutationem ab extrinseco. i. a ventis frigidis, & australibus. 3a. subiectio duplex est, altera seruilis ad propriam vtilitatem: altera politica ad adiutorum commodum; & hæc fuisset, si Adā non peccasset, qua ratione mulier debuit esse subiecta viro, qui sapientior est. 4a. Quæ possunt esse occasio peccandi, fiunt à Deo: tum quia alias mundus non esset perfectus, si ista tollerentur; tum etiam, quod Deus ex malo coniungat bonum.

Art. 2. Vtrum mulier debuerit fieri ex viro.

Conueniens fuit ut mulier ex viro fieret. 1. *Concl.* 1. *48. 17.* Conueniens fuit ut mulier ex viro fieret, magis quam in alijs animalibus. 1. Eccl. 17. Creauit, &c. 2. Ex parte dignitatis viri, ut esset similis Deo: ut sicut Deus est principium totius vniuersi, ita homo totius speciei. 3. Ut vir magis mulieri adhereret; quia per totam vitam commanent, non sic animalia. 4. Quia coniunguntur non solum ad generationem, sed ad vitam domesticam, in qua vir est caput. 5. Ratione figuræ, quia significata fuit formatio Ecclesiæ ex Christo. Vnde patet ad primum. † 2a. Dei virtus ex quacumq; materia potest formare quodlibet, & ideo non fuit necesse eam formare ex limo. 3a. Non potuit dici filia Adæ, nec potuit impediri generatio; quia propinquitas solum contrahitur per carnalem generationem.

Gen. 2.
Art. 2.
Esb. c. 12.
Ephef. 5.

Art. 3. Vtrum mulier debuerit formari de costa viri.

Conueniens fuit mulierem formari de costa viri. 1. Gen. 2. P. edificauit, &c. 2. Ob socialem coniunctionem: & ideo non est firmata ex capite, quia non debebat dominari viro: non ex pedibus, quia non debuit despici. 3. Ob sacramentum, quia de latere Christi fluxerunt sacramenta, quibus Ecclesia est instituta. † 2a. Materia illa, aucta fuit per additionem, vel per creationem.

1. *Concl.*

nationem, vel per conuersionem alimenti, ut ex vno grano multa grana. Per multiplicationem impossibile fuit id fieri. 3a. Costa illa fuit de perfectione viri, non ut indiuiduum, sed ut principium speciei, ut est semen: & sicuti semen sine dolore resoluitur, ita Deus sine dolore potuit auferre costam.

Art. 4. Virum mulier fuerit immediate formata à Deo.

1. Concl.
cap. 15.

Solus Deus potuit formare mulierem de costa viri. 1. ex Aug. lib. 9. super Gen. 2. Solus auctor Naturæ potest res præter naturæ ordinem producere; ergo cum naturaliter homo ex semine producat, solus Deus potuit formare mulierem ex costa: unde patet ad primum. † 2a. Ut corpus viri non fuit formatum ministerio Angelorum, ita nec corpus mulieris. 3a. Præexistit mulier in potentia passiva secundum rationes causales, non autem secundum actiuam, ut potuerit fieri, sed virtute creatoris.

Questio 93. De fine, siue termino productionis hominis.

Art. 1. Virum imago Dei sit in homine.

2. Concl.

In homine est imago Dei imperfecta. 1. Genes. 1. Faciamus hominem ad, &c. quæ particula ad, ostendit accessum, & distantiam, & ita similitudinem imperfectam. 2. Imago est similitudo ex alio expressa, ad imitationem illius, licet non perfecte repræsentet: sed in homine est aliquid quod deducitur à Deo, ut ab exemplari, licet non secundum æqualitatem, quia infinite à Deo distat, ergo in eo erit imperfecta imago Dei. † 2a. Deus ipse sibi posuit imaginem spiritualement in homine. 3a. Filius est perfecta Dei imago: ideo, non dicitur, ad imaginem: id autem non potest esse sine identitate naturæ. Unde imago in illo est, ut in filio Regis; in homine, ut in moneta. 3a. Creatura & Deus conueniunt in vnitare analogice, & sic potest intercedere imago aliqua.

Art. 2. Virum imago reperitur in creaturis irrationalibus.

1. Concl.
cap. 12.

Solæ creaturæ intellectuales proprie sunt ad imaginem Dei. 1. Ex Aug. 6. super Genes. 2. Imago non est quæuis similitu-

do expressa, sed debet esse secundum speciem, vel aliquid accidens proprium, & maxime figuram: ideo vermis non dicitur imago hominis, quamuis ex ipso exprimat: sed solæ creaturæ intellectuales, assimilantur Deo proprie, quia sapiunt ut Deus: alia vero communiter, ut sunt, vel viuunt. ergo. † 2a. Omnia participant aliquid de ratione imaginis, sed imperfecte. 3a. Radius solaris est maxime similis Deo, ut Dionys. ait, ratione causalitatis, non naturæ, secundum quam attenditur imago. 4a. Vniuersum est simile Deo ratione partis, id est hominis: est autem perfectius homine extensiuè, non intensiuè, quia ratione homo est perfectior: qui etiam est capax Dei. 5a. Totus mundus est ad imaginem Dei, ratione ideæ: quæ imaginis ratio; non est propria, cum non sumatur à similitudine naturæ.

Aug. lib. 9.
q. 9. 11.
din. nom.

Boet. lib. 3.
de cons.
met. 9.

Art. 3. Virum Angelus sit magis ad similitudinem Dei, quàm homo.

Angelus simpliciter est magis ad similitudinem Dei, quàm homo. 1. Ex Gregor. homil. 34. in Euangel. 2. Imago attenditur ratione naturæ: at ista perfectior est in Angelis, ergo. 2a. Homo secundum quid est similior Deo, quàm Angelus; prout homo generat hominem, ut Deus Deum; & ut anima est in toto corpore, & tota in partibus, ut Deus in toto mundo, & partibus: quæ non efficiunt hominem ex se similem Deo, nisi supposita similitudine in natura, secundum quam est minus similis. † 3a. Cum Aug. ait solū hominem esse ad imaginem Dei, non excludit Angelos, sed alias creaturas. 4a. Cum idem dicit nihil esse coniunctius Deo, quàm homo, nō tollitur, quando Angelus sit magis similis Deo, quia in eodem genere est magis & minus. 5a. Licet substantia non suscipiat magis & minus; tamē potest vna esse perfectior alia, in diuersis speciebus.

1. Concl.

Art. 4. Virum imago Dei inueniatur in quolibet homine.

Imago creationis est in omnibus hominibus. 1. Psalm. 33. & Glos. in 4. Psalm. 2. Ista imago attenditur secundum aptitudinem mentis ad amandum, & intelligendum Deum: sed ista aptitudo est in omnibus, ergo. 2a. Imago recreationis est in

1. Concl.

solis iustis. Quia ista consistit in actu, vel habitu, quo amatur Deus imperfecte; quod non est nisi iniustis. 3a. Imago similitudinis, secundum conformitatem gloriæ reperitur in beatis; quia ista attenditur secundum actum perfectum amandi Deum; quod est in solis beatis. † 4a. Imago, ut attenditur in natura, est etiam in muliere: quæ dicitur imago viri; quia vir est principium, & finis mulieris, cum sit creata propter ipsum. 5a. Quæ in 2. & 3. argumento obijciuntur, intelliguntur de conformitate gratiæ, & gloriæ.

Art. 5. Vtrum in homine sit imago Dei, quoad Trinitatem personarum.

i. Concl. Imago naturæ non excludit imaginem personarum, sed potius infert illam. Nam distinctio personarum est secundum originem, vel secundum relationes originis, ergo est secundum quod conuenit naturæ diuinæ: quia modus originis variatur prout requirit natura; aliter enim producuntur inanimata, quæm animata; ergo imitatio naturæ non excludit, sed potius causat imitationem personarum. 2a. In homine est imago quantum ad naturam, & Trinitatem personarum. 1. Ex Hilar. qui hoc docet. 2. Quia in Deo existit vna natura in tribus personis. Vnde patet ad duo prima argumenta. † 3a. Si in homine esset perfecta Dei imago, posset cognoscendo se cognoscere Deum, sed non ita est. 4a. Licet Filius dicatur imago: tamen homo est factus ad imaginem totius Trinitatis, cuius essentia abusiue imago dicitur, pro ipso exemplari.

Art. 6. Vtrum imago Dei sit in homine solum secundum mentem.

i. Concl. In homine est similitudo Dei per modum imaginis secundum mentem; secundum alias partes, per modum vestigij. 1. Ephes. 4. Renouamini spiritu mentis vestræ. Gloss. ibi. 2. Imago repræsentat per modum speciei; vestigium vero per modum effectus, qui similitudinem speciei non attingit, ut potest de vestigio animalis, & ignis, ergo imago in sola creatura intellectuali inuenitur; vestigium vero in alijs: quia cum in omnibus creaturis sit aliqua similitudo Dei, sola intellectualis

attingit similitudinem quasi specificam Dei; quatenus Deum repræsentat intelligendo: alia vero sunt vestigium intelligentis: deinde repræsentat similitudinem Trinitatis per processionem verbi, & amoris: alia vero repræsentat per modum vestigij; quia ratione substantiæ finitæ indicant esse ab aliquo principio: ratione speciei indicant formam facientis, id est verbum: ratione ordinis, amorem producentis. Ergo imago reperietur in homine, secundum mentem: secundum vero alias partes, vestigium. † 2a. Vir dicitur imago Dei, non secundum totum, sed ratione mentis; ut numus imago Cæsaris ratione formæ. 3a. Imago non est secundum distinctionem sexus, sed secundum mentem, quæ est communis mari, & foemina. 4a. Licet imago non attendatur secundum figuram corporis: tamen corpus ratione vestigij repræsentat maximè Deum prout est ad contemplandum cælum aptius. 5a. In visione corporali, & imaginaria est aliqua imago, quatenus est ibi species, visio, & voluntas applicans visum, sed tamen vtraque est imperfecta.

Art. 7. Vtrum imago Dei inueniatur in anima secundum actus.

Imago Trinitatis attenditur primo secundum actus verbi, & amoris. 1. Ex August. qui hoc docet. 2. Imago est repræsentatio speciei: sed hoc conuenit menti, ratione actus, quia dum cogitat, producit verbum, & ex hoc in amorem prorumpit; non enim potest esse verbum, ubi non est cognitio; & ita repræsentat processionem verbi à dicente, & amoris connectentis vtrunque, ergo. 2a. Secundario imago potest attendi secundum potentias, & maxime secundum habitus, ut in eis actus existunt. Quia quodlibet est virtualiter in suo principio. † 3a. In nobis dicitur esse imago Dei, secundum quod sumus, in quantum hoc esse conuenit nobis, ratione mentis, per quam nobis conuenit ratio imaginis. 4a. Et quia mens est quodammodo ignota, accipitur etiam secundum tres potentias, scilicet, intelligentiam, voluntatem, & memoriam, quæ sunt notiores. 5a. Ponitur tamen magis in actibus ab

i. Concl.
lib 9. de
Trin. c. 2.

Aug. 11. de
ciua. 26.

Aug. 9. de
Trin. c. 4.

Aug.

August. quia verbum non est sine cogitatione, & amor sine dilectione. 6a. Imago Trinitatis est semper in anima, non actualiter, sed habitualiter.

Art. 8. *Utrum imago diuine Trinitatis sit in anima solum per comparisonem ad obiectum, quod est Deus.*

1. Concl.

lib. 14. de

Tri. c. 11.

Imago Trinitatis attenditur in anima secundum quod fertur, aut nata est ferri in Deum notitia, & amore. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Imago Trinitatis debet esse in anima, ut repræsentat secundum speciem diuinas personas; quia imago est representatiua, secundum speciem: sed id non fit nisi ut anima nata est ferri in Deum: quia verbum nascitur de Deo, secundum notitiam ipsius, & amor procedit, ut seipsum amat: ergo verbum, & amor attenduntur in anima secundum verbum conceptum de Dei notitia, & secundum amorem inde deriuatum: vnitas enim sumitur ab obiecto. 2a. Anima fertur in Deum immediate, dum ipsum speculatur: & mediate dum se intelligit: ut est visio rei in se, & in speculo. 3a. Ad rationem imaginis, non solum attenditur, quod aliquid procedat ab aliquo; sed etiam, quid, & à quo procedat, scilicet quod verbum Dei procedat à notitia de Deo, non autem à quocunque alio obiecto. 4a. Et si in illa parte rationis, quæ deriuatur à parte temporalium Trinitas inueniri possit: non tamen imago Dei, quia huiusmodi temporalium notitia aduentitia est animæ, & habitus, quibus temporalia cognoscuntur, non semper adsunt. 5a. Cognitio & dilectio Dei non sunt meritoria, nisi per gratiam: tamen est aliqua cognitio & dilectio naturalis; & secundum hanc est in homine imago Dei secundum naturam: siue hæc imago ita sit abdita, quasi obumbrata; ut in carentibus usu rationis, siue sit obscura, & disformis, ut in peccatoribus, siue clara & pulchra, ut in iustis. 6a. Temporalium visio in gloria ad Dei imaginem pertinebit, quia secundum visionem gloriæ temporalia videbuntur in Deo.

Art. 9. *Utrum similitudo ab imagine conuenienter distinguitur.*

1. Concl.

Similitudo distinguitur ab imagine. Quia, ut ait Aug. Si vna res esset, non es-

set dictum ad imaginem, & similitudinem, lib. 83. q. 4. sed vnum nomen sufficere potuisset. 2a. Dupliciter potest similitudo distingui ab imagine. Vno modo, ut præambula ad ipsam; altero modo, ut sequens, & perficiens ipsam. Quia cum similitudo ex Arist. sequatur vnum, quod in qualitate similitudinem causat, potest omnibus adaptari, ut bonum, & verum: sed bonum alicui rei particulari potest comparari, ut præambulum ad ipsam, & ut subsequens in quantum designat aliquam perfectionem ipsius, ergo ita dicendum est de comparisonem similitudinis ad imaginem: quia consideratur, ut præambulum ad imaginem, in quantum est communior, quam imago; & ut sequens, prout significat imaginis perfectionem: nam dicimus imaginem alicuius esse similem, vel non similem ei, cuius est imago, prout perfecte, vel imperfecte repræsentat ipsum. 3a. Similitudo, ut præambula attenditur secundum communes proprietates naturæ intellectualis, secundum quas proprie attenditur imago: & sic spiritus, id est mens dicitur factus ad similitudinem Dei, vel similitudo attenditur quatenus est immortalis. 4a. Similitudo, ut subsequens, & ut dicit imaginis perfectionem ex Dam. dicitur secundum virtutem, & dilectionem. 5a. Similitudo non distinguitur ab imagine secundum communem rationem similitudinis, quia sic includitur in ratione imaginis: sed secundum quod aliqua similitudo deficit à ratione imaginis, vel etiam est imaginis perfectiua. 6a. Essentia animæ pertinet ad imaginem prout repræsentat diuinam essentiam, tantum secundum ea, quæ sunt propria intellectualis naturæ, non autem secundum simplicitatem. 7a. Naturaliter in sunt animæ quædam virtutes secundum earum semina, secundum quas attendi potest similitudo naturalis. Vnde dicimus, quod imago attenditur secundum memoriam, intelligentiam, & voluntatem, similitudo autem secundum innocentiam, & iustitiam. 8a. Dilectio verbi, quod est amata notitia, pertinet ad rationem imaginis: sed dilectio virtutis pertinet ad similitudinem, sicut virtus.

12. Met. tex. 20.

lib. 83. q. 4. 50. libro de quant. animæ. c. 2. l. b. 2. c. 12.

**Questio 94. De statu, & conditione
primi hominis quantum ad
intellectum.**

**Art. 1. Vtrum primus homo per essentiam
Deum viderit.**

1. Cor. 13. Primus homo non vidit Deum per essentiam secundum communem statum illius vite. 1. Non prius, ait Paul. quod spirituale est, sed quod animale: sed videre essentiam Dei est maxime spirituale, ergo. 2. Cum homo ex necessitate velit beatitudinem, oportet videntes diuinam essentiam ita esse stabilitos in amore, ut non possint peccare; quia essentia est ipsa beatitudo, & peccare est auertere se à Deo. Sed Adam peccauit, ergo. 2a. Posset fortasse dici vidisse eum in raptu, quando Deus misit soporem in Adam. 3a. Primus homo cognoscebat Deum altiore cognitione, quam nos, scilicet cognitione media inter cognitionem patrie & huius exilij. Quia cognitio plena & lucida Dei in effectibus intelligibilibus est altior cognitione eius per effectus sensibiles: & quanto magis creatura est altior, & Deo propinquior, tanto eius cognitio est clarior, & altior, ergo cognitio primi hominis, fuit altior nostra: quia nos distrahimur à sensibilibus, & circa ea occupamur, fuit tamen inferior cognitione patrie, quæ à cognitione Dei per creaturas distinguitur. Talis ergo cognitio conueniebat primo homini, qui non impediatur per res exteriores, à clara, & fixa contemplatione intelligibilium effectuum. † 4a. Primus homo in Paradiso fuit beatus, non visione diuinæ essentiae, sed quodam modo propter integritatem, & perfectionem quandam naturalem. 5a. Quamuis primo homini nihil defuerit, quod bona voluntas desideraret, non ideo vidit diuinam essentiam: quia non fuisset eius voluntas ordinata, si in statu meriti habere voluisset, quod ei promittebatur in primum. 6a. Licet Adam vidisset Deum sine medio, per cuius notitiam in aliquid ignorantie deuenimus: tamen non vidit sine medio, in quo simul videtur, quod per medium videri dicitur: ut cum homo videt se in speculo: Similiter ænigmata accipiatur

pro obscuritate creaturæ in comparatione diuinæ claritatis, sic Adam vidit Deum in ænigmate; si autem pro obscuritate, quæ consecuta est ex peccato, non ita.

**Art. 2. Vtrum Adam in statu innocentie
Angelos per essentiam viderit.**

Primus homo non potuit videre Angelos per essentiam. 1. Anima Adæ fuit eiusdem naturæ cum nostris, sed nostræ non cognoscunt Angelos per essentiam, ergo. 2. Licet distinguatur status animæ secundum integritatem in statu innocentie, quia corpus erat omnino animæ subiectum: tamen, quia tunc anima erat forma corporis secundum animalem vitam, ut nunc est; ideo ut animæ nostræ intelligunt per phantasmata, ita animæ primi hominis: sed per phantasmata non potest anima Angelum sufficienter cognoscere, ergo. Siquidem anima sic intelligendo mouetur secundum tres gradus: primus est à rebus exterioribus ad seipsam: secundus ad Angelum: tertius ad Deum. In primo processu perficitur animæ operatio, quia habet naturalem ordinem ad ea, quæ sunt extra, per quorum cognitionem potest animæ operatio cognosci, sicut actus per obiectum; ac etiam per ipsam intellectiōnem perfecte potest cognosci humanus intellectus; sicut potentia per proprium actum. In secundo processu non est perfecta cognitio; quia cum Angelus non cognoscat per phantasmata, sed eminentiore modo, prædictus modus cognoscendi, quo anima cognoscit seipsam, non sufficienter ducit in cognitionem Angeli; & multo minus in cognitionem Dei, ergo. 2a. Primus homo habebat excellentiorem cognoscendi modum de Angelis, quam nos: quia eius cognitio erat magis certa, & fixa circa interiora intelligibilia. Unde patet ad primum. † 3a. Anima primi hominis deficiebat ab intellectu substantiarum separatarum, non ex aggrauatione corporis, sed ex hoc, quod obiectum ei connaturale erat, deficiens ab excellentia substantiarum separatarum. 4a. Iam dictum est, ex cognitione suæ animæ primum hominem non potuisse venire in cognitionem angeli.

Art.

Art. 3. *Præmissus homo habuerit scientiam omnium.*

¶ Concluf.

Primus homo habuit scientiam omnium naturaliter. scilicet; supernaturalem vero quantum opus erat, ad vitæ regimen: alia autem nesciebat. 1. Quia impossibile nomina rebus, sed nomina debent naturis congruere, ergo. 2. Res primus à Deo institutæ sunt, non solum, vt in se ipsis essent, sed vt essent aliorum principia; & ideo produci debuerunt in statu perfecto, in quo illud efficere possent: at homo non solum potest esse principium alterius per generationem corporalem; sed etiam per institutionem, & gubernationem, ergo vt primus homo institutus fuit in statu perfecto quantum ad corpus, vt posset statim generare, ita institutus fuit in statu perfecto quantum ad animam, vt alios posset instruere, & gubernare, sed ad hoc est necessaria cognitio omnium, quæ naturaliter possunt cognosci, supernaturalium quantum sufficit ad gubernationem vitæ humanæ: quia homines ordinantur ad finem supernaturalem, ergo. ¶ 2a. Primus homo habuit scientiam omnium per species infusas, quæ non fuit alterius rationis à nostra, sicut nec oculis exco nato à Christo restituti. 3a. Adam vt erat primus homo, debebat habere aliquod perfectionis, quod cæteris hominibus non competit. 4a. Adam in scientia naturalium scribibilium non præcessisset quantum ad numerum scitorum, sed quantum ad modum sciendi; quia eadem sciuit postea per experimentum. In cognitione autem supernaturalium præcessisset etiam quantum ad numerum per nouas reuelationes.

Art. 4. *Præmissus homo in primo statu decipi potuisset.*

¶ Concluf.

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Art. 4. de

Primus homo nullo modo decipi poterat, tam respectu scitorum, quam respectu nescitorum. 1. Aug. approbare verbum falsis non est natura institui hominis, sed poena. 2. In illo statu nullum malum esse poterat ex Aug. ergo eius intellectui non poterat inesse falsum, quod falsum est malum intellectus, sicuti verum est eius bonum. Deinde vt in membris primi hominis erat quidem casentia ali-

cuius perfectionis veluti charitatis, &c. non tamen aliquod malum inesse poterat, in intellectu poterat esse carentia notitiæ alicuius; non tamē aliqua existimatio falsi. 3. Quandiu anima erat subdita Deo, inferiora hominis erant subdita superioribus absque omni perturbatione: unde inferiora intellectus erant illi subdita, ergo non poterat decipi. Quia intellectus semper est verus circa proprium obiectum, & non decipitur, nisi ab aliquo inferiore, vt à phantasia. Ideo videmus per apparitiones non decipi, nisi quando iudiciorum est ligatum. vt in dormientibus. ¶ 2a. Et si mulieris seductio non præcessit peccatum operis, subsecuta tamen est peccatum propriæ elationis, vt docet Aug. 3a. Etiam si aliquid repræsentatum fuisset sensui, aut phantasie primi hominis aliter, quam sit in rerum natura; non tamen deceptus fuisset; sed per rationem diiudicasset. 4a. Quod accidit in somnis, non imputatur homini, quia tunc non habet vsum rationis. 5a. Dicenti falsum de contingentibus futuris, & de cogitationibus, homo in statu innocentie non credidisset ita esse, sed quod esse possibile, vel diuinitus ei subuentum fuisset, ne deciperetur: quod non fuit in tentatione, quia iam præcesserat peccatum in animo.

Quaestio 95. *De his que attinent ad voluntatem primi hominis de gratia scilicet & infusâ.*

Art. 1. *Præmissus homo fuerit creatus in gratia.*

¶ Concluf.

Primus homo fuit creatus in gratia. 1. Homo & Angelus æqualiter ordinatur ad gratiam: sed Angelus fuit creatus in lib. 12. de gratia, ex Aug. ergo. 2. In primo homine erat rectitudo, quatenus ratio subdebatur Deo, & rationi vires inferiores, & animæ corpus, & prima subiectio erat causa secundæ, & hæc tertia, vt ait Aug. sed subiectio corporis ad animam, & inferiorum virium ad rationem, non poterat esse naturalis, aliqui post peccatum manserunt, vt in Dæmonibus naturalia manserunt, ergo fuit secundum supernaturale donum gratiæ: quod patet, quia amissa gratia, vt inquit

inquit Aug. illud amiserunt, ergo. † 2a. Dicitur Adam factus in animam viuente, quia non fuit spiritualis secundum corpus, vnde non sequitur, quod non fuerit spiritualis secundum animam. 3a. August. non negat in primo homine fuisse spiritum sanctum, sed solum docet non fuisse eo modo, sicut nunc est in fidelibus; similiter ex alio loco, non habetur, quod Angelus, vel homo prius fuerit creatus in naturali libertate arbitrij, quam habuisset gratiam, sed quod ostendit quid in eis posset liberum arb. ante confirmationem, & quid postea consecuti essent per auxilium gratiae confirmantis. 4a. Nihil prohibet etiam in instanti creationis primum hominem gratiae consensisse: cum motus voluntatis non sit continuus. 5a. Licet in homine gratia praecedat gloriam, non tamen natura praecedat gratiam: quia gloria acquiritur per actum gratiae, non autem gratia per actum naturae.

Art. 2. Virum in primo homine fuerint animae passionēs.

2. Concl. Passiones circa malum non erant in statu innocentiae, nec etiam circa bonum non habitum, & non habendum. Quia in illo statu nullum aderat, vel imminabat malum, nec aliquod bonum aderat, quod cuperet bona voluntas pro tempore illo habendum. 2a. Passiones quae possunt esse boni praesentis, vt gaudium & amor; & quae sunt boni futuri in suo tempore habendi, vt desiderium & spes non affligens erant in illo statu, aliter tamen quam in nobis. Nam in nobis aliquando praueeniunt & impediunt iudicium rationis: quoniam sensus, in quo sunt non totaliter subest rationi; sed in eo statu non erant nisi ex rationis iudicio consequentes: quia tunc inferior appetitus erat rationi totaliter subiectus. Vnde soluitur primum. † 3a. Corpus adz erat impassibile quantum ad passionēs, quae remouent dispositionem naturalem: & sic anima, quantum ad passionēs tantum, quae impediunt rationem. 4a. Perfecta virtus moralis non totaliter tollit passionēs, sed ordinat eas. Vnde licet fuerit in Adam, non ideo sunt ab eo remouendae passionēs.

Art. 3. Virum Adam habuerit omnes virtutes.

Homo in statu innocentiae aliquammodo. **1. Concl.** habuit omnes virtutes. 1. Ex Aug. qui alii. **Concl. ad** quot numerat primi hominis virtutes. 2. **Concl. ad** In illo statu ratio hominis erat subiecta Deo, & inferiores vires rationi: sed virtutes nihil aliud sunt, quam perfectiones subdentes superiora Deo, & inferiores rationi, ergo. Quod haberet aliquammodo declaratur. Nam virtutes, quae nullam imperfectionem continent, vt iustitia, & quae imperfectionem continent, vel ex parte actus, vel ex parte obiecti, sed non repugnantem perfectioni primi status, vt fides, & spes, in primo homine erant secundum habitum & actum. Virtutes autem continentes imperfectionem repugnantem perfectioni illius status, vt poenitentia, misericordia, &c. erant secundum habitum tantum. † 2a. Licet in statu innocentiae non esset immoderantia passionum: tamen erat fortitudo, & temperantia: quoniam his accidit vt superabundantiam passionum repellant. 3a. Quae sunt circa passionēs respicientes malum in eodem subiecto erant in illo statu secundum habitum, sed quae sunt circa passionēs respicientes malum in altero poterant etiam esse secundum actum: quia poterat homo habere odio malitiam Demonum, sicut diligere bonitatem Dei. 4a. Perseuerantia, vt est virtus, dicitur habitum, quo quis eligit perseuerare in bono, & sic fuit in Adam, vt autem significat continuationem virtutis absque interruptione, est circumstantia & sic non fuit.

Art. 4. Virum opera primi hominis fuerint minus efficacia ad merendum, quam opera nostra.

Efficaciora fuissent hominis opera ad **1. Concl.** merendum in illo statu, quam post peccatum, si attendatur quantitas meriti ex parte gratiae, quae tunc copiosior fuisset, nullo obitaculo in natura inuento; & haec quantitas respondet praemio essentiali; similiter si consideretur quantitas absoluta operis: quia homo fuisset maioris virtutis, & ideo maiora opera fecisset: sed si consideretur quantitas proportionalis maior inuenitur ratio meriti post peccatum propter

pter hominis imbecillitatem, quia magis excedit paruum opus potestatem eius, qui cum difficultate operatur illud, quam opus magnum, potestatem eius, qui sine difficultate operatur. † 2a. Homo post peccatum indiget gratia ad plura, ut ad peccati remissionem, &c. quam ante peccatum, sed non magis: quia etiam ante peccatum, indigebat gratia ad vitam æternam consequendam; & hæc est præcipua necessitas gratiæ. 3a. Difficultas pertinet ad quantitatem meriti, secundum quantitatem operis proportionalem, quomodo efficaciora sunt opera nostra. 4a. difficultas actualis prout est pœnalis, habet etiam quod sit satisfactoria pro peccato. 5a. Magis in illo statu poterat homo resistere tentationi sine gratia, quam modo quia tunc nihil erat interius pellens ad malum, ut modo est.

**Questio 96. De dominio, quod homini in statu innocentie compete-
rebat.**

Art. 1. Vtrum Adam in statu innocentie animalibus dominaretur.

1. Conclus.

Adam in statu innocentie animalibus dominabatur. 1. Ut præsit, ait scriptura, piscibus maris, & volatilibus cœli. 2. Homini ante inobedientiam, quæ subsecuta est in eius pœnam, nihil repugnabat, quod naturaliter ei deberet esse subiectum: sed omnia animalia naturaliter sunt homini subiecta, ergo minor patet. 1. Ex processu naturæ; nam imperfectiora subduntur perfectis quidditative, & vidualiter. 2. Ex ordine diuinæ providentiæ, quia inferiora per superiora gubernantur: Sed homo est supra cetera animalia, ergo. 3. Omne per participationem subditur ei, quod est per essentiam tale: sed in animalibus inuenitur quædam participatio prudentiæ, in homine autem prudentia vniuersalis, ergo. † 2a. Quod animalia congregarentur ad Adam, fuit factum ministerio Angelorum, ex Aug. non quod homo non dominaretur illis; sed quod in subiecto multa potest facere superior potestas, quæ non potest inferior. 3a. Naturalis discordia, quæ in statu illo fuisset inter quædam animalia, non impediebat dominium hominis; sicut nec nunc

**lib. 9. super
Gen. ad lit.
c. 14.**

propter hoc subtrahuntur à dominio Dei, cuius providentia hoc totum dispensatur. 4a. Quamuis homo tunc non egeret animalibus ad cibum, tegmentum, &c. tamen egebat ad experimentalem cognitionem de naturis eorum. 5a. Etsi animalia non habeant rationem, habent tamen quandam participationem prudentiæ, secundum æstimationem naturalem, & sic homini omnia obediunt, ut nunc quædam domestica ei obediunt.

Art. 2. Vtrum Homo habuisset dominium super omnes alias creaturas.

Homo in statu innocentie non dominabatur Angelis, sed animalibus imperando, plantis, & inanimatis utendo absque impedimento. Quia homini competit dominari alijs, secundum eundem modum, quo dominatur his, quæ in ipso sunt; cum in ipso sint quodam modo omnia: sed in homine est ratio, secundum quam conuenit cum Angelis; & ideo non dominatur Angelis, cum ratio in homine habeat locum dominantis: Sunt vires sensitiuæ, secundum quas conuenit cum animalibus, quibus nominatur anima per imperium, & ideo hoc modo homo dominatur animalibus: sunt vires naturales, & corpus secundum quæ conuenit cum plantis, & inanimatis, quibus dominatur utendo. Ideo dictum est, ut præsit vniuersæ terræ. Vnde patet ad obiecta.

1. Conclus.

Art. 3. Vtrum homines in statu innocentie fuissent æquales.

Necessario in statu innocentie inter homines aliqua fuisset disparitas. Nam quæ à Deo sunt, ordinata sunt, Rom. 13. Sed ordo maxime in disparitate consistit, ex Aug. ergo. 2a. Hæc disparitas fuisset hoc modo. 1. Quantum ad sexum, quia ibi generatio fuisset, & quantum ad ætatem. 2. Quantum ad animam, ratione iustitiæ, scientiæ, & liberi arbitrii. quoniam quisque potuisset magis, & minus, se applicare ad sciendum, & ad operandum. 3. Quantum ad corpus, ratione melioris complexionis, pulchrioris, robustioris, &c. Quia corpus humanum participasset magis, & minus, vel talem cœli intuxum, vel tales naturæ causas. 3a. Ita fuisset inæqualitas, ut in illis

**1. Conclus.
lib. 19. de
ciu. c. 13.**

V 3 qui

In 1^a par.
2^a c.

qui excederetur, nullus esset defectus, siue peccatum, nec in anima, nec in corpore. ¶ 42. Cum Greg. ait, ubi non delinquimus, omnes pares sumus, excludit disparitatem, quæ est secundum differentiam iustitiæ, & peccati. 52. Aequalitas est causa, ut dilectio sit æqualis; sed tamen inter inæquales potest esse maior dilectio, quàm in alijs. 62. Causa disparitatis poterat esse, tum ex parte Dei, quia quosdam plus, quosdam minus sublimasset; propter ordinis pulchritudinem: tum ex parte naturæ, ut dictum est.

Art. 4. *Verum homo in statu innocentie homini dominabatur.*

1. Concl.

Dominium secundum quod opponitur seruituti, non erat in statu innocentie. Quia cum hoc dominium importet ordinationem serui ad bonum domini, non potest esse sine pœna subiectorum: vnicuique enim contristabile est, si bonum quod deberet esse suum, cedat solum in commoditatem alterius: sed in statu illo nulla erat pœna, ergo. 22. In isto statu erat dominium hominis ad hominem secundum quod communiter refertur ad subiectum qualitercunque, & est ad proprium bonum eius, quid dirigitur, vel commune. 1. Condicio hominis in illo statu non erat melior, quam condicio Angelorum: sed inter Angelos, alij, alijs dominabatur, ergo. 2. Homo naturaliter est animal sociabile: Sed vita socialis multorum esse non potest, nisi aliquis præstideret, qui bonum commune intenderet, ergo. 3. Inconueniens fuisset, si qui præstallent scientia, & iustitia, his virtutibus, in aliorum utilitatem, non vñ fuissent. Vnde patet ad tria argumenta, quæ procedunt de dominio primo modo sumpto.

Questio 97. De his quæ pertinent ad statum primi hominis quantum ad individui conseruationem.

Art. 1. *Verum homo in statu innocentie esset immortalis.*

1. Concl. Homo in statu innocentie fuisset incorruptibilis, & immortalis. Nam, ut ait Paulus, per peccatum intravit mors in

mundum, ergo. 22. Non fuisset immortalis ex parte materiæ, vel quia eam non habuisset, vel quia materia fuisset tantum in potentia ad vnā formam, neque ex parte formæ, quia habuisset aliquam dispositionem, per quam totaliter à corruptione liberaretur, quæ est incorruptibilitas gloriæ, sed ex parte causæ efficientis. 1. Ex Aug. qui ait, quod fuisset immortalis per vim diuinitus datam. 2. Quia cum anima rationalis excedat proportionem corporalis materiæ, conueniens fuit, ut in principio haberet virtutem, per quam corpus cōseruaret supra naturam corporalis materiæ. Primum, & secundum argumentum procedunt de immortalitate per naturam. ¶ 32. Vis illa præseruandi à corruptione erat per donum gratiæ. Et quamvis homo recuperauerit gratiam ad remissionem culpæ, & meritum gloriæ, non tamen ad amissionem immortalitatis effectum. 42. Licet homo non fuerit conditus in statu præmij, adhuc erat immortalis, quia illa immortalitas non est ea, quæ promittitur in præmium.

Art. 2. *Verum homo in statu innocentie fuisset passibilis.*

Si passio sumatur proprie pro ut patitur, dicitur, quod à sua naturali dispositione remouetur homo in statu innocentie impassibilis erat, & secundum animam, & secundum corpus. 1. Quia si fuisset passibilis, fuisset corruptibilis. 2. Quia virtute animæ poterat, prohibere passionem, sicut & mortem. 22. Passione communiter dicta, homo in statu innocentie erat passibilis, & secundum animam, & secundum corpus, quia sub hac ratione sentire, intelligere, dormire, &c. Passiones dicuntur: vnde soluuntur duo argu. ¶ 32. Costa sumpta fuit ex corpore Adæ sine passione: quia erat in eo, ut erat principium humani generis, sicut semen in homine, prout est principium per generationem, & sicut decussio seminis est sine passione sic, &c. 42. Licet corpus hominis in illo statu esset molle: tamen præseruatum fuisset à passione alicuius duri, vel propria virtute, vel diuina providentia.

Art. 3. *Verum homo in statu innocentie indigebat cibo.*

Homo.

1. Concl. Homo in statu innocentie habuit vitam animalem cibis indigentem. **1.** De omni ligno comedetis, &c. **2.** Anima, quæ est in homine facit corpus animale, cum ei vitam tribuat: at principium vitæ in istis inferioribus est anima vegetabilis, cuius opera sunt, alimento uti, augeri, &c. **ergo. 2a.** Post resurrectionem homo habebit vitam spiritualem cibis non indigentem. Nam anima qua homo vivit, non solum dat vitam corpori, in quo convenit cum alijs animalibus, sed etiam ab alijs differt, quatenus habet vim intellectivam & immaterialem; secundum quam dicitur, spiritus ergo sicuti in primo statu communicat corpori, quod est animale, ita in altero communicabit, quæ sibi propria sunt, nimirum vitam spiritualem, quæ non egebit cibis, & immortalitatem quantum ad omnes: quantum ad beatos etiam impassibilitatem, & gloriam. **† 3a.** Immortalitas in illo statu non erat per aliquam dispositionem corpori inherentem. Vnde per actionem caloris aliquid de humido poterat deperdi, & ne omnino consumaretur, egebat cibis. **4a.** In nutritione, passio est ex parte alimenti, quod convertitur in substantiam aliti: vnde non propter hoc corpus hominis tunc fuisset passibile: quamvis sit passio ad perfectionem naturæ. **5a.** Cibus etiam in illo statu erat necessarius ad vitæ conservationem: & ita si illum homo non sumpsisset, peccasset, cum id ei præceptum fuerit. **6a.** Etiam in illo statu oportebat superfluitates ciborum emitti, sed divina providentia factum esset, ut nulla ex hac indecentia oriret.

Art. 4. *Utrum homo in statu innocentie per lignum vitæ immortalitatem consecutus fuisset.*

1. Concl.

Lignum vitæ quodam modo immortalitatem causabat, non simpliciter. Nam duo remedia data sunt homini in primo statu contra duos defectus, quorum primus erat deperditio humidi naturalis, ex actione naturalis caloris; & huic subveniebatur per esum omnium lignorum. Secundus erat ex commixtione extranei nutrimenti cum calido, seu humido naturali, ex cuius admixtione naturalis virtus

speciei debilitatur: ut vinum ex admixtione aquæ; & huic defectui subveniebat per esum ligni vitæ. Vnde Aug. cibus aderat homini, ne esuriret; potus, ne sitiret: lignum vitæ, ne illum senectus dissolveret. Ideo dicitur. Ne forte sumat de ligno vitæ, & vivat in æternum. Sed non causabat immortalitatem simpliciter, quia nec virtus quæ inerat animæ ad conservandum corpus, causabatur ex ligno vitæ; nec poterat immortalitatis dispositionem corpori præstare, ne vnquam dissolveretur: quia virtus ligni vitæ erat finita; vnde semel sumptum præservabat ad tempus, quo finito, vel homo translatus fuisset ad spiritualem vitam: vel iterum lignum sumere oportuisset. Ex his patet conclusio, & responsio ad rationes in utranque partem.

Questio 98. *De pertinentibus ad conservationem speciei.*

Art. 1. *Utrum in statu innocentie fuisset generatio.*

1. In statu innocentie fuisset generatio ad multiplicationem generis humani. **1.** Genes. 1. Crescite & multiplicamini: sed hoc non esset sine generatione, ergo. **2.** Alias peccatum fuisset valde necessarium propter tantum bonum, cuiusmodi est hominis propagatio. **3.** Homini, & secundum corpus, & secundum animam competit generatio, ergo. Nam incorruptilibus bonum speciei est de principali intentione naturæ, quæ intendit perpetuum: perpetuum autem in rebus corruptibilibus non est nisi species, ad cuius conservationem ordinatur generatio: in incorruptilibus etiam ipsa individua sunt intenta, cum etiam ipsa sint perpetua. Quare cum homo sit medius inter corruptibilia, & incorruptibilia, cum eius anima sit naturaliter incorruptibilis, & corpus corruptibile, debuit, &c. **† 2a.** Licet in illo statu corpus fuisset incorruptibile; quia potuisset præservari per animam: tamen debuit esse generatio, quæ corruptibilibus debetur. **3a.** Quæ generatio etsi non fuisset propter conservationem speciei, fuisset tamen propter multiplicationem individui.

duorum. 4a. In statu innocentie fuissent voluntates hominum sic ordinatae, quod absque omni periculo discordiae communiter vti fuissent rebus, quae eorum dominio subdebantur, secundum quod unicuique conueniebat.

Art. 2. Virum in statu innocentie fuisse generationem per coitum.

1. Concl.

Generatio in statu innocentie fuisset per coitum, quoad coniunctionem maris & foeminae. 1. Deus nihil facit frustra: sed fecit in illo statu masculum, & foeminam, ergo. 2. Mulier fuit facta in adiutorium viri: sed non ad illud, nisi ad generationem, quae fit per coitum: nam ad alia opera conuenientius poterat viriuari per virum, ergo. 3. Generatio fuisset per applicationem virtutis actiuae & passivae, ergo per coniunctionem maris, & foeminae: quia ubi est distinctio sexus, virtus actiua est in mare, passiva in foemina. 2a. Haec generatio fuisset sine deformitate immoderate concupiscentiae. 1. In illo statu vires inferiores omnino subdebantur rationi, ergo non fuisset coitus, quantum ad immoderatam concupiscentiam. Absit, ait Aug. ut suspicemur non potuisse prolem fieri sine libidinis morbo. 3a. Aliqui opinati sunt, quod propter concupiscentiae feditatem in illo statu non fuisset generatio per coitum; sed genus humanum fuisset multiplicatum, ut Angeli, & quod Deus fecit masculum, & foeminam respiciens modum generationis futurum post peccatum: sed contra, quia quae sunt homini naturalia, neque subtrahuntur, neque dantur propter peccatum: sed generare per coitum, est homini naturale, quod patet ex membris ad hoc naturaliter deputatis, ergo. †

Mat. 22. 4a. Post resurrectionem homo erit ut Angelus, & secundum animam, & secundum corpus: in statu autem innocentie secundum mentem tantum erat ei similis: licet ergo post resurrectionem non sit futura generatio: tamen in primo statu fuisset. 5a. Primi parentes in paradiso non coierunt, vel quia formata muliere, post modicum de paradiso eiekti sunt: vel quia expectabant diuinam auctoritatem ad determinandum tempus commixtionis. 6a. Nunc homo in coitu fit similis bestijs, quia delectationem,

& feruorem concupiscentiae moderare nequit: quod non fuisset in illo statu; unde Aug. ab illo statu non excludit loc. cit. de magnitudinem delectationis, sed libidinis ardorem. Quare in illo statu continentia non fuisset laudabilis; quia modo laudabatur, non ob defectum fecunditatis; sed propter remotionem inordinatae libidinis. 7a. In illo statu nulla corruptione integritatis, mulier viri semen excepisset: sicuti modo salua integritate menstruus cruor emittitur.

Aug. 14. de ciu. c. 26.

Quaestio 99. De conditione proli generanda, quantum ad corpus.

Art. 1. Virum Pueri in statu innocentie mox nati virtutem perfectam habuissent ad motum membrorum.

Pueri mox nati non habuissent virtutem motiuam membrorum sufficientem, ad quoslibet actus. 1. Omne generatum prius est imperfectum, quam perficiatur: sed pueri in illo statu fuissent per generationem producti, ergo. 2. In omnibus ascendendis sequi debemus naturam rerum, praeterquam in his, quae auctoritate diuina traduntur: sed naturale est, ut pueri mox nati non habeant sufficienter virtutem ad mouendum membra; quia ex magnitudine cerebri propter eius humiditatem nerui in pueris non sunt idonei ad mouendum membra, ergo. 2a. Habuissent vim sufficientem ad actus conuenientes pueritiae. Nam in primo statu non poterat esse in membris aliquid repugnans hominis voluntati ordinatae: quia rectitudo in qua homo est formatus, consistit in subiectione corporis ad animam. sed voluntas hominis ordinata est, quae tendit in actus sibi conuenientes, ergo pueri mox nati, &c. † 3a. Aug. loquitur de infirmitate, quae nunc in pueris apparet, etiam quantum ad actus eorum pueritiae conuenientes, quae non fuisset in primo statu. 4a. Quod aliqua animalia statim nata habeant usum membrorum, non est propter eorum nobilitatem, sed ex siccitate cerebri, & quia eorum actus sunt imperfecti, ad quos parua virtus requiritur. Pueri in illo statu non appetiuissent nisi ex ordinata voluntate, & ita non deliderassent, quae

1. Concl.

lib. 14. de cin. c. 26. Grego. Mil. li. de homine.

Mat. 22.

Aug. lib. super Gen. ad li. c. 4.

Lib. 4 de popuf. c. 38.

quæ non potuissent consequi. 3a. Homo in illo statu fuisset generatus, non autem corruptus: & ideo in eo poterant esse defectus pueriles, qui sequuntur generationem, non autem seniles, qui ordinantur ad corruptionem.

Art. 2. Vtrum in primo statu semina: nata fuissent.

1. Concl. In statu innocentie uterque sexus per generationem fuisset productus. 1. Sic natura processisset in generando, ut eam Deus instituit: sed Deus instituit marem, & foeminam in natura humana, ergo. 2. Nichil eorum, quæ ad complementum humanæ naturæ pertinent ibi defuisset; sed diuersitas sexus est de perfectione humanæ naturæ; ergo. † 2a. Foemina dicitur masculinatus, quia est præter intentionem naturæ particularis: non tamen præter intentionem naturæ vniuersalis. 3a. Generatio foeminae non solum contingit ex defectu virtutis actiue, vel indispositione materis, sed etiam ex aliquo accidente extrinseco, ex Aristot. & præcipue ex conceptione animæ, ad quam de facili immutatur corpus, quod maxime fuisset in illo statu, ut scilicet secundum voluntatem generantis distingueretur sexus in prole. 4a. Conueniebat proles ut non solum primi parentes, sed omnes generarent: quia esset genita viuens vita animali, ad quam ut pertinet alimento uti, ita generare. Vnde tot fuissent foeminae, quot mares.

Quæstio 100. De conditione prolis generanda quantum ad iustitiam.

Art. 1. Vtrum homines fuissent nati cum iustitia.

1. Concl. Homines fuissent nati cum iustitia. 1. Qui simul, ut ait Ansel. cum rationalem haberent animam iusti essent, quos generaret homo, si non peccaret: 2. Cum homo generet sibi simile in omnibus accidentibus, quæ consequuntur naturam speciei, oportet ut filij assimilentur parentibus, nisi sit error in operatione, qui in illo statu non fuisset, sed iustitia originalis in qua primus homo conditus fuit, erat accidens naturæ, non tanquam ex principiis naturæ causatum, sed sicut quoddam donum diuinitus

datum toti naturæ, ut peccatum originale eius oppositum dicitur peccatum naturæ, quod transfunditur in posteros, ergo. † 2a. Quod Hugo ait; primi parentis filij non essent paternæ iustitiæ hæredes, intelligendum est, non quantum ad habitum iustitiæ, sed quantum ad executionem actus. 3a. Licet pueri nati fuissent in originali iustitia cum gratia: non tamen propter hoc fuisset gratia naturalis. Quia non fuisset transfusa per virtutem seminis, sed collata homini statim cum habuisset animam rationalem.

Art. 2. Vtrum pueri in statu innocentie nati fuissent in iustitia, confirmati.

Non videtur possibile, quod pueri in statu innocentie nascerentur in iustitia confirmati. 1. Ex Aug. qui docet, quod filij primorum parentum potuissent peccare. 2. Pueri in sua natiuitate non habuissent plus perfectionis, quam eorum parentes in statu generationis; sed parentes quamdiu generassent, non fuissent confirmati in iustitia: quia creatura rationalis ex hoc confirmatur in iustitia, quod efficitur beata per apertam Dei visionem, cui non potest non inhærere, cum sit essentia bonitatis; sed cum homo ad hoc peruenisset, efficeretur spiritalis, anima & corpore, & animalis vita cessaret, in qua sola generationis usus fuisset, ergo. † 2a. Cum Gregor. ait, si Adam non peccasset, non generasset filios gehennæ, solum probat, quod ab ipso non contraxisset peccatum, quod est causa gehennæ: posset tamen peccare per liberum arbitrium. Et Ansel. nihil contra asseuerat, qui ait, Videtur. 3a. Per peccatum primi parentis non ita eius posterius necessitatem peccandi incurrunt, ut ad iustitiam redire non possint. Vnde etiam si Adam tentatus non peccasset, non ita necessitatem non peccandi transmisisset ad posteros, quod omnino peccare non possent, quod pertinet ad confirmationem. 4a. Licet Angelus adhærens Deo statim confirmatus sit; non tamen homo, quia habet liberam arbitrium, vertibile, & ante electionem,

& post, non sic Angelus.

1. Concl. lib. 14. de civ. 6, 10.

Hom. 33. in Euang.

lib. 1. c. 1. Deum homo. c. 18.

X.

Quæ-

Questio 101. De conditione proli generanda, quantum ad scientiam.

Art. 1. Verum in statu innocentie pueri nati fuissent in scientia perfecti.

1. Concl. Pueri in statu innocentie non nascerentur perfecti in scientia; sed eam in processu temporis absque difficultate acquisissent inveniendi, vel discendo. 1. Anima nostra per naturam est sicut tabula rasa; in qua nihil est scriptum, sed eadem anime natura est modo, quæ tunc fuisset, ergo. 2. Vbi auctoritas deficit, sequi debemus nature conditionem: sed naturale est homini, ut scientia per sensus acquirat; ideo enim anima unitur corpori, quia indiget eo ad suam propriam operationem, ergo. ¶ 2a. Esse perfectum in scientia fuit individuale accidens primi parentis: ideo quantum ad hoc non generabat filios similes: sed solum quantum ad accidentia naturalia, & gratuita totius nature. 3a. Ignorantia est privatio scientie, quæ debet haberi pro tempore, quæ in pueris mox natis non fuisset, quia sciissent convenientia secundum tempus illud. 4a. Ex eo quod pueri habuissent iustitiam mox nati, sequitur tantum, quod habuissent sufficientem scientiam ad dirigendum se in operibus iustitie.

Art. 2. Verum pueri mox nati habuissent perfectum usum rationis.

2. Concl. Pueri in statu innocentie non habuissent perfectum usum rationis. 1. Natura præcedit ab imperfecto ad perfectum in omnibus generatis, ergo. 2. Ligato sensu, & impeditis inferioribus viribus homo perfectum usum rationis non habet: sed in pueris est impedimentum harum virium propter nimiam humiditatem cerebri, quæ impedit eorum organa, & proinde actus, ergo. 2a. Habuissent usum rationis idoneum ad opera puerilia. Quoniam habuissent usum membrorum ad actus pueritæ, ergo & usum rationis. ¶ 3a. Aggravatio ex corruptione corporis, accidit ex hoc, quod usus rationis impeditur etiam quantum ad ea, quæ pertinent ad hominem secundum quamcunque ætatem, quod non fuisset in primo statu. 4a. Etiam ani-

malia non habent ita perfectum usum naturalis industrie statim à principio, ut postea. Verum in homine est speciale impedimentum propter humiditatem cerebri.

Questio 102. De loco hominis, qui est Paradisus.

Art. 1. Verum paradisus sit locus corporeus.

Paradisus est locus in orientis partibus constitutus. 1. Ex Aug. & Isidoro. 2. Quod sit locus, patet: quia quæ de paradiso in scriptura dicuntur per modum narrationis, & historie dicuntur, ergo. Quod sit in oriente probatur: quia credendum est in nobilissimo loco terre fuisse constitutum: sed oriens cum sit dextra oculi, est nobilior pars, ergo. ¶ 2a. Cum Beda inquit, In 2. ad cor. paradisum perungere usque ad lunarem circulum, debet exponi, non secundum situm eminentiam; sed secundum similitudinem: quia est ibi perpetua aeris temperies, ut Isidor. dicit. 3a. Flumina quæ dicuntur nasci ex paradiso, habent alibi manifestas origines; quia sub terras, & post tractus prolixarum regionum alijs in locis eruperunt. 4a. Scriptores de paradiso mentionem non faciunt, quia est seclusus à nostra habitatione aliquibus impedimentis, vel montium, vel maris, &c. 5a. Lignum vite est arbor materialis, cuius fructus habent virtutem conservandi vitam: significabat etiam aliquid spirituale, sicut etiam petra in deserto. 6a. Omnes plantæ productæ sunt tertio die in actu, & etiam ligna paradisi. Quod autem dicitur de plantatione lignorum post opera sex dierum, intelligitur per recapitulationem.

Art. 2. Verum paradisus fuerit locus conveniens habitationi humane.

Paradisus est locus conveniens habitationi humane secundum primæ immortalitatis statum. 1. Paradisus est, ait Damasc. divina regio, & digna eius, qui secundum imaginem Dei erat, conservatio. 2. Cum homo possit corrumpi vel ab interiore contrario per consumptionem humidi, & per senectutem, & huic occurrere pot

1. Concl.
lib. 8. super
gen. ad lib.
14.
et 17. c. 1. & 2.

In 2. ad cor.
c. 12.
lib. 34. et 17.
cap. 13.

1. Concl.
lib. 2. de
fid. c. 11.

per esum ciborum vel ab exteriore, & praecipue ob intemperatum aerem; & huic occurritur per aeris temperiem, sed in paradiso vtrunque inuenitur ex Damasc. ergo. 2a. Locus beatitudinis; id est coelum empyreum conuenit Angelo secundum naturam suam; non autem homini; cum non praesideat toti corporali creaturae per modum gubernationis, ut Angelus. Ideo non fuit ibi positus à principio, sed transferendus illuc erat ad beatitudinem. 3a. Paradisus terrestris erat locus congruens homini, & quantum ad animam, & quantum ad corpus, prout in anima erat vis praeseruandi corpus à corruptione. 4a. Nec ideo locus ille est frustra, quamuis non sit hominum habitatio post peccatum: sicut nec frustra fuit homini attributa immortalitas quaedam; quam conseruaturus non esset, sed ut dicitur, Enoch, & Elias ibi sunt. 5a. Siue paradisus sit sub æquinoctiali; siue alibi, credendum est esse in loco temperatissimo.

Art. 3. Vtrum homo sit positus in paradiso, ut operaretur & custodiret illum.

1. Concl. Secundum Aug. illud Gen. 2. Tulit Dominus Deus hominem, & posuit illum in paradiso voluptatis, ut operaretur, & custodiret illum, potest habere duplicem sensum, vel quod posuit hominem in paradiso, ut ipse Deus operaretur, & custodiret hominem, iustificando ipsum, &c. Vel quod homo operaretur, & custodiret paradysum, quæ operatio non fuisset laboriosa, sicut post peccatum; sed iucunda propter experientiam virtutis naturæ; & custodia non fuisset contra inuasorem, sed quod custodiret, ne ipsum peccando amitteret, quod totum in bonum hominis cedebat. Vnde patet ad tria argumenta.

Art. 4. Vtrum homo factus fuerit in paradiso.

1. Concl. Homo est factus extra paradysum; & deinde positus in eo; transferendus post vitam animale in coelum. 1. Gen. 2. Tulit Deus hominem, & posuit eum in paradiso. 2. Paradisus fuit locus congruus habitationi humanae, quantum ad incorruptionem

primi status: sed illa incorruptio non erat homini secundum naturam: sed ex supernaturali dono, ergo ut hoc ostenderetur, Deus hominem extra paradysum fecit, & postea in paradiso collocauit. 2a. Coelum emphyreum est locus congruus Angelis secundum suam naturam: & ideo ibi sunt creati: non ita paradisus respectu hominis, & ob eandem rationem gressibilia in terra & pisces in aquis creata sunt. Vnde soluitur secundum 3a. Mulier fuit facta in paradiso non propter dignitatem suam, sed propter dignitatem principii, ex quo corpus eius formabatur.

Quaestio 103. De gubernatione rerum in communi.

Art. 1. Vtrum mundus gubernetur ab aliquo.

Ad diuinam bonitatem pertinet, ut si- 1. Concl. cuti produxit res in esse, ita etiam, ut eas ad finem perducatur, quod est gubernare. 1. Sap. 14. Tu autem pater gubernas omnia, &c. 2. Cum in rebus naturalibus semper, aut in pluribus sequatur melius, necesse est, ut ab aliqua prouidentia dirigantur ad finem boni: at hoc est gubernare, ergo. 3. Diuinæ bonitatis est res producta ad perfectum ducere, quia optimi, est optima producere: sed vltima perfectio vniuersusque est in consecutione finis, ergo. 2a. Quæ ratione carent dicuntur operari, & moueri in finem ab alio; quod non tollit gubernationem; sed certus iste cursus naturalium rerum cognitione carentium, manifeste declarat mundum ratione aliqua gubernari. 3a. Nō solum quæ mouentur, sed etiam id quod est stabile gubernatione indiget: quia in nihilum decideret, cum ex nihilo factum sit, nisi manu gubernatoris seruarietur. 4a. Etiam ipsa necessitas naturalis inherens rebus, qua determinatur ad vnum, est impressio quaedam Dei dirigentis ad finem.

Art. 2. Vtrum finis gubernationis mundi sit aliquid extra mundum.

Bonum quod est finis totius vniuersi, oportet quod sit extrinsecum à toto vniuerso. 1. Vniuersa propter se operatur est dominus: at ipse est extra ordinem vni-

1. Concl. Prom. 16.

uersi, ergo. 2. Finis debet respondere principio : sed principium rerum est aliquid extrinsecum à toto vniuerso, nimirum Deus, ergo. 3. Finis vniuersalis omnium rerum est bonum vniuersale, quod est per se, & per suam essentiam bonum : sed in tota vniuersitate creaturarum nullum est bonum, quod non sit participatiue bonum, ergo. ¶ 2a. Non solum consequimur bonum aliquod per modum formæ in nobis existentis, vt sanitatem; vel vt aliquid per nos operatum : sed etiam, vt aliquid bonum habitum, vel possessum. Vnde nihil prohibet, quod finis vniuersi sit aliquid extrinsecum. 3a. Cum Arist. inquit, quod fines sunt operationes & operata, loquitur de finibus artium. Verum contingit aliquid esse finem extrinsecum; non solum vt operatum; sed vt habitum, siue possessum, siue representatum : sicuti Hercules est finis imaginis : & hac ratione bonum extrinsecum est finis vniuersi. 4a. Ordo non est finis vltimus vniuersi; sed ad illud ordinatur, vt ordo exercitus ad ducem.

Art. 3. Virum mundus gubernetur ab vno.

1. Concl. Necesse est dicere, quod mundus ab vno gubernetur. 1. Confitemur vnum Deum, & vnum Dominum, quorum vtrumque ad gubernationem pertinet; quia Domini est gubernare subditos, & Dei nomen ex prouidentia sumitur, ergo. 2. Cum finis gubernationis mundi sit quod est essentialiter bonum, quod est optimum, necesse est quod gubernatio sit optima : sed optima gubernatio est, quæ fit per vnum, ergo minor patet. 1. Id ad quod fertur intentio gubernantis multitudinem, est vnitas, seu pax; sed vnitatis causa per se, est vnum; nā plures non possunt multa vnire, & concordare, nisi aliquo modo vniantur, ergo optima gubernatio est quæ fit per vnum, quia conuenientius vnum est causa vnitatis, quam multi vniti. 2. Gubernatio est directio gubernatorum in finem, qui bonum quoddam est : sed de ratione boni est vnitas; quia, vt omnia appetunt bonum, ita vnitatem, cuius signum est, quod cuncta repugnant diuisioni quantum possunt, ergo. ¶ 2a. Diuersitas motuum est ex diuersitate mobilium, quæ requirit perfectio vniuersi;

non autem ex diuersitate gubernantium. 3a. Et si contraria dissentiant quantum in finem proximum; conueniunt tamen in finem vltimo : Vnde nihil prohibet quin gubernentur ab vno. 4a. In particularibus bonis duo sunt meliora, quam vnum : sed ei quod est essentialiter bonum, nulla potest fieri bonitatis additio.

Art. 4. Virum gubernationis effectus sit vnus tantum, & non plures.

Gubernationis diuinæ sunt aliqui effectus. Nam, vt ait Dionys. Deitas prouidentia & bonitate perfecta omnia complet : at gubernatio ad prouidentiam pertinet, ergo. 2a. Effectus diuinæ gubernationis est vnus. Quia effectus actionis pensatur ex fine, cū per operationes attingatur finis : Sed finis gubernationis diuinæ est vnus; nimirum bonum essentialiter, ad cuius participationem omnia tendunt; ergo ex parte finis vnus erit effectus, nimirum assimilari summo bono. 3a. Effectus diuinæ gubernationis in generali sunt duo. Siquidem, tot sunt isti effectus, quot sunt ea per quæ creatura gubernata ad Dei similitudinem perducitur : sed ista sunt duo, nimirum, quod Deo assimiletur, in hoc, quod ipsa sit bona, & quod aliam moueat ad bonitatem, quæ duo reperiuntur in Deo, ergo duo erunt effectus diuinæ gubernationis, conseruatio rerum in bono, & motio earum ad bonum, ergo. &c. 4a. Effectus diuinæ gubernationis in particulari sunt nobis innumerabiles, quia vnumquodque assimilatur secundum modum suum. ¶ 2a. Ordo vniuersi non solum includit conseruationem rerum, sed etiam motionem illarum; quia attenditur non solum, vt vna est melior altera, sed etiam prout vna mouetur ab alia : vnde non inconuenit, vt secundum diuersa diuersi sint effectus. Alia duo soluuntur ex dictis.

Art. 5. Virum omnia diuina gubernationi subdantur.

Omnia diuinæ gubernationi subdantur. 1. Concl. Ex Aug. qui ait, Deum etiam minima gubernare. 2. Secundum eandem rationem competit Deo esse rerum gubernatorem & creatorem; quia eiusdem est rem producere, & perfectionem ei dare : Sed Deus est causa totius entis, ergo sicut nihil

hil est, quod non sit creatum à Deo; ita nihil potest esse, quod ab eo non gubernetur. 3. Tantum alicuius gubernatio se extendit, quantum se extendere potest finis gubernationis: sed finis gubernationis est ipsa diuina bonitas, ad quam nihil est, quod non ordinetur, vt in finem, ergo. † 2a. Hoc ipsum quod aliquod casuale inuenitur in his rebus, quæ sub sole sunt, quæ secundum ortum solis generantur, & corrumpuntur, demonstrat ea alicuius gubernationi esse subiecta: quia nisi ab aliquo gubernarentur, nihil intenderent, maxime quæ cognitione carent. 3a. Cum Pau. ait, Deo non est cura de bobus, non totaliter subtrahit boues à cura diuina, sed solum quantum ad modum, quo mouet rationalem creaturam; quæ non solum mouetur à Deo interius operante; sed etiam inducitur ad bonum, & retrahitur à malo per præcepta. 4a. Ultra gubernationem, qua homo gubernat seipsum, vt dominus sui actus; indiget gubernatione diuina, cum operetur intellectu, & voluntate; quæ debent à Deo dirigi.

Art. 6. Vtrum omnia immediate gubernentur à Deo.

1. Concl. Quantum ad rationem gubernationis, quæ est ipsa prouidentia, Deus immediate omnia gubernat. Nam cū Deus sit ipsa essentia bonitatis, vnumquodq; attribuendum est ei secundum sui optimum: sed optimum in omni genere, vel ratione, vel cognitione practica, qualis est ratio gubernationis, in hoc consistit, vt particularia, in quibus est actus, cognoscantur; vt patet in optimo medico, qui minima singularia considerat, ergo. 2a. Quantum ad executionem gubernationis Deus quædam med. antibus alijs gubernat. Nam tanto melior est gubernatio, quanto maior perfectio a gubernante rebus gubernatis communicatur: sed maior perfectio est, quod aliquid in se sit bonum; & sit etiam alijs causa bonitatis, quam si esset solummodo in se bonum; ergo Deus sic gubernat res, vt quasdam aliorum causas instituat: idem patet ex Aug. † 3a. Errauit Plato in hac re, dicendo, Deum non immediate gu-

lib. 4. de

Trin. 4. 4.

bernare, etiam quantum ad rationem gubernationis. 4a. Non esset melius, si solus Deus gubernaret: quia subtraheretur perfectio causalis à rebus. 5a. Non pertinet ad imperfectionem, sed ad Regis dignitatem, vt executores habeat suæ voluntatis; quia ordine ministrorum potestas Regis præclarior redditur.

Art. 7. Vtrum aliquid præter ordinem diuine gubernationis contingere possit.

Impossibile est vt aliquid contingat, 1. **Concl.** præter ordinem diuine gubernationis. 1. Ester. 13. Domine Deus rex, &c. 2. Nullus effectus potest provenire præter ordinem causæ vniuersalis; cum tantum causa particularis possit impediri: sed diuina gubernatio est vniuersalis causa, nō in vno genere, sed ratione totius entis, ergo. 2a. Quod videtur ex vna parte exire ab ordine prouidentie considerato secundum vnam particularem causam, in eundem ordinem relabitur secundum aliam. † 3a. Etiam malum subiacet diuine gubernationi, quia fundatur semper in bono: nec aliquid inuenitur quod sit totaliter malum. 4a. Casualia dicuntur respectu causæ particularis; sed respectu prouidentie diuine nihil fit casu. 5a. Similiter contingentia dicuntur in comparisonem ad proximas causas, quæ possunt deficere; non autē quod aliquid fieri possit extra ordinem gubernationis diuine.

Art. 8. Vtrum aliquid possit reniti contra ordinem gubernationis diuine.

Nihil contra nititur ordini diuine gubernationis in vniuersali, vt progreditur à causa gubernatiua totius. 1. Ex Boetio: Non est aliquid quod summo bono velit, vel possit obistere & Sap. capite octauo. 2. Ordo diuine sapientie totaliter tendit in bonum, & vnaquæque res in sua operatione, & conatu solum tendit in bonum; nullus enim respiciens ad malum operatur, ergo. 3. Omnis inclinatio cuiuscunque rei, vel naturalis, vel voluntaria, nihil aliud est, quàm quædam impressio à primo mouente, ergo

1. Concl.

lib. 3. de cons. prof. 12.

Dionys.

omnia, quæ aguntur, vel naturaliter, vel voluntarie, quasi propria sponte perueniunt in id, ad quod diuinitus ordinantur. 22. Ordini diuinæ gubernationis, vt progreditur à causa particulari executiua, aliquid contra nititur. † 32. Dicuntur aliqui, vel cogitare, vel loqui, vel agere contra Deum; non quod totaliter renitantur ordini diuinæ gubernationis, quia etiam peccātes intendunt aliquod bonum, sed quia contranitiuntur cuidā determinato bono sibi conuenienti. Vnde patet etiam ad secundum. 4a. Quod aliqua res alteri contrapugnet, ostendit aliquid reniti posse ordini, qui est ex causa particulari, non vniuersali totius entis.

Questio 104. De effectibus diuinæ gubernationis in speciali.

Art. 1. Virum creaturæ indigeant vt à Deo conseruentur.

Concl. Necessè est d. cere, & secundum fidem, & secundum rationem, quod omnes creaturæ conseruantur in esse à Deo per se directe, quod est quando illud, quod conseruatur, dependet à conseruante, vt sine eo esse non possit. 1. Ad Heb. 1. Portans omnia verbo virtutis suæ. 2. Effectus alicuius cause, non solum in fieri, sed etiam in esse eget conseruari directe ab illa, quia omnis effectus dependet à sua causa secundum quod est causa eius: sed omnis creatura est effectus dependens à Deo in fieri, & esse; quia solus Deus est ens per essentiam, ergo. Pro huius rationis explicatione nota; quod quædam agentia sunt causa sui effectus secundum fieri tantum, sed non directe secundum eius esse, vt fabricator est causa domus, quantum ad fieri directe, sed non quantum ad esse: quia esse dependet ab eius forma, quæ est compositio & ordo: quæ quidem forma consequitur naturalem virtutem quarundam rerum. Idem in rebus naturalibus dicas. Rursus, si duo sint vnius speciei, vnum non potest esse causa formæ alterius per se, vt est talis forma; quia sic esset causa formæ propriæ: potest tamen esse causa formæ, vt est in materia, id est, vt materia talem formam recipiat. Vnde quæ-

do naturalis effectus est natus impressionem agentis recipere secundum eandem rationem, vt est in agente; tunc ab agente dependet tantum in fieri: Sed quando non est natus recipere impressionem agentis secundum eandem rationem, quo pacto cœlestia corpora sunt causa inferiorum, tunc tale agens potest esse causa formæ, vt est talis forma, & ita non solum est causa fiendi, sed etiam essendi. Hinc patet cur aqua calefacta retineat calorem cessante actione ignis, non autem aer remanens illuminatus cessante actione Solis; quia materia aquæ est susceptiua formæ ignis, secundum eandem rationem eam recipit, secundum quàm est in igne; aer autem nullo modo natus est recipere formam luminis secundum eandem rationem, vt est in Sole. Sed ita se habet omnis creatura ad Deum, sicut aer ad Solem illuminantem; quia non recipiunt esse secundum eandem rationem; vt est in Deo; sed per participationem, vt aer, lumen, ergo. Idem docet Aug. 2a. Dicitur, Deus conseruat aliqua, sed non omnia indirecte, & per accidens, quomodo aliquid conseruari dicitur, dum remouetur corrumpens: quia quædam sunt quæ non habent corrumpentia, quæ necessè sit remouere ad rei conseruationem. Vnde soluitur tertium argumentum. † 3a. Potentia ad non esse in spiritalibus creaturis, & cœlis magis est in Deo, qui potest subtrahere suum influxum, quàm in forma, vel in materia talium creaturarum; quia, esse, per se cōsequitur formam creaturæ, supposito tamen influxu Dei; sicut lumen sequitur diaphanum aeris supposito influxu Solis. 4a. Deus non potest creaturæ communicare, vt conseruetur in esse, sua actione cessante: sicut non potest ei communicare per quod non sit causa illius. 5a. Conseruatio rerum à Deo non est per aliquam nouam actionem, sed per continuationem actionis, qua dat esse, quæ est sine motu & tempore.

Art. 2. Virum Deo immediate omnem creaturam conseruet.

Deus conseruat res quasdam in esse, 1. Concl. tam

lib. 4. super Gen. ad lit. c. 12. v. 12.

nam directe; quam indirecte, meditantibus aliquibus causis. 1. Per idem conseruatur res, per quod habet esse: sed Deus dat esse rebus mediantibus aliquibus causis, ergo. 2. Indirecte quidem, quia in rebus corporalibus multa sunt, quæ impediunt actiones corruptentium, ut sal. respectu carniū, &c. directe autem, quia cum ab aliqua creatura dependeat aliquis effectus secundum suum esse, sequitur quod multæ sint causæ essentialiter ordinatæ; ergo idem effectus dependet in esse, primo quidem à Deo, secundario ab alijs causis, & tanto magis quanto causa est proximior primæ. Vnde etiam superioribus causis incorporalibus, attribuitur conseruatio & permanentia rerum. † 2a. Licet Deus immediate omnia creauerit; non tamen omnia conseruat: quia in ipsa rerum creatione ordinem in rebus instituit, ut quædam ab alijs in esse cōseruarentur. 3a. Quamuis creaturæ non possit communicari, quod conseruet seipsam; potest tamen communicari, quod conseruet aliam; quia nulli effectui præstari potest, ut sit causa sui ipsius; sed bene ut sit causa alterius. 4a. Etsi nulla creatura possit esse causa alterius ad hoc, ut acquirat nouā formam, vel dispositionem, nisi per modum alicuius mutationis: tamen postquam formam, vel dispositionem induxit in effectum, absque alia mutatione effectus, eam conseruat.

Art. 3. Vtrum Deus possit aliquid in nihilum redigere.

Deus potest omnia in nihilum redigere. 1. Ierem. 10. Corripe me, &c. ne forte ad nihilum redigas me. 2. Quod Deus creaturæ esse communicet ex eius voluntate est, nec aliter in esse conseruat, nisi quantum ei continue influit esse, ergo sicuti antequam res essent, potuit eis non communicare esse; ita postquā factæ sunt, potest eis non influere esse; & sic esse desisterent, quod est in nihilum redigi. 3a. Aliqui dixerunt, Deum non posse rem aliquam in nihilum redigere; quia res produxit agendo ex necessitate naturæ: sed est contra fidem: quia, Omnia quæcunque voluit fecit. † 3a. Deus

per se non potest esse causa tendendi in non ens, sed hoc habet creatura ex seipsa, in quantum est de nihilo: sed Deus per accidens potest esse causa, ut res in nihilum redigantur, subtrahendo suam actionem. 4a. Diuina bonitas est causa rerum per liberam voluntatem; Vnde sicut Deus potuisset sine præiudicio suæ bonitatis, non producere res, ita nunc potest non conseruare. 5a. Si redigeret aliquid in nihilum, hoc non esset per aliquam actionem, sed per hoc, quod ab agendo cessaret.

Art. 4. Vtrum aliquid in nihilum redigatur.

Nihil omnino in nihilum redigetur. 1. Ecclesiast. Didici quod omnia opera, quæ fecit Deus perseverant in æternum. 2. Quæ à Deo fiunt, quædam proueniunt secundum naturalem cursum rerum, quædam miraculose. Vnde quæ facturus est Deus primo modo, considerari debent ex ipsis rerum naturis: quæ altero modo ordinantur ad gratiæ manifestationem; sed naturæ creaturarum demonstrant nullam earum in nihilum redigi: quia, vel sunt immateriales, & sic in eis non est potentia ad non esse: vel sunt materiales; & sic saltem remanet materia, quæ est ingenerabilis, & incorruptibilis. Nec redigere aliquid in nihilum pertinet ad gratiæ manifestationem; quia magis diuina potentia, & bonitas ostenduntur, si Deus conseruet res in esse, ergo. † 2a. Licet res sint productæ ex nihilo, non tamen rediguntur in nihilum, quia illud declarat potentiam Dei, hoc illius manifestationem impediret. 3a. Potentia creaturæ ad essendū est receptiua tantum; potentia autem actiua est ipsius Dei, à quo est fluxus essendi. Vnde quod in infinitum res durent, sequitur ex infinitate diuinæ virtutis. Aliquæ tamen sunt determinato tempore, quia possunt impediri ab aliquo contrario agente, cui finita virtus non potest resistere tempore infinito. 4a. Forma, & accidentia nō sunt etiā completa, cum non subsistent & tamen eo modo, quo sunt. nō omnino rediguntur in nihilum; sed remanēt in potentia materiæ, vel subiecti.

Questio

Quaestio 105. De mutatione creaturatum à Deo.

Art. 1. Vtrum Deus possit immediate mouere materiam ad formam.

1. Concl. Deus immediate potest mouere materiam ad formam. 1. Genes. 2. Formauit Deus hominem de limo terræ. 2. Ens in potentia passiuum potest immediate reduci in actum à potentia actiua, quæ eam sub sua potestate continet: sed materia continetur sub potestate diuina, ergo ab ea potest reduci in actum, quod est eam mouere ad formam. † 2a. Cum effectus causæ agentis similetur secundum totum illud, ad quod se extendit virtus agentis; & cum virtus Dei se extendat ad formam, & materiam, sequitur, vt compositum, quod generatur, similetur Deo secundum virtualem continetiam; quo modo, quæ in terris gignuntur, simulantur soli, sicuti simulantur composito generanti per similitudinem speciei. Vnde sicuti compositum generans potest mouere materiam ad formam generando compositum sibi simile, ita & Deus. Verum demones, & Angeli operantur circa hæc visibilia, non imprimendo formas, sed adhibendo corporalia semina. 3a. Licet Deus sit causa vniuersalis: tamen quia est causa libera, & non solum cognoscit vniuersales rationes, sed etiam proprias omnium formarum, hinc est quod potest determinate hanc, vel illam formam materię imprimere. 4a. Hoc ipsum, quod causæ secundæ determinantur ad determinatos effectus, est illis à Deo: vnde tanto magis poterit per seipsum Deus illos producere.

Art. 2. Vtrum Deus possit immediate mouere aliquod corpus.

1. Concl. Deus potest immediate mouere secundum quemcunque motum quodcunque corpus. 1. Deus immediate fecit sex dierum opera, in quibus contineretur motus corporum: Congregentur aquæ, &c. ergo. 2. Erroneum est dicere Deum non posse facere per seipsum omnes determinatos effectus, qui sunt per quacunque causam creatam, sed corpora mouē-

tur immediate à causis creatis, ergo. 3. Omnis motus vel sit via ad formam, vel consequatur ipsam, debet esse ab eodem, à quo est forma, quia eiusdem est imprimere formam, & disponere ad formam, & dare motum consequentem formam: sed Deus potest immediate formam materię imprimere, ergo. † 2a. Deus mouet creaturas per contactum non corporalem, sed virtualem; sed ipse non tangitur à creatura: & sic intelligitur Dionysius, quod non est tactus Dei, id est, vt tangatur. 3a. Non oportet, vt Deus semper moueat, sicut desideratum, & intellectum ab eo, quod mouetur: sed sicut desideratum, & motum à se ipso, quia omnia operatur propter suam bonitatem. 4a. Non sequitur, quod si corpus moueretur à Deo immediate moueretur in instanti; quia licet virtus Dei sit infinita, non tamen est in magnitudine; sed est virtus alicuius intelligentis, qui operatur in effectibus, secundum quod eis conuenit. Vnde non concludit ratio sumpta ex Aristotele.

Art. 3. Vtrum Deus moueat immediate intellectum creatum.

Deus mouet intellectum creatum. Nā docens mouet intellectum discantis: sed Deus docet hominem scientiam. Psalm. ergo. 2a. Deus mouet intellectum creatum dando ei vim intelligendi: quia cum Deus sit primum ens immateriale, est primum intelligens, intellectualitas. n. sequitur immaterialitatem, erit causa omnis virtutis intelligendi; quia primum in quolibet ordine est causa aliorum, quæ sunt in illo ordine. 3a. Deus mouet intellectum creatum dando species intelligibiles. Quoniam cum omnia entia præexistent in eo, sicut in prima causa, oportet vt sint in eo intelligibiles secundum modum suum, ergo omnes rationes rerum intelligibilium primum existunt in Deo, & deinde ab ipso deriuantur in alio intellectu. † 4a. Operatio intellectualis est quidem ab intellectu, in quo est sed sicut à causa secundaria Deo autem sicut à causa prima. 5a. Similiter lumen intellectuale cum similitudine rei intellectæ est sufficiens principium, sed

cap. 1. de diu. nom.

8. Physic. 79.

1. Concl.

sed secundarium. 6a. Deus mouet intellectum creatum, imprimendo ei similitudines: intelligibile enim mouet prout suam similitudinem imprimit, quæ tamen non sufficiunt, ut eum cognoscant per essentiam.

Art. 4. Virum Deus possit mouere voluntatem creatam.

1. Concl. Proprium est Dei mouere sufficienter voluntatem, ut obiectum. Nam licet voluntas à quocunque bono, ut ab obiecto, possit moueri; tamen sufficienter, & efficaciter à solo Deo. Non enim sufficienter aliquid potest moueri aliquid mobile, nisi virtus actiua mouentis excedat, vel saltem adæquet virtutem passiuam mobilis: sed virtus passiuua voluntatis se extendit ad bonum vniuersale, quod est eius obiectum, & solus Deus est bonum vniuersale; quia quodlibet bonum creatum est particulare, ergo. 2a. Est maximè proprium Dei mouere voluntatem interius, eam inclinando.

Phil. 2. 1. Quia Deus est, qui operatur in nobis velle & perficere. 2. Inclinare in bonum vniuersale est primi mouentis, cui proportionatur vltimus finis, sicut in rebus humanis dirigere ad bonum commune est eius, qui præest multitudini, at solus Deus est primum mouens, ergo. † 3a. Deus mouendo voluntatem, non cogit ipsam: quia dat ei suam propriam inclinationem. 4a. Moueri ex se, id est, à principio intrinseco, non repugnat ei, quod mouetur ab alio: quia illud principium potest esse ab alio principio extrinseco. 5a. Licet voluntas moueatur ab alio; nõ ideo excluditur, quin etiam moueatur ex se: vnde non tollitur ratio meriti, vel demeriti.

Art. 5. Vtrum Deus operetur in omni operante.

1. Concl. Deus operatur in quolibet operante: ita tamen quod res ipsæ propriam habeant operationem; contra dicentes. Deum solum rati in omnibus operari & nullam aliam virtutem operari aliquid.

17. 26. Primum patet ex Isaia dicente: Omnia opera nostra operatus est in nobis Deus. Alterum sic probatur. 1. Si solus Deus operaretur, subtraheretur ordo causæ &

causati à rebus, quod pertinet ad impotentiam creantis, cuius est suo effectui dare virtutem agendi, ergo. 2. Virtutes operatiuæ frustra essent rebus tributæ; quia virtus ordinatur ad actus, immo ipse res essent frustra conditæ, si proprias operationes non haberent; quia vnūquodque est propter suam operationem: sicut materia propter formam, & imperfectum propter perfectum. 2a. Deus in quolibet operante operatur ratione finis, agentis & formæ. Ratione finis, quia omnis operatio est propter aliquod bonum, vel verum, vel apparens: sed nihil est vel apparet bonum, nisi secundum quod participat aliquam similitudinem summi boni, quod est Deus, ergo. Ratione agentis. Primum agens mouet secundum ad agendum; ergo omnia agunt virtute ipsius Dei. Ratione formæ, quia non solum Deus mouet res ad operandum, quasi applicando formas, & virtutes rerum ad operationem; sed etiam dat formas agentibus, & eas tenet in esse, vnde est causa operationum, ut dans, & applicans: & conseruans formas, quæ sunt principia actionum, ergo est causa omnium operantium, secundum formam. 3a. Deus intime operatur in omnibus. Quia forma rerum est intra rem, & eo magis quo est prior & vniuersalior, sed Deus est proprie causa ipsius esse vniuersalis, quod inter omnia est magis intimum rebus, ergo. Et hinc est, quod opera naturæ tribuuntur Deo. † 4a. Deus sufficienter operatur in nobis, sed ad modum primi agentis: nec propter hoc superfluit operatio secundorum agentium. 5a. Vna operatio non procedit simul à duobus agentibus, si sint vnius ordinis; sed nihil prohibet, si procedat à primo, & à secundo agente. Tertium soluitur ex ratione, qua probatum est, esse causam in ratione formæ.

Art. 6. Vtrum Deus possit facere aliquid præter ordinem rebus inditum.

Deus potest facere præter ordinem rerum, si ordo consideretur, ut dependet à quauis secunda causa. 1. Deus aliquando facit aliquid contra solitum cursum naturæ.

1. Concl.
lib. 2. de con-
tin. Fam. 6. 3.

X. naturæ:

naturæ ait. Aug. 2. Cum causa superiori non subiiciatur ordini inferiori, sed è conuerso; sequitur, quod talis ordo Deo subiiciatur, ut procedens ab eo per liberum arbitrium, quia potuisset alium ordinem instituire, ergo. 3a. Deus non potest facere contra ordinem rerum, ut nõ dependeat à prima causa. Quia faceret contra præscientiam suam, quod est impossibile. † 3a. Quod contingit in rebus præter naturam iudicam, tunc est contra naturam, cum est per actionem agentis, quod inclinationem naturalem non dedit; ut cum homo mouet lapidem sursum; sed quando est per actionem agentis, à quo dependet actio naturalis, ut est

Aug. lib. 26.
concl. 1a. 2a.
c. 3.

Deus, non est contra naturam; licet sit præter ordinem naturæ. Ut patet in fluxu & refluxu maris. 4a. Deus non potest facere contra ordinem iustitiæ, quia talis ordo habet rationem ad causam primam, quæ est regula omnis iustitiæ. 5a. Cum Deus præter hunc ordinem agit, non mutatur, quia sic rebus certum ordinem indidit, ut sibi reseruaret aliquando aliter se facturum.

Art. 7. *Utrum omnia que Deus facit præter ordinem naturalem rerum sint miracula.*

1. Concl.
lib. 26. concl.
1a. 2a. 3a.

Illa quæ fiunt à Deo præter causas nobis notas, miracula dicuntur. 1. Ex Aug. Deus facit aliquid præter cognitum nobis cursum, &c. 2. Miraculū dicitur quasi admiratione plenum, quia habet causam simpliciter, & omnibus occultam: tunc enim miramur cum causam ignoramus: sed hæc est Deus, ergo quæ à Deo fiunt præter causas nobis notas, miracula dicuntur. 2a. Potest aliquid esse mirum uni, & non alteri. Quia vnus potest cognoscere causam, quæ alium latet. † 3a. Et si creatio, iustificatio, &c. à solo Deo sint: non tamen proprie dicuntur miracula, quia non contingunt præter ordinem naturæ. 4a. Arduum dicitur miraculum, non propter dignitatem rei, in qua sit; sed quia excedit facultatem naturæ simpliciter: insolitum; non quod non frequenter eueniat, sed quia præter consuetudinem naturæ. Nam supra facultatem naturæ: dicitur aliquid non solum prop-

ter substantiam facti, sed propter ordinem & modum faciendi. 5a. Quamuis scientia Apostolorum ex se non fuerit manifesta; manifestabatur tamen in effectibus, ex quibus mirabilis apparebat.

Art. 8. *Utrum vnum miraculum sit maius alio.*

Vnum miraculū est maius alio. 1. Io. 14. Opera, quæ facio, ipse faciet, & maiora faciet. 2. Miraculum non dicitur in cōparatione diuinæ potentie, cuius respectu quodlibet est minimum, sed per cōparationem ad naturam, quam excedit: unde secundum quod aliquid magis excedit facultatem naturæ, maius miraculum dicitur. Facultas autem naturæ exceditur, vel secundum substantiam facti, ut quod duo corpora sint simul, &c. vel quantum ad id, in quo fit, ut resuscitatio mortuorum; quia natura potest dare vitam, sed non mortuo, vel quantum ad modum, & ordinem faciendi, ut cum statim quis à febre curatur, ergo. Quæ omnia habent diuersos gradus. Et per hæc soluuntur duo argumenta, quæ procedunt ex parte potentie Dei.

1. Concl.

Questio 106. *Quomodo vna creatura moueat aliam.*

Art. 1. *Utrum vnus Angelus illuminet alium.*

Vnus Angelus illuminat alium. 1. Ex 1. Concl. Dion. qui ait: vnum Angelum illuminare, & purgare alium per angelos, ergo. 2. Illuminare nihil est aliud, quam manifestationem agnitæ veritatis alij tradere, ex Paul. Sed vnus Angelus potest alteri veritatem manifestare, ergo. Primum quidem fortificando virtutem intellectuam eius; quia sicut virtus imperfectioris corporis confortatur ex situati propinquitate corporis perfectioris; ut minus calidū crescit in calore ad præsentiam magis calidi: ita virtus intellectuā inferioris angeli confortatur ex conuersione superioris Angeli ad ipsam: nam quod facit in corporalib. ordo localis propinquitatis: facit in spiritualibus ordo conuersionis, ergo. Deinde ratione speciei, ex parte similitudinis, quia Angelus superior veritatem,

Ca. 8. ar. 1. 2. hier.

Ephes. 9. 5.

ritatem, quam velociter in vniuersali quadam conceptione concepit, quodam modo distinguit, ut ab inferiori capi possit, cui connaturale est, ut veritatem magis particulariter accipiat, ut Dion. inquit, ergo: † 3a. Prout omnes Angeli immediate vident essentiam Dei, vnus non docet alium, & sic intelligitur illud, Non docebit vir fratrem suum. Sed rationes diuinorum operum tanto plures vnusquisque cognoscit in Deo quanto eum perfectius videt, & sic superior Angelus, quia plura cognoscit, potest illuminare inferiorem. 4a. Vnus Angelus non illuminat alium tradendo ei lumen naturæ, vel gratiæ, vel gloriæ; sed confortando lumen naturale, & manifestando veritatem de his, quæ pertinent ad statum naturæ, & gratiæ & gloriæ. 5a. Mens rationalis formatur quidē immediate à Deo, tanquam à forma vltima completiua. Verum aliæ illuminationes, quæ sunt ab homine, vel ab Angelo, sunt quasi dispositiones ad vltimam formam.

Art. 2. Vtrum vnus Angelus possit mouere voluntatem alterius.

1. Concl. Vnus Angelus voluntatem alterius mouere non potest. 1. Eius est immutare voluntatem, cuius est iustificare, cum iustitia sit reſtitutio voluntatis: sed hoc est tantum Dei, ergo. 2. Voluntas vel mouetur ex parte obiecti, vel ex parte potestatiæ: sed neutro modo potest moueri ab Angelo, ergo: non primo; quia solum bonum vniuersale mouet sufficienter voluntatem obiectiue: sed hoc solus Deus ostendit, ut: si per essentiam videatur à beatis, ergo. Non secundo, quia operatio voluntatis est inclinatio quædā volentis in-voluntum: sed hanc inclinationem solus ille immutare potest, qui virtutem volendi creaturæ contulit, qui est solus Deus, ergo. 2a. Angelus potest inclinare voluntatem, ut amabile quoddam, & ut manifestans aliqua bona creata ordinata in Dei bonitatem; & sic potest inclinare ad amorem creaturæ; vel Dei per modum suadentis. † 3a. Purgatio Angelus non est à defectu voluntatis, sed in-

lectus, id est, à nescientia: perfectio est consummatio in finē intellectus, qui est veritas cognita. 4a. Cum Arist. inquit appetitum superiorem mouere inferiorem, loquitur de appetitu inferiore sensitiuo; qui potest moueri à superiore intellectu, quod in Angelis non accidit.

Art. 3. Vtrum Angelus inferior superiorem illuminare possit.

Inferiores Angeli nunquam illuminant superiores; sed ab eis illuminantur. 1. Est enim ex Dion. Lex diuinitatis immobiliter firmata, ut inferiora reducantur in Deum per superiora. 2. Cum ordo contineatur sub ordine, sicut causa continetur sub causa sequitur, ut sicut ordinatur causa ad causam, ita ordo ad ordinem: sed prætermisſio ordinis inferiorū causarum nunquam fit à Deo, nisi per miraculum, ad ordinandum homines in eius cognitionem, ergo ordo, qui conuenit spiritualibus substantiis, nunquam à Deo prætermittitur, quia eius prætermisſio in nullo pertinet ad ordinationē hominum in Deum. Vnde patet ad secundum. † 2a. Ecclesiastica hierarchia imitatur cœlestem, sed non perfecte; quia in cœlesti tota ratio ordinis est ex propinquitate ad Deum; & ideo qui sunt Deo propinquiore, sunt & gradu sublimiores, & scientia clariore: vnde nunquam superiores ab inferioribus illuminantur: at in Ecclesia interdum, qui sanctitate sunt Deo propinquiore, scientia sunt infirmi. 3a. Licet Angelus voluntate conuertatur ad illuminandum alium: non tamen potest supremus infimum illuminare prætermisſis medijs: vnde ille postea illuminet superiores. Voluntas enim Angeli semper regulatur lege diuina, quæ ordinem in Angelis instituit.

Art. 4. Vtrum Angelus superior illuminet inferiorem.

Angeli superiores illuminant inferiores de omnibus, quæ norunt. 1. Ex Greg. quibus. & Dion. qui hoc docent. 2. Cum omnes creaturæ ex diuina bonitate participant, hierarch.

1. Concl.

cap. 5. Zech. hierarch.

1. Concl.

Ho. de 1bo.

quibus.

cap. 15. Zech.

hierarch.

ut bonum, quod habent in alia diffundant, cum id sit de ratione boni, sequitur, ut quanto aliqua agentia magis in participatione diuinæ bonitatis constituentur, tanto magis perfectiones suas nanciantur in alias transfundere. Sed Angeli sunt in plenissima participatione diuinæ bonitatis, ergo. 2a. Licet superiores quidquid à Deo percipiunt, inferioribus impertiantur; tamen semper remanent in altiore ordine, perfectiorem scientiam habendo: quia inferiores non percipiunt ita excellenter. † 3a. Scientia superiorum Angelorum dicitur esse vniuersalior, non quod plura sciant, quæ non communicent: sed quantum ad eminentiorem modum intelligendi. 4a. Cum Magister ait, superiores Angelos, & non inferiores à sæculis, cognouisse incarnationis mysteriū intellige, quod non ita plene cognouerunt, ut superiores. 5a. Usque ad diem iudicii semper dininitus supremis Angelis aliquid noui reuelatur, pertinens ad dispositionem mundi, & ad salutem electorum: vnde semper habeat, quod illuminent.

1. senten.
dist. 2.

Quæstio 107. De locutionibus Angelorum.

Art. 1. Vtrum vnus Angelus alteri loquatur.

1. Concl.
1. Cor. 13.

In Angelis est aliqua locutio. 1. Si linguis hominum, ait Paul. & Angelorum loquar, ergo. 2. Nihil aliud est loqui ad alterum, quàm cōceptum mētis alteri manifestare: at hoc est in Angelis, quia ex hoc, quod conceptus mētis Angelicæ ordinatur per voluntatē ad manifestandum aliquid alteri, conceptus vnius innotescit alteri, ergo. Pro declaratione minoris nota, intelligibile tripliciter esse in intellectu, vel habitualiter, vel ut actu consideratum, vel ut ad alterum relatum, scilicet ad faciendum, vel manifestandum aliquid. Et quia voluntatis est mouere intellectum ad operandum; ideo ad placidum potest intellectui imperare, ut alteri conceptum suum manifestet. † 2a. In nobis propter grossitiem corporis, cum voluntas ordinat conce-

ptum mentis, ut manifestetur alteri, nō statim cognoscitur ab alio, nisi sensibili signo. Quod non est in Angelo, qui statim ac vult manifestare suum conceptū, alius cognoscit. 3a. Angelo conuenit solum locutio interior, ad quam non solum pertinet, quod loquatur sibi interius cōcipiendo, sed etiam ut per voluntatem conceptum alteri manifestet. Vnde lingua in Angelis metaphorice dicitur ipsa virtus, qua conceptum manifestant. 4a. Ut per signum sensibile excitatur sensus, ita per aliquam virtutem intelligibilem potest excitari mens Angeli ad attendendum: quia ut se habet sensus ad sensibile, ita intellectus ad intelligibile.

Art. 2. Vtrum inferior Angelus superiori loquatur.

Angeli inferiores superioribus loqui possunt. 1. Ex Dionys. Inferiores Angeli superioribus dixerunt: Quis est iste rex gloriæ? &c. 2. Omnis illuminatio in Angelis est locutio, non contra: Angelum autem Angelo loqui, est suum conceptum manifestare, qui conceptus, non solum potest ordinari ad Deum, qui est regula veritatis, & ista manifestatio dicitur locutio, & illuminatio, quæ non fit, nisi per superiores ad inferiores; sed etiam ad voluntatem intelligentis, & sic est tantum locutio; quia non pertinet ad perfectionem vnius cognoscere quid alter velit, vel sciat, secundum quod illud à sua voluntate dependet: quia voluntas creata non est veritatis mensura; & sic inferiores possunt loqui superioribus: cum non omnis locutio sit illuminatio, quæ pendeat à Deo, tanquam à principio, ratione cuius aliqui dicuntur superiores: & ideo illis competit illuminatio: at respectu voluntatis Angelus est primus: vnde soluantur duo argumenta. † 2a. Omnis Dei locutio ad Angelos est illuminatio; quia, cum voluntas Dei sit regula veritatis, scire quid ipse velit, pertinet ad illuminationem mentis creatæ, non sic de Angelo.

1. Concl.
cap 7. celest.
hierarch.

Art. 3. Vtrum Angelus Deo loquatur.

Angelus loquitur Deo, ut ab eo aliquid. 1. Concl.

lib. 2. moral.
cap. 1.

quid accipiat, vel consultando diuinam voluntatem de agendis, vel eius excellentiam admirando. Zach. c. 2. Respondet Angelus Deo, & dixit, Domine, &c. & ex Greg. Angeli loquuntur Deo, cum per hoc, quod super semetipsos respiciunt, in motum admirationis surgunt. 2a. Angelus nullo modo loquitur Deo, prout conceptio mentis ordinatur ad alterum ad hoc, ut communicet alteri; quo modo Magister loquitur discipulo. Quia Deus est principium omnis voluntatis, & veritatis. † 3a. Locutio non semper est ad manifestandum aliquid alteri; sed quandoque ut loquenti aliquid manifestetur. 4a. Angeli semper cum Deo loquuntur laudantes ipsum, & admirantes; sed non consulentes semper de agendis.

Art. 4. *Utrum localis distantia operetur aliquid in locutione angelica.*

1. Conclus.
Luc. 6.

In locutione Angeli nullum impedimentum facit distantia loci. 1. Diues in inferno loquebatur Abraham non impediente locorum distantia, ergo. 2. Locutio Angeli consistit in intellectuali operatione; sed intellectualis operatio abstracta à loco, & tempore, ergo. † 2a. Licet Angelus ibi sit, ubi operatur: tamen, sicut distantia localis non impedit, quin vnus Angelus alium videre possit: ita etiam non impedit, quin percipiat, quod in eo ad se ordinatur, quod est eius locutionem percipere. 3a. Quod vnus Angelus clamat ad alterum, non fit propter distantiam loci; sed significat magnitudinem affectus, vel rei, quae dicitur.

Art. 5. *Utrum locutionem vnus Angeli ad alterum omnes cognoscant.*

1. Conclus.

Locutionem vnus Angeli ad alium non omnes percipiunt. 1. Vnus homo potest alteri soli loqui, ergo multo magis Angelus. 2. Conceptus mentis vnus Angeli percipi potest ab altero per hoc, quod ille cuius est conceptus sua voluntate, ordinat ipsum ad alterum; sed potest ex aliqua causa ordinari aliquid ad vnum, & non ad alterum, ergo. † 2a. Locutionem vnus Angeli percipit

vnus, & non alij, non impediente distantia, sed voluntaria ordinatione: unde patet ad secundum. 3a. Licet ordinationes sint communes; quia emanant à prima regula veritatis: non tamen semper locutiones, quae possunt esse de his, quae ordinantur ad principium voluntatis creatae, quod est proprium cuique Angelo.

Quaestio 108. *De ordinatione Angelorum secundum hierarchias, & ordines.*

Art. 1. *Utrum omnes Angeli sint vnus hierarchiae.*

Angeli non sunt vnus hierarchiae esse hominibus ex parte multitudinis ordinatae. Nam vnitas principatus ex parte multitudinis est ex vnitate modi passionis gubernationis à Principe, & pluralitas ex pluralitate: sed homines & Angeli diuersis modis à Deo gubernantur, quia illi puris illuminationibus; homines vero sub sensibilibus similitudinibus, ergo. 2a. Angeli non sunt vnus hierarchiae inter se; sed tres constituunt hierarchias. 1. Ex Dionys. qui distinguit tres Angelorum hierarchias: 2. Quia non eodem modo illuminantur, & gubernantur à Deo; cum superiores vniuersalius lumen, quam inferiores percipiant, ergo. Siquidem rationes rerum, quibus Angeli illuminantur, possunt considerari, vel ut procedunt à primo principio vniuersali, id est, à Deo; & iste modus conuenit primae hierarchiae: vel ut pendunt ab vniuersalibus causis creatis, & hic modus conuenit secundae: vel ut applicantur singulis rebus, prout dependent à proprijs causis; & hic modus conuenit infimae. 3a. Errant, & contra intentionem Dionys. loquuntur, ponentes hierarchiam in diuinis personis. Quia ex Dionys. ordo hierarchiae est, alios quidem purgari, illuminari, & perfici: alios autem purgare, illuminare & perficere: sed hoc procul est à diuinis, ergo. 4a. Omnes Angeli, immo omnes creaturae rationales sunt vnus hierarchiae ex parte Principis. Quia Princeps omnium, qui possunt sacrorum esse participes, est vnus solus

1. Conclus.

cap. 6. celest. hierarch.

solus Deus. † 3a. Prout omnes vno modo Deum vident, scilicet per essentiam, nō distinguuntur hierarchiæ, sed quantum ad rationem rerum creatarum. 6a. Homines sunt vnius hierarchiæ: quia vnus est modus intelligendi eis connaturalis: non sic in Angelis.

*Art. 2. Virum in vna hierarchia sint
plures ordines.*

1. Conclus.

*Ephes. c. 1.
De cal. hier.
c. 7. 8. & 9.*

In qualibet hierarchia sunt diuersi ordines. 1. Deus constituit Christum hominem, ait Paul. supra omnem principatum, &c. idem patet ex Dion. 2. Quilibet hierarchia est multitudo ordinata, vno modo sub Principis gubernatione: sed non esset multitudo ordinata, si non haberet diuersos ordines, ergo. 3a. In qualibet hierarchia ponuntur tres ordines. Quia diuersitas ordinum secundum diuersa officia, & actus consideratur: sed omnis ista diuersitas ad tria reducitur, scilicet, ad summum, medium, & infimum, vt patet in politia humana, in qua sunt optimates, viri honorabiles, & populus, ergo. † 3a. Ordo aliquando dicitur ordinatio comprehendens sub se diuersos gradus; & sic hierarchia dicitur ordo: aliquando dicitur ordo, gradus vnus, & sic dicuntur plures ordines vnius hierarchiæ. 4a. Licet in societate Angelorum omnia possideantur communiter: tamen quædam excellentius habentur à quibusdam, quam ab alijs; vnde diuersa officia & actus, secundum quos attenditur diuersitas graduum. 5a. Coelestes ordines non distinguuntur secundum distinctionem actionum, scilicet, purgandi, illuminandi, &c. sicut in Ecclesiastica hierarchia: sed secundum alias differentias actionum.

*Art. 3. Virum in vno ordine sint
plures Angeli.*

1. Conclus.

Multi Angeli sub vno ordine continentur secundum modum nostrum intelligendi. 1. Isaia 6. Seraphim clamabant, alter ad alterum, ergo sunt plures in illo ordine. 2. Qui cognoscit res imperfecte, non potest eas distinguere, nisi in vniuersali; quæ distinctio fit per pauciora; sicut qui imperfecte cognoscit

res naturales, eas distinguit per quædam genera communia: sed nos imperfecte Angelos, & eorum officia cognoscimus, vt Dionys. docet, ergo. 2a. Quilibet Angelus habet proprium ordinem: nā quælibet stella habet suum, ergo multo magis quilibet Angelus: sed nobis est incognitus. † 3a. Angeli vnius ordinis sunt aliquo modo æquales secundum communem similitudinem ordinis, licet non simpliciter. 4a. Specialis distinctio ordinis, & officiorum secundum quam quilibet Angelus habet propriū officium, & ordinem, est nobis ignota; vnde non potest dici, quod sufficienter fiat per vnum Angelum, id quod pertinet ad vnum officium angelicum. 5a. Duo Angeli, qui sunt in terminis duorum ordinum magis secum conueniunt secundum propinquitatem naturæ, quā vnus eorum cum aliquibus alijs sui ordinis; sed minus secundum idoneitatem ad similia officia, quæ idoneitas vsque ad certum terminum protenditur.

*Art. 4. Virum distinctio hierarchiarum
est ordinum sit à natura in
Angelis.*

Distinctio ordinum in Angelis non solum secundum dona gratuita, sed etiam secundum naturalia attenditur. 1. Aliquo munere, ait Mag. gratiæ similitur, & naturalium donorum participatione conueniunt, ergo. 2. Ordo multitudinis principaliter attenditur per respectum ad finem, qui in Angelis potest attendi, vel secundum facultatem naturæ, vt cognoscunt, & amant Deum; & sic distinguuntur ordines Angelorum secundum naturalia dona: vel secundum facultatem supernaturalem, qui ordo consistit in visione essentiae Dei, ad quā sola gratia pertingunt; & secundum hunc respectum ordines distinguuntur completiuo secundum dona gratuita, dispositiuo secundum naturalia: quia Angelis data sunt dona gratuita secundum capacitatem naturalem, ergo. 2a. In hominibus distinguuntur ordines secundum dona gratuita. Quia eis non sunt data dona gratuita secundum

Cap. 6.

*1. Conclus.
2. se. d. 9.*

naturam. Vnde patet ad tria argumen-
ta.

*Art 5. Vtrum ordines Angelorum
conuenienter nominen-
tur.*

2. Concluf.

ca. 7. de cal.
hierar.

Hom. 14. in
Joan.

Ordines Angelorum conuenienter nominantur, Angeli, Archangeli, Principatus, Potestates, Virtutes, Dominationes, Throni, Cherubini, & Seraphini. His enim nominibus eos scriptura nominare solet. Hæc nomina Dionys. exponit secundum conuenientia ad spirituales perfectiones eorum. Quo loco notandum est, in rebus ordinatis tribus modis aliquid esse, vel per proprietatē, ut id, quod rei ex propria natura adæquate, & proprie conuenit: vel per excessum; ut perfectiones creaturarum Deo: vel per participationem; ut deitas creaturæ. Et quia angelorum nomina eorum proprietates significant, non debent nominari ab eo, quod imperfecte participant neque ab eo, quod excedenter habent; sed ab eo, quod eis adæquate, & proprie conuenit. Spirituales autem perfectiones Angelorum habent diuersos gradus; licet omnes sint omnibus Angelis communes: quia superior perfectio conuenit ordini superiori per proprietatē, inferiori vero per participationem; inferior autem perfectio inferiori per proprietatem, superiori per excessum. Et hinc sumitur ratio assignationis istorum nominum, secundum Dion. At vero Greg. in expositione horum nominum magis attēdit exteriora ministeria. Angeli dicuntur, quia minima nunciant: Archangeli, quia summa: Virtutes per quas miracula fiunt: Potestates, quibus potestates aduersæ arcantur: Principatus, quia bonis ordinibus præfunt, &c. 12a. Licet omnes cœlestes spiritus, ut sunt manifestatores diuinorum, communiter Angeli vocentur: tamen infimus ordo, specialiter dicitur Angelorum, ut immediate annunciant. Virtus etiam si accipiat communiter secundum quod est media inter essentiam & operationem; omnes cœlestes spiritus, sunt cœlestes virtutes. Sed si accipiat, ut quod importat excessum quendam for-

titudinis; est proprium nomen ordinis. 3a. Dominatio laudatur in Deo singula-riter per quendam excessum: verum per participationem diuina scriptura vocat e. 12. de diu. dominos principaliores ordinatus, per nom. quos inferiores ex donis eius accipiunt. Dionys. Ideo hæc nomina non tribuuntur, in cō. cap. 2. cal. uenienter tribus ordinibus: similiter dicendum est de alijs: quia quodlibet nomen eorum, significat participationem eius, quod est in Deo. 4a. Nomen Dominationis, potestatis & Principatus, pertinet quidem ad gubernationem, sed diuersimode: & ideo non inconuenienter sunt ista tria nomina. Domini solum est præcipere de agendis: nomen potestatis ordinationem quandam designat: principari est inter reliquos priorem existere; quasi principatus primi sint in executione eorum, quæ imperantur. 5a. Archangeli, secundum Greg. dicuntur ex eo quod principantur soli ordini Angelorum, quasi magna nunciantes. Principatus dicuntur ex eo quod principantur omnibus cœlestibus virtutibus diuinas iussiones explentibus: vnde patet quod neutrum est frustra. 6a. Nomen Seraphim non imponitur à caritate, quæ est communis omnibus; sed à caritatis excessu, quem importat nomen ardoris, vel incendij: Sic etiam nomen Cherubin non imponitur à scientia; sed à scientiæ excessu: vnde interpretatur plenitudo scientiæ. 7a. Throni, quorum est immediate rationes rerum in Deo cognoscere, distinguuntur à Seraphim, & Cherubim, quia licet in excellētijs horum includatur terra; nō tamen in illa Thronorum illæ dux includuntur. Quoniam excellentia inferioris continetur in excellentia superioris, & non è conuerso.

Art. 6. Vtrum gradus ordinis conuenienter assignentur.

Conuenienter gradus ordinis assignantur. Dion. ponit in prima hierarchia Seraphim, ut primos, Cherubim, ut medios, Thronos ut ultimos, in secunda, siue media Dominationes, Virtutes, & Potestates: In vltima Principatus, Archangelos, & Angelos: quæ positio fundatur super auctoritate apost. ad Coloss. 1. ac

Greg.

1. Concl.

Ephef. 1.

Greg. ponit Principatus in medio Dominationum, & Potestatum; Virtutes in medio Potestatum, & Angelorum: & fundatur super illud Pauli, Super omne Principatum, &c. Vt intelligas assignationem Dionys. nota, quod prima hierarchia accipit rationes rerum à Deo; secunda cognoscit in causis vniuersalib⁹; tertia secundum determinationem ad speciales effectus. Et cum Deus sit finis totius creaturæ, ad primam hierarchiā pertinet consideratio finis, ad mediam dispositio vniuersalis de agendis, ad ultimam operis executio. Vnde Dionys. ex nominibus ordinum proprietatem illorum considerans, illos ordines in prima hierarchia posuit, quorum nomina imponuntur per respectum ad Deū: in secunda, quæ designant communem quandam gubernationem; in tertia, quæ designant operis executionem. In respectu ad finem tria considerantur; primū aliquis considerat finem: deinde perfectam finis cognitionem accipit; postremo intentionem suam in finem defigit. Hinc oritur dispositio ordinis primæ hierarchiæ. Throni in hoc eleuantur, quod immediate in Deo rationes rerū cognoscere possunt: Cherubim supereminenter diuina secreta cognoscūt: Seraphim excellunt in hoc, quod est Deo vniri. In gubernatione etiam tria sunt: primum distinctio eorum, quæ agenda sunt; quod est proprium Dominationū: secundum præbere facultatem ad implendum, quod pertinet ad virtutes: tertium ordinare, vt præcepta perficiantur; quod pertinet ad potestates. In executione alij sunt quasi incipientes actiones, vt Principatus: alij simpliciter exequuntur, vt Angeli: alij medio modo se habent, vt Archangeli. Quæ assignatio est congrua, quia semper summum superioris ordinis habet affinitatem cum ultimo superioris, Gregorij quoque positio congrua est: quia cum Dominationes sint deferentes, & percipientes ea, quæ ad diuina mysteria pertinent; ordines eis subiecti disponuntur, secundum dispositionem eorum, in quos diuina mysteria exercentur. Vnde primus ordo

post Dominationes dicitur Principatum, qui etiam bonis spiritibus principantur: deinde potestates per quas arcetur mali spiritus: Postea virtutes, quæ habent potestatem miraculorum: post quas sunt Angeli, & Archangeli, qui nunciant hominibus, vel magna, vel parua. † 2a. In Angelis potius est, quod subijciantur Deo, quam quod inferioribus præsideant; & ideo ordines, qui à prælatione nominantur, non sunt supremi. 3a. Ordo Thronorum non est altissimus: quia illa propinquitas ad Deū, quæ designatur nomine Thronorum, cōuenit etiam Cherubim, & Seraphim, & excellentius. 4a. Inferiorum cognitio præminet dilectioni: sed superiorum dilectio, & præcipue Dei præminet cognitioni, & ideo altior est ordo Seraphim.

Art. 7. Vtrum ordines remanebunt post diem iudicij.

Ordines remanebunt, quo ad distinctionem graduum, post diem iudicij. 1. Iudic. 5. Stellæ manentes in cursu suo, quod exponitur de Angelis. 2. distinctio graduum inest à differenti gratia, & natura; sed differentia naturæ & gratiæ semper erit; quia tolli non potest, nisi naturis corruptis, ergo. 2a. Ordines, quo ad executionem officiorum partim remanebunt, partim non. Quia remanebunt, vt in fine, cessabunt, vt ad finem: sicut alia sunt officia militarium ordinū in pugna, alia in triumpho. † 3a. Illud Apost. Quod Christus euacuabit omne principatum, intelligitur quantum ad hoc, quod alios ad finem perducāt: quia adepto fine non est necessarium tendere in finem. 4a. Post diem iudicij inferiores non proficient in cognitione per illuminationem superiorum, à quorum tamen lumine non solum pendet noua acquisitio scientiæ in inferioribus, sed etiam conseruatio, ob quam causam remanebit ordo. 5a. Post diem iudicij homines non perducentur ad salutem, sed qui salutem erunt adepti, aliquam illustrationem per Angelos habebunt.

1. Concl.

1. Cor. 5.

Art. 8.

Art. 1. Vtrum homines assumantur ad ordines Angelorum.

1. *Concl.*

Homines indifferenter ad ordines Angelorum assumuntur, quo ad gradū gloriæ. 1. Matt. 22. Erunt sicut Angeli Dei. 2. Homines tantā gloriā mereri possunt, ut Angelis æquantur, secundum singulos Angelorum gradus, ergo. Vnde errarunt contrarium dicentes, quod patet ex promissione Christi. Luc. 20. Filij resurrectionis, &c. Errarunt etiam dicentes, solum assumendas esse Virgines, & perfectos. Nam ut Aug. ait: Non erunt duæ societates hominum, & Angelorum. 2a. Homines non possunt assumi ad ordines Angelorum quoad gradum naturæ. Quia semper remanebit naturarum distinctio. 3a. Ut Angeli inferiores non possunt transferri ad naturalem gradū superiorum, ita nec ad gratuitum: quia illis datur gratia secundum proportionem naturalium; nō sic hominibus: unde possunt ad gratuitum conscendere, licet non ad naturalem. 4a. Custodire, miracula facere, &c. cōueniunt angelis, quia ex naturæ ordine sunt mediij inter Deum & nos. Ideo communi lege per eos administrantur res humanæ, & omnia corporalia. Quod non conuenit hominibus sanctis, nisi ex speciali dispensatione. Nec inde sequitur, quod non assumantur ad Angelorum ordines. 5a. Affirmare homines transferri ad pœnas dæmonum, non est erroneum. Errarunt tamen qui dixerunt Dæmones non esse, nisi animas defunctorum; quod reprobat Chrys.

Quaestio 109. De ordine Angelorum malorum.

Art. 1. Vtrum Ordines sint in demonibus.

1. *Concl.*

Ephes. vi.

sap. 4. de

du. nom.

Dæmones secundum conditionem naturæ adhuc sunt in ordinibus. 1. colligitur ex Paulo, cum ait, esse nobis colligationē aduersus principes, &c. 2. Quia ut Dionys. ait, data naturalia non amiserunt. 2a. Dæmones neque sunt, neque fuerunt in ordinibus secundum statum Angelorum gloriæ. 3a. Dæmones non

sunt, sed fuerunt in ordinibus secundum statum gratiæ imperfectæ & meritoriz: quia omnes Angeli creati fuerunt in gratia. 4a. Licet ordo pertineat ad rationem boni, non ideo debet tolli à Dæmonibus, cum habeant naturam bonā. 5a. Ordinatio dæmonum ex parte Dei est sacra, quia eis utitur propter seipsum: sed ex parte voluntatis ipsorum, non est sacra, cum abutuntur sua natura ad malum. 6a. Nomen Seraphim imponitur ab ardore caritatis, Thronorum ab inhabitatione diuina, & dominationum importat libertatem quandam: qua omnia opponuntur peccato, & ideo non conueniunt Dæmonibus.

Art. 2. Vtrum in demonibus sit prelatio.

In dæmonibus est prelatio. 1. Quantum, ait Glos. durat mundus Angeli, Angelis, homines hominibus, dæmones dæmonibus præstant. 2. Cum actio sequatur naturam rei, eorum actiones erunt subordinatæ; quorum naturæ subordinatæ sunt, sed dæmonum alij naturaliter ordine sub alijs constituuntur, ergo & eorum actiones, & hoc est, quod ratione prælationis facit. 3. Id conuenit diuine sapientiæ, quæ nihil inordinatum relinquit. 4a. Prælatio dæmonum fundatur super iustitiam Dei cuncta ordinantis. 5a. Concordia dæmonum, qua quidam alij obediunt, non est ex amicitia: sed ex communi nequitia, qua homines oderunt, & Dei iustitiæ repugnant. 4a. In dæmonibus est naturalis prælatio, quia non sunt æquales secundum naturam: non sic homines. Et quod aliqui præstant, non est ad bonum ipsorum, cum præesse in malis sit miserum.

Art. 3. Vtrum in demonibus sit illuminatio.

In dæmonibus non est illuminatio. 1. *Concl.* proprie. 1. Illuminatio est cum purgatione; at hoc non conuenit dæmonibus, quia ab immundo nihil mundatur; ergo. 2. Illuminatio proprie est manifestatio veritatis in ordine ad Deum: sed peruersitas dæmonum habet, ut vnus non ordinet alium ad Deum, sed magis abducatur, ergo. 2a. Potest tamen vnus alij

1. *Concl.*

1. *Cor. 15.*

Sap. 1.

Ecl. 34.

2.

suum

factum conceptum manifestare per modum locutionis. † 3a. Non quælibet manifestatio veritatis est illuminatio, ut est dictum. 4a. Maior plenitudo luminis naturalis, quæ est in superioribus demonibus non potest esse ratio illuminationis: quia & angeli, & demones à principio suæ conditionis omnia cognouerunt, quæ ad naturalem cognitionem pertinent.

Art. 4. Virum boni Angeli habeant prælationem super malos.

1. Concl. Boni Angeli, super malos prælationem habent, & per eos reguntur. 1. Ex Augustino, & Gregorio, qui propositam conclusionem docent. 2. Illæ creaturæ in aliis influentiam habent, quæ sunt perfectiores, & Deo propinquiores: quia totus ordo prælationis primo, & originaliter est in Deo, & participatur à creaturis, secundum quod Deo magis propinquatur: sed maxima perfectio, per quam maxime Deo appropinquatur, est fruitio Dei, quo angeli fruuntur, ergo. 3a. Per angelos multa diuina mysteria demonibus reuelantur: quia Dei iustitia exigit, ut per Demones aliqua fiant, vel ad punitionem malorum, vel ad exercitationem bonorum, quæ reuelationes respectu Angelorum sunt illuminationes; quia eas ordinant ad Deum: sed non respectu demonum cum eas ad explorationem propriæ iniquitatis, ordinant. 3a. Angeli non ideo sunt negligentes, quia non totaliter continent malos à nocendo, cum sint ministri sapientiæ Dei permittentis aliqua mala fieri propter bona, quæ ex eis elicit. 4a. Angelus inferior ordine naturæ, præest demonibus ordine naturæ superioribus: quia virtus diuinæ iustitiæ; cui inhaerent boni Angeli potior est, quam virtus naturalis demonum.

Questio 110. De præfidentia Angelorum super creaturam corporalem.

Art. 1. Virum creatura corporalis administratur per Angelos.

1. Concl. Omnia corporalia reguntur per Angelos. 1. Ex Aug. & Greg. qui hoc docent,

2. Omnis potestas particularis regitur per vniuersalem, ut patet in hominibus & Angelis, in quibus superiores præfunt inferioribus: sed virtus corporalis est particularis, quia est individuata per materiam; virtus vero Angeli est vniuersalis; quia est absoluta, & intellectualis ergo. 3a. Licet res corporales habeant determinatas actiones: tamen eas non exercent, nisi secundum quod mouentur à spirituali, & ideo oportet ut à spirituali, moueantur. 3a. Nos ponimus multa in corporibus inferioribus fieri præter naturales actiones corporum, quod non cognouit Arist. ad quæ non sufficiunt virtutes celestium corporum. Ideo dicendum est Angelos habere immediatam præfidentiam, non solum supra coelestia, sed etiam supra inferiora corpora. 4a. Quamuis creaturæ corporales administrantur per Angelos; non tamen sequitur esse plures ordines Angelorum, quam nouem: quia ordines distinguuntur secundum generalia officia. Unde ex Greg. ad ordines potestatum pertinent omnes Angeli, qui habent præfidentiam super demones; ad virtutem ordinem, qui præfidentiam habent super res corporeas.

Art. 2. Virum materia corporalis obediatur Angelis ad nutum.

Omnis informatio materię, vel est à 1. Concl. Deo immediate, vel ab agente corporali, non autem immediate ab Angelo. 1. Non est putandum, ait Aug. istis tractatibus Angelis ad nutum seruire hæc visibilium rerum materiam. 2. Omne quod fit, fit à simili; ergo quod facit res naturales habet similitudinem cum composito; vel quia est compositum, sicut ignis generat ignem, vel quia totum compositum, quantum ad materiam, & formam, est in virtute ipsius, quod est proprium Dei. 2a. Errarunt Plato & Aui-cen. dicentes formas materiales causari ex immaterialibus formis. Errarunt autem putantes formam esse quasi aliquid per se factum. Nam ex Arist. quod proprie fit, est compositum. Illius enim est fieri, cuius est esse: at compositi proprie est esse, cum sit subsistens; forma vero non est ens, quasi ipsa sit, sed sicut quo ali-

lib. 3. de tria.

c. 4. lib. 4. dialog.

c. 5.

lib. 12. Met.

12. 44.

lib. 3. de tria.

c. 2.

lib. 7. Met.

12. 26. or

27.

aliquid est, ergo. § 3a. Anima est forma corporis, & ideo non est mirum si corpus formaliter transmutatur excoceptione ipsius. Angelus autem non sic se habet ad corpora naturalia. 4a. Quod potest virtus inferior, potest superior; non tamen eodem, sed excellentiore modo: & sic Angelus, nobiliori modo transmutat materiam, mouendo agentia corporalia, ut causa superior. 5a. Nihil prohibet ex virtute Angelorum aliquos effectus sequi, in natura, ad quæ agentia corporalia non sufficerent: sed hoc non est Angelo obedire materiam ad nutum.

Art. 3. *Virum corpora obediunt Angelis ad motum localem.*

1. *Concl.* Natura corporalis nata est moueri immediate à natura spiritali secundum locum. 1. Ex Aug. Angeli adhibent semina corporalia ad aliquos effectus producendos: sed hoc non possunt facere, nisi localiter mouendo, ergo. 2. Cum diuina sapientia coniungat fines primorum, principijs secundorum, ex Dion. sequitur quod natura inferior in sui supremo attingatur à natura superiore: sed natura corporalis est infra naturam spiritua-lem, & inter omnes motus perfectior est motus localis, ex Aristotel. quia mobile secundum locum non est in potentia ad aliquid intrinsecum, ergo. 3. Ex auctoritate Philosophorum, dicentium suprema corpora moueri localiter à sub-stantijs abstractis: & etiam quia videmus quod anima mouet corpus principaliter motu locali. § 2a. In corporibus sunt alij motus locales præter eos, qui consequuntur formas, ut fluxus & refluxus maris, qui consequitur virtutem Lunæ: & multo magis aliqui motus locales possunt consequi vim Angeli. 3a. Angeli causando motum localem, tanquam priorem, per eum causare possunt alios motus, adhibendo agentia corporalia. 4a. Virtus motiua animæ contrahitur ad corpus vnitum, quo mediante alia potest mouere: sed virtus Angeli non est contracta ad corpus; unde potest corpora non coniuncta localiter mouere.

Art. 4. *Virum Angeli possunt facere miracula.*

Solus Deus miracula facere potest. 1. *Concl.* psal. 135. Qui facit mirabilia magna solus. 2. Miraculum proprie dicitur, cum sit aliquid præter ordinem, non particularis, sed totius naturæ creatæ: sed hoc solus Deus potest, ergo. Nam quidquid facit quæuis creatura virtute propria, fit secundum ordinem naturæ creatæ. § 2a. Aliqui Angeli dicuntur miracula facere vel quia ad eorum desiderium Deus miracula facit; vel quia aliquod ministerium exhibent in miraculis. 3a. Angeli, & demones dicuntur facere miracula, non simpliciter, sed quoad nos. Quia cum aliquid sit præter ordinem naturæ creatæ nobis notæ per virtutem creatam nobis ignotam, dicitur miraculum quoad nos. Ex sic Magi per demones miracula faciunt. Boni Christiani dicuntur facere miracula propter publicam iustitiam: quando ea faciunt per diuinam iustitiā. Mali autem per signa publicæ iustitiæ inuocando nomen Christi, vel exhibendo aliqua sacramenta. 4a. Spirituales potestates possunt facere, quæ visibiliter fiunt in hoc mundo, adhibendo corporalia semina per motum localem; sed non est miraculum. 5a. Etsi Angeli possint facere aliquid, præter ordinem naturæ corporalis, non tamen præter ordinem totius creaturæ, quod exigitur ad rationem miraculi.

Questio III. De actione Angelorum in homines.

Art. 1. *Virum Angelus possit illuminare hominem.*

Homines illuminantur per Angelos. 1. Reuelationes diuinorum, ait Dionys. perueniunt ad homines mediantibus Angelis: sed hæc sunt illuminationes, ergo. 2. Ordo providentiæ habet, ut actionibus superiorum inferiora subdantur, ergo ut inferiores Angeli illuminantur per superiores; ita homines per Angelos, quibus sunt inferiores. 2a. Modus vtriusque illuminationis est partim similis, partim diuersus. Similis quidem, quia illuminatio in omnibus attenditur secundum quod intellectus inferior confortatur per actionem intellectus superioris; & prout proponuntur intellectui.

1. *Concl.* cap. 4. celest. hierarch.

Art. 4. Virum Angelus possit immutare sensum humanum.

1. *Concl.* Angelus & ab interiori, & ab exteriori, potest immutare sensum hominis, sua naturali virtute. 1. Nam Angeli percusserunt sodomitas cæcitate. 2. Quia potest angelus opponere exterius sensibile aliquod sensui, vel à natura, vel de nouo formatum. Similiter potest interius commouere spiritus, & humores, ex quibus sensus diuersimode immutetur, ergo. † 2a. Et si principium sensitiuæ operationis, non possit esse absque principio interiore, id est, absque potentia sensitua: tamen illud interius principium potest multipliciter ab exteriori principio commoueri. 3a Angelus per commotionem interiorē spirituum, & humorum potest aliquid operari ad immutandum actum etiam potentiæ nutritiue. 4a. Angelus singulari modo potest immutare sensum præter ordinem communem; quia potest facere præter ordinem particularis naturæ, cum ei non subdatur.

Questio 112. De missione Angelorum.

Art. 1. Virum Angeli in ministerium mittantur.

1. *Concl.* Aliqui Angeli mittuntur à Deo in ministerium. 1. Ecce ego mittam Angelum meum, qui præcedat te, ait scrip. 2. Ille mitti dicitur, qui aliquo modo ab alio procedit, vt incipiat esse vbi prius non erat, vel vbi prius erat, per aliū modum: sed Angelus procedit ab alio, vt incipiat esse, vbi prius non erat; ergo. Nā cum Angelus corpora moueat, habeatq; virtutē finitā, sic attingit vnum, vt non attingat aliud, & ideo ita est hic, vt non sit alibi, ergo cum aliquid efficit de nouo applicat suam virtutem, & incipit ibi esse. Et quia totum hoc est ex imperio diuino, & propter Deum, tanquam in finem, Angelus erit veluti minister, & eius operationes erunt ministeria. † 2a. Actio intellectualis, si sic dicatur, quasi in intellectu consistens; vt contemplatio, nō determinat sibi locum: si autem quia ab aliquo intellectu est regulata, & imperata, sic aliquando determinat sibi locum.

3a. Cælum empyreum pertinet ad dignitatem Angeli secundum cōgruentiā: cum Angelus nihil dignitatis accipiat ab illo: vnde nihil derogat, si non sit ibi actu. 4a. Actiones exteriores Angeli; quæ regulantur per solam intellectualem operationem non impediunt eius contemplationem: quia duarum actionum, quarum vna est regula, alterius vna non impedit, sed iuuat alteram: in nobis secus accidit, quia actioni insistimus, secundū sensitiuas vires. 5a. Angeli in suis exterioribus actionibus ministrant principaliter Deo, deinde nobis; non quod simus illis superiores simpliciter loquendo, sed prout vnusquisque adhærendo Deo, sit vnus spiritus cum eo, & est superior omni creatura.

Art. 2. Virum omnes Angeli in ministerium mittantur.

Simpliciter dicendum est, quod superiores Angeli nūquam ad exterius ministerium mittuntur. Ita Greg. ex sententia Dion. superiora agmina vsus exterioris ministerij nequaquam habent. 2a. Aliqui dixerunt Angelos inferiores tantum mitti de lege communi, superiores vero ex diuina dispensatione; quod tamen irrationabile videtur. Nam supposito ordinem diuinæ sapientiæ, non solum in Angelis, sed etiam in toto vniuerso habere, vt inferiora per superiora administrantur à quo ordine non receditur, nisi ex dispensatione propter altiorē ordinem, scilicet gratiæ, ad eius manifestationem, vt in resurrectione Lazari factum est, talis opinio sic refellitur. 1. Ordo Angelorum est secundum dona gratiarum: sed hic ordo non habet alium superiorem ordinem, propter quē prætermitti debeat, sicut ordo naturæ prætermittitur propter ordinem gratiæ, ergo. Ordo naturæ in operatione miraculorum prætermittitur propter fidei confirmationem: sed ad fidem nihil valeret, si prætermitteretur ordo angelicus: quia hoc à nobis percipi non potest, ergo. 3. Quia nihil est ita magnum, quod per inferiores exerceri non queat, vt patet in Annunciatione incarnationis, quæ facta sunt per Archangelum, ex Gre-

1. *Concl.*
Hom. 34. in
Euangel.

Reb. 1. gorio. †2a. Quod dicitur omnes esse administratores spiritus, &c. intelligendū est de missione secundum spirituales effectus, prout vnus Angelus illuminat alium; & sic omnes mittuntur; non autem missione exteriori. 3a. Angelus, qui missus est ad purgandum labia prophetæ secundum Dionys. fuit de inferioribus: sed dictus est Seraphin æquiuoce: quia venerat ad incendendum labia prophetæ. 4a. Nihil prohibet inæquales Angelos ad ministeria mitti; ita tamen, vt superiores mittantur ad altiora.

Art. 3. Vtrum Angeli qui mittuntur assistant.

1. Concl. Omnes Angeli ministrantes, assistūt quoad visionē Dei: quia omnes immediate vident essentiam Dei, vt ait Gregorius. 2. Quoad perceptionem diuinorum misteriorum in Deo, soli superiores primæ hierarchiæ assistunt: quia illorum, vt inquit Dion. proprium est à Deo illuminari immediate. Idem docet Greg. Assistunt, inquit, illæ potestates, quæ ad quædam hominibus nuncianda nō exeunt. Vnde patet ad duo argumenta. †2a. Satan Iob. c. 1. non dicitur assistisse, sed inter assistentes affuisse describitur: quia, vt inquit Greg. & si beatitudinem perdidit, naturam tamen angelis similem non amisit. 3a. Totius primæ hierarchiæ proprium esse dicitur immediate illuminari à Deo; sed superiores eorum plura recipiunt: vnde omnes assistentes aliquid immediate vident.

Art. 4. Vtrum angeli secundæ hierarchiæ omnes mittantur.

1. Concl. Non omnes Angeli secundæ hierarchiæ mittantur. 1. Ex Dion. dominationes sunt maiores omni subiectione: sed mitti in ministerium ad subiectionem pertinet, ergo. 2. Angeli illorum ordinū ad exterius ministerium mittuntur ex quorum nominibus aliqua executio diuinorum misteriorum datur intelligi: sed in nomine dominationum non importatur aliqua executio, sed sola dispositio & imperium de agendis: importatur autem in nominibus inferiorum ordinum, cum angeli & Archangeli designantur, denuntiando, & virtutes,

ac potestates per respectum ad aliquem actum, ergo. †2a. Dominationes computantur inter angelos ministrantes, nō tanquam exequentes ministerium, sed sicut disponentes, & mandantes quid per alios fieri debeat. 3a. Secundū Greg. plures sunt ministrantes, quàm assistentes. Nam ex Platone, quo aliqua sunt vni primo principio propinquiora, eo sunt minoris multitudinis: sed secundum alios, cum assistentes sint superiores ministrantibus, plures erunt; quia quod est melius, est magis à Deo intentum, & multiplicatum.

Hom. 34. in Euangel. Dionys. cap. 8. cæli hierar.

Quæstio 113. De custodia Angelorum, & impugnatione malorum.

Art. 1. Vtrum homines custodiantur ab angelis.

1. Concl.

Necessarium fuit vt hominibus angeli ad custodiam deputarentur. 1. Psal. 90. Angelis suis mandauit de te, vt custodiant te. 2. Secundum rationem diuinæ prouidentiae omnia mobilia & variabilia per immobilia, & inuariabilia mouentur, & regulantur, vt corporalia per substantias spirituales immobiles, & inferiora corpora per superiora inuariabilia, secundum substantiam; sed homines secundum cognitionem, & affectionem sunt multipliciter variabiles à bono, ergo oportet eas regulari per Angelos, qui sunt inuariabiles. †2a. Homo per liberū arb. potest aliquo modo vitare, sed non sufficienter: sicut vniuersalis cognitio naturalis legis dirigit hominem ad bonum: sed non sufficienter, & ideo indiget custodia. 3a. Ad bonum operandū duo requiruntur, primum vt affectus inclinetur ad bonum, quod fit per habitū virtutis, & quantum ad hoc Deus immediate custodit hominem infundendo ei gratiam, & virtutes. Secundo vt ratio inueniat congruas vias ad perficiendum bonum virtutis, & sic Deus custodiat hominem, sicuti vniuersalis instructor cuius instructio peruenit ad hominem per angelos. 4a. Quod homines peccant, non est imputandum negligentiae Angelorum.

gelorum, sed malitiæ hominū. Quod autem angeli aliquando præter legem communem hominibus appareant, est ex speciali Dei gratia.

Art. 2. Vtrum singuli homines à singulis angelis custodiantur.

1. Concl. Singulis hominibus singuli Angeli ad custodiam deputantur. *1. Hiero. Magna dignitas animarum; ut unaquæque habeat ab ortu natiuitatis in custodiam sui Angelum delegatum. 2. Cum providentia diuina sit specialiter, & directe circa res immortales & perpetuas, oportet, ut sicut se habet corruptibilium genera & species, ita se habeat ad incorruptibilium individua, sed ex Greg. diuersi ordines deputantur diuersis rerum generibus; & probabile est, quod diuersis speciebus rerum diuersi Angeli eiusdem ordinis præficiantur: ergo rationabile est, quod diuersis hominibus diuersi Angeli ad custodiam deputentur: cum Angelorum custodia sit quædam executio diuinæ providentiæ. 3a. Si homo consideretur secundum se, sic uni homini debetur vnus custos, si autem, ut est pars ciuitatis, vel collegij, sic vnus potest esse custos plurimorum: verum singulis hominibus singuli deputantur: quia eorum custodia se extendit, quantum ad inuisibilia, & occulta, quæ pertinent ad salutem singulorum, secundum seipsos. 3a. sicut aliquis infimus Angelus illuminatur, quantum ad quædam ab aliquo supremo, & quantum ad aliqua ab eo, qui immediate ei præfertur, ita possibile est, ut aliquis Angelus immediate illuminet hominem; qui tamen habet aliquos Angelos sub se, quos illuminet. 4a. Licet homines natura sint pares: tamen inuenitur in eis inæqualitas, secundum quod ex diuina providentia quidam ordinantur ad maius, & quidam ad minus.*

Art. 3. Vtrum custodire hominem pertineat solum ad infimum ordinem angelorum.

1. Concl. Custodia particularis hominis pertinet ad infimum gradum Angelorum. *1. Nam Psa. 90. Custodia hominis attribuitur Angelis, quorum ordo est infimus.*

2. Minima, secundum Greg. pertinet ad infimum ordinem: sed procurare, quæ ad vnus hominis salutem pertinet; minimum est in officiis Angelorum, ergo. 2a. Custodia vniuersalis hominis, multiplicatur secundum diuersos ordines. Quia quanto agens fuerit vniuersalius, tanto est superius: & sic custodia humanæ multitudinis pertinet ad ordinem Principatum, vel forte ad Archangelos. Virtutes super naturas omnes corporales potestates habent, & potestates super dæmones. 3a. Cum Chrys. ait, supremos curam habere, intelligitur de supremis in ordine infimo Angelorum. Quia cum in quolibet ordine ex Dion. sint primi, medij, & vltimi, probabile est, maiores deputari ad custodiam eorum, qui sunt futuri sanctiores. 4a. Non omnes Angeli qui mittuntur, habent particularem custodiam super singulos homines; sed aliqui vniuersalem. 5a. Inferiores Angeli exercent officia superiorum, in quantum aliquid de dono eorum participant, vnde possunt arcere dæmones, & miracula facere.

Art. 4. Vtrum omnibus hominibus angeli ad custodiam deputentur.

Omnes homines in statu vitæ habent 1. Concl. Angelos custodes. 1. Ex Hieron. Magna est dignitas animarum, &c. 2. Constitu. Psa. 121. in via, in qua multa imminet pericula, dantur custodes: sed omnibus hominibus in statu huius vitæ imminet pericula, vim ab interiore, tum ab exteriori, ergo. 2a. Cum homo ad terminum vitæ peruenit, iam non habebit Angelum custodem, sed vel in regno conregnantem, vel in inferno dæmonem punientem. 3a. Christus ut homo immediate regulabatur à Verbo, & ideo non indegebat custodia Angelorum. 4a. Etiam in statu innocentie homo indigebat Angelorum custodia: quia licet ei non immineret pericula ab interiore, ubi omnia erant ordinata: imminet tamen ab exteriori propter insidias dæmonum. 5a. Præsertim infideles, & Antichristus, ut non priuentur interiore auxilio naturalis rationis, ita non priuentur exteriori auxilio naturæ humanæ concesso, custodia scilicet Ange.

Angelorum: quibus saltem iuuantur, prout ab aliquo malo retrahuntur.

Art. 5. Virum Angelus deputetur homini ad custodiam à sua natiuitate.

1. Concl. Statim à natuitate habet homo Angelum ad sui custodiam deputatum. Patet ex Hieron in Matt. c. 18. Vnde reijciuntur opinio dicentium, quod à tempore baptismi. Quia ea tantum beneficia, quæ dantur homini ex eo, quod est Christianus, incipiunt à tempore baptismi: sed quæ homini dantur, vt habet naturam rationalem, ex tunc ei exhibentur, ex quo nascendo talem naturam accipit: talis est custodia Angelorum, ergo. † 2a. **Heb. 1.** Angeli mittuntur in ministerium, efficaciter quidem propter eos solos, qui hereditatem capiunt salutis, si consideretur vltimus effectus custodiæ; tamen alijs eorum ministerium non subtrahitur. 3a. Officium custodiæ ordinatur quidem ad illuminationem doctrinæ, vt ad vltimum, & principalem effectum: tamē habet multos alios effectus, qui pueris competunt: vt arcere dæmones, &c. 4a. Puer quandiu est in materno utero, non est totaliter à matre separatus, sed est aliquid eius, vt fructus pendens in arbore: vnde dici potest custodiri ab Angelo matris.

Art. 6. Virum Angelus custos quando, quæ deserat hominem.

1. Concl. Angelus custos nunquam totaliter dimittit hominē. 1. Dæmones nos semper impugnant, vt ait Petrus, ergo multo magis boni Angeli nos semper custodiunt. 2. Custodia Angeli est executio quædam diuinæ prouidentix, circa hominem: sed nec homo, nec vlla res totaliter diuinæ prouidentix subtrahitur; quia prout aliquid participat de ente, subditur vniuersali prouidentix entium, ergo. 2a. Interdum Angelus dicitur custodiam dimittere, prout non impedit, ne homo subdatur tribulationi, vel cadat in peccatum. Vnde patet ad duo argumenta. † 3a. Et si Angelus interdum derelinquat hominem loco; non tamen eum derelinquit, quantum ad effectum custodiæ: quia etiam cum est in coelo co-

gnoscit, quid circa hominem agatur, & statim potest adesse.

Art. 7. Virum Angeli doleant de malis eorum, quos custodiunt.

Angeli non dolent, neque de peccatis. neque de pœnis hominum. 1. Vbi est tristitia & dolor, ibi non est perfecta felicitas; sed Angeli sunt perfecte beati, ergo. 2. Tristitia, & dolor, ex Aug. non sunt, nisi de his, quæ contrariantur voluntati: sed nihil accidit, quod sit contrarium voluntati Angelorum; quia eorum voluntas totaliter inhæret diuinæ iustitiæ, per quam omnia fiunt, vel permittuntur, ergo. 2a. Angeli, absolute loquendo, non volunt peccata & pœnas hominum; volunt tamen in hoc diuinā iustitiam seruari, secundum quam quidam pœnis subduntur, & peccare permittuntur. † 3a. Illud Isa. Angeli pacis amare stebunt, si exponatur de Angelis bonis, erit metaphorica locutio ad designandum, quod angeli volunt in vniuersali hominum salutem. Secundum soluitur ex dictis. 4a. Tam in pœnitentia, quam in peccato, manet vna ratio gaudij in Angelis, scilicet impletio ordinis diuinæ prouidentix. 5a. Angeli ducuntur in iudicium pro peccatis hominum, non quasi rei, sed quasi testes ad conuincendum homines de eorum ignauia.

Art. 8. Virum inter Angelos possit esse pugna, seu discordia.

Inter Angelos est pugna, Daniel 10. 1. **Concl.** Princeps Regni Persarum, id est, Angelus custos illius Regni, vt exponit Greg. lib. 17. Mor. c. licet Hierony. per Principem intelligat aliquem dæmonem, qui populum ad peccandum ducebat, opponebat se Danielis precibus, quas Gabriel Deo offerebat, ergo vnus resistebat alij, & ita inter eos erat pugna. 2a. Pugna ista non est ex contrarietate voluntatum: quia omnes Angeli conueniunt in hoc, vt Dei sententia impleatur. 3a. Angeli dicuntur pugnare, quia ea, de quibus Deum consulunt, sunt repugnantia. Nam cum Dei iudicia circa regna, & homines per Angelos exercentur, & in suis actionibus Angeli per diuinam sententiam regulentur, si accidar, vt propter diuersa merita,

rita, vel demerita vnus alteri subdatur, vel præsit; & Angeli quid ordo diuinæ sapientiæ in hoc requirat ignorent, nisi Deus reuelat; Deum consulunt. Quare in quantum de contrarijs meritis diuinam consulunt voluntatem, sibi inuicē resistere dicuntur. Vnde patet ad tria obiecta.

Questio 114. De demonum impugnatione.

Art. 1. Vtrum homines impugnentur à demonibus.

1. Concl. Homines impugnantur à demonibus. **Ephes. 6.** Non est nobis colluctatio, ait Paul. aduersus carnem, & sanguinem; sed aduersus Principes, &c. 2a. Ipsa impugnatione est ex malitia dæmonum. Quia ex inuidia hominis profectum impedire nituntur; & propter superbiam, diuinæ potestatis similitudinem vsurpant, deputando ministros dæmoniacos ad hominū impugnationem. 3a. Ordo impugnationis est à Deo, qui ordinate nouit vti malis, ea ad bona ordinando. 4a. Tam custodia; quam ordo custodiæ Angelorum reducit in Deum, vt primum auctore. 5a. Dæmones, vt inducunt ad peccandum, non mittuntur à Deo; licet aliquādo Deus permittat: mittuntur tamen à Deo, vt impugnant homines eos puniendo. 6a. Ad hoc, vt sit æqualis conditio pugne sit ex parte hominis recompensatio, principaliter per auxilium gratiæ, secundario per custodiam Angelorum. 7a. Infirmi humanæ, sufficeret ad exercitium impugnationis carnis, & mundi: sed malitiæ dæmonum non sufficit. Totum autem prouenit ex diuina ordinatione ad gloriam electorum.

Art. 2. Vtrum tentare sit proprium diaboli.

1. Concl. Tentare ad nocendum, in peccatum precipitando, est proprium diaboli. 1. Ex **1. Thes. 3.** Glos. super illud, Ne forte tentauerit eos, qui tentat, id est, diabolus, cuius officium est tentare. 2. Proximus finis tentantis est cognitio, quia tentare proprie est experimentum de aliquo sumere, vt aliquid de ipso sciatur: ex cognitione autem

potest intendi finis, vel bonus, vel malus; sed diabolus semper intendit finem malum, ergo. 2a. Homo vel tendat, vt iuet, vel vt sciat, & si hac ratione, Deum tentat, vt velit eius virtutem experiri, peccat; si vero tentat, vt noceat, id efficit tanquam minister diaboli. 3a. Deus dicitur tentare, vt sciat, id est, vt faciat alios scire. 4a. Caro & mūdus dicuntur tentare instrumentaliter, seu materialiter. 5a. Diabolus tentat explorando interiorē hominis conditionem, quam ignorat, vt de illo vitio tētet, ad quod homo magis pronus est. 6a. Licet dæmon nō possit immutare hominis voluntatem, potest tamen aliquāliter immutare inferiores vires, ex quibus voluntas inclinatur.

Art. 3. Vtrum omnia peccata procedant ex tentatione diaboli.

Non omnia peccata hominum causantur directe à dæmone. 1. Non omnes cogitationes nostræ malæ à diabolo excipantur, ait Aug. Sed quædam ex libertate arbitrij, & carnis corruptionis emergerūt. 2. Etiam si diabolus non esset, homines haberent appetitum ciborum, & venereorum, &c. circa quæ multa inordinatio contingit, nisi per rationem ordinentur, ergo. 2a. Omnia peccata hominum causantur à dæmone indirecte. Quia instigauit primum hominem ad peccandum, ex cuius peccato consecuta est in genere humano pronitas ad omnia peccata; & sic intellige Dion. & Damasc. Vnde soluitur primum. 3a. Per omnia peccata fiunt homines filij diaboli, non quod omnia eius instinctu perpetrentur; sed quia ipsum primo peccantem imitantur. 4a. Ad omnia bona nostra cooperatur Angeli: sed non omnia nostra peccata procedunt ex dæmonum suggestionē: peccare enim ex nobis possumus, sed non mereri, absq; Dei auxilio per Angelos exhibito.

Art. 4. Vtrum dæmones possint homines seducere.

Dæmones possunt miracula facere, si miraculum large sumatur. 1. Magicis artibus, ait Aug. Fiunt miracula, plerumq; similia illis miraculis, quæ fiunt per sanctos.

Gen. 22.

1. Concl.

lib. de eccles. dog. c. 52.

ca. 4. de diu. nom. Ioan. 8.

1. Concl. lib. 83. q. 94. 70.

uos Dei. 2. Possunt facere, quæ homines mirantur, prout eorum facultatem, & cognitionem excedunt: quæ licet ad veram rationem miraculi non pertingant, sunt tamen quandoque res veræ: ut quæ fecerunt Magi Pharaonis. 2a. Si miraculum proprie accipiatur, dæmones miracula facere non possunt; quia miraculū proprie dicitur quod sit præter ordinē totius naturæ creatæ. † 3a. Opera Antichristi ab Apostolo vocantur signa mendacii; vel quia mortales sensus per phantasmata decepturus est, ut quæ non facit, videatur facere, vel quia si sint vera prodigia, ad mendacium tamen protrahent credituros. 4a. Etsi dæmones non possint transmutare materiam de forma, in formam; possunt tamen adhibere quædam semina, ad huiusmodi effectus complendos. Vnde transmutationes, quæ fiunt per virtutes naturales, possunt fieri per dæmones adhibitis seminibus. Quare cum faciunt, quæ vi naturali non possunt fieri, ea non sunt vera, sed apparentia. Vel enim mutant hominis phantasiā, vel ex aere aliquod corpus formant. 5a. Magi miracula faciunt quærentes gloriam suam, & per quædam priuata commertia: Sancti autem quærentes gloriam Dei, & publica administratione, & iussu Dei.

Art. 5. Verum Dæmon, qui superatur ab aliquo, propter hoc ab impugnatione arceatur.

1. Concl. Aliqui dicunt, quod dæmon superatus nullum hominem potest de cætero tentare, nec de eodem, nec de alio peccato. Alij, quod potest alios tentare, sed non eundem: quod probabilius est, si intelligatur usque ad aliquod tempus, secundū illud Luc. 4. quod consummata omni tentatione Diabolus recessit à Christo, usque ad tempus. 1. Sumitur ratio ex parte diuinæ clementiæ: quia, ut inquit Chrys. non tandiu Diabolus homines tentat, quandiu vult, sed quandiu Deus permittit; qui permittit paulisper, postea repellit, propter infirmam naturam. 2. Ex astutia Diaboli. Vnde Amb. Diabolus instigare formidat; quia frequentius refugit triumphari. Quod autem redeat ad e-

um, quem dimisit, patet Matth. 12. Reuertar in domum meam, &c. Vnde patet ad obiecta.

Questio 115. De actione corporalis creaturæ.

Art. 1. Verum aliquod corpus sit actiuum.

Sensibiliter apparet aliqua corpora esse actiua, ut Dion. inquit de igne. Agit autem corpus secundum quod est actiuum in aliud corpus, secundum quod est in potentia: ut patebit ex confutatione opinionum. 2a. Auicebrō totaliter negauit actionem, dicendo nullum corpus agere, sed omnes actiones, quæ videntur esse corporum, esse eiusdem virtutis spiritualis, quæ omnia penetrat. Quæ opinio videtur sumpta a Platone dicente, omnes formas materiales esse participatas, & determinatas, ad hanc materiam; separatas vero esse absolutas & vniuersales, & causa illarum, quæ sunt in materia. Ait ergo Auicebron à quantitate, ut est indiuiduationis principium, retineri formam corporalem ne possit agendo extendere se in aliam materiam. Quæ ratio solum concludit formam hanc non esse agens vniuersale. Quia vnum quoque quantum participat de aliquo, tantum etiam participatur de illius proprio; sed proprium actus est agere, ergo corpus secundum quod ex actu actiuum est, & sic forma ex eo, quod est determinata ad hanc materiam, habet quod sit agens contractum, & particulare. Errauit etiam Auicenna dicendo agentia corporalia agere secundum formas accidentales, disponendo materiam ad formam substantialem, sed vltimam perfectionem haberi à principio immateriali. Democritus etiam posuit actionem esse per effluxionem atomorum à corpore agente, & passionem per receptionem eorundem. † 3a. Cum Aug. ait, quod in rebus est aliquid agens, non actum, id est, Deus aliquid agens & actum, id est, spirituales substantiæ: aliquid actum tantum, ut corpus; intellige de tota corporali natura simul accepta. sic enim

1. Concl.
c. 15. c. 1.
hierar.

*Arist. lib. 1.
de gen. à
tex. 57.*

nihil

Mem. 20.
oper. im-
perfect.

Nihil est ei inferius, nec est subiectum sub
ea, quod eius actionem capere possit. 4a.
Quamuis necesse sit dari aliquod mixtum
& patiens tantum: tamen hoc est matē-
ria prima, quæ est pura potentia, non
autem corpus, quod componitur ex actu
& potentia, ideo est agens, & patiens. 5a.
Quantitas non impedit omnino formā
corporalem ab actione, sed tantum ne
sit agens vniuersale. 6a. Corpus non est
id quod maxime distat à primo agente,
cum participet aliquid de similitudine
diuini esse secundum formam; sed ma-
teria prima, quæ nullo modo est agens.
7a. Corpus agit ad formam substantiālem,
& accidentalem: quia qualitas actiua, vt
calor, licet sit accidens, agit tamen vir-
tute formæ substantialis, & ideo produ-
cit formam substantialem. Nec est con-
tra rationem accidentis, vt excedat suū
subiectum in agendo, sed quod excedat
in essendo.

*Art. 2. Vtrum in materia corporali sint ali-
quæ rationes seminales.*

Concl.

Rationes seminales, quæ sunt virtutes
actiue, & passiue rerum, sunt in corpo-
rali materia multipliciter. 1. Secundum
Aug. habent esse principaliter, & origi-
naliter in ipso verbo Dei, secundum ra-
tiones ideales, & possunt dici rationes
causales non autem seminales. 2. Sunt
in elementis mundi, vbi à principio
productæ sunt, sicut in vniuersalibus
causis. 3. In his, quæ ab illis producuntur,
vt in hac planta, in hoc animali, vt in
particularibus causis. 4. In seminibus
quæ ex animalibus & plantis producun-
tur. 2a. Conuenienter Aug. omnes vir-
tutes actiuas, & passiuas, quæ sunt prin-
cipia generationum, & motuum natu-
ralium seminales rationes vocat. Nam
conuenienter à corporibus viuētibz
fit denominatio cæterorum, quia sunt
perfectiora inter omnia naturalia; de-
nominatio enim debet fieri à perfectio-
re, sed semina sunt actiua, & passiuā
principia generationis viuētiū, ergo.
3a. Huiusmodi virtutes actiue, & passi-
ue, licet nō possint dici rationes, vt sunt
in materia, possunt tamen dici sic, vt de-
ducuntur à rationibus idealibus. 4a. Quæ

per motum localem adhibentur sunt
quidem corpora, sed quia in illis sunt
huiusmodi virtutes, ideo dicuntur semi-
nales rationes adhiberi per dæmones
per motum localem. 5a. Sub semine cō-
prehendi possunt virtutes actiue, & pas-
siue: quia tam dicitur semen maris, quod
est principium actiuum, quam foemina,
quod est passiuum. 6a. Rationes semina-
les, sunt rationes causales, sicut semen
est quædam causa. Verum rationes idea-
les possunt dici causales, non tamen se-
minales, quia semen non est principium
separatum: & præter huiusmodi ratio-
nes non fiunt miracula.

*Art. 3. Vtrum corpora celestia sint cau-
sa eorum, quæ hic inferio-
ribz fiunt.*

Motus inferiorum corporū causatur à 1. *Concl.*
corporibus cœlestibus. 1. Ex Aug. corpo- *lib. 3. de tri-*
ra crassiora, & inferiora per subtiliora, *c. 4.*
& potentiora quodam ordine reguntur.
2. Cum vnitas sit causa multitudinis, o-
portet vt omnis motus ab immobili pro-
cedat: nā quod est immobile vno modo
se habet, & quod mouetur multipliciter:
vnde quanto aliqua sunt immobilia, tã-
to sunt causa eorū, quæ sunt magis mo-
bilia: sed corpora cœlestia sunt inter alia
corpora magis immobilia, quia tantum
mouentur motu locali, ergo. 3a. Cum
Damasc. ait corpora cœlestia non esse *lib. 2. c. 7.*
causam generationis, &c. intellige quod
non sunt prima causa: sicut dicebant
ponentes corpora cœlestia esse Deos. 3a.
Materia, & quidquid in illis inferiori-
bus generat & mouet ad speciem, est sicut
instrumentū cœlestis corporis, ex Arist.
quia hæc inferiora non sufficiunt. Vnde *2. Phys.*
oportet ponere aliquod principium acti- *tex. 26.*
uum mobile, quod per suam abundan-
tiam causet varietatem circa generatio-
nem. 4a. Corpora cœlestia non sunt si- *2. de Ge.*
milis corporibus inferioribus similitu- *tex. 56.*
dine specifica; sed vt sua vniuersali vir-
tute continent quidquid in inferioribus
generatur. 5a. Quod duorū geminorum,
sub vna cōstellatione natorum, vnus sit
masculus, & alter foemina, denotat, quod
effectus astrorum variatur in rebus cor-
poris

*lib. 3. de tri-
c. 2.*

*Arist. 2.
de ani. tex.
49.*

poris secundum diuersam materiam dispositionem; non autem quod corpora celestia non sint causa horum inferiorum.

Art. 4. Virum corpora celestia sint causa humanorum actuum.

*1. Conclus.
lib. 2. de fide
67.*

Impossibile est, quod corpora celestia sint causa humanorum actuum. 1. Ex Damasc. qui hoc affirmat. 2. Sequeretur intellectum & voluntatem esse actus organorum corporeorum, & quod non differrent à sensibus, quod est falsum. 2a. Coelestia corpora imprimunt in corpora directe, & per se; in vires autem animæ, quæ sunt actus organorum non directe, sed per accidens, quia huiusmodi actus impediuntur secundum impedimenta organorum. Vnde ex sententia eorum qui ponunt intellectum, & voluntatem esse vires organis alligatas, sequeretur eas non differre à sensu, & hominē agere naturali instinctu, & non esse liberi arb. quia corpora celestia essent causa actuum humanorum, quod est falsum. 3a. Indirecte, & per accidens impressiones corporum celestium pertinere possunt ad intellectum & voluntatem, prout accipiunt ab inferioribus viribus, quæ corporeis organis sunt alligatæ; sed minus ad voluntatem: quia intellectus ex necessitate accipit à sensibus, sed voluntas non necessario sequitur inclinationem appetitus inferioris. † 4a. Spirituales substantiæ mouentes coelestia corpora, mediantibus illis agunt in corporalia, sed in intellectum humanum agunt immediate, illuminando. Voluntatem autem immutare non possunt. 5a. Multiformitas actuum, qui sunt ab intellectu & voluntate reducitur in principium vniuersalem, id est, in intellectum, & voluntatem diuinam, non in coelestia corpora. 6a. Astrologi, ut in pluribus vera prædicere possunt, & maxime in cōmuni: quia plures hominum sequuntur passionēs, quæ sunt motus seu sui appetitus, ad quas cooperari possunt corpora celestia. Sed sapiens dominatur astris, quatenus dominatur suis passionibus.

Art. 5. Virum corpora celestia possint imprimere in ipsos demones

Dæmones non subduntur actioni celestium corporum, nec per se, nec per accidens; nec directe, nec indirecte. Quoniam Dæmones sunt superiores ordine naturæ, quam corpora celestia: sed agens debet esse superius patiente; ergo. 2a. Peripatetici existimantur Dæmones non esse, & quæ attribuuntur Dæmonibus fieri virtute celestium corporum, ut refert Aug. sed contra: quia experimento scitur multa fieri per Dæmones, ad quæ non sufficeret virtus celestium corporum; ut quod arreptitij loquatur, lingua ignota recitent versus, & auctoritates, quas nunquam sciuerunt, statim loquantur, &c. Ex quibus moti Platonici posuerunt Dæmones esse animalia corporea aëreas animo pessima; & secundum hos Dæmones subduntur corporibus celestibus, ut homines, quod falsum est. Quoniam dæmones sunt substantiæ intellectuales corporibus non vnitiæ. † 3a. Quod Dæmones secundum certa augmenta lunæ homines vexent contingit, non ex eo, quod ipsi subdantur celesti corpori; sed vel, ut infament creaturam Dei, nimirum Lunam, vel quia, cum non possint operari, nisi per virtutes naturales in suis operibus considerant rerum aptitudines ad affectus intentos: quod maxime contingit in quibusdam augmentis Lunæ. 4a. Dæmones aduocati in certis constellationibus propter duo veniunt. 1. Ut homines in hunc errorem inducant, quod credant aliquod numen esse in stellis. 2. Quia tunc materia corporalis magis est disposita ad effectus, pro quibus aduocantur. 5a. Dæmones alliciuntur per varia genera lapidum, herbarum, carminum &c. non, ut animalia cibis, sed ut spiritus signis, in quantum hæc eis exhibetur in signum diuini honoris, cuius sunt cupidi.

*Super Gen.
ad lit. 149. 16.*

Art. 6. Virum corpora celestia imponant necessitatem his, quæ coram actioni subduntur.

Non omnes effectus celestium corporum sunt ex necessitate, non solum in

1. Conclus.

in

in homine, & in his ad quæ hominum operatio se extendit, quia nihil prohibet per voluntariam actionem impediri effectum cælestium corporum; sed etiam in alijs rebus naturalibus. 1. Ex Arist. lib. de somno & vigilia: neque eorum quæ in corporibus, &c. 2. Quia non posita quacunque causa ex necessitate, sequitur effectus: sed aliquæ sunt, quæ ordinantur ad effectus ut in pluribus, quæ quandoque deficiunt in minore parte, per aliquam causam impediens. Quod autem qui contra sentiunt, dicunt tale impedimentum ex necessitate peruenire, falsum est: quia huiusmodi causa impediens occurrit interdum per accidens, sed quod est per accidens non habet causam, quia non est vere ens, cum non sit vere vnum, ergo ex gra. Album habet causam, quia est ens per se, similiter & musicum: sed album musicum nullam habet causam, & sic patet, quod quæ sunt per accidens, non possunt reduci ad aliquam causam, ex qua ex necessitate sequatur. 2a. Corpora cælestia sunt sufficiens causa inferiorum effectuum; sed mediantibus inferioribus, quæ deficere possunt. 3a. Virtus cælestis corporis non est infinita, unde requirit determinatam dispositionem in materia ad producendum suum effectum, & quantum ad distantiam loci, & quantum ad alias condiciones, quæ si non sufficienter adfuerint, possunt impedire effectum cælestium corporum. 4a. Licet causa impediens reducat ad aliquod cæleste corpus, sicut in causam: tamen cõcursus duarum causarum, cum sit per accidens, non reducit in causam cælestem.

Quæstio 116. De Fato.

Art. 1. Vtrum Fatum sit aliquid.

1. Concl.
lib. 4. de cõs
prof. 4.

Fatum poni potest, pro prouidentia diuina præordinante omnia. 1. Ex Boet. Fatum est inhaerens rebus mobilibus dispositio, per quam prouidentia suis quæque necesse ordinibus. Et ex Aug. si propterea quique res humanas fato Dei tribuit, quia ipsam Dei voluntatem, vel potestatem fati nomine appellat, sententiã

teneat, &c. 2. Cum in his inferioribus multa casu & fortuna fiant, nihil prohibet, quin reducatur in aliquam causam, cui omnia subijciantur, præordinantem ista, ut si inuentionem thesauri reuocaret in eum, qui nouisset thesaurum, & effodi iussisset; talis autem causa, in quã omnes effectus fortuiti possunt reuocari, est diuina mens & prouidentia, ratione cuius nihil accidit, sed omnia præordinat in suos fines, ergo potest poni fatum: quamuis Sancti recusauerint hoc vocabulo uti, ut errorẽ vitarent, ut Aug. & Greg. qui fatum esse negat. unde patet ad primum. 2a. Quidam fatum negant & prouidentiam, ut recitat Aug. de Tullio: sed hoc improbatum est quæst. de prouidentia. 3a. Alij dixerunt fatum nihil aliud esse, quam dispositionem siderum, in qua quisque conceptus est, vel natus: quia omnia reducebant in superiorem causam, id est, in cælestia corpora, quod falsum est. 1. Quantum ad actus humanos, qui non subduntur actioni corporum cælestium, nisi indirecte, & per accidens: causa autem fatalis, necesse est ut sit directe, & per se causa eius quod agitur, ergo. 2. Quantum ad omnia, quæ per accidens aguntur: quia corpus cæleste agit per modum naturalis principij, unde effectus eius in hoc mundo naturales, ergo impossibile est, quod aliqua virtus actiua cælestis corporis, sit causa eorum, quæ hic aguntur per accidens, siue à casu, siue à fortuna. 4a. Casus & fortuna dicuntur per comparationem ad causas proximas, non autem ad prouidentiam diuinam, secundum quã nihil temere fit.

Art. 2. Vtrum Fatum sit in rebus creatis.

Fatum est in ipsis causis creatis, in quã rû sunt ordinatæ à Deo ad effectus producidos. 1. Ex Boet. Fatum est dispositio, &c. 2. Cum diuina prouidentia per causas medias suos effectus exequatur, sequitur ut ista ordinatio effectuum possit dupliciter considerari; vel ut est in ipso Deo, & sic vocatur prouidentia, vel ut est in medijs causis à Deo ordinatis ad aliquos effectus, & sic habet rationem fati

1. Concl.
loco citat.

ex Boet. ergo. 2a. Fatum essentialiter est ipsa dispositio & ordo secundarum causarum; sed causaliter Dei voluntas potest dici fatum, prout ipsa ordinatio causarum non potest dici fatum, nisi secundum quod dependet à Deo. 3a. Fatum in tantum habet rationem causæ, in quantum & ipsæ causæ secundæ, quarum ordinatio fatum dicitur. 4a. Fatum dicitur dispositio, non quæ est in genere qualitatis, sed vt designat ordinem, qui non est substantia, sed relatio, qui ordo, si consideretur per comparisonem ad suum principium est vnus, & sic dicitur vnum fatum: si per relationem ad effectus, sic multiplicatur.

Art. 3. Virum fatum sit immobile.

1. Concl. Fatum, vt est in causis secundariis, absolute est mobile, vt est à diuina prouidentia, est immobile; non necessitate absoluta, sed conditionali: Patet ex Boet. fatum est immobilis dispositio, &c. 2a. Aliqui posuerunt dispositionem causarum esse secundum se necessariam, ita quod omnia ex necessitate contingerent. Fundamentum eorum est, quia quilibet effectus habet suam causam: at posita causa necessario est effectus, ergo. Sed hoc iam improbatum est. 3a. Alij contra posuerunt fatum esse mobile etiam secundum quod à diuina prouidentia dependet: vt Aegyptij: quod etiam improbatum est supra: quia immobilitati diuinæ prouidentie repugnat. Vnde patet ad tria obiecta.

Art. 4. Virum omnia fato subdantur.

1. Concl. Non omnia subduntur fato. 1. Quædam ait Boet. sunt, quæ sub prouidentia locata fati seriem superant. 2. Ea tantum, quæ secundis causis subduntur, subduntur fato; quia fatum est ordinatio secundarum causarum: sed quædam fiunt immediate à Deo, quæ non subduntur secundis causis, vt creatio, glorificatio, &c. Ergo. Vnde soluitur primum: quia non omnia fiunt per secundas causas, ergo. 2a. Fatum refertur ad voluntatem & potestatem Dei, sicut ad primum principium: i-Deo non eporter, vt quidquid subijcitur voluntati diuinæ, subijciatur fato. 3a. Li-

cet omnes creaturæ sint mutabiles: tamen aliqua earum non procedunt à causis creatis mutabilibus, & ideo non subijciuntur fato.

Questio 117. De his quæ pertinent ad actionem hominis.

Art. 1. Virum vnus homo possit alium docere.

Vnus homo potest alium docere. **Pa. 1. Concl.** tet ex Paulo. In quo positus sum ego **1. Tim. 2.** prædicator, & Apostolus, & doctor gentium. 2a. Docens causat scientiam in ad discipulo reducendo ipsum de potentia in actum. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Effectus qui potest fieri à natura, & ab arte, eodem modo fit, quo fieret à natura: quia ars imitatur naturam: vt patet in sanitate, quæ causatur à natura, & ab arte eodem modo, alterando, expellendo, &c. sed scientia à natura fit reducendo seipsum de potentia ad actum, quia sic scire nostrum est per inuentionem, & fit procedendo à principis naturaliter notis ad conclusiones ignotas, quod est procedere de potentia ad actum, ergo etiam à doctore fit reducendo alium de potentia ad actum scientiæ. Non quod Doctor sit causa principalis, sed vt minister naturæ & coadiuuans. 3a. Magister dupliciter ducit discipulum ex præcognitis in cognitionem ignotorum: primum proponendo ei auxilia, vel instrumenta, quibus vtatur ad scientiam acquirendam: vt cum proponit aliquas propositiones minus vniuersales, vel sensibilia exempla, vel similia, vel opposita: secundo confortando intellectum addiscantis; non aliqua virtute actiua, quasi superioris naturæ; vt diximus de Angelis, sed proponendo discipulo ordinem principiorum ad conclusionem. 4a. Auer. Quia posuit vnum intellectum possibilem omnium hominum, & eandem species intelligibiles differentes quantum ad diuersa phantasmata, dixit magister docere discipulum communicando eandem scientiam, per hoc, quod mouet eum ad ordinandum phantasmata

rasmata conuenienter. Quæ opinio est vera quantum ad hoc, quod eadem est scientia in magistro, & in discipulo, si consideretur identitas ex parte rei scitæ: quantum ad reliqua falsa, vt alibi probatum est. 5a. Plato dixit, docere nihil aliud esse, quam exercitare hominem ad considerandum ea, quorum scientia habet: vt addiscere nihil aliud sit, quam reminisci; quia posuit, scientiam inesse à principio animabus nostris per participationem formarum separatarum: quod supra improbatum est. † 6a. Deus docet hominem scientiam, & est vnus magister, in quantum lumen vultus sui super nos signatur, per quod nobis omnia ostenduntur. 7a. Doctor non causat scientiam in discipulo per modum agentis naturalis: vnde non oportet quod scientia sit qualitas actiua: sed est principium quo aliquis dirigitur ad operandum. 8a. Licet Magister non causet in discipulo lumen intelligibile; nec directe species intelligibiles: tamen mouet discipulum per suam doctrinam ad hoc, quod ipse per virtutem sui intellectus formet intelligibiles conceptiones, quarum signa ei proponit exterius: quæ signa sunt rerum notarum in vniuersali; sub quadam confusione, sed ignotarum in particulari, & sub quadam distinctione. Quare cū quis per se discit, non est sui magister, quia in eo non præcedit suam perfectam.

Art. 2. Virum homo possit docere Angelos.

1. Concl. De rebus diuinis nunquam Angeli ab hominibus illuminantur. 1. Ex Dion. qui ait omnes diuinas illuminationes perferri ad homines per angelos, ergo. 2. Quia supremi homines se habent ad infimos Angelos, sicuti Angeli inferiores ad superiores, Matth. 11. Inter natos mulierum non surrexit maior Ioa. baptista; sed qui minor est in regno celorum, maior est illo: sed inferiores nunquam illuminant superiores, ergo. 2a. Possunt homines manifestare angelis suas cogitationes cordis per modum locutionis. Quoniam inferiores alloquuntur superiores. † 3a. Illud Pauli, vt innotescat princi-

pibus, &c. per Ecclesiam, non probat quod homines doceant Angelos, sed quod Angeli multa cognouerunt, quæ antea eis erant ignota, per misteria Christi, & Ecclesiæ, quæ per Apostolos impleta sunt; quod non inconuenit. 4a. Apostoli non instruebantur immediate à Verbo Dei secundum diuinitatem; sed prout humanitas loquebatur eis. 5a. Aliqui homines possunt esse maiores in hac vita aliquibus Angelis, non actu, sed virtute in quantum habent tantum caritatis, vt possint ad maiorem beatitudinis gradum promereri.

Art. 3. Virum homo per virtutem animæ possit corporalem materiam immutare.

Anima sua naturali virtute non potest immutare materiam corporalem, nisi mediantibus aliquibus corporibus. 1. Quia materia corporalis à solo Deo, & compositio ex materia, & forma potest immediate immutari, ex Aug. ergo. 2. Hoc non possunt Angeli sine corpore, lib. 3. de trin. ergo nec anima. † 2a. Sancti miracula faciunt, ex potestate gratiæ, non nature. 3a. Causa fascinationis non est, quod virtus animæ possit materiam corporalem immutare; sed quia ex forti imaginatione animæ immutantur spiritus coniuncti, quæ immutatio maxime fit in oculis, ad quos subtiliores spiritus proueniunt. Oculi autem inficiunt aërem, vsque ad determinatum spacium: Vnde aër infectus est noxius, maxime pueris, qui habent corpus tenerum. Potest etiam in hoc facto permittere Deo cooperari demon. 4a. Anima corpori humani vnitur vt forma, & appetitus sensituius, obedit aliquantulum rationi. Vnde oportet, quod ad apprehensionem animæ commoueat appetitus sensituius, cum aliqua operatione corporali. Ad mouenda corpora externa hoc non facit, nisi adsit immutatio proprii corporis, vt dictum est ad secundum.

Art. 4. Virum anima hominis separata, possit corpora saltem localiter mouere.

Anima separata sua naturali virtute, non potest mouere aliquod corpus. 1. lib. 2. de anl. Ex Aristot. non potest mouere nisi primum

prium corpus, ergo. 2. Cum anima est corpori vnita non mouet corpus, nisi viuificatum; vt patet si membrum aliquod mortificetur; sed separata nullum corpus viuificat, ergo. † 2a. Substantijs spiritualibus, quæ non sunt determinatæ, ad aliqua corpora, possunt diuersa corpora obedire ad motum: at anima, quia ex sua natura determinatur ad mouendum corpus, cuius est forma separata, nullum mouere potest. 3a. Dicitur Simonem Magum habuisse animam interfecti pueri, quod fiebat illusionem demonum, qui frequenter simulant se esse animas mortuorum, ad confirmandum errorem eorum, qui id credunt.

Questio 118. De traductione hominis ex homine, quantum ad animam.

Art. 1. Vtrum anima sensitiva traducatur cum semine.

1. Concl. Anima sensitiva causatur ab anima generantis principaliter, & à semine instrumentaliter. Ita se habet virtus, quæ est in semine ad animalia, quæ semine generantur; sicut se habet virtus, quæ est in elementis, mundi ad animalia, quæ ex illis producuntur: sed in istis animæ producuntur ex virtute, quæ est in elementis, ergo & in illis ex virtute, quæ est in semine. Quantum ad illam partem, principaliter, sic probatur. Forma, quæ solum existit, quia inest composito, debet fieri ab agere corporeo, vnumquodque enim fit à simili: sed anima sensitiva est huiusmodi, ergo. Quoad alteram partem, quod à semine, &c. Inter agentia, quo agens est potentius, eo magis potest suam actionem diffundere ad magis distans: sed corpora non viuentia generant per se sibi simile, & non per media; ergo viuentia tanquam potentiora possunt agere ad producendum simile, & sine medio, & cum medio: sine medio, vt in opere nutritionis, caro enim generat carnem; cum medio, vt in actu generationis ex semine, ergo. 2a. Falsum est animas sensitivas à Deo creati. Nam sequeretur eas habere esse & operationem:

per se, & non corrumpi corrupto corpore. † 3a. Etsi anima sensitiva moueat corpus: non tamen est substantia per se subsistens, quod requiritur ad hoc, vt aliquid sit per creationem. 4a. Virtus generatiua non solum generat virtute propria, quia sic non generaret animam sensitivam, quæ est altioris ordinis, sed virtute totius animæ, quæ quo est perfectior, eo citius virtus generatiua ordinatur ad perfectionem effectuum. 5a. Virtus actiua seminis ex anima generantis deriuata, est quasi quædam motio anime generantis: nec est anima, nec pars animæ, nisi virtute: & fundatur in spiritu incluso, in semine; in quo etiam est quidam calor ex virtute cælestium corporum. Ideo dicitur, Sol & homo generant hominem. 6a. In animalibus perfectis, quæ generantur ex coitu virtus actiua est in semine maris, vt in semine feminae materia; in qua statim à principio est anima vegetabilis secundum actum primum, postea cum incipit attrahere alimentum, secundum actum secundum. Materia autem transmutatur à virtute seminis maris, quo vsque perducatur in actum animæ sensitivæ ex virtute quæ erat in semine: non quod ipsa virtus fiat anima sensitiva; quia idem esset generans & generatum. Producta anima sensitiva, in generato quantum ad aliquam partem principalem, incipit operari ad complementum proprii corporis per modum nutritionis, & augmenti: & tunc virtus actiua, quæ erat in semine, esse desinit, dissoluto semine: nec id inconuenit, cum sit agens instrumentale, cuius virtus cessat, effectu iam producto.

Art. 2. Vtrum anima intellectiua causetur ex semine.

Hæreticum est dicere primam intellectiuam traduci cum semine. 1a. Animæ rationales non seminantur per coitum, ait Augustinus. 2. Virtus materialis non potest terminare actionem in effectum supernaturalem: at virtus seminis est materialis, anima intellectiua immaterialis, ergo. 3. Virtus seminis agit in virtute animæ generantis, prout est actus corporis.

1. Concl.

lib. 3 de eccl. dogma.

corporis, quo utitur in sua operatione: sed in operatione intellectus, quia sine corpore subsistit, debetur esse, & fieri per solam creationem. Vnde ponere eam a generante causari, est ponere eam non subsistentem, & incorruptibilem, quod

Gen. 46. est hæreticum. † 2a. Cum dicitur animas egressas esse de semore, sumitur anima, pro toto homine. 3a. Licet in homine eadem anima sit sensitiva, & intellectiva, non tamen hæc generatur ex semine, ut illa: sed producitur à Deo in fine generationis humanæ corruptis prioribus formis. Quia cum generatio vnius sit semper corruptio alterius, necesse est dicere, tam in homine, quam in animalibus alijs, perfectiore forma adueniente, corrumpi priorem: ita tamen, quod sequens forma habeat quidquid habebat præcedens, & aliquid amplius. 4a. Nihil prohibet, formationem corporis fieri à virtute corporali, animam autem intellectivam à solo Deo: quia cum sunt multa agentia ordinata, nihil prohibet virtutem super. oris agentis attingere ultimam formam: inferioris vero solum aliquam materiæ dispositionem. 5a. Homo generat sibi simile, in quantum virtute sui seminis disponit materiam ad susceptionem talis formæ. 6a. In actione adulterorum, id quod est naturæ, bonum est, ad quod cooperatur Deus: quod vero est inordinatæ voluptatis, non est à Deo.

Art. 3. Virum anima humane fuerint create simul à principio mundi.

Concl. Animæ non sunt creatæ ante corpora, sed simul creantur, & corporibus infunduntur. Patebit hæc conclusio ex sequentibus, & habetur lib. de Ecclesiast. dogm.

Cap. 13. 2a. Aliqui posuerunt animas hominum simul cum Angelis creatas: putantes animæ intellectivæ accidere vni corpori, & esse eiusdem conditionis cum substantijs spiritualibus, quod falsum est. 1. Quia hoc modo anima accidentaliter vniatur corpori, vnde sequeretur hominem, qui ex tali vniione confurgit, esse ens per accidens, & animam esse hominem. Quod anima non sit e-

iusdem naturæ cum Angelis, patet ex diuerso modo intelligendi: quia anima intelligit per sensus, & per conuersionem ad phantasmata: non sic Angeli. 2. Cum animæ naturale sit corpori vni, esse sine corpore esset ei contra naturam, nec haberet suæ naturæ perfectionem. Sed non fuit conueniens, quod Deus ab imperfectis, & ab his, quæ sunt præter naturam suum opus inchoaret. Nec potest dici non esse naturale animæ vni corpori; quia vel hoc factum esset eius voluntate, quod est inconueniens. 1. Quia hæc voluntas esset irrationalis, si non indigeret: si autem indigeret, esset ei naturale vni corpori, quia natura non deficit in necessarijs. 2. Non esset ratio quare animæ à principio creatæ voluntas accesserit post tot tempora corpori vni, cum ipsa sit supra tempus. 3. Esset à casu, ut huic corpori vniatur; quia requiritur concursus duarum voluntatum, scilicet animæ aduenientis, & hominis generantis. Vel vnitur corpori præter suam voluntatem, quod non esset, nisi ex causa violentiam inferente, & ei esset pœnale, & triste, quod est error ponentium animas incorporari propter pœnas peccati. † 3a. Dicitur Deus cessasse die septimo, non ab omni opere; sed à nouis rerum generibus, & speciebus cõdendis. Vnde animæ, quæ creantur præ-existerunt in specie in primis operibus. 4a. Perfectioni vniuersi, quantum ad numerum indiuiduorum, quotidie potest addi, non autem quantum ad numerum specierum. 5a. Quod anima remaneat sine corpore, contingit ex corporis corruptione, quæ consecuta est ex peccato.

Questio 119 De propagatione hominis, quantum ad corpus.

Art. 1. Virum aliquid de alimento conuertatur in veritatem humanæ nature.

Alimentum vere conuertitur in veritatem humanæ naturæ, in quantum vere accipit speciem carnis, & ossis. 1. Ita docet Aug. & Arist. dixit alimentum esse potentia carnem: patebit etiam ex se-

1. Concl.

lib. de vere relig. c. 40.

Bb quæ-

quentibus. Notandum ergo est illud pertinere ad veritatem naturæ, quod est de constitutione ipsius: & sicut ad veritatem naturæ in communi considerata, pertinent materia, & forma in communisita ad veritatem naturæ in hoc particulari, pertinet materia signata, & forma per materiam indiuiduata. Aliqui posuerunt ad veritatem humanæ naturæ pertinere tantum illam materiam, quæ est primo formata in primo homine, & quod multiplicatur in seipsa, & sic in omnes derivatur. Vnde dicunt alimentum non sumi ut conuertatur in veritatem naturæ, sed ut fomentum naturæ ad resistendum consumptiuo. Sicut plumbum argento miscetur, ne consumetur per ignem. Quæ omnia falsa sunt. Et quod noua materia possit informari, sic probatur. Eiusdem rationis est aliquam formam posse fieri in aliqua materia, & posse propriam materiam deferere: sed forma humana potest deficere ab hac materia, alias corpus esset incorruptibile, ergo. 2. In omnibus quorum materia inuenitur tota sub vno indiuiduo, non est nisi vnum indiuiduum in vna specie, ut patet in Sole, quod in humana specie est falsum, ergo. Illud de multiplicatione sic refellitur. Multiplicatio materię, aut est per rarefactionem, aut per conuersionem, aut creationem: non per rarefactionem; quia corpora hominum perfectæ ætatis essent imperfectiora: nec per creationem, quia omnium materia creata est simul ex Greg. ergo per conuersionem alimenti. Maior patet: quia multiplicatio materię, aut attribuitur penes quantitatem tantum, & sic est rarefactio; aut penes ipsam substantiam materię, & tunc, aut omnino penes eandem, & hoc non; quia multiplicatio sine diuisione intelligi nequit, & eiusdem ad seipsum non est diuisio: aut penes aliam, & tunc, vel per conuersionem, vel per creationem; nec enim est alius modus, ergo. Deinde cum homo non differat ab animalibus, & plantis secundum animam vegetabilem, sequeretur corpora animalium, & plantarum non multiplicari per conuersionem alimenti, sed per quandam multiplicationem,

quæ non posset esse naturalis; & sic totum opus generatiuæ, & nutritiuæ esset miraculosum. Alij de hac re ita senserunt. 1. Anima humana vniuersaliter sumpta in communi non habet vnam certam numero materiam. 2. Hæc anima materiam illam cui primo imprimitur in generatione huius indiuidui nequit usque ad mortem deferere. 3. Sola illa materia, cui primo anima imprimitur pertinet ad veritatem humanæ naturæ principaliter. 4. Alimentum conuersum in substantiam aliti pertinet ad veritatem naturæ secundario; quia talis substantia est necessaria propter quantitatem. 5. Quid quid ex alimento aduenit, non est de veritate humanæ naturæ. Sed tertium & quartum dictum sic impugnatur. 1. Si alimentum non conuerteretur in substantiam, viuientia non possent generare sibi simile in indiuiduo: nam illa generatio non fit, nisi ex conuersione alimenti; & sic nihil adderetur viuentibus supra animata ex virtute nutritiua, cum in generando sibi simile communicent, quod est inconueniens. 2. Anima est maioris virtutis, quam virtus, quæ est in semine: sed ex virtute seminis vere assumit aliqua materia formam humanæ naturæ, ergo multo magis anima in nutrimentum conuersum poterit veram formam naturæ imprimere. 3. Cum alimentum non solum sit ad augendum, sed etiam ad restaurandum, oportet ut succedat loco deperditi: sed deperditum erat de veritate naturæ humanæ, ergo. 4. Dominus non dixit, totum quod in os intrat per secessum emitti, sed de quolibet cibo aliquid. 5. Arist. distinxit carnem secundum speciem, & secundum materiam, quæ aduenit & recedit, intellige, si consideretur caro secundum speciem, id est, secundum formale, semper manet; quia semper manet natura carnis: at secundum materiam non manet, sed consumitur, & restauratur. 6. Medici dicunt, si humidum radicale deperdatur non posse restitui, quia ad humidum radicale pertinet totum id, in quo fundatur virtus speciei: & ideo non potest restitui: non secus, ac si amputaretur manus: non

lib. 3. Mor.
6. 18.

Matt. 9.

lib. 1. de Gen.
nerat. text 36.

Et humidum nutritionale; quia eo subtracto remanet virtus speciei in radice. 5a. Virtus in corpore passibili per continuam actionem debilitatur: unde virtus conuersiua à principio est fortis ad restorationem deperdiri, & ad augmentum: deinde tantum sufficit ad restorationem, postea paulatim minuitur; quia deficiente animal moritur. 6a. Licet homo diu viueret, per hanc tamen reparationem non tolleretur quin esset eodem numero: vt patet in igne, cum paulatim combusto vno ligno, aliud substituitur, qui remanet eodem numero.

Art. 2. *Primum semen sit de superfluo alimentum.*

1. Concl. Semen est superfluum alimentum. 1. Ex Arist. qui multis rationibus id probat. 2. Semen est alimentum, vt est in potentia totum animal, habens virtutem ab anima deriuatam: sed quod est huiusmodi generatur de alimento antequam conuertatur in substantiam membrorum, ergo. 3. Quia hac ratione optime saluatur, quod nutritiua deseruiat generationi. 4. Ex signo, quia animalia multo egentia nutrimento sunt parui seminis; vt homines magnae staturae & pingues. Pro explicatione nota, quod alimentum potest sumi, vel vt est in communi potentia proxima ad omnes partes, vel vt est determinatum ad hanc partem. Nam cum natura humana sit communicatiua sui etiam in proprio individuo; oportet vt alimentum in principio sit dissimile; in fine vero simile; ergo in medio est in potentia proxima ad finem, cum procedatur de potentia ad actum. 2a. Semen non resoluitur ex alimento determinato iam ad membra. Quia, aut resoluitur ex alimento determinato ad aliquam partem, aut ad omnia membra.

bra; non primum, quia id fieret, aut retinendo naturam illius partis, aut recedendo ab illa: non recedendo; quia tunc idem esset recedens à natura generantis, quasi in via corruptionis existens, & non haberet virtutem conuertendi aliud in similem naturam: non retinendo, quia sic esset contractum ad determinatam partem, nec haberet virtutem mouendis ad naturam totius. Non alterum, tum quia semē esset paruum animal in actu: tum quia generatio non esset, nisi segregatio. † 3a. Generatio est etiam substantia generantis in animalibus, & plantis, in quantum semen habet virtutem ea forma generantis, & est in potentia ad substantiam ipsius. 4a. Assimilatio generantis ad genitum non fit propter materiam sed propter formam agentis. Vnde vt aliquis assimiletur auo, non oportet vt materia corporalis seminis fuerit in auo; sed vt sit in semine virtus deriuata ab anima aui, mediante patre. Similiter assimilatio non attenditur secundum materiam; sed magis secundum deriuationem formae. 5a. Aug. non est intelligendus, lib. 10. *super Gen. ad lit.* quod in Adam actu fuerit, aut seminalis ratio huius hominis propinqua, aut corpulenta eius substantia; sed quod vtrunque fuerit in illo secundum originem. Christus dicitur fuisse in Adam, secundum corpulentam substantiam, non secundum seminalem rationem; quia materia corporis eius subministrata à matre virgine deriuata est ab Adam; non autem virtus actiua, cum eius corpus non fuerit formatum virtute virilis seminis.

sed operatione Spiritus sancti, sicut decebat eum, qui est super omnia benedictus in saecula.

Finis Prima Partis.

COMPENDIUM ABSOLVTISSIMUM

PRIMAE SECUNDAE
SUMMAE THEOLOGIAE

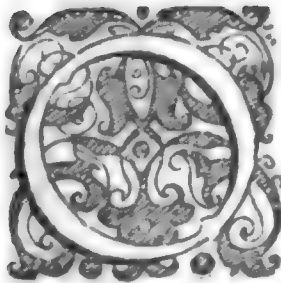
D. THOMAE AQUINATIS
DOCTORIS ANGELICI

Quaestio I. De ultimo fine hominis.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum homini conueniat agere propter finem.

1. *Concl.*



Mores actiones humane sunt propter finem. 1. Quae sunt in aliquo genere, deriuantur à principio illius generis: sed finis est principium in operabilibus, ut ait Arist. ergo. 2. Actiones, quae procedunt à potentia, cuius obiectum est bonum & finis, sunt propter finem; quia actio causatur à potentia secundum rationem sui obiecti: sed actiones humane procedunt à tali potentia; quoniam actiones humanae propriae dicuntur, quae conueniunt homini, ut homo est, per quas differt ab alijs agentibus, ut illae, quae à voluntate, cuius obiectum est bonum, & finis, procedunt, & quarum ipse est Dominus, ergo istae erunt propter finem. 2a. Humanae actiones sunt, quae à deliberata ratione proueniunt; at quae non proueniunt sunt quidem hominis, sed non humane; cum istarum non sit Dominus. † 3a. Finis est prius in intentione, & sic habet rationem causae; licet sit posterior in executione. 4a. Actus à voluntate elicitus non potest esse ultimus finis. Sicut enim in

obiectum primum visus non est ipsum videre, ita obiectum primum voluntatis non est ipsum velle: & ut videre est alicuius visibilis, ita velle alicuius appetibilis. Vnde actio humana non est hominis finis, qui aliquando in actione esse dicitur, quia saltem ipsum velle, est propter finem. 5a. Actiones quae fiunt non ex deliberata ratione, si habent finem, non est à ratione, sed ab imaginatione praestitutus. Ut si quis fricaret barbam, alijs rebus intentus.

Art. 2. Vtrum agere propter finem sit proprium rationalis naturae.

Omnia agentia agunt propter finem. 1. *Concl.* 1. Natura, ut ait Arist. agit propter finem, 2. *Phys.* ergo. 2. Cessante prima causa, ubi est *tex. 49.* causarum subordinatio aliae cessant: sed finis est prima causa: agens enim non mouetur, nisi à fine, à quo etiam, cum est indifferens, determinatur; ergo omnia ex fine agunt. Determinatio in homine fit ab appetitu rationali, in alijs ab inclinatione naturali, quae dicitur appetitus naturalis. 2a. Non eodem modo homo & alia agentia tendunt in finem. Homo enim mouet se in finem, alia mouentur ab alio. Quia alia non apprehendunt finem sub ratione finis, id

2. *Phys.*
tex. 83.

id est, ut est ratio mediorum, sicuti homo, qui cognoscit finem sub tali ratione; & ideo potest se, & sua ordinare in finem. 3a. Proprium est creaturæ rationalis, ut tendat in finem, quasi agendo, & mouendo se. Nam alia ducuntur, & mouentur ab alio: bruta à fine apprehenso, reliqua non à fine cognito, sed ab inclinatione naturali. 4a. Cum homo imperio alterius mouetur, non est opus, ut finem præcognoscat; ut patet in his, quæ ratione carent. 5a. Ordinare in finem est eius, qui cognoscit finem: non autem ordinari. 6a. Voluntas non est in his, quæ ratione carent: quia eius obiectum est bonum vniuersale, in quod sola ratio fertur. Quare, quæ ratione carent, mouentur in fines suos particulares à voluntate rationali, id est, à voluntate Dei.

Art. 3. *Utrum actus hominis recipiant speciem à fine.*

1. Concl.

Ab. 2. de mor. eccl. 6. 13.

Actus humani, siue sint actiones, siue passionesspecificantur à fine. 1. Ut finis est culpabilis, ait Aug. ita & nostra opera, ergo. 2. Actiones & passionesspecificantur à termino & principio; à termino, passio; à principio, actio: Sed finis est principium & terminus actionum humanarum; quia procedunt à voluntate, cuius obiectum, seu principium est finis, in quem voluntas tendit, ut in terminum, ergo. 2a. Quodlibet fortitur speciem ab actu, id est, à forma. In compositis patet: quia forma est, quæ dat speciem. In ente imperfecto, ut in motu; quoniam actio ab actu, qui est principium agendi, & passio à termino, qui est actus, specificatur: ut patet in calefactione, quæ est motus à calore, ad calorem. Quare cum homo moueat se, & moueatur a se in finem, eius actus, ut passionesspecificabuntur à fine: Vnde patet maior secundæ rationis. 3a. Actus morales specificantur à fine. Nam ex Amb. mores dicuntur actus humani: Sed hi specificantur à fine, ergo. 4a. Finis non est omnino extrinsecus ab actu cum sit eius principium, & terminus: est enim de ratione actus, ut sit ab aliquo, in aliud. 5a. Finis, ut est prius in intentione, pertinet ad voluntatem, & hoc modo dat speciem

actui humano. 6a. Vnus actus in genere entis, potest esse multiplex in genere moris, si ad plures fines ordinetur. Sed finis moralis accidit naturali. Vnde vnus actus potest esse in pluribus speciebus.

Art. 4. *Utrum sit aliquis vltimus finis humane vite.*

Impossibile est in finibus subordinatis dari processum infinitum; vnde datur vltimus finis. 1. Qui ponit infinitum, tollit rationem boni, ex Arist. Sed bonum habet rationem finis, ergo. 2. Si non daretur vltimus finis, homo nihil appetere, nam ubi non est primus finis, qui moueat, alij non possunt mouere, ut patet in causis efficientibus. Quare si nullus finis moueret, nulla esset appetitio. 3. Actio humana non haberet terminum cum finis sit ipsius terminus. 4. Nunquam quiesceret intentio, si vnus finis esset propter alium successiue. 2a. In executione finis, datur primum medium. 1. Si non daretur, nunquam inciperet operatio, quæ à primo medio incipit. 2. Consilium quod est de medijs, non terminaret. Quare secundum ordinem intentionis datur vltimus finis, & secundum ordinem executionis primum medium. 3a. Fines accidentaliter subordinati possunt procedere in infinitum, quoniam causæ per accidens sunt indeterminatæ in omni genere. 4a. Licet Deus sit summa bonitas, cuius est se communicare: tamen, quia cum ratione se communicat, datur terminus in bonis. 5a. De ratione boni est, ut alia sint ab ipso, & ut se communicet, non autem ut ipsum sit ab alio. 6a. In his, quæ sunt per se, ratio procedit à notis, & habet terminum, ut patet in demonstrationibus: in his, quæ sunt per accidens non ita. 7a. In multiplicatione actionum voluntatis potest esse processus in infinitum, quatenus potest pluries velle vnum, & in se reflectere, quæ multiplicatio est per accidens.

Art. 5. *Utrum vnus hominis possint esse plures vltimi fines.*

Impossibile est, quod voluntas vnus hominis simul se habeat ad diuersa, sicut ad vltimos fines. 1. Id, in quo homo qui-

1. Concl.
2. Met. tex. 8.
Arist. 8.
Phys. tex. 34.

1. Concl.
Matt. 7.

Bb 3 clic

esse, ei dominatur: sed nemo potest seruire duobus dominis non subordinatis, ergo non potest habere plures fines per se ultimos. 2. Ratio finis est perficere & explere appetitum, ergo non possunt esse plures fines perfecti: quia omnibus aliquid deesset, & ita non perficeretur ex se, quod est contra rationem finis. 3. In ratione est aliquid, quod naturaliter cognoscitur, quod est vnum, & determinatum; quia natura est determinata ad vnum, ergo etiam in voluntate erit vnum, quod naturaliter appetitur. 4. Omnia appetibilia sunt vnius generis, quia specificantur à fine, ergo dabitur vnus finis genericus, à quo sument unitatem genericam: & ita finis erit vnus. 5. In omni genere est vnum principium: at finis est principium, ergo vnum. 2a. Vnius hominis est vnus finis, non solum in genere, sed etiam in specie: ita vt vni rei inhaereat tanquam, vltimo fini. Quia vt se habet vnus vltimus finis ad genus humanum, ita vltimus finis ad hunc hominem: sed ille finis est vnus; ergo & iste. ¶ 3a. Licet plures à pluribus ponantur fines materiales: tamen omnes sunt vnus sub vna ratione perfecti. 4a. Bono perfecto, repugnat, vt sit aliquid de perfectione re, extra ipsam; & ideo excluduntur alia bona à ratione finis. 5a. Voluntas non potest facere, vt opposita sint simul, quod faceret, si posset tendere in disparata, vt in vltimos fines: vnde non potest habere multos fines constituere.

Art. 6. Vtrum homo omnia que vult, velit propter vltimum finem.

1. Concl.
lib 9. de
ap. c. 1.

Necesse est, quod omnia, quæ homo appetit, appetat propter vltimum finem. 1. Ex Aug. Illud est finis boni nostri propter quod ementur cetera. 2. Quidquid homo appetit, appetit vt bonum, quod si non appetitur, vt bonum perfectum, cuiusmodi est finis, appetitur, vt tendens in perfectum, vt medium ad finem, ergo omnia appetet propter vltimum finem, qui est perfectus. 3. Vt secundæ causæ non mouent sine prima, ita secundæ appetibilia non mouent sine prima, ergo omnia appetuntur propter primum, id est

propter finem. 2a. Actio ludicra, & selectia speculatiua non ordinantur ad finem extrinsecum, sed ad bonum agentis, quod continetur sub fine & bono perfecto hominis. Vnde patet ad duo prima arg. ¶ 3a. Non est necesse vt agens semper cogitet de vltimo fine, cum aliquid appetit; sed sat est prima intentio, qua in illum fertur, cuius vi singula appetit vt patet in eo, qui iter facit, qui non semper de termino cogitat.

Art. 7. Vtrum sit vnus vltimus finis omnium hominum.

Omnium hominum vnus est vltimus finis formaliter. Ex Aug. qui ait omnes conuenire in appetitione vltimi finis. 2. Omnes appetunt suam perfectionem, ergo suum vltimum finem, quia hæc est ratio vltimi finis, propria, sc. perfectio. 2a. In appetitione finis materialis, non omnes conueniunt. Quia videmus vnum in vna, alium in alia re, suam perfectionem querere. 2. A simili, omnibus placet dulce, sed alij in melle, alij in vino dulcedinem, querunt. 2a. Illud est bonum perfectum & vltimum, quod appetit is, qui habet affectum bene dispositum, sicut illud est perfectum dulce, in quo maxime delectatur, qui habet optimum gustum: ita id est perfectum, quod recta ratio probat, & bonus appetitus sequitur. ¶ 4a. Peccantes auertunt se à Deo, in quo est ratio summi boni, non tamē à ratione formali boni, quam querunt, vbi non est. 2a. Diuersa hominum studia oriuntur ex diuersitate rerum, in quibus homines summum bonum querunt. 6a. Licet actiones sint singulares: tamen principium agendi est natura, quæ tendit in vnum, & ideo omnes appetunt vnum bonum.

Art. 8. Vtrum in illo vltimo fine alie creature conueniant.

Si loquamur de vltimo fine hominis quantum ad rem ipsam, quæ est finis, qui dicitur finis eius, sic in vltimo fine hominis omnia alia conueniunt. Quia Deus est vltimus finis hominis, & omnium aliarum rerum. 2a. Si loquamur de vltimo fine hominis quantum ad consecutionem, qui appellatur finis quo, in hoc hominis.

lib. 19. de
ciu. c. 1.
lib. 3. 3 q. 1.

hominis sine non communicant aliæ
creaturæ irrationales. 1. Finis hominis
ultimus est beatitudo, quam omnes ap-
petunt, ex Aug. at bruta non possunt esse
beata, ex eodem Aug. ergo. 2. Creaturæ
rationales consequuntur finem cogno-
scendo, & amando Deum; quod non cõ-
petit alijs creaturis, quæ assequuntur fi-
nem participando aliquam similitudi-
nem Dei, prout vel sunt, vel viuunt, vel
etiam cognoscunt, ergo. Vnde patet ad
tria arg. Quia beatitudo nominat adep-
tionem finis.

**Quæstio 2. De his in quibus hominis
beatitudo consistit.**

**Art. 1. Vtrum beatitudo hominis consi-
stat in diuitijs.**

1. **Concl.** Impossibile est beatitudinem, quæ
lib. 2. de conf. est ultimus finis hominis in diuitijs cõ-
1. **Prof.** sistere. 1. Beatitudo consistit in possiden-
Polit. lib. 2. do & retinendo, at diuitiarum vsus est
6, 6. in dando, vt ait Boet. ergo. 2. Diuitiæ ex
Arist. vel sunt naturales, per quas natu-
ralibus necessitatibus subuenimus vel
artificiales, quæ ad maiorem commodi-
tatem comparantur: sed omnes propter
hominem queruntur, ergo. Ideo omnia
dicuntur esse subiecta homini. † 2a. Di-
cuntur omnia obedire pecuniæ, ex sen-
tentia stultorum, qui sola temporalia
agnoscunt, quæ pecunijs parantur. 3a.
Beatitudo est status omnium bonorum,
sed pecunijs non possidentur omnia: cū
illis nō possumus emere sapientiam. 4a.
Appetitus diuitiarum naturalium est fi-
nitus, quia natura contenta est paucis:
artificialium non ita, quia sequitur con-
cupiscentiam non obedientem rationi.
Appetitus summi boni est infinitus: non
sic diuitiarum: quia illud, quo plus habe-
tur, plus amatur; hæ plus contemnuntur,
& alia queruntur.

**Art. 2. Vtrum beatitudo hominis con-
sistat in honoribus.**

1. **Concl.** Impossibile est beatitudinem consiste-
re in honore. 1. Beatitudo est in beato: at
honor non est in honorato, ex Arist. er-
go. 2. Honor est signum excellentiæ co-
gnitiæ in alio, quæ excellentia cõsistit in

beatitudine, & eius partibus, quibus ali-
quid beatitudinis participatur; ergo po-
tius honor beatitudinem sequitur, quā
sit ipsa beatitudo. 2a. Honor non est præ-
mium virtutis, propter quod homo o-
peratur, quia esset ambitiosus; datur ta-
men virtuti; quia non habemus aliquid
maius. 3a. Honor debetur Deo & excel-
lentibus, in testimonium excellentiæ;
sed non facit homines excellentes. † 4a.
Ex appetitione beatitudinis, quæ natu-
raliter appetitur, homines appetunt ho-
nores; & ideo volunt honorari ab ijs, qui
excellentiā & beatitudinem norunt.
Vnde desideratur propter aliud. s. vt ho-
mo habeatur beatus.

**Art. 3. Vtrum beatitudo hominis consistat
in fama, siue gloria.**

1. **Concl.**
lib. 3. de
conf.
prof. 6.

Impossibile est hominis beatitudinē
consistere in fama, siue gloria. 1. Beatitu-
do est bonum verū hominis: sed ista sæ-
pe sunt falsa, vt ait Boet. ergo. 2. Gloria
est clara notitia cum laude, vt ait Amb.
at ista notitia in humana mente produ-
citur à beatitudine: cognitio. n. humanæ
causatur à rebus, ergo non erit ipsa bea-
tutudo. 2a. Gloria, vel fama, quæ est apud
Deum, est causa beatitudinis hominis.
Ideo ait. Eripiam eum, & glorificabo eū.
2. Notitia Dei falli non potest, ergo erit
vera; & ille probatus erit, quem Deus cõ-
mendat. Quare dici potest, beatitudinē
consistere in ea fama, quæ habetur apud
Deum. 3a. Gloria, quæ reuelabitur in no-
bis, non est gloria humana, sed illa, quæ
est à Deo, coram angelis. † 4a. Fama, vel
est vera, & sic supponit beatitudinē, saltem
inchoatam; vel falsa, & tūc beatitudo nō
erit in laudato. 5a. Fama dicitur immor-
talis sed nō vere; quia facili rumore per-
ditur: si perseueret, est per accidēs; at bea-
tutudo debet esse stabilis per se.

Psal. 9a.

1 Cor. 1a.

Rom. 2.

Mat. 5.

Boet. li. 3. de
conf. prof. 16.

**Art. 4. Vtrum beatitudo hominis consistat
in potestate.**

1. **Concl.**

Impossibile est hominis beatitudinem
in potestate consistere. 1. Potestas huma-
na est plena timoris, ex Boetio quem
homo vitare nequit: at beatitudo ca-
ret omni timore, ergo. 2. Potestas habet
rationē principij, quia per potestatē ali-
quid

lib. 3. de conf.
prof. 8.

quid facimus: at beatitudo rationem finis, et 20. 3. Potestas est ad bonum & malum. beatitudo vero tantum ad bonum: potius ergo consistet in bono vsu potestatis. Confirmantur quatuor allatae conclusiones his rationibus communibus. 1. Omnia dicta bona, possunt esse in bonis & malis: beatitudo vero, tantum in bonis. 2. Beatitudo est bonum per se sufficiens, ista vero non ita. 3. Beatitudo est bonum perfectum, ex quo nullum potest oriri malum, ut ex istis. 4. Homo ordinatur ad beatitudinem per interna principia: at ista bona sunt etiam à causa extrinseca, & à fortuna. † 2a. Divina potestas est sua bonitas: quod fit ut ea non possit abuti: & ita homo non est similis Deo in potestate. 3a. Ut est optimum in regno, si quis bene utatur potestate, ita pessimum si male: ad quod indifferenter se habet potestas. 4a. Servitus est impedimentum boni vsus potestatis, propterea eam fugimus: non quod in potestate sit beatitudo.

Art. 5. Vtrum beatitudo consistat in aliquo corporis bono.

1. Concl. Impossibile est, ut hominis beatitudo in bonis corporis consistat. 1. Homo beatitudine excellit omnia animalia: at in bonis corporis exceditur à multis, ut in duratione, fortitudine, &c. ergo. 2. Conseruatio rei, quæ ordinatur in finem, non potest esse finis; sicut conseruatio navis, quæ committitur nautæ ad nauigandū: sed homo ordinatur ad aliquid, ut ad finem; quia ipse non est summum bonum, ergo conseruatio esse hominis non erit finis. 2a. Posito, hominis beatitudinem consistere in eius esse perpetuo, adhuc finis hominis non esset aliquod bonum corporis. 1. Quia esse corporis ordinatur ad animam, à qua pendet. 2. Bona corporis ordinantur ad bona animæ, tanquam eius instrumenta. † 3a. Bonum corporis recte præfertur bonis externis, quia referuntur ad bonum corporis; & ideo dicitur, non est census supra census salutis corporis. Verum bonum animæ præfertur omnibus bonis corporis. 4a. Esse, ut includit omnem rationem essendi, est melius vita: sed ut est

quid participatum non est melius, quia vita superaddit ipsi esse participato. 5a. Primum principium essendi, id est, Deus est ultimus finis; cuius similitudinem omnia appetunt secundum proportionem, vel ut sunt, vel viuunt, vel intelligunt: & ita beatitudo non consistit in esse, cum in eo non sit tota perfectio.

Art. 6. Vtrum beatitudo hominis consistat in voluptate

In nulla voluptate, etiam si sequatur bonum perfectum, consistit principaliter beatitudo. Nam in nullo quod est accidens alicuius rei consistit principaliter res ipsa; ut patet de sensibilibus respectu hominis: sed delectatio est accidens consequens beatitudinem, vel partem eius; quia ex eo quis delectatur, quod adeptus est bonum, vel re, vel spe, vel memoria, quod bonum vel est perfectum, & est beatitudo ipsa: vel est imperfectum, & est beatitudo participata, vel propinqua, vel remota, vel apparens, ergo delectatio non est ipsa beatitudo; sed si sequitur bonum perfectum, est accidens proprium beatitudinis. 2a. Delectatio corporalis, quæ, quia notior est, assumpsit nomen voluptatis, nec est ipsa beatitudo, nec per se accidens beatitudinis. 1. Ut ait Boetius, talis voluptas tristes habet exitus. 2. Quoniam consequitur bonum imperfectum bonum enim sensus non est perfectum bonum hominis, quia homo ratione animæ cognoscit bonum abstractum à materia, at bonum sensus, cum ipse sit in materia, est particulare & imperfectum, ergo. † 3a. Eiusdem rationis est, appetere bonum, & delectationem boni, quæ est quietatio in ipso bono: sicut eadem vi lapis mouetur, & quiescit. Quare delectatio, ut dicit causam finalem, est per se appetibilis, ut ipsum bonum. Ut autem mouet, appetitur propter aliud, id est, propter bonum, quod est delectationis obiectum, à quo etiam recipit formam, cum sit quies in bono. 4a. Vehemens appetitus delectationis sensus oritur ex hoc, quod operationes sensus magis percipiuntur, & ideo magis appetuntur.

*lib. 3. de res.
prosa. 7.*

eur. 3a. Licet omnes appetant delectationem, tamen eam appetunt ratione boni, & non è conuerso. Vnde non sequitur quod sit maxime bonum, sed quod consequatur bonum.

Art. 7. *Verum beatitudo hominis consistat in aliquo bono anime.*

1. Concl. Si finis sumatur pro re, impossibile est quod vltimus finis hominis sit anima. 1. Id in quo consistit beata vita, est per se diligendum; vt ait Aug. Sed quidquid est in homine diligendum est propter Deum, ergo. 2. Quod est in potentia, vt perficiatur, non potest esse vltimus finis; quia hic finis dicit vltimam perfectionem, sed anima est in potentia ad perfectionem, quia sit studiosa & sciens, & potentia est propter actum, ergo. 3a. Nihil quod sit in anima potest esse vltimus finis, modo dicto, siue sit potentia, siue actus, siue habitus. Quia vltimus finis est bonum perfectum complens appetitum, qui respicit bonum vniuersale: at quidquid est in anima, est bonum particulare, ergo. 3a. Si finis sumatur pro consecutione, vel vsu finis, vltimus finis pertinet ad aliquid ex parte animæ. Quia per animam homo assequitur beatitudinem. Quare beatitudo, pro re, est aliquid extra animam, & pro adeptione est aliquid in anima. † 4a. Beatitudo dicitur consistere in bonis animæ, quatenus per animam attingitur id, in quo est beatitudo. 5a. Cum dicitur, magis amatur id, cui volumus bonum, quam bonum ipsum, vt magis amicus, quam pecuniæ, quas ei cupimus; non sequitur hominē magis amare se, quam omne aliud bonum; quia beatitudo amatur, vt bonum concupitum, & nos ipsos amamus, tanquam id, cui bonum concupiscimus. Vnde non est eadem vtrunque amoris ratio. 6a. Beatitudo est aliquid eius, quod perficitur, si sumatur formaliter; sed pro re, est aliquid extra animam.

Art. 8. *Vtrum hominis beatitudo consistat in aliquo bono creato.*

1. Concl. Impossibile est beatitudinem hominis esse in aliquo bono creato. 1. Ex Aug. Beata vita hominis, Deus est; & Psal. Bea-

tus populus, &c. 2. Beatitudo est bonum perfectum, quod totaliter quietat appetitum, alias non esset vltimus finis: sed nullum bonum creatum potest id prestare; quia appetitus hominis tendit in bonum vniuersale, quæ ratio non reperitur in bono creato, cum sit participatum, ergo. 2a. Beatitudo hominis consistit in solo Deo. Quia cum contineat omne bonum, ipse solus potest explere hominis appetitum, vt ait David. † 3a. Coniungit Deus supremum inferioris cum infimo superioris, scilicet hominē cum Angelo, per quandam similitudinē: sed non ibi sistit homo, cum ad vniuersale bonum, vt ad finem transcendat. 4a. Si totum sit ad aliquem finem, finis partis non est totum, sed aliquid aliud: quod fit vt vniuersus mundus non sit hominis finis, licet homo sit pars mūdi, quia mundus est propter Deum. 5a. Bonum creatum non est minus, quàm bonum, cuius homo est capax, si loquamur de bono inhaerente, id est, de actu, quo attingit bonum: est tamen minus, quàm bonum, cuius est capax, vt obiecti.

Quaestio 3. Quid sit Beatitudo.

Art. 1. *Vtrum Beatitudo sit aliquid creatum.*

Si Beatitudo sumatur pro possessione, **1. Concl.** siue vltimi finis, est aliquid creatum in ipso homine, scilicet fruitio finis. Nam, vt ait Aug. Illis rebus fruendum est, quæ nos beatos faciunt. 2a. Si beatitudo sumatur pro re, quam cupimus, siue pro obiecto & causa beatitudinis, est aliquid increatum, scil. Deus. Quia sola bonitas Dei infinita, potest satiare hominis voluntatem. † 3a. Deus est beatus per suam essentiam; ideo in eo eadem est beatitudo essentialis & formalis: at homo est beatus per participationem, quæ est aliquid creatum. 4a. Beatitudo dicitur summum bonum hominis, quia est adeptio summi boni: non quod ipsa formaliter sit summum bonum. 5a. Voluntas tendit in vltimum finem, tanquā in beatitudinem, quæ dicitur finis vltimus, id est, adeptio finis vltimi.

Art. 2. Verum beatitudo sit operatio.

1. Cōcl. Beatitudo, ut est aliquid in homine existens, necessario est hominis operatio. *2. Ex Arist.* Felicitas est operatio secundum virtutem. *2.* Beatitudo consistit in ultimo hominis actu, cum sit ultima perfectio, quæ consistit in actu: at operatio est ultimus actus, quia esse & forma sunt propter operationem, ergo consistet in operatione; tanquam in ultimo, & perfecto actu. *† 2a.* Cum beatitudo dicitur vita æterna, vita non sumitur pro esse, sed pro operatione. *3a.* Cum Boet. dixit beatitudinem esse statum, &c. Sumptum sit beatitudinem secundum rationem communem, quæ est, ut sit bonum perfectum; & sic beatus dicitur esse in statu boni perfecti. At Arist. docuit, per quid homo sit in hoc statu. *4a.* Beatitudo non est operatio immanens, ideo est aliquid in beato, & ita non perficitur ab aliquo extrinseco. *5a.* Varij sunt gradus beatitudinis, primus Dei, qui est beatus sua essentia, cum eius operatio sit eius esse: secundus Angeli, qui est beatus per ynam operationem perpetuam: tertius hominis, qui est beatus per operationem, sed non continuam in hac vita, ideo non est beatitudo perfecta. Potest tamen dici continua, quia homo potest eam continuare. Vita actiua habet minus de beatitudine, quam speculatiua; quia hæc est magis continua, & vna. Vnde argumentum probant: quod debeat permanere, quod sit vna, & non sit interrupta.

Art. 3. Verum Beatitudo sit operatio sensus partis intellectiue.

1. Cōcl. Operatio sensus non potest essentialiter pertinere ad beatitudinem. *1.* In hac homo communicat cum brutis, non autem in beatitudine, ergo. *2.* Beatitudo consistit in coniunctione cum bono increato: at per hanc operationem non possumus vniri cum tali bono; quia hæc operatio versatur circa sensibilia. *2.* In quibus non est sita beatitudo, ergo. *2a.* Operationes sensus pertinent ad beatitudinem imperfectam antecedenter: quia in hac vita operatio intellectus præexigit operationem

rationem sensus: ad perfectam in æternam vitam pertinebunt consequenter: nam assumpto corpore redundabit beatitudo animæ in corpus, ut ait Aug. non tamen humana mens tunc à sensu pendebit. Itaque ad beatitudinem aliquid potest pertinere, vel essentialiter, vel antecedenter, vel consequenter. Vnde soluitur primum, quod procedit de imperfecta, & antecedenter. *† 3a.* In beatitudine perfecta habentur omnia bona per coniunctionem ad fontem omnium bonorum, imperfecta vero requirit aggregationem omnium bonorum, secundum sufficientiam. *4a.* In beatitudine perfecta perficitur totus homo, & ab animo redundat in corpus: in imperfecta contra, à perfectione inferioris partis proceditur ad perfectionem superioris.

Art. 4. Verum si beatitudo est intellectiue partis operatio intellectus, an voluntatis.

Impossibile est ut essentialis beatitudo consistat in actu voluntatis. *1.* Beatitudo est vita æterna: at vita æterna est Deum cognoscere, Ioan. 17. ergo. *2.* Beatitudo est consecutio ultimi finis, quia consistit in coniunctione cum fine: at ista consecutio, & coniunctio non fit per actum voluntatis, quia actus voluntatis, vel est desiderium, quod est boni absentis, vel delectatio, quæ est de fine iam presenti: fit autem præsens per actum intellectus: ut consecutio bonorum externorum, per apprehensionem manus, ergo. *2a.* Ad voluntatem pertinet delectatio beatitudinem consequens. Ita August. qui ait esse gaudium de veritate, prout gaudium est consummatio beatitudinis. *† 3a.* Pax pertinet ad beatitudinem antecedenter, & consequenter, prout remouet impedimenta, & prout adeptæ fine, homo desiderio quiescit. *4a.* Primum obiectum voluntatis non est actus ipsius: & ideo ex hoc, quod beatitudo pertinet ad voluntatem, tanquam ad obiectum eius, non pertinet ad ipsam, ut sit actus ipsius. *5a.* Et si motus ad finem incipiat à voluntate: tamen prius attingitur finis ab intellectu, quam à voluntate, cui debetur, quod beatus

beatitudinem sequitur; scilicet gaudium, & fructio. 6a. Praecedat quidem voluntas in mouendo, non in attingendo: quia non diligitur incognitum: quare intelligibilem finem prius per intellectum attingimus. 7a. Beatus habet quae vult per intellectum: & quod nihil mali vellet est dispositio ad beatitudinem. Vnde bona voluntas est inclinatio ad beatitudinem, sed non ipsamet essentialis beatitudo.

Art. 5. *Virum beatitudo sit operatio intellectus speculativi an practici.*

1. *Concl.* Beatitudo perfecta in alia vita, magis consistit in operatione intellectus speculativi, quam practici. 1. Ex Augustin. qui ait contemplationem esse finem omnium actionum. 2. Beatitudo est perfecta hominis operatio: quia est quid optimum; at speculatio est talis, quia est optima operatio, optimae potentiae, optimi obiecti; vnde sequitur esse maxime delectabilem, ergo: nam unumquodque videtur esse id, quod est optimum in eo. 3. Beatitudo quaeritur propter seipsam: talis est actus speculativus, actus vero intellectus practici, sunt propter operationem, ergo. 4. Ex vita contemplativa, qua homo communicat cum Deo, & Angelis, adiectiva vero aliquo modo, etiam cum alijs rebus. 2a. Beatitudo imperfecta in hac vita, primo & principaliter consistit in speculatione, secundo in operatione practica intellectus, qua ordinantur actiones & passionibus, ex Arist. † 3a. Deus respectu sui primi & principalis cognitioni scilicet suae essentiae, habet tantum cognitionem speculativam, secundum quam sumus ei similes, magis quam secundum practicam. 4a. Licet secundum operationem intellectus practici dicamur boni: tamen hoc bonum est extra intellectum practicum: at intellectus speculativus habet bonum in seipso, scilicet veritatis speculationem, & si hoc bonum sit perfectum, ex eo totus homo dicitur perfectus & bonus: quod intellectus practicus non habet ex se, sed ad aliud ordinat. 5a. Si homo esset sibi finis,

beatitudo magis consisteret in praxi, quam se ordinaret: at habet finem, extra quem speculando attingit.

Art. 6. *Virum beatitudo consistat in cognitione scientiarum speculativarum.*

Perfecta beatitudo in cognitione scientiarum speculativarum consistere non potest. 1. Non gloriatur sapiens in sapientia sua, ait Iere. qui de hac sapientia loquitur. 2. Talis scientia habetur per sensum, & non se extendit nisi ad ea, quae sensus subministrat; scientia enim tota virtualiter continetur in suis principiis: sed in cognitione sensibilibus non est vita hominis beatitudo, quae est eius perfectio; quoniam formae sensibiles sunt inferiores homine, & inferius non perficit superius; ergo. 3. Per cognitionem sensibilibus homo non potest pervenire in cognitionem rerum à materia separatarum, quae sunt supra intellectum, in quarum rerum cognitione consistit ultima hominis perfectio, ergo. 2a. Beatitudo participata consistit in cognitione scientiarum speculativarum. Quia ut res sensibiles sunt participationes rerum abstractarum; ita rerum cognitio erit participatio quaedam cognitionis earum rerum, quarum noticia est perfecta beatitudo. Patet etiam à simili, de prudentia, quae est in homine, quae est perfecta, & de ea, quae est in brutis, in quibus est particularis instinctus ad quaedam opera, & de hac intelligitur Arist. Vnde patet ad primum. † 3a. Homo non solum desiderat naturaliter beatitudinem perfectam, sed etiam imperfectam, quae est participatio perfectae. 4a. Per scientias speculativas non perficitur intellectus ultimatè, sed aliquo modo, quatenus per has reducitur ad quendam actum, &c.

Art. 7. *Virum beatitudo consistat in cognitione substantiarum separatarum scilicet angelorum.*

Beatitudo hominis perfecta non consistit in cognitione substantiarum abstractarum, sed Deo. 1. In hoc gloriatur, qui gloriatur scire & nosse me, ait Deus, ergo. 2. Quod habet veritatem participatam, si cognoscatur, non facit omnino perfectum.

perfectum intellectum; quia obiectum intellectus à quo perficitur, est verum; quod si sit participatum, non potest omnino perficere, cum eadem sit dispositio rerum in esse & in cognitione, ex Aristot. sed substantiæ separatae habent esse & veritatem participatam, cum solus Deus sit suum esse, ac proinde veritas per essentiam, ergo sola Dei contemplatio facit perfecte beatum. 22. Beatitudo imperfecta, maior tamen, quam quæ habetur ex cognitione scientiarum speculatiuarum, potest haberi ex contemplatione angelorum. 23. Festis angelorum, quibus interesse videtur beatitudo ipsa, non solum eos contemplando, sed etiam cum ipsis Deum cognoscendo, intererimus. 42. Si anima crearetur ab angelo, conuenienter angelorum cognitio decreteretur hominis beatitudo, quia per eam coniungeretur cum suo auctore: sed non est ita. Quod si angeli nos illuminant, id faciunt tanquam ministri. 32. Naturam superiorem attingi ab inferiore, contingit, vel secundum gradum potentiae participantis, & sic vltima perfectio hominis erit vt attingat contemplationem, vt angeli: vel sicut obiectum attingitur a potentia, & hoc modo vltima perfectio cuiusque est attingere id, in quo plene inuenitur ratio sui obiecti.

Art. 3. Vtrum beatitudo hominis sit in visione diuinæ essentiae.

1. Conclusio. Vltima & perfecta beatitudo non potest esse nisi in visione diuinæ essentiae. 1. Cum apparuerit, similes ei erimus, & videbimus eum sicuti est. 2. Vt hæc ratio percipiatur, hæc supponunt. Beato nihil restat desiderandum; potentiae perfectio attenditur secundum rationem sui obiecti: obiectum intellectus est rei essentia; tunc talis est ratio. Intellectus humanus per creaturas cognoscit de prima causa solum an sit: sed per hanc cognitionem non perficitur, neque quiescit; quia cognita existentia rei, desideramus cognoscere quidditatem, quæ est proprium obiectum, ergo ad perfectam beatitudinem debet intellectus huma-

nus pertingere essentiam primæ causæ; & per cognitionem ei vniri. 22. Coniungitur homo in hac vita cum Deo per cognitionem, sed imperfectam; & ideo per eam non est beatus, donec essentiam videat: quia tunc Deus erit omnino notus. 32. Beatitudo sumpta pro re, est eadem omnium rerum; sed pro consecutione, est diuersa, iuxta diuersas naturas. Vnde alia est beatitudo Dei, alia angeli, alia hominis.

Questio 4. De his, quæ ad beatitudinem requiruntur.

Art. 1. Vtrum delectatio requiratur ad beatitudinem.

Ad beatitudinem requiritur delectatio, vt quid concomitans. 1. *Conclusio.* Beatitudo ex August. est gaudium de veritate, ergo. 2. 23. Nam cum aliquid requiratur ad beatitudinem, vel vt præparans, vel vt perficiens, vel vt coadiuuans extrinsecus, vel vt concomitans, delectatio se habet hoc modo. Quoniā beatitudo est adeptio summi boni: sed ad hanc sequitur delectatio, quæ causatur ex quiete appetitus in bono adepto, ergo. 22. Visio ab Aug. dicitur tota merces, in qua voluntas quiescit, & delectatur, & ita delectatio est merces concomitans. 32. Qui Deum videt, non eger, aliquo alio bono, seu delectatione extrinseca: quia ad ipsam beatitudinem consequitur delectatio, quæ non additur vt quid extrinsecum. 42. Delectatio, consequens visionem non impedit visionem, sed magis eam confortat: quia, quæ cum delectatione facimus, attentius facimus. At delectatio externa impedit, vel ob distractionem, 52. vel continuationem.

Art. 2. Vtrum in beatitudine sit principior palior visio, quam delectatio.

Visio in beatitudine est prior delectatione. 1. Causa est prior suo effectui: at delectatio est effectus visionis, ergo. 2. Delectatio consistit in quadam quietatione voluntatis: quod autem voluntas in aliquo

Aliquid quietetur, est propter bonitatem eius, in quo quiescit, ergo potior erit visio, quâ quies cum nascatur ex bonitate visionis. 2a. Voluntas non querit bonum propter delectationem, sed delectationem ob operationem, ut in ea quiescat, cum sit eius bonum. Alias enim actus voluntatis esset finis, contra iam dicta. 3a. Delectatio est perfectio concomitans visionem accidentaliter: & ideo non dat ei esse specificum, id est, ut sit beatitudo. 4a. Deus applicuit delectationem operationibus propter ipsas operationes, propter quas homo querit delectationem; bruta vero, contra; quia feruntur in bonum particulare, delectabile. In quibus potest dici delectationem esse ob operationem; quia sic Deus instituit, cuius ordinatio est attendenda. 5a. Caritas non querit bonum dilectum propter delectationem, sed consequitur delectatio: & ita in beatitudine non respondet ei delectatio, sed visio, quia bonum sit præsens.

Art. 3. *Utrum ad beatitudinem requiratur comprehensio.*

1. Cor. 9. Ad beatitudinem requiritur comprehensio. 1. Sic currite, ait Paul. ut comprehendatis; at spiritualis cursus terminatur in beatitudine, ergo. 2. Beatitudo consistit in consecutione finis: sed hæc habetur per comprehensionem, quæ nihil aliud importat, quam præsentiam finis, ergo. 2a. Ad beatitudinem requiruntur necessario tria, visio, comprehensio, & delectatio. Ratio sumitur ex ordine hominis ad finem; ad quem ordinatur per intellectum cognoscendo saltem imperfecte: per voluntatem primum amando, deinde per realem habitudinem amanti ad amatum, quod si est præsens, vel non potest acquiri, non queritur: si potest acquiri, sed sit supra vires, tunc per spem tenditur in illud, & inquiritur: & his tribus respondet aliquid in ipsa beatitudine. Perfecta cognitio, quæ dicitur visio, cognitioni imperfectæ; præsentia finis, quæ habetur per comprehensionem, motui spei; delectatio, seu fructio amori. 3a. Comprehensio aliquando sumitur pro conclusionem rei, quæ ha-

betur; aliquando pro retentione rei præsentis, ut hoc loco. Quare qui sic tenent Deum, non comprehendunt ipsum. 4a. Ut ad voluntatem pertinet spes & amor, ita etiam comprehensio & delectatio; quia eiusdem est habere aliquid, & quiescere in illo. Quare etiam voluntas comprehendit. 5a. Comprehensio non est aliqua operatio præter visionem, sed quædam habitudo ad finem iam habitum. Visio dicitur ut manifestat obiectum, comprehensio, ut illud facit præsens. Unde, obiectum comprehensionis dicitur visio, seu res visa; non autem verum vel bonum; quæ intellectui & voluntati respondent.

Art. 4. *Utrum ad beatitudinem requiratur rectitudo voluntatis.*

Beatitudo non potest esse sine rectitudine voluntatis antecedenter & consequenter. 1. Quia antecedenter requirit mundiciam cordis, consequenter vero pacem ex script. 2. Quod requiratur rectitudo antecedens patet, quia beatitudo est finis, qui est veluti forma respectu eorum, quæ sunt ad finem: sed forma requirit debitam dispositionem, ergo voluntas non potest assequi finem, nisi sit debite ordinata ad finem; quæ dispositio consistit in recta voluntate. Quod consequenter, quia Voluntas videntis Deum quidquid amat necessario propter Deum amat; ut voluntas non videtis, omnia amat propter bonum in communi: sed ex tali amore efficitur recta, ergo. 3a. Voluntas mala potest scire verum, quod non est essentia bonitatis, quo modo est intelligendus. August. 3a. Omnis actus voluntatis procedit ab aliquo actu intellectus: aliquis tamen actus voluntatis est prior actu aliquo intellectus: & ideo cum voluntas tendat in actum intellectus, ut in finem, debet esse inclinata in illum. 4a. Id cessat adveniente fine, quod habet rationem imperfecti, cuiusmodi non est rectitudo voluntatis, ideo remanet in patria.

Art. 5. *Utrum ad beatitudinem hominis requiratur corpus.*

Ad beatitudinem huius vite necess-

ratio requiritur corpus. Quia hæc beatitudo est operatio intellectus speculativi, vel practici; sed talis operatio non potest esse sine phantasmate, & hoc non sine corpore, ergo ista beatitudo aliquo modo pendet à corpore. 2a. Beatitudo perfecta animæ, quæ consistit in visione divinæ essentia, non requirit corpus: contra dicentes animas non esse beatas antequam reassumant corpus. 1. Ex Paulo, qui ait nos peregrinari ambulantes per fidem, & non per speciem: ut simus præsentibus Deo, &c. quare sanctorum animæ post hanc vitam sunt Deo præsentibus, & ambulant per speciem, id est claram visionem. Apoc. 14. Beati mortui, qui in Domino moriuntur. 2. Intellectus non eget corpore, nisi ob phantasmata: sed Deus non videtur per phantasmata, ergo sine corpore anima potest esse beata; cum beatitudo consistat in visione Dei. 3a. Ad beatitudinem perfectam requiritur corpus ad bene esse, sicut pulchritudo ad esse hominis. 1. Operatio pendet ex natura rei, quæ quo est perfectior, etiam operatio perfectior est: sed anima unita corpori erit perfectior in sua natura, ergo. 2. Ex Aug. Animæ est naturalis appetitus ministrandi corpus, ergo. † 4a. Beatitudo convenit animæ ratione intellectus, per quem transcendit corporis organa, non autem ut est corporis forma. Unde in ea remanet perfectio naturalis, secundum quam ei inest beatitudo: licet non remaneat naturalis perfectio, quatenus est forma. 5a. Animæ remanet esse compositi, post compositi corruptionem: quia idem est esse formæ & materia: & quia remanet in suo esse, potest perfecte operari, licet non remaneat perfecta natura. 6a. Non retardatur anima à beatitudine ob carentiam corporis, tanquam à contrario, sed per modum defectus; quia non habet omnimodam perfectionem, quæ non repugnat operationi felicitatis. Appetit ergo frui Deo, & ut fruitio redundet in corpus, prout est possibile. 7a. Beatitudo reassumpto corpore crescit solum extensivè. Nam licet quiescat ex parte appetibilis, quia appetit, quod sibi sufficit: ta-

men ex parte appetentis non omnino quiescit, quia non possidet omni modo, quod vellet. 8a. Quod ait Aug. animam non æquari angelis, non intelligitur quantum ad gradum beatitudinis; quia multi beati assumuntur ad gradus angelorum, sed quantum ad hoc, quod illi habent omnia, quæ habere possunt, non sic sancti.

Art. 6. *Utrum ad beatitudinem requiratur aliqua perfectio corporis.*

Ad beatitudinem imperfectam, qualis haberi potest in hac vita, requiritur perfectio corporis. Quoniam consistit in operatione virtutis perfectæ: sed per malam valetudinem homo impeditur à perfecta operatione, ergo. 2a. Ad perfectam beatitudinem requiritur perfecta dispositio corporis, & antecedenter, & consequenter. Quod requiratur talis perfectio, patet, quia animæ naturale est uniri corpori; ergo perfectio animæ, quæ habetur per beatitudinem non excludit hanc naturalem perfectionem. Quod antecedenter, patet ex Aug. quia corpus corruptibile impedit animam. Quod consequenter, probatur ex eodem, dum ait, beatitudinem animæ redundare in corpus. Et Isa. ossa vestra quasi herba germinabunt: & Ioan. 13. Beati eritis, &c. 13a. Quamvis in bono corporeo, ut in obiecto non consistat beatitudo, tamen hoc bonum potest requiri ad decorem & perfectionem beatitudinis. 4a. Et si corpus non conferat ad operationem intellectus, tamen potest eam impedire, quare ista perfectio requiritur non ut intendatur beatitudo, sed ne impediatur. 5a. Ad perfectam intellectiōem requiritur abstractio à corpore mortali, sed non à corpore spiritali totaliter animæ subiecto.

Art. 7. *Utrum ad beatitudinem requirantur aliqua exteriora bona.*

Ad beatitudinem imperfectam, qualis in hac vita potest haberi, requiruntur externa bona; non quod sint de essentia, sed quasi instrumenta beatitudinis, quæ consistit in operatione virtutis. 1. Ex Arist. Ethic. 7. cap. 2. Homo indiget his bonis ad sustentandum corpus, ad

exer-

1. Cor. 15.

lib. 12. super
Gen. ad lit.
1. 45.

lib. 2. super
Gen. ad lit.
1. 35.

1. Cond.

lib. 12. super
Gen. c. 35.
Epist. 5a.
cap. 76.

lib. 1. 2a.
c. 8.

exercendas operationes contemplationis, & actionis, ergo. 22. Ad beatitudinē perfectam, quæ in visione Dei consistit, nullo modo ista bona requiruntur. 1. Psal. 72. Quid enim mihi est in cælo, &c. mihi adherere Deo bonum est. 2. Bona ista requiruntur ad sustentandam vitam animalem; & ad exercendas operationes, quas facimus per corpus animale: at in patria anima vnietur corpori spirituali, ergo. 32. Felicitas contemplatiua huius vitæ minus eget his bonis, quam actiua, quia magis accedit ad perfectam beatitudinem, ex Arist. ergo. † 42. Promissiones bonorum corporalium, factæ in scriptura, metaphorice intelliguntur, quatenus significant bona spiritualia. 32. In perfecta beatitudine erit omnium bonorum congregatio: quia quidquid est boni in his inferioribus, totum habebitur in summo fonte bonorum. 62. Locus corporeus non est omnino necessarius beatis, sed erit ad congruentiam & decorem.

Art. 3. *Utrum ad beatitudinem requiratur societas amicorum.*

Felicitas præsentis vitæ indiget amicis: non propter utilitatem, quia est sibi sufficiens: non propter delectationem, quia in se habet perfectam delectationē ex operatione virtutis; sed ut eis benefaciat, & ut ab eis iuuetur ad operationē utriusque vitæ. 22. Ad beatitudinem perfectam non requiritur societas amicorum de necessitate: quia homo habebit totam plenitudinem suæ perfectionis in Deo. Requiritur ergo societas ad bene esse. Ita Aug. qui utranque partem huius concl. docet. † 32. Beatitudo essentialis designatur in scriptura nomine gloriæ, quæ gloria habetur apud Deum, non apud homines. 42. Non est possessio boni iucunda sine socio, quando id quod possideretur est bonum imperfectum, cuiusmodi non est Dei visio. 32. Caritas est de essentia beatitudinis respectu Dei:

posito tamen proximo, concomitantem se habet eius amicitia ad beatitudinem.

Quæstio V. *De adeptione beatitudinis.*

Art. 1. *Utrum homo possit consequi beatitudinem.*

Homo potest beatitudinem adipisci. 1. Psalm. 93. Beatus homo, quem tu erudicis Domine. 2. Qui est capax perfecti boni, potest ad beatitudinem peruenire, nec enim aliud est beatitudo, quam adeptio perfecti boni: sed homo est capax talis boni, quia per intellectum potest cognoscere velle bonum, & per voluntatem appetere illud, ergo. Rursus homo est capax visionis diuinæ essentialis, in qua est perfecta beatitudo, ergo. † 22. Rationalis natura excedit sensitivam in obiecto, quia percipit vniuersale: at intellectualis natura excedit rationalem solum in modo cognoscendi, quia statim cognoscit. Vnde rationalis potest attingere obiectum intellectualis, licet non eodem modo. & ita non est par ratio de homine & bruto, & de angelo & homine. 32. In hac vita modus intelligendi per phantasmas est naturalis: at in alia erit alius intelligendi modus. 42. Licet homo non possit transcendere gradum naturæ angelici: potest tamen intelligere aliquid supra angelum, in quo beatur.

Art. 2. *Utrum vnus homo possit esse beator altero.*

Si sumatur beatitudo pro adeptione, & fruitione boni, vnus est beator altero. 1. Ioann. 14. In domo patris mei mansiones multe sunt. Et Augustin. in Ioann. 2. Quo magis aliquis fruitur, eo est beator: sed vnus magis altero fruitur: quia vnus est magis dispositus, vel ordinatus ad Dei fruitionem, ergo. 22. Si beatitudo sumatur pro bono, quod est obiectum & causa beatitudinis, non est vnus alio beator, quia non est, nisi vnum bonum, quo omnes beantur, ergo. 32. Vnitas denarii, apud Matth. designat unitatem boni & obiecti; diuersitas mansionum, diuersitatem graduum. 42. Beatitudo dicitur summum bonum, prout est summum boni perfecta fruitio. 32. Nulli beato deest aliquod bonum desiderandum; quia

1. Concl.

1. Concl.

Tract. 63.

Cp. 2.

habet

Concl. 1.
Arist. lib. 10.
Eth. c. 9.
¶ 11.

¶ 2. super
Gen. ad lit.
¶ 25.

habet infinitum bonum : & id propter quod solum potest esse beatus. Vnde alia bona non addunt beatitudini : dicitur tamen vnus alio beatior , ex diuersa eiusdem boni participatione.

Art. 3. Virum aliquis in hac vita possit esse beatus.

Concl. 1. Impossibile est, ut perfecta beatitudo habeatur in hac vita. 1. Quia homo in hac vita repletur multis miserijs. 2. Beatitudo est perfectum bonum excludens omne malum, & implens omne desiderium: & in hac vita non potest tolli omne malum, cum multa mala vitari nequeant: ex parte intellectus ignorantia, ex parte voluntatis inordinatæ affectiones, ex parte corporis poenalitates: similiter boni desiderium non satiatur; bona quæ habentur transeunt, & maximè vita, quæ naturaliter desideratur, ergo. 3. Beatitudo specialiter consistit in visione diuinæ essentiae, quæ non potest homini prouenire in hac vita, ergo. 2a. Aliqua participatio beatitudinis in hac vita haberi potest. 3a. Dicuntur aliqui in hac vita beati, propter spem beatitudinis, & ex locis, vbi scriptura multos vocat beatos, probatur 2. conclus. 4a. Participatio beatitudinis est imperfecta, vel ex parte obiecti, quia non videtur, & hæc tollit rationem beatitudinis: vel ex parte participantis, quia non attingit modum, quo Deus seipso fruitur, & hæc nõ tollit beatitudinem; quia beatitudo consideratur ex obiecto, quod dat speciem actui, non ex subiecto. 5a. Homines putantes in hac vita se esse beatos, nõ omnino decipiuntur, propter participationem, vel similitudinem beatitudinis.

Art. 4. Virum Beatitudo habita possit amitti.

1. Concl. Beatitudo perfecta alterius vitæ non potest amitti. 1. Matt. 27. Ibunt in vitam æternam; sed ista est beatitudo sanctorum, ergo. 2. De ratione beatitudinis in communi est, ut excludat omne malum; at si posset amitti, adesset timor amittendi, qui timor est malus, ergo beatus debet habere opinionem, quod non possit a-

mitti: quæ opinio si esset falsa, in beato esset aliquid mali; nam falsum est malum intellectus: si vera, non amitteret. 3. Beatitudo perfecta est in visione Dei: sed hæc non potest amitti, ergo. Nam si posset, vel quia videns nollet videre, aut quia bonum non est sufficiens, & hoc non, quia satiatur, & omnia bona secum affert: aut propter fastidium, & hoc non; quia non habet amaritudinem, nec tædium. 4. Vel quia Deus subtraheret, & hoc non, quia esset quædam poena, quæ non infligitur, nisi ob culpam, quæ non potest esse in beato. Vel denique, quia aliud remoueret, & hoc non; quia mens coniuncta Deo supra omnia eleuatur, ergo. Vnde damnantur dicentes, beatitudinem posse variari. 2a. Beatitudo imperfecta speculatiua potest mutari per obliuionem, ægritudines, occupationes, &c. practica etiam, quia homo ex bono fit malus: & potest impediri & perturbari, licet non tollatur. 3a. Quauis beatitudo sit in homine mutabili: tamen quia est perfectio consummata, & participatio æternitatis, redditur inuariabilis ex virtute diuina. 4a. Voluntas circa finem non est ad contraria: quia homo non vult, non esse beatus; itaque est necessario voluta. 5a. Quauis beatitudo habeat principium ex parte participantis: tamẽ ex parte participati caret fine: & ita ab alio habet initium, ab alio vero quod fine careat.

Art. 5. Virum homo per sua naturalia possit acquirere beatitudinem.

Nec homo nec vlla creatura potest consequi beatitudinem vltimam per sua naturalia. 1. Homo est principium actuum suarum operationum per intellectum & voluntatem: sed beatitudo excedit has potentias, ex Paulo. 2. Beatitudo consistit in visione Dei; sed creatura non potest naturaliter videre Deum, ergo. Cognitio enim est secundum modum substantiæ: at visio substantiæ creatæ deficit à visione essentiae diuinæ, quæ excedit in infinitum omnem substantiam creatam, & modum eius, ergo. 2a. Beatitudo imperfecta, potest acquiri ab homine.

lib. 6. Ethic. l.

2. & 3.

Psal. 61.

Sap. 5.

Sap. 8.

lib. 1. Ethic.

6. 10.

1. Concl.

1. Cor. 2.

mine per sua naturalia, eo modo, quo potest acquiri virtus, in cuius operatione consistit. † 3a. Licet homo ex se non acquirat beatitudinem, Deus non defuit ei; quia dedit id, quo posset beatitudinem assequi, scilicet liberum arbitrium, quo ad Deum se converteret, qui eum beatum faceret & quæ per amicos possumus, per nosipsum possumus. 4a. Nobilior est natura, quæ consequitur perfectum bonum, quam quæ per alium, quam quæ bonum imperfectum per se, ut brutæ, &c. 5a. Quod potest imperfectum, potest etiam perfectum, quando sunt eiusdem speciei. Unde licet imperfecta operatio sit in potestate hominis, non tamen perfecta, qualis est beatitudo.

Art. 6. Virum homo consequatur beatitudinem per actionem alicuius superioris creature.

1. Concl. Si loquamur de beatitudine perfecta, homo fit beatus solo Deo agente, & impossibile est, ut beatitudo conferatur per actionem alicuius creature. 1. Psal. 83. Gratiā & gloriam dabit Dominus. 2. Quod excedit naturam creatam, non potest fieri a creatura; quia omnis creatura est legibus naturæ subiecta, & ita quod excedit naturam, debet fieri virtute Dei: sed beatitudo est bonum excedens naturam creatam, ut est dictum, ergo. 2a. Si loquamur de beatitudine imperfecta, quæ in virtute consistit, eadem est ratio, ac de virtute. † 3a. In potentijs alicuius ordinatis ad supremam potentiam plerumque pertinet perducere ad ultimum finem: ad quod inferiores iuvant: & sic Angeli iuvant hominem, secundum aliquam præcedentiam, at ultimum finem habet a primo agente. 4a. Si forma sit in aliquo naturaliter, & perfecte potest esse initium actionis in alterum, si insit imperfecte, non ita. Ut calor in igne, & intentio coloris in pupilla: lumen gloriæ secundo modo se habet ad videndum Deum, cum non possit communicari primo modo. Unde licet Angelus sit beatus, tamen non potest causare suam beatitudinem in alio, cum participet lumen imperfecte 5a. Angelus illuminare potest aliam Angelum, vel hominem,

non quantum ad visionem essentia Dei, sed quoad alia.

Art. 7. Virum requirantur aliqua opera bona ad hoc, quod homo beatitudinem consequatur a Deo.

Nulla pura creatura convenienter consequitur beatitudinem, nisi per metum, seu bonam operationem in ipsam. 1. Ioan. 13. Si hæc feceritis, beati eritis, &c. 2. Beatitudo excedit naturam creaturæ, ergo non est conveniens, ut eam naturaliter habeat, sed debet per motum ad ipsam tendere. Unde Philosophus vocavit beatitudinem præmium studiosarum operationum. 2a. Deus posset simul disponere voluntatem ad finem per rectitudinem, & eam unire fini; & ita non requiritur necessario motus. Unde 1. conclus. procedit ex convenientia, & in adultis. Nam Deus potest simul disponere, & informare materiam, ergo etiam simul facere voluntatem rectam, & eam unire fini. 3a. Proprium est Dei habere beatitudinem sine motu: quia hoc ei competit naturaliter. Angelus, uno motu operationis meritoria, homo pluribus beatitudinem assequitur. Ideo Aristot. dixit, quod est natum habere bonum perfectum, aliud habet sine motu, aliud uno, aliud pluribus. † 4a. Requiritur operatio ad beatitudinem non ob insufficientiam virtutis Dei, sed propter ordinem sapientiæ. 5a. Specialiter data fuit Christo beatitudo sine prævia dispositione. Quia eius beatitudo debebat ad alios derivare. Sicut etiam Deus prima rerum individua sine motu produxit. Pueris datur ex meritis Christi, cuius sunt membra. 6a. Beatitudo spei, quæ habetur per gratiam, non datur per media præcedentia: quia non est terminus, sed potius principium motus: & de hac intelligitur Paulus, cum dicit dari sine operibus.

Art. 8. Virum omnis homo appetat beatitudinem.

Si beatitudo sumatur secundum rationem communem, id est, ut dicit bonum perfectum, necesse est quod omnis homo beatitudinem velit. 1. Ex August. 6. 4.

De Qui

Qui ait omnes beatos esse velle. 2. Appetere beatitudinem hac ratione, est appetere id, quo voluntas satiatur: sed hoc omnes volunt; quia bonum est obiectum voluntatis; & si sit perfectum totaliter satiat, ergo qui beatitudinem appetit, cupit satiari. 3a. Beatitudo specialis, id est, bonum in quo beatitudo consistit, non appetitur ab omnibus; unde non omnes eam volunt: quia non omnes eam hoc modo cognoscunt; cum ignorent cui applicetur ratio communis beatitudinis. 4a. Omnes norunt quid sit beatitudo formaliter, sed non materialiter: quo sit, ut vno modo necessario eam appetant, altero vero non; & ut in appetendo conueniant, & differant. 5a. Idem secundum rem, potest esse diuersum secundum rationem; ideo voluntas quæ rationem sequitur, potest idem vno modo appetere, alio modo non. Quare licet aliquis putet Deum non posse à nobis clare videri, & propterea eum non appetat: potest tamen sub ratione finalis boni appetere. 6a. Beatus is dicitur ab Aug. qui habet omnia, quæ vult naturali appetitu, quem sola beatitudo satiat; unde non intelligitur de omnibus, quæ potest per rationem apprehendere, quia sic potest etiam velle, quæ miserum faciunt: Ideo addit; & nihil mali vult.

Questio 6. De voluntario & inuoluntario.

Art. 1. *Virtus in humanis actibus inueniatur voluntarium.*

1. *Concl.* In actibus humanis est voluntarium. 2. *Ex Damasc.* voluntarium est actus, qui est operatio rationalis: sed in homine reperitur talis operatio, ergo. 3. Hæc ratio supponit hæc fundamenta: Primum, quorundam actuum principium est in agente, quorundam extra: ut patet si lapis moueatur deorsum, vel sursum: voluntarium requirit principium ad intra. Secundum, quæ habent principium motus intra; quædam mouent seipsa: ut homo: quædam dicuntur potius moueri ab alio, ut lapis, qui dicitur moueri à generante. Tertium, illa perfecte mouent seipsa, quæ ha-

bent in se principium, quo se moueant in finem, & agant propter finem, cum omnis actio, & passio sit propter finem, ad quod requiritur cognitio finis. Unde sequitur, ut quæ non cognoscunt finem, non dicantur se mouere, sed potius moueri, cum in se non habeant principium agendi propter finem, quod est in alio, à quo imprimitur eis principium ad agendum in finem. Et hoc etiam requirit actus voluntarius. Tunc conficitur ratio. Actus voluntarius est, cuius principium est intra eum cognitione finis; sic enim definitur voluntarium ab Aristot. Greg. Nyss. & Damasc. sed homo maxime cognoscit finem sui operis, & mouet seipsum, ergo in humanis actibus est voluntarium. Vel illi actus sunt voluntarii, qui procedunt, &c. Actus humani sunt huiusmodi, ergo. 4a. Non est de ratione voluntarii, ut primum principium simpliciter sit intra, sed quod sit primum in hoc genere, quod est vis cognoscitiua, & appetitiua. Unde homo potest moueri ab aliquo extrinseco: ut cælum, quod est primum principium alterans, & tamen mouetur à superiore agente, motu locali. 5a. Motus animalis nouus præuenitur ab aliquo exteriori motu, vel quatenus repræsentat obiectum, vel quatenus immutat corpus; unde per accidens mutatur appetitus. Quæ motiones non sunt contra rationem voluntarii, cum sint alterius generis, ut secunda conclusio, dictum est. 6a. Deus mouet voluntatem non solum proponendo, vel immutando, sed etiam ut mouens ipsam: quia omnis motus est à primo mouente: ut patet in motibus naturalibus, qui sunt etiam à principio intrinseco.

Art. 2. *Virtus voluntarium inueniatur in animalibus brutis.*

Brutis sicut etiam pueris competit imperfecta ratio voluntarij. 1. *Ex Aug. Gregor. Nyss. & Damasc.* 2. Supposita ratione voluntarij: Ei cui competit imperfecta cognitio finis, quæ in voluntario requiritur, competit voluntarium imperfecte: At brutis & pueris competit imperfecta cognitio finis: ergo. Nam tunc

lib. 2. d. 2.

lib. 13. de trin. c. 4.

1. *Concl.*
lib. 3. Esch.
c. 4. lib. 3. c. 4.
lib. 2. c. 4.

Tunc perfecte cognoscitur finis cum non solum apprehenditur, sed cognoscitur, ut finis est, id est, ut est ratio mediorum, & ut media sunt proportionata fini: sed haec cognitio non conuenit brutis & pueris, quia ad solam finis apprehensionem operantur, sine deliberatione, ergo. 22. Ratio perfecta voluntarij solum conuenit creaturae vsum rationis habenti. Quia haec sola apprehendit finem sub ratione finis; quo apprehenso, non statim operatur, sed de his deliberat, quae sunt ad finem. 32. Voluntas nominat rationalem appetitum, & ideo non est in his quae ratione carent. Voluntarium autem à voluntate dictum attribuitur brutis, quatenus per cognitionem aliquam mouentur in finem. 42. Ex eo quod homo potest deliberare habet dominium sui actus, quod non est in brutis. 52. Laus & vituperium sequuntur voluntarium secundum perfectam rationem.

Art. 3. Virum voluntarium possit esse absque omni actu.

Concl.

Voluntarium indirecte, quod est quando sequitur effectus, homine non operante, ut submersio navis, cum non gubernatur, potest esse sine villo actu interiore & exteriori, vel existente solo interiore, quando vult, sed non operatur. v. g. ad navis submersionem. Nam voluntarium id est, cuius nos sumus domini: sed nos sumus domini eius, quod est agere & non agere, velle & non velle; ergo sicuti agere est voluntarijs, ita non agere. 22. Voluntarium directe, quod procedit ab aliquo ut est agens, requirit actum voluntatis internum & externum. ut velle submergere, & submergere. 32. Voluntarium indirecte quod sequitur defectum actionis, non tribuitur alicui, nisi cum potest, & debet agere. Tunc ergo effectus sequens tribuitur voluntati, cum potest, & debet impedire, & non impedit. 42. Voluntarium non solum dicitur quod procedit a voluntate agente, sed etiam a non agente, quod est indirectum. 52. Non velle, vel sumitur pro ut sunt duae dictiones, ut sit infinitum

verbi, nolo: ut nolle legere, sit velle non legere, & sic causat inuoluntarium: vel sumitur in vi orationis, prout non affirmatum voluntatis, & tale non velle, non causat inuoluntarium. 62. Eo modo ad actum voluntarium requiritur actus cognitionis, sicuti actus voluntatis, id est, ut sit in potestate cogitare, sicuti & velle; & ita non considerare, quando est tempus causat voluntarium, sicuti non agere.

Art. 4. Virum violentia voluntatis possit inferri.

Voluntas quantum ad actus elicitos qui sunt ij, quos ipsa producit, non potest cogi. 1. Si quid sit ex voluntate, non est ex necessitate: at omne coactum est ex necessitate, ergo. 2. Actus elicti producuntur ex inclinatione voluntatis à principio intrinseco cognoscente: sed coactum est à principio extrinseco, ergo est contra naturam actus voluntatis, quod sit coactus, sicuti est contra inclinationem lapidis, quod seorsum tendat. 22. Voluntas quoad actus imperatos, qui sunt, quos mediante alia potentia exercet, ut loqui, ambulare, &c. potest cogi. Quoniam hos actus exercet per exteriora membra, quae per violentiam possunt impediri, ne voluntatis imperium exquantur. v. g. ne quis loquatur, &c. 32. Deus potest quidem mouere voluntatem quocumque voluerit, sed si fiat per violentiam, iam non esset cum actu voluntatis, nec ipsa voluntas moueretur, sed aliquid contra voluntatem. 42. Tunc est violentia, quando passum mouetur contra suam inclinationem; unde quando voluntas mouetur ab appetibili, non est actus violentus; quia est inclinata ad talem motum. 52. Licet id, in quod voluntas peccando tendit, sit malum contra rationalem naturam: tamen apprehenditur, ut bonum secundum sensum, vel secundum habitum corruptum.

Art. 5. Virum violentia causas inuoluntarium.

Violentia causat inuoluntarium. 1. Ex Arist. & Dam. qui dicunt, aliquid esse in- 1. *Concl.* uoluntarium propter violentum. 2. Ut in 3. *Sib. 6. 1.* naturalibus violentia facit aliquid con-

1. *Concl.*
Aug. li. 13. D
cin. 6. 10.

Pro. 22.

tra naturam, ita in cognoscentibus facit contra voluntatem, quia naturali & voluntario commune est, ut sint à principio intrinseco; violentum autem utriusque principio opponitur, cum sit extra; sed quod est contra voluntatem est inuoluntarium; sicuti quod est contra naturam, innaturale, ergo. † 22. Voluntati quoad actus eliciendos non infertur violentia, sed quoad imperatos, & sic inuoluntarium opponitur voluntario. 32. Ut naturale dicitur secundum principium actuum, & passivum, ita voluntarium; quatenus aliquis vult agere, vel pati ab alio; & licet nihil conferat agendo, confert tamen patiando: unde non potest dici inuoluntarium. 42. Violentum, quod infertur membro, est violentum secundum partem, non secundum totum hominem; & ita est contra naturam secundum quid. Unde si quis volens, sursum tollat pedem, est violentum secundum quid.

Art. 6. Virum metus causet inuoluntarium simpliciter.

1. Concl. Apoc. cit. Quæ per metum fiunt, sunt magis voluntaria, quam inuoluntaria. 1. Ex Greg. Nyss. & Arist. 2. Vnumquodque dicitur esse tale, prout est in actu, non ut est in sola apprehensione, secundum quam dicitur esse, secundum quid: sed quæ metu fiunt, sunt huiusmodi: quia actus humani sunt singulares, & considerantur secundum circumstantias, hic, & nunc; at qui ex. g. proijcit merces, hic, & nunc vult proijcere, quamvis secundum apprehensionem extra hunc casum vellet retinere, ergo cum in tali casu velit proijcere propter maius bonum, cum principium huius actus sit intra, erit simpliciter voluntarium. 22. Quæ fiunt ex metu dicuntur mixta; quia quod metu fit, secundum se consideratum, est inuoluntarium; sed in tali casu est voluntarium, ac simpliciter voluntarium. † 32. Quæ per vim fiunt, ab his, quæ per metum, non solum differunt secundum præsens & futurum: sed & quod in illis voluntas non consentit, in his maxime, quia in his voluntas fertur in id, quod fit, licet non per se, sed ut remoueatur malum voluntarium, non solum est id,

quod volumus tanquam finem, sed etiam quod volumus propter finem. 42. Absoluta in hoc differunt à relatiuis, quod illa non mutantur propter aliquid additum; hæc maxime scilicet per comparationem ad diuersa. Voluntarium autem non solum dicitur aliquid per se, sed etiam relatiue. Unde licet procedat secundum se non sit voluntaria propter aliud, tamen est voluntaria. 52. Quod metu fit, est voluntarium absque conditione; inuoluntarium vero sub conditione, id est. Si non esset talis metus, non proijcerem.

Art. 7. Virum concupiscentia causet inuoluntarium.

Concupiscentia non causat inuoluntarium, sed magis facit aliquid voluntarium. 1. Inuoluntarium, ait Damasc. est misericordia, vel indulgentia digna, & cum tristitia agitur, sed neutrum competit ei, quod per concupiscentiam fit, ergo. 2. Dicitur aliquid voluntarium ex eo, quod voluntas in illud fertur, sed per concupiscentiam inclinatur homo ad id quod concupiscit, ergo. † 22. Magis habet timor, quod causet inuoluntarium, quam concupiscentia. Quia concupiscentia respicit bonum quod est voluntati consonum, timor vero malum. 32. In agente per metum remanet repugnancia ad id, quod agitur secundum se consideratum: in agente per incontinentiam non remanet prior voluntas, quæ repudiabat, quod concupiscitur, sed mutatur ad volendum, quod prius repudiabat, & ideo concupiscentia nunquam causat inuoluntarium. 42. Si concupiscentia omnino cognitionem tolleret, quod ex incontinentia fieret, esset inuoluntarium, sed improprie: quia non tollitur potestas cognoscendi, sed consideratio actualis in particulari agibili: Unde si potest adesse cognitio, est voluntarium utrum.

Art. 8. Virum ignorantia causet inuoluntarium.

Ignorantia habet causare inuoluntarium. 1. Ex Damasc. & Arist. 2. Quia potest priuare cognitione, quæ requiritur ad voluntarium: verum non quolibet ignorantia id efficit. 22. Ignorantia concomi-

1. Concl. lib. 2. c. 4.

1. Concl. lib. 2. c. 24. 3. Eth. c. 1.

*Arist.
loco cit.*

comitans, quæ est de eo, quod si sciretur, adhuc fieret, non facit inuoluntarium; facit tamen non voluntarium, id est, non volitum. Quod non faciat inuoluntarium, patet, quia nihil causat repugnans voluntati, nam si sciret, adhuc faceret. Quod faciat non voluntarium patet, quia non potest esse volitum quod est ignotum. 3a. Ignorantia consequens, quæ est, cum homo vult ignorare, ut excuset peccatum, quæ dupliciter se habet, vel quod ipsa sit volita & intenta per se, vel quod non sit intenta, nisi indirecte, cum quis prætermittit scire, quod poterat & debebat scire: & hæc quocunque modo facit voluntarium simpliciter: quia cum sit volita, non potest causare inuoluntarium nisi secundum quid: si quidem præcedit motum voluntatis ad agendum, qui non esset, si adesset scientia, quia si consideraret hunc actum esse malum, non operaretur illum. 4a. Ignorantia antecedens, quæ est quando quis ignorat quæ non tenebatur, aut non potuit scire, & est causa, cur quis velit id, quod si sciret, nollet, causat inuoluntarium simpliciter. Quod non probatur, cum sit certissimum. Vnde patet ad tria argu. probantia, non causare inuoluntarium.

Quæstio 7. De circumstantiis humanorum actuum.

Art. 1. Virum circumstantia sit accidens humani actus.

1. Concl. Circumstantia est, quod est extra substantiam, & tamen illam aliquo modo attingit. Vnde circumstantiæ sunt humanorum actuum accidentia. 1. Arist. circumstantias vocat particularia, id est, particulares conditiones singulorum actuum, ergo sunt accidentia, &c. 2. Quod est extra naturam rei, & ad ipsam pertinet, est accidens illius rei: at huiusmodi sunt circumstantiæ ratione humanorum actuum, ergo. 2a. Conuenienter nomen circumstantiæ ab his, quæ in loco sunt deriuatur ad actus humanos. Quia conuenienter a notioribus transferuntur

nomina ad significanda minus nota: quia secundum processum intellectus debet sumi denominatio, & nostra cognitio incipit à notioribus: at notum est, quod ea, quæ circumstant, quæ sunt in loco, dicuntur circumstantiæ, quia ex his quæ sunt in loco, ex Arist. processerunt alia nomina, ut contrarietas, & motus, ergo. 3a. Argumentationi datur robur, primum ex his, quæ sunt de substantia rei; secundo etiam ex circumstantiis. v.g. aliquis est damnandus, quia occidit; sed magis si per dolum, &c. 4a. Aliquid dicitur accidens alicuius, vel quia inest, ut in subiecto, vel quia est simul cum aliquo in eodem subiecto: & sic circumstantiæ dicuntur accidentia actuum; quæ modo se contingunt in vno subiecto. 5a. Licet humani actus sint accidentia: tamen illis potest aliquid accidere: vel quia ambo sunt in eodem subiecto, sed vnum mediante altero, ut actus & modus agendi: vel sine villo ordine, cum vnum non est in subiecto per aliud, ut locus, & conditio personæ.

*10. Met.
lex. 13.*

Art. 2. Virum Circumstantie humanorum actuum sint consideranda à Theologo.

Circumstantiæ pertinent ad cognitionem Theologi. 1. Ignorantia circumstantiarum ex Damasc. & Greg. Nys. causat inuoluntarium, quod excusat à culpa cuius consideratio pertinet ad Theologum, ergo. 2. Theologus est considerare humanos actus, ut per eos tenditur ad beatitudinem. Sed actus pro ut sunt ad finem, debet esse proportionati frui per circumstantias, ergo. 3. Theologus considerat actus humanos, prout in eis est bonum, & magis bonum, &c. Sed hoc habetur etiam ex circumstantiis, ergo. 4. Considerat eos ut meritorios & demeritorios, ergo debet considerare circumstantias, quæ efficiunt magis & minus voluntarium, unde pendet meritum. 5a. Nihil impedit, quod actus humani dicantur boni ab extrinseco: quia sunt ad finem, qui habet rationem utilis, & utile rationem relatiui, quod ab extrinseco denominari potest. 3a. Accidentia, quæ omnino per

*1. Concl.
lib. 1. c. 29.
lib. 1. c. 2.*

Dd 3 accidens

accidens se habent, relinquuntur ab arte, & ista non habent rationem circumstantiæ: at accidentia per se cadunt sub arte. 42. Hæc consideratio pertinet ad moralem, prout secundum eas reperitur mediū in actibus & passionibus: ad politicum & rhetoricum, ut faciunt actum magis laudabilem & excusabilem ad persuadendum, vel puniendum: ad Theologum, cui omnes artes deferuiunt modis dictis.

Art. 3. Vtrum conuenienter circumstantia enumerentur.

1. Concl. Circumstantia recte numerantur ab Arist. Quis, quid, ubi, quibus, cur, quomodo, quando, circa quid. Cicero. 7. numerat, confundens, circa quid, cum quid. Ratio huius numeri est, hæc. Trib. modis circumstantia potest ad actum pertinere. Primum attingendo actum ipsum, vel per modum mensuræ, ut tempus, & locus; vel per modum qualitatatis, ut modus. Secundo attingendo causam actus; sic ex parte finis, cur: si materiæ, vel obiecti, circa quid: si agentis principalis, quis: si instrumentalis, quibus. Tercio ex parte effectus, quid fecerit. 22. Locus & tempus dicuntur circumstare actum, ut sunt eius mensura: alie vero, ut aliqua ratione attingunt actum, licet illæ duæ non inhaereant; & ita non sunt solum duæ. 32. Modus qui est bene & male, pertinet ad omnes circumstantias: & modus qui dicit qualitatem actus, ut percutere fortiter, & remisse, ponitur specialis circumstantia. 42. Nulla conditio, ex qua actus substantia pendeat, dicitur circumstantia, sed conditio adiuncta substantiæ, verbi gratia, in furto, quod sit res aliena, non est circumstantia; sed quod sit magna, vel parua. In fine, similiter, ut agere fortiter pro rep. In quid, abluere, non est circumstantia, sed sanare, vel nocere, &c.

Art. 4. Vtrum sint principales circumstantia, propter quid, & ea in quibus est operatio.

1. Concl. Principalissima circumstantia est propter quid, & secundario, quid. 1. Ex Greg. Nyss. qui hoc docet. 2. Actus dicuntur humani, quia sunt voluntarij: sed hoc

precipue habent ex fine, quia finis mouet voluntatem, & ita illa erit precipua circumstantia, quæ attingit actum ex parte finis: & secundario, quæ attingit substantiam actus, scilicet, quid fecit, & ita consequenter, quæ magis attingunt, erunt magis principales. 22. Cum ait Aristot. ea in quibus est operatio, non intelligitur de loco, & tempore, sed de obiecto, seu quid agitur, ut exposuit Gregor. 32. Licet finis non sit de substantia actus, est tamen causa principalissima, quatenus mouet. 42. Persona agens est causa actus, prout mouetur à fine: unde non est causa prima. Similiter & alie conditiones personæ. Modus etiam non est substantialis forma actus; qui attenditur secundum obiectum & finem, sed est quædam qualitas accidental.

lib. 3. Ethic. 22.

Questio 3. De voluntate, quorum sit, ut volitorum.

Art. 1. Vtrum voluntas sit tantum boni.

Necesse est voluntatem esse solum in bonum. 1. Quia, ut ait Dionys. malum est præter voluntatem, & omnia appetunt bonum. 2. Appetitus non est nisi boni, quia appetitus nihil aliud est, quam inclinatio appetentis, & nihil inclinatur, nisi in simile, & conueniens: sed voluntas est quidam appetitus rationalis, ergo. 22. Ut voluntas dicatur inclinari in bonum satis est, quod sit bonum apparens. 1. Ut appetitus naturalis sequitur formam in natura existentem, ita sensituius & rationalis formam apprehensam; & sicut ille tendit in bonum existens in re, ita isti duo in bonum apprehensum; ergo satis est, ut aliquid apprehendatur in ratione boni, ut appetitus in illud tendat. 2. Ex Aristot. qui ait: finis est bonum vel apparens bonum. 22. Eadem potentia est oppositorum; sed non eodem modo: unde voluntas est ad bonum appetendum, & ad malum fugiendum. Fuga vero mali potius dicitur, voluntas, seu non voluntas. 42. Potentia rationalis non se habet ad quolibet

1. Concl.
Cap. 4. de
din nom.
Arist. lib. 2
Eth. 1. 2.

lib. 12. Phys.

libet

libet opposita, prosequenda, sed ad ea, quae sub suo obiecto convenienti continentur. Et ita fertur in omnia, quae habent aliquam rationem boni, ut tacere, non tacere, moueri & quiescere. 2a. Non ens in natura accipi potest, ut ens in ratione; quo modo priuationes sunt entia, & sic futura apprehenduntur, ut entia sub ratione boni. Et carere malo habet rationem boni.

Art. 2. *Utrum voluntas sit tantum finis, an etiam eorum, quae sunt ad finem.*

1. Concl.

Si voluntas sumatur pro potentia, se extendit ad finem, & ad ea, quae sunt ad finem. 1. Eadem potentia pertransit medium, & attingit finem: sed quae sunt ad finem, sunt media, ergo si est voluntas, finis erit & mediorum. 2. Potentia se extendit ad omnia, in quibus est ratio sui obiecti, ut visus ad omnes colores: Sed in medijs, est ratio boni, ergo. 2a. Si voluntas sumatur pro actu proprie loquendo, est solum finis. 1. Actus denominatus à potentia nominat simplicem actum illius potentiae, sicut intelligere nominat simplicem actum intellectus: sed simplex actus voluntatis est in obiectum, propter se bonum & volitum, cuiusmodi est finis, cum media non sint volita, propter finem, ergo voluntas erit solius finis. 2. A simili, intelligere est solum eorum, quae per se cognoscuntur, ut sunt principia: eorum vero, quae per principia intelliguntur, non est intelligentia, nisi quatenus in eis principia considerantur, ergo. 3. Ex Aristot. voluntas est finis, ut electio mediorum, unde soluitur primum. † 3a. Quae sunt diuersa genere requirunt diuersas potentias: unde eadem voluntas fertur in bonum honestum, & utile, quae se habet ut secundum se, & secundum alterum sicut visus in colorem, & lucem. 4a. Nō quidquid diuersificat habitum, diuersificat potentias, quia habitus sunt determinationes quorundam actuum potentiae. Unde potest esse diuersus habitus circa media & finem.

Art. 3. *Utrum voluntas eodem actu moueatur in finem, & id, quod est ad finem.*

Voluntas potest ferri in finem absolute eo, quod ferantur in ea, quae sunt ad finem: Nam cum finis sit per se volitus, nō pendeat à volitione alterius. 2a. Non potest ferri voluntas in media, ut media sunt, nisi feratur in finem. Quia media, ut sic, non sunt volita nisi propter finem. Unde voluntas dupliciter fertur in finem, & absolute, & ut est ratio mediorum. 3a. Vnus & idem est actus voluntatis, quo fertur in media & finem, ut est ratio mediorum: sed alius est actus quo absolute vult finem, qui aliquando est prior tempore. Ut si quis primo velit sanitatem, & postea media. Patet à simili ac simul probatur altera pars conclusionis intellectus, qui aliquando prius intelligit principia in se, & post eadem in conclusionibus, quibus consentit propter principia. Similiter in lumine & colore: lumen quandoque ex se videtur, sed eodem actu videtur lumen & color. † 4a. Cum philosophus ait, ubi vnum est propter alterum, ibi est vnum tantum: intelligitur quatenus voluntas fertur in finem, ut est ratio mediorum. 4a. Quod eodem actu videatur lumen & color, probat tertia concl. 3a. Licet in executione prius sint media, in quibus quandoque consistit, & non peruenitur ad finem; tamen in volendo contra accidit. 6a. Utile & honestum, non sunt duae species boni, sed se habent, ut per se, & propter aliud. Unde voluntas potest ferri in vnum, & non in alterum, non contra. Et sic solues argumentum, sed contra, quo probabatur esse duos actus.

1. Concl.

lib. 3. lib.

Quaestio 9. De motu voluntatis.

Art. 1. *Utrum voluntas moueatur ab intellectu.*

Quod est in potentia ad plura, debet moueri ab alio. Quia cum sit indifferens, debet ab aliquo, quod est in actu determinari, & hoc est moueri. 2a. Indeterminatio

1. Concl.

determinatio

minatio potentiae, vel est quoad exercitum actus ex parte subiecti, siue agentis, quod modo operatur, modo non: vel quoad determinationem actus, ratione obiecti, & sic determinatur à fine. Quia motio subiecti est ab agente, quod agit propter finem, ergo principium motionis est à fine. Adde quod ars ad quam pertinet finis, semper mouet artes inferiores. 3a. Voluntas mouet omnes alias potentias ad suos actus. Nam illius potentiae est mouere, ad quam pertinet finis vniuersalis, vt patet exemplo imperatoris in exercitu; sed vniuersalis finis, id est, bonum pertinet ad voluntatem; quia obiecta aliarum potentiarum continentur sub obiecto voluntatis, tanquam particularia, & illis vrimur quando volumus, ergo. 4a. Obiectum mouet voluntatem quoad specificationem actus. Finis vero quoad exercitium: & hoc patet ex. 2. **Concl.** Alterum probatur: Obiectum mouet determinando veluti principium formale: sed à principio formali in naturalibus habetur specificatio, ergo. 5a. Intellectus mouet voluntatem quoad determinationem actus per modum proponentis finem & obiectum. 1. Ex

lib. 3. de ani.
sex. 34.

Arist. appetibile intellectum, est mouens, non motum, at voluntas est, mouens motum, ergo. 2. Primum principium determinans est ens verum, sub quo est ratio boni: sed istud apprehenditur ab intellectu, ergo. 6a. Voluntas mouet intellectum quoad exercitium actus, Quia verum, quod est perfectio intellectus continetur sub vniuersali bono, quod, mouet ad exercitium actus, & est obiectum voluntatis, ergo. 7a. Quod intellectus procedat, & affectus interdum non sequatur, solum ostendit intellectum non mouere necessario. 8a. Sicuti imaginatio formae sine estimatione conuenientis, vel contra, non mouet appetitum sensitiuum; ita nec apprehensio veri, sine ratione boni, & ideo intellectus speculatiuus non mouet voluntatem. 9a. Ex terio colligitur 6. **Concl.** & licet voluntas

moueat, potest etiam moueri. Arg.

deu contra probat. 5.

concl.

Art. 2. Virum voluntas moueatur ab appetitu sensitiuo.

Appetitus sensitiuus mouet voluntatem ex parte obiecti, seu obiectiue. 1. **1. Concl.** Iac. c. 3. Vnusquisque tentatur à concupiscentia sua abstractus. 2. Quod facit, vt aliquid apprehendatur sub ratione conuenientis, vel contrarij mouet voluntatem; quia voluntas non mouetur, nisi à conuenienti apprehenso; sed hoc fit ab appetitu sensitiuo: quia vt aliquid appareat bonum est ex conditione rei, quae proponitur, & eius cui proponitur: sed homo ex appetitu sensitiuo immutatur ad aliquam conditionem, vel dispositionem, ergo appetitus ille mouet: maior patet, quia bonum dicitur relatiue, ergo pendet ex vtroque extremo, & altero mutato, mutatur conueniens; vt patet in gustu varie disposito. Vnde qualis quisque est, talis finis videtur? Ex his colligitur appetitum hunc indirecte mouere voluntatem. † 2a. Nihil prohibet vt voluntas, quae est praestantior moueatur ab appetitu sensitiuo, quatenus subiacer passioni. 3a. Quia actus & passionis sunt circa singularia, ideo appetitus sensitiuus, quae est virtus particularis, habet vim magnam, vt disponat ad volendum sic, vel sic. 4a. Ratio in qua est voluntas mouet partes appetitus dominio politico, non despotico, id est, sicut gubernator homines liberos: & ideo non semper parent voluntati.

Aristot.

Arist. lib. 1.
pol. c. 3.

Art. 3. Virum voluntas moueat seipsam.

Voluntas mouet seipsam secundum aliquem actum. Quoniam est Domina suorum actuum, & in ipsa est velle & nolle: quod non esset, nisi moueret se. 2a. Voluntas ex v. litione finis mouet seipsam ad volendum, quae sunt ad finem. Quia, vt se habet finis in appetibilibus, ita se habet principium in intelligibilibus: sed intellectus ex cognitione principiorum reuertit se ad actum, quoad cognitionem conclusionum, & hoc modo se mouet, ergo etiam voluntas, ex cognitione finis, &c. † 3a. Voluntas non est secundum idem in actu & potentia: in actu.

1. Concl.

In actu est respectu finis, in potentia est ratione mediorum 4a. Voluntas est semper sibi præsens, sed non semper se mouet; quia actus quo vult finem per quem se mouet, non est semper præsens. 5a. Mouetur quidem ab intellectu secundum rationem obiecti; sed à seipsa, quantum ad exercitium actus, secundum rationem finis voliti.

Art. 4. Virum voluntas moueatur ab aliquo exteriori principio.

1. Concl. Voluntas per modum obiecti potest moueri ab aliquo exteriori. Nam vt est dictum, voluntas mouetur ab obiecto: at hoc potest esse aliquid extrinsecū, ergo. 2a. Quātum ad exercitium actus oportet voluntatem ab aliquo moueri. Quia quod aliquando agit, aliquando non agit, debet ab aliquo moueri: sed voluntas incipit aliquando velle, cum prius nollet, ergo. Et quantum ad media, mouetur à fine: quia qui vult sanari, necesse est, vt consulat de medijs, & ea velit propter finem. Quantum vero ad finem mouetur ab aliquo exteriori. Nam, cum non semper homo velit finem, necesse est vt voluntas incipiat velle, & moueri; non à seipsa, quia hoc faceret ex consilio, quod supponit aliam voluntatem, & ita procederet in infinitū, ergo mouetur instinctu alicuius extrinseci mouentis, vt ait Arist. † 3a. Voluntarium habet principium intra sed non est necesse, vt hoc sit primum principium non motum. 4a. Non sat est ad rationem violenti, vt principium sit extra, sed passum nihil debet cōferre: quod non accidit cum voluntas ab extrinsecō mouetur. 5a. Voluntas mouet se vt agens proximum, sed non quoad omnia, & ideo debet moueri ab aliquo, vt à primo mouente.

Art. 5. Virum voluntas moueatur à corpore celesti.

1. Concl. Corpora cœlestia, nec directe, nec indirecte possunt agere in voluntatem mouendo ipsam. 1. Ex Damasc. Cœlum non est causa nostrorum actuum, ergo non agit in voluntatem, quæ est principium horum actuum. 2. Impossibile est, vt corporale agat in spirituale, sed potius con-

traat potentia animæ sunt spirituales, ergo. 2a. Cœli indirecte mouent appetitū sensitium. Quia cum sit actus organi, & cœli agant in corpus, indirecte etiam agunt in sensum, 3a. Per accidens & indirecte cœlum potest mouere voluntatem per modum obiecti, tribus modis. 1. Ex parte obiecti exterioris, quia alterat obiecta exteriora. 2. Ex parte appetitus sensitui, quem per accidens mouet, quem homines sequuntur. 3. Quatenus per se alterant organa corporea, quæ potentijs animæ inserviunt. † 4a. Multiformis motus voluntatis reducitur in causam vni- formem, scilicet in voluntatem alicuius substantiæ immaterialis, non in cœlos. 5a. Motus corporales humani reducuntur in motum cœlorum, prout modis dictis voluntas incipit velle, vel nolle ex eorum concursu: quæ motio est ex parte obiecti. 6a. Ex impressione cœlorum aliqui sunt habiles ad iram, & ad alias passiones, quas homines sequuntur: ob quam causam Astrologi, vt in plurimum vera dicunt. Sed sapiens dominabitur astris. Quando, ait Aug. vera dicuntur, instinctu occultissimo dicuntur, quem nescientes humanæ mentes patiuntur. & spirituum immundorum operatio est.

Art. 6. Virum voluntas moueatur à Deo solo sicut ab exteriori principio.

Voluntas à solo Deo, tanquam ab exteriori principio efficiente potest moueri quoad exercitium actus. 1. Nam Deus est, qui operatur in nobis velle & perficere. 2. Illud potest mouere motu naturali aliquam naturam; quod est causa illius, vt patet de motu grauium, qui est à generante, sed solus Deus est causa voluntatis quia est potentia animæ rationalis, quæ est à solo Deo; & quia voluntas habet ordinem ad vniuersale bonum, & ideo à solo Deo est, qui in se continet omne bonum; ideo nec materia prima quæ appetit omnes formas potest produci ab agente particulari, ergo. † 2a. Angelus non est ita supra hominem, vt sit causa voluntatis eius, vt corpora cœlestia sunt causa formarum: & ita solum possunt mouere obiectiua, vt alia res. vnde soluitur secū-

Phil. in deum. lib. 2. super Gen. 17.

1. Concl.

Phil. 2. 8. Phys. tex. 17.

Ecce dunt.

lib. 7. magn. mor. c. 6.

lib. 2. c. 7.

dum. 3a. Deus vt vniuersalis motor mouet voluntatem ad vniuersale bonum; si ne qua motione homo nihil posset velle: per rationem autē determinat se ad hoc, vel illud bonum, verum, vel apparens. Deus etiam interdum mouet ad determinate volendum.

Questio 10. De modo, quo voluntas mouetur.

Art. 1. Vtrum voluntas ad aliquid naturaliter moueatur.

1. Concl.

Voluntas vult aliquid naturaliter. 1. Voluntas sequitur actum intellectus: sed intellectus aliquid naturaliter intelligit, ergo & voluntas vult. 2. Supposito naturam sumi non pro principio motus, & quietis, sed pro quolibet ente, & tunc dicitur aliquid naturale quod per se inest: Omne quod non inest per se alicui, reducit ad aliquid quod inest per se, & propterea naturaliter, ergo voluntas dicitur velle aliquid naturaliter; Nam sicuti in intellectu principia sunt naturaliter cognita, sic principium motuum omnium voluntariorum debet esse naturaliter volitum. 2a. Tria sunt, quæ voluntas naturaliter vult. 1. Bonum in communi: quia est suum obiectum, in quod potentia naturaliter fertur, ergo. 2. Finem, quia finis est principium, & principia sunt naturaliter volita. 3. Bona aliarum potentiarum: quia naturaliter appetit, quæ pertinent ad totum hominem: vt esse, viuere, veri cognitionem, &c. Quæ omnia bona continentur sub obiecto voluntatis, vt particularia bona. ¶ 3a. Voluntas diuiditur contra naturam, vt vna causa contra aliā, prout quædam naturaliter, quædam libere fiunt: sed quia voluntas fundatur in aliqua natura, ei cōuenit prius modus proprius naturæ, tum talis naturæ, quod est libere velle. 4a. Quod consequitur formam, semper actu est in natura; quod cōsequitur materiam, vt omnes potentie, non semper est in actu. Et cum motus sit actus potentie, nō semper voluntas vult. 5a. Semper nature respondet aliquid proportionatum, vel genere, vel specie, vel numero; si natura sit vel generica, &c.

Voluntati vteff vis immaterialis, respondet commune bonum, sub quo sunt bona particularia, ad quæ voluntas non est determinata.

Art. 2. Vtrum voluntas moueatur de necessitate à suo obiecto.

1. Concl.

Voluntas quantum ad exercitium actus à nullo obiecto exteriori necessario mouetur. 1. Potentie rationales ex Arist. sunt ad contradictionem: at voluntas est talis, ergo. 2. Potest homo de nullo obiecto cogitare, ergo potest non velle actu; quia volumus in cognitū, ergo non cogitur. 2a. Quoad specificationē actus ab aliquo obiecto necessitatur, ab aliquo non. Nā in quolibet motu potentie consideratur ratio, qua ipsa mouetur, vt oculus à colorato: sed obiecta voluntatis habent aliquando rationem perfectam, qua voluntatē mouent; aliquando nō, ergo. 3a. Illud bonum, cui nihil deest, vt est beatitudo, necessario mouet voluntatem, reliqua non ita. Quoniam in illo non potest considerari aliqua ratio non boni, vt in alijs, ergo si proponatur, necessario mouebit. ¶ 4a. Sufficiens motuum potentie est, quod habet omnem rationem motui: & ideo si quid deficiat non necessario mouet. 5a. Intellectus necessario mouetur ab obiecto, quod est semper de necessitate verum, non ab eo, quod potest esse falsum. 6a. Non solum finis necessario mouet voluntatem, sed etiam alia sine quibus finis non potest haberi, vt est viuere, & esse: alia non ita.

Art. 3. Vtrum voluntas de necessitate moueatur ab inferiori appetitu.

1. Concl.

Quando non absorbetur totaliter ratio à passione, voluntas non necessitatur ab appetitu sensitivo. 1. Genes. 3. Subter te erit appetitus tuus, &c. 2. Posito remanere rationem liberam: ratio manet libera, ergo & motus voluntatis: qui passio nō mouet, nisi quatenus trahit ad iudicandū bonum, ad quod afficit, quod alias nō iudicaretur. 2a. Quando totaliter ratio absorbetur, vt accidit in vehementi motu passionis, vt in his, quæ per concupiscentiam furiosi, vel amētes faciunt, quæ mutationes non fiunt sine corporali mutatione, voluntas necessario mouetur à passione,

lib. 3. de animalibus. 34.

sione, sicuti & bruta. Nam, si non manet rationis usus, ergo nec libertas: non enim mouetur voluntas sine iudicio rationis.

Rom. 5. 13a. Licet voluntas non possit facere, quin motus passionis insurgat; potest tamen non consentire; ideo, &c. 4a. Homo interdum est aliqualis totaliter secundum rationem: interdum contra, ut patet in amentibus aliquando medio modo se habet, cum ratio obnubilatur à passione, sed non obruitur, & tunc potest repellere & consentire. 5a. Voluntas non solum mouetur à bono vniuersali apprehenso à ratione, sed etiam à particulari apprehenso a sensu, & ita potest moueri ad particulare bonum, sine passione sensitiui appetitus.

Art. 4. *Utrum voluntas moueatur de necessitate ab exteriori morino, quod est Deus.*

1. Concl.
Cap. 4. de
dia. nom.

Deus mouet voluntatem ita, ut non necessario eam determinet ad vnum, nisi in his, ad quæ naturaliter mouetur. 1. Eccl. 15. Reliquit eum in manu consilij sui. 2. Deus mouet res secundum earum conditionem, ut ait Dionys. sed voluntas est principium actuum indifferens ad multa, intellige de voluntate, ut libera, non ut natura, ergo Deus eam mouendo non terminat ad vnum. 3a. Voluntas diuina non solum se extendit ad hoc, ut aliquid fiat per causam, quam mouet: sed ut fiat, eo modo, qui conuenit naturæ causæ, licet eius voluntati nihil resistat. 3a. Naturale est cuique rei à Deo moueri, sed iuxta modum suum. Vnde naturaliter Deus mouet, sed non determinate. Et non omne quod Deus vult fieri in rebus, est naturale eis: ut quod mortui resurgant. 4a. Polito Deum mouere voluntatem ad aliquid, impossibile est, ut voluntas nolit, seu non impossibile simpliciter. Vnde non sequitur quod de necessitate moueatur.

Quaestio II. De fruitione, quæ est actus voluntatis.

Art. 1. *Utrum frui sit actus appetitiue potentie.*

1. Concl.
lib. 1. de doc.
a. 10.

Frui est actus appetitiue potentie. 1. Frui est amore inhaerere alicui rei, propter ipsam, ex Aug. sed amor pertinet ad

appetitiuam, ergo. 2. Quæ ratio supponit frui dictum esse à fructibus sensibilibus, ut per nota ignota cognoscamus. Finis est obiectum appetitiue potentie: sed fruitio pertinet ad amorem vel delectationem habitam de ultimo fine, quia fructus sensibilis est quod ultimo expectatur, & cum suauitate percipitur, ergo fruitio pertinet, &c. Cum ergo fruitio deriuetur à fructibus, erit suauitas quædam de ultimo fine. 3a. Visio Dei, ut visio pertinet ad intellectum, ut bonum finis ad voluntatem, & sic est eius fruitio: quæ finem consequitur intellectus, tanquam potentia agens, voluntas tanquam mouens ad finem, & fruens fine. 3a. Finis & perfectio cuiuscunque potentie continetur sub obiecto appetitiue: & ideo fines omnium potentiarum, ut bonum sunt, ad ipsam pertinent. Vnde mouet alias ad finem, & ipsa consequitur finem, eoque fruitur, cum alie attingunt suum. 4a. In delectatione perceptio conuenientie pertinet ad apprehensiuam: at complacentia in re conuenienti ad appetitiuam, in quo sita est ratio delectationis.

Art. 2. *Utrum frui conueniat tantum rationali creature, an etiam animalibus brutis.*

Fructio finis non est in his, quæ cognitione carent, licet attingant finem. Nam frui non est potentie peruenientis ad finem, sed imperantis executionem, quia mouet alias ad suos fines: sed in his quæ carent cognitione, non est potentia imperans; quia non mouent se ad fines, ergo. 2a. Brutis conuenit fruitio finis, sed imperfecta, ex instinctu naturæ. Quia in illis est imperfecta cognitio finis, & habent potentiam imperatiuam imperfectam, ergo & fruitionem imperfectam. Et sic est accipiendus Aug. in arg. sed contra, qui ponit fruitionem in brutis. Alibi, ut citatur in primo argumento, loquitur de perfecta. 3a. Rationali creature conuenit perfecta fruitio. Quia perfecte cognoscit finem, & habet potentiam imperantem liberam: his quæ cognitione carent nullo modo. 4a. Non est necesse, ut fruitio sit ultimi finis simpliciter, sed eius quod habetur pro ultimo fine ab

lib. 83. q. 30.
lib. 1. de doc.
c. 3.

Et 2. vae.

quoquoque. 32. Non sequitur fruitio ad quemcunque appetitum, nisi adsit cognitio.

Art. 3. Verum fruitio sit tantum ultimi finis.

1. *Conclus.*

Fruitus & fruitio simpliciter dicuntur de ultimo fine, qui non ordinatur ab alio. 1. Nam, ut ait August. Fruimur solum his, quæ per se voluntas appetit: sed hoc solum ultimo fini competit, ergo. Alibi dixit, nos frui his, in quibus voluntas delectata quiescit; cuiusmodi est solus ultimus finis. 22. Ad rationem fructus, requiritur ut sit de re ultima, & quod voluntas in eo quiescat: sed hæc in solo ultimo fine inveniuntur, ergo. 22. Fruitio nullo modo potest esse de eo, quod nullam habet delectationem, & tantum propter aliud expetitur: quia non quiescimus, nisi in eo, quod habet aliquam rationem finis. 32. De eo, quod habet aliquam delectationem, etiam si non sit ultimum, potest esse aliqua fruitio, & si non propria, ut de virtute. Quia non perfecte quiescit appetitus, sed suspensus manet. § 2. Cum Paulus ait, te fruar in Domino; terminus est Deus; ut sensus est. Fruat Domino in te, vel per te. 32. Fructus spiritus sancti dicuntur, non quod in illis quiescere debeamus; sed quia habent in se unde nobis placere debeant: vel quia sunt effectus Spiritus sancti. 62. Finis ut res, & ut adeptio, non sunt duo fines, sed unus alteri vnitus: Deus est ultimus finis ut res, fruitio ut adeptio: & fruitio Dei, & illa qua fruimur diuina fructione vna est.

Art. 4. Verum fruitio sit solum finis habiti.

1. *Concl.*

Fruitio perfecta est solum finis habiti in re; imperfecta vero solum finis non habiti. Nam frui importat comparationem quandam voluntatis ad ultimum finem, prout voluntas habet aliquid pro ultimo fine: sed finis perfecte habetur, quando habetur in re, imperfecte quando habetur in intentione tantum, ergo perfecta est, &c. Et quod possit esse finis non habiti, patet ex definitione frui: quia amore possumus inhaerere rei non præsentis. Ita Aug. in argumento, sed contra, qui alibi intelligitur de perfecta; unde patet ad primum. § 22. Dupliciter impeditur

quies voluntatis, vel ex parte obiecti, cum non est ultimi finis, vel ex parte appetentis, qui nondum adeptus est. Unde fruitio de obiecto non fruibili est impropria: de vero, non habito, vera, sed imperfecta. 32. Finis haberi dicitur & secundum rem, & secundum intentionem: unde duplex fruitio.

Questio 12. De intentione.

Art. 1. Verum intentio sit actus intellectus vel voluntatis.

Intentio proprie est actus voluntatis. 1. Ex Aug. qui eam appellat actum voluntatis. 2. Intentio primo & principaliter pertinet ad id, quod mouet ad finem; quia intendere, est in aliud tendere, quod est mouentis, cui solemus tribuere intentionem ad finem, ut architecto, & principi: sed voluntas mouet omnes potentias ad finem, ergo. § 22. Oculus, dicitur intentio metaphorice: quia intentio præsupponit oculum, id est, cognitionem. 32. dicitur lumen, quia est manifesta intendenti: & opera tenebræ; quia homo scit quid intendat, sed non quid inde sequatur. 42. Voluntas non ordinat, sed tendit in aliquid ex ordine rationis. Unde intentio nominat actum voluntatis supposita ratione. 52. Intentio est voluntatis respectu finis: voluntas autem tripliciter respicit finem. 1. Absolute, & sic dicitur voluntas. 2. Ut in eo quiescit, & sic fruitio respicit finem. 3. Ut est terminus, & sic intentio respicit finem. Unde non intenditur sanitas, quia voluta, sed quia ad ipsam per aliud volumus peruenire.

Art. 2. Verum intentio sit tantum ultimi finis.

Quamuis intentio sit finis, non tamen est semper finis ultimi. 1. Finis ultimus est vnus, ergo non essent plures intentiones, quod est falsum. 2. Intentio respicit finem, ut est terminus voluntatis, sed non solus ultimus finis est terminus, sed etiam medius, quia in motu attenditur terminus; vel simpliciter respectu totius motus, vel respectu medij, quod est terminus vnus & principium alterius, & vniutque potest esse intentio, ergo. Quod sit finis, patet ex 1. Art. § 22. Intentio cordis dicitur

1. *Concl.*
lib. 10. de tri.
c. 7.

Mat. 6.

1. *Concl.*

lib. 10. de tri.
c. 11. & 10.

Ad Phil.

lib. 1. de doc.
c. 4.
lib. 10. de
1. p. m. c. 12.

tur clamor ad Deum, quia Deus est cognitor intentionis, nõ quod sit terminus: vel quia cum oramus intentionem, quæ habet vim clamoris, ad Deum dirigimus. 3a. Terminus habet rationem finis, sed non semper ultimi, sed aliquando partis alicuius. 4a. Fruitio importat quietem in fine, intentio motum, qui potest esse non ultimus; unde non est par utriusque ratio.

Art. 3. Virum aliquis possit simul duo intendere.

1. *Concl.*

Si duo, vel plura fuerint subordinata, potest homo plura simul intendere. Nam intentio non solum est ultimi finis, sed etiam medij, & proximi: sed aliquis potest hos duos intendere. ergo. 2a. Homo potest intendere plura etiam non subordinata. 1. Ars imitatur naturam: sed hæc plura intendit, ut per linguam, gustum, & loquelam, ergo. 2. Potest homo aliquid alteri præeligere, ex eo, quod ad plura valet, ergo potest simul plura, modo dicto, intendere; quia plura velle consequi per aliud, est plura intendere. † 3a. Duo tanquam ultimi fines, non possunt simul intendi, ut Deus & mundus; sic intellige

lib. 2. de ser. Dem. c. 21.

Aug. 4a. Quod non est vnum secundum rem, potest concipi ut vnum ratione; & ideo intentio, quæ est motus voluntatis secundum rationem, potest plura, ut vnum sunt, intendere; vel quia aliqua concurrunt ad integrandum vnum, ut ad sanitatem calor & frigus; vel quia sub vno communi continentur, ut acquisitio vini & vestis sub lucro. Unde patet ad. 3. Contingit enim simul plura intelligere, ut sunt vnum

Art. 4. Virum intentio finis sit idem actus cum voluntate eius, quod est ad finem.

1. *Concl.*

Si motus voluntatis consideretur ut fertur in id, quod est ad finem propter finem, est vnus motus re in finem, & in id quod est ad finem. 1. Id quod est ad finem, sed habet ut medium ad terminum, sed idem est motus qui transit per medium ad terminum, ergo, &c. 2. Ex modo loquendi, cum dicimus, Volo medicinam propter sanitatem, non designatur nisi vnus motus. 3. Idem actus cadit super obiectum & rationem obiecti: sed finis est ratio vo-

lendi medium, ergo. 4. Intellectus, vno actu assentitur conclusioni & principiis, ergo. 2a. Si voluntas consideretur ut fertur in vtrumque absolute, sunt duo motus in vtrumque: quia sunt duo obiecta distincta, & hoc probat. 3. Arg. & patet à simili de intellectu in cognitione principiorum & conclusionis; & sic intellige Aug. in primo arg. † 3a. Finis ut est quid diuersum à medio est aliud obiectum voluntatis, ut vero est ratio eius, est idem obiectum. 4a. Licet electio & intentio non sint idem: tamen idem potest esse motus medij & finis, sicuti est idem motus, qui secundum principium & finem ratione differt. Est enim electio, ut est in media propter finem, ut est in finem, qui acquiritur per media, intentio.

lib. 10. de tria. c. 7.

3. Physicæ, xi.

Art. 5. Virum intentio conueniat brutis animalibus.

Bruta non habent intentionem, ut 1. *Concl.* mouentis in finem. 1. Finis intentio importat ordinationem alicuius in finem; sed hoc fit ratione, qua bruta carent, ergo. 2. intendere hoc modo, est se, vel alium mouere in finem; sed hoc non competit brutis, quia ad hoc opus est ratione, ergo. 2a. Brutis conuenit intentio finis ut moti. Quia hoc modo natura dicitur intendere finem, ut mota à Deo, ergo idem est dicendum de brutis, quæ naturali instinctu ad aliquid mouentur. Unde patet ad primum. † 3a. Fruitio non importat ordinationem, sicut intentio, sed absolutam quietem: unde fruitio competit brutis, & non intentio. 4a. Bruta non mouentur ad finem, quasi considerantia per illum motum posse consequi finem, sed quasi concupiscentia finem naturali instinctu ab alio motu.

Quæstio 13. De electione, quæ est actus voluntatis respectu eorum in quæ sunt ad finem.

Art. 1. Virum electio sit actus voluntatis vel rationi.

Electio includit aliquid pertinens ad 1. *Concl.* rationem, & ad voluntatem. Nam Arist. *lib. 6. Ethicæ* vocat appetituum intellectum, & c. 2. Greg. Nyss. ait constare ex appetitu & cō-

lib. 3. c. 4.

Ec 3

libio.

filio. Vnde continet aliquid materiale & aliquid formale, cum ex duobus conficit. 2a. Si electio consideretur, ut actus ordinatus à ratione, id est, ut tendit in aliquid propositum, ut bonum; ratione formaliter est actus rationis, materialiter voluntatis. Nam actus, qui essentialiter est vnius potentiae, vel habitus recipit formam à potentia superiore ordinante: ut si quis fortiter agat propter Deum, formaliter est caritatis actus, materialiter fortitudinis: sed ita se habet ratio ad voluntatem, quia eius actus ordinat; cum apprehensiva praestet obiectum appetitus, ergo. 3a. Electio substantialiter est actus voluntatis. 1. Electio non consistit in sola ordinatione, sed perficitur in quodam motu animae in bonum electum: at hoc est voluntatis, ergo. 2. Ex Arist. Electio est desiderium eorum, quae sunt in nobis, ergo: desiderare enim est voluntatis actus. ¶ 4a. Electio importat collationem quandam praecedentem, sed non est ipsa collatio. 3a. Conclusio, quae fit in discursu de operabilibus dicitur iudicium, vel sententia, quae sequitur electio, quae dicitur conclusio consequenter. 6a. Ignorantia dicitur electionis, non quod electio sit scientia, sed quia ignoratur quid sit eligendum.

Art. 2. *Utrum electio conveniat brutis animalibus.*

1. Concl.
lib. 3. 4.

Electio non est in brutis. 1. Ex Gregor. Nyss. qui ait pueros, & quae ratione caret voluntarie facere, sed non el gere. 2. Quae sunt determinata ad vnum, non possunt eligere; quia electio est praacceptio vnius respectu alterius: at bruta sunt ad vnum terminata, ergo. 3. Electio non est appetitus sensitivus, quia non est determinatus ad vnum, sed intellectui. i. voluntatis, quae non est determinata ad bonum particulare: at in brutis est tantum appetitus sensitivus, ergo. ¶ 2a. Non omnis appetitus propter finem est electio, sed appetitus cum quadam discretionem vnius ab alio: quae non est, nisi ubi est indifferentia ad plura. 3a. Brutum accipit vnum pra alio, quia est naturaliter terminatum ad vnum: & facta apprehensione, necessario movetur. 4a. In omnibus quae moventur à ratione apparet ordo rationis,

licet quae cum ratione moventur ratione carcantur, ut patet in sagitta, & horologio. Quoniam motus est actus mouentis in mobili, & ideo virtus mouentis apparet in actu mobilis. Vnde sagacitas & prudentia in brutis relicta est à primo motore.

Art. 3. *Utrum electio sit solum eorum, quae sunt in finem, vel etiam quandoque ipsum finem.*

Ultimus finis nullo modo sub electione cadit. 1. Ex Arist. Voluntas est finis, electio mediorum. 2. Illud cadit sub electione, quod se habet, ut conclusio in syllogismo operatio; quia electio sequitur iudicium: sed finis ex Arist. se habet, ut principium in agibilibus, ergo. 2a. Quod est in vna operatione, ut finis, in alia potest cadere sub electione, prout potest ordinari ad alium finem. 1. Hoc accidit in speculativis; ut quod est principium in vna demonstratione, sit conclusio in alia. 2. Sanitas respectu medici est finis, respectu alterius potest esse medium, si referatur ad bene agendum. Quo fit, ut finis, ut medium, possit cadere sub electione, non autem finis ultimus. ¶ 3a. Finium virtutum potest esse electio: quia ordinantur ad beatitudinem. 4a. Cum concurrunt plures fines, qui ordinantur ad ultimum eorum potest esse electio; ultimi simpliciter non ita.

Art. 4. *Utrum electio sit tantum eorum, quae per nos aguntur.*

Electio semper est humanorum actuum. 1. Nemo ait Arist. eligi, nisi ea, quae existimat fieri per ipsum. 2. Ut intentio est finis, ita electio mediorum, ergo ut finis, vel est res, ad quam concurrit actio humana, vel faciendo illam, ut patet in sanitate, vel est actio humana, quo modo avarus utitur pecunijs; ita etiam in his quae sunt ad finem, quorum est electio, vel erit res aliqua, quae humana actione, fit, vel alicuius rei usus. Consequentia pendet ex proportionem inter obiecta intentionis, quae est finis, & electionis, quae est mediorum. ¶ 2a. Organa ordinantur ad finem ratione usus, qua ratione includit actum. 3a. In contemplatione est aliquis actus intellectus assentientis huic opinioni.

1. Concl.
lib. 3. Ethic.

nioni, vel illi; ideo potest ibi esse electio: quæ non diuiditur contra contemplationem; sed actio exterior est, quæ contra diuiditur. 4a. Cum quis eligit alium ad dignitatem, eligit nominare ipsum in ealem dignitatem: quia si eius actio ad electionem nihil faceret, non competere ei actio. Sic quando aliqua res præeligitur, intercedit aliqua operatio eligentis.

Art. 3. *Verum electio sit solum possibilem.*

1. *Concl.* Electio est solum possibilem. 1. Electio non est impossibilem, ait Aristot. 2. *Lib. 3. Eth.* Electiones referuntur ad operationes nostras: sed hæc sunt possibilem, ergo. 3. Ideo eligimus, ut finem consequamur: sed per impossibile nihil consequimur, vnde cum venit ad impossibile, cessat, ergo. 4. Finis conclusio possibilis non sequitur ex principio impossibilem, ergo non potest finis esse possibilis, & medium impossibilem: quia nemo tendit ad impossibilem, & ita non tenditur ad finem, nisi per medium possibilem. † 2a. Voluntas quandoque est impossibilem, electio vero nunquam. Nam electio supponit voluntatem perfectam, sed hæc non est nisi possibilem, quia cum voluntas sit media inter intellectum, & operationem exteriorem, eius perfectio non solum attenditur per respectum ad rationem, quæ interdum proponit vniuersale, sed etiã ad operationem, quia motus voluntatis est ab anima ad rem: sed bonum alicui, non est, nisi quod est illa possibilem, ergo voluntas completa non est nisi de possibili bono. Vnde electio nominat actum voluntatis determinatum ad id, quod est huic agendum. 3a. Electio potest esse impossibilem, sed quæ homo existimat possibilem: licet potest esse de bono, quod non est vere bonum. 4a. An aliquid sit possibilem, non debet seruis definire: sed stare debet iudicio superioris: ideo B. Benedictus dixit, si impossibilem præcipiat, tentandum est.

Art. 6. *Verum homo ex necessitate eligat vel actiues.*

1. *Concl.* Homo non necessario eligit, sed libere. 1. Electio est actus rationalis potentis, quæ se habet ad opposita, ex Aristot. ergo.

2. Quod possibilem est non esse, non est necessario: sed possibilem est hominem non eligere, quia potest suspendere actum, & hoc, vel illud eligere, ergo. Quod illa duo possit, probatur. Quod ratio potest apprehendere, potest voluntas velle: sed ratio potest apprehendere, velle, & agere, & nolle, & non agere, ergo & voluntas appetere. Vnde oritur libertas contradictionis. Quod possit velle hoc, vel aliud patet. In omni bono particulari potest ratio inuenire defectum; ergo in eo inuenietur ratio eligibilis, & frugibilis: sed electio est circa bonum particulare, ergo hoc bonum non necessario appetitur: vnde oritur libertas contrarietatis. 2a. Bonum ex omni parte perfectum, ut est beatitudo necessario appetitur: quia ibi non reperitur imperfectum, & proinde nec ratio non appetendi. † 3a. Licet finis necessario appetatur; non tamen necessario media appetuntur: quia non omne quod est ad finem, est tale, ut sine eo finis haberi non possit; & si est, non semper, ut tale, consideratur. Ex principiis autem, tunc infertur conclusio necessaria, cum non possunt esse vera, nisi sit vera conclusio. 4a. Consilium est circa contingentia, ex quibus conclusio non necessario infertur; nisi ex suppositione. 5a. Voluntas duobus propositis, potest aliud eligere: quia in vno potest considerari aliqua conditio propter quam alteri emineat, & per quam voluntas magis in illud flectatur.

Quaestio 14. *De consilio, quod electionem præcedit.*

Art. 4. *Verum consilium sit inquisitio.*

Consilium est inquisitio. 1. Ex Gregor. Nyss. Omne consilium est quaestio: at quæstio est inquisitio, ergo. 2. Ad electionem, quæ sequitur iudicium rationis circa contingentia, est necessaria inquisitio; quia electio ex Aristot. est appetitus præconsiliatus: sed hæc est consilium; nam per consilium venit ad iudicium; ergo. † 2a. Consilium formaliter est actus intellectus, materialiter vero voluntatis; & ideo Damasc. vocat appetitum inquisitiuum. Homo enim consilium capit de his, quæ vult facere:

1. *Concl.* lib. 5. c. 5.

3. *Eth. c. 3.*

lib. 2. c. 22.

facere: & vnus actus definitur per alterū, quia potentia sunt subordinata. 3a. Cōsiliū dicitur de Deo ratione certitudinis sententiæ, & iudicii, sed non vt includit inquisitionem. 4a. Consilium datur de rebus certis secundum sapientes, quæ tamen sunt ignota secundum vulgus.

Art. 2. Vtrum consilium sit de fine, vel solum de his quæ sunt ad finem.

1. Concl.
lib. 5. c. 5. De fine non est consilium, sed de his, quæ sunt ad finem. 1. Ex Greg. Nys. qui hoc docet. 2. Principium non cadit sub quæstione, sed supponitur: at finis est principium in moralibus, ergo nō est de fine, & per cōsequens erit de his, quæ sunt ad finē. 2a. Licet de fine formaliter sumpto non sit consilium, tamen si materialiter sumatur, esse potest. Quia quod est finis aliquorum interdum ordinatur ad alia. † 3a. Quod accipitur tanquam finis, est determinatum: & quandiu aliquid habetur, vt dubium, non habetur vt finis, & ita de eo esse poterit consilium. 4a. De operationibus habetur consilium, prout sunt ad finem: & si quæ erit finis, de ea nō erit consilium.

Art. 3. Vtrum consilium sit solum de ijs, quæ nobis aguntur.

1. Concl.
lib. 5. c. 5. Consilium proprie est de his, quæ à nobis aguntur, & in nostra sunt potestate. 1. Ex Greg. Nys. qui ponit hanc concl. 2. Inquisitio cōsiliij proprie pertinet ad singularia, quia consilium importat collationem habitam inter multos, quæ est de singularibus contingentibus propter varias circumstantias, quæ non possunt ab vno cognosci: sed cognitio veritatis in his non quæritur, nisi propter operationem, ergo. Et quoniam cognitio necessariorum, & vniuersalium est simplicior, ad cuius considerationem vnus sufficere potest, de ea non est proprie consiliū. † 2a. Consiliū nō est quæuis collatio, sed collatio de rebus agendis. 3a. Consiliū est de his q̄ lege statuuntur: quia ista pertinent ad dirigendas operationes humanas. 4a. Consilium non solum est de agendis, sed etiā de his, quæ ordinantur ad operationem: vnde consultatio fit de futuris contingentibus, vt per futuros euentus cogitos homo dirigatur ad agendum. 5a.

Est etiam de alienis factis, quatenus alij sunt vnus nobiscum: Vnde amicus de his, quæ sunt amici, &c.

Art. 4. Vtrum consilium sit de omnibus, quæ nobis aguntur.

Consilium non est de omnibus, quæ à nobis aguntur: 1. De rebus quæ ad disciplinam, & artem pertinent, non est consilium; similiter de rebus clavis, paruis, & determinatis, vt Greg. & Arist. dicunt. **2. De his est consilium, de quibus potest esse dubitatio, quia consilium est inquisitio: sed non omnium est dubium, vt patet in allatis exemplis: vel quia sunt determinata, vel parum refert, quo modo agatur, ergo.** 2a. In artibus coniecturalibus potest esse consilium, vt in medicina, ex Gregor. † 3a. Electio supponit iudicium, quādo iudicium, vel sententia non est manifesta. 4a. Ratio in manifestis non inquit, sed statim iudicat, &c. 5a. Quando aliquid potest fieri per vnus, multis modis, opus est consilio; quando vero est vnus modus determinatus, non ita.

Art. 5. Vtrum consilium procedat ordine resolutionis.

Inquisitio consilij est resolutiva. 1. Cōsiliator, ait Arist. videtur quærere, & resolvere. 2. In inquisitione incipitur ab aliquo principio; quod si est prius in cognitione, & posterius in esse, processus est compositiuus: vt cum à causis procedimus ad effectum; si cōtra, est resolutiuus, vt cum ab effectis ad causas: sed in consilio principium est finis, qui se habet secundo modo, quia finis est posterior in esse; & sic in consilio incipimus à fine, & procedimus ad media, quæ sunt priora in esse & ab eo quod futurū est, ad id, quod statim erit. † 2a. Ordo ratiocinandi est contrariū ordini exequendi. 3a. Et ratio incipit à priore secundum rationem, & non semper ab eo, quo est prius tempore. 4a. De eo, quod est agendum propter finem prius quæritur, an sit congruum; deinde an sit possibile. Vnde ab illo incipit inquisitio.

Art. 6. Vtrum consilium procedat in inquisitionem.

Inquisitio consilij est finita actu. 1. Nichil mouetur ad id, ad quod non potest peruenire. **1. Concl.**
lib. 1. de cel.

peruenire: sed infinita inquisitio est impertransibilis, ergo nemo inciperet consiliari. 2. Inquisitio consilij habet determinatum principium, & terminum, ergo. Nam consilij initium vel sumitur ex genere operationis, & hoc est finis, de quo non est consilium: vel ex alio genere, & id vel per sensum, vt quod hoc sit panis, vel ferrum: vel per aliquam scientiam practicam, vel speculatiuā, vt quod morchari sit prohibitum, & quod non potest viui sine nutrimento: & de his nō inquit consiliator, sed supponuntur. Terminus est id quod statim est in potestate nostra, quod se habet, vt conclusio vltima: ergo cum principium, & terminus sint finita, non est processus infinitus. 23. In potentia consilium potest esse infinitum. Quia possunt occurrere infinita consilio agenda. 24. Singularia non sunt infinita actu, sed potentia: Vnde potest sumi ratio pro vtraque conclusione. 4a. Licet actio humana semper possit impediri: non tamen semper est paratum impedimentum, vnde non semper est opus consilio. 3a. In singularibus contingit potest accipi aliquid certum, vt nunc prout assumitur in operatione: vt Sortem sedere.

Quaestio 15. De consensu, qui est actus voluntatis in comparatione eorum, quae sunt ad finem.

Art. 1. Vtrum consensus sit actus appetitiue vel apprehensiuæ virtutis.

1. *Concl.* *lib. 2. c. 2.* Consentire est actus voluntatis, quæ in aliquid inclinata inhæret. 1. Si quis, ait Damasc. iudicet, & non deligat, non est sententia, id est, consensus. Sed deligere est appetitus, ergo. 2. Consentire importat applicationem sensus ad aliquid, vt in re est: In hoc enim differt sensus ab alijs potentijs cognoscitiuis, vt ab imaginatiua & intellectiua, quod hæc feruntur in rem etiam absentem: illæ vero in rem præsentem seque illa vnit. sed actus appetitiuus est inclinatio quædam in rem ipsam, & ex eo, quod ei inhæret accipit nomen sensus, quasi experientiam de re su-

mens, ergo. 2a. Cum Aug. attribuit consensus rationi, accipit rationem quatenus in ea concluditur voluntas: quia voluntas est in ratione. 3a. Sentire proprie pertinet ad apprehensiuam, & secundum quamdam experientiam. 4a. Assentire sicut, & consentire pertinent ad cognitionem, sed illud importat quasi distāciam, hoc coniunctionem; & quia voluntas tendit in rem, ideo dicitur consentire, intellectus vero potius assentire, quia non fertur in rem præsentem.

Art. 2. Vtrum consensus conueniat brutis animalibus.

Bruta non dicuntur proprie consentire. 1. Consensus ex Dam. non est sine consilio, quod non est in brutis. 2. Consensus importat applicationem in motus appetitiui ad agendum, quod conuenit ei, in cuius potestate est motus, sed bruta quāuis appetant, tamen non applicant motum appetitiuum ad agendum, quia mouentur instinctu naturæ, ergo. 2a. Consentire est proprium rationalis naturæ: quia hæc habet in potestate motum appetitus. 3a. Consensus magis dicit determinationem actiuam, quam passiuam, hæc est in brutis quæ passiuæ sunt determinata, illa in homine. 4a. Remoto priore tollitur posterius, si ex illo tantum sequatur nisi: secus, non ita: executio autem operis non solum ex consensu, sed etiam ex impetuoso appetitu sequitur. 3a. Homines, qui ex passione agunt, possunt non sequi illam, nō sic bruta vnde, &c.

Art. 3. Vtrum consensus sit de fine, vel de his quæ sunt ad finem.

Consensus proprie non est nisi de his, quæ sunt ad finem. 1. Consensus, ex Dam. est de his, quæ consilio iudicata sunt, sed consilium est de medijs tantum, ergo. 2. De his est consensus, quibus potest fieri applicatio motus appetitus, ex potestate applicantis: sed hæc applicatio fit his quæ sunt ad finem, quia cadunt sub consilio & quod consilio iudicatum est, cadit sub nostra potestate, ac proinde potest ei fieri libera applicatio quod est consentire, ergo. 2a. Applicatio motus appetitus in vltimum finem, non habet rationem
2f. consensus,

lib. 12. de trim.
11.

1. *Concl.*
lib. 2. c. 22.

1. *Concl.*
loca cit.

consensus, sed magis simplicis voluntatis & velle: Quia consensus est applicatio in potestate applicantis; at appetitus finis non est in nostra potestate, cum appetatur naturaliter, ergo eius appetitus erit simplex velle. Itaque primum est apprehensio finis; deinde eius appetitus; postea cōsiliū, postremo applicatio eorum; quæ sunt ad finem. † 3a. Consentimus quidem propter finem, sed consensus nō est finis, sed quid maius, sicut intellectus, qui est quid maius scientia conclusionum. 4a. Intemperatus habet pro fine nō actum cui consentit, sed delectationem, & ita consensus non est finis. 5a. Consensus interdum sola ratione differt ab electione, ut cum ex medijs vnum tantum placet: & vnicus actus dicitur consensus, ut acceptat, electio ut præfert alijs, quæ non placent interdum se differunt, ut cum sunt plura media, quæ placent.

Art. 4. *Utrum consensus in actum pertineat solum ad superiorem animæ partem.*

Consensus in actum pertinet ad superiorem partem rationis, prout in ratione voluntas includitur. 1. Quia Aug. ait peccatum non esse, nisi mentis intentio cedat, &c. 2. Consensus est finalis sententia ad agendum: sed hæc pertinet ad partem superiorem: quia ratio superior iudicat de omnibus; & ut de sensibilibus iudicamus per rationem, ita de humanis per rationes diuinas, quæ pertinent ad rationem superiorem: & quia nihil fit donec iudicatur de re proposita, & iudicio lato, datur finalis sententia, ideo, &c. † 2a. Consensus in delectationem operis pertinet ad rationem superiorem: consensus vero in delectationem cogitationis, ad rationem inferiorem, sicut & ipsum cogitare de quo, tanquam de actu, iudicat ratio superior, sicut etiam de delectatione cōsequente: sed ut ad aliam actionem refertur, pertinet ad rationem inferiorem. 3a. Actiones dicuntur voluntariæ, quia eis consentimus, & ita sat est, ut cōsensus sit voluntatis, à qua dicitur voluntarium, quod est in ratione. 4a. Ratio superior dicitur consentire, non solum quod secundum rationes æternas semper moueat, sed quia secundum easdem nō dissentit.

Questio 16. De vsu qui est actus voluntatis, in comparatione ad ea quæ sunt ad finem.

Art. 1. *Utrum vsus sit actus voluntatis.*

Vti proprie est actus voluntatis. 1. Quia ex Aug. est assumere aliquid ad facultatem voluntatis. 2. Vtus rei importat applicationem eius ad operationem, & ideo operatio dicitur vsus: Sed voluntas tanquam primus motor mouet omnes potentias ad operationem, & ideo voluntati adscribitur operatio, tanquam primo motori, ergo. 2a. Vtus conuenit alijs potentijs secundo, rationi tanquam dirigenti, alijs vero tanquam exequentibus: quæ se habent ad voluntatem, ut instrumentum ad principale agens. † 3a. Ratio est, quæ in aliud refert: sed voluntas est quæ tendit in id, quod est relatum in aliud: & secundum hoc vti dicitur referre aliquid in aliud. 4a. Dam. intelligendus est de vsu, ut pertinet ad executiuas potentias. 5a. Ratio speculatiua applicatur ad opus à voluntate, & sic intellectus speculatiuus dicitur vti, ut est à voluntate motus.

Art. 2. *Utrum vti conueniat brutis animalibus.*

Vti non competit brutis. 1. Vti, ait Aug. non potest, nisi animal rationis capax. 2. Vti, est applicare aliquid in finem, id est potentiam ad operationem, sicuti cōsentire est applicare motum appetituum, ad appetendum: sed hoc non conuenit brutis, quia ista applicatio requirit libertatem supra id, quod applicatur, & rationem qua refertur in finem, quibus carēt bruta, ergo. † 2a. Frui in ratione obiecti est præstantius, quam vti, quia respicit absolute finem: sed si considerentur quoad rationem apprehensiuam præcedentem, nobilius est vti: quia requirit rationem ordinationem, frui vero solam apprehensionem, quæ est in sensu. 3a. Bruta agunt per sua organa nature instinctu, & non cognoscunt ordinem membrorum ad operationem, & ita non proprie applicant, nec vtuntur.

Art. 3. *Utrum vsus possit esse etiam vltimi finis.*

Vti semper est eius, quod est ad finem; & ita

1. Concl.
lib. 12. de triu.
648.

1. Concl.
lib. 10. de triu.
c. 11.

lib. 2. c. 22.]

1. Concl.
lib. 83. q. 6.
30.

loco cit.

& ita non est ultimi finis proprie. 1. Deo ait Aug. nullus recte utitur : sed Deus est ultimus finis, ergo. 2. Vt importat applicationem alicuius ad aliud: sed quod applicatur habet rationem eius, quod est ad finem, ergo. 3. Vt ilia dicuntur, quæ sunt ad finem, ergo vsus erit eorum, quæ sunt ad finem. 2a. Cum finis sumatur, vel simpliciter, vel quoad aliquem, & pro re, & pro adeptione rei, ultimi finis pro re, potest esse vsus, sed non proprie: quo modo avarus refert pecunias, ad possessionem: quia quaerit pecuniam, ut eam habeat, & ita utitur re, cum tamen finis simpliciter res ipsa dicatur. † 3a. Vfus communiter sumptus potest esse ultimus finis, quatenus refertur ad fruitionem, quæ est vsus finis; quo modo accepit aliquando Augustin. 4a. Assumit quidem voluntas finem, sed ut in illo quiescat, & non ut referat ad aliam re, quæ alio refertur, quod est propter e. vti. 5a. Vfus accipitur interdum pro quiete in ultimo fine, id est, pro fruitione.

lib. 10. de tri.
6. 11.

Hilar. lib. 2.
de arin.

Art. 4. *Utrum vsus precedat electionem.*

3. Concl.

Vfus sequitur electionem, si sumatur prout voluntas utitur potentia executiva mouendo ipsam. 1. Electio, ait Damasc. facit impetum ad operationem, & postea utitur, ergo. 2. Quæ ratio supponit voluntatem habere duplicem habitudinem ad volitum: alteram prout est in voluntate per proportionem ad ipsum; quo modo res proportionata fini, dicitur illum naturaliter appetere per desiderium & amorem: & hæc est imperfecta: altera realem, quando realiter appetit, & vult volitum, quæ non solum est finis, sed etiam eorum, quæ sunt ad finem, & ad hanc ordinatur prima. Tunc, electio pertinet ad priorem habitudinem, prout volitum, seu finis, siue medium est in voluntate imperfecte; vsus autem ad posteriorem, ergo. 2a. Si vsus sumatur pro applicatione intellectus ad media inquirenda, est prior electione. Quia ista applicatio est immediate post intentionem, & per hæc fit consilium, per quod eligitur, quod est ad finem. † 3a. Vfus est medius inter electionem, & executionem: quia ante exe-

cutionem præcedit motum voluntatis, quæ mouet ad exequendum. Quare executio non est statim post electionem. 4a. Quod est per essentiam relatum, est posterius absoluto; sed id cui attribuuntur relationes non est necesse, ut sit posterius: immo quo causa est potior, eo plures habet relationes ad plures effectus. Vnde licet vsus vnam tantum habeat relationem, & electio duas, non sequitur, quod sit prior. 5a. Electio præcedit vsus, si referatur ad idem: si ad diuersa, vsus potest præcedere: quia actus voluntatis reflectuntur in se, & ita potest esse electio, consensus, & vsus.

Quaestio 17. De actionibus imperatiuæ voluntatis.

Art. 1. *Utrum imperare sit actus rationis, vel voluntatis.*

Imperare est actus rationis essentiali. 1. Concl. 1. ter. 1. Appetitus ex Greg. & Arist. obedit rationi, ergo ratio imperat. 2. Imperans ordinatum, cui imperat ad agendum, aliquid intimando; vel absolute per verbum indicatum; ut faciendum est; vel mouendo per imperatiuum; fac hoc; & hæc intimatio, est imperium: sed sic ordinare est rationis, ergo. 2a. Ratio non imperat, nisi supposito actu voluntatis, in cuius virtute mouet. Quia mouens, non mouet, nisi in virtute primi: at primum mouens quoad exercitium est voluntas, ergo. Deinde actus isti se inuicem includunt, quia sunt potentiae essentialiter subordinatae, & virtus actus prioris remanet in sequenti: at aliquis actus voluntatis est prior actu rationis; quia sunt actus, qui reflectunt super se inuicem, ut patet in vsu & electione, ergo imperare est actus rationis, supposito actu voluntatis, in cuius virtute ratio mouet per imperium ad exercitium actus. † 3a. Imperare non est mouere quocunque modo, sed cum intimatione denunciatiua ad alterum. 4a. Radix libertatis est voluntas, sicut subiectum: sed sicut causa, est ratio. Nam ideo voluntas potest ad diuersa ferri; quia ratio potest diuersa concipere. Vnde liberum arbitrium est liberum de ratione.

ratione iudicium: quasi ratio sit causa libertatis. 3a. Imperium non est actus rationis absolute sed cum quadam motione, ideo sequitur actus.

Art. 2. Virum imperare pertineat ad animalia bruta.

1. Concl. Impossibile est quod in brutis sit aliquo modo imperium. 1. Imperium est actus rationis: at in brutis non est ratio, ergo. 2. Imperare est ordinare ad agendum cum quadam intimatione: at ordinare est proprius actus rationis, ergo. ¶ 2a. Appetitiva vis dicitur imperare, prout mouet rationem imperantem. Vnde in brutis non est vis imperatiua, nisi largo modo: vt si sumatur pro motiua. 3a. In brutis corpus habet vnde obediat, sed anima non habet vnde imperet: & ita est eis solum ratio mouentis & moti, non autem imperantis. 4a. In brutis sit imperus instinctu naturæ: in homine vero per ordinationem rationis.

Art. 3. Virum vsus precedat imperium.

1. Concl. Imperium præcedit vsus, si sumatur vsus eius, quod est ad finem, quod subditur potentie executiue. 1. Ex Damasc. imperus ad operandum præcedit vsus: sed ille fit per imperium, ergo. 2. Vsus videntis coniunctus est cum actu eius, quo quis vtitur. v.g. nemo vtitur baculo, nisi simul eo aliquid operetur: sed imperium non est simul cum actu eius cui imperatur; quia prius est vel natura, vel tempore imperare, quam imperio obedire, ergo. 2a. Vsus eius quod est ad finem, prout est in ratione referente ipsum ad finem, præcedit electionem, & multo magis imperium, quod est posterius electione. ¶ 3a. Licet vsus sit actus voluntatis à qua pender imperium, tamen non omnis actus voluntatis est prior hoc actu rationis, quod est imperare, sed aliquis præcedit, vt electio, aliquis sequitur, vt vsus. Est ergo primus consilij decretum, tum electio, tum imperium, tandem vsus. 4a. Ex eo, quod imperium est eorum, quæ sunt ad finem, sequitur esse prius vsu, cum non sit de vsu, vt de obiecto, sed de medijs, circa quæ est etiam vsus. 5a. Vt voluntatis vtitur ratione ad imperium, quomodo vsus præ-

cedit: ita vsus voluntatis præcedit aliquid quod rationis imperium.

Art. 4. Virum imperium & actus imperatus sint vnus actus vel diuersi.

Imperium & actus imperatus sunt vnus actus humanus, sicut quoddam totum, sed secundum partes, multa. Probat hanc concl. duobus suppositis. 1. Aliqua possunt esse secundum quid multa, & secundum quid vnum; immo omnia multa sunt secundum quid vnum, vt ait Dionys. 2. Quædam sunt multa simpliciter, & secundum quid vnum, & contra. Quæ secundum substantiam sunt vnum, simpliciter, sunt vnum multa secundum quid: quia vnum dicitur secundum ens: sed ens simpliciter dicitur de substantia, secundum quid de accidente & ente rationis, ergo. Quæ autem sunt diuersa sunt vnum secundum quid, plura simpliciter; vt multi lapides vnus acervus. Probat hanc modo concl. 1. Ex Arist. vbi est vnum propter alterum, ibi est vnum: sed actus imperatus est propter imperium, ergo. 2. In naturalibus, vbi est id quod habet rationem materie, & forme, est vnus: sed actus imperatus in moralibus est veluti materia ad imperium, quia actus superioris mouentis, se habet vt forma ad actum instrumenti, id est, mouentis moti, sed imperium mouet actum imperatum, ergo est illius forma. Vnde patet tota concl. ¶ 2a. Quando potentie non sunt, subordinatæ, earum actus non faciunt vnus, quando vero sunt subordinatæ faciunt vnus, sicut actus mouentis & moti. 3a. Quod isti actus possint separari, colligitur esse multa partibus, quod conceditur. 4a. Vnde etiam sequitur quod vnus potest esse prius altero, sicut anima aliquo modo est prius corpore.

Art. 5. Virum actus voluntatis imperetur.

Actus voluntatis potest esse imperatus. 1. Omne quod est in nostra potestate subiacet imperio, sed actus voluntatis sunt in nostra potestate, ergo. 2. Imperium est actus rationis ordinantis cum quadam ratione, sed ratio potest ordinare actum voluntatis, quia sicut ratio potest iudicare quod bonum sit velle, sic & imperare, quod velit, ergo. ¶ 2a. Quando animus per-

1. Concl.

Cap. vi. de diuis. nom.

2. To. 6. 2.

Arist. 3. Physic. 10. 20.

1. Concl.

perfecte imperat sibi, ut velit; tunc iam vult; sed quod aliquando imperet, & non velit, est quia imperfecte imperat: ut contingit, cum ratio inter varia fluctuat. 3a. Ut in corpore vnum membrum sibi & alijs operatur, ita intellectus sibi & alijs intelligit, & voluntas vult. Ideo homo ut intelligens, & volens imperat sibi actus voluntatis. 4a. Primus actus voluntatis non est ex ordine rationis, sed ex instinctu naturæ, vel superioris causæ. Unde non est processus in infinitum.

Art. 6. Vtrum actus rationis imperetur.

1. *Concl.* Actus rationis potest esse imperatus. 1. *lib. 2. c. 22.* Talis actus ex Damasc. exercetur per liberum arb. ergo. 2. Ut ratio ordinat alios actus, ita & suos, quia supra se reflectitur: ergo etiam suos imperat: imperare enim est ordinare. 2a. Actus rationis imperatur quoad exercitium. Patet experientia cum indicitur alicui, ut attendat, & ratione utatur. 3a. Ratio respectu sui obiecti, quoad apprehensionem veritatis eius, non potest imperari. Nam quantum ad hoc non est in nostra potestate; quia hoc habet à lumine naturali, vel supernaturali, quæ non sunt in nostra potestate, ex quibus oritur veritatis cognitio, ergo. 4a. Neque quantum ad assensum primorum principiorum est sub imperio, ob eandem rationem, cum talis actus sit naturalis. 5a. Ratio respectu eorum, quæ apprehensa non conuincunt, est sub imperio. Quia consensus istorum est in nostra potestate, cum intellectus possit dissentire, vel actum suspendere, ergo. † 6a. Ratio imperat sibi ipsi, ut voluntas se mouet, ob reflexionem in se. 7a. Potentia cui imperatur, dicitur ratio per participationem: nec repugnat rationem ipsam participare, propter diuersitatem obiectorum, quæ rationi subiiciuntur. Tertium soluitur ex quinta cōcl. u.

Art. 7. Vtrum actus appetitus sensitiui imperentur.

Actus appetitus sensitiui, qua parte
1. *Concl.* pendent ab anima, substant imperio rationis. 1. Ex Greg. Nys. Obediens rationi diuiditur in desideratiuum, & irascitiuum.
2. Supposito hos actus esse potentie or-

ganicæ, & partim pendere ab anima, partim à corpore: tunc, quod sequitur imaginationem, est in potestate animæ; quia imaginatio est apprehensio particularis, quæ substat rationi vniuersali, à qua regulatur: sed talis est appetitus sensituius, ut respicit animam; quia vis appetitiua non habet actum, nisi mediante apprehensione, ergo si apprehensio est in potestate rationis, erit etiam appetitus. 2a. Actus huius appetitus, ut pendet à corpore, non substat rationi. Quia qualitas & dispositio corporis non substat rationi, ergo nec motus, qui naturaliter sequitur. 3a. Motus appetitus sensitiui, qua parte sequuntur imaginationem, non semper substant imperio rationis. 1. Quia hic motus, quandoque subito concitat ad apprehensionem imaginationis, vel sensus, ergo non sunt in potestate, cum præueniant rationem. 2. Ex Arist. qui ait rationem habere dominium politicum, & non despoticum respectu huius appetitus. † 4a. Appetitus sensituius subtrahitur ab imperio propter corporis dispositionem vel propter subitum motum. 5a. Qualitas corporalis se habet ad corpus, vel antecedenter, quæ vel est à natura, vel ex alia motione, vel consequenter sequendo imperium rationis, quæ sequitur motum localem cordis, quod diuersimode mouetur, secundum actus appetitus, & hæc subiacet rationi, non prima. 6a. Apprehensio sensibilis rei non est in nostra potestate, nisi præsentis sensibilis: at apprehensio per imaginationem maxime.

Art. 8. Vtrum actus anima vegetabilis imperentur.

Actus vegetatiui non subduntur im- 1. *Concl.*
perio. 1. Ex Greg. Nys. nutritiui, & aug- *lib. 4. c. 16.*
mentatiui non persuadentur à ratione. 2. Illi actus imperantur, qui procedunt ab appetitu rationali, qui imperat per modum apprehensionis, quam non sequitur motus naturalis: tales sunt huiusmodi actus vegetatiui, ergo. † 2a. Quod actus est immaterialior, eo est nobilior & rationi subiectior, propterea vires sensitiuæ subduntur, licet sint nobiliores. 3a. Cum dicitur, ut Deus mouet mundum,

ff 3. ita

ita anima corpus; similitudo non tenet quantum ad omnia: quia corpus non totaliter subditur animæ, vt mundus Deo. 4a. Laus & vituperium non debentur actibus vegetatiuæ, sed sensitiuæ ordinatis secundum rationem actus vegetatiuæ, vt in delectatione cibi, & venereorum.

Art. 9. Virum actus exteriorum membrorum imperentur.

1. Concl. Omnes motus membrorum, quæ mouentur à potentijs sensitiuis subduntur rationi, non autem motus, qui sequuntur vires naturales. Imperat animas, ait Augustin. vt moveatur manus. 2. Eo modo, quo habent se potentia animæ ad obediendum rationi, eodē & organa; quia sunt instrumenta potentiarum: sed sensitiuæ potentiæ obediunt, non autem naturales, ergo. † 2a. Membra non mouent se, sed mouentur à potentijs, quarū aliquæ sunt viciniores animæ, aliæ remotiores. 3a. Motus cordis, licet sit principium motus animalis, tamen non subest voluntati, quia sequitur vitam ex viuione animæ, & corporis. 4a. Motus genitalium ex Augustino subest imperio, ex pœna peccati: vel quia talis motus sequitur aliquam alterationē caliditatis, & frigiditatis. & quia oor & semen sunt principia naturalia, ideo habent motus naturales.

Quæstio 18. De bonitate & malitia humanorum actuum in generali.

Art. 1. Virum omnis humana actio sit bona, vel aliqua mala.

1. Concl. Non omnis actio humana est bona. 1. Ioan. 3. Omnis qui male agit, odit lucem, ergo est aliqua mala actio. 2. Malum consurgit ex defectu alicuius esse, quod debebat inesse; quia cum ens & bonum conuertantur malū & bonum iudicanda sunt secundum esse: sed actioni humanæ aliquando deest, quod erat debitum inesse; cum creatura recipiat esse, secundum varias perfectiones, quarum aliqua deesse potest, ergo. 2a. Actio humana inquantū habet deesse, habet de bonitate; inquantum ei deficit de plenitudine essendi, quæ ei debetur, dicitur mala. Quia de ratione boni est plenitudo essendi, & de ratione

mali eiusdem defectus, cum ens & bonum conuertantur, ergo prout participat esse, erit bona, prout deficit, mala. 3a. Id cui aliquid deest, est malum simpliciter, bonum secundum quid: Quia bonum simpliciter dicitur à plenitudine essendi: dicitur tamen ens simpliciter, non ens secundum quid. † 4a. Malum agit in virtute boni deficientis: quia si non esset bonum, non esset ens, nec actio; & ita non habet causam efficientem, sed deficientem; quia si non esset deficientis, non esset malum. Vnde actio causata est quoddam bonum deficientis, simpliciter tamen malum. 5a. Non prohibet aliquid esse, secundum quid, vnde agere potest: & secundum quid primum actus, vnde deficientem producat actionem. Vt cæcus ambulans, virtute progressiua potest ambulare, sed defectu cæcitatis ambulat palpitando. 6a. Actio mala, qua parte bona est, potest habere effectum per se. v.g. adulterium, vt actio naturalis potest filium producere.

Art. 2. Virum actio hominis habeat bonitatem, vel malitiam ex obiecto.

Actio humana primam bonitatem, vel malitiam sumit ab obiecto conuenienti, vel non conuenienti. 1. Ose. 9. Facti sunt abominabiles, sicut ea, quæ dilexerunt: sed homo fit abominabilis per malitiam operationis, ergo. 2. Primum bonum, vel malum actionis est ab eo, quod dat speciem, quia ista sumuntur à plenitudine esse, quod habetur ab eo, quod specificat; & in naturalibus primum malum est non esse qui formam, sed obiectum dat formam, & speciem; quia conuenienter dicitur, malum ex obiecto, esse ex genere, sumendo genus pro specie, ergo. 2a. Bonitas & malitia sumpta ex obiecto faciunt actum bonum, vel malum ex genere. i. ex specie † 3a. Licet res exteriores sint semper bonæ: tamen non habent semper debitam proportionem ad rationem, seu actiones humanas, quarum sunt obiecta. 4a. Obiectum non est materia ex qua, sed circa quam, & vt dat speciem habet rationem formæ. 5a. Potentia appetitiua non facit suum obiectum: sed ab eo mouetur, non mere passive: sed actiue: & ideo licet obiectum non sit effectus actionis, est tamen terminus, pro-

1. Concl.

propterea specificat, & licet bonitas actionis non causetur à bonitate effectus: tamen proportio actionis ad effectum est ratio bonitatis ipsius.

Art. 3. Vtrum actio hominis sit bona vel mala ex circumstantia.

1. Concl. Actio humana si careat debita circumstantia, erit mala. **2. Bib. c. 6.** 1. Virtuofus ex Aristot. operatur secundum circumstantias, ergo vitiosus non secundum circumstantias, ergo, &c. 2. In naturalibus non habetur tota perfectio à forma, sed etiam ab accidentibus; ergo nec in moralibus habetur tota perfectio ab obiecto, ergo etiam à circumstantiis, quæ sunt veluti accidentia. ¶ 2a. Circumstantia sunt extra actionem, quatenus non sunt de essentia, sed sunt in ipsa, veluti accidentia. 3a. Non omnia accidentia se habent per accidens ad substantiam, sed quædam per se, quæ considerantur ab arte. 4a. Bonum convertitur cum ente: sicut ens dicitur secundum substantiam & accidens, ita est bonum.

Art. 4. Vtrum actio humana sit bona vel mala ex fine.

1. Concl. Actio humana habet bonitatem ex fine. **In topic.** 1. Cuius finis est bonum, & ipsum bonum, ait Boet. ergo. 2. Ea, quorum esse pendet ab alio, præter bonitatem absolutam, quam habent à forma, habent etiam à causa, à qua pendunt, quia eadem est ratio esse, & bonitatis: & ideo diuine personæ, quæ non habent bonitatem ex fine: Sed actiones humanæ, habent bonitatem ab alio dependentem, ergo. 2a. In actione morali est quadruplex bonitas. 1. Entis quatenus est actio, & quantum habet de actione tantum de bonitate. 2. Ex obiecto conuenienti. 3. A circumstantiis, quasi ab accidentibus. 4. A fine, quasi à causa bonitatis: ¶ 3a. Bonum propter quod homo operatur, aliquando est verum, aliquando apparens, & secundum hoc ex fine sequitur actio mala. 4a. Quauis finis sit causa extrinseca: tamen eius relatio & proportio actioni inhæret. 5a. Ex his bonitatibus potest deesse vna, & ita actio bona ratione vnius, potest esse mala defectu alterius; sed non est bona simpliciter, nisi omnes bonitates concurrant; nā

bonum causatur ex integra causa, vt ait Dionys.

Art. 5. Vtrum aliqua actio hominis sit bona, vel mala in sua specie.

Bonum & malum constituunt diuersas species actuum humanorum. 1. Similes habitus similes actus reddunt ex Arist. Sed habitus bonus & malus specie differunt, ergo & actus. 2. Id, quo variatur principium à quo sumitur species rei, variat eius speciem; nam differentia per accidens non facit differri potentiam, vel principium, sed differentia per se, & quæ per se se habet ad vnum, potest se habere per accidens ad alterum: vt color & sonus ad sensus, quæ faciunt differre potentias, non autem in ordine ad intellectum: sed bonum & malum variant obiectum, à quo sumitur species actus, quia variant obiectum in ordine ad rationem, à qua essentialiter pendet actio humana, nam bonum facit obiectum conueniens rationi, malum non conueniens, ergo. ¶ 2a. In natura bonum secundum naturam & malum contra naturam mutant species. vt patet in corpore viuo, & mortuo: vnde confirmatur allata concl. 3a. Malum vt est res habens annexam priuationem ordinis rationis, potest constituere speciem mali actus: vt res aliena in furto. 4a. Adulterium est actus coniugaliss, vt actus naturalis non differunt specie; sed in genere moris: & ita primo modo habent vnum effectum: altero vero laudem, & vituperium. 5a. Circumstantia, vt differentia essentialis obiecti, secundum quod comparatur ad rationem dat speciem actui morali, id est, quod sit bonus, vel malus.

Art. 6. Vtrum actus habeat speciem boni vel mali ex fine.

Actus humanus interior specificatur à fine. 1. Actus humani specificantur à fine, ergo bonum & malum acceptum ex fine diuersificant speciem actuum. 2. Supposito actum interiorem & exteriorem habere obiectum actus: exterior specificatur ab obiecto in quo versatur, ergo actus interior à fine: quia finis est obiectum actus interioris, nimirum voluntatis, quæ tendit in finem. At vero exterior specificatur ab obiecto, in quod

Cap. 1. de
Cik. mor.

1. Concl.

lib. 2. Eth. c. 1.

terminatur. 2a. Actus humanus comprehendens utrunque, formaliter à fine, materialiter ab obiecto specificatur. 1. Voluntas utitur potentijs tanquam instrumentis, & quod est ex parte voluntatis, est ut forma, sed finis se tenet ex parte voluntatis, ergo. 2. Exterior actus non habet quod sit moralis, nisi à voluntate, ergo. 3. Qui furatur ut adulteretur, est magis adulter, ait Arist. † 3a. Finis respectu actus interioris non est extra rationē obiecti. 4a. Et si ordinari ad talem finem accidat actui exteriori, interiori tamen non accidit. 5a. Quando multi actus exteriores ordinantur ad vnum finem, sunt eiusdē speciei ex parte actus interioris.

Art. 7. Vtrum species, quæ est ex fine, contineatur sub specie, quæ est ex obiecto, sicut sub genere vel è conuerso.

1. *Concl.* Supposito obiectum se habere ad finē, vel per se, ut pugnare ad victoriā, vel per accidens, ut rapere ad eleemosynam, est prima concl. Quando non ordinatur per se ad talem finem, sunt duæ species, & vna non continetur sub alia. 1. Actus ex obiecto potest ordinari ad mille fines, ergo species ex fine in tali casu, non continetur ab ea, quæ est ex obiecto. 2. Differentiæ diuidentes genus, & constituentes species sunt per se, ex Arist. Sed quando actus ita se habent, differentia ex obiecto non est per se determinatiua eius, quod est ex fine, & contra; quia qui furatur, ut fornicetur, committit duas culpas, ergo. 2a. Quando actus per se est ordinabilis in finē, vna species continetur sub alia, & vna est bonitas; quia vna est per se determinatiua alterius: v. g. agere fortiter, includit finem fortitudinis. 3a. Quando vna est species ex fine, & obiecto, ratio ex fine est superior, ratio ex obiecto inferior. 1. Quia illa est magis vniuersalis, hæc magis particularis, & specifica. 2. Quo agens est vniuersalius, eo forma est communior. 3. Quo finis est posterior, tanto, responder agenti vniuersaliori: finis autem est obiectum voluntatis, quæ respicit vniuersale bonū, ergo. † 4a. Secundum substantiam nihil potest esse in diuersis speciebus, secundum

accidentia maxime. 5a. Finis est prior in intentione secundum quam attenduntur humani actus. 6a. Differentia est forma generis, ut facit ipsum esse in actu: genus autem, prout est quid vniuersalius, est causa formalis speciei, & sic species ex fine non continetur sub ea, quæ ex obiecto.

Art. 8. Vtrum aliquis actus sit indifferens secundum suam speciem.

Actus qui non includunt aliquid pertinet ad ordinem rationis sunt indifferentes. 1. Sunt, ait Aug. quedam facta media, quæ possunt bono & malo animo fieri. 2. Si obiectum actus includat aliquid conueniens, vel repugnans rationi erit actus bonus, vel malus, si nihil tale, erit indifferens: quia ut actus in communi habet speciem ab obiecto, ita actus moralis ab obiecto relato ad rationem: sed accidit ut obiectum nihil includat pertinet ad rationem, ut si quis leuet festucā, ergo. † 2a. Priuatio, quæ consistit in priuato esse, ut cæcitas totum aufert; non autē, quæ consistit in priuari, ut ægrotudo: ibi non est aliquid medium, hic maxime; & hoc modo malum est priuatio boni, & ideo potest esse medium inter bonum & malum. 3a. Quamuis obiectum & finis semper habeant bonitatem naturalem, non tamen moralem, cum non semper importent ordinem ad rationem. 4a. Nō quidquid habet actus pertinet ad eius speciem; vnde si in ratione suæ speciei non contineatur quidquid pertinet ad bonitatis plenitudinem, non ideo est ex sua specie malus, nec bonus. Ut homo secundum suam speciem, nec est studiosus, nec vitiosus.

Art. 9. Vtrum aliquis sit actus indifferens secundum individuum.

Contingit actum esse indifferentem secundum speciem, qui tamē erit bonus, vel malus secundum circumstantias. 1. Quia non solum est bonus ex obiecto, sed etiam ex circumstantijs, ergo: potest enim habere bonitatem ex obiecto, & malitiam ex circumstantia. 2. A simili, quia aliquid conuenit individuo secundum accidentia, quod non conuenit speciei.

1. *Concl.*

lib. 2. de ser.
dom. c. 21.

1. *Concl.*

Mon. 1. in
Evang.

cioi. 2a. Actus hominis à ratione procedens in indiuiduo necessario erit bonus, vel malus. 1. Ex Greg. verbum otiosum est quod caret rectitudine, vel necessitate, vel utilitate; sed tale verbum est malum, Matt. 12. Si autem non caret, est bonum, ergo. 2. Actus debet habere circumstantias, quæ vel erunt conformes rationi, vel non, saltem respectu intentionis, ergo eum trahent ad bonitatem, vel malitiam. Nam vel est ordinatus ad finem debitum, & sic erit bonus, vel non, & sic erit malus: siquidē actus in indiuiduo procedit à ratione, cuius est ordinare in finem; & si non est ordinatus, est malus. 3a. Quando actus non procedit à ratione deliberata, non est malus, sed indifferens, quasi extra genus moris, vt fricare barbam, ex imaginatione, &c. † 4a. Actus potest dici indifferens, vel ex sua specie, & hoc est verum, vel quod non possit esse bonus, vel malus, & hoc non: quia omnis actus potest ordinari in finem bonum, vel malum. 5a. Vocat Arist. aliquos non malos, quia alijs non nocent, sed sibi tantum, vt prodigi. 6a. Omnis finis deliberate intentus pertinet ad rationem alicuius virtutis, vel vitij; vt dormire ad sustentationē corporis, &c.

Art. 10. *Utrum aliqua circumstantia constituat actum moralem in specie boni, vel mali.*

1. Concl.

Illa circumstantia, quæ respicit specialem ordinem rationis pro, vel contra, dat speciem actui in genere boni, vel mali. 1. Locus est circumstantia: sed tribuit speciem actui, vt furari in loco sacro, ergo. 2. Vt species naturales constituuntur ex formis naturalibus; ita moralis ex formis ratione conceptis: sed aliqua circumstantia potest cōcipi, vt forma moralis actus, prout importat conuenientiam, vel cōtra; quia licet in naturalibus accidens nō accipiat, vt forma; in moralibus tamen circumstantia potest accipi, vt principalis conditio obiecti determinantis speciem, ergo, &c. Antecedens patet, quia in naturalibus non datur processus in infinitum, & ita deueniendum est ad formam specificam: at vero processus rationis nō est terminatus ad vnum, ergo vni speciei

ex obiecto potest superuenire species ex circumstantia, † 2a. Circumstantia, vt dat speciem actui consideratur, vt conditio principalis obiecti rationi repugnans, & quasi quædam eius differentia specifica. 3a. Circumstantia manens circumstantia, non dat speciem, quia manet in ratione accidentis; sed vt est noua conditio obiecti. 4a. Licet multæ sint circumstantiæ actus; non tamen plures sunt species: quia non omnes important nouam deordinationem: nec inconuenit vnum actum moralem esse in pluribus speciebus.

Art. 11. *Utrum omnis circumstantia augens bonitatem, vel malitiam constituat actum moralem, in specie boni, vel mali.*

Non omnis circumstantia augens bonitatem, vel malitiam priorem actus, variat speciem. 1. Magis & minus non mutant speciem: sed circumstantia addens dat magis & minus, ergo. 2. Tunc circumstantia dat speciem, cum includit specialem ordinem rationis, vt est dictum: sed aliquando non dicit specialem ordinem; nisi supposita alia conditione, à qua habeat malitiam, vel bonitatem: v.g. furari 10. vel 20. nisi supponatur alienum, vnde habetur ratio mali, ergo. † 2a. In his, quæ intenduntur, intentio & remissio non mutant speciem, quo modo se habent circumstantiæ istæ. 3a. Circumstantia augens aggrauat peccatum, vel auget virtutem, & hoc non per se, sed per ordinem ad aliam conditionem actus: auget autem bonitatem, vel malitiam, quæ est ex alia conditione actus. 4a. Non quælibet circumstantia inducit particularem defectum ex se, sed secundum ordinem ad aliquid aliud; & ita licet augeat, non tamen mutat speciem.

Quaestio 19. *De bonitate & malitia actus interioris voluntatis.*

Art. 1. *Utrum bonitas voluntatis dependeat ex obiecto.*

Bonitas & malitia interioris actus voluntatis pendet ab obiecto. 1. Vt iustitia est secundum quam aliqui volunt iusta, ita virtus secundum quam aliquis vult bonas.

1. Concl.

Arist. 3. Eth.

c. 1.

Gg

bonas

bona: sed bona voluntas est, quæ est secundum virtutem, ergo bonitas voluntatis pendet ex hoc quod velit bonum. 2. Bonum & malum sunt differentie actus voluntatis, ut patet à simili, de vero & falso respectu intellectus: sed bonum & malum sumuntur ex obiecto, ergo. † 2a. Actus voluntatis non est semper bonus: quia voluntas vult etiam bonum apparen; quod non est simpliciter conveniens. 3a. Aliquis actus hominis potest esse ultimus finis eius, secundum aliquem modum, sed talis actus non est actus voluntatis. 4a. Bonum, ut cadit sub ordine rationis pertinet ad genus moris, & causat bonitatem in voluntate: ratio enim est principium humanorum actuum.

Art. 2. Utrum bonitas voluntatis dependeat ex solo obiecto.

1. Concl. Bonitas voluntatis ex solo obiecto pendet. 1. A circumstantia, ut sic, actus non sumit speciem boni & mali: sed bonum & malum sunt differentie actus, ergo. 2. Bonitas moralis attenditur secundum aliquid unum; licet exterioris actus bonitas secundum diversa attendi possit: quia prima in aliquo genere sunt aliquo modo simplicia, & in uno consistunt: sed principium humanorum actuum, est ex actu voluntatis, voluntas est principium bonitatis actus exterioris: ergo eius bonitas attendetur secundum aliquod unum, quod est obiectum. Nam primum in aliquo genere non debet esse per accidens, sed per se: sed obiectum est per se, circumstantia per accidens, ergo prima bonitas sumitur ex obiecto. † 2a. Quoad actum voluntatis non differt bonitas ex obiecto, & ex fine, ut in alijs actibus, nisi forte per accidens, prout finis pendet à fine, & voluntas à voluntate; quia finis est obiectum voluntatis. 3a. Supposito voluntatem esse boni, nulla circumstantia potest eam facere malam: quia vel circumstantia illa refertur ad volitum: v.g. velle bonum, quando non debet; tunc voluntas non erit boni; vel ad actum volendi, & tunc est impossibile, quod velit bonum, quando non debet, quia semper debet velle bonum: nisi forte per accidens;

ut si quis impediretur, ne velit hoc bonum debitum: idem dicas de alijs: 4a. Ignorantia circumstantie excusat malitiam voluntatis, prout se tenet ex parte voliti, cum ignorat circumstantiam actus, quem vult.

Art. 3. Utrum bonitas voluntatis dependeat à ratione.

Bonitas actus pendet à ratione, eo modo; quo ab electo, id est, in genere causæ specificantis. 1. Inordinata est illa voluntas, quæ rationi non subijcitur, ait Hilar. Sed bonitas voluntatis in hoc est sic, ut non sit inordinata, ergo. 2. Bonitas voluntatis pendet ex obiecto: sed hoc proponitur à ratione, quia bonum sensibile & imaginarium non proportionatur voluntati, sed bonum intellectum cum voluntas feratur in uniuersale bonum, vel in id quod ratio proponit, ergo. † 2a. Bonum, ut sic prius pertinet ad voluntatem, quam ad rationem, sed sub ratione veri, prius ad rationem: quia voluntas non fertur nisi supponat rectam apprehensionem, quæ fit per rationem. Et sic bonitas intellectus practici pendet ab appetitu recto. 3a. Voluntas mouet rationem quoad exercitum, & ratio voluntatem obiectur.

Art. 4. Utrum bonitas voluntatis pendeat à lege æterna.

Bonitas voluntatis magis pendet à lege æterna, quam à ratione humana. 1. Peccatum est contra legem æternam, ex Aug. sed malitia voluntatis est radix peccati, ergo. 2. In causis subordinatis magis effectus pendet à prima, quam à secunda, quia hæc agit virtute primæ, sed ratio nostra à qua pendet bonitas actus est subordinata æternæ; cum humana ratio habeat ut sit regula à ratione æterna, Psal. 5. Signatū est, &c. ergo. 2a. Vnius rei non sunt plures mensuræ proximæ, sed plures subordinatæ esse possunt, 3a. Mensura proxima est homogenea mensurato, non autem remota, ut patet de motu inferiorum, qui mensuratur motu cœli, & æternitate. 4a. Lex æterna, ut est in se, est nobis ignota; sed per rationem & reuelationem innotescit. Vnde cum ratio humana deficit, recurrendum est ad diuinam.

1. Concl.

11.6. Lib. 1. c. 1.

1. Concl.

lib. 22. contra Faust.

Art. 5. Vtrum voluntas discordans à ratione errante sit mala.

1. Concl.

Omnis voluntas discordans à ratione, siue recta, siue errante semper est mala, seu conscientia errans obligat. 1. Conscientia est applicatio scientiæ ad actum: sed scientia est in ratione, ergo voluntas discordans à ratione errat: sed omnis talis voluntas est mala. Rom. 14. Quod non est ex fide. i. conscientia, malum est, ergo. 2. Voluntas discordans ratione erronea in indifferentibus est mala, non propter naturam obiecti, sed quia illud ut bonum, vel malum proponitur: at hoc idem contingit in per se malis, & per se bonis, quorum vnum potest proponi pro altero, ergo eodem modo erit bona, vel mala voluntas in indifferentibus, & bonis, & malis obiectis: quia non consideratur, quod est, sed quod proponitur. Vnde errant, qui dicunt in indifferentibus obligare, in alijs vero ut præcipiendo mala, & prohibendo bona, non obligare, cum sit in omnibus eadem ratio. † 2a. Ratio errans proponit bonum ut verum, & consequenter ut derivatum à Deo, à quo est omnis veritas. Vnde confirmatur concl. posita. 3a. Quando homo cognosceret id, quod ratio errans proponit esse contra legem Dei, non debet eam sequi, quia tunc est totaliter errans. 4a. Cum ratio apprehendit aliquid ut malum, semper apprehendit sub aliqua ratione mali, vel quia est contra legem Dei, vel quia est scandalum, & tunc talis mala voluntas reducitur ad talem speciem malitiæ.

Art. 6. Vtrum voluntas concordans rationi erranti sit bona.

1. Concl.

Voluntas concordans rationi erranti in his, quæ tenetur & potuit quis scire, est mala, seu conscientia erronea non excusat. 1. Occidentales Apostolos errabant, & tamen eorum voluntas concordabat rationi erranti. Ioan. 16. Veniet hora, &c. 2. Quia ignorantia aliquo modo voluta, non causat inuoluntarium, ergo. 2a. Voluntas concordans rationi in his, quæ homo non tenetur, aut non potest scire, non est mala; quia iusta ignorantia efficit inuoluntarium. † 3a. Voluntas concor-

dans rationi erranti non est bona, quia voluntas bona est ex integra causa. i. ex bono in se, & ex dictamine rationis, at hic deest bonum in se, ergo. 4a. Voluntas concordans rationi humanæ, non semper est recta, nec semper est concordans rationi æternæ, quia lex æterna non potest errare, ut ratio humana. 5a. In aliquo casu conformare se dictamini rationis, est malum, & non conformare similiter: nec ideo homo est perplexus; quia voluntarie in tali errore se constituit, & potest errorem relinquere.

Art. 7. Vtrum bonitas voluntatis in his, quæ sunt ad finem dependeat ex intentione finis.

Bonitas voluntatis pendet à bonitate intentionis antecedentis actum. 1. Intentio remuneratur à Deo, ait Aug. Sed renunciatio fit ob bonitatem, ergo. 2. Bonitas voluntatis pendet ab obiecto, & maxime à ratione formali obiecti, sed intentio antecedens, est forma obiecti; quia cum quis ex. g. vult ieiunare propter Deum, ista intentio est forma & ratio voliti, ergo. 2a. Bonitas voluntatis non pendet ab intentione sequente, nisi quatenus iteratur, intentio: Ut si quis voluit facere aliquid & postea dixit, se velle facere propter Deum, probatur, ut prima. † 3a. Quando intentio est causa volendi, ordo ad finem accipitur ut ratio quædam bonitatis obiecti: & ideo non distinguuntur finis & obiectum. 4a. Volitio non potest esse bona, si intentio mala sit causa volendi: si vero fuit consequens, prima volitio fuit bona, & malus est actus voluntatis qui iteratur. 5a. Voluntas bona debet esse boni sub ratione boni, altero deficiente, erit mala.

Art. 8. Vtrum quantitas bonitatis, vel malitiæ in voluntate sequatur quantitatem boni vel mali in intentione.

Quantitas actus vel interioris, vel exterioris, eliciti nimirum & imperati, potest sumi vel ex parte obiecti, vel operanti. i. ex intentione, & remissione actus ipsius, hoc posito est prima concl. Quantitas utriusque actus non sequitur quantitatem intentionis materialiter loquendo.

Gg 2

Nam

Nam ex parte exterioris est impedimentum, vel quia obiectum ordinatum ad finem, non est ei proportionatum, ut qui intenderet emere. 50. quod valet 100. vel ob impedimenta superuenientia, quæ non possunt tolli, ut si quis vellet Romam ire, & impediretur. At ex parte interioris non est impedimentum nisi primo modo. Quare absolute loquendo non est tanta bonitas voluntatis, quanta est bonitas intentionis. 21. Quantitas intentionis redundat in voluntatem formaliter, id est, Actus voluntatis per redundantiam intentionis finis, est ita bonus, ut intentio.

- Quia intentio est ratio voluntatis; ergo pertinet ad eius actum. 31. Hæc conclusio est de quantitate intentionis, intentionis & voluntatis. Intentio intentionis in utrumque actum redundat formaliter sumpta intentione, id est, ut est ratio actus voluntatis, non materialiter, quia tunc existente intentione intensa actus volendi potest esse remissus. v.g. quis potest intense velle sanitarē, sed non medicinam, unde patet secunda pars. Prima probatur, quia intentio est ratio utriusque actus, ergo intentio eius redundat in utrumque. 41. Intentio ut obiectum, id est, ut volita, in neutrum actum redundat; Quia quantitatem boni intensui sequitur bonitas actus, ut patet ex prima conclus. 51. Non quantum quis intendit mereri, tantum meretur. Quoniam quantitas meriti sequitur intentionem actus. † 61. Bonitas intentionis redundat quodammodo in bonitatem voluntatis, quæ facit etiam exteriorem actum apud Deum meritorium. 71. Bonitas intentionis non est totalis causa bonæ voluntatis; sola tamen malitia eius sufficit ad actum malum. Unde quanta est malitia intentionis, tanta est voluntatis, non ita de bonitate.

Art. 9. Verum bonitas voluntatis dependeat ex conformitate ad voluntatem diuinam.

Bonitas voluntatis pendet ex conformitate ad voluntatem diuinam. 1. Concl.

1. Concl. imitare ad voluntatem diuinam. 1. Matth.

26. Non ut ego volo, sed ut tu vis, quia

Concl. vult hominem esse rectum, ut ait Aug.

1. in Ps. 31 sed rectitudo voluntatis est eius boni-

tas, ergo. 2. Bonitas rei sumitur ex conformitate ad suam mensuram: sed mensura nostræ voluntatis est voluntas diuina, quia nostra est bona ex eo, quod est ordinata ad vltimum finem, quod est summum bonum: at ad hoc bonum diuina voluntas est prima, ergo erit mensura cæterarum, ac proinde nostra erit bona, quia illi est conformis. † 21. Bonitas voluntatis nostræ per conformitatem ad diuinam non est per æquiparationem, sed per imitationem, agendo quæ sunt congruentia rationi. Vnde soluuntur alia duo arg.

Art. 10. Verum necessarium sit voluntatem humanam conformari voluntati diuina in volito ad hoc quod sit bona.

Potest esse, ut idem sit volitum ab vna, 1. Concl. & nolitum ab alia, & ut vtrique voluntas sit bona. Quia voluntas fertur in bonum propositum à ratione: sed potest proponi sub diuersis rationibus bonis, ergo. 21. Potest bona voluntas aliquid velle, quod Deus non vult. Quia potest apprehendi sub diuersis rationibus à Deo sub ratione boni vniuersi, quia Deus tenditur in bonum vniuersale, ab homine sub bono particulari. Rursus diuersæ hominum voluntates hoc possunt, ergo etiam voluntas Dei & hominis: cum sint rationes minus diuersæ. 31. Non est recta voluntas hominis particularis nisi referatur in bonum commune, ut in finem. Quoniam voluntas non est recta nisi à ratione formali boni, sed hæc forma habetur à bono finis, & communis: quia appetitus naturaliter tendit in finem; unde bonum particulare est volitum materialiter, & vniuersale formaliter, ergo. 41. Humana voluntas tenetur conformare se diuinæ in bono formaliter, sed non materialiter; vtrique pars patet ex suppositis. 51. Voluntas diuersa in volito conformatur diuinæ in ratione formali, id est, quia vult propter bonum, & in ratione causæ efficiētis: quia hanc inclinationem, ut velit bonum particulare, habet à Deo: & ita vult, quod Deus vult eam velle. 61. Tenetur nostra voluntas quandoque conformari diuinæ ex caritate, ut velit quod Deus vult, & propter Deum: qui modus reducitur ad causam

formalem, quia caritas habet pro fine Deū, unde sumitur ratio formalis. 7a. Volitum diuinum scitur secundum rationem formalem, id est, boni: sed non secundum particularem; & sic non tenemur conformare, quæ conformitas erit in gloria. 8a. Deus non vult damnationē alicuius, vt talis, sed sub ratione iustitiæ, & in his sat est, quod homo velit Dei iustitiam: Vnde patet ad tria alia arg. sed contra, sic soluuntur. 9a. Magis vult, quod Deus vult, qui conformatur quoad rationem voliti, quam qui conformatur quoad rem volitam: quia voluntas principaliter fertur in finem. 10a. Forma actus magis attenditur secundum rationem obiecti, quam secundum materiale obiecti. 11a. Non est repugnantia voluntatum, quando aliqui diuersa volunt, non secundum eandem rationem.

Questio 20. De bonitate & malitia exteriorum actuum humanorum.

Art. 1. Vtrum bonitas, vel malitia per prius sit in actu voluntatis, vel in actu exteriori.

1. *Concl.*

Supposito aliquos actus exteriores posse dici bonos, & malos ex genere, circumstantijs, & fine: Bonitas, & malitia ex fine per prius reperiuntur in actu voluntatis.

1b. 2. *retr.*
1. 9.

1. Voluntas est qua peccatur, & recte viuatur, Ex Aug. Ergo bonum & malum morale prius reperitur in voluntate. 2. Illi actui prius comperit bonitas, finis, qui immediatus refertur ad finem: at talis est actus voluntatis; quia finis est eius obiectum, ergo. 3. Ex actu interiore bonitas & malitia traducuntur ad exteriorē, ergo. 2a. Bonitas, vel malitia actus exterioris ex obiecto, & circumstantijs si sumantur, vt sunt in apprehensione, per prius est in actu exteriori. Quia ista bonitas magis deriuatur a ratione, quæ proponit actum, vt obiectum bonum, quam a voluntate, ergo deriuatur ab exteriori ad interiorē, cum bonitas voluntatis pendeat ab obiecto. 3a. Tota bonitas actus exterioris, vt est in executione, pendet ab actu interiore voluntatis, vt a causa efficiente: siquidem in executione voluntas est causa

bonitatis actus, quia interior imperat exteriorē, ergo ipsa prius est bona. † 4a. Actus exterior, vt obiectum apprehensum, est prius, quàm actus voluntatis; in executione vero est effectus voluntatis. 5a. Bonum prius conuenit fini, vt est in intentione; qui tamen est posterior executione. 6a. Bonitas actus voluntatis est forma exterioris actus: quia est causa efficiens eius: in qua prius est forma, natura, & tempore, quàm in materia. Voluntas autem est veluti causa efficiens exterioris actus.

Art. 2. Vtrum tota bonitas & malitia exterioris actus dependeat ex bonitate voluntatis.

Bonitas ex obiecto & circumstantijs dependet ab exteriori actu, 1. Quia, vt ait Aug. quædam sunt, quæ nulla bona voluntate fieri possunt. 2. Ista bonitas pendet à ratione, & ex hac pendet bonitas voluntatis, vt ex obiecto, ergo. 2a. Bonitas ex fine habetur ab actu interiore. Quia per istum actum ordinamur ad finem, ergo. 3a. Si voluntas sit bona ex obiecto, circumstantijs, & fine, actus exterior erit bonus: quia ad bonum requiritur integra causa. 4a. Ad hoc vt actus exterior sit bonus, non sufficit bonitas voluntatis, quæ est ex intentione. Ad malum enim sufficit quilibet defectus, qui facit actum simpliciter malum. 5a. Si voluntas sit mala, vel ex fine, vel obiecto, actus exterior erit malus. † 6a. Voluntas bona pro bona arbore supponit omnem bonitatem, ex fine & obiecto. 7a. Vnde non solum peccatur ex mala voluntate, sed etiam ex malo actu: cum dicitur, sola voluntate peccatur; sensus est, actu voluntario elicitue, vel imperatiue. 8a. Non solus actus elicitus dicitur voluntarius, sed etiam imperatus.

1. *Concl.*
lib. de mead.
6. 7.

Art. 3. Vtrum bonitas & malitia sit eadem exterioris & interioris actus.

Licet actus interior & exterior in genere moris sint vnus: actus tamen in hoc, tanquam in subiecto possunt esse plures bonitates, vel malitiæ, & aliquando vna tantum. Nam interdum præter malitiam finis, aderit malitia obiecti; vt

1. *Concl.*

Gg 3 occi.

Occidere propter prædam: aliquando erit vnica ex fine tantum. 2a. Quando actus exterior est indifferens, vna est malitia ex fine, quæ est prius in actu interiore. Ut potio amara, quæ nihil habet viri appetatur nisi ob sanitatem. 3a. Quando obiectum non est indifferens, sunt duæ bonitates, vel malitiæ vna ex obiecto, altera ex fine, & vtrique est primo in suo actu, & vtrique in vtrunque redundat, exemplum de medicina saporosa, quæ duplici ratione est appetibilis. † 4a. Licet duo sint actus: tamen quia vnus se habet vt materia, alter vt forma, in genere moris efficiunt vnum, & ita vna potest esse bonitas. 5a. Virtutes morales ordinantur ad actus virtutū, qui sunt quasi fines prudentiæ, at vero prudentia, quæ est in ratione, ordinatur ad ea, quæ sunt ad finem: & ita sunt diuersæ virtutes, at recta ratio de fine virtutū, nō habet aliā bonitatem, quam virtutis, secundū quod bonitas rationis est in qualibet virtute. 6a. Cum vnū deriuatur in aliud, tanquam à causa vniuoca, tunc aliud est, quod est in vtroque, licet sint idem specie: cum vero deriuatur secundum analogiam, vel proportionem, est tantum vnum numero, vt sanum in animali & virina: & sic communicantur bonitates actuum inter se.

Art. 4. Virum actus exterior aliquid addat de bonitate & malitia supra actum interiorem.

1. *Concl.*

Actus exterior non addit interiori bonitatem finis, nisi per accidens, vel vt est causa reduplicationis; quia innouatur voluntas, cum volumus operari: vel extensue, & ratione continuationis, quia magis continuatur interior per exteriorem: vel secundum intensiōem, quia actus exteriores propter delectationē, vel tristitiam intendunt, vel remittunt interiorem. 2a. Actus exterior secundum obiectum & circumstantias perficit interiorem, vt terminus, & finis. 1. Omne agens intendit bonum, & vitat malum, ergo si per actum exteriorem non adderetur bonitas, frustra agēs operaretur, aut desisteret ab agendo. 2. Omnis inclinatio, & motus perficitur à termino & fine: sed ita

se habet actus exterior ad voluntatem, & voluntas ad exteriorem, ergo nō est perfecta voluntas si nō operetur, modo possit. 3a. Actus exterior non addit interiori bonitatem vel malitiam, quādo deest sola facultas: quia iste defectus est simpliciter inuoluntarius: sed hoc non meretur poenā, vel præmium, ergo nec ista minuere debet. † 4a. Voluntas est, quæ remuneratur, vt ait Chrys. quando se habet vt dictum est in 3. concl. 5a. Vtriusque actus est eadem bonitas ex parte finis, sed ex obiecto & circumstantijs est alia, non tamen est alia, si loquamur de ea, quam voluntas habet ab obiecto, tanquam à causa. Vnde patet ad 3.

Art. 5. Virum euentus sequens, aliquid addat de bonitate, vel malitia ad exteriorem actum.

Supposita distinctione: euentus sequens, aut est præcognitus, aut non: si non, aut per se sequitur ex actu, aut per accidens, est prima concl. Euentus præcognitus addit bonitatem, vel malitiam. Nam illud addit bonitatem vel malitiam, quod facit voluntatem magis, & minus deordinatā, sed sic se habet euentus præcognitus. v. g. si quis cognoscat ex suo actu sequi mala, & non cessat, demonstrat voluntatis inordinationem malam. 2a. Euentus per se sequens, & vt in plurimum non præmeditatus facit actum meliorem, vel peiorē, quia melior est actus, ex quo plura bona sequuntur: & hoc probant arg. contraria. 3a. Euentus per accidens & in particularibus, non præuisus, non mutat actum: quoniam non datur iudicium de re secundum id, quod est per accidens. v. g. quis dat pecuniam, & qui recipit abutatur. aliquis facit iniuriam, & qui recipit, patienter fert, hæc non mutant actum, ergo. Et hoc est arg. sed contra. † 4a. Virtus causæ astringitur secundum effectus per se, non secundum effectus per accidens. 5a. Bona opera auditorum redundant in laudem concionatoris, quia sequuntur per se. 6a. Euentus sequens auget poenā cum per se sequitur & vt præcognitus. 7a. Irregularitas, non sequitur culpam, sed factum propter aliquem defectum sacramenti.

*Hom. 19. 20
Matth.*

1. *Concl.*

Art.

Art. 6. Virum idem actus exterior possit esse bonus & malus.

1. Concl. Vnus & idem actus in genere naturæ potest esse multiplex in genere moris. Pateret ex naturalib. vna enim superficies in genere quantitatis, potest esse multiplex in genere coloris. Similiter in eo, qui ambulando sepius voluntatem mutaret. 22. Impossibile est ut vnus actus in genere moris sit simul bonus & malus: contraria enim non possunt esse simul in eodem subiecto. Si vero esset vnus vnitate naturæ, & multiplex vnitate moris posset simul esse bonus & malus, ut patet ex 1. cōclus. 33. Motus continuus, qui procedit ex diuersa intentione, licet sit vnus vnitate naturæ, nō tamen vnitate moris. 42. Actio & passio pertinent ad mores, ut sunt voluntaria: & prout diuersa voluntate dicuntur voluntaria, possunt dici duo moraliter. v.g. Passio Christi, &c. 52. Actus serui, prout procedit à voluntate serui, nō est actus domini, & ita voluntas mala serui non facit dominum malum.

Quaestio 21. De his, que consequuntur actus humanos ratione bonitatis & malitiae.

Art. 1. Virum actus humanus in quantum est bonus & malus, habeat rationem rectitudinis, vel peccati.

1. Concl. Malum in plus se habet, quam peccatum, & bonum, quam rectum. Quia quælibet priuatio boni constituit rationem mali: at peccatum proprie consistit in deordinatione actionis circa finem, ergo: vnde patet alia pars. 22. Ordo ad finem mensuratur aliqua regula, quæ in naturalibus est virtus naturæ, quæ inclinat ad finem: à qua si actus non recedat, seruatur ordo: si non, oritur peccatum. In moralibus est ratio humana, & lex æterna. 32. Actus humanus ex hoc, quod est bonus, vel malus, habet rationem rectitudinis, vel peccati. Quia quando procedit in finem secundum ordinem rationis & legis æternæ est rectus, quando recedit, est peccatum: sed omnis actus voluntatis est talis, ut est dictum, ergo. 42. Monstra dicuntur peccata, quatenus sunt defectus

naturæ. 32. In natura est defectus à fine ultimo & intento, quæ est perfectio generati, non autem à proximo; quia operatur aliquid sic in voluntarijs semper deficitur ab ultimo, id est, a beatitudine, licet non à proximo, quem voluntas intendit. 62. Ratio peccati respicit actum, quo res ordinantur in finem: poena vero personam peccantem.

Art. 2. Virum actus humanus in quantum est bonus, vel malus, habeat rationem laudabilis, vel vituperabilis.

Actus humanus dicitur culpabilis, vel laudabilis prout est in potestate agentis. Nam tunc actus impuratur, cum est in potestate, sed ex hoc est culpabilis, vel laudabilis, quia impuratur, ergo: nam ut malum est in plus, quam peccatum, ita peccatum in plus, quam culpa. 22. Bonum vel malum in voluntarijs constituunt rationem laudis & culpæ: in quibus idem est malum, peccatum, & culpa. 1. Ex Aristotele laudantur opera virtutis, vituperantur vitia: sed actus boni, sunt actus virtutis; & vitij sunt mali, ergo. 2. Bonum & malum in actionibus humanis attenduntur prout sunt in potestate, & sic etiam dicuntur laudabiles & vituperabiles: sed per voluntatem homo habet dominium actuum, ergo. 32. Licet in naturalibus sit peccatum: tamen non est laus, vel vituperium: quia actus sunt necessarii. 42. Ratio in arte ordinatur ad finem particularem ab ipsa excogitatum, in moralibus, in finem communem totius vitæ, ad quem ille ordinatur, si deriuetur à fine particulari, erit peccatum artis, si à communi, erit peccatum moris, quo modo artifex peccat etiam si intendat bonū opus, si vult decipere, & non ut artifex, sed ut homo peccabit.

Art. 3. Virum actus humanus in quantum est bonus, vel malus habeat rationem meriti vel demeriti.

Actus humanus quatenus bonus, vel malus habet rationem meriti & demeriti secundum retributionem iustitiæ ad alterum. 1. Isa. 3. Dicite iusto, quoniam bene; quoniam fructum adiunctionem suarū comdet. Vg impio, &c. 2. Ille actus est talis, cui fit retributio secundum iustitiā, quia

1. Concl.

2. Eth. c. 6.

1. Concl.

quia meritum & demeritum dicuntur in ordine ad retributionem secundum iustitiam: sed actui bono, vel malo id tribuitur, ergo. Nam retributio fit alicui prout agit in damnum, vel utilitatem alterius: sed quando quis ita agit in bonum, vel malum alicuius in societates existentis, redundat in totam societatem, ergo. 2a. Cum homo agit bene, vel male in particularem personam debet fieri retributio, & ab illa persona, & à tota societate; quando primum in bonum collegij agit, debet retribuere collegium, tum privatæ personæ: quando in bonum proprium debet ei retribuere collegium, quia bonum partis redundat in bonum commune: si est bonum singularis personæ, non debetur retributio, nisi eo modo, quo ad se potest esse iustitia. † 3a. Licet actus hominis, non ordinentur ad bonum privatæ personæ, tamen ordinentur ad bonum communis, &c. 4a. Homo qui habet dominium sui actus meretur, vel demeretur in societate; non secus, ac si quis rem suam dispensaret. 5a. Bonum, vel malum quod quis sibi facit, redundat in commune.

Art. 4. Vtrum actus humanus, in quantum bonus, vel malus habeat rationem meriti, vel demeriti apud Deum.

1. *Concl.*

Actus humani habent rationem meriti, & demeriti, per comparisonem ad Deum. 1. Eccles. vlti. Cuncta quæ fiunt, adducet Deus in iudicium, &c. 2. Actus humani habent rationem meriti, & demeriti, ut sunt ad alterum, vel ratione eius, vel communis: sed utroque modo sunt meritorij apud Deum, quia omnes actus sunt referibiles in Deum, ut est ultimus finis, & ut regit communitatem vniuersi, & ita debet eis pro iustitia retribuere; alias non haberet vniuersi procurationem, ergo. † 2a. Homo quantum in se est aliquid subtrahit, vel exhibet Deo, cum seruat, vel non seruat ordinem à Deo constitutum. 3a. Homo sic mouetur à Deo ut instrumentum, ut etiam moueat seipsum, & ideo meretur, vel demeretur. 4a. Homo non ordinat ad rem publicam, sed totum, secundum omnia sua; & ideo non omnes eius actus sunt meritorij, respectu

reipubl. sed totus ordinatur ad Deum respectu cuius omnis actus est meritorius, vel demeritorius.

Questio 22. De subiecto passionum animæ.

Art. 1. Vtrum aliqua passio sit in anima.

1. *Concl.*

Pati dicitur tripliciter, primo communiter pro quacunque receptione, etiam si nihil abijciatur à re, ut cum aer illuminatur: secundo proprie, cum aliquid recipitur, cum reiectione eius, quod non est conueniens rei, ut cum quis sanatur, reiecta ægitudine: tertio, contra, quo modo ægrotare dicitur pati: & hic est modus proprius. 1. Pati dicitur aliquid ex eo, quod trahitur ad agentem: sed quod recedit à sibi conuenienti trahitur isto modo, ergo. 2. Generatio simpliciter est, cum ex ignobiliore generatur nobilius, corruptio vero contra: sed passio est quædam corruptio, ergo. 2a. Passio est in anima secundum receptionem tantum. Nam intelligere & sentire est quoddam pati, sed ista sunt in anima, ergo: & Rom. 7. Passiones peccatorum, &c. at peccata sunt in anima, ergo. 3a. Passio proprie dicta, quæ est cum abiectio, non est in anima nisi per accidens. Quia fit cum transmutatione corporali, & ita dicitur pati anima ratione coniuncti: & magis est passio, si fiat in deterius, quam si in melius: unde lætitia est minus passio, quam tristitia. † 4a. Pati secundum receptionem potest esse, ubi est aliqua potentialitas, licet non sit materia. 5a. Licet pati & moueri non conueniant animæ per se: conueniunt tamen per accidens. Vnde soluitur tertium, quod procedit de passione per transmutationem.

Art. 2. Vtrum passio sit magis in parte appetitiua, quam in apprehensiua.

1. *Concl.*

Passio magis reperitur in parte appetitiua, quam apprehensiua. 1. Ex Aug. Passiones sunt idem, quod affectiones: sed istæ magis pertinent ad appetitiuam, ergo. 2. In passione importat, ut patiens trahatur ad id, quod est agentis: sed anima magis trahitur ad rem per appetitiuam, quia

quia per appetitum tendimus in res, & per apprehensionem trahimus res, ergo. *† 2a.* Passio minus reperitur in vicini-
Ariff. 9. bus perfecto, id est, Deo, & magis in his,
Met. 1.3. quæ ab eo recedunt: & ita minus in poti-
oribus animæ viribus, & magis in inferi-
oribus. Quia intensio perfectionis atten-
ditur per accessum ad perfectum: defectus
vero per remotionem: at passio est quædam
imperfectio, ergo. *3a.* Appetitiua vis dici-
tur magis actiua; quia est magis principium
exteriorum actuum, à quibus maxi-
mè patitur. *4a.* Transmutatio organi per
accidens se habet ad apprehensionem:
sed ad appetitiuam per se. Vnde in defi-
nitione passionis ponitur transmutatio
organi. Vt, ira est accensio sanguinis cir-
ca cor.

*Art. 3. Virum passio magis sit in appetitu sen-
sitivo, quam intellectivo, qui dicitur
voluntas.*

1. Concl. Passio magis reperitur in appetitu sen-
lib. 2. c. 22. sitivo, quam intellectivo. *1.* Ex Damasc.
qui ponit in definitione passionis appe-
titum sensitivum. *2.* Passio proprie ibi est,
ubi est transmutatio corporalis: sed ista est
in actibus appetitus sensitivi, in intelle-
ctivo non ita; quia non est virtus organi,
ergo. *2a.* Passio diuinorum est affectio ad
diuina & coniunctio per amorem sine
ulla transmutatione corporali. *3a.* Licet
obiectum appetitus intellectivi sit magis
actiuum, quam obiectum appetitus sen-
sitivi: tamen appetitus sensitivus est ma-
gis passivus, & quæ sunt magis passiva
patiuntur à parvis actiuis. *4a.* Amor, gau-
dium, &c. dicta de Deo, Angelis, & homi-
nibus, secundum appetitum intellectiuum,
Aug. li. 9. de significa. t simplicem actum voluntatis,
nu. c. 5. cum similitudine affectus absque pas-
sione.

Quaestio 23 De differentia pas- sionum.

*Art. 1. Virum passiones quæ sunt in concupisci-
bili sint diuersæ ab his, quæ sunt
in irascibili.*

1. Concl. Passiones, quæ sunt in irascibili & cō-
cupiscibili specie differunt. *1.* Diuersarum

potentiarum actus sunt specie diuersi: sed
istæ duæ potentiae sunt diuersæ, ergo cū
passiones sint motus appetitus sensitivi,
qui diuiditur in irascibilem & concupi-
scibilem, erunt specie diuersæ. *2.* Cum
diuersæ potentiae habent diuersa ob-
iecta, diuersarum potentiarum passiones
ergo ad diuersa obiecta referuntur,
multo magis potentiae, quæ specie dif-
ferunt habebunt diuersas passiones,
quia maior differentia requiritur ad di-
uersificandas species potentiarum, quam
actuum. *2a.* Actus animæ ad diuersas po-
tentias pertinentes genere differunt: actus
vero diuersa obiecta sub vno communi
obiecto vnius potentiae respicientes, spe-
cie tantum. Patet ex naturalibus, ubi ge-
nus sumitur à materia diuersa, species
vero à forma. Vnde ad cognoscendas pas-
siones irascibilis, & cōcupiscibilis, opor-
tet eorum obiecta spectare. *3a.* Obiectum
concupiscibilis est bonum, vel malum
simpliciter acceptum; irascibilis est idem
sed ut arduum. Quare passiones quæ ab-
solute respiciunt bonum, vel malum, sunt:
concupiscibilis, quæ vero, ut difficile, ira-
scibilis. *† 4a.* Passiones dicuntur, quæ se-
quuntur gaudium, & tristitiam; quia pas-
siones irascibilis terminantur in passio-
nes concupiscibilis: quoniam datae sunt,
ut tollantur impedimenta: vnde sequitur
vel gaudium, vel tristitia. *5a.* Odium tri-
buitur irascibili propter impugnationem,
quæ pertinet ad iram; sed est passio con-
cupiscibilis. *6a.* Præter concupiscibilem
potentiam fuit opus irascibili: quia ubi
est ratio diuersa in obiecto, opus est di-
uersa potentia: ut sunt bonum simplici-
ter, & bonum arduum.

*Art. 2. Virum contrarietas passionum irascibi-
lis sit secundum contrarietatem boni,
& mali.*

In passionibus est duplex contrarietas, *1. Concl.*
nimirum obiectorum, boni & mali: & ac-
cessus, & recessus ad eundem terminum.
Nam in passionibus accipienda est con-
trarietas, ut in motibus, quia passio est
quidam motus: sed in motu est ista du-
plex contrarietas: ut adesse & non esse: &
ad album itur recedendo à nigro, ergo. *2a.* In passionibus concupiscibilis reperi-

Hh aut:

tur solum contrarietas, secundum obiecta. Nam eius obiectum est bonum, vel malum absolute: sed à bono non potest esse recessus, sed accessus, ut ad quod: à malo est solum recessus, ut à quo, ergo est sola contrarietas obiecti; non autem secundum accessum, & recessum ad eundem terminum. 3a. In passionibus concupiscibilis est utraque contrarietas. Quia obiectum est bonum, vel malum, ut arduum: sed tale bonum habet rationem cur accedatur per spem, & recedatur per desperationem: vel tale malum, ut recedatur per timorem, & accedatur per audaciam, ergo. Vnde audacia, & timor, &c. opponuntur ratione accessus, & recessus. Hinc patet ad argumentum; sed contra. Est etiam in his contrarietas boni per spem, & mali per timorem. Ex his solvuntur argumenta.

Art. 3. Vtrum sit aliqua passio anime, non habens contrarium.

1. Concl. Singulare est passionis iræ non habere contrarium. 1. Ex Arist. 4. Eth. c. 5. 2. Neutram habet contrarietatem ex duabus dictis, ergo. Non illam secundum recessum, posito iram causari à malo iam imminente; ad præsentiam mali difficilis, aut appetitus succumbit, aut habet motum ad inuadendum, neque enim habet motum ad fugiendum, cum malum imminet: si succumbit, manet in ira, ut in termino, si aggreditur, est ipsa ira, quæ non est sibi contraria, ergo. Quod non habeat contrarietatem obiecti, patet: quia malo imminente opponitur bonum adeptum, sed respectu huius boni non est aliqua passio in irascibili, ergo. 2a. Hæc non opponitur, nisi cessatio à motu, id est mitescere, quæ oppositio est negatiua, ut ait Aristot. Vnde patet ad argumenta.

Ab. 1. 7. bet.

6. 10.

Art. 4. Vtrum sint aliquæ passionēs differentes specie in eadem potentia, non contrariæ ad inuicem.

1. Concl. In passionibus duplex reperitur differentia obiectorum. Nam passionēs differentur secundum actiua, quæ sunt ipsa obiecta: sed ista differunt, vel sua natura, ut ignis & aqua; vel secundum virtutē motiuam, ergo etiam in passionibus ex parte obiecti erit ista differentia. 1a. In concu-

piscibili sunt tres passionēs specie differentes non contrariæ circa bonum: tres circa malum. Nam diuersitas motiui in passionibus potest sumi ex agentibus naturalibus: sed mouens, trahens, vel repellens, facit tres effectus distinctos: vel enim dat inclinationem, ut in ipsum tendat; & si sit extra locum, dat ei moueri ad locum, & eadem quiescere: similiter causa repellens. In concupiscibili, bonū trahit, & causat inclinationem ad se per amorem, cui respectu mali contrariatur odium: si non est habitum dat motum ad assequendum per desiderium, vel concupiscentiam, cui contrariatur fuga, seu abominatio: cum est adeptum, dat quietem per delectationem, vel gaudium, quibus opponitur dolor, vel tristitia, ergo. 3a. In irascibili, quæ supponit inclinationem ad assequendum bonum, vel fugam respectu mali ex concupiscibili, sunt hæc passionēs: respectu boni non adepti, spes & desperatio: respectu mali non imminuentis, timor & audacia: respectu boni adepti nulla est passio in irascibili, quia non habet rationem ardui: ex malo iniacente, sequitur ira. Vnde undecim sunt passionēs, sex in concupiscibili quinque in irascibili: sub quibus omnes continentur. Et sic soluantur obiecta.

Questio 24. De bono & malo in animi passionibus.

Art. 1. Vtrum bonum & malum morale possit in passionibus anime inueniri.

Passiones animæ secundum se consideratæ, non sunt bonæ, nec malæ. Nam bonum & malum pendent à ratione: at passionēs sic acceptæ non dicunt ordinē ad rationem, ergo. 2a. Passiones consideratæ ut substant rationi, & voluntati, habent quod sint bonæ, vel malæ. 1. Ex Aug. Mala sunt ista, si malus est amor; bona si bonus, ergo. 2. Propinquior est appetitus sensitiuus voluntati, quam membra corporis: sed horum actus sunt boni, vel mali moraliter, ut sunt voluntarij, ergo. † 3a. Passiones dicuntur voluntariæ, vel quia imperantur, vel quia non prohibentur: & quia hoc modo non sunt in brutis, ideo non est par ratio de passionibus in illis, & in

1. Concl.

lib. 14. de ciu. 6. 7.

1. Eth. ca. vi.

2. Ethic. c. 5.

& in homine. 4a. Inferiores vires etiam dicuntur rationales, ut participant aliquantulum rationem. 3a. Non laudamur, vel vituperamur secundum passiones, per se consideratas, sed ut rationi substant.

Art. 2. Vtrum omnis passio anime sit mala moraliter.

1. Concl.

lib. 14. de lã.

cin. c. 9.

Non omnes passiones sunt malæ moraliter, sed aliquæ sunt bonæ, aliquæ malæ. 1. Rectus amor, ait Aug. omnes istas affectiones rectas habet, &c. 2. Omnis motus animæ moderatus est bonus; sed aliquæ passiones sunt moderatæ, ut docet Peripatetici, qui motus appetitus moderatos vocant bonos, immoderatos malos, ergo. 2a. Stoici, & Cicero omnes passiones vocant morbos, quia per passiones intelligunt motum progredientem extra limites rationis: & ita non videtur dissensio inter Stoicos, & Peripateticos. Male tamen Cicero damnat Peripateticos, dū vult omnes morbos etiam leues esse reijciendos: quia moderata passio non est morbus. Vnde patet ad primum. † 3a. In omni passione additur, vel demitur de motu naturali cordis, per dilatationem, & contractionem; sed non est necesse, ut semper declinetur à naturali ordine rationis. 4a. Passiones, ut sunt præter ordinem rationis inclinant ad peccatum: ut sunt ordinatæ à ratione pertinent ad virtutem.

Art. 3. Vtrum passio addat, vel diminuat ad bonitatem, vel malitiam actus.

1. Concl.

lib. 11. de civ.

c. 3.

Si passiones sumantur, ut denominant appetitum sensitivum, non minuunt bonum rationis, sed augent. 1. Passio misericordiæ, ex Aug. rationi deseruit, ergo non potest minuire. 2. Tanto bonum hominis est perfectius, quāto ad plura, quæ insunt homini, derivatur: sed appetitus sensitivus potest obedire rationi, & participare ea, ut patet in organis, quorum actus dicimus pertinere ad bonum morale, ergo ad idem bonum pertinebit, quod homo ad bonum se moueat secundum appetitum sensitivum. Cor meum & caro mea exultauerunt, id est, appetitus sensitivus, & animus. 2a. Si passiones sumantur, ut Stoici sumebant, minuunt, vel tollunt

bonitatem moralem: quia bonum ex permixtione mali minuitur. † 3a. Passiones, ut se habent antecederet ad rationem, minuunt bonitatem: quia obnubilant rationem; & laudabilius est aliquid solo iudicio rationis fieri: si consequenter per modum abundantie iudicant bonitatem moralem: si ex electione, quia homo vult in passione promptè operari, addunt bonitatem. 4a. Quia in Deo & Angelis non est appetitus sensitivus, nec membra corporis, ideo in eis non attenditur bonum secundum ista. 5a. Passio tendens in malum, & præcedens rationem minuit peccatum: sed consequens, auget, vel ostendit eius augmentum.

Art. 4. Vtrum aliqua passio sit bona, vel mala ex sua specie.

Bonum & malum morale possunt pertinere ad species passionis, ut passio est voluntaria. 1. August. ait, misericordiam pertinere ad virtutem, & Aristot. verecundiam esse passionem laudabilem. 2. Quando obiectum passionis includit conuenientiam, vel disconuenientiam ad rationem, passio ex specie est bona, vel mala: sed aliquæ passiones habent tale obiectum, ut patet de verecundia, quæ est timor rei turpis, & inuidia, quæ est de bono alterius, ergo. 2a. Bonum & malum morale non pertinent ad species passionis, ut species sumitur in genere naturæ: quia ut sic, sunt in brutis, in quibus non est bonum moris. † 3a. Si sumantur passiones, ut appetitus obedit rationi, bonum & malum non se habent per accidens ad passiones, sed per se. 4a. Passiones tendentes in bonum, si sit verum, sunt bonæ, similiter quæ à malo recedunt, & contra. 5a. Appetitus sensitivus in brutis, quatenus ducitur à ratione æterna habet quandam similitudinem moralis boni.

1. Concl.

9 cin. c. 5.

2. Eth. c. 5.

Quæstio 25. De ordine passionum ad inuicem.

Art. 1. Vtrum passiones concupiscibilis sunt priores passionibus irascibilis, vel contra.

H b 2

Pat.

Psalm. 83.

1. Concl.

Passiones concupiscibilis ad plura se habent, quam passiones irascibilis. Habent enim de motu & quiete, quam non habent passiones irascibilis: cum in re ardua non sit quies, ergo. 2a. Si passiones comparentur, prout significant quietem in bono, irascibiles precedunt. Nam spes precedit gaudium, Roma. 11. spe gaudentes. 3a. Passio concupiscibilis importans quietem in malo, scilicet tristitiam, est media inter duas irascibiles: quia sequitur timorem, & precedit iram, ad quam si sequitur rem otio mali, aduenit gaudium. Vnde omnes passiones irascibilis terminantur ad concupiscibiles, scilicet ad gaudium, vel tristitiam. 4a. Si comparentur passiones, quae important motum, passiones concupiscibilis sunt priores. Nam irascibiles addunt supra concupiscibiles: ut enim se habent obiecta, ita passiones: sed obiecta irascibilium addunt ad obiecta concupiscibilium, quia haec respiciunt bonum commune, illae contractum, ut dicitur in arg. sed contra, & responsione ad primum, nimirum bonum absolute, & contractum, ergo. 5a. Passiones concupiscibiles sunt mediae: quia pro principio, & termino habent passiones irascibiles. 6a. Bonum arduum non censetur supremum, quasi primum, cum sit minus commune bono absoluto. 7a. Remouens prohibens, est mouens per accidens; quomodo se habent passiones irascibilis ad concupiscibiles: & deinde solum precedunt eas, quae in quiete consistunt.

Art. 2. *Utrum amor sit prima passionum inter concupiscibiles.*

1. Concl.

Passiones, quarum obiectum est bonum, sunt naturaliter priores illis, quarum obiectum est malum. 1. Quia malum est privatio boni: & ita unaquaeque erit prior sua opposita; ut amor, quam odium. 2. Quia bonum quaeritur, ideo malum vitatur, ergo. 2a. Secundum ordinem executionis, amor desiderium, & desiderium delectationem precedit. Ex August. Omnes passiones ex amore causantur. 2. Id est prius executione, quod primo fit: sed prius est amor, deinde desiderium: quoniam quod mouetur ad finem, prius habet proportionem ad id, ad quod mouetur: cum mo-

uetur, postea quiescit: sed proportio & appetitus est amor, motus est desiderium, quies delectatio, ergo. 3a. Secundum ordinem intentionis contratio modo se habet: delectatio enim est primo intenta, quae causat desiderium, & amorem. Est enim veluti causa finalis. Vnde soluitur tertium. 4a. Quia desiderium, seu concupiscentia magis sentitur per intelligentiam, imo ab ea denominatur potentia, ut a notiore: non tamen est prior amore. 5a. Duplex est unio rei amatae cum amato: altera realis per gaudium: altera affectiua per aptitudinem & proportionem: unde sequitur inclinatio per quam participat aliquid eius; & ita amor precedit desiderium.

Art. 3. *Utrum spes sit prima inter passiones irascibiles.*

Passiones irascibiles important motum, qui potest causari, vel ex sola aptitudine ad finem, & hoc per amorem, vel odium: vel ex praesentia boni, vel mali, per tristitiam & gaudium. In irascibili autem ex praesentia boni nullus motus causatur, sed ex praesentia mali, nimirum ira. Tunc ira ordine generationis inter irascibiles est ultima; quia proportio ad finem precedit consecutionem: at ira pertinet ad consecutionem, ergo. 2a. Inter alias irascibiles, quae sunt circa bonum, precedunt eas, quae sunt circa malum: & sic spes & desperatio precedunt timorem, & audaciam: quia bonum est prius malo. Deinde, quia sunt rationes timoris, & audaciae; audacia enim sequitur spem victoriae, & timor desperationem vincendi. 3a. Spes est prior desperatione: quia est motus in bonum sub ratione boni: desperatio vero est recessus a bono, secundum aliquid aliud: similiter timor est recessus a malo per se, audacia accessus per accidens, ut malum est, ergo timor est prior. 4a. Ira sequitur audaciam: quia nemo irascitur, nisi audeat vindicare. Vnde spes est prima inter irascibiles, quia est propinquior primo principio, id est, amor. 5a. Hic est passionum ordo, Amor, odium, desiderium, uis, spes, desperatio, timor, audacia, ira, gaudium, tristitia. 6a. Potentia irascibilis nominatur ab ira, tanquam a notiore, & ab effectu. 7a. Arduum non est ratio

1. Concl.

lib. 14. de
cin. 6. 7.

tio

cto appetendi, sed bonum, ideo spes est prior audacia. 8a. Natura primum intendit bonum; tamen fugam mali, quæ non quaeritur, nisi propter bonum.

Art. 4. *Vtrum ista sint quatuor principales passionēs, gaudium, tristitia, spes, & timor.*

1. *Concl.* Quatuor sunt principales passionēs, gaudium, tristitia, spes, & timor. Ita Boet. lib. de cons. metro ultimo. 2a. Inter has, principes sunt gaudium, & tristitia: quoniam sunt completivæ, & finales omnium passionum, & ad omnes consequuntur, ut ait Aristot. 3a. Timor, & spes, non sunt completivæ simpliciter, sed in genere motus appetitui ad aliquid: quia motus ab amore in spem tendit, & ibi terminatur in bono: in malo ab odio in timorē. Aliqui harum passionum numerum sumunt à tempore præterito, & futuro: à bono, & malo, & ad has quatuor reliquas reducunt. Alij dicunt esse principes, quia sunt generales, quod verum est, si spes & timor significant motum tendentem in aliquid appetendum, vel fugiendum. 4a. Aug. posuit cupiditatem loco spei, quatenus pertinere videntur ad idem, id est, ad bonum futurum. 5a. Istæ quatuor dicuntur principales, secundum intentionem, & complementum: at ira, quia est effectus audaciæ, nō potest esse principalis: quanvis clare appareat. 6a. Audacia est accessus per accidens, & desperatio recessus eodem modo, ideo non ponuntur inter principales passionēs.

Quaestio 16. De passionibus animæ in speciali, & primo de amore.

Art. 1. *Vtrum amor sit in concupiscibilis.*

1. *Concl.* Triplex est amor. Nam secundum differentiam appetitus, est differentia amoris, quia amor est quid pertinens ad appetitum, & utrunque est boni: at appetitus est triplex, naturalis, qui sequitur apprehensionem alterius: sensitivus, qui sequitur apprehensionem appetentis, sed necessario: rationalis consequens apprehensionem appetentis, secundum iudicium liberum, & hic est rationalis, qui dicitur voluntas, ergo. 2a. In unoquoque

appetitu, amor dicitur id, quod est principium motus in rem amatam. In naturali est quædam connaturalitas appetentis ad id, quod appetitur. In sensitivo, & rationali aptatio ad aliquod bonum, id est, ipsa complacentia boni, quæ dicitur amor sensitivus, seu rationalis: quare amor erit in appetitu. 3a. Amor pertinet ad concupiscibilem. 1. Ex Aristot. qui hoc docet. 2. Quia respicit bonum absolute, ergo. 4a. Sapientia amatur amore rationali, non illo qui est in appetitu sensitivo. 5a. Amor dicitur timor, & gaudium, &c. non essentialiter, sed causaliter. 6a. Naturalis amor est in omnibus partibus animæ, & corporis, & in omni re: quem Dionys. vocat connaturalitatem ad id, quod est conveniens.

Art. 2. *Vtrum amor sit passio.*

Amor proprie est passio in appetitu sensitivo, extenso nomine & communiter est etiam in voluntate. 1. Ex Aristot. qui hoc affirmat. 2. Passio est effectus agentis in patiente; quod agens dat formam, & motum consequentem formam, ut patet in generante lapidem: sed uterque amor est effectus quidem agentis, id est, appetibilis, quod primum dat quandam coaptationem ad se, quæ est complacentia quædam, unde sequitur motus in ipsum, & ita fit quidam circulus, ut Aristot. scripsit. Itaque prima immutatio appetitus est amor, id est, complacentia appetibilis: quæ in sensu est cum transmutatione, in voluntate non ita, ideo ibi est proprie passio: ad quam mutationem sequitur desiderium, & tandem quies. 2a. Amor in quantum est initium motus appetitui, vel actionis à Dionys. vocatur virtus. 3a. Amans per complacentiam se habet ad id, quod amat, sicut ad se, vel aliquid sui; unde sequitur unio: & ideo dicitur vis unitiva: unio enim est opus amoris. 4a. Amor non nominat motum appetitus tendentem in appetibile, sed motum appetitus, quo immutatur ab appetibili, & sic est passio.

Art. 3. *Vtrum amor sit idem quod dilectio.*

Amor differt à dilectione. Probabitur hæc conclusio explicando, quo modo amor, dilectio, caritas, & amicitia inter

H h 3

Et. 8. Eib. c. 3.

se differant. Amicitia est quasi habitus, ut ait Aristot. Amor, & dilectio denotant actum, caritas utrunque: sed differenter, hæc tria actum significant. Nam omnis dilectio, & caritas est amor, non contra: dilectio addit amori electionem præcedentem, ut nomen ipsum demonstrat, caritas quandam amoris perfectionem includit: quatenus quod amatur maximi fit, ut nomen ipsum indicat. Vnde dilectio, & caritas in sola creatura rationali sunt. † 2a. Dilectio, & amor, idem sunt in appetitu intellectiuo; sed amor reperitur etiam in appetitu sensitivo. 3a. Ad plura se extendit obiectum amoris, quam dilectionis, ut est dictum. 4a. Amor cum sit in appetitu sensitivo sumitur interdum in malam partem, prout aliquid amatur sine electione: non tamen ista est propria differentia amoris, & dilectionis. 5a. Ex responsione ad argumentum, sed contra, amor dicitur quid diuinius dilectione, quatenus est in voluntate: & quia dilectio importat iudicium: in Deum autem magis attracti, & quodam modo passiue ferimur.

Art. 4. *Vtrum amor conuenienter diuidatur in amorem amicitie, & amorem concupiscentie.*

1. Concl.

Conuenienter diuiditur amor in amorem concupiscentie, & amicitie. 1. Quædam dicuntur amari, quia ea concupiscimus: sed ad ista non habemus amicitiam, ergo alius est amor concupiscentie, & amicitie. 2. Motus amoris tendit in bonum, quod quis sibi vult, vel alteri, quia amare est bonum alicui velle, ut ait Aristot. ergo duo sunt amores: velle bonum sibi, est amor concupiscentie; velle alteri, amicitie. 2a. Ista diuisio est secundum prius, & posterius. Nam quod amatur amore amicitie simpliciter amatur, quod amore concupiscentie, non secundum se, sed alteri amatur, ergo. Siquidem primo amore amatur aliquid, ut bonum habeat; altero vero, ut sit bonum alteri. † 3a. Amor non diuiditur per amicitiam & concupiscentiam, sed per amorem amicitie, & concupiscentie. Ille enim proprie dicitur amicus, qui bonum vult amato: & illud dicimur concupiscere, quod

2. Rbet. c. 4.

nobis volumus. Vnde patet ad secundum. 4a. Amicitia utilis, & delectabilis, prout trahitur ad amorem concupiscentie, deficit à ratione veræ amicitie, & ideo amor concupiscentie diuiditur contra amorem amicitie.

Questio 27. De causis amoris.

Art. 1. *Vtrum bonum sit sola causa amoris.*

Bonum est propria amoris causa. 1. *1. Concl.*
Non amatur, ait Aug. nisi bonum, ergo. *lib. 8. de tri.*
2. Id est, proprie causa amoris, quod est *c. 3.*
ius obiectum; quia cum sit passio quædam mouetur ab obiecto ad actum: sed bonum est proprium obiectum amoris, quia amor importat connaturalitatem, & complacentiam ad amatum: at quod est alicui connaturale, est ei bonum, ergo. † 2a. Malum nunquam amatur, nisi sub ratione boni: & si quis amor est malus, id est, quia non est de vero bono. 3a. Qui manifestant sua mala, non propter mala amantur: sed quia ostendunt se non esse fictos, quod est bonum. 4a. Bonum, & pulchrum sola ratione differunt. Ratio boni est, ut quietet appetitus, pulchri vero, ut ad eius aspectum, vel cognitionem quietetur appetitus, & percipitur potentia cognoscitiua; & ita addit bono ordinem ad hanc potentiam.

Art. 2. *Vtrum cognitio sit causa amoris.*

Cognitio est causa amoris eo modo, quo bonum. 1. Incognitum ex Aug. non potest amari, ergo. 2. Bonum est causa amoris per modum obiecti: sed bonum non est obiectum, nisi apprehensum, ergo. 3. Ex Arist. Visio corporalis est principium amoris sensitui; & contemplatio spiritualis pulchritudinis, amoris spiritualis. † 2a. Qui quærit scientiam non omnino eam ignorat, sed præcognoscit, vel in vniuersali, vel in effectu, vel quia audiuit laudari. 3a. Aliquid amplius requiritur ad perfectam cognitionem, ut distinctio coniunctorum, compositio, partium & proprietatum notitia, quam ad perfectum amorem, ad quem sufficit ut res apprehendatur in se, & ita aliquid potest plus amari, quam cognoscatur: ut patet in amore Dei, & scientiarum. 4a.

1. Concl.

lib. 10. de tri.

c. 3.

lib. 9. Eib. 6.

5. or 12.

Ei. 10.

Etiam amor naturalis causatur ex cognitione influentis naturam.

Art. 3. Virum similitudo sit causa amoris.

1. Concl. Similitudo, proprie loquendo, est causa amoris. 1. Eccl 13 Omne animal diligit simile sibi; 2. In rebus duplex est similitudo, altera in actu, ut inter duos parietes actu albos; altera in potentia, cum vnum habet in potentia, quod alterum habet in actu, ut corpus graue extra locum, respectu corporis existentis in loco: sed ex utraque causatur amor, ergo. 2a. Ex prima causatur amor amicitiae; nam quando duo sunt ita similes, affectus vnus tendit in alterum, ut vnum sibi, & vult bonum ei ut sibi, quia sunt quasi vna forma, & vnū in illo. sed hoc pertinet ad amorem amicitiae: ergo. 3a. Ex secunda causatur amor concupiscentiae, vel amicitia utilis, & delectabilis. Quia existentis in potentia inest appetitus sui actus, & in eius consecutione, si sit sentiens & cognoscens delectatur: sed hoc est amoris concupiscentiae, quo proprie amans amat seipsum cum vult bonum quod concupiscit, ergo. 4a. Si à sibi simili aliquis prohibeatur à consecutione boni, similitudo est causa odij per accidens. Quoniam amore concupiscentiae amans amat se, sibi quæ vult bonū concupiscit: sed quilibet magis amat se, quam alium: quia est idem sibi in substantia, alteri in similitudine, ergo. Ideo figulus figulum odit. Vnde soluitur primum. † 3a. Vnus in altero amat, quod in se non amat propter similitudinem, proportionis: ut bonus cantor bonum scriptorem: quia vterque habet, quod conuenit suæ arti. 6a. Amans id, quod indiget, habet cum illo similitudinem potentiae ad actum, quo modo illiberalis amat liberalem, prout expectat ab eo quod desiderat. Vel non habens virtutem amat habentem rationes seminibus à natura insitis, quod videat omnem suæ rationi conformem.

Art. 4. Virum aliqua alia passionum anima sit causa amoris.

1. Concl. Impossibile est, quod aliqua passio sit causa vniuersalis omnis amoris. 1. Omnes aliq̃ affectiones animæ ex amore causantur, ait Aug. 2. Nulla est passio, quæ

non supponat amorem; quia omnes aliæ important, aut motum, aut quietem: sed ista oriuntur ex connaturalitate & coaptatione, quæ est ratio amoris, ergo. † 2a. Aliqua passio potest per accidens esse causa amoris. Quoniam vnum bonum est causa alterius, ergo & passio: quia passio est quoddam bonum, ex. gra. quia causat delectationem, causabit amorem, quæ tamen delectatio causata est ex alio amore, cum sit de re amata. 3a. Sic desiderium pecuniæ facit amare dantem, quod tamen natum est ex alio amore. 4a. Spes auget & causat amorem, & hoc ratione delectationis, quæ causat ratione desiderij: quia spes fortificat desiderium, sed tamen spes semper est rei amatae.

Questio 28. De effectibus amoris.

Art. 1. Virum vnio sit effectus amoris.

Duplex est vnio amantis, altera secundum præsentiam, altera secundum affectum, & vtraque in vtroque amore nimirum concupiscentiae & amicitiae fit per apprehensionem. Nam motus appetitus sequitur apprehensionem, ergo; In amore concupiscentiae apprehenditur aliquid tanquam pertinens ad suum bene esse, in amore amicitiae apprehenditur ut alterū ipsum, ergo. 2a. Primam vnionem amor facit effectiue. Amor enim mouet ad desiderandum, & querendum præsentiam amati: cum sit quædam connaturalitas, quæ effectiue mouet, ergo. 3a. Secundam vnionem facit amor formaliter. Amor, ait Aug. est quasi iunctura quædam, duo aliqua copulans: & Dionys. quilibet amor est vis vniuiua. † 4a. Delectatio est effectus vnionis realis; desiderium est in absentia amati amor in absentia, & præsentia. 5a. Quædam vnio est causa amoris, ut vnio substantialis, quæ est causa amoris sui: & quoad amorem aliorum, est vnio similitudinis; quædā est ipse amor secundū coaptationem affectus, quæ comparatur essentiali, quatenus se habet amans ad amatum in amore amicitiae, ut ad seipsum; in amore concupiscentiae, ut ad aliquid sui, quædā est effectus amoris, & hæc est vnio realis qua amans vellet vnū fieri cū re amata, & quia

1. Concl.

lib. 8. de
trin. c. 10.
Cap. 4. de
diu nom.

lib. 14. de
san. 7.

quia ex hac vnus, vel alter corrumpere-
tur, quærunt vnionem eam, quæ decet, &
quæ fieri potest, id est, conuersionem,
colloquium, &c. 6a. Amor est magis vni-
tiuus, quam cognitio, quia vnio cogniti-
onis fit secundum similitudinem rei,
amoris vero secundum rem suo modo.

*Art. 2. Vtrum mutua inbasio sit effectus
amoris.*

1. Concl. Amatum est in amante & contra secun-
dum apprehensionem. Quia amatum im-
moratur in apprehensione amantis, Phil.
1. Eo quod habeam vos in corde: & amās
non est contentus superficiali cogniti-
one amari; sed intrinsecus omnia disqui-
rit. 1. Cor. 2. scrutatur profunda cordis,
&c. 2a. Secundum vim appetitiuam ama-
tum est in amante. Quia est in eo per quā-
dam complacentiam in affectu, vt vel de-
lectetur in eo, vel in bonis eius in præ-
sentia: vel vt per desiderium tendat in ip-
sum, vel in bona, quæ ei vult amore ami-
citiae non propter causam extrinsecam,
sed ob complacentiam interius radicātā.
Vnde amor dicitur intimus. 3a. Amās est
in amato; sed aliter amore concupiscen-
tiæ, aliter amicitiae. Amore concupiscen-
tiæ non est contentus quacumq; adeptio-
ne, sed vult perfecte, & quasi ad vltima
peruenire, at amore amicitiae est in ama-
to, prout bona & mala amici reputat vt
sua, & voluntatem eius vt suam, vt ipse in
amico videatur pati & affici. Vnde idem
velle & esse dicuntur. 4a. Amans & ama-
tū dicuntur etiam esse simul via redama-
tionis, quatenus mutuo se amant, & bo-
na volunt, & operantur. Prima. Ioan. 4.
Qui manet in Deo, manet & Deus in eo.
† 3a. Non prohibet idem esse continens,
& contentum diuersa ratione, & sic a-
mans potest esse in amato, & contra mo-
do iam dicto. 6a. Rationis apprehensio
præcedit affectum amoris, & vt ratio dis-
quirat, ita affectus subintrat in amatum.
7a. Licet amor sit vnio, tamen non sem-
per amans est in amato, si loquamur de
modo vnionis, vt est dictum 4. conc. quia
non semper amans reamatur.

Art. 3. Vtrum ecstasis sit amoris effectus.

Duplex est ecstasis, altera secundum

appetitum, altera secundum apprehensi-
onem. Nam ecstasis est cum quis extra se
ponitur, vt patet ex nominis etymolo-
gia, sed hoc contingit secundum has du-
as facultates, quia dicitur quis pati ecsta-
sim, cum ponitur extra cognitionē pro-
priam, vel cum eleuatur ad ea, quæ sunt
supra rationem & sensum; vel cum depri-
mitur, vt in amentia & furia. Similiter cū
quis per appetitum in alium fertur, exit
quodam modo extra se. 2a. Primam ecsta-
sim facit amor dispositiue: quia facit me-
ditari de amato, & si sit vehemens medi-
tatio fit ecstasis: alteram facit directē, sed
simpliciter amor amicitiae, secundū quid
amor concupiscentiæ. Quoniam appeti-
tus patitur ecstasim, cum facit ex se exire,
& in amore concupiscentiæ exit amans,
non contentus suo bono, sed quia quærit
bonum sibi; non simpliciter exit: at in a-
more amicitiae, quia vult bonum amico,
operatur gerens amici curam extra se: sed
quia non vult magis bona amici, quam
sua, non diligit se minus. Vnde soluitur.
3. arg. secundum procedit de amore con-
cupiscentiæ qui non facit ecstasim sim-
pliciter. i. de ecstasi per rationem, quia a-
mantes sunt sæpe sui compotes. Doctri-
na hæc est Dion. Diuinus amor ecstasim
facit: & Deus propter amorem ecstasim
est passus. Quare cum amor sit participa-
ta similitudo amoris diuini, faciet ecsta-
sim.

Art. 4. Vtrum zelus sit effectus amoris.

Zelus quocumque modo sumatur ex
intensione amoris oritur. 1. Ex Dion. Deus
dicitur Zelotes propter nimium amorē.
2. Quo virtus intensius tendit in aliquod,
eo fortius expellit contrarium repugnās:
sed amor est motus in amatum, ergo in-
tensus expellet omne contrarium: sed ta-
lis est Zelus, ergo. 2a. Hæc repulsio con-
trarij, quæ ex zelo oritur in amore con-
cupiscentiæ, repellit id quod impedit cō-
secutionem, vel fruitionem: vt zelus ma-
riti, & hominis excellentis, contra excel-
lentem, & hic est zelus inuidiæ: in amore
amicitiæ mouet contra id, quod est con-
tra bonum amici, & hic est zelus Dei, si sit
circa eius honorem. † 3a. Zelus inuidiæ
dam-

*1. Concl.
loca cit.*

*Aug. lib. 83.
q. 9. 35.*

*Psal 96.
10. m. 2.*

*Arist. 2.
Phol. c. 2.*

*Arist. li. 9. Et.
23. lib. 2. Rhe-
or. 4.*

1. Concl.

1. Reg. 19. damnatur, quia ex eo oritur contentio, quæ contra rem amaram est mala; non autem contentio contra impedimēta rei amara. 4a. Bonum amatur, ut communicabile amanti, & quod impedit communicationem est odiosum. Cum quædam bona non possint ab omnibus obtrineri, ex amore talium causatur zelus inuidæ: non autem ex his, quæ possunt ab hominibus possideri, ut scientia, &c. 5a. Habere odio, id quod repugnat amato est ex amore: unde zelus magis ponitur effectus amoris, quam odium.

Art. 5. *Virum amor sit passio læsiva amanti.*

1. Concl. Amor boni convenientis non est passio læsiva, sed conservatiua. 1. Dion. singula se amant contentiue, id est, conservatiue. 2. Amor est coaptatio appetitus ad bonum: sed nihil læditur ab eo, quod sibi tanquam conueniens coaptatur, ergo. 2a. Amor boni non convenientis est læsius. Probat eodē modo. Unde Ose. 9. Facti sunt abominabiles, sicut ea, quæ dilexerunt. hæc concl. procedunt de amore secundum rationem formalem. 3a. Amor materialiter, ut est immutatio corporis, potest esse læsius, quia immutatio potest excedere naturalem dispositionē organi. 4a. Amori tribuuntur alij effectus. Liquefactio cui contrariatur congelatio, quæ constringit: ut hic pertinet ad amorem, ut est coaptatio, si amatum sit præsens, quam sequitur fruitio: si absens, tristitia, quæ designatur per languorem, & desiderium consequendi, quod significatur per furem. Hi effectus conueniunt amori formaliter accepto secundum appetitum in ordine ad obiectum: & in passione sequuntur alij effectus istis proportionati. Unde patet ad obiecta, quæ enumerant hos quatuor effectus.

Art. 6. *Virum amor sit causa omnium, quæ amanti agit.*

1. Concl. Omne agens quodcunque sit, agit quancunque actionē ex aliquo amore. 1. Dion. Propter amorem boni omnia agunt, quæcunque agunt. 2. Omne agens, agit propter finem: sed finis est bonum amatum & desideratum unicuique, ergo. 2a. Hæc

doctrina intelligenda est de amore communiter accepto, ut complectitur omnes amores etiam naturalem. 3a. Omnes passionēs causantur ex amore: unde omnis actio cuiuscunque passionis procedit ex amore, ut à prima causa: ab alijs, ut à proxima. 4a. Odium quoque ex amore causatur, ut postea dicetur.

Quæstio 29. De Odio.

Art. 1. *Virum causa, & obiectum odij sit malum.*

Ut bonum est obiectum amoris, ita malum est obiectum odij. 1. Odium contrariatur amori: sed obiectum amoris est bonum, ergo. 2. Ut in appetitu naturali amor est consonantia & aptitudo appetitus ad conueniens, & odium est dissonantia ad repugnans & disconueniens & corruptiuum; ita in appetitu animali, & in intellectu amor est consonantia ad id quod apprehenditur, ut conueniens, & odium dissonantia, ad id, quod apprehenditur, ut disconueniens: quia ut ille appetitus sequitur apprehensionē, licet non coniunctam, ita hic apprehensionem coniunctā; ergo ut conueniens habet rationem boni, ita disconueniens rationem mali; ergo si obiectum amoris est bonum, odij erit malum. 2a. Ens, Ut ens, non habet rationem repugnantis; sed hoc ens, ad tale ens, per comparisonem, habere potest. 3a. Quandoque odium mali non est bonum, quia contingit apprehendi, ut malum, quod non est vere malum: & ita non omne odium est laudabile. 4a. Idem secundum diuersa potest esse odibile, & amabile, prout repugnat uni, & non alteri, & prout sub diuersa ratione apprehenditur.

Art. 2. *Virum odium causetur ex amore.*

Omne odium ex amore causatur. 1. Ex August. Omnes affectiones causantur ex amore, ergo. 2. Quod est causa, ut aliquid apprehendatur, ut repugnans, est causa odij, & est prius odio, quia odium consistit in repugnantia: sed amor ita se habet ad odium; quia prius consideratur id, quod est conueniens, quam quod repugnat, & per hoc iudicatur aliquid repugnans, quia impedit conueniens, ergo. 2a. Eorū

1. Concl.

1. Concl. lib. 14. de cin. 6. 7.

li que

quæ diuiduntur vt contraria, quædam sunt simul re & ratione: quædam ratione simul, sed re vnum est prius altero, & est causa eius; vt patet in speciebus numero- rum, quædam nec re nec ratione sunt si- mul, vt substantia, & accidens: odium & amor secundo modo se habent. 3a. Amor & odium sunt contraria, si sint circa idē; sed si sint de contrarijs, non sunt contra- ria, sed se consequuntur, & eiusdem rati- onis est, vt vnum ametur, & ei contrariū odio habeatur. 4a. In executione prius est recessus ab aliquo, quam accessus ad ali- ud, in intentione contra: at motus appe- titus magis pertinet ad intentionem, quam ad executionem, ideo amor est prior.

Art. 3. Verum odium sit fortius quam amor.

1. Concl. Odium non potest esse fortius amore. Quoniam nullus effectus est fortior sua causa, sed odium procedit ex aliquo amo- re, ergo. 2a. Simpliciter loquendo amor est fortior odio. 1. Fortius mouetur ali- quid in finem, quam in ea, quæ sunt ad finem: sed amor est motus in finem, & odium quod est recessus à malo ordina- tur ad consecutionem finis, ergo. 2. Bo- num est fortius malo: quia malum ex Dionys. non agit, nisi in virtute boni: sed odium & amor differunt, secundum dif- ferentiam boni, & mali, ergo. 3a. Aliquā- do odium videtur fortius amore. 1. Quia odium est magis sensibile; cum sensus perceptio consistat in quadam mutatio- ne; & non ita sentitur, quod iam muta- tum est, sicuti quando est in ipso mutari: & per hoc etiam amor minus sentitur in absentia: & sic magis sentitur repugnan- tia eius, quod odio habetur, quam quod amatur. 2. Cum odium & amor sibi re- spondeant, odium maioris amoris, ma- gis mouet, quam minor amor. Vnde pa- ter ad primum. 4a. Odium nunquā vin- ceret amorem, cum amor conuertitur in odium, nisi propter maiorem amorem.

3a. Intentius aliquid operatur ad repellendum odiosa, quia odium est magis cau- sibile.

Art. 4. Verum aliquis possit habere odio seipsum.

Impossibile est, vt aliquis, per se loquen- do, odio se habeat. 1. Ephes. 5. Nemo vn- quam carnem suam odio habuit. 2. Vnus- quisque appetit sibi bonum, vel quod vi- detur bonum: quia malum est præter vo- luntatem, ex Dionys. Sed amare est bo- num alicui velle, ergo vnusquisque amat se, ergo, &c. 2a. Per accidens potest quis se odio habere. 1. Ex parte boni, quod appe- titur, quod est secundum quid bonum & simpliciter malum. 2. Ex parte sui ipsius, cui vult bonum, cum vult sibi bonum, se- cundum id quod non est, vt cum quis vult sibi bonum secundum partem corpora- lem, & sensitiuam; cum homo sit magis homo secundum animam; quia aliquid dicitur esse tale secundum id, quod est præcipuum in eo; vt qui diligit iniquita- tem, &c. Vnde patet ad primum. 3a. Ne- mo vult sibi malum, nisi sub ratione bo- ni: & qui se ipsos occidunt, apprehendūt mori, tanquam bonum, & terminum miseriæ. 4a. Avaritia facit homines odi- osos, sed alijs & non sibi, cum causetur ex nimio sui amore.

Art. 5. Verum aliquis possit odio habere ve- ritatem.

Bonum non potest haberi odio, nec in vniuersali, nec in particulari. Nam quod habet rationem appetibilis, nullo modo potest odio haberi: cuiusmodi est bonum, ergo. 2a. Ens & verum in vniuer- sali non possunt odio haberi. Quia disso- nantia est causa odij, vt consonantia cau- sa amoris: sed in ente, & vero vniuersali omnes conueniunt, ergo. 3a. Ens, & verū in particulari possunt odio haberi. 1. Factus ait Paul. sum vobis inimicus, verum di- cens. 2. Quia hoc modo possunt habere rationem contrarij, respectu boni amati: vel prout veritas est originaliter in re, cū homo nollet esse verum, quod est verum: vel vt est in cognitione, & impedit à pro- secutione amari, quo modo peccator vel- let non cognoscere veritatem, vt posset libere peccare: vel vt veritas est in alio, quo modo qui vult manere in peccato, odit quod aliquis sciat suū peccatum: & ita odit veritatem redarguentem. Vnde patet.

1. Concl.

Cap. 4. de diu. nom.

Cap. 4. de diu. nom.

1. Concl.

Ed. 4.

Aug. 10. 100f.
c. 24.

patet ad primum. † 4a. Cognoscere veritatem secundum se, est amabile; & sic amamus veritatem lucentem; sed per accidens potest esse odibile. 3a. Ideo amatur non ficti; quia homo ex se amat veritatem, quam non ficti manifestant.

Art. 6. *Utrum aliquid possit haberi odio in vniuersali.*

1. *Concl.* Si sumatur vniuersale, vt substat intentioni vniuersalitatis, & odium, vt est in parte sensitua vniuersale, non potest odio haberi. Quia tale vniuersale est abstractum a materia, in qua radicatur virtus sensitua. 2a. Si sumatur pro eo, cui potest accidere abstractio, odium partis sensituae, potest respicere aliquid vniuersale. Nam, quod ex natura communi aduersatur animali, illud potest ab eo odio communiter haberi, non solum, quia tale est: sed quaedam contrariantur naturae animalis communiter; v. g. oui lupo, quod vniuersaliter quis odit, ergo. 2. Ex Arist. qui ait odium fieri ad genera. 3a. Odium, vt est in parte intellectua, potest esse de vniuersali utroque modo: quia consequitur vniuersalem apprehensionem intellectus. 4a. Ira semper est circa particulare. Ira Arist. in rhet. deinde, quia sequitur aliquam lesionem particularem. † 5a. Sensus non apprehendit vniuersale, vt sic, sed id, cui tribuitur vniuersalitas. 6a. Quod est commune multis, potest distonare ab alijs, & ita potest odio haberi. 7a. Malum est in re, sed abstracti potest, & sic potest vniuersale cadere sub odio.

Quaestio 30 De concupiscentia.

Art. 1. *Utrum concupiscentia sit tantum in appetitu sensituo.*

1. *Concl.* Concupiscentia proprie est in appetitu sensituo. 1. Dam. partem irrationalem diuidit in concupiscentiam, & iram: sed haec est in parte sensitua, ergo. 2. Illa passio quae est appetitus delectabilis secundum sensum est in parte sensitua, siue in coniuncto, sicut delectatio boni intelligibilis in anima tantum. sed concupiscentia est talis appetitus, vt patet ex Arist. ergo pertinebit simul ad animam & corpus, vt etiam nomen sonat. 2a. Concupis-

centia est in vi concupiscibili; patet, quia ab ea denominatur. † 3a. Appetitus spiritualium nominatur concupiscentia, vt ob similitudinem, vel propter intentionem & redundantiam in appetitum inferiorem, ita vt etiam appetitus inferior suo modo redat in bonum spirituale. 4a. *Psal. 83.* Desiderium magis pertinet ad appetitum superiorem, quia videtur importare simplicem motum in amatum: at concupiscentia importat consociationem in concupiscendo. 5a. Quaelibet potentia appetitu naturali appetit conueniens: sed appetere sub ratione boni delectabilis est partis concupiscibilis.

Art. 2. *Utrum concupiscentia sit passio specialis.*

Concupiscentia est passio differens specie ab amore, & delectatione. 1. *Concl.* Quia causatur ab amore, & tendit in delectationem, ergo. 2. Cum bonum delectabile secundum sensum sit communiter obiectum concupiscibilis, differentiae passionum concupiscibilis debent attendi, secundum diuersitatem huius obiecti, non secundum diuersitatem naturae, quia haec facit differentias materiales, ergo secundum formalem, id est, secundum vim motiuam: sed secundum hanc alia est ratio boni, vt est praesens, quia sic facit quiescere, unde oritur delectatio: alia vt absens secundum quam ad se mouet: & hoc, vel quatenus coaptat sibi appetitum, & sic causat amorem, vel quatenus attrahit ad se, & sic causat amorem, vel quatenus attrahit ad se, & sic causat concupiscentiam, ergo, &c. † 2a. Bonum delectabile non est absolute obiectum concupiscentiae, vt absens, sed secundum alias particulares conditiones, quae diuersificant passiones. 3a. Cupiditas dicitur amor ab Aug. causaliter, quia causatur ab amore, vel sumit vocabulum large. 4a. Passio opposita concupiscentiae est inordinata, sed quia est mali absentis vt timor, loco eius ponitur interdum timor, vt cupiditas pro spe.

Art. 3. *Utrum sint aliqua concupiscentiae naturales, & aliqua non naturales.*

Cupiditatum aliae sunt naturales, aliae non naturales. 1. *Concl.* Ex Arist. qui hanc distinctionem ponit. 2. Concupiscentia est appetitus

petrus boni delectabilis: sed aliquid est delectabile tanquam conueniens naturæ animalis, vt cibus, &c. aliquando quia est conueniens prout apprehenditur conueniens animali, & hæc concupiscentia dicitur non naturalis, quæ solet magis dici cupiditas, ergo. 2a. Primæ concupiscentiæ sunt naturales brutis & hominibus: quia vtrisque est aliquid delectabile secundum naturam: & in his omnes homines conueniunt, & sunt communes & necessarie: at secundæ sunt propriæ hominum: quia proprium est hominis excogitare bonum sibi conueniens, præter bonum naturæ; & ideo istæ vocantur secundum rationem, vt primæ irrationales. Et quia diuersi, diuerse ratiocinantur, ideo secundæ, oppositæ dicuntur. 3a. Quod appetitur naturaliter, potest etiam appeti appetitu animali, & ideo cibi, &c. potest esse concupiscentia naturalis. 4a. Hæc distinctio non solum est materialis, sed etiam formalis penes diuersitatem obiecti motiui, ad quæ pertinet diuersitas apprehensionis, prout apprehenditur absolute conueniens, vel cum deliberatione. 5a. In homine est ratio vniuersalis & particularis, quæ pertinet ad appetitum sensitium, secundum quem est concupiscentia cum ratione, quæ mouet appetitum per imaginationem particularis: & ita in ipso potest esse concupiscentia sensitua rationalis.

Art. 4. Vtrum concupiscentia sit infinita.

1. *Concl.*

Concupiscentia naturalis non potest esse infinita actu. Quia est eius, quod natura requirit: at natura semper tendit in aliquid finitum: nemo enim desiderat infinitum cibum, ergo. 2a. Concupiscentia naturalis potest esse infinita in potentia per successionem. Quia bona corporalia non permanent: & Ioan. 4. Qui biberit, ex hac aqua, sitiet iterum. 3a. Concupiscentia non naturalis omnino est infinita. Quia sequitur rationem cui competit procedere in infinitum, vt docet Arist. 4a. Concupiscentia finis est infinita: Ita Arist. quia finis per se expetitur, & sine vilo termino v. g. maior sanitas magis expetitur, & sic in infinitum. 5a. Concupiscentia eius, quod est ad finem, est finita: quoniam appetitur secundum illam mensuram,

quæ conuenit fini. 6a. Quod concupiscitur accipitur vt finitum, vel quia ita est: vel quia sic apprehenditur: vnde non concupiscitur in finitum. 6a. Ratio est quodammodo virtutis infinitæ aliquo modo sumptum proportionatur rationi. 7a. Vt quis delectetur, non est necesse vt omnia consequatur, quæ concupiscit, sed in aliquo adepto delectatur.

Questio 31. De delectatione secundum se.

Art. 1. Vtrum delectatio sit passio.

Delectatio est passio. 1. Ex Arist. qui e. 1 *Concl.* numerat inter passiones. 2. Affectio procedens ex apprehensione sensitua est passio, quia passio est motus appetitus sensitui: at delectatio est huiusmodi, quia est motus animæ, & constitutio simul tota, & sensibilis in naturam existentem. Nam cum animal assequitur suam perfectionem, illam sentit, vnde causatur motus in appetitu. Ideo loco generis dicitur, motus animæ; & quia non est motus in fieri, sed in facto esse, dicitur constitutio tota simul: dicitur sensibilis, vt excludantur res insensibiles, in quibus non est delectatio, quia consequuntur suas perfectiones sine sensu: dicitur in naturam, &c. id est in id, quod existit in natura rei, vt explicetur causa delectationis, id est, præsentia connaturalis boni. 2a. Quando res constituitur in operatione connaturali, sequitur delectatio, quæ consistit in perfecto esse: quæ dicitur operatio secundum prædicationem causalem. 3a. Motus secundum executionem mediorum cessat adepto fine, at motus secundum intentionem finis, non ita: quia vt desideratur non habitum, ita est delectatio in habito, & ideo licet delectatio sit quædam quies, manet tamen immutatio appetitus, ob quam dicitur motus. 4a. Passio non solum dicitur de corruptiua, sed etiam de perfectiua.

Art. 2. Vtrum delectatio sit in tempore.

Delectatio secundum se non est in tempore. 1. Ex Arist. Delectatio non accipitur secundum tempus. 2. Illa passio est in tempore, quæ est cum successionibus: quia

1. *Concl.*

10. *Eth. c. 10.*

tempus

tempus est numerus successiuorum : sed delectatio, non est cum successione; quia consistit in bono adepto, quod non est successio, sed quasi terminus motus, ergo. 2a. Delectatio per accidens est in tempore. Nam illud est per accidens in tempore, quod est in re tēpori subiecta : at delectatio potest esse de re tali, ergo. 3a. Quando bonum adeptum est omnino intransmutabile, delectatio nullo modo est in tempore. 4a. Motus actus imperfecti est in tempore, ad vero motus actus perfecti non ita: ut intelligere, & sentire; quia nō sunt motus successiui. 5a. Delectatio dicitur morosa, seu diuturna, prout per accidens est in tempore. 6a. Aliæ passionēs non habent bonum adeptum pro obiecto, ideo sunt in tempore.

Art. 3. *Utrum delectatio differat à gaudio.*

1. *Concl.* Latius patet delectatio, quā gaudium, & ita non sunt idem. 1. In brutis, dicimus esse delectationem, & nō gaudium, ergo. & Auic. ait gaudium esse speciē delectationis. 2. Ea, quæ consequuntur sensum, in plus se habent, quā quæ consequuntur rationem: sed delectatio sequitur concupiscentiam naturalem, quæ est etiam in brutis, gaudium vero concupiscentiam rationalem, quæ est in homine, ergo: & quia quod cōcupiscimus secundum sensum possumus etiam concupiscere secundum rationem, de quibus est delectatio, potest esse gaudium; sed non contra: 2a. Quia obiectum appetitus animalis est res apprehensa, & apprehensio facit quodammodo diuersitatem obiecti: ideo diuersa sunt delectationes naturales, à rationalibus quæ proprie gaudia nominantur. 3a. Ut delectatio respondet concupiscentiæ naturali, ita gaudium desiderio, quod respondet concupiscentiæ animali: & ita non est idem terminus gaudij & delectationis. 4a. Alia nomina indita delectationi, ut lætitia, exultatio & iucunditas ab effectibus sumpta, ad gaudium pertinent.

Art. 4. *Utrum delectatio sit in appetitu intellectiuo.*

1. *Concl.* Delectatio potest esse in appetitu intellectiuo. 1. Psal 36. Delectare in Domino:

sed ad Deum non extenditur appetitus sensituius, ergo. 2. Ibi est delectatio, ubi potest ad apprehensionem commoueri appetitus: sed ad apprehensionem rationis, non solum commouetur appetitus sensituius per applicationem ad aliquid particulare, sed etiam voluntas, cuius delectatio dicitur gaudium, ergo. 2a. Delectatio voluntatis differt à delectatione sensitua: quia illa est simplex motus, sine immutatione corporali; & ita potest esse in Deo & angelis: quibus tribuitur gaudium: unde soluitur. 2. Primum etiam, quia Arist. definiuit delectationem appetitus sensitui. In nobis vtraque est delectatio, & ea qua communicamus cum brutis, & qua cum angelis.

Art. 5. *Utrum delectationes corporales & sensibiles sint maiores delectationibus spiritibus & intelligibilibus.*

Si comparentur delectationes intelligibiles sensibilibus, prout delectantur in ipsis operationibus, illæ sunt multo maiores. 1. Pl. 118. Quam dulcia faucibus, &c. & Arist. maxima delectatio, quæ est secundum operationem sapientiæ. 2. Supposito delectationem non solum esse de obiectis, sed etiā de operationibus, quæ sunt quoddam bonum animæ, & maxime immanentes, quæ sunt bonum operantis, cognitum per sensum, vel intellectum: Illa operatio seu cognitio quæ est perfectior, magis nota, ac dilecta, maiorem parit delectationem: sed cognitio intellectiua respectu sensitiuæ est talis: est enim perfectior magis nota, quia intellectus reflectitur supra actum suum & magis dilecta, quia potius vellet sensu, quam intellectu carere, ergo. 2a. Delectationes spirituales simpliciter sunt maiores sensibilibus ex se. Nam ad delectationem requiruntur, bonum coniunctum, id cui coniungitur, & coniunctio: sed hæc omnia sunt maiora in delectatione spirituali: quia bonum spirituale est maius corporali, & magis amatum, eū propter hoc illud despiciatur: pars intellectiua est nobilior sensitua: coniunctio est intimior, quia intellectus, non solum attingit accidentia; sed omnia penetrat, & sine motu, qui est actus imperfectus, qui motus est in sensu:

Aug. 4. de civ. c. 9.

1. 2ib. d. 4.

1. *Concl.*

sensu: est etiam firmior, quia bona spiritalia sunt incorruptibilia, ergo. 3a. Delectationes corporales quoad nos sunt magis vehementes; quia sunt magis notæ sensibus: sunt cum quadam transmutatione corporali: & sumuntur quasi medicina contra corporales defectus: & ita superuenientibus molestijs magis sentiuntur. Vnde patet ad primum, cur plures has sequantur. † 4a. Transmutatio corporis magis contingit in corporalibus quatenus sunt passionibus appetitus sensuiui. 5a. Corporales quia sunt in parte sensitiva egent freno rationis: at intellectuales sunt in ratione, quæ est ipsa regula, & ideo sunt moderatæ.

Art. 6. Virum delectationes tactus sint maiores delectationibus, quæ sunt secundum alios sensus.

1. Concl.
Aristot. 1.
Met. 8. 1.

Sensus diliguntur propter cognitionem, & utilitatem, ob quas etiam causas sunt delectabiles: quia quæ amantur sunt delectabilia. 2a. Delectatio sensus, quæ est ratione cognitionis, est hominis propria, ut homo est: quæ vero secundum utilitatem est communis cum brutis: quia apprehendere cognitionem ut bonum, est hominis proprium. 3a. Delectatio sensus ratione cognitionis, prout intellectui seruit, maior est secundum visum, quam alios sensus. 4a. Delectatio ratione utilitatis est maior secundum sensum tactus. 1. Maxime sunt delectationes secundum tactum, ait Arist. 2. Utilitas sensibilibus attribuitur ratione conservationis animalis: sed ad hanc proxime se habent sensibilia tactus: quia percipit ea quibus consistit animal, scilicet quatuor qualitates, ergo. 3. Quia animalia quæ non habent delectationem, nisi ratione utilitatis, delectantur secundum alios sensus in ordine ad tactum, ut lepores odoratu, propter cibum. 5a. Delectatio tactus simpliciter est maior delectatione visus. Nam quod est naturale in re, est potissimum: delectatio tactus est talis: quia concupiscentiæ naturales ad hunc sensum ordinantur, ergo. 6a. Delectationes visus ut seruiunt intellectui sunt potiores, quoniam intelligibiles delectationes sunt potiores sensibilibus. 17a. Gaudium significat animalem dele-

stationem, quæ ad visum maxime pertinet. 8a. Visus diligitur propter cognitionem, quod multas differentias rerum ostendat. 9a. Visio est causa amoris carnalis, ut principium motus: delectatio tactus, ut finis.

Art. 7. Virum aliqua delectatio sit non naturalis.

Si sumatur natura in homine ratione intellectus, delectationes contemplationis & virtutum sunt homini naturales, quia per intellectum constituitur in specie. 2a. Si sumatur natura in homine, ut condiditur actioni, ut est quid commune brutis, delectationes, quæ pertinent ad conservationem individui, vel speciei sunt naturales: ut delectationes cibi, & venereorum. 3a. In utrisque delectationibus rationis, & sensus potest esse aliqua delectatio non naturalis simpliciter, cō-naturalis vero secundum quid, respectu alicuius individui. Nam potest corrumpi aliquod principium speciei in aliquo individuo, ut sit ei naturale, quod est contra naturam speciei; ergo si fiat in homine aliqua corruptio ex parte corporis, vel rationis potest oriri delectatio non naturalis: ut patet in febricitantibus, quibus dulcia videntur amara: & aliqui delectantur commestione carbonum, aliqui hominum, & coitu bestiarum; quæ non sunt secundum naturam humanam. Hæc doctrina est Aristot. Et ex his patet ad argum.

Art. 8. Virum delectatio possit esse delectationem contrariam.

Vna delectatio potest esse alteri contraria. 1. Quæ se impediunt in eodem genere sunt contraria, ex Aristot. sed aliquæ delectationes sunt huiusmodi, ex eodem, ergo. 2. Delectatio proportionatur quieti in motu naturali: sed in contrariis terminis sunt contrariæ quietes, ex Aristot. ergo etiam in affectibus animo erunt delectationes contrariæ. † 2a. In bono virtutis vna delectatio non potest esse contraria alteri: quia bonum virtutis non accipitur, nisi per convenientiam ad vnum: at in alijs bonis potest esse contrarietas, unde delectationes contrariæ. 3a. Tristitia

5. Eth. 6. 10.

7. Eth. 6. 10.

1. Concl.
10. Met. 1. 13.
10. Eth. 6. 5.
5. Phys. 1. 64.

ut contrariatur delectationi, tanquam quies violenta; at delectatio delectationi, tanquam quies quieti naturali diuersorū corporum. Vnde delectationi opponitur delectatio & tristitia. 4a. Obiecta quibus delectamur secundum rationes diuersas, faciunt diuersas delectationes.

Quæstio 32. De causa delectationis.

Art. 1. Vtrum operatio sit causa propria delectationis.

1. *Concl.* Omnis delectatio aliquam operationem consequitur. 1. Delectatio, ait Arist. est operatio connaturalis non impedita. 2. Delectatio requirit consecutionem boni conuenientis, & consecutionis cognitionem: sed utrumque in quadam operatione consistit: quia bonum adipiscimur aliqua operatione, & ipsa est quoddam bonum, cognitio etiam est operatio, ergo. 3a. Omnis delectatio reducitur in operationem, ut in causam: quia obiecta non delectant, nisi conuincta, vel per cognitionem, vel inspectionem, vel alio modo; & ut habita: habere autem huiusmodi nihil aliud est, quam vti, aut vti posse, & hoc est per aliquam operationem. 3a. Etiam quando operationes non sunt fines, sed ipsa operata, adhuc delectatio sequitur operationem, quia non delectat, nisi habita, vel facta aliqua operatione. 4a. Otium & quies, quæ sunt cessatio ab operatione sunt delectabilia, ut sunt connaturalia operanti: quia operatio excedens mensuram non delectat. Delectant ergo, ut auferunt tristitiam, quæ est ex labore.

Art. 2. Vtrum motus sit causa delectationis.

1. *Concl.* Motus est causa delectationis. 1. Ex lib. 3. *conf.* Aug. qui ait homines delectari quibusdā alternationibus. 2. Delectatio requirit bonum, coniunctionem, & cognitionem coniunctionis: at motus secundum hæc est delectabilis, ergo. Nam natura nostra transmutabilis est, & quod non erat conueniens fit ei conueniens: & ita ei placet variatio: bonum etiam quo delectamur, nobis coniunctum mutatione delectat, per actionem continuam, quæ affectū

auget; nisi excedatur modus ex parte cognitionis, quia homo desiderat cognoscere totum perfecte, & ita delectat transitorio ab vno ad aliud, ut ait August. 2a. Si sit aliqua res immutabilis, in qua non sit excessus naturalis habitudinis, & possit tota simul videri, tunc transmutatio non erit delectabilis, & quo delectationes plus ad hoc accedunt, magis continuari possunt. 3a. Quod mouetur incipit participare id, ad quod mouetur, vnde delectatio oritur ex motu: & motus ipse est delectabilis, quia per eum fit conueniens quod non erat. 4a. Motus ut transcendit proportionem, non est delectabilis, sed ut remouet contraria habitudini naturali. 5a. Consuetum est delectabile, ut fit quasi naturale: motus vero est delectabilis, non quia receditur à consuetudine, sed quia impedit corruptionem naturalis habitudinis, quæ posset peruenire ex assiduitate operationis. Vnde ex eadem causa consuetudo & motus delectant.

Art. 3. Vtrum spes & memoria sint causa delectationis.

Spes & memoria sunt causa delectationis. 1. Rom. 12. Spe gaudentes: & Psal. 76. Memor fui Dei, & delectatus sum. 2. Delectatio causatur ex præsentia boni, quomodocunque apprehensi. Est autem aliquid præsens, vel cognitione per similitudinem, vel secundum rem in potentia, per spem, ratione possibilitatis: vel actu, quæ fit per sensum. Vnde delectatio sensus est maior, quam delectatio per spem, quia fit secundum præsentiam actualem rei delectabilis: delectatio per spem, est maior quam delectatio per memoriam, quia per memoriā fit delectatio sola apprehensione per spem apprehenditur bonum, ut facile acquisitu. 3a. Spes & memoria sunt simpliciter absentium: tamē secundum quid sunt præsentia, ut est dictū. 3a. Spes ut habet præsentem æstimationē boni futuri, causat delectationē: pro ut caret eius præsentia, tristitiā producit. 4a. Licet amor & concupiscentia causent delectationē, tamē spes, ut importat quādam certitudinē boni, magis ponitur causa delectationis, quā illa, & quā memoria.

lib. 4. *conf.*
c. 11.

1. *Concl.*

Art.

Art. 4. Virum tristitia sit causa delectationis.

1. Conclusio. Tristitia potest esse causa delectationis. *1. Fuerunt, ait David mihi lacrymarum panes, id est, refectio delectationis. 2. Tristitia, siue in actu, siue ut est in memoria potest esse causa delectationis, ergo. Quia ut est in actu facit memoriam rei dilectæ, de cuius apprehensione delectamur, ut est in memoria causat delectationem propter euasione[m], nam in careere malo, accipitur in ratione boni. Vnde Aug. Læti tristitium meminimus: & alibi, quanto maius periculum, tanto maius gaudium. † 2a. Quandoque contrarium est per accidens causa contrarij: & sic tristitia est delectationis causa. 3a. Memoria tristitium, ut homo ab eis est liberatus, potest causare lætitiā: ut memoria delectabilium merorem. 4a. Odium per accidens potest esse causa amoris: quatenus aliqui diligunt se, quia vnam rem oderunt.*

Art. 5. Virum actiones aliorum sint nobis causa delectationis.

1. Conclusio. Alterius operationes possunt esse causa delectationis. *1. Gaudisum sum valde, ait Ioan. quia inueni de filiis ambulantes in veritate. 2. Operationes quib⁹ bonum consequimur, vel in nobis cognitio proprij boni gignitur, vel alterius bonum, quasi proprium existimamus, causant delectationem, quia ad delectationem requiritur consecutio boni, & consecutionis cognitio: at aliorum operationes id in nobis efficiunt: ut patet in operationibus beneficiorum quibus afficimur, & in operatione honoris, & laudis, quibus cognoscimus nos esse bonos, & in operationibus amicitie, quibus bonum alterius reputatur nostrum, ergo. † Operatio alterius est coniuncta, vel per effectum, ut in primo modo, vel per apprehensionem, ut in secundo, vel per affectionem, ut in tertio. 3a. Licet operatio sit proprium bonum operantis: tamen per amorem sit commune. 4a. Et si operatio sit delectabilis, ut procedit ex habitu, potest tamen causare delectationem in alio, modis dictis.*

Art. 6. Virum benefacere alteri sit causa delectationis.

1. Conclusio. Benefacere alteri est causa delectatio-

nis. 1. Largiri, & auxiliari, ait Arist. est delectabilissimū. 2. Benefacere alteri tripliciter causat delectationem, ergo. Primum per comparisonem ad effectum, quia bonum alterius ex amore reputamus nostrū maxime cum largimur amicis. Deinde per cōparationem ad finē, quia sperat ex beneficio se aliquid posse consequi, vel à Deo, vel ab homine, & spes causat delectationem: Tertio per comparisonem ad principium: quod est triplex: vnum facultas benefaciendi, propter imaginationem abundantie boni: & ita in filiis, & suis operibus homines delectantur: alterum, habitus inclinans ad benefaciendū, & sic liberales delectabiliter dant: alterū, principium motuum, quia moueantur ab amore: & quæ amore fiunt, delectant. † 2a. Emissio, ut indicat proprium bonum & abundantiam delectat: ut euacuat, si sit immoderata potest causare tristitiam. 3a. Ut est prodigalitas; quæ repugnat nature: & ideo dicitur esse contra naturam. 4a. Vincere, redarguere, & punire, non sunt delectabilia, ut malum alterius, sed ut bonum proprium, quod homo plus amat, quam odio habeat malum alterius. Vincere delectat naturaliter propter æstimationem excellentie: redarguere propter æstimationem sapientie, & bonum alterius, &c. Vnde malefacere delectat, ut pertinet ad bonum proprium.

Art. 7. Virum similitudo sit causa delectationis.

1. Conclusio. Similitudo est causa delectationis. *1. Quia causat amorem, & amor delectationem, ergo. 2. Quod auget proprium bonū simpliciter causat delectationem: quia consecutio proprij boni delectat: sed similitudo, ut sic, id efficit, quoniam est quadam vnitas, & ita simile est vnum cū eo cui est simile, & ideo amabile, & delectabile, ergo. 2a. Simile per accidens sit contristans, prout per accidens corrumpit proprium bonum, & id vel per excessum, ut patet in cibo, si excedat, quia corrumpit mensuram proprij boni: vel per directam contrarietatem ad propriū bonum, quod impedit, vel minuit, & sic figulus figulum odit, & in eo non delectatur. † 3a. Præesse alijs dicit dissimilitudinem.*

dinem sed delectat propter excellentiam proprii boni, vel quia alijs bene facit, quod est delectabile. 4a. Qui instantur maxime appetunt delectationes, quoniam conferunt ad proprium bonum, & sunt medicinae contrarii. Ideo delectationes corporis magis appetuntur, quod habent contrarium, & omnia naturaliter appetunt delectationem propter laborem, & maxime iuvenes propter multas eorum transmutationes, & melancholici. 5a. Bona corporis consistunt in mensura, & quia excessus corrumpit, fiunt fastidiosa.

Art. 8. *Vtrum admiratio sit causa delectationis.*

Admiratio est causa delectationis. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Quod est causa ut speremus acquirere delectabile, est causa delectationis: quia quo magis speramus nos posse consequi, quod desideramus, eo magis delectamur: at admiratio est huiusmodi; quia admiratio est quoddam sciendi desiderium, natum ex cognitione effectus, si ignoretur causa, vel quia causa excedit facultatem cognoscentis, ergo admiratio causat delectationem, ut habet adjunctam spem cognoscendi, quod desideratur. Vnde omnia admirabilia sunt delectabilia, quia homo gaudet in collatione unius cum alio; cum sit actus naturalis rationis. Sic liberari à magnis periculis est delectabile, cum sit admirabile. † 2a. Admiratio non est delectabilis ratione ignorantiae, sed ut habet desiderium discendi aliquid noui. 3a. Delectatio habet duo, quietem, & perceptionem quietis; ratione primi contemplatio rerum scitarum est magis delectabilis quam inquisitio: ratione secundi, inquisitio magis delectat, prout ex maiore desiderio procedit. Ideo delectamur in rebus recens inuentis & cognitis. 4a. Consueta sunt delectabilia, ut sunt naturalia; at rara ob desiderium, operationem, & nouitatem.

Quaestio 33. De effectibus delectationis.

Art. 1. *Vtrum delectationis sit dilatare.*

Delectatio causat dilationem, metaphoricam. 1. Isa. c. 60. ad exprimendum gaudium dicitur; dilatabitur cor tuum. 2. Latitudo est dimensio corporis, quae

in affectibus animae metaphorice dicitur: & dilatio nihil aliud est, quam motus ad latitudinem: sed haec composit delectationi metaphorice; tum ex parte virtutis apprehensivae, qua apprehenditur, coniunctio conuenientis, quae est perfectio & magnitudo spiritualis; & secundum hoc animus dicitur per delectationem magnificari, & dilatari: tum ex parte appetitivae quae in re delectabili quiescit, & intus in eam penetrat, ut rem delectantem contineat, & sic dilatatur affectus, ergo. † 2a. Quae metaphorice dicuntur pertinere possunt ad diuersa, & sic dilatio pertinet ad amorem, qui ad alios se extendit: ad delectationem quatenus idem in se ampliatur, & capacius redditur. 3a. Desiderio conuenit dilatio ex imaginatione rei desideratae: sed maior oritur dilatio ex praesentia rei iam delectantis. 4a. Qui delectatur constringit rem delectantem, dum ei fortiter inhaeret, sed ampliat cor suum, ut perfecte delectabili fruatur.

Art. 2. *Vtrum delectatio cause sui sitim vel desiderium.*

Delectatio in actu ex se non causat sitim, 1. *Concl.* vel desiderium, si desiderium sumatur pro appetitu rei non habitae. Quia delectatio est affectio appetitus circa rem praesentem. 2a. Si res praesens non perfecte habeatur, vel quia ipsa non est tota simul, ut cantus &c. vel ex parte habentis, qui rem perfectam in se non statim acquirit, delectatio causat sitim, exemplum primi sunt omnes fere delectationes corporales, quae causant sitim donec consumuntur: Io. 4. Qui biberit ex hac aqua, &c. id est, ex delectationibus corporalibus, exemplum secundi, est cognitio rerum diuinarum; unde dicitur, qui bibunt me adhuc sitient. 3a. Si desiderium sumatur pro intensione affectus tollentis fastidium, delectationes spirituales maxime sitim faciunt. Quia haec non super excrescunt; sed perficiunt naturam, & cum peruenitur ad summum in illis, sunt maxime delectabiles; nisi per accidens ratione alicuius operationis corporis, quod lassatur. At corporales, quia auctae & continuatae naturam offendunt, fastidium afferunt. 4a. Delectatio, ut est

Aug. 4. conf. 6. 11.

Ecl. 24.

in memoria tantum, nata est causare sitim, si homo redit ad dispositionem in qua erat desiderabile, quod perijt: si vero est immutatus ab illa dispositione, memoria causat fastidium, ut pleno existenti memoria cibi. † 5a. Cum delectatio est perfecta, habet omnimodam quietem, & sic cessat motus desiderij tendentis in nō habitum. 6a. Quod imperfecte habetur secundum quid habetur, & secundum quid non habetur, ideo de eo est delectatio & desiderium. 7a. Delectationes alio modo causant fastidium, alio modo desiderium, ut est dictum.

Art. 3. Vtrum delectatio impediat vsum rationis.

1. *Concl.* Delectationes corporales impediunt vsum rationis. 1. Ex Arist. delectatio corrumpit estimationem prudentiæ, ergo. 2. Delectatio corporalis distrahit vsum rationis, quia his delectationibus fortiter attendimus, & ita impeditur attentio: rursus: quædam delectationes sunt contra ordinē rationis, & corrumpunt estimationem prudentiæ, cui contrariantur, non autem estimationem speculatiuā, cui non contrariantur: item quædam ligant vsum rationis ob transmutationem corporalem, ut patet in violentis, & vehementibus passionibus, ergo. 2a. Delectationes propriæ ut sunt, quæ habentur de vsum rationis augent operationes. Quia illud attentius operamur, in quo delectamur. Vnde delectationes propriæ augent operationes, extraneæ impediunt. † 3a. Corporalis delectatio habet quietē, quæ interdum repugnat rationi: sed quia semper habet annexam transmutationem, ob hanc etiam causam impedit rationis vsum. 4a. Licet delectatio & vsum rationis sint in diuersis potentijs: tamen quia sunt in vna anima impeditur attentio per alterius applicationem. 5a. Vsum rationis requirit vires sensitivas bene dispositas, maxime imaginatiuam, quæ ex transmutatione corporali impeditur.

Art. 4. Vtrum delectatio perficiat operationem.

1. *Concl.* Delectatio perficit operationem. 1. Delectatio operationem perficere, ait Arist. 2a. Quod superuenit operationi tanquam bonum completiue, & quod facit attentius operari, operationem perficit, at hæc

duo præstat delectatio operationi, quia aduenit ei tanquā finis, prout finis appellatur bonum superueniens: delectatio. n. importat quietationem in bono adeptor: & rursus indirecte est causa cur agens diligentius operetur, ergo. Vnde delectationes adaugent proprias operationes, & impediunt extraneas. † 2a. Non omnis delectatio impedit actū rationis, sed quæ sequuntur actum concupiscibilis. 3a. Dico. possunt esse sibi inuicem causa, & sic operatio causat delectationes, ut causa efficiens, operatio perficit operationem ut finis. Vnde patet ad. 3. quo petitur quo modo perficiat.

Quæstio 34. De bonitate & malitia delectationum.

Art. 1. Vtrum omnis delectatio sit mala.

Qui dixerunt omnes delectationes esse malas, ut Stoici, solas corporales agnoscunt, à quibus omnino recedere oportere putarunt, errant. Quia vita humana non potest esse sine sensibili, & corporali delectatione. Sunt ergo aliquæ delectationes bonæ. 1. Psal. 36. Delectare in Domino, &c. 2. Quies in bono conuenienti est bona, ut patet in naturalibus, ubi quies in re conuenienti dicitur naturalis: sed delectatio potest esse quies in bono conuenienti rationi: delectatio enim est quies in bono amato, consequens aliquam operationem, ergo. 3. Operationum aliæ sunt bonæ, quibus sunt affines delectationes, quas tempore præcedunt concupiscentiæ: sed concupiscentiæ bonarū operationū sunt bonæ, ergo & delectationes. 2a. Aliquæ delectationes sunt malæ, quia potest esse quies in re nō conuenienti rationi, sicut in naturalibus in re nō conuenienti naturæ, & aliquæ dantur operationes malæ, ergo. † 3a. Licet delectatio in actu coniugali impediatur vsum rationis: tamen nō est mala, sicut nec somnus quia ratio docet, ut quandoque eius vsum interrumpatur: unde talis actus nullo modo est peccatum: procedit tamen ex peccato, quia in statu innocentie non fuisset rationis ligamē. 4a. Temperatus non fugit omnes delectationes, sed immoderatas. Quod pueri & bestię eas sequantur non ostendit vniuersæ

nerse eas esse malas: quia mouentur appetitu à Deo indito. 5a. Non omnis boni est ars, sed factibilium exteriorum: at circa passionem est prudentia & virtus; licet sit aliqua ars factiua delectationis: vt pulmentaria, &c.

Art. 2. Virum omnis delectatio sit bona.

2. Concl.

Non omnes delectationes sunt bonæ. 1. Prou. 2. Qui lærantur, cum malæ fecerint, ergo. 2. Quia errant Epicurei putantes omnes delectationes esse bonas, non distinguentes inter bonum simpliciter, & bonum ad hunc: illud est secundum se bonum; hoc respectu huius: vel quia est ei conueniens propter dispositionem non naturalem; vt leproso comedere venenosum, vel quia æstimatur vt conueniens. Vnde cum delectatio sit quies in bono, si sit bonum simpliciter, etiam delectatio erit bona simpliciter: si bonum sit ad hunc, delectatio erit tantum bona huic secundum quid, vel apparens bona. 3a. Nihil est honestum & utile, quod non sit bonum: quia ista dicuntur secundum rationem: at delectabile dicitur secundum appetitum, qui quandoque non fertur in bonum bonitate morali. 3a. Finis potest esse bonus & malus, licet nunquam sit finis, nisi secundum quod est bonum, quoad hunc: idem de delectatione, quæ licet non queratur propter aliud, potest tamen esse mala. 4a. Vt non omne quod appetitur est vere bonum, ita non omnis delectatio est per se bona.

Art. 3. Virum aliqua delectatio sit optima.

2. Concl.

Aliqua delectatio potest dici optima inter bona humana: contra Platonem, qui contra sensum. Beatitudo est optima, cum sit finis; sed hæc non est sine delectatione. Psal. 15. Adimplebis me lætitia, ergo. 2. Optimum in vnaquaque re, est vltimus finis: sed vltimus finis hominis pro re, est Deus, qui est optimus, & pro vsu, est Dei fruitio; quæ importat delectationem, ergo est aliqua delectatio optima, inter bona humana. 2a. Plato errauit dicendo omnes delectationes esse generationes, & motus, qui sunt imperfecti; quia est falsum in intellectualibus. Deinde, quia putauit optimum, quod est simpliciter summum bonum esse abstractum: at nos loquimur de optimo in rebus humanis. 3a.

Aliquæ delectationes sequuntur operationes perfectas, & istæ possunt esse optimæ. 4a. Optimum simpliciter est, cui non potest fieri additio: at alijs potest fieri: vel dicas delectationem non esse quid extraneum ab operatione virtutis, sed eam comitari. 5a. Delectatio non habet, quod sit optima, quia est delectatio: sed quia est perfecta quies in optimo: vnde non queruis est optima.

Art. 4. Virum delectatio sit mensura, vel regula secundum quam iudicetur bonum vel malum in moralibus.

Delectatio voluntatis est regula boni & mali moralis: vt sit bonus qui gaudet in operibus virtutum, malus qui in operibus malis. 1. Aug. & Arist. vocant delectationem vltimum finem, ergo. 2. Bonum & malum morale sunt in voluntate: bona autem & mala voluntas ex fine cognoscuntur, & id pro fine habetur, in quo homo quiescit: sed quies in bono est delectatio, ergo delectatio erit regula, &c. 2a. Delectationes appetitus sensitiui non sunt regula bonitatis & malitiæ moralis. Quoniam hæc delectationes sunt communes bonis & malis: sed voluntas bonorum delectatur secundum rationem, malorum non ita, ergo. 3a. Delectatio habet rationem finis & principij, à quo maxime sumitur iudicium: non ita amor & desiderium, licet sint priora executione. 4a. Omnis delectatio est vniformis quantum ad hoc, quod sit quies, & hoc modo potest esse regula. 5a. Cum delectatio perficiat operationem per modum finis, non potest operatio esse bona perfecte sine delectatione, cuius bonitas est quodammodo causa bonitatis operationis.

Arist. 1. Eth. 6. 8.

1. Concl. Arist. 7. Eth. 6. 10.

Quæstio 35. De dolore, seu tristitia secundum se.

Art. 1. Virum dolor sit passio anime.

1. Concl.

Dolor est animæ passio. 1. Ex Aug. qui dolorem reponit inter passiones. 2. Patet ex 2. concl. 2a. Dolor sicuti delectatio est passio animæ in parte appetitiua. Nam omnis affectio circa bonum, vel malum, quatenus sequitur apprehensionem pertinet ad appetitum; quia bonum & malum,

lib. 14. de ciu. 4.

Kk 2 vt.

ut sic, sunt eius obiectum: sed dolor & delectatio sunt huiusmodi: quia sicut ad delectationem requiritur coniunctio cum bono, & eiusdem coniunctionis perceptio: ita ad dolorem coniunctio & perceptio mali. Vnde, quod non coniungitur sub ratione boni, vel mali, non delectat, vel contristat, ergo dolor & delectatio erunt motus in appetitu sensitivo, vel intellectivo. 3a. Dolor, ut est in appetitu sensitivo propriissime est passio. Quia omnis metus appetitus sensitivi, maxime qui defectum sonat est passio: sicut molestia corporales proprie passiones dicuntur. Ideo Aug. dolorem vocavit ægritudinem. † 4a. Dolor dicitur esse in corpore, quia causa doloris est in corpore: sed motus doloris semper est in anima, ratione cuius corpus dolet. 5a. Dolor dicitur sensus non quod sit actus partis sensitivæ, sed quia sensus requiritur ad dolorem corporalem. 6a. Dolor de amissione boni ostendit bonitatem naturæ, non quod dolor sit actus naturalis appetitus.

Art. 2. Vtrum tristitia sit idem quod dolor.

1. *Concl.* Dolor non est idem quod tristitia, quæ est veluti species quædam doloris, ut gaudium delectationis. Nam utraque passio sequitur apprehensionem sensus, vel exterioris, vel interioris, scilicet, intellectus, vel imaginativæ: quæ ad plura se extendit, & complectitur etiam quæ sensu exteriori percipiuntur; ergo sicut delectatio sequens sensum exteriorem dicitur solum delectatio, & non gaudium, quod eam delectationem continet, ita dolor dicitur de exteriori & interiori, apprehensione, quam proprie sequitur tristitia, quæ est de malo apprehenso sensu interiori, ergo erit species doloris. † 2a. Quia dolor magis apparet in passione corporali, ideo speciatim dicitur de isto dolore, cum etiam dicatur de dolore animi. 3a. Tristitia potest esse de presenti, præterito, & futuro: quia sequitur cogitationem, quæ apprehendit omnia ista tempora; at dolor est tantum de presenti. 4a. Sensibilia tactus sunt dolorosa, & ut improporcionata virtuti apprehensivæ, & ut contrariantur naturæ: at alia sensibilia non contrariantur naturæ, nisi in ordine

ad tactum, licet possint esse improporcionata. Vnde solus homo delectatur alijs sensibus secundum se, bruta vero ut referunt ad tactum: Ideo de sensibilibus aliorum sensuum non dicitur dolor, sed magis tristitia. Vnde dolor pro corporali sumptus diuiditur contra tristitiam: at vniuersale est eius genus: & interdum confunduntur.

Rom 9.

Art. 3. Vtrum tristitia, seu dolor sit contraria delectationi.

Dolor & delectatio sunt contraria. 1. Tristitia ex Aug. est voluntas in eorum consensione, quæ volumus; tristitia in dissensione, ab his, quæ volumus: at consentire, & dissentire sunt contraria, ergo. 2. Ea, quorum obiecta sunt contraria, ipsa sunt contraria; quæ contrarietas sumitur à forma, quæ in passionibus sumitur ab obiecto: sed obiecta harum passionum sunt contraria scilicet bonum, & malum præsens, ergo. † 2a. Tristitia potest esse causa delectationis per accidens, & quatenus est de absentia boni, vel de præsentia mali qua fit, ut vehementius queratur delectabile & prout ex desiderio delectationis, quis perfert tristitias, ut ad delectationem perveniat, & utroque modo luctus præsens perducit ad consolationem æternæ vitæ. 3a. Dolor potest esse delectabilis per accidens, propter adiunctam admirationem, ut in spectaculis: vel ut facit recordari rei amatæ, & in utroque casu delectatio oritur ex amore, ex quo quæ consequuntur sunt delectabilia. 4a. Cum voluntas & ratio in se reflectantur, earum actus, ut percipiuntur sub ratione boni, vel mali possunt esse materia doloris & tristitiæ. Vnde tristitia potest esse materia delectationis, vel contra non per se, sed per accidens, prout utrunque accipitur in rationi boni, vel mali.

Art. 4. Vtrum omnis tristitia omni delectationi contrarietur.

Aliqua sunt contraria secundum genus, aliqua secundum speciem: quia contrarietas sumitur à forma, quæ vel est generica, vel specifica, ergo. 2a. Aliqua specificantur secundum formas absolutas, ut substantiæ; aliqua per comparisonem ad aliquid, ut motus ex termino, In illis, formæ

1. *Concl.*
24. *decim.*
c. 13.
10. *Met.*
10. 13.

1. *Concl.*

Aristot.
10. *Met.*

formæ, quæ sunt sub eodem genere interdum non sunt contrariæ secundum rationem speciei: sed tamen nunquam inter se conueniunt: in his vero species contrariorum generum aliquo modo conueniunt, quatenus contrario modo se habent ad contraria: ut recedere ab albo, & accedere ad nigrum. 3a. Tristitia & delectatio habent contrarietatem genericam ex obiecto. Nam vnum pertinet ad fugam, alterum ad persecutionem, respectu appetitus: ut in ratione, affirmatio, & negatio. 4a. Delectatio & tristitia de eodem opponuntur secundum speciem: de diuersis vero, si illa non sint disparata opponuntur disparate, si sint contraria, non opponuntur, sed habent conuenientiam & affinitatem; ut gaudere de bono, & tristiari de malo: contrariorum enim non est eadem causa: sed ab eodem habitu procedit, ut quis gaudeat de vno, & tristetur de opposito, ut ex caritate gaudere cum gaudentibus, & flere cum tristentibus. 5a. Albedo & nigredo non habent speciem per habitudinem ad aliud, ideo non est par ratio in delectatione & tristitia. 6a. Genus sumitur ex materia, quæ in accidentibus est subiectum: & ita delectatio & tristitia, quæ genere differunt, habent dispositiones contrarias in subiecto, quo fit, ut ex parte subiecti, quælibet delectatio sit medicina, contraria tristitiæ, maxime cum specie differunt. 7a. Licet non omnis lætitia contrarietur tristitiæ secundum speciem; tamen quantum ad effectum contrariatur: quia vna confortat, altera molestia afficit animal.

Art. 5. Vtrum delectationi contemplationis sit aliqua tristitia contraria.

1. Concl. Delectatio contemplationis, quatenus cōtemplatio est delectationis obiectum, per se non habet contrarium. 1. Conuersatio sapientis non habet amaritudinem. Sap. 8. Greg. Nyss. & Arist. 2. Tristitia contrariatur delectationi, quæ est de obiecto contrario: sed obiecto contemplationis nihil est contrarium; cum vnius contrarij ratio, sit ratio cognoscendi aliud, ergo. 2a. Delectatio contemplationis non habet tristitiam contrariam, sicut corporales, quæ sunt medicina contra molestias,

quas excludunt. Quia delectatio contemplationis non causatur ab exclusionemolestiæ; Sed ex eo, quod contemplatio per se est delectabilis; cum sit operatio perfecta. 3a. Per accidens miscetur lætitia delectationi apprehensionis. 1. Ex parte organi directe in apprehensione sensus, vel ex sensibili, quod est contrarium, vel ex continuatione sensibilis, quæ duo reddunt apprehensionem prius delectabilem, tristem: quæ non habent locum in apprehensione rationis directe, cum mens non habeat organa. Indirecte tamen admiscetur aliqua afflictio, ob vires sensitivas, quibus vititur. 2. Ex impedimento apprehensionis. 4a. Neutro modo tristitia adiuncta contemplationi per accidens contrariatur delectationi eius. Non quæ nascitur ex impedimento, quia magis habet affinitatem, ut est dictum: vnde patet ad 4. non quæ ex latitudine, quia pertinet ad aliud genus, & per accidens & indirecte se habent ad contemplationem mentis, vnde patet ad 5. ergo. 5a. Si contemplatio sumatur pro causa delectationis, quæ ex obiecto potest habere contrarium: quia possumus contemplari aliquid nocuum, & aliquid delectans. 6a. Tristitia secundum Deum non est de contemplatione, sed de peccato, quod est contrarium delectationis diuinæ. 7a. Contraria in re, in mente non sunt contraria, sed potius vnum est ratio cognoscendi aliud. 8a. Cōtemplatio ex se nunquam habet rationem mali: quia est consideratio veri: sed per accidens, ut contemplatio vilioris, quæ impedit contemplationem perfectioris, vel ut ratione rei contemplatæ ad quam appetitus afficiatur inordinate.

Art. 6. Vtrum magis sit fugienda tristitia, quam delectatio appetenda.

Per se loquendo appetitus delectationis est fortior fuga tristitiæ. 1. Ex Dionys. bonum est fortius malo: sed delectatio est appetibilis propter bonum, fuga tristitiæ per malum, ergo. 2. Causa delectationis, est bonum conueniens; tristitiæ verò malum repugnans: illud potest esse sine vlla dissonantia, hoc non sine conueniētia: ergo delectatio potest esse integra & perfecta, tristitia vero secundum partem,

Kk 3 ergo.

ergo. 3. Bonum quod est obiectum delectationis per se expetitur, malum vero fugitur, ut est priuatio boni: at quod est per se potius est, eo quod est per accidens; quia magis natura tendit ad conueniens, quam refugiat contrarium, ergo. 2a. Per accidens quis magis tristitiam fugit, quā delectationem appetat. 1. Ex parte apprehensionis, quia magis sentitur amor, quē prodit indigentia, ex qua procedit tristitia: at delectatio indigentiam non habet. Quare quo magis sentitur amor magis fugitur tristitia. 2. Ex parte causæ cōtristātis, quæ repugnat bono magis amato, quā sit bonū, quo delectamur; Ex parte effectus, si tristitia tollat delectationes omnes: unde patet ad. 1. † 3a. Quia motus appetitiuæ est ab intrinseco, ideo magis appetitur delectatio, quod talis motus tendit in cōueniens: motus vero sensitiuæ est ab extrinseco, & sic magis refugitur contrarium: quo fit ut per accidens magis fugiatur tristitia, prout delectationē requirit sensus. 4a. Fortis non laudatur eo quod non vincitur à dolore quocunque, sed eo, qui consistit in periculis mortis, quæ magis fugitur, quā appetatur delectatio cibi. Temperatus magis laudatur quod non sequatur.

Art. 7. Virum dolor exterior sit maior quam interior.

1. Concl.

Maiores est dolor interior, quam exterior. 1. Eccl. 52. Omnis plaga tristitia cordis, & omnis malitia nequitia mulieris: sed hæc superat omnes malitias, ergo tristitia cordis omnis tristitias. 2. Licet uterque dolor sit motus appetitiuæ; differunt tamen in apprehensione, & causa, quæ est malum coniunctum: causa exterioris est malum repugnans corpori, interioris malum repugnans appetitui: exterior sequitur apprehensionem sensus, & maxime tactus; interior apprehensionem interiorē: sed ex utraque parte interior est maior, ergo. Ratione causæ, quia causa interioris est id, quod per se repugnat appetitui, exterioris vero repugnat corpori, & per hoc appetitui; at quod est per se est potius, ergo. Ratione apprehensionis, quod apprehensio interioris est altior, quā apprehensio exterioris, ergo. 3. A signo, ali-

quis patitur dolorem exteriorē, ut videri interiorē: & si exterior non repugnat interiori appetitui, fit delectabilis interiorē gaudio. 2a. Quando exterior dolor est cū interiorē, tunc dolor augetur. Quoniam non solum interior est maior, sed etiam vniuersalior, & quod repugnat corpori, potest etiā repugnare appetitui, & quod sensus apprehendit, etiam imaginatio, & ratio, non contra, ergo. & ideo tristitia continet plagam. † 3a. Comparatio horum dolorum non accipitur secundum diuersa mala, quæ sunt causa doloris, sed secundum diuersam comparisonem huius causæ doloris ad appetitum. 4a. Causa interioris doloris non est apprehensio, sed res apprehensa, quæ quo magis apprehenditur, maior est dolor. 5a. Immutationes corporales magis causantur ex dolore exteriorē, qui causatur ex eo, quod corrumpit coniunctum corporaliter, quam ex interiorē: & ideo ex dolore exteriorē homo potius moritur, quam ex interiorē.

Art. 8. Virum sint tantum quatuor species tristitia.

Species tristitiæ sunt tantum quatuor, 1. *Concl.* misericordia, inuidia, anxietas, & accidia. 1. Ex Greg. & Damas. qui has ponunt. 2. Species fit ex additione ad genus, quæ si addat aliquid, quod virtute contineatur in eo, ut rationale in animali, facit speciem per se, si quid extrinsecum, ut album, non facit varias species. Interdum vero, sunt species per applicationem naturæ generis ad aliquid extraneum, ut naturæ ignis ad carbonem, & flammam, quæ dicuntur species ignis; & hoc modo hic assignantur species. Nam tristitia, cuius obiectum est malum proprium, ex parte obiecti, vel est circa malum extraneum ad alterum tantum, & sic est misericordia, quæ malum alienum reputat suum: vel neque est de malo, neque de proprio, sed de bono alieno, ut æstimatur malum proprium, & est inuidia. Ex parte effectus, qui est fuga, extraneum accipitur ad alterum tantum, quia tollitur fuga, & sic est anxietas & angustia, quæ si ita aggrauet, ut impediatur motum membrorum, & maxime vocis: est accidia. † 2a. Quia delectatio est de bono quod uno modo dicitur, ideo non.

*Arist. 3.
Eth. c. 11.*

loco cit.

non habet tot species, vt tristitia causata ex malo quod multifariam contingit. 3a. Pœnitentia est de malo proprio; ideo nō pertinet ad tristitiam: zelus & nemesis continentur sub inuidia. 4a. Hęc diuisio non sumitur ex oppositione specierum, sed secundum extranea, ad quæ trahitur ratio tristitiæ.

Quæstio 36. De causis tristitiæ, seu doloris.

Art. 1. Virum causa doloris sit bonum amissum, vel malum coniunctum.

1. *Concl.*
li. 2 c. 12.

Magis est causa doloris malum coniunctum, quam bonum amissum. 1. Ex Dam. ex peccato malum timorem, coniunctū tristitiam causat. 2. Passio, quæ dicit recessum à malo magis causatur à malo coniuncto, quam à bono amisso; sed talis est tristitia, quia dicit fugam à contrario, ergo; maior patet, quia motus appetitus se habet vt recessus à contrario, & accessus ad conueniens in natura, vbi recessus prius respicit contrarium, sicut accessus id, quod est cōueniens, licet causa motus, vt in naturalibus grauitas, & in appetitu amor, prius tendat in cōueniens, ergo vt delectatio prius respicit bonum adeptū, ita tristitia malum coniunctum, quod magis causabit tristitiam, quam bonum amissum. 3a. In natura priuatio nihil aliud est, quā carentia oppositi: & ita idē esset tristiari de bono amisso, & de malo habito: at vero in apprehensione animæ, est ens rationis, & ita cum malū sit priuatio, se habet per modum contrarij. Vnde quantum ad motū appetitus differt, vtrū prius respiciat malum coniunctum, quam bonū amissum. † 3a. Vt amissio boni apprehenditur vt mala, ita amissio mali vt bona, ideo Aug. dicit dolorem causari ex amissione boni. 4a. Delectatio & dolor ei contrarius idem spectant sub ratione contraria: & in vno contrariorum includitur priuatio alterius: ideo tristitia: quæ est de contrario, est quodammodo de eodem sub cōtraria ratione. 5a. Licet amor, qui est causa tristitiæ sit de bono, nō tamē necesse est vt tristitia prius respiciat bonum: nam cum ex vna causa proueniunt

lib. 8. q.
Dile. c. 1.

multi motus, quilibet respicit prius quod ei conuenit, secundum suam rationem.

Art. 2. Virum concupiscentia sit causa doloris.

Motus appetitus sensitiui est similis naturali, ratione finis, qui in natura est locus, in appetitu vero obiectum: & ratione causæ vnde motus, quæ in natura est inclinatio naturalis, in appetitu inclinatio interior, quæ prius tendit in bonum, tum refugit malum; causa motus in bonū est amor, fugæ vero contrarij, odium, & quia concupiscentia est primus effectus amoris, ideo Aug. sæpe cōcupiscentiā, vel cupiditatem pro amore ponit. Et hoc modo ait cōcupiscentiam esse causam vniuersalē doloris. 2a. Concupiscentia secundum suā rationem interdum est causa doloris. Nam quod impedit motum ne perueniat ad terminum est motui contrarium, & quod est contrarium motui appetitus cōtristat: & sic per consequens cōcupiscentia est causa tristitiæ, prout de retardatione boni concupiti, vel totaliter ablati tristamur. 3a. concupiscentia non est causa vniuersalis doloris. 1. Quia, vt est dictum, non est vniuersalis causa motus appetitus. 2. Quoniam magis dolemus de subtractione bonorum præsentium, quibus delectamur, quam futurorum, quæ cōcupiscimus, ergo. † 4a. Motus respicientes bonum ponuntur causa motuum appetitus, qui respiciunt malum, quia inclinatio in bonū est causa declinationis mali. 5a. Licet concupitum ex se sit futurum, est tamen præsens in quantum speratur. Rursus concupitū est causa doloris, quia non est præsens. 6a. Concupiscentia est delectabilis ob spem adipiscendi, qua sublata, propter impedimentum appositum, concupiscentia dolorem causat.

1. *Concl.*

15. ciu. c. 7.
In Enchi. c. 14

Art. 3. Virum appetitus vnitatis sit causa doloris.

Appetitus vnitatis est causa doloris, vt 1. *Concl.* cupiditas boni. 1. Dolor, ait Aug. est sensus diuisionis impatiens, ergo. 2. Bonum cuiusque rei in quadam vnitatem cōsistit: & ideo Platonici dixerunt vnū esse principium, sicut & bonum: ergo naturaliter vnumquodque appetit vnitatem, sicut & bonitatem, ergo vt amor, vel appetitus boni

boni est causa doloris, ita appetitus vnionis. † 2a. Non omnis vnio, sed illa à qua pendet esse, perficit rationem boni: vnde non omnis appetitus vnionis est causa doloris, vt appetitus repletionis ciborū, sed eius in qua consistit perfectio naturalis. 3a. Separatio, vt remouet contrarium est delectabilis, vel vt habet vnionem adiunctam, vt sensibilis ad sensum. 4a. Separatio corrumpentium appetitur, in quantum tollunt debitam vnionem: & ita talis appetitus, est magis ab appetitione vnionis.

Art. 4. Vtrum potestas cui non potest resisti, sit causa doloris.

1. *Concl.*
lib. de natura
homic. 20.

Potestas maior ponitur causa doloris. 1. Inanem, ait Aug. dolorem facit sensus resistens potestati maiori. 2. Causa coniunctionis mali, est causa doloris: quia malum coniunctum dolorem causat: sed maior potestas est huiusmodi; quia per eam aliquis compellitur ad faciendum, quæ propriæ voluntati repugnant; & quod aduenit contra inclinationem est ab actione fortioris, ergo. Quod si potentia fortior tantum possit, vt inclinationem contrariam mutet, non sequetur dolor, sed solum cum remanet inclinatio in contrarium. Vnde ait Aug. quod si voluntas consentiat, non sequitur dolor, sed delectatio. Vt si agens fortius remouerit à corpore grauitatē, sursum ferri esset naturale. † 2a. Maior potestas est causa doloris, nō in potentia, sed, vt actu coniungit contrarium cum appetitu. 3a. Minor potestas, potest esse maior secundū quid & sic causare dolorem: at si non sit maior aliquo modo, non potest dolorem inferre. 4a. Exteriora agentia possunt mouere appetitum, dum causant presentiam obiecti, & sic causare dolorem.

Quaestio 37. De effectibus doloris, vel tristitia.

Art. 1. Vtrum dolor auferat facultatem addiscendi.

1. *Concl.* Magnus dolor sensibilis aufert facultatem addiscendi. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Quod impedit applicationem animi talem producit effectum; quia cum

omnes potentiae in vna anima radiceantur, intentio ad vnā operationem, distractio ab alia, cum vna sit animæ intentio: sed dolor sensibilis maxime trahit ad se animam; quia quælibet res naturaliter intendit ad remotionem contrarij, ergo cum ad addiscendum aliquid de nouo magna requiratur attentio, hoc studium impeditur à dolore. 2a. Tantum potest dolor crescere, vt etiam auferatur facultas considerandi etiam quæ prius aliquis sciuit. Patet eadem ratione. 3a. In hoc attendendus est amor sciendi, quia pro magnitudine amoris sciendi plus minusue quis impeditur. † 4a. Tristitia moderata potest conferre ad studium: maxime cum est spes liberandi se à tristitia: quia excludit animi euagationem. 5a. Delectatio etiam impedit intentionem, sed magis dolor, vt patet in naturalibus, vbi actiones magis intenduntur in contrarium: vt aqua calefacta magis patitur à frigido: quod si ista duo sint moderata, per accidens iuant. 6a. Dolor exterior est cū adhesionem corporali, & ideo habet maiorem immutationem, quàm interior, qui tamen maior est secundum rationem formalem doloris, qui est ex parte animæ. Ideo magis impedit contemplationem, quæ requirit omnimodam quietem: idem facit etiam interior.

Prin. 2.

2. *Esib. 6. 11.*

Art. 2. Vtrum aggrauatio animi sit effectus tristitia vel doloris.

Aggrauatio animi est effectus tristitia. 1. *Concl.* 1. Greg. & Damasc. ponunt tristitiam aggrauantem. 2. Quod per modum ponderis impedit alterius motum, dicitur illud aggrauare, vt patet in corporibus, à quibus per metaphoram passionibus nominatur, vnde seruator amoris, & delectationis dilatatio, & tristitia aggrauatio tribuitur: sed tristitia id efficit respectu motus appetitus: quia causatur ex malo presenti, quo fit vt impediatur, ne feratur, quo vult, ergo. 2a. Si non sit tanta vis mali, vt tollat spem remouendi ipsum, remanet motus ad ipsum repellendum: si vero omnis spes euasionis excludatur, non modo motus animi impeditur, vt in angustia, sed etiam motus exterior, vt in stupore.

dis. † 3a. Erectio animi contraria aggrauationi prouenit ex tristitia, quæ est secundum Deum, ob spem remissionis peccati. 4a. In motu appetitus ad idem refertur aggrauatio, & constrictio: quia ex aggrauatione non progreditur ad exteriora, sed in se constringitur. 5a. Tristitia absorbet, cum omnis euadendi tollitur spes: & ita ex aggrauatione, sequitur quod absorbeat.

Art. 3. *Vtrum tristitia, vel dolor debilitet omnem operationem.*

1. *Concl.* Tristitia impedit omnem operationem, si operatio comparatur ad tristitiam, sicut ad id, de quo est tristitia. 1. Delectatio operationem perficit, ergo tristitia impedit. 2. Nunquam ita bene facimus cum tristitia id, quod cum delectatione, aut sine tristitia facimus: quia voluntas est causa operationum humanarum; & ideo quando operatio est de re, qua quis tristatur, actio debilitatur, ergo. 2a. Si operatio comparatur ad tristitiam, ut ad principium, & causam, tristitia auget operationem. Nam quo magis quis de re aliqua tristatur, tanto magis conatur reicere, modo remaneat spes expellendi, quod in hoc articulo supponitur: alias enim nullus motus ex tristitia oriretur. Vnde patet ad obiecta.

Art. 4. *Vtrum tristitia magis noceat corpori, quam alie anime passionis.*

1. *Concl.* Vita humana consistit in quadam moderata motione à corde in alia membra, cui nocet motio excedens eius mensuram, & motio contraria secundum speciem, ut constrictio, & retractio. 2a. In omnibus animæ motibus transmutatio corporis, quæ est veluti materia passionum, est conformis motui appetitus, qui est formalis: quia in omnibus materia proportionatur formæ. 3a. Passiones quæ important motum prosecutionis, ut amor, desiderium, &c. non repugnant motui vitali, & si non excedant mensuram motus vitæ iuant: si autem excedant, repugnant & nocent. 4a. Passiones, quæ important motus appetitus cu fuga, vel retractione simpliciter nocent corpori, ut timor, desperatio, & tristitia. Quoniam non solum secundum quantitatem, sed etiam secundum speci-

em motus repugnant constitutioni vitali. 5a. Inter has maxime repugnat tristitia. Siquidem magis aggrauatur animus motui ex malo præsentis, cuius est fortior impressio, quàm mali futuri; & Sapiens ait, à tristitia festinat mors. † 6a. Licet tristitia sit in anima; tamē, quod anima naturaliter mouet corpus, spiritualis eius motus potest esse causa transmutationis corporis. 7a. Aliæ passionis habent motum conformem ex se, motui vitali, non ita tristitia. 8a. Facilius ex læsione corporis impeditur vsus rationis, quàm lædatur vita: & tristitia etiam rationem lædit, ut cum quis ex dolore incidit in melancholiam: & ira, ac timor maxime lædunt ex admixtione tristitiæ.

Prou. 15. 25.
Eccle. 38.

Quaestio 38. De remedijs tristitiæ seu doloru.

Art. 1. *Vtrum dolor, vel tristitia mitigetur per quamlibet delectationem.*

Quælibet delectatio affert remedium 1. *Concl.* ad mitigandam quamcunque tristitiam ex quocunque procedat. 1. Ex Arist. qui lib. 7. Eth. hoc docet, si delectatio sit fortis. 2. Sic se c. vlt. habet delectatio, quæ est quies in bono conuenienti ad tristitiam, quæ oritur ex malo repugnanti, sicut quies corporis ad fatigationem, quæ oritur ex transmutatione innaturali; quia ipsa tristitia, fatigatio, siue ægrotudo quædam est animi: sed quælibet quies corporis est remedium contra quamuis fatigationem ex quacunque causâ innaturali prouenientem, ergo & delectatio. † 2a. Licet non omnis delectatio contrarietur omni tristitiæ secundum speciem; contrariatur tamen secundum genus; & ideo ex parte dispositionis subiecti quælibet delectatio quamlibet mitigat tristitiam. 3a. Delectationes maiorum non causant tristitiam in præsentis, sed in futuro: cui tristitiæ subuenitur per aliam delectationem. 4a. Duæ causæ ad contrarios motus inclinantes impediunt, sed fortior vincit: v. g. amicus delectatur de eo, quod agit cum amico mortuo: sed quia amor præsentis, & bonum sui magis mouet, ideo tandem delectatio tristitiam pellit.

Art. 2. Vtrum dolor, vel tristitia mitigetur per fletum.

1. Concl. Lacrymæ & gemitus, naturaliter mitigant tristitiam. **1. Aug.** In solis gemitibus aliquantula quies. **2.** Quod intentionem animæ circa nocivum disgregat, tristitiam minuit; quia nocivum intus clausum magis affligit, cum animæ intentio circa ipsum multiplicetur: sed fletus & gemitus id præstant: quia per ista animæ intentio ad exteriora fertur, & ideo homines exterius suam tristitiam manifestant, ut eam mitigent, ergo. **3.** Operatio conveniens homini secundum dispositionem, in qua invenitur, est delectabilis: at fletus, &c. sunt operationes convenientes dolentibus, ergo. **† 2a.** Licet luctus sit effectus tristitiæ; tamen quia effectus est conveniens causæ, ideo delectabilis, & per contrariam habitudinem ad contristans potest mitigare tristitiam. **3a.** Risus non mitigat lætitiā, quia non habet habitudinem contrariā ad id, quod lætitiā afficit: & ita simile auget simile. **4a.** Licet fletus includat imaginationem contristantis: tamen quia homo imaginatur, se facere, quod tali statui convenit, delectatur: & si risus fortasse excidat, tristatur: quia non convenit.

Art. 3. Vtrum dolor & tristitia, mitigentur per compassionem amicorum.

1. Concl. Amicus condolens tristitiam mitigat, **9. Eth. 8. 12.** **1.** Amicus condolens, ait Arist. consolatur. **2.** Quod subleuat onus à tristitia impositum, eam mitigat; quia tristitia aggrauat: at id efficit amicus condolendo; quoniam qui contristatur, imaginatur illud onus, vna cum ipso contristante ferre, ideo leuius fert; ut patet in oneribus corporalibus. **3.** Ex eo, quod amicus contristatur, qui est in dolore, percipit se amari, quod est maxime delectabile: sed omnis delectatio mitigat tristitiam, ergo. **† 2a.** In condolendo, & congaudendo manifestatur amicitia, & ideo utrobique causatur delectatio. **3a.** Dolor amici ex se contristat: sed consideratio causæ eius, id est, amoris, magis delectat. Vnde patet ad **3.** quia non consideratur malum amici.

Art. 4. Vtrum per contemplationem veritatis dolor & tristitia mitigentur.

Contemplatio veritatis mitigat tristitiam, & eo magis, quo quis est amator sapientiæ. **1. Ex Aug.** qui hoc docet. **1. lib. 1. solilo.** Quod causat delectationē dolorem mitigat, at contemplatio maximam affert delectationem, & homines ex contemplatione futuræ beatitudinis gaudent. **Iac. 1.** omne gaudium, &c. & quod amplius est, etiam inter corporis cruciatus reperitur hoc gaudium, ideo Tyburtius martyr super prunas incedens, putabat se super flores incedere, ergo. **† 2a.** Scientia addit dolorem, vel ob difficultatem inveniendæ veritatis, vel quia multa manifestat, quæ voluntati contrariantur. **3a.** Intellectus speculativus non movet animū ex parte rei consideratæ, sed ex parte contemplationis, quæ est bonum naturaliter delectabile. **4a.** In viribus animæ fit redundantia a superioribus ad inferiores, & ita mitigatur dolor in sensu. **Eccl. 1.**

Art. 5. Vtrum dolor & tristitia mitigentur per somnum & balnea.

Somnum, balneum, &c. quæ naturam re-formant corporalem, tristitiam mitigant. **1. Ex Aug.** qui hoc docet. **2.** Quod naturā ad convenientem statum vitalis motionis, cui tristitia repugnat, reducit, tristitiā minuit: id faciunt somnus, &c. ut patet ex Aug. ergo. **3.** Ex hoc, quod per ista remedia natura reducit ad suum statum, causatur delectatio, quatenus debita dispositio sentitur: at delectatio mitigat tristitiam, ergo. Vnde soluitur. **1. † 2a.** Delectationes se inuicem impediunt, & tamen omnis delectatio tristitiam mitigat: unde ex causis se impredientibus potest mitigari tristitia. **3a.** Omnis corporis dispositio aliquo modo redundat ad cor, ut ad principium, & finem corporalium motionum. **1. Concl. lib. 9. conf. c. 12.**

Questio 39. De bonitate & malitia tristitiæ seu doloris.

Articul. 1. Vtrum omnis tristitia sit mala.

Omnis tristitia secundum se considerata est mala. Nam quod impedit quietē appeti-

appetitus in bono, id ex se est malum, quia appetitum anxiam ob malum praesens habet rationem mali: tristitia id efficit, igitur. 2a. Supposito aliquo contristabili, vel doloroso ad bonitatem pertinet, quod aliquis de eo tristetur, aut doleat. Et sic erit bona vel mala tristitia ex suppositione, sicuti & verecundia. 1. Tristitia de malo est contraria delectationi de bono: sed haec est mala, ergo illa bona. 2. Supposito malo praesenti, si non doler, vel est, quia non sentit, vel qui non reputat sibi repugnans: sed utrunque istorum est malum, ergo bonum erit si tristabitur. 3. Ex Aug. qui ait, bonum esse dolere de amisso bono. 3a. Hoc bonum ex suppositione, debet bonum iudicari, sicut voluntarium ex suppositione est voluntarium: quia mores ab actibus singularibus iudicantur. 4a. Tristitia dicitur ex se mala, ex parte mali tristantis, non autem ex parte repudiantis malum. Et ex eo quod omnes fugiunt malum, etiam tristitiam fugiunt, sed refutationem & sensum mali non ita, quia hoc est bonum: unde patet ad 2. & 3.

Art. 1. *Utrum tristitia possit esse bonum honestum.*

1. *Concl.* Tristitia ut est quid bonum, potest habere rationem honesti. Quod meretur praemium aeternae vitae, habet rationem honesti: tristitia est talis, quia beati sunt qui lugent, Matth. 5. ergo. 2. Tristitia quae procedit ex rectitudine rationis & voluntatis habet rationem honesti, honestum enim ex his duobus procedit: sed aliqua tristitia potest ista duo habere; cum tristitia sit bona secundum cognitionem, & refutationem mali, quae duo in dolore corporali demontant bonitatem naturae sentientis & refutantis malum, in interiore tristitia, cognitio mali est secundum rectam rationem, & recusatio secundum bene dispositionem, ergo 2a. Per niam tristitiam receditur a ratione honesti: & de hac intellige August. 3a. Tristitia de bono procedit ex ratione & voluntate peruersa, & ideo minuit laudem, & meritum: ut si quis cum tristitia daret elemosynam. 4a. Tristari de malo poenae quod Deo volente alicui accidit, non est repugnare voluntati Dei.

Art. 3. *Utrum tristitia possit esse bonum utile.*

Tristitia potest esse bonum utile. 1. cor. 1. *Concl.* Sapientis ubi tristitia, ait scrip. at sapiens non quaerit nisi utile, ergo. 2. Ex malo praesenti oritur duplex motus, alter quo appetitus contrariatur malo praesenti, & hinc nulla oritur utilitas, quia praesens non potest non esse praesens: aliter ad repellendum contristans, & hoc modo tristitia habet utilitatem si sit de eo, quod sit fugiendum. Quod ergo facit malum sugere, est utile: sed hoc facit tristitia; nam aliquod est fugiendum sua natura, quia ex se est malum, ut peccatum, de quo tristari est utile. vel quia est occasio mali, ut sunt bona temporalia, quibus homo nimis inhaeret. Quare tristitia non omni fugiendo est utilis, quia geminatur causa fugiendi, & ratione mali & ratione tristitiae, quam omnes fugiunt. 2a. Tristitia dicitur multos occidisse, quatenus est immoderata. 3a. Ut aliquid est minus eligibile propter tristitiam, ita fugiendum, sit magis fugiendum ob eandem tristitiam. 4a. Tristitia de operatione impedit operationem, at tristitia de cessatione operationis facit avidius operari.

Art. 4. *Utrum dolor corporis sit summum malum.*

Impossibile est aliquam tristitiam, seu dolorem esse summum malum. 1. Culpa est magis malum, quam poena: sed tristitia, seu dolor pertinet ad poenam, ergo. 2a. Omnis dolor, aut est de vere malo; aut de apparenti malo, quod est vere bonum: sed neuter potest esse summum malum, ergo: non primus, quia potest dari peius, ut non iudicare esse malum, vel non reijcere: non alter, quia peius esset alienari a vero bono, quam ab apparenti bono. 2a. In omni tristitia est aliquid bonum, cuius privatione potest fieri peius: sed non in omni delectatione est aliquid mali, ut possit fieri ex remotione melior. Unde delectatio potest esse summum bonum non autem tristitia summum malum. 3a. Hoc ipsum quod est repugnare malo, est aliquid boni, & ideo nulla tristitia potest esse summum malum. 4a. Maius malum est quod

L1 2 nocet

Arist. 4. Eth. 6. ult.

8. Super Genes. ad lit. c. 14.

lib. 12. super Gen. c. 31.

nocet animæ, quàm quod nocet corpori: quia peius est, quod nocet meliori.

*Questio 40. De passionibus irascibilibus,
& primo de spe & desperatione.*

*Art. 1. Vtrum spes sit idem quod desiderium,
vel cupiditas.*

1. *Concl.*

Spes differt à desiderio. 1. Diuersarum potentiarum passionibus specie differunt: sed spes est in irascibili, desiderium in concupiscibili, ergo. 2. Passiones, quæ habent obiecta distincta sunt distinctæ: distinctio enim sumitur ab obiecto: sed spes & desiderium, seu cupiditas sunt huiusmodi, ergo. Nam obiectum spei est bonum, quo differt à timore, & futurum, quo differt à gaudio: arduum, quo à desiderio, quod est de bono absolute: & possibile, quo à desperatione, ergo. Vnde spes supponit desiderium. † 2a. Aug. interdum cupiditatem pro spe ponit: vt cupiditas sit boni ardui. 3a. Obiectum spei est bonum cum arduitate, nō futurum tantum, neque tantum possibile, quæ tamen differentia, nō est omnino per accidens in obiecto appetitiuæ: quia appetitus nō est nisi ad possibile. Vnde propter arduitatem à cupiditate, & per possibilitatem à desperatione differt. Vnde patet ad 3.

Recl. 30.
14. de cin.
c. 8.

*Art. 2. Vtrum spes sit in vi apprehensiuæ, an
in vi appetitiuæ.*

1. *Concl.*

Spes est in vi appetitiua, non incognoscitiua. 1. Spes est de bono: sed circa bonū versatur appetitus, ergo. 2. Spes importat quandam extensionem appetitus in bonum: sed hoc pertinet ad appetitum; quia appetitus est motus in res, cognitio vero potius sit prout res sunt in cognoscente, ergo. 2a. Vis cognoscitiua repræsentat appetitiuæ obiectum, & ita pro varietate representationis, varij motus desiderij in ea oriuntur: Vt boni, & mali, præsentis, & futuri, absoluti, & ardui, possibilis, & impossibilis. Spes ergo est motus appetitiuus, consequens apprehensionem boni, ardui, possibilis acquiri. † 3a. Aliquid potest acquiri, vel vi propria, vel alterius, illud proprie speratur, hoc expectatur: quatenus vis

cognoscitiua, non solum bonum intendit, sed etiam medium assequendi respicit: & sic motus spei interdum dicitur expectatio. 4a. Spes dicitur fiducia ab estimatione præcedente, quod possit speratum bonum acquirere. 5a. Certitudo attribuitur spei, vt etiam motui naturali propter certitudinem cognitionis, quæ præcedit motum appetitus.

Rom 8.

Art. 3. Vtrum spes sit in brutis animalibus.

1. *Concl.*

In brutis est spes & desperatio. 1. Spes est passio irascibilis: at ista est in brutis, ergo. 2. Interiores passionibus animalium ex motibus exterioribus deprehenduntur: at ex motu exteriori apparet in brutis esse spem, ergo. Nam si canis videat leporem nimis distantem, non mouetur, quasi non sperans se posse assequi, si prope, mouetur vt capiat. Mouetur autem brutum ex apprehensione intellectus non coniuncti, qui naturam instituit, & naturalem instinctum impressit: at appetitus humanus ab intellectu coniuncto. † 2a. Instinctu naturali bruta mouentur in futurum, ac si futurum præuiderent. 3a. Obiectum spei non est possibile, vt est differentia veri, quia sic sequitur habitudinem prædicati ad subiectum: sed vt possibile dicitur secundum aliquam potentiā. 4a. Licet futurum non cadat sub visu, sed ex his quæ videntur in præsentis appetitus fertur in aliquid futurum prosequendum.

Art. 4. Vtrum spei contrarietur desperatio.

1. *Concl.*

Spei contrariatur desperatio, vt recessus accessui. 1. Quia desperatio nominatur per contrarium spei. 2. Passiones quarum altera circa idem importat accessum: altera recessum sunt contrariæ: sed ita se habet spes & desperatio; quia vtriusque obiectum est bonum arduum, quod ratione spei habet vim attrahendi, propter possibilitatem; vnde spes accedit; respectu desperationis propter impossibilitatem, habet rationem repulsiui, & sic per desperationem receditur, ergo. † 2a. Timor contrariatur spei ratione obiecti boni, & mali: quæ contrarietas ex se est in passionibus concupiscibilis ratione quarum reperitur etiam in passionibus irascibilis. 3a. Desperatio non respicit malum, vt malum, sed per accidens vt facit

ut facit impossibilitatem adipiscendi: potest autem esse desperatio, ex toto excessu boni. 4a. Desperatio non dicit solam negationem spei, sed recessum, quæ supponit desiderium, ut etiam spes: & ita veraque est de bono; quia non desideramus, nisi bonum.

Art. 5. *Virum causa spei sit experientia.*

1. *Concl.* Experientia est causa spei. 1. Sunt bonæ spei, ait Arist. qui multoties vicerunt quod 3. *Eth. c. 8.* pertinet ad experientiam. 2. Quod facit aliquid possibile, vel existimare, ut possibile, auget spem; quia eius obiectum est futurum arduum possibile: sed experientia his duobus modis facit aliquid possibile, ergo. Primo modo augent spem diuitiæ, fortitudo, & maxime experientia, per quam homo acquirit facultatem faciendi de facili: secundo modo, doctrina, persuasio & experientia, qua fit possibile, quod antea non putabatur. At hoc secundo modo potest etiam esse causa defectus spei. Vnde magis est causa spei, cum eam duobus modis causet. 1. 2a. Experientia non solum scientiam, sed etiam habitum causat, qui facit operationem faciliorem; ad quod etiam iuuat scientia. 3a. In senibus est defectus spei ob experientiam, quæ facit existimationem, rei impossibilis. 4a. Stultitia, & inexperientia sunt causa spei per accidens, remouendo scientiam, qua existimatur aliquid vere non possibile.

Art. 6. *Virum in iuuenibus, & in ebriosis abundet spes.*

1. *Concl.* Iuuentus est causa spei propter tria, quæ sunt in obiecto spei. Obiectum spei est futurum, & iuuenes habent plus de futuro, quam de præterito, & memoria, & quia spes est futuri, ideo multum spe viuunt. Est etiam arduum, quia iuuenes abundant spiritibus, in eis cor ampliat, ex qua amplitudine ardua aggrediuntur. Est possibile, & qui carent experientia, & non passi sunt repulsam, ut iuuenes, reputant aliquid possibile. Abundantia spirituum, ac inconsideratio. Ebrios, & defectus considerationis stultos facit bene sperare. 1. 2a. In iuuenibus, & stultis est firmitas saltem secundum existimationem, quia suos defectus non cognoscunt, & inexperientia,

ut experientia est causa spei. Vnde soluntur tria argumenta.

Art. 7. *Virum spes sit causa amoris.*

Spes ut respicit bonum speratum, causatur ex amore: quia non speratur, nisi bonum desideratum, & amatum. 2a. Spes prout respicit illum, per quem nobis fit bonum possibile, est causa amoris. Quia cum speramus in nos bonum prouenire ab aliquo, in ipsum mouemur, ut in nostrum bonum, & amare incipimus: & ex hoc per accidens ex amore causatur spes: quia credimus redamari. Vnde amari ab aliquo facit sperare de eo; sed amor eius ex spe quæ habetur, causatur. Vnde patet ad tria argumenta.

Art. 8. *Virum spes conferat ad operationem, vel magis impediat.*

Spes per se adiuuat operationem intendendo ipsam. 1. Ex Paul. qui ait, Qui amat in spe, &c. 2. Spes quantum ad obiectum, & effectum non impedit, sed excitat intentionem operandi, ergo. Ex parte obiecti, cum sit bonum, ideo excitat; & cum sit possibile, non retardat conatum, ergo. Ex parte effectus, quia causat delectationem, ut est dictum: at delectatio iuuat operationem, ergo. 1. 2a. Securitas respicit malum vitandum; & ita magis opponitur timori, quam pertineat ad spem: & non causat negligentiam, nisi ut omittitur existimatio ardui, in quo est ratio spei. 3a. Spes per se delectationem causat, per accidens tristitiam. 4a. Desperantes debilitantur in fugiendo, sed sperant mortem vindicare, ex qua spe acius pugnant. Quare licet sit contraria spei; tamen operationem iuuat.

Quaestio 41. *De timore secundum se.*

Art. 1. *Virum timor sit passio anime.*

Inter ceteros animæ motus, post tristitiam, timor magis rationem obrinet passionis. 1. Ex Aug. qui inter passiones reponit. 2. Ad passionem requiritur, ut sit motus virtutis passiuæ causatus ab obiecto mouente: & rursus magis proprie dicitur passio motus appetitus organici, qui fit cum transmutatione corporali, & adhuc propriissime si nocumentum importat.

portat: sed timor cum sit de malo pertinet ad appetitum, & ad sensitivum, quia fit cum transmutatione, & quia est de malo, ut superat aliquod bonum, erit verissime passio, sed post tristitiam, quia est de malo futuro. 2a. Virtus nominat principium actionis, & ideo motus interiores appetitivæ potentia, ut sunt principia exteriorum actuum, dicuntur virtutes. 3a. Passio in anima fit ex præsentia agentis, quod realiter est præsens secundum apprehensionem. 4a. Ex apprehensione præsentis, animal movetur circa futurum malum.

Art. 2. Virum timor sit specialis passio.

1. Concl. Timor est specialis passio. 1. Quia con-
diuiditur cum alijs passionibus a Damasc. 2. Quæ habet speciale obiectum est specialis passio; quia ab obiecto passio specificatur: at timor habet speciale obiectum, id est, malum futurum difficile, cui non potest resisti, ergo. 2a. Omnes passionibus ab uno principio, id est, ab amorependent, in quo habent ad invicem connexionem, ob quam, remoto timore, remouentur aliæ: non tamen quod ipse sit generalis passio. 3a. Non omnis fuga est timor, sed ab aliquo speciali obiecto, licet fuga sit quid generale. 4a. Timor non est in concupiscibili, quia non respicit malum absolute: sed ei attribuuntur, quæ sunt concupiscibilis, quia passionibus irascibilis terminantur in passionibus concupiscibilis: & ita timori tribuitur tristitia.

Art. 3. Virum sit aliquis timor naturalis.

1. Concl. Timor de malo corruptiuo, quod natura refugit propter naturale desiderium
2. Rhet. c. 5. essendi, est naturalis. 1. Ex Arist. qui hunc timorem vocat naturalem. 2. Motus dicitur naturalis, vel quia totus est à natura, vel quia natura ad illum inclinat, licet non perficiatur sine apprehensione: at natura refugit malum corruptivum, ergo. 2a. Timor de malo contrastiuo, quod non repugnat naturæ, sed desiderio appetitus, non est naturalis. Itaque distinguitur timor in naturalem, & non naturalem, sicuti amor concupiscentiæ, & delectatio. 3a. Passionibus, quæ important inclinationem ad assequendum bonum, &

fugiendum malum, possunt dici naturales, ut amor, desiderium, & spes quodam modo: sed passionibus ad quas non sufficit naturæ inclinatio; quia vel sensum, vel cognitionem requirunt, ut delectatio, & dolor, vel quia habent motum contra naturam, ut timor, & desperatio, non possunt dici naturales, nec tribuuntur inanimatis. Unde patet ad obiecta.

Art. 4. Virum convenienter assignentur species timoris.

Species timoris sunt, segnitie, erubescencia, verecundia, admiratio, stupor, & agonia. Ita Damasc. & Greg. Nyss. Timor est de malo futuro excedens potestatem timentis, cui non potest resisti. Quod malum consideratur, vel in operatione prius: & sic, quatenus aggravat naturam, oritur segnitie ob timorem excedentis laboris. 1. sit de operatione lædente opinionem, & in actu committendo, est erubescencia, de commissio, verecundia. Vel consideratur in rebus externis, & tripliciter potest excedere facultatem ad resistendum, ratione magnitudinis, ob cuius excessum oritur admiratio: ratione dissuetudinis, unde stupor, qui causatur ex insolita imaginatione: ratione improvisionis, quia non potuit provideri, & hic timor dicitur agonia. 2a. Species timoris accipiuntur secundum divisionem obiecti ipsius; & ita non respondent speciebus tristitiæ, quæ aliter accipiuntur. 3a. Operatio est in potestate operantis, ratione cuius, aliquis potest excedere facultatem operantis: unde aliqua species ab operatione sumuntur. 4a. De actu præterito potest timeri conuicium, &c. ideo ponitur verecundia. 5a. Non quævis admiratio & stupor, est species timoris, sed quæ est de malo magno, & stupor de malo insolito. Rursus ut segnitie refugit laborem corporis, ita stupor difficultatem considerationis magnæ. 6a. Admiratio est principium philosophandi, quia in futurum inquit admirans, at stupidus, nec de præsentis iudicat, nec de futuro inquit.

Questio

Questio 42. De obiecto timoris.

Art. 1. Vtrum obiectum timoris sit bonum, vel malum.

1. Concl. Timor primo & per se respicit malum, vt proprium obiectum. 1. Ex Damascen. qui ait, timorem esse de malo futuro. 2. Timor est motus appetitiue virtutis, quæ importat prosecutionem boni, vel fugam mali: sed nomine timoris importatur fuga quædam, ergo habet pro obiecto malum. 2a. Timor potest etiam respicere bonum, vt habet habitudinem ad malum: & hoc dupliciter. 1. In quantum per malum priuatur bonum; nam ideo malum time-
Arist. 6. Eth. c. 2.
lib. 83. q. 1. 33.
tur, quia est priuatio boni. Ideo, ait Aug. nullam esse causam timendi, nisi ne amittatur bonum amatum. 2. Vt bonum suauiter potest inducere nocumentum in bono amato. Et sic timeatur Deus, qui potest affligere corporali, & spiritali pœna: sic etiam potestas hominis, quando est lætiua, vel iniusta: similiter omnes in quorum potestate est posse inferre nocumentum; vt estis, qui est criminis conscius. Vnde patet ad obiecta.

Art. 2. Vtrum malum nature sit obiectum timoris.

1. Concl. De malo nature potest esse timor. 1. Ex
li. 3. Eth.
2. 6.
2. rhet. c. 5.
Aristor. mors est terribilissima; quæ est malum nature, ergo. 2. Timor prouenit ex phantasia futuri mali corruptiui, vel contratiui, ex Arist. sed sicut contristatium contrariatur voluntati, ita corruptiuum nature, quod dicitur malum nature, ergo de eo potest esse timor. 2a. Malum nature, siue sit solum à causa naturali, vt mors naturalis, siue à non naturali, vt mors violenta, quodam modo time-
tur, quodam modo non timeatur. Quia timor oritur ex phantasia futuri mali: sed hæc phantasia potest excludi, vel quia malum est remotum, & sic non timeatur mors, vel quia propter necessitatem non æstimatur, vt futurum, sed vt præsens, & ita qui capite truncantur, non timent; quia, ad hoc vt aliquis timeat, debet adesse aliqua spes salutis: si ergo non apprehenditur vt futurum, non timeatur, si vt propinquum cum spe salutis, timeatur. 3a. Malum natura tantum, licet non pos-

sit vitari, potest tamen differri, & sic de eo potest esse consultatio, vt vitetur. 4a. Et licet semper immineat, tamen non semper de propinquo. 5a. Defectus naturales sunt à causa vniuersali, quibus repugnat natura particularis, ideo naturaliter timentur.

Art. 3. Vtrum timor sit de malo culpæ.

Timor proprie non potest esse de malo culpæ. 1. Ex Arist. qui docet non omnia mala timeri. 2. Id proprie timeatur, quod non potest facile vitari, quia timor est de tali re, vt est dictum: at malum culpæ non est tale: siquidem quod subiaceret voluntati nostræ, vt malum culpæ, non habet rationem terribilis, sed quod habet causam extrinsecam, ergo. 2a. Hoc malum potest timeri, quatenus voluntas ab exteriori potest inclinari ad peccandum: quomodo timeatur malorum societas: sed in tali casu potius timeatur seductio, quam culpa, cum sit voluntaria. 3a. Separatio à Deo est quædam pœna, & omnis pœna aliquo modo est ab exteriori causa. 4a. Tristitia cum sit in concupiscibili potest esse de omni malo: at timor, cum sit in irascibili, solum de arduo futuro: vnde de culpa potest esse tristitia. 5a. Spes potest esse de his, quæ sunt in nostra, vel alterius potestate: at timor est de malo, quod non subiaceret nostræ potestati; & ita est ab extrinseco. 6a. Verecundia non est timor de actu peccati, sed de ignominia, quam extrinsecus consequitur.

Art. 4. Vtrum timor ipse timeri possit.

Potest aliquis timere timorem. 1. Po-
1. Concl.
test homo dolere de dolore, ergo timere ob timorem. 2. Id habet rationem terribilis, quod prouenit ex causa extrinseca; sed timor prouenit etiam à causa extrinseca; quatenus consequitur phantasiam mali necessario imminenti, ergo. 2a. Timor quatenus appetitus inferior obedit rationi non potest timeri. Quia subiaceret voluntati, & ideo non habet rationem terribilis. Ita Aug. 3a. Diuersi sunt timores secundum diuersa, quæ timentur: & sic vno timore quis præseruat se, qui est effectus timoris, ab alio timore. 4a. Vnde cum sint ibi duo timores, vnus quo malum, alter quo timor timeatur, non sequi-

1. Concl.
2. rhet. c. 5.

1. Concl.

lib. 83. q. 1. 33.

tur quod idem fugiat seipsum, vel quod idem sit fuga sui ipsius. 3a. Et propter eandem diuersitatem timoris, timore praesenti, potest quis timere timorem futurum.

Art. 5. Virum repentina magis timeantur.

1. *Concl.* Repentina & insolita, magis timentur.
lib. 2. *conf.* 1. Aug. Timor insolita & repentina exhorrescit. 2. Quod efficit, ut malum imminens maius appareat, est aptum inducere maiorem timorem; quia timor est de malo non facile vitabili, & ita quod facit maius malum timorem auget: sed repentina, seu inusitata sunt huiusmodi; quia mala corporalia, quo magis considerantur, eo minora apparent, repentina autem impediunt considerationem; qua minuitur timor mali futuri: similiter insolitum, & repentinum faciunt debilitatem timoris, prout subtrahunt remedia, quae parari potuissent, ergo. 3a. Quae augent potestatem, augent spem, & minuunt timorem; cuiusmodi est experientia; & ideo non augent timorem. 4a. Magis timentur mites, & astuti, quia occultant iram, & nocumētum, quod ab eis imminet, & ita non potest prouideri: at irati iram ostendunt, & ideo non ita timentur. 5a. Malum repentinum corporale videtur maius malum: sed si magnitudo mali lateat, per accidens ex maiore consideratione fit minus terribile.

Art. 6. Virum ea contra quae non est remedium, magis timeantur.

1. *Concl.* Mala quae non habent remedium, sunt magis terribilia. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Quod ex se auget malum, auget etiam timorem, quod non modo secundum speciem, sed etiam secundum circumstantias augetur, ut est dictum: sed inter alias circumstantias diuturnitas, vel perpetuitas, facit ad augmentum mali; quia quae tempore menturantur, maiora censentur, si diutius durent, & quae sunt sine remedio putantur diuturniora, ergo maxime timentur. 3a. Aliud est remedium mali, quo impeditur malum, ne veniat, & per hoc aufertur spes, & consequenter timor; aliud quo malum praesens remouetur, & de hoc hic est sermo. 4a. Licet mors sit malum sine remedio, tamen non timetur,

quia non imminere putatur. 5a. Per se bonum, secundum speciem non fit magis bonum propter perpetuitatem, & sic intelligitur Aristoteles. 1. *Eth. c. 5.*

Quaestio 43. De causa timoris.

Art. 1. Virum amor sit causa timoris.

Amor est causa delectationis dispositiue, seu materialiter. Nam quod est causa obiecti passionis modo dicto, est etiam eodem modo causa passionis: quia obiecta sunt formae passionum, & quod est causa formae, est causa rei per formam constitutae: sed amor est causa obiecti timoris dispositiue, ergo. Causa enim obiecti, vel est efficiens, quia vel facit conjunctionem, vel convenientiam obiecti, vel contra; vel est causa materialis per modum habitus, & dispositionis, quia facit convenientiam bonum id, quod est coniunctum; quare, quod potest inferre malum est efficiens causa timoris, cuius obiectum est aestimatum malum futurum, propinquum, cui non facile potest resisti: id vero, quo quis disponitur, ut aliquid sit ei tale, est causa timoris dispositiue; & sic amor est timoris causa ex hoc enim quod quis amat bonum, sequitur ut eius priuatio, sit malum, & per consequens ut timeatur. Ideo ait Aug. nullam aliam esse metuendi causam, nisi lib. 83. q. 1. ne amatum adeptum amittamus, aut non adeptum non adipiscamur. 2a. Timor per se respicit malum: quod opponitur amato, & sic per se nascitur ex amore; secundario id, per quod prouenit tale malum, & sic per accidens inducit amorem: ut qui timet puniri, seruat mandata, & incipit sperare, & spes amorem introducit. 3a. Vnde is à quo expectatur malum prius habetur odio, postea, quia sperantur bona incipit amari: bonum autem cui contrariatur malum, quod timetur à principio amabatur. Vnde timor non nascitur ex odio. 4a. Quod amor sit à nobis, probat non causare timorem, per modum causae efficientis.

Art. 2. Virum causa timoris sit defectus.

Defectus est per se causa timoris per modum dispositionis ex parte timentis. 1. *Concl.* Contrariorum contrariae sunt formae: Aristot. 1. *rbet. c. 5.* sed diuitiae, & opes excludunt timorem, ergo.

ergo. 2. Quia defectu virtutis non facile repellitur imminens malum: sed tamen defectus debet esse cum mensura; & ita si auferatur sensus mali, vel amor boni, nullus erit timor. 2a. Virtus & robur per se sunt causa timoris ex parte eius, qui timetur. Quia ista faciunt obiectum difficilius ad repellendum. Defectus autem ex hac parte causat timorem per accidens: ut si quis velit nocere propter iniustitiam, vel quia timet, &c. Unde patet ad primū, quod procedit ex parte causae efficientis. † 3a. Qui decapitantur, sunt in passione praesentis mali, & ideo ipse defectus excedit mensuram timoris sunt in passione praesentis mali, & ideo ille defectus excedit mensuram timoris. 4a. Decedentes timent non propter potentiam, qui possunt decedere, sed propter defectu, quod se superare posse non confidunt.

Quaestio 44. De effectibus timoris.

Art. 1. Utrum timor faciat contractionem.

1. *Concl.* Timor quantum ad animale motum appetitus quandam contractionem importat. 1. Timor, ait Damasc. est virtus secundum contractionem. 2. Timor oritur ex phantasia mali imminens, quod non facile repellitur: quod autem non facile repellatur, provenit ex debilitate virtutis; quae quo est debilior, eo ad pauciora se extendit: unde ex imaginatione timoris, sequitur quaedam contractio: ut patet in morientibus, in quibus virtus debilis ad interiora contrahitur. 2a. Secundum similitudinem huius contractionis appetitus, sequitur contractio caloris, & spirituum in corpore, quod est materiale in hac passione, & ideo debet respondere formaliter, id est, motui appetitus. † 3a. In iratis, & in timentibus contrahuntur spiritus ad interiora, sed non cassatur idem motus: quia in illis propter caliditatem, & subtilitatem spirituum, & appetitum vindictae motus fit ab inferioribus ad superiora, & congregantur circa cor, ideo sunt prompti, & audaces; in his propter frigiditatem, & ingrossationem descendunt, & non multiplicatur calor circa cor, ideo timentes non inuadunt.

4a. Naturale est dolenti, ut quocunque auxilio citatur ad repellendum malum: maximum auxilium sunt calor & spiritus, propterea natura in dolore ista iatus servat: contractis spiritibus necesse est, ut emittantur per vocem, ideo dolentes clamant. In timentibus fit motus spirituum à corde ad inferiora: proinde timor contrariatur formationi vocis, & ita timentes tacent. 5a. Mortis pericula, & appetitui animali, & naturae contrariantur: ideo in his motibus fit contractio ex parte appetitus, & corporis, & contrahitur calor ad interiora, unde pallor. At malum, quod timet verecundus opponitur tantum appetitui, & ita fit contractio secundum appetitum animale; & anima quasi in se contracta diffundit spiritus, & calorem ad exteriora, unde rubor.

Art. 2. Utrum timor faciat consiliatius.

Timor consiliatius facit, id est, sollicitos ad consilium. 1. Ex Arist. 12. Rhet. ubi hanc conclusionem ponit. 2. Consiliatur de magnis, in quibus nobis ipsis, quasi diffidimus, ex Arist. at quae timorem incutunt, habent quandam magnitudinem, quia apprehenduntur, ut quae non facile reelli possunt, & ut prope existant: unde in timore, maxime quaeritur consilium. 2a. Nec timor, nec alia passio facit consiliatius, si sumatur consiliatius, à facultate bene consiliandi. Quia homini affecto, aliquid maius, vel minus videtur, quam sit secundum veritatem, ut patet in amante, ergo ex defectu iudicii quavis passio ex se impedit facultatem consiliandi. Unde patet ad primum. † 3a. Quot timor est fortior, eo magis homo vult consiliari, sed adeo perturbatur suis cogitationibus, ut consilium inuenire non possit: si timor sit parvus, & non perturbet rationem, mouet ad consilium; & ratione sollicitudinis ad bene consiliandum. 4a. Timor facit consiliatius, magis quam spes; quia spes est de bono, quod possumus consequi: timor de malo non facile repulsus, & difficultas facit ad consiliandum.

Art. 3. Utrum timor faciat tremorem.

Timor causat tremorem. 1. Tremorem, 1. *Concl.* ait Cicero, sequitur tremor, pallor, & den-

1. *Concl.*

lib. 2. c. 5.

lib. 3. *Lib. 3.*

c. 3.

M m

tium.

tium strepitus. 2. Quod facit debilitatem virtutis membra continentis, causat tremorem; quia ex imminutione virtutis causatur tremor: sed timor id efficit: in timore enim fit contractio caloris, & spirituum ad interiora, & exteriora frigida remanent, & ita virtus debilitatur. † 2a. Calore ad interiora reuocato multiplicatur calor interius, maxime versus inferiora, id est, circa vim nutritiuam, & ideo consumpto humido, sequitur sitis, & solutio ventris, vrina, &c. Vnde patet ad secundū. 3a. In timore calor deserit cor, & ad inferiora tendit quia frigus condensat, & aggrauat; ideo tremunt cor, & membra, quæ habent connexionem ad pectus, ubi est cor, vt labium inferius & dentes: vel quia sunt membra magis mobilia, & sic genua tremunt.

Art. 4. Virum timor impedit operationem.

1. *Concl.* Timor impedit operationem ex parte instrumentorum corporis. Nam quod debilitat membra corporis, modo dicto, impedit operationem; quia membra sunt instrumenta operationis: sed timor ex se natus est id efficere; per timorem enim contrahitur calor ad interiora, & ita exteriora membra debilitantur, ergo. 2a. Ex parte animæ, si timor sit moderatus, non multum rationem perturbans, confert ad bene operandum: quia facit attentius consiliari, & operari; si vero tantum crescat, vt rationem perturbet, impedit etiam ex parte animæ. De quo non intelligitur citatum argumen. sed contra primum vero procedit cum ratio perturbatur. † 3a. Qui cadunt ex alto loco propter timorem patiuntur perturbationem imaginationis ob timorem casus imaginati. 4a. Pigritia est timor de operatione, vt est laboriosa, & ita impedit, quia retrahit voluntatem ab ipsa: ac timor de alijs rebus in tantum adiuuat, in quantum inclinat, ad faciendum ea, quibus vitatur, quod timetur.

Quæstio 45. De audacia.

Art. 1. Virum audacia sit contraria timori.

1. *Concl.* Audacia est contraria timori. 1. Ex A-

rist. qui ponit istam conclusionem. 2. Passiones circa idem maxime distantes sunt contrariæ, contraria enim maxime distant: at audacia maxime distat à timore; quia timor refugit nocuum futurum propter victoriam supra timentem, audacia idem aggreditur propter victoriam supra ipsum, ergo. † 2a. Ira & audacia, vt absolute dicunt motum appetitus, sunt nomina passionum: vt vero cum hoc motu important recessum à ratione, sunt nomina vitiorum; idem de alijs nominibus passionum dicas. 3a. Vni secundum diuersa plura sunt contraria: timori contrariatur spes secundum oppositionem boni; audacia secundum accessum, & recessum. 4a. Securitas non significat aliquid contrarium timori, sed timoris exclusionem; cui opponitur priuatiue audacia contrarie, quia includit securitatem.

Art. 2. Virum audacia consequatur spem.

Audacia sequitur spem. 1. Ex Arist. bona spei sunt audaces. 2. Omnes passionessunt in appetitu, cuius motus sunt prosecutio & fuga: vtrique est alicuius per se, & per accidens: per se prosecutio est boni, & per accidens mali propter bonum adiunctum: fuga per se mali, per accidens boni: & quod est per accidens sequitur quod est per se: ergo prosecutio mali sequitur prosecutionem boni, & fuga boni, sequitur fugam mali. Hæc quatuor pertinent ad quatuor passiones: prosecutio boni ad spem, fuga mali, ad timorem, prosecutio mali terribilis ad audaciam, fuga boni ad desperationem: quare audacia sequitur spem, & eo enim quod quis sperat superare terribile, audacter insequitur: ad timorem desperatio: quia is desperatur, qui timet difficultatem. † 2a. Malum habet ordinem ad bonum, cum sit posterius eo, vt priuatio: ideo audacia, quæ sequitur malum est post spem, quæ sequitur bonum. 3a. Licet bonum sit prius malo: tamen fuga debetur prius malo, quam bono; & ideo, vt spes est prior audacia, ita timor desperatione: & vt ex timore non semper sequitur desperatio, ita nec ex spe audacia; sed quando fuerit vehemens. 4a. Licet audacia sit circa malum, cui est anne-

1. *Concl.*
3. *Art. 1. & 2.*

xum bonum: tamen respicit malum ex se; & spes bonum: sic desperatio respicit bonum, & timor malum. Vnde proprie audacia non est pars spei, nec desperatio timoris, sed effectus.

1. *Concl.* *Art. 3. Virum defectum aliquis sit causa audaciae.*

Quae sunt apta causare spem, vel excludere timorem, sunt causa audaciae: quia audacia sequitur spem, & contrariatur timori. 2. Causa audaciae ratione spei, & timoris, potest accipi, vel ex parte motus appetitus, vel ex parte transmutationis corporalis. 3. Ex parte appetitus qui sequitur apprehensionem prouocatur spes causans audaciam per ea, quae faciunt aestimare, possibile esse adipsi, vel per propriam virtutem, vt fortitudo, experientia, in periculis, pecuniae, &c. vel per aliam, vt multitudo amicorum, & auxilium Dei. Vnde qui se bene habent ad diuina sunt audaciores. 4a. Causatur etiam per exclusionem timoris: si remoueantur terribilia vt si homo non habeat inimicos: quia ijs qui alijs necuerunt imminet periculum. 5a. Causatur rursus ex transmutatione corporali per prouocationem spei, & exclusionem timoris, vel ex ijs, quae faciunt caliditatem circa cor: & ita habentes paruū cor, & magnum pulmonem sanguineū & vini amatores sunt magis audaces ob caliditatem, quae pellit timorem, & spem causat ob dilatationem. 6a. Ebrietas non causat audaciam ratione defectus, sed vt dilatat cor, & facit aestimationem cuiusdam magnitudinis. 7a. Inexpertus etiam non sunt audaces ob defectum nisi per accidens: quia non considerant periculum. 8a. Similiter qui iniuste passi sunt: Vnde nullus defectus per se causat audaciam, sed vt habet adiunctam excellentiam veram, vel existimatam.

Art. 4. Virum audaces sint promptiores in principio, quam in fine in ipsis periculis.

1. *Concl.* Audaces promptiores sunt in principio, quam in fine in periculis. 1. Ex Arist. qui hanc conclus. ponit. 2. Qui non considerat difficultatem a principio facile aggreditur, quam si postea cognoscit esse maiorem, quam putarat, deficit: at ita se habent audaces, quia audacia est motus

appetitus sensitiui sequens apprehensionem sensus, qui non inquit singulas circumstantias, sed subitum habet iudicium, ergo. 2a. Fortes, qui ex iudicio rationis aggrediuntur pericula in principio videntur remissi; cum non ex passione, sed ex deliberatione aggrediantur, & ita non experiuntur aliquid improuifum, quod si inueniant pericula minora, magis perlitunt, vel quia propter virtutem aggrediuntur, quae ratio perscuerat, quantacunque sint pericula. 3a. In audacibus est tremor propter reuocationem caloris ad cor, sed in timentibus reuocatur ad inferiora. 4a. Obiectum audaciae est compositum ex bono & malo; & motus eius in malum supponit motum spei bonum: vnde si addatur de arduitate, non sequitur motus audaciae: & obiectum amicitiae est simplex bonum, quo crescente, amor crescit. 5a. Ex laetione non causatur ira, nisi supposita aliqua spe victoriae; quod si ita sequitur, augetur audacia.

Quaestio 46. De ira secundum se.

Art. 1. Virum ira sit specialis passio.

Ira est passio specialis. 1. Damascen. & 1. *Concl.* Tullius ponunt iram, specialem passionem. 2. Dicitur aliquid generale, praedicatione, & sic ira non est generalis passio, quia conueniunt cum alijs: causalitate, vel eo, qui multos effectus continet, nec hoc modo est generalis; quia omnis passio oritur ex amore. Et quia omnis causa aliquo modo manet in effectui, & ad effectum possunt concurrere multae causae, potest dici aliquid habere generalitatem ratione effectus, & sic ira dicitur generalis, prout ex concursu multarum passionum causatur. Non enim insurgit nisi ex tristitia illata, & ex desiderio, & spe vincendi: quando iratus habet spem puniendi, & appetit vindictam possibilem: & si ledens sit persona excellens non sequitur ira, sed tristitia. 3a. Vis irascibilis nominatur ab ira, non quod omnis motus sit ira, sed quia ad iram terminantur omnes motus huius potentiae. 3a. Quia causatur ex spe & tristitia, quae sunt boni & mali, ideo non habet contrarium; vt color medius, nulli

ratione simplicium, ex quibus causatur. 4a. Ira continet multas passiones, non ut genus, sed secundum continentiam causae & effectus.

Art. 2. Vtrum obiectum ira sit bonum vel malum.

1. Concl. Ira semper respicit duo obiecta, nimirum bonum & malum. Declaratur ac probatur. Motus appetitus sequitur apprehensionem, quae apprehendit aliquid, vel per modum incomplexi vel complexi, & ita utroque modo vis appetendi potest ferri in aliquid, adhaerendo bono, fugiendo malum. Si simpliciter, tales motus, sunt desiderium, spes, timor, &c. Si complexe, quod bonum vel malum fiat ad alterum, vel tendendo in hoc, vel refugiendo ab hoc, ut potest in amore & odio: odimus enim aliquem, ut ei malum volumus. Idem accidit in ira: quoniam qui irascitur querit vindictam de aliquo. Unde motus irae tendit in vindictam ut bonum, de quo delectatur, & in illum de quo vult vindicari, ut in contrarium nocivum, quod pertinet ad rationem mali. 2a. Ira dupliciter differt ab amore & odio: primo amor & odium interdum sunt de vno tantum obiecto: secundo, utrumque obiectum quod respicit amor est bonum, quia vult bonum alicui, ut sibi convenienti: Idem de odio: at ira respicit vnum obiectum sub rationi boni, alterum sub ratione mali. Unde est passio quasi composita ex contrariis passionibus. Ex his patet ad argumenta pro utraque parte.

Art. 3. Vtrum ira sit in concupiscibili.

1. Concl. Ira non est in concupiscibili, sed in irascibili. 1. Vis concupiscibilis est alia ab irascibili, ergo si esset in concupiscibili non denominaretur ab ea irascibilis. 2. Passio quae habet pro obiecto bonum & malum cum arduitate, non est in vi concupiscibili, sed in irascibili; quia per hoc differunt passiones irascibilis & concupiscibilis, sed ira est huiusmodi, quia habet pro obiecto bonum & malum cum arduitate; quando non insurgit motus irae nisi aliqua magnitudo in utroque sit: siquidem quae nihil sunt, aut modica nullo modo digna appetuntur, ergo. 2a. Tullius vocat libidinem appetitum cuiuscunque boni fu-

Aristot. 2.

rhic c. 2.

li. 4. Inse.

turi, siue ardui, siue non: & ideo ponit iram sub libidine. 3a. Ira crescit in odium, non eadem numero, sed per causalitatem quia per diuturnitatem causat odium. 4a. Componitur ira ex tristitia & desiderio, non ut ex pluribus, sed ut ex causis, ut est dictum.

Art. 4. Vtrum ira sit cum ratione.

Ira est quodammodo cum ratione. 1. Ex Arist qui hoc docet. 2. Passio, quae importat quandam collationem, est cum ratione; quia hoc pertinet ad rationem: at ira est huiusmodi; quoniam est appetitus vindictae, & ideo importat collationem poenae infligendae ad nocivum sibi illatum. 3a. Motus appetitus potest esse cum ratione, vel praecipiente, & sic voluntas est cum ratione; vel denunciante, & sic ira est cum ratione, quia appetitus sensitivus non obedit immediate rationi, sed mediante voluntate. 4a. Bruta habent instinctum naturalem a divina ratione, per quam habent motus interiores & exteriores similes motibus rationis. 5a. Ira audit rationem nunciantem sibi iniuriam, sed non perfecte obedit, quia non servat modum rationis in vindicta. Quare ad iram requiritur actus rationis, & additur impedimentum rationis. Unde multum ebrii non irascuntur, ut parum ebrii.

Art. 5. Vtrum ira sit naturalior, quam concupiscentia.

Ex parte obiecti magis naturalis est concupiscentia, quam ira. Quoniam id cuius causa est magis naturalis, est magis naturale; naturale enim dicitur, quod a causa sit naturalis: sed ex parte obiecti causa concupiscentiae est magis naturalis, quam irae, quoniam concupiscentia, maxime ciborum & venereorum, est naturaliter ira, prout in eis sunt magis secundum naturam, quam vindicta, ergo. 2a. Si considerentur ex parte subiecti, quodammodo ira est naturalior, quodammodo concupiscentia. Nam homini, ut est animal, naturalior est concupiscentia, quia ex hac natura habet inclinationem ad appetendum, conservativam vitae, vel secundum speciem, vel secundum individuum. Homini vero, ut homo est, est magis naturalis

1. Concl.

7. Eth. c. 6.

Arist. sect. 18.

prob. 3.

Arist. sect. 3.

prob. 3.

1. Concl.

alis ira, quam concupiscentia. Vnde Arist. 7. lib. 2. 12. fieri humanius est punire, quod pertinet ad iram, quam mansuetum esse, vnumquodque enim naturaliter surgit aduersus contraria. Rursus ira est magis cum ratione; quæ est homini propria, quàm concupiscentia. Homini etiam secundum naturam induendi magis naturalis est ira, quam concupiscentia ratione complexionis, quam facilius ira, quam alia passio sequitur. Nam per choleram, quæ inter alios humores citius mouetur, & igni assimilatur, ad irascedum est dispositus, ergo magis irascetur, qui est dispositus ad iram, quam concupiscat, qui est dispositus ad concupiscentiam. Ideo magis traducitur à parentibus ira, quam concupiscentia. 3a. Ex parte naturalis complexionis homo secundum speciem, quia est temperata, non habet super excellentiam alicuius passionis, ut bruta: ut lex ad audaciã, &c. Ex parte rationis est homini naturale irasci, & mansuetum esse, prout ratio quodammodo cauat iram, & eandem sedat, 4a. Ex eo quod ratio est naturalis homini, & ira rationem sequitur, ira est homini naturalis. Tercium procedit de ira ex parte obiecti.

Art. 6. *Virum ira sit grauior quam odium.*

1. Conc. Odium est multo deterius, & grauius, quam ira. 1. Aug. Odium irabi, ut in festu-
 2. Illa passio cuius obiectum habet plus mali, est deterius & grauior; cum passionum rationes ex obiecto pensentur ad obiectum odij habet plus de ratione mali, quam obiectum ire; quoniam qui odit vult malum alicui simpliciter, iratus vero sub ratione iusti vindicatiui, quod potest esse secundum virtutem; quauis ira deficiat in vltimendum; rursus odium est per applicationem mali ad malum, & ira per applicationem mali ad bonum, ergo. 3a. Quantum ad id, quod desideratur, iratus magis misereatur, quam odio affectus. hic enim appetit malum secundum se, ille vero sub ratione iusti, & ira si malum excedat reprimitionem, misereatur. At quantum ad intentionem desiderij ira magis excludit misericordiam, quàm odium, quia est motus impetuosior propter inflammationem cholerae. 3a. Iratus

intendit poenam ob vindictam: & de poenæ ratione est, ut sit contra voluntatem: & ideo iratus vult ut is quem punit, doleat, & ut cognoscat à quo inferatur poenæ; quæ non curat qui odit, quia appetit malum alterius in quantum huiusmodi. Nec verum est, ut id, de quo quis tristatur sit peius quia si peius sit voluntarium non contristat. 4a. Quod est à pluribus causis est stabilius, si causæ sint vnus rationis: at quia odium prouenit ex causa permanentiore, quam ira, quæ est ex aliqua commotione animi propter illatam iniuriã odium vero ex contrario nociuo, ideo est, diuturnius, cum non sit à passione, sed à dispositione.

Art. 7. *Virum ira sit ad illos solum, ad quos est iustitia.*

Ad eosdem pertinet ira, ad quos iustitia, & iniustitia. 1. Hoc docet Arist. in rhet. 2. Ira habet rationem iusti vindicatiui, ergo ad eos erit, ad quos est iustitia & iniustitia; siquidem inferre vindictam est iustitiæ, & lædere iniustitiæ: quare tam ex parte causæ, quæ est læsio, quam ex parte vindictæ eius ad eos pertinebit ira, ad quos, &c. 3a. In homine non solum est imaginatio, sed etiam ratio, ideo ira non modo ex imaginatione nuntiante læsionem, sed etiam ex ratione potest oriri: & hoc modo non potest esse ad res insensibiles, quia non dolent, quod irati querunt, & quia ad eas non est vindicta, cum non faciant iniuriam. 3a. Dicitur homo de se vindictam facere metaphorice, quo etiam modo ad se est iustitia: & sic potest sibi ipsi irasci. 4a. Odium potest esse ad genus, ira non est nisi ad singulare; quia odium causatur ex eo, quod qualitas alicuius rei apprehenditur ut dissonans nostræ dispositioni, quod potest esse in vniuersali & particulari; at ira causatur quod aliquis nos lædit per suum actum: qui est singularis: & cum læditur, tota ciuitas, reputatur ut vnum.

Art. 8. *Virum conuenienter assignentur species iræ.*

Species iræ conuenienter assignantur, quæ sunt: sel, mania, & furor. Ita Dam. & Greg. Nyss. Quæ sumuntur secundum ea, quæ dant aliquod augmentum iræ, quod

Alm 3 triplex

Arist. 2. Rhet. c. 4.

1. Concl. lib. 2. c. 4.

Arist lib 5. Eth. c. vii.

1. Concl.

triplex contingit. 1. Ex facultate motus, & hæc vocatur fel, quia cito accenditur. 2. Ex tristitia causante iram, quæ diu manet in mente, & hæc pertinet ad maniam a manendo dictam. 3. Ex vindicta, quam ira tus appetit, & hæc pertinet ad furorem, qui nunquam quiescit, donec puniat. Vnde irascentium alij acuti, alij amari, alij difficiles. † 2a. Ea, per quæ ira perficitur, non omnino se habent ad ipsum per accidens: & ira ex illis species sumi possunt. 3a. Ex candescencia, quam ponit Tul. ad primam speciem videtur pertinere. 4a. Iræ gradus sine voce, cum voce, & cum verbo expresso, distinguuntur secundum effectus iræ.

Quæstio 47. De causa effectiua, ira & de remedijs eius.

Art. 1. Virum semper motuum ira, sit aliquid contra eum qui irascitur.

1. Concl. Motuum iræ alicuius semper est aliquid contra ipsum factum. 1. Ira, ait Arist. fit semper ex his, quæ ad ipsum. 2. Appetitus vindicandi, non irritatur, nisi propter malum illatum; quia vindicta non est, nisi ubi præcessit iniuria, nec iniuria prouocat ad iram, nisi pertineat ad appetentem vindictam, quatenus contra ipsum aliquid sit quod naturaliter repellitur: sed ira est talis appetitus, ut est dictum, ergo. † 2a. In Deo est ira, prout est iudicium iniustitiæ contra peccatorem, qui facit contra Deum, prout contemnit mandata, & ut sibi, vel alteri nocumentum infert, contra curam Dei. 3a. Irascimur contra facientes iniuriam alijs; quatenus illi aliquo modo ad nos pertinent, saltem communionem nature. 4a. Cum id despiciatur in quo maxime studemus, nos despici putamus, quia illud reputamus bonum nostrum. 5a. Tacens prouocat ad iram iniuriantem, cum videtur ex contemptu tacere, quasi paruipendens.

Art. 2. Virum, ipsa paruipensio, vel despectio in motum iræ.

1. Concl. Omnes causæ iræ reducuntur ad paruipensionem. 1. Ioan ex Arist. est appetitus contristatus paruipensionis propter apparentem paruipensionem non conuenienter factam. 2. Tres sunt species paruipensio-

nis, despectus, impedimentum voluntatis implendæ, contumelia, ad quæ motiua iræ reducuntur. Primum, quia ira vult nocere ob rationem iustæ vindictæ; quæ non fit nisi de iniuste factis: & ira non irascimur contra eos, quos putamus iuste fecisse: Nocumentum autem infertur, vel ex electione, vel ignorantia, vel passione: quod maxime contristat; cum ex electione infertur, & contra sic agentes irascimur: si autem putamus ex ignorantia, vel passione fecisse, vel non irascimur, vel minus, cum sic agere prouocet ad misericordiam & veniam. At qui ex electione nocent, ex contemptu peccare videntur: nõ ita qui ex passione, & ignorantia. Deinde paruipensio est excellentiæ hominis opposita: ex omnibus autem bonis nostris aliquam excellentiam quærimus: ideo quodcunque nocumentum inferatur, quatenus excellentiæ derogat, ad paruipensionem pertinere videtur. † 2a. Solus contemptus auget rationem iniuriæ, ideo per se est causa iræ, aliæ causæ potius minuant iniuriam. 3a. Virum naturaliter appetit quandam excellentiam, & ita irascitur contra ea, quæ excellentiæ derogat. 4a. Omnes aliæ causæ iræ, quæ reuoluntur ab Arist. ut obliuio, exultatio, denuntiatio malorum, ad paruipensionem reducuntur.

Art. 3. Virum excellentia irascentis sit causa iræ.

Ex parte motus excellentia est causa. 1. **Concl.** cur quis facile irascatur. 1. Homines enim ex Arist. propter excellentiam indignantur. 2. Motuum iræ est iniusta paruipensio: sed quanto quis est excellentior, tanto iniustius paruipit, ergo. 2a. Ex parte dispositionis irascentis defectus causat iram. Quia nihil mouet ad iram nisi nocumentum contristans, sed quæ pertinent ad defectum sunt maxime contristatiua, quia homines defectibus subiacentes facile leduntur, ideo infirmi homines facilius irascuntur. Vnde patet ad primum. † 3a. Qui despiciatur in eo, in quo multum excelsit, non putat se iacturam pati, ideo non contristatur: sed ex alia parte habet causam cur magis irascatur, cum iniustius paruipiat. 4a. Multæ excellentiæ, ut prosperitas, spe

5. rhet. c. 5.

2. rhet. c. 3.

2. rhet. c. 2.

3. rhet. c. 9.

Spes optima, &c. impediunt irā: prout impediunt tristitiam: sed nata sunt etiam provocare iram propter rationem dictam.

Art. 4. Virum defectus sui causa, alicuius, ut contra eum aliquis irascitur.

1. Concl. Defectus eius contra quem irascimur, iram auget, prout auget indignam despectionem. **1.** Diues ex Arist. irascitur contra pauperem si eum despiciat. **2.** Ut quo quis est maior, eo indignius despicitur; ita quo quis est minor, tanto indignius despicit, ut stultus sapientem, &c. **2a.** Paruitas, vel defectus eius, cui irascimur minuit iram, quando imminuit indignam despectionem: & sic illi quos poenitet, & humiliant se, mitigant iram. Responsio mollis frangit iram. Vnde soluitur primum. **3a.** In mortuos non est ira, quia non possunt sentire, quod querunt irati, & quia videntur esse in summo malo, sic & grauitur laesos cessat ira. **4a.** Despectio, quae fit ab amico videtur magis indigna, & ideo eis irascimur, si vel noceant, vel non iuuent.

Quaestio 48. De effectibus ira.

Art. 1. Virum ira causet delectationem.

1. Concl. Ira causat delectationem. **1.** Nam, ut est *Arist.* **2.** in proverbio, ira est melle dulcior. **2.** *rbet. c. 6.* Quod minuit tristitiam, causat delectationem, quia ad expulsionem maxoris sequitur delectatio, quae est medicina tristitiae, & quo per delectationem maius remedium praestatur, magis delectatio percipitur, sed ira remouet tristitiam: quia est remedium ad tollendum iniuriam contristantem per vindictam, ad cuius praesentiam sequitur delectatio, & tanto maior quo maior fuit tristitia, ergo. Quod si vindicta est praesens, omnino tollit tristitiam, & sedat iram: si non sit praesens realiter, vel erit praesens per spem, quia nemo irascitur, nisi sperans vindictam: vel per continuam cogitationem, cum libenter cogitemus, quae concupiscimus, & sic iratus, cum cogitet de vindicta delectatur, sed haec delectatio cum non sit perfecta, non tollit omnino tristitiam, nec iram. **2a.** Iratus tristatur de iniuria, gaudet de vindicta sperata & cogitata: vnde tristitia est prin-

cipium irae, delectatio veluti effectus. **3a.** Secundum procedit de reali praesentia vindictae, quae tollit omnino iram. **4a.** Delectationes praecedentes impediunt tristitiam, & consequenter iram: at delectatio vindictae consequitur eam.

Art. 2. Virum ira maxime causet feruorem in corde.

Motus irae est causatiuus cuiusdam feruoris sanguinis, & spirituum circa Cor. **1.** *1. Concl. lib. 2. c. 6.* Ira, ait Damasc. est feruor eius, qui circa cor est, sanguinis, &c. **2.** Motus appetitus, qui per modum insecutionis cui proportio-natur calor, sicuti retractioni frigus, insequitur contrarium, in quod appetitus naturalis fortius intendit, excitat feruorem sanguinis, &c. transmutatio enim corporis sequitur motum appetitus: ad motum irae est huiusmodi, quia causatur a contrario in iacente, ad quod repellendum tendit per appetitum vindictae, vnde sequitur & impetus irae per modum insecutionis, & ideo causat feruorem circa cor, quod est instrumentum passionum animae. **2a.** Cum homo patitur detrimentum in re amata ob illatam iniuriam, magis sentitur amor, & feruor amoris per iram crescit, verum feruor amoris est cum lenitate & dulcedine, in bonum amatum, & ideo comparatur calori aeris & sanguinis, & ira sanguinei magis amant, at feruor irae est ad consumendum contrarium, & ideo comparatur calori ignis & cholerae. **3a.** Quia ira causatur ex memoria, quae tempore minuitur, ideo tempore cessat, licet feruore excitetur: similiter amor si remaneat solum in memoria. Quod si causa vtriusque perseveret, vterque augetur tempore. **4a.** Ira maior superueniens facit mitescere: quia prior existimatur parua: & quia virtus diuisa in plures partes minuitur.

Art. 3. Virum ira maxime impediatur rationis usum.

Ita inter ceteras passiones maxime impedit rationis usum. **1.** Ex Gregor. qui hoc docet. **2.** Passio, quae facit maiorem perturbationem corporalem, magis impedit usum rationis, mens enim ad suum actum eget viribus sensitiuis, quarum actus impediuntur corpore perturbato, ut patet in ebrijs: at ira maxime facit perturb-

perturbationem circa cor, ut etiam ad exteriora membra deriuetur, ergo. † 2a. A ratione incipit ira quantum ad motum appetituum, qui est formalis iræ, sed passio iræ præoccupat perfectum iudicium, propter commotionem caloris vehementer impellentis, quod est materiale in ira, & per hoc impedit iudicium. 3a. Iratus dicitur manifestus, non quod sciat quid agat, sed quia manifeste agit, non querens aliquam occultam rationem, vel propter impetum rationis, quæ nihil excogitat, vel proprie cordis amplitudinem, quæ pertinet ad magnanimitatē. At concupiscens latet, quia delectabilia concupiscentiæ, solent esse turpia, vindicta vero arguit virilitatem. 4a. Ira incipit à ratione, & ira appositio contrarij adiuuat iudicium rationis, & auget iram; unde ex eodem crescit ira & iudicium; sed impedimentū fit modo iam dicto.

Art. 4. Utrum ira causet taciturnitatem.

1. *Concl.* Ira quatenus est cum ratione, potest causare taciturnitatem. 1. Aliquando, ait *lib. 5 mor. Greg.* ira perturbato animo quasi ex iudicio silentium indicit. 2. Quia inter lumina iudicii rationis viget, ut etiam si non cohibeat affectum ab inordinato appetitu vindictæ, tamen cohibet linguam ab inordinata locutione. 2a. Ira ut impedit rationem, taciturnitatem causare potest. Quia tanta potest esse perturbatio iræ, ut redundet in membra æterna, & maxime in ea quibus relucet vestigium cordis; ut in oculos faciem, & linguam, ita ut impediat ab usu loquendi. Unde Greg. Cor palpitat, corpus tremit, lingua se præpedit, facies ignescit, exasperantur oculi, non recognoscuntur noti, ore clamor firmatur, & sensus quid loquatur ignorat. † 3a. Augmentum iræ interdum non cohibet locutionem, aliquando cohibet, aliquando etiam eorum linguarum, & aliorum membrorum: unde iratus interdum verba iniuriosa profert. Ex his soluitur etiam. 2. & 3. Quomodo quado non est tanta perturbatio, ut impediantur membra, sequitur oris locutio ex ira, & ex abundantia cor loquitur.

Questio 49. De habitibus in generali, quoad eorum substantiam.

Art. 1. Utrum habitus sit qualitas.

Habitus dicitur ab habendo, unde hoc nomen dupliciter deriuatur: primo, prout quævis res dicitur aliquid habere, secundo quatenus res aliqua aliquo modo se habet in se, vel ad aliud. 2a. Habere primo modo est commune omnibus generibus, & ita ponitur in post prædicamentis. Inter ea, quæ nobentur, vel nihil est mediū, ut inter substantiam & qualitatem; vel est media sola relatio, quomodo quis dicitur habere socium, vel est aliquid medium per modum actionis, vel passionis, ut inter ornans & ornatum, regens & rectum, *Arist. 3. Met. tex. 25.* & in his constituitur speciale prædicamentum habitus. 3a. Si sumatur habere, prout res dicitur aliquo modo se habere in seipsa, vel ad aliquid aliud, cum hic modus habendi sit secundum aliquam qualitatem, hoc modo habitus est quiddam qualitas, & sic describitur. Habitus est dispositio secundum quam bene, vel male disponitur dispositum, aut secundum se, aut ad aliud. Et sic loquimur nunc de habitu. † 4a. Primum argum. procedit de habere, primo modo, & secundum de habitu ut est vnum prædicamentum. 3a. Dispositio semper importat ordinem habentis partes, vel secundum locum, quod pertinet ad materiam, vel secundum potentiam, quod pertinet ad dispositiones, & præparationes nondum perfectas, vel secundum speciem, quod pertinet ad perfectas dispositiones, quæ sunt habitus.

Art. 2. Utrum habitus sit determinata species qualitatis.

Habitus est determinata species qualitatis. 1. *Concl.* Ex Arist. in prædicamentis. 2. Qualitas importat modum substantiæ, & modus ex Aug. dicitur rationem mensuræ, & mensura dicitur terminationem: ergo quot modis accidentaliter terminatur substantia, tot erunt qualitates. Si determinatio sit secundum quantitatem est quarta species, id est, figura & quia quantitas est sine motu, & ratione boni, vel mali, ideo ad hanc speciem non pertinet ratio boni vel mali.

mali, vel ratio tarde & cito transeuntis. Si sit secundum actionem & passionem, quæ consequuntur principia nature oriuntur, secunda & tertia species, in quibus attenditur facile & difficile, & cito transiens, & diffinitum, ut patet. Ratio boni & mali, quæ non est in actu, cum non sit finis. Si determinatio attendatur in ordine ad naturam rei oriuntur prima species, habitus & dispositio. Ideo habitus dicitur dispositio perfecta ad optimum perfecti. 1. Dispositio secundum naturam. Et quia forma est finis, ideo in prima specie attenditur ratio boni & mali, facile & difficile mobilis. Ideo definitur per bene, & male. Quia si est conueniens nature habet rationem boni, si non, habet rationem mali ex quibus patet numerus quatuor specierum qualitatis, & habitum esse certam qualitatis speciem. 2a. Dispositio dicitur ordinem, & ita est ad aliquid: & si addatur bene, vel male, quod est de ratione habitus oportet attendere ordinem ad naturam: quæ habet rationem finis. Vnde secundum figuram & calorem non dicitur quis bene dispositus, nisi in ordine ad naturam rei: & sic figura ad pulchritudinem, & color ad sanitatem refertur; & ita reponi solent in prima specie. Vnde patet ad secundum. 3a. Particula, difficile mobile, in definitione habitus, non distinguit ab alijs speciebus, sed a dispositione, quæ vel sumitur ut genus habitus, vel ut conuiuditur habitui: & hoc modo dupliciter, vel sicut perfectum & imperfectum in eadem specie: vel sicut duæ diuersæ species vnius generis sub alterni, ita ut facile, & difficile mobile sunt differentia specificæ: sumpta differentia accidentalis pro essentiali, & videtur esse magis ad mentem Arist.

Art. 3. *Utrum habitus importet ordinem ad actum.*

1. Concl.

Omni habitui secundum rationem habitus conuenit aliquo modo habere ordinem ad actum. 1. Quia ex Aug. habitus est quo aliquid agitur. 2. De ratione habitus est, ut importet habitudinem in ordine ad naturam rei, prout conuenit, vel non: sed natura, quæ est finis generationis ordinatur, vel ad actionem, vel ad operatum, quo peruenitur per operationem,

ergo etiam habitus dicitur ordinem ad ista. Ideo dicitur dispositio, vel secundum se, id est, secundum naturam, aut ad aliud. 1. ad finem. 2a. Quidam habitus ex parte subiecti, in quo sunt primo, & per se importat ordinem ad actum. Quia habitus ex se importat ordinem ad naturam rei, ergo sit nam rei, in qua est habitus dicat ordinem ad actum, ut sunt potentia, quæ ex se sunt principium actus, habitus etiam qui est in potentijs importabit ordinem ad actum. 3a. Habitatus est quidem actus, ut est qualitas: sed est actus primus in potentia ad secundum. 4a. De ratione habitus est, ut respiciat naturam, non potentiam: & quia natura respicit actionem per potentiam, ideo praeponitur species habitus, quam potentia. 5a. Sanitas pulchritudo, &c. dicuntur habitus in ordine ad naturam, quæ cum sit principium actus, etiam ista referantur ad actum.

Art. 4. *Utrum sit necessarium esse habitum.*

Necesse est habitus esse. 1. Habitatus ex Arist. sunt perfectiones. Sed perfectio est maxime necessaria rei, quia habet rationem finis, ergo. 2. Multæ sunt res, ad quantum naturas & operationes oportet plura concurrere, quæ diuersis modis commensurari possunt, ergo opus est habitibus: quia habitus importat dispositionem in ordine ad naturam rei, & operationem, vel finem, bene, vel male. Ut autem aliquid egeat dispositione tria requirit. 1. Ut sit alterum ab eo, quod disponit, & se habeat, ut potentia ad actum: ideo habitus non habet locum in Deo, qui est simplex. 2. Quod est in potentia possit pluribus modis terminari ad diuersa, quia si sit in potentia ad vnum, non est opus dispositione, ut patet de materia cæli ad formam cæli. 3. Ut plura conueniant ad disponendum subiectum ad vnum eorum, ad quæ est in potentia, quæ varijs modis commenturari possunt, ut disponatur bene, vel male, ad formam, & ad operationem. Propterea qualitates elementorum, quæ illis vno modo conueniunt, non dicuntur dispositiones, sicuti sanitas & pulchritudo, quæ important commensurationem plurium, quæ varijs modis com-

Na mensur-

Arist. 5.
Met. tex. 25.

7. Phys. tex.
17. c. 18.
5. Met. tex.
25.
2. Eth. c. 5.

1. Concl.
7. Phys. tex.
17.

lib. de bon.
coning. c. 21.

Arist. 5.
Met. ix. 24.

possunt. Ideo habitus dicitur dispositio secundum partes. † 2a. Forma perficit rem, sed ipsa ordinatur ad operationem; & si non sit determinata ad vnam operationem eget habitu determinante. 3a. Potentia quandoque se habet ad multa, ideo eget determinante: si vero sit terminata ad vnum, non ita, ut sunt vires naturales. 4a. Eadem potentia se habet ad bonum & malum: non tamen idem habitus.

Quæstio 50. De subiecto habituum.

Articul. 1. *Utrum in corpore sit aliquis habitus.*

1. *Concl.*

Nullus habitus, qui ordinatur ad operandum est principaliter in corpore, ut in subiecto. Nam in eo, quod non est in potentia ad multa, non est ponendus habitus; quia habitus est ad terminandum, quod est indifferens: sed corpus quo ad suas operationes non est indifferens; quia operationes corporis, aut sunt à qualitate naturali, quæ est ad vnum, & ideo ratione harum non eget habitu; vel sunt ab anima mouente corpus, & hæc principaliter sunt animæ, & secundo corporis: & quia habitus proportionantur operationibus, dispositiones ad hos actus principaliter erunt in anima, in corpore secundo, ut habituatur ad obediendum animæ, ergo. 2a. Habitus qui dicunt dispositionem subiecti ad naturam, seu formam, possunt esse in corpore: quo modo sanitas, & pulchritudo sunt habitus, seu dispositiones. Ita Arist. in prædic. sed non habent perfectam rationem habitus, cum facile mutantur. † 3a. Cum Auer. ait, habitum esse, quo quis agit, cum voluerit; intelligitur de habitu, ut est dispositio ad operationem, & de actibus corporis, qui sunt à natura, non de his, qui sunt ab anima, quorum principium est voluntas. 4a. Naturales dispositiones non sunt simpliciter difficile mobiles, nisi in comparatione ad tale subiectum, sed per comparationem ad alias qualitates, non sunt facile mobiles, & ideo sunt habitus. At dispositiones animæ sunt simpliciter difficile mobiles propter naturam subiecti. 5a. Alteratio primo & per se est secundum qualitates

primas, ad quam tanquam ad dispositionem sequitur sanitas: &c. & ideo sanitas, & ægrotudo potius habitus, quam passibiles qualitates dicuntur.

Art. 2. *Utrum anima sit subiectum habitus secundum suam essentiam, vel secundum suam potentiam.*

Ex habitibus aliqui sunt in corpore per ordinem ad animam: alij in essentia animæ, alij in anima secundum suas potentias. Nam habitus, ut dicitur dispositionem in ordine ad naturam, non potest esse in anima, sed in corpore in ordine ad animam quæ est forma completa naturæ: sed si loquamur de aliqua superiore natura, puta de gratia, cuius anima est capax, non prohibet in anima secundum suam essentiam esse aliquem habitum. Ut autem est dispositio ad operationem, maxime habitus sunt in anima secundum suas potentias, per quas anima operatur. Quia hac ratione est indeterminata ad plures operationes, ad quas terminandas requiritur habitus. Ideo ponuntur diuersi habitus in diuersis partibus animæ. † 2a. Anima pertinet ad naturam humanam, non ut subiectum disponendum ad aliud, sed ut forma ad quam aliud disponitur; & ideo habitus non sunt in eius essentia. 3a. Vñ accidens dicitur subiectum alterius, sed non per se, sed secundum ordinem, ut superficies coloris: & hoc modo potentia dicitur subiectum habitus. 4a. Habitus ponitur in prima specie, quia dicit ordinem ad naturam: at potentia semper dicit ordinem ad operationem, & ita ponitur secundo loco: habitus vero cuius subiectum est potentia, non dicit ordinem ad naturam, sed ad operationem, & sic est posterior: vel certe præponitur, ut complementum potentie.

Art. 3. *Utrum in potentijs sensitivæ partis possit esse aliquis habitus.*

In parte sensitiva, secundum quod operatur instinctu naturæ, non est habitus. Quia hoc modo ordinatur ad vnum, ergo ut in potentijs naturalibus non est habitus, ita nec in vi sensitiva sub hac ratione. 2a. In parte sensitiva, ut operatur ex imperio rationis, potest esse aliquis habitus, qui bene, vel male disponat. 1. Ex Arist.

Arist. 1.
Eth. c. vii.

In 3. de ani.
com. 28.

1. *Concl.*

3. *Eth. 6.9.*

Non qui aliquas virtutes ponit in parte irrationali. 2. Quia sub hac ratione ad diuersa ordinari potest, ergo est capax habitus. 3a Vires nutritiuae non sunt aptae obedire rationi uti sensitiuae, ob quam causam rationales dicuntur; ideo in illis non est habitus. 4a. In brutis sunt quidem dispositiones ad sanitatem; & egritudinem; habitus vero esse possunt, ut instituuntur ab homine; sed imperfecte, quantum ad usum, quia non habent dominium utendi, quod pertinere videtur ad rationem habitus: quare non sunt proprie habitus. 5a Licet in potentijs sensitiuis non sit scientia; tamen in appetitu sensitiuo potest esse virtus, quia aptus est moueri ab appetitu rationali: ideo potius virtus ponitur in vi sensitiua appetibili, quam in apprehensiua, in qua etiam potest poni habitus memoratiuus, vel cogitatiuus. In apprehensiuis exterioribus, sicut nec in membris, non sunt habitus, sed magis in viribus imperantibus motum ipsorum.

Art. 4. Vtrum in ipso intellectu sit aliquis habitus.

1. *Concl.*

In intellectu est aliquis habitus. 1. Ex Arist. 6. *Eth. c. 3.*, qui scientiam & sapientiam ponit in intellectu, & in parte rationali per essentiam. 2. Sicut eius est potentia, cuius est operatio; ita eius est habitus cuius est operatio; sed intelligere est proprius actus intellectus, ergo & habitus quo intelligit, erit in ipso. Vnde damnantur dicentes vnum esse intellectum possibilem omnium, & habitus cognoscitiuos esse in partibus sensitiuis. Quae sententia est contra Aristot. loco citato, & in 3. de anim. tex. 8. ubi ait, intellectum possibilem fieri in actu per species, sicut sciens dicitur esse in actu; quod fit, cum quis per se potest considerare. 3a. Licet operationes sint aliquo modo coniunctae, tamen habitus sunt in potentijs, quae sunt principia actus. Et cum intelligere sit actus intellectus possibilis, in eo erit habitus, non in phantasmate, quod est commune animae & corpori, quod phantasma comparatur ad intellectum, ut obiectum. 3a. Quauis intellectus sit forma & actus; tamen est etiam potentia ad esse intelligibile; &

ideo in eo potest esse habitus. 4a. Potentiae apprehensivae praeparant obiectum intellectui, & ideo in eis potest secundoario esse habitus intellectiuis, si bene sint dispositae.

Articul. 5. Vtrum in voluntate sit aliquis habitus.

1. *Concl.*

5. *Eth. c. 1.*

Voluntas est subiectum alicuius habitus. 1. Iustitia & habitus quidam: sed haec ex Aristot. est in voluntate, ergo. 2. Potentia, quae potest diuersimode ordinari ad agendum, eget habitu, at voluntas est huiusmodi; quia est potentia rationalis, ergo eget habitu, quo bene disponatur. 3. Ex ratione habitus, quia habet principalem ordinem ad voluntatem, prout habitus est, quo quis utitur, cum voluerit. 2a. Quauis voluntas non operetur per species, ut intellectus; tamen in ea debet esse aliquid inclinans in obiectum: & licet ad aliqua naturaliter inclinaretur, ratione quorum non est opus habitu; tamen ad ea, ad quae non est determinata, opus est. 3a. Intellectus agens, est agens tantum, & ideo non eget habitu: at voluntas est etiam patiens, ideo non est par vtriusque ratio. 4a. Voluntas ex natura sua inclinatur in bonum; sed quia hoc est varium, ideo eget habitu determinante.

Articul. 6. Vtrum in Angelis sit aliquis habitus.

1. *Concl.*

Licet in Angelis non sit potentia materiae ob quam causam aliqui non ponunt habitus in eis: tamen quatenus in illis est aliqua potentia, cum non sint puri actus, in eis potest esse aliquis habitus; & quia potentia ista non est eiusdem rationis cum potentia materiae, nec habitus utrobique erit eiusdem rationis. 2a. Circa habitum non eodem modo se habet intellectus angelicus, ac humanus. Quia humanus, cum sit infimus in hoc genere, est in potentia ad omnia intelligibilia, ratione quorum habitu eget; at angelicus non est in potentia ad omnia: quia cum sit actus, sed non purus, respectu aliquorum, ut suae essentiae non eget speciebus, & habitu; at respectu aliorum, ad quae est in potentia, debet perfici habitualiter per species ad operationem propriam. Vnde in Angelis sunt habitus operatiui. 3a. Ad attingen-

Na 2. duum:

Cap. 7. de
cal. hier.

dum Deum per intellectum, & voluntatem Angelus eget habitu. Nam nullus Angelus pertingit ad perfectionem Dei; quia infinite ab eo distat, ergo ad attingendum eget habitu, tanquam in potentia existens respectu puri actus. Idem docet Dionysius, qui eorum habitus vocat deiformes. 4a. In Angelis non sunt habitus, ut sunt dispositiones adesse naturæ, quia sunt immateriales. Unde soluitur primum. 5a. Angeli cum non sint per se existeres, & perfecti, omnino egent exteriori participatione, & diuina; propterea egent habitu. 6a. In Angelis non sunt partes essentia, sed potentia, prout eorum intellectus per plures species perficitur.

Quaestio 51. De causa habituum, quantum ad generationem ipsorum.

Art. 1. Vtrum aliquis habitus sit à natura.

1. Concl.

Naturale dicitur aliquid, vel secundum naturam speciei, ut risibile homini, vel secundum naturam individui, ut Sorti ægorare: & utroque modo, vel secundum totum, quia totum est à natura vel secundum quid, cum partim est à causa exteriori, ut cum homo partim sit sanus à natura, partim à medicina. 2a. Habitus ut est dispositio subiecti in ordine ad naturam vel formam omnibus dictis modis potest esse naturalis. Nam aliqua dispositio naturaliter debetur speciei, quæ quia habet quædam latitudinem, ideo in individuo habet varios gradus in quibus potest esse, ut totaliter à natura vel etiam partim à causa exteriori, ut sanitas ab arte. 3a. Habitus qui est dispositio ad operationem, cuius subiectum est potentia, potest esse naturalis ex natura speciei, vel ex parte animæ, quæ cum sit forma, est principium specificum; & ex parte individui ratione corporis; quod est principium materiale. Sed neutro modo in homine sunt habitus totaliter à natura: in angelis tamen sunt species naturaliter inditæ, non autem in homine. 4a. In potentijs apprehensiuus est habitus naturalis secundum inchoationem, & rationem speciei, & individui. Primo

modo ex parte animæ est habitus primo. Ita. 6. Ethic. c. 6. principiorum. Nam ex ipsa natura cognoscitur totum esse maius parte; licet quid sit totum, & pars, sine sensu non cognoscatur ex parte individui, aliquis est magis dispositus ratione organorum ad intelligendum. 5a. In potentijs appetitiuis non est naturalis habitus secundum inchoationem ex parte animæ, quoad substantiam habitus, sed solum quantum ad principia quædam ipsius: sicut principia iuris communis dicuntur seminalia virtutum. Inclinatio enim ad propria obiecta non pertinet ad habitum, sed ad rationem potentiaturum. At ex parte corporis secundum naturam individui sunt aliqui habitus appetitiui secundum inchoationes naturales, sunt enim aliqui dispositi ad castitatem, aliqui ad mansuetudinem, &c. † 6a. A natura ut contra diuiditur rationi & voluntati, non est ullus habitus, si sumatur pro eo, quo quis pro voluntate vitur. 7a. Non omne id quod pertinet ad habitum, pertinet ad potentiam, & ita potentia naturali, non additur frustra habitus naturalis: ut angelis species intelligibiles. 8a. Licet aliqui habitus sint naturales, non sequitur omnes esse naturales: quia natura non se habet eodem modo ad causandas omnes diuersitates habituum.

Art. 2. Vtrum aliquis habitus causetur ex actibus.

Aliquis habitus causatur ex actibus. 1. Ita docet Arist. 2. Agens quod est principium actuum & passiuum sui actus, potest agendo frequentatis actibus aliquid in se producere; quod non potest illud agens, quod est solum principium actuum sui actus, ut ignis calefactionis: Sed homo ratione actuum appetitiuarum, & apprehensuarum virtutis est agens & patiens, quia appetitus mouet, & mouetur, ut apprehensiuus representante obiectum de vis intellectiua mouetur ratiocinando a propositione nota ex principijs, ergo in appetitiua per varios actus generabitur habitus virtutum moralium, cum moueat, & mouetur à ratione & intellectu. 3a. 4a. 5a. 6a. 7a. 8a. 9a. 10a. 11a. 12a. 13a. 14a. 15a. 16a. 17a. 18a. 19a. 20a. 21a. 22a. 23a. 24a. 25a. 26a. 27a. 28a. 29a. 30a. 31a. 32a. 33a. 34a. 35a. 36a. 37a. 38a. 39a. 40a. 41a. 42a. 43a. 44a. 45a. 46a. 47a. 48a. 49a. 50a. 51a. 52a. 53a. 54a. 55a. 56a. 57a. 58a. 59a. 60a. 61a. 62a. 63a. 64a. 65a. 66a. 67a. 68a. 69a. 70a. 71a. 72a. 73a. 74a. 75a. 76a. 77a. 78a. 79a. 80a. 81a. 82a. 83a. 84a. 85a. 86a. 87a. 88a. 89a. 90a. 91a. 92a. 93a. 94a. 95a. 96a. 97a. 98a. 99a. 100a.

1. Concl.
lib. 2 ethic. c. 6.

tum ad primum actuum principium, sed quantum ad principium actus, quod mouet motum. Quia quod patitur ab alio disponitur per actum agentis: unde ex talibus actibus generatur quaedam qualitas in potentia passiuā & mota, quae dicitur habitus. 3a. Agens, vt agens, non recipit, sed vt motum ab alio mouente, & sic causatur habitus. 4a. Idem secundum idem, non se mouet, secundum diuersa idem à seipso moueri potest. 5a. Actus qui praecedat habitum, procedit à nobiliore principio, quam sit habitus, vt ratio respectu virtutis moralis, & intellectus principiorum respectu scientiae.

Art. 3. Vtrum per vnum actum possit generari habitus.

1. Concl. Habitui, qui sunt in potentijs appetitiuis non generantur vno; sed pluribus actibus. **1. Lib. c. 7.** 1. Vna enim herundo ex Arist. non facit ver, id est, vnus actus perfectam virtutem. 2. Habitui generantur per actus, prout potentia passiuā mouetur à principio actiuo, quod non potest generare aliquid in passiuo, nisi vincat sua actione passiuum: sed ratio, quae est principium actiuum horum habituum non potest vincere totam potentiam appetitiuam, quoniam cum se habeat diuersimode ad multa, non potest ita vnico actu affici, vt seruetur in vnum tantum, vt ratio habitus requirit, ergo. 2a. Intellectus noster vnico actu potest acquirere habitum scientiae, sed nō opinionis. Quia interdum potest moueri ab aliquo actiuo, ita vt cogatur assentiri sine formidine: interdum vero non conuincet, vt ratio probabilis, ergo. 3a. Habitui qui sunt in potentijs sensitiuis apprehensiuis non vnico actu generantur, vt patet in memoria, quae non confirmatur, nisi repetito actu. 4a. Habitui corporales vnico actu possunt causari: si actiuum fuerit magnae virtutis. Vt quando medicina fortis inducit sanitatem. Vnde patet ad obiecta.

Arist. lib. de mē. & rem. c. 2.

Art. 4. Vtrum aliqui habitus sint hominibus infusi à Deo.

1. Concl. Aliqui habitus supernaturales homini infunduntur à Deo. 1. Eccl. 15. Impleuit eū Dominus, &c. 2. Sunt aliqui habitus, quibus homo disponitur ad finem, exceden-

tem naturam, ergo isti excedunt vim naturae, ergo infunduntur à Deo, quia habitus debet esse proportionatus ei, ad quod per eum homo disponitur. 2a. Deus aliquando infundit homini habitus, qui viribus naturae possunt acquiri: nam quod potest per causas secundas, potest per seipsum, ergo. Solet igitur Deus ad ostendendum potentiam suam interdum hos habitus infundere; vt patet in Apostolis, quibus dedit scientiam scripturarum, &c. 3a. Deus ratione naturae aequaliter se habet ad omnes; sed non ratione sapientiae. 4a. Ex eo quod Deus in omnibus operatur secundum naturae modum, non sequitur quod non possit aliquid operari, quae natura non potest, sed quod nihil facit contra naturam. 5a. Actus habitus infusi, nō causant habitum, sed augent pra-existentem.

Quaestio 52. De augmento habituum.

Art. 1. Vtrum habitus augeantur.

Vt in rebus corporalibus aliquid dicitur magnum, quia habet debitam & perfectam quantitatem, ita in spiritualibus, quod peruenit ad debitam perfectionem quoniam bonum habet rationem perfecti, & ideo in his, quae mole carent, idem erit melius, quod melius vt ait August. 2a. Perfectio formae considerari potest vel secundum ipsam formam, vel secundum quod subiectum participat formam: si primo modo, forma secundum se non dicitur magna vel parua, altero modo dicitur magis & minus, album, & sanum. 3a. Illud secundum quod aliquid sortitur speciem debet esse fixum, & quasi indiuisibile. Quia quae illud attingunt, sunt sub specie illa, quae autem excedunt, aut deficiunt, nequaquam, ergo. Ideo species dicuntur vt numeri. 4a. Forma quae secundum seipsam, & aliquid quod est in se sortitur speciem, secundum se habet determinatam rationem, quam nec excedere, nec ab ea deficere potest: vt sunt substantiae & qualitates: Quae vero recipit speciem ab aliquo extrinseco, ad quod refertur, potest variari in plus & minus, & nō mu-

1. Concl.

lib. 6. de trin. c. 8.

Arist. 8. Met. tex. 10.

tabitur species propter unitatem eius à quo sumitur species; ut motus, qui specificatur à termino, & ut sanitas, quæ consistit in dispositione ad corpus, quæ variasse potest. Unde patet, quæ formæ possint augeri, quæ non. Probat autem hæc concl. ex 3. quia id unde sumitur species est quod fixum: at in utroque genere est aliquid tale, ergo non mutatur species. 5a. Si qualitates, seu formæ considerentur in ordine ad subiectum, quædam nō sufficiunt magis & minus, ut substantia, quia est ens per se, & habet speciem secundum se; quæ est fixa & quasi numerus. Similiter forma, quæ consistit in diuisibili, non potest magis participari, ut sunt quæ accipiuntur secundum numerum, ut species quantitatis discretæ, id est, numerorum, & quantitatis continuæ, quæ secundum numeros accipiuntur, ut tricubitum, triplum, figura, &c. 6a. Habitus & dispositiones utroque modo augeri possunt: & secundum se, quia sumunt speciem ab extrinseco, id est, ab obiecto, & secundum participationem subiecti: quia scientia & sanitas participantur pro diuersa aptitudine, quæ est in subiecto. † 7a. Ut nomen magnitudo, ita & augmentum transfertur a corpore ad perfectiones quantitate carentes. 8a. Habitus est perfectio, sed non specifica, neque in sui ratione includit terminum, seu numerum. 9a. Alteratio primum est in qualitatibus tertie speciei, & posterius in illis, quæ sunt in prima specie: quia facta alteratione secundum vires sensitiuas & apprehensiuas sequitur alteratio secundum virtutem, & scientiam.

Artic. 2. Vtrum habitus augeatur per additionem.

1. Concl.

Si habitus consideretur in ordine ad subiectum, in quo est, non augeatur per additionem, sed quia subiectum magis participat habitum. 1. Ex Arist. calidum fit magis calidum, nullo producto in materia calido, quod non esset calidum, quando erat minus calidum, ergo. 2. Sicuti per agens, quod est actu, fit aliquid actu calidum, incipiens de nouo participare formam, non quod ipsa forma fiat, ita per actionem intentam agentis, efficitur ma-

gis calidum, tanquam perfectius participans formam, non quod formæ aliquid addatur, ergo. Nam si per additionem fieret hoc augmentum, vel fieret ex parte formæ, & sic mutaretur species; vel ex parte subiecti, & hoc, vel quia aliqua pars subiecti reciperet formam, quam nō habebat, vel quia additur aliquod subiectum participans eandem formam, ut si album addatur albo: sed neutro modo aliquid dicitur magis, sed maius, ergo. 2a. Quoniam quædam accidentia secundum se augentur, in quibusdam augmentum per additionem fieri potest. Nam motus augeatur per hoc, quod ei aliquid additur, vel secundum tempus, in quo est, vel secundum viam: & tamen species eadem manet; quia terminus est idem. Augeatur etiam per intensionem, secundum participationem subiecti, prout magis prompte fit. Similiter scientia per additionem conclusionum; & secundum participationem subiecti, prout quis expeditius se habet in consideratione conclusionum. Item habitus corporales, ut sanitas, & pulchritudo, maxime augentur per additionem, secundum omnes partes, & transmutationem qualitatum, quæ augentur secundum intensionem ex parte subiecti participantis. † 3a. Etiam in corporali magnitudine fit additio, vel per additionem subiecti, ad subiectum, ut in augmentatione, vel per intensionem, ut in rarefactione. 4a. Causa agens habitus facit semper aliquid in subiecto, sed non nouam formam, scilicet, ut magis participet, & forma se extendat. 5a. Agens in eo, quod non est album causat nouam formam, sed in eo, quod, verbi gratia, est minus calidum, cum actu formam habeat, perducit ad maiorem participationem.

Artic. 3. Vtrum quilibet actus augeat habitum.

Actus intensiores & perfectiores habitu, augent ipsum, actus vero æque intensi disponunt ad augmentum. Nam actus qui intenditur proportionaliter ad intensionem habitus, vel in hoc, ipsum excedit, & augmentat habitum, vel saltem disponit ad augmentum eius: quia
ut.

1. Concl.

2. Eth. 112.

7. Phys. tex.
17.

7. Phys. tex.
10.

4. Phys. tex.
34
7. Met. tex.
23.

3. *Phys. tex.*
32.

ut ait Arist. similes actus similes habitus causant: similitudo autem non solum secundum eandem qualitatem, sed etiam secundum diuersum modum, ut magis & minus albi, attenditur: at aliqui actus possunt esse huiusmodi; quia habitus est in voluntate, & ideo eo aliquis potest uti proportionaliter, vel excedenter, vel deficienter, aut facere contrarium, ergo, quilibet talis actus, vel augebit, vel disponet ad augmentum; ut loquamur de augmento habituum, sicut de augmento animalis, ubi non quodlibet augmentum augeat, nec quælibet gutta cauat lapidem, sed multiplicato alimento fit augmentum. 2a. Si intensio actus proportionaliter deficiat ab intensione habitus actus, non disponit ad augmentum, sed magis ad diminutionem. Ita Arist. vnde patet ad obiecta.

2. *Etib. c. 2.*

Quæstio 53. De corruptione, & diminutione habituum.

1. *Concl.*

Artic. 1. Vtrum habitus corrumpi possit.

Cum forma per se corrumpatur a contrario, & per accidens per corruptionem subiecti, habitus qui est in subiecto corruptibili, cuius causa habet contrarium utroque modo erit corruptibilis: qui vero est in subiecto incorruptibili, non corrumpitur per accidens. 2a. Sunt quidam habitus, qui principaliter sunt in subiecto incorruptibili, secundario incorruptibili, ut scientia, quæ est in intellectu possibili, & in potentijs sensitiuis, & ideo ex parte intellectus non corrumpitur per accidens, sed ex parte sensus. 3a. Habitus primorum principiorum tam speculabilium, quam practicorum immediate ab intellectu agente causati utroque modo sunt incorruptibiles. Nam ille habitus per se est corruptibilis, qui vel ex parte sua, vel suæ causæ habet contrarium: sed isti habitus non habent contrarium, quia species intelligibiles, quæ sunt in intellectu possibili non habent contrarium, nec etiam intellectus agens, qui est eorum causa immediata, ergo tales habitus nulla obliuione, vel deceptione corrumpi possunt. 4a. Habitus scientiæ, & opinionis in intellectu possibili existens cor-

Quæstio LIIT.

287

rumpi potest. 1. Ex parte propositionum, ex quibus ratio procedit: quia vna potest esse alteri contraria. 2. Ratione processus, quo modo sophistica ratio veræ, vel probabilis opponitur: corruptio enim scientiæ est deceptio. Idem dicendum est de virtute prudentiæ. 3a. Habitus morales, qui sunt in voluntate, & appetitu sensitivo per se corrumpi possunt, quia generantur ex eo quod ratio nata est mouere hanc partem, ergo per iudicium rationis in contrarium mouentis, vel per ignorantiam, aut electionem possunt corrumpi. † 6a. Habitus habet similitudinem naturæ, à qua tamen deficit, ideo corrumpitur, sed non facile. 7a. Licet species intelligibiles non habeant contrarium: tamen enunciationes & discursus habent. 8a. Scientia non corrumpitur motu corporali, sed intelligibili. Virtutes dicuntur firmiores scientijs, propter usum contrarium in omni vita.

Arist. lib. de long. vite c. 2.

Artic. 2. Vtrum habitus possit diminui.

Habitus possunt diminui. 1. Contraria nata fieri circa idem: at augmentum & diminutio sunt contraria, ergo. 2. Quomodo dupliciter diminuuntur, sicut & augentur: quia ut ex eadem causa augentur, qua generantur, ita ex qua corrumpuntur, minuuntur: diminutio enim est via ad corruptionem, ut generatio fundamentum augmenti. † 2a. Non diminuitur, ut est forma simplex, sed ut participatur ob potentiam participantis, quæ varie potest participare. 3a. Essentia habitus non minuitur vlllo modo, sed diminutio est à participante. 4a. Quod conuenit accidenti; ut est in subiecto, non tribuitur ei ex sua ratione in abstracto, sed in concreto, & talis est intensio, & remissio in quibusdam accidentibus, licet aliqui per additionem augeantur, ut est dictum.

Artic. 3. Vtrum habitus corrumpatur, vel diminuat per solam cessationem ab opere.

Cessatio actus per accidens corrumpit, vel minuit habitum. Deceptio ait Arist. lib. de long. & obliuio corrumpunt scientiam, & inappellatio amicitias dissoluit. 2. quod remouet causam, quæ prohibet corruptio-

lib. de long. & breui. vite.

nem

8. *Eth.* nem & diminutionem habitus, per acci-
dens minuit; & quandoque corrumpit
habitum, quia corrumpitur, & minuitur
per suum contrarium, quod debet remo-
ueri per actum ab habitu præcedentem:
sed cessatio remouet istam causam, ergo.
Nam cum temporis spacio succrescant,
quæ sunt habitui contraria, si adit cessa-
tio ab actu ex habitu producto, qui con-
traria impediatur, habitus minuitur, vel om-
nino tollitur. Vnde si quis non utatur vir-
tute, quæ facit, promptum ad eligendum
medium in operationibus; succrescunt
passiones, & operationes præter modum
virtutis. Similiter in habitibus intellectus
quibus recte iudicatur insurgunt imagi-
nationes extraneæ, & quandoque in con-
trarium ducentes, quæ ni tollantur, & fa-
ciunt ineptum ad iudicandum, & aliquân-
do ad contrarium totaliter disponunt.
† 2a. Etiam calor per cessationem extingui-
tur, si adit frigidum corruptiuum cali-
di. 3a. Cessatio est causa, vt remouens pro-
hibens diminutionis habitus. 4a. Licet
anima non subijciatur tempori, tamen
quantum ad passiones partis appetiti-
uæ, & vires apprehensiuas pendet à tem-
pore.

Quæstio 54. De distinctione ha- bituum.

*Art. 1. Vtrum multi habitus possint esse in
vna potentia.*

1. *Concl.*

Habitus qui sunt dispositiones ad natu-
ram possunt esse plures in subiecto. Quo-
niam vnius subiecti partes diuersimode
accipi possunt, secundum quarum dispo-
sitiones habitus dicuntur. Vt si accipian-
tur humores humani corporis, ratione
sanitatis, & varia membra, ratione pul-
chritudinis. 2a. Habitus, qui sunt dispositi-
ones ad opera, qui proprie pertinent ad
potentias, possunt esse plures in eadem
potentia. 1. Intellectus est vna potentia; &
tamen in eo sunt plures habitus, ergo. 2.
Potentia passiva comparatur ad actum v-
nius speciei, vt materia ad formam, quia
vt materia determinatur ad vnā formā
per vnum agens, ita potentia passiva à ra-
tione vnius obiecti actiui ad vnum actum

species; ergo vt plura obiecta possunt mo-
uere vnā potentiam passiuā, ita ipsa
potest esse subiectum diuersorum actuum,
vel per sectionum secundum speciem. Ha-
bitus enim sunt qualitates in potentia,
quibus inclinatur ad actus secundum spe-
ciem. † 3a. Vt dicitur, species est à
forma & generum a materia, ita diuersi-
tas obiectorum genere, facit diuersitatem
potentiarum genere, & diuersitas secun-
dum speciem, specie: idem consequenter
dicatur de habitibus. Vnde diuersi habitus
possunt esse vnius potentie, & non est
necesse, vt diuersi sint diuersarum poten-
tiarum. 4a. Potentia est simplex ratione
essentiae, sed est multiplex virtute; quia, ad
multos actus se extendit. 5a. Habitus non
est determinatio potentie, vt figura cor-
poris, sed vt dispositio ad actum: & licet
non sint multi actus simul, sunt tamen in
habitu, vt vnus comprehenditur sub alio.

*Art. 2. Vtrum habitus distinguantur secun-
dum obiectum.*

Habitus distinguuntur secundum prin-
cipia actiua ipsorum. Quoniam, vt distin-
guuntur formæ, ita & habitus, quia sunt
quædam formæ: sed formæ dicto modo
distinguuntur, cum omne agens faciat si-
bi simile secundum formam, ergo. 1. Ha-
bitus distinguuntur secundum obiecta
specie differentia. 2. Qui actus differunt
specie pro diuersitate obiectorum, vt est
dictum: sed habitus sunt dispositiones a-
ctuum; ergo. 2a. Qua ratione probatur di-
stingui etiam secundum naturam: Quæ
dicuntur ad aliquid distinguuntur secun-
dum ea, ad quæ dicuntur: sed habitus est
quædam dispositio ordinata ad naturam,
& operationem consequentem naturam,
ergo. Quare habitus secundum tria distin-
guuntur, id est, secundum principia acti-
ua, obiecta, & naturam. † 3a. In distinctio-
ne habituum ratio formalis obiecti gene-
rica, vel specifica est consideranda: & cō-
traria in vna ratione cognoscibilis con-
ueniunt. 4a. Tertiam esse rotundam varijs
modis probant duæ scientiæ: & tota vis
demonstrationis pendet à medio. 5a. Fi-
nis in operationibus, est tanquam princi-
pium in demonstratione: ideo diuersitas
finis.

*Aristot. 6.
Eth. 6.7.*

1. *Concl.*

1. *Poste-
tex.*

finis specificat: adde, quod finis est obiectum actuum interiorum.

Art. 3. Virtus habitus distinguuntur secundum bonum & malum.

1. Concl. Habitūs distinguuntur specie, secundum quod vnus est bonus, & alius est malus. 1. Habitus bonus contrariatur habitui malo, vt virtus vitio: sed contraria sunt secundum speciem, ergo. 2. Habitus, quorum alius disponit secundum conuenientiam ad naturam, alius secundum disconuenientiam ab ipsa distinguuntur modo dicto; quia habitus distinguuntur secundum ordinem ad naturam. At ita se habet hi habitus; quia bonus disponit secundum naturam, vt est actus virtutis rationi conueniens: & malus non est naturae congruus, vt actus, vitij, quod discordat à natura, ergo. 2a. Distinguuntur etiā habitus prout vnus disponit conuenienter naturam ad actum inferiorem: alius ad actum conuenientem naturae superiori: quo modo virtus humana à diuina, vel heroica distinguitur. † 3a. Idem habitus potest esse contrariorum, vt illa conueniunt in vna ratione: nunquam tamen sunt iidem specie. Vnde habitus non distinguuntur ex eo, quod vnus sit boni & alius mali, sed quod vnus bonus alius malus. 4a. Bonum transcendens non est differentia constituens habitus, sed bonum secundum determinatam naturam humanam. Nec malum sumitur vt pura priuatio; sed vt determinate rationi repugnat. 5a. Plures habitus boni specie distinguuntur secundum distinctas conuenientias ad naturam, mali secundum repugnantias diuersas.

Art. 4. Virtus vni habitus ex multis habitibus constituitur.

2. Concl. Habitus operatiuus non constituitur ex multis habitibus, sed est vna simplex qualitas. 1. Habitus est quaedam forma simplex: quia est quaedam qualitas: at nullum simplex constat pluribus, ergo. 2. Habitus ad operationem ordinatus, de quo principaliter est sermo, est potentiae perfectio, quae perfectibilis proportionatur: ergo sicut potentia, cum sit vna, ad plura se extendit sub vna ratione obiecti, ita habitus ad multa se extendet, prout habet ordinem ad aliquod vnum, puta ad vnam speciem

rationem obiecti, vel vnam naturam, vel vnum principium, quamuis ergo habitus secundum ea, ad quae se extendit, habeant multipliciter: tamen quia multipliciter est ordinata ad vnum, est simplex qualitas. † 2a. Successio in habitibus non est ex eo, quod pars generetur post partem; sed quia subiectum non statim consequitur dispositionem firmam, quae paulatim confirmatur. 3a. Partes quae virtutibus cardinalibus assignantur, non sunt semper integrales, ex quibus fiat totum, sed subiectivae, seu potentiales. 4a. Qui acquirit scientiam per vnam demonstrationem habet habitum, sed imperfectum: cum aduenit alia demonstratio, ille idem fit perfectior: quia demonstrationes sunt ordinatae, & vna oritur ex alia.

Quaestio 55. De Virtutibus quantum ad suas essentias.

Art. 1. Virtus virtus humana sit habitus.

Virtutes humanae sunt habitus. 1. Arist. in predicat. reponit inter habitus. 2. Virtus quae determinat potentiam ad certum actum, est habitus: habitus enim dicit perfectionem, quae sumitur à fine, & finis, potentiae, est actus, & ideo potentia dicitur perfecta, quia est terminata ad actum; at potentiae rationales hominis terminantur ad actus per virtutem, quae nihil aliud sonat, quam quandam perfectionem, quoniam tales potentiae non sunt terminatae ad vnum actum, vt potentiae naturales, ergo cum virtutes tales potentias determinent, erunt habitus. † 2a. Virtus aliquando dicitur obiectum virtutis, aliquando actus, nec virtus essentialiter est vltimum potentiae, sed ratione obiecti sic nominatur. 3a. Virtus dicitur bonus vsus rationis, quatenus, ad hoc virtus ordinatur. 4a. Dupliciter dicimus mereri, vel ipso merito, vt cursu currimus, & sic meremur actibus: vel vt principio merendi: & sic virtute. 5a. Virtus dicitur ordo moris quia ad hoc est, vt amor in nobis ordinetur. 6a. Virtutes naturales non sunt habitus quia sunt determinatae ad vnum.

1. Concl.

Arg. lib. 2. de lib. arb. ca.

Art. 2. Virum virtus sit habitus operatiuus.

1. *Concl.* Virtus humana est habitus operatiuus.
 2. *Lib. c. 6.* 1. Ex Aristot. virtus est, quæ bonum opus reddit, ergo. 2. Habitus qui importat ordinem ad agendum est operatiuus: sed virtus humana est huiusmodi: quia hæc virtus non se tenet ex parte corporis, & potentie materie, quæ est ad esse, sed ex parte anime, quæ est forma, cuius est agere, quia res agit ut est actus, & ita se tenet ex parte illarum virium, quæ sunt hominis tantum, & ideo humana vocatur; quo fit ut non importet ordinem ad esse, sed ad operari, ergo de ratione virtutis humanæ erit, at sit habitus operatiuus. † 2a. Ut quodlibet est, totaliter operatur, nam modus actionis sequitur dispositionem agentis: & quia virtus est conueniens dispositio anime, assimilatur sanitati & pulchritudini, quæ disponunt corpus, sed hæc non agunt, ut virtus. 3a. Virtus quæ est ad esse, non est propria hominis, sed quæ est ad operationem, hic loquimur de virtute hominis propria. 4a. Summa assimilatio ad Deum est secundum operationem, quia Dei substantia est quædam actio: unde summa hominis perfectio in operatione consistit.

Art. 3. Virum virtus humana sit habitus bonus.

1. *Concl.* Virtus humana est bonus habitus. 1. Ex *lib. de mor.* Aug. virtus facit animam optimam: & ex *lib. c. 2.* Aristot. bonum facit habentem. 2. Virtus importat perfectionem potentie; & ideo virtus cuiusque rei terminatur ad vltimū in quod res potest: hoc autem vltimum debet esse bonum, quia malum defectum importat, & est infimum, ergo virtus cuiusque rei dicitur in ordine ad bonum. Unde virtus humana quæ est habitus operatiuus, est habitus bonus, boni operatiuus. 2a. Metaphorice, perfectum, bonū, 1. *Cor. 15.* & virtus dicuntur de malo, & peccato; ut cum dicitur, virtus peccati lex. 3a. Isa. 5. Dicitur: potentes ad bibendum vinum, & fortes ad miscendum ebritatem. Quo loco probatur potentiam esse indifferentem ad bonum & malum, ergo & habitus; dico malum ebrietatis consilium in defe-

ctu ordinis rationis, cum quo potest stare alia potentia inferior perfecta, cuius perfectio non potest dici humana, cum careat usu rationis. 4a. Eo est perfectior ratio, quo magis infirmitates corporis tollat: & ideo virtus, quæ rationi tribuitur, dicitur perfici in infirmitate.

Art. 4. Virum virtus conuenienter definiatur.

Hæc virtutis definitio bona est: virtus est bona qualitas mentis, qua recte viuatur, qua nullus male vtitur, quam Deus in nobis, sine nobis operatur. 1. Auctoritate Augustin. ex quo sumitur. 2. Quia cum contineat omnes causas, perfecta est. Causa formalis accipitur ex genere & differentia, cum dicitur, qualitas bona: sed per genus propinquius melius diceretur, habitus: & quia hic definitur virtus in communi, materia circa quam, id est, obiectū non ponitur, sed materia in qua, cum dicitur, mentis: finis virtutis est usus, & operatio. Et quia ex habitibus operatiuis aliqui semper ad malum inclinant, alij sunt indifferentes, ut opinio: ideo quia virtus semper se habet ad bonum, dicitur, qua recte, &c. & qua nullus male vtitur, ut discernatur ab habitu malo, & indifferenti. Causa efficiens, quam Deus, &c. quia conuenit virtuti infusæ qua particula dempta conueniet etiam acquisitis. † 2a. Virtus dicitur bona, quia ens est quid transcendens, non ita albedo; ideo virtus bona & bonitas dicitur: vel etiam, quia per eam aliquid est bonum. 3a. Bonum positum in hac definitione non est bonum commune & passio entis, sed bonum rationis. 4a. Virtus non est in parte irrationali, nisi ut participat rationem, ideo subiectum propriū eius est mens. 5a. Rectitudo, quæ consistit in re, est propria iustitiæ, sed rectitudo importans ordinem ad finem debitum: est in omni virtute ideo dicitur, qua recte viuatur. 6a. Potest quis abuti virtute tanquam obiecto male sentiendo de virtute, sed non tanquam principio. 7a. Virtus infusa causatur à Deo nobis non agentibus, sed consecutibus.

1. *Concl.*

lib. 2. de lib. arb. c. 18.

Questio

Quaestio LVII.

Quaestio 36. De subiecto virtutis.

Art. 1. Vtrum virtus sit in potentia animae sicut in subiecto.

1. Concl. Virtus humana est in potentia animae, *lib. 1. de Cel.* vt in subiecto. 1. Virtus ex Aristot. dicitur vltimum potentiae: sed vltimum est in eo, cuius est vltimum, ergo. 2. Virtus importat perfectionem potentiae, ergo est in potentia. 3. Est habitus operatiuus, at operatio est in anima per aliquam potentiam, ergo. 4. Quia disponit ad optimum, optimum autem est finis, qui vel est operatiorei, vel aliquid adeptum per operationem, egredientem à potentia, ergo. *¶* 2a. Virtute recte viuitur, sumpto, viuere non pro esse, sed pro operari. 3a. Virtus facit bonum habentem prout perficit operationem, cui conuenit ratio finis & boni, & ita refertur etiam ad potentiam. 4a. Vinum accidens dicitur esse in alio, quia vnum inhæret subiecto mediante alio, & sic color dicitur esse in superficie, &c.

Art. 2. Vtrum vna virtus possit esse in pluribus potentijs.

1. Concl. Impossibile est vnā virtutem ex æquo esse in pluribus potentijs. 1. Vnum accidens non potest esse in pluribus subiectis; at virtus est accidens existens in potentia, vt in subiecto, ergo. 2. Vbi est diuersitas potentiarum est diuersitas habituum, nō contra; quia diuersitas potentiarum non est communior, quam diuersitas habituum, quia illa est secundum generales rationes obiectorum, hæc secundum speciales: at virtutes sunt habitus, ergo. 2a. Quodam ordine vna virtus est in pluribus potentijs: in vna præcipue, in alijs per quandam diffusionem, & per modum dispositionis, quia vna potentia mouetur & accipit. *¶* 3a. Idem actus non potest eodem ordine, & æqualiter pertinere ad diuersas potentias, sed secundum diuersas rationes, & ordinem. 4a. Scire prærequiritur ad actionem moralem; quæ tamen essentialiter in appetendo consistit. 5a. Prudentia realiter est in ratione vt in subiecto, sed supponit rectitudinem voluntatis, vt principium.

Art. 3. Vtrum intellectus possit esse subiectum virtutis.

Virtus est habitus, quo quis bene vtitur. **1. Concl.** Habitūs autem dupliciter ordinatur ad bonum actum; vno modo vt per habitum acquiritur facultas producendi actum, vt recte loquendi: altero vero, vt etiam habitus det facultatem, vt aliquis ea facultate recte vtatur, vt iustitia, quæ facit prompte operari, & vt iuste operetur. 2. Et quia bonum simpliciter, nō dicitur ratione potentiae, sed actus. ideo homo dicitur bonum operari, & esse bonus, ab his secundis habitibus. 2a. Hi habitus dicuntur simpliciter virtutes: illi vero non simpliciter. Nam virtus est quæ facit bonum habentem, & opus eius bonum reddit, sed hoc faciunt habitus posteriores, priores, non ita, quia non reddunt bonum opus, nisi secundum quandā facultatem, nec faciunt bonum habentē, ergo. Vnde grammaticus dicitur bonus secundum quid. 3a. Subiectum habitus, qui secundum quid, est virtus, potest esse intellectus etiam sine ordine ad voluntatē. Quia scientia, ars, &c. sunt in intellectu; virtus dicitur qualitas mentis, quæ dicitur intellectus, ergo. 4a. Subiectum habitus, quæ est simpliciter virtus, non potest esse nisi voluntas, vel potentia mota à voluntate. Quia talis habitus dat non solum facultatem, sed etiā bene operari: sed quod homo bene agat, est à voluntate bona, ergo. 5a. Prout intellectus mouetur à voluntate, potest esse subiectum virtutis simpliciter: & sic intellectus speculatiuus est subiectum fidei: quia non credimus, nisi mouēte voluntate; & practicus prudentiæ; quia ad eius actum debet homo esse bene affectus circa principium. i. circa finē, per rectitudinē voluntatis. *¶* 6a. Virtus simpliciter dicitur amor, quia pēdet ab amore, qui est in voluntate, cuius primus actus est amor. 7a. Quia verum est finis, & bonū intellectus; ideo habitus perficiens intellectum dicitur virtus. Tertium procedit de virtute simpliciter.

Art. 4. Vtrum irascibilis & concupiscibilis sint subiectum virtutis.

Irascibilis, & concupiscibilis, vt partes appetitus sensitiui, & ex se, non possunt esse. **1. Concl.**

triplex contingit. 1. Ex facultate morus, & hæc vocatur fel, quia cito accenditur. 2. Ex tristitia causante iram, quæ diu manet in mente, & hæc pertinet ad maniam à manendo dictam. 3. Ex vindicta, quam ira tus appetit, & hæc pertinet ad furorem, qui nunquam quiescit, donec puniat. Vnde irascentium alij acuti, alij amari, alij difficiles. † 2a. Ea, per quæ ira perficitur, non omnino se habent ad ipsum per accidens: & ira ex illis species sumi possunt. 3a. Ex candescencia, quam ponit Tul. ad primam speciem videtur pertinere. 4a. Iræ gradus sine voce, cum voce, & cum verbo expresso, distinguuntur secundum effectus iræ.

Quæstio 47. De causa effectiva, ira & de remedijs eius.

Art. 1. Virum semper motuum iræ sit aliquid contra eum qui irascitur.

1. **Concl.** Motuum iræ alicuius semper est aliquid contra ipsum factum. 1. Ira, ait Arist. fit semper ex his, quæ ad ipsum. 2. Appetitus vindicandi, non irritatur, nisi propter malum illatum, quia vindicta non est, nisi ubi præcessit iniuria, nec iniuria prouocat ad iram, nisi pertineat ad appetentem vindictam, quatenus contra ipsum aliquid fit quod naturaliter repellitur: sed ira est talis appetitus, ut est dictum, ergo. † 2a. In Deo est ira, prout est iudicium iustitiæ contra peccatorem, qui facit contra Deum, prout contemnit mandata, & se sibi, vel alteri nocumentum inferre, contra curam Dei. 3a. Irascimur contra facientes iniuriam alijs, quatenus illi aliquo modo ad nos pertinent, saltem communionem nature. 4a. Cum id despicitur in quo maxime studemus, nos despici putamus, quia illud reputamus bonum nostrum. 5a. Tacens prouocat ad iram iniuriantem, cum videtur ex contemptu tacere, quasi paruipendens.

Art. 2. Virum sola paruipensio, vel despectio in motum iræ.

1. **Concl.** Omnes cause iræ reducuntur ad paruipensionem. 1. Ioan. ex Arist. est appetitus paruipensionis propter apparentem paruipensionem non conuenienter factam. 2. Tres sunt species paruipensio-

nis, despectus, impedimentum voluntatis implendæ, contumelia, ad quæ motiua iræ reducuntur. Primum, quia ira vult nocere ob rationem iustæ vindictæ, quæ non fit nisi de iniuste factis: & ira non irascimur contra eos, quos putamus iuste fecisse: Nocumentum autem inferitur, vel ex electione, vel ignorantia, vel passione: quod maxime contristat cum ex electione inferitur, & contra sic agentes irascimur: si autem putamus ex ignorantia, vel passione fecisse, vel non irascimur, vel minus, cum sic agere prouocet ad misericordiam & veniam. At qui ex electione nocent, ex contemptu peccare videntur: nõ ita qui ex passione, & ignorantia. Deinde paruipensio est excellentiæ hominis opposita: ex omnibus autem bonis nostris aliquam excellentiam quarimus: ideo quodecumq; nocumentum inferatur, quatenus excellentiæ derogat, ad paruipensionem pertinere videtur. † 2a. Solus contemptus auget rationem iniuriæ, ideo per se est causa iræ, aliæ cause potius minuant in iram. 3a. Iratum naturaliter appetit quandam excellentiam, & ira irascitur contra ea, quæ excellentiæ derogant. 4a. Omnes aliæ cause iræ, quæ reuocantur ab Arist. ut obliuio, exultatio, denuntiatio malorum, ad paruipensionem reducuntur.

Art. 3. Virum excellentia irascentis sit causa iræ.

Ex parte motiui excellentia est causa. 1. **Concl.** cur quis facile irascatur. 1. Homines enim ex Arist. propter excellentiam indignantur. 2. Motuum iræ est iniusta paruipensio: sed quanto quis est excellentior, tanto iniustius paruipensit, ergo. 2a. Ex parte dispositionis irascentis defectus causat iram. Quia nihil mouet ad iram nisi nocumentum contristans, sed quæ pertinent ad defectum sunt maxime contristatiua, quia homines defectibus subiacentes facile leduntur, ideo infirmi homines facilius irascuntur. Vnde patet ad primum. † 3a. Qui despicitur in eo, in quo multum excellit, non putat se iacturam pati, ideo non contristatur: sed ex alia parte habet causam cur magis irascatur, cum iniustius paruipensat. 4a. Multæ excellentiæ, ut prosperitas, spes

5. rhet. c. 5.

2. rhet. c. 3.

2. rhet. c. 2.

1. Concl. 3. rhet. c. 9.

1. Concl. 2. rhet. c. 3.

2. rhet. c. 3.

spes optima, &c. impediunt irā: prout impediunt tristitiam: sed nata sunt etiam provocare iram propter rationem dictam.

Art. 4. Vtrum defectus sit causa, alicuius, ut contra eum aliquis irascatur.

1. Concl. Defectus eius contra quem irascimur, *li. 2. rhet. c. 2.* iram auget, prout auget indignam despectionem. *1.* Diues ex Arist. irascitur contra pauperem si eum despiciat. *2.* Ut quo quis est maior, eo indignius despicitur; ita quo quis est minor, tanto indignius despicit, ut stultus sapientem, &c. *2a.* Patuitas, vel defectus eius, cui irascimur minuit iram, quando imminuit indignam despectionem: & sic illi quos poenitet, & humiliant se, mitigant iram. Responsio mollis frangit iram. Vnde soluitur primum. *3a.* In mortuos non est ira, quia non possunt sentire, quod querunt irati, & quia videntur esse in summo malo, sic & grauius laesos cessat ira. *4a.* Despectio, quae fit ab ami. o videtur magis indigna, & ideo eis irascimur, si vel noceant, vel non iuuent.

Quaestio 48. De effectibus ira.

Art. 1. Vtrum ira causet delectationem.

1. Concl. Ira causat delectationem. *1.* Nam, ut est *Arist. 2.* in prouerbio, ira est melle dulcior. *2.* *rhet. c. 6.* Quod minuit tristitiam, causat delectationem, quia ad expulsionem maioris sequitur delectatio, quae est medicina tristitiae, & quo per delectationem maius remedium praestatur, magis delectatio percipitur, sed ira remouet tristitiam: quia est remedium ad tollendum iniuriam contristantem per vindictam, ad cuius praesentiam sequitur delectatio, & tanto maior quo maior fuit tristitia, ergo. Quod si vindicta est praesens, omnino tollit tristitiam, & sedat iram: si non sit praesens realiter, vel erit praesens per spem, quia nemo irascitur, nisi sperans vindictam: vel per continuam cogitationem, cum libenter cogitemus, quae concupiscimus, & sic iratus, cum cogitet de vindicta delectatur, sed haec delectatio cum non sit perfecta, non tollit omnino tristitiam, nec iram. *¶ 2a.* Iratus tristatur de iniuria, gaudet de vindicta sperata & cogitata: vnde tristitia est prin-

cipium irae, delectatio veluti effectus. *3a.* Secundum procedit de reali praesentia vindictae, quae tollit omnino iram. *4a.* Delectationes praecedentes impediunt tristitiam, & consequenter iram: at delectatio vindictae consequitur eam.

Art. 2. Vtrum ira maxime causet feruorem in corde.

Motus irae est causatiuus cuiusdam feruoris sanguinis, & spirituum circa Cor. *1. lib. 2. c. 4.* Ira, ait Damasc. est feruor eius, qui circa cor est, sanguinis, &c. *2.* Motus appetitus, qui per modum insecutionis cui proportionatur calor, sicuti retractioni frigus, insequitur contrarium, in quod appetitus naturalis fortius intendit, excitat feruorem sanguinis, &c. transmutatio enim corporis sequitur motum appetitus: ad motum irae est huiusmodi, quia causatur a contrario in iacente, ad quod repellendum tendit per appetitum vindictae, vnde sequitur & impetus irae per modum insecutionis, & ideo causat feruorem circa cor, quod est instrumentum passionum animae. *¶ 2a.* Cum homo patitur detrimentum in re amata ob illatam iniuriam, magis sentitur amor, & feruor amoris per iram crescit, verum feruor amoris est cum lenitate & dulcedine, in bonum amatum, & ideo comparatur calori aeris & sanguinis, & ita sanguinei magis amant, at feruor irae est ad consumendum contrarium, & ideo comparatur calori ignis & cholerae. *3a.* Quia ira causatur ex memoria, quae tempore minuitur, ideo tempore cessat, licet feruore excitetur: similiter amor si remaneat solum in memoria. Quod si causa vtriusque perseveret, vterque augetur tempore. *4a.* Ira maior superueniens facit mitescere: quia prior existimatur parua: & quia virtus diuisa in plures partes minuitur.

Art. 3. Vtrum ira maxime impediat rationis usum.

Ira inter ceteras passiones maxime impedit rationis usum. *1.* Ex Gregor. qui hoc docet. *2.* Passio, quae facit maiorem perturbationem corporalem, magis impedit usum rationis, mens enim ad suum actum eget viribus sensitiuis, quarum actus impediuntur corpore perturbato, ut patet in ebrijs: at ira maxime facit pertur-

1. Concl. lib. 5. mor. c. 31.

perturbationem circa cor, ut etiam ad exteriora membra deriuetur, ergo. † 2a. A ratione incipit ira quantum ad motum appetituum, qui est formalis iræ, sed passio iræ preoccupat perfectum iudicium, propter commotionem caloris vehementer impellentis, quod est materiale in ira, & per hoc impedit iudicium. 3a. Iratus dicitur manifestus, non quod sciat quid agat, sed quia manifeste agit, non querens aliquam occultam rationem, vel propter imperium rationis, quæ nihil excogitat, vel proprie cordis amplitudinem, quæ pertinet ad magnanimitatē. At concupiscens latet, quia delectabilia concupiscentiæ, solent esse turpia, vindicta vero arguit virilitatem. 4a. Ira incipit à ratione, & ita appositio contrarij adiuuat iudicium rationis, & auget iram; unde ex eodem crescit ira & iudicium, sed impedimentū fit modo iam dicto.

Art. 4. Virum ira causet taciturnitatem.

1. *Concl.* Ira quatenus est cum ratione, potest causare taciturnitatem. 1. Aliquando, ait *lib. 5 mor. c. 13.* Greg. ira perturbato animo quasi ex iudicio silentium indicit. 2. Quia interdum ita iudiciū rationis viget, ut etiam si non cohibeat affectum ab inordinato appetitu vindictæ, tamen cohibet linguam ab inordinata locutione. 2a. Ira ut impedit rationem, taciturnitatem causare potest. Quia tanta potest esse perturbatio iræ, ut ædundet in membra æterna, & maxime in ea quibus relucet veligium cordis, ut in oculos faciem, & linguam, ita ut impediatur ab usu loquendi. Unde Greg. Cor palpitat, corpus tremit, lingua se præpedit, facies ignescit, exasperantur oculi, non recognoscuntur noti, ore clamor firmatur, & sensus quid loquatur ignorat. † 3a. Augmentum iræ interdum non cohibet locutionem, aliquando cohibet, aliquando etiam tacetum linguæ, & aliorum membrorum: unde iratus interdum verba iniuriosè proferit. Ex his soluitur etiam. 2. & 3. Quomodo quando non est tanta perturbatio, ut impediantur membra, sequitur.

Pro. 25.

Abundantia cor loquitur.

Quæstio 49. De habitibus in generali, quoad eorum substantiam.

Art. 1. Virum habitus sit qualitas.

Habitus dicitur ab habendo, unde hoc nomen dupliciter derivatur: primo, prout quævis res dicitur aliquid habere, secundo quatenus res aliqua aliquo modo se habet in se, vel ad aliud. 2a. Habere primo modo est commune omnibus generibus, & ita ponitur in post prædicamentis. Inter ea, quæ habentur, vel nihil est mediū, ut inter substantiam & qualitatem; vel est media sola relatio, quomodo quis dicitur habere socium, vel est aliquid medium per modum actionis, vel passionis, ut inter ornatum, & ornatum, regens & rectum, *Arist. 3. Met. lex. 25.* & in his constituitur speciale prædicamentum habitus. 3a. Si sumatur habere, prout res dicitur aliquo modo se habere in seipso, vel ad aliquid aliud, cum hic modus habendi sit secundum aliquam qualitatem hoc modo habitus est quoddam quatuor, & sic describunt. Habitus est dispositio secundum quam bene, vel male disponitur dispositum, aut secundum se, aut ad aliud. Et sic loquimur nunc de habitu. † 4a. Primum argum. procedit de habere, primo modo id est, & secundum de habitu ut est unum prædicamentum. 3a. Dispositio semper impertat ordinem habentis partes, vel secundum locum, quod pertinet ad rem, vel secundum potentiam, quod pertinet ad dispositiones, & præparationes nondum perfectas, vel secundum speciem, quod pertinet ad perfectas dispositiones, quæ sunt habitus.

Art. 2. Virum habitus sit determinata species qualitatis.

Habitus est determinata species qualitatis. 1. *Concl. c. de qual.* Ex Arist. in prædicamentis. 2. Qualitas importat modum substantiæ, & modus ex Aug. dicit rationem mensuræ, & mensura dicit terminationem: ergo quorundam modis accidentaliter terminatur substantia, tot erunt qualitates. Si determinatio sit secundum quantitatem est quarta species, id est, figura & quia quantitas est sine motu, & ratione boni, vel mali, ideo ad hanc speciem non pertinet ratio boni vel mali.

mali, vel ratio tarde & cito transeuntis. Si sit secundum actionem & passionem, quæ consequuntur principia nature oriuntur, secunda & tertia species, in quibus attenditur facile & difficile, cito transiens, & diffinientia, autem ratio boni & mali, quæ non est in actu, cum non sit finis. Si determinatio attendatur in ordine ad naturam rei oriuntur prima species, habitus & dispositio. Ideo habitus dicitur dispositio perfectæ ad optimum perfecti. 1. Dispositi secundum naturam. Et quia forma est finis, ideo in prima specie attenditur ratio boni & mali, facile & difficile mobilis. Ideo definitur per bene, & male. Quia si est conueniens nature habet rationem boni, si non, habet rationem mali: ex quibus patet numerus quatuor specierum qualitaris, & habitum esse certam qualitatis speciem. 2a. Dispositio dicitur ordinem, & ita est ad aliquid: & si addatur bene, vel male, quod est de ratione habitus oportet attendere ordinem ad naturam: quæ habet rationem finis. Vnde secundum figuram & calorem non dicitur quis bene dispositus, nisi in ordine ad naturam rei: & sic figura ad pulchritudinem, & color ad sanitatem refertur; & ita reponi solent in prima specie. Vnde patet ad secundum. 3a. Particula, difficile mobile, in definitione habitus, non distinguit ab alijs speciebus, sed a dispositione, quæ vel sumitur ut genus habitus, vel ut condiuiditur habitui: & hoc modo dupliciter, vel sicut perfectum & imperfectum in eadem specie: vel sicut duæ diuersæ species vnius generis sub alternis, ita ut facile, & difficile mobile sunt differentie specificæ: sumpta differentia accidentalis pro essentiali, & videtur esse magis ad mentem Arist.

Art. 3. *Utrum habitus importet ordinem ad actum.*

1. Concl.

Omni habitui secundum rationem habitus conuenit aliquo modo habere ordinem ad actum. 1. Quia ex Aug. habitus est quo aliquid agitur. 2. De ratione habitus est, ut importet habitudinem in ordine ad naturam rei, prout conuenit, vel non: sed natura, quæ est finis generationis ordinatur, vel ad actionem, vel ad operatum, quo peruenitur per operationem.

7. Phys. sex.
17. & 18.
5. Met. sex.
25.
2. Eth. c. 5.

lib. de bon.
coning. c. 21.

ergo etiam habitus dicitur ordinem ad ista. Ideo dicitur dispositio, vel secundum se, id est, secundum naturam, aut ad aliud. 1. ad finem. 2a. Quidam habitus ex parte subiecti, in quo sunt primo, & per se importat ordinem ad actum. Quia habitus ex se importat ordinem ad naturam rei, ergo sit nam rei, in qua est habitus dicat ordinem ad actum, ut sunt potentia, quæ ex se sunt principium actus, habitus etiam qui est in potentijs importabit ordinem ad actum. 3a. Habitatus est quidem actus, ut est qualitas: sed est actus primus in potentia ad secundum. 4a. De ratione habitus est, ut respiciat naturam, non potentiam: & quia natura respicit actionem per potentiam, ideo prius ponitur species habitus, quam potentia. 5a. Sanitas pulchritudo, &c. dicuntur habitus in ordine ad naturam, quæ cum sit principium actus, etiam ista referantur ad actum.

Art. 4. *Utrum sit necessarium esse habitum.*

Necesse est habitus esse. 1. Habitatus ex Arist. sunt perfectiones. Sed perfectio est maxime necessaria rei, quia habet rationem finis, ergo. 2. Multæ sunt res, ad quantum naturas & operationes oportet plura concurrere, quæ diuersis modis commensurari possunt, ergo opus est habitibus: quia habitus importat dispositionem in ordine ad naturam rei, & operationem, vel finem, bene, vel male. Ut autem aliquid egeat dispositione tria requirit. 1. Ut sit alterum ab eo, quod disponit, & se habeat, ut potentia ad actum: ideo habitus non habet locum in Deo, qui est simplex. 2. Quod est in potentia possit pluribus modis terminari ad diuersa, quia si sit in potentia ad vnum, non est opus dispositione, ut patet de materia cæli ad formam cæli. 3. Ut plura conueniant ad disponendum subiectum ad vnum eorum, ad quæ est in potentia, quæ varijs modis commenturari possunt, ut disponatur bene, vel male, ad formam, & ad operationem. Propterea qualitates elementorum, quæ illis vno modo conueniunt, non dicuntur dispositiones, sicuti sanitas & pulchritudo, quæ important commensurationem plurium, quæ varijs modis com-

1. Concl.
7. Phys. sex.
17.

Na mensu-

Arist. 5.
Met. ix. 24.

possunt. Ideo habitus dicitur dispositio secundum partes. † 2a. Forma perficit rem, sed ipsa ordinatur ad operationem; & si non sit determinata ad vnam operationem eget habitu determinante. 3a. Potentia quandoque se habet ad multa, ideo eget determinante: si vero sit terminata ad vnum, non ita, ut sunt vires naturales. 4a. Eadem potentia se habet ad bonum & malum: non tamen idem habitus.

Quaestio 50. De subiecto habituum.

Articul. 1. *Utrum in corpore sit aliquis habitus.*

1. *Concl.*

Nullus habitus, qui ordinatur ad operandum est principaliter in corpore, ut in subiecto. Nam in eo, quod non est in potentia ad multa, non est ponendus habitus; quia habitus est ad terminandum, quod est indifferens: sed corpus quo ad suas operationes non est indifferens; quia operationes corporis, aut sunt à qualitate naturali, quæ est ad vnum, & ideo ratione harum non eget habitu; vel sunt ab anima mouente corpus, & hæc principaliter sunt animæ, & secundario corporis: & quia habitus proportionantur operationibus, dispositiones ad hos actus principaliter erunt in anima, in corpore secundario, ut habituatur ad obediendum animæ, ergo. 2a. Habitus qui dicunt dispositionem subiecti ad naturam, seu formam, possunt esse in corpore: quo modo sanitas, & pulchritudo sunt habitus, seu dispositiones. Ita Arist. in prædic. sed non habent perfectam rationem habitus, cum facile mutantur. † 3a. Cum Auer. ait, habitum esse, quo quis agit, cum voluerit; intelligitur de habitu, ut est dispositio ad operationem, & de actibus corporis, qui sunt à natura, non de his, qui sunt ab anima, quorum principium est voluntas. 4a. Naturales dispositiones non sunt simpliciter difficile mobiles, nisi in comparatione ad tale subiectum, sed per comparationem ad alias qualitates, non sunt facile mobiles, & ideo sunt habitus. At dispositiones animæ sunt simpliciter difficile mobiles propter naturam subiecti. 5a. Alteratio primo & per se est secundum qualitates

primas, ad quam tanquam ad dispositionem sequitur sanitas: &c. & ideo sanitas, & ægritudo potius habitus, quam passibiles qualitates dicuntur.

Art. 2. *Utrum anima sit subiectum habitus secundum suam essentiam, vel secundum suam potentiam.*

Ex habitibus aliqui sunt in corpore per ordinem ad animam: alij in essentia animæ, alij in anima secundum suas potentias. Nam habitus, ut dicit dispositionem in ordine ad naturam, non potest esse in anima, sed in corpore in ordine ad animam quæ est forma completiua naturæ: sed si loquamur de aliqua superiore natura, puta de gratia, cuius anima est capax, non prohibet in anima secundum suam essentiam esse aliquem habitum. Ut autem est dispositio ad operationem, maxime habitus sunt in anima secundum suas potentias, per quas anima operatur. Quia hac ratione est indeterminata ad plures operationes, ad quas terminandas requiritur habitus. Ideo ponuntur diuersi habitus in diuersis partibus animæ. † 2a. Anima pertinet ad naturam humanam, non ut subiectum disponendum ad aliud, sed ut forma ad quam aliud disponitur; & ideo habitus non sunt in eius essentia. 3a. Vñ accidens dicitur subiectum alterius, sed non per se, sed secundum ordinem, ut superficies coloris: & hoc modo potentia dicitur subiectum habitus. 4a. Habitus ponitur in prima specie, quia dicit ordinem ad naturam: at potentia semper dicit ordinem ad operationem, & ita ponitur secundo loco: habitus vero cuius subiectum est potentia, non dicit ordinem ad naturam, sed ad operationem, & sic est posterior: vel certe præponitur, ut complementum potentie.

Art. 3. *Utrum in potentijs sensitiue partis possit esse aliquis habitus.*

In parte sensitiua, secundum quod operatur instinctu naturæ, non est habitus. Quia hoc modo ordinatur ad vnum, ergo ut in potentijs naturalibus non est habitus, ita nec in vi sensitiua sub hac ratione. 2a. In parte sensitiua, ut operatur ex imperio rationis, potest esse aliquis habitus, qui bene, vel male disponat. 1. *Ex Arist.*

In 3. de ani.
com. 28.

Arist. 1.
Eth. c. vii.

1. *Concl.*

3. *Eth. 6. 9.*

Non qui aliquas virtutes ponit in parte irrationali. 2. Quia sub hac ratione ad diuersa ordinari potest, ergo est capax habitus. † 3a Vires nutritiuae non sunt aptae obedire rationi vti sensitiuae, ob quam causam rationales dicuntur; ideo in illis non est habitus. 4a. In brutis sunt quidem dispositiones ad sanitatem; & egritudinem; habitus vero esse possunt, vt instituuntur ab homine; sed imperfecte, quantum ad usum, quia non habent dominium vtendi, quod pertinere videtur ad rationem habitus: quare non sunt proprie habitus. 5a Licet in potentijs sensitiuis non sit scientia; tamen in appetitu sensitiuo potest esse virtus, quia aptus est moueri ab appetitu rationali: ideo potius virtus ponitur in vi sensitiua appetibili, quam in apprehensiua, in qua etiam potest poni habitus memoratiuus, vel cogitatiuus. In apprehensiuis exterioribus, sicut nec in membris, non sunt habitus, sed magis in viribus imperantibus motum ipsorum.

Art. 4. Virum in ipso intellectu sit aliquis habitus.

1. *Concl.*

In intellectu est aliquis habitus. 1. Ex Arist. 6. *Eth. c. 3.* qui scientiam & sapientiam ponit in intellectu, & in parte rationali per essentiam. 2. Sicut eius est potentia, cuius est operatio; ita eius est habitus cuius est operatio; sed intelligere est proprius actus intellectus, ergo & habitus quo intelligit, erit in ipso. Vnde damnantur dicentes vnum esse intellectum possibilem omnium, & habitus cognoscitiuos esse in partibus sensitiuis. Quae sententia est contra Aristot. loco citato, & in 3. de anim. tex. 8. vbi ait, intellectum possibilem fieri in actu per species, sicuti sciens dicitur esse in actu; quod fit, cum quis per se potest considerare. † 2a. Licet operationes sint aliquo modo coniuncti, tamen habitus sunt in potentijs, quae sunt principia actus. Et cum intelligere sit actus intellectus possibilis, in eo erit habitus, non in phantasmate, quod est commune animae & corpori, quod phantasma comparatur ad intellectum, vt obiectum. 3a Quauis intellectus sit forma & actus; tamen est etiam potentia ad esse intelligibile; &

ideo in eo potest esse habitus. 4a. Potentiae apprehensiuae praeprant obiectum intellectui, & ideo in eis potest secundario esse habitus intellectiuis, si bene sint dispositae.

Articul. 5. Virum in voluntate sit aliquis habitus.

1. *Concl.*

5. *Eth. c. 1.*

Voluntas est subiectum alicuius habitus. 1. Iustitia & habitus quidam: sed haec ex Aristot. est in voluntate, ergo. 2. Potentia, quae potest diuersimode ordinari ad agendum, eget habitu, at voluntas est huiusmodi; quia est potentia rationalis, ergo eget habitu, quo bene disponatur. 3. Ex ratione habitus, quia habet principale ordinem ad voluntatem, prout habitus est, quo quis vititur, cum voluerit. 2a. Quauis voluntas non operetur per species, vt intellectus; tamen in ea debet esse aliquid inclinans in obiectum: & licet ad aliqua naturaliter inclinatur, ratione quorum non est opus habitu; tamen ad ea, ad quae non est determinata, opus est. 3a. Intellectus agens, est agens tantum, & ideo non eget habitu: at voluntas est etiam patiens, ideo non est par vtriusque ratio. 4a. Voluntas ex natura sua inclinatur in bonum; sed quia hoc est varium, ideo eget habitu determinante.

Articul. 6. Virum in Angelo sit aliquis habitus.

1. *Concl.*

Licet in Angelis non sit potentia materiae ob quam causam aliqui non ponunt habitus in eis: tamen quatenus in illis est aliqua potentia, cum non sint puri actus, in eis potest esse aliquis habitus; & quia potentia ista non est eiusdem rationis cum potentia materiae, nec habitus vtroque erit eiusdem rationis. 2a. Circa habitum non eodem modo se habet intellectus angelicus, ac humanus. Quia humanus, cum sit infimus in hoc genere, est in potentia ad omnia intelligibilia, ratione quorum habitu eget; at angelicus non est in potentia ad omnia: quia cum sit actus, sed non purus, respectu aliquorum vt suae essentiae non eget speciebus, & habitu; at respectu aliorum, ad quae est in potentia, debet perfici habitualiter per species ad operationem propriam. Vnde in Angelis sunt habitus operatiui. 3a. Ad attingen-

Cap. 7. de
cal. hier.

dum Deum per intellectum, & voluntatem Angelus eget habitu. Nam nullus Angelus pertingit ad perfectionem Dei; quia infinite ab eo distat, ergo ad attingendum eget habitu, tanquam in potentia existens respectu puri actus. Idem docet Dionys. qui eorum habitus vocat deformes. 4a. In Angelis non sunt habitus, ut sunt dispositiones adesse naturæ, quia sunt immateriales. Unde soluitur primū. 5a. Angeli cum non sint per se existentes, & perfecti, omnino egent exteriore participatione, & diuina; propterea egent habitu. 6a. In Angelis non sunt partes essentiae, sed potentiae, prout eorum intellectus per plures species perficitur.

Quaestio 51. De causa habituum, quantum ad generationem ipsorum.

Art. 1. Virum aliquis habitus sit à natura.

1. *Concl.* Naturale dicitur aliquid, vel secundum naturam speciei, ut risibile homini, vel secundum naturam individui, ut Sorti ægrotare: & utroque modo, vel secundum totū, quia totum est à natura vel secundū quid, cum partim est à causa exteriore, ut cum homo partim sit sanus à natura, partim à medicina. 2a. Habitus ut est dispositio subiecti in ordine ad naturam vel formam omnibus dictis modis potest esse naturalis. Nam aliqua dispositio naturaliter debetur speciei, quæ quia habet quādam latitudinem, ideo in indiuiduis habet varios gradus in quibus potest esse, ut totaliter à natura vel etiam partim à causa exteriore, ut sanitas ab arte. 3a. Habitus qui est dispositio ad operationem, cuius subiectum est potentia, potest esse naturalis ex natura speciei, vel ex parte animæ, quæ cum sit forma, est principium specificum; & ex parte individui ratione corporis, quod est principium materiale. Sed neutro modo in homine sunt habitus totaliter à natura: in angelis tamen sunt species naturaliter inditæ, non autem in homine. 4a. In potentijs apprehensiuis est habitus naturalis secundum inchoationem, & rationem speciei, & individui. Primo

modo ex parte animæ est habitus primorum principiorum. Nam ex ipsa natura cognoscitur totum esse maius parte; licet quid sit totum, & pars, sine sensu non cognoscatur ex parte indiuidui, aliquis est magis dispositus ratione organorum ad intelligendum. 5a. In potentijs appetitiuis non est naturalis habitus secundum inchoationem ex parte animæ, quoad substantiam habitus, sed solum quantum ad principia quædam ipsius: sicut principia iuris communis dicuntur seminalia virtutum. Inclinatio enim ad propria obiecta non pertinet ad habitum, sed ad rationem potentiarum. At ex parte corporis secundum naturam individui sunt aliqui habitus appetitiui secundum inchoationes naturales, sunt enim aliqui dispositi ad castitatem, aliqui ad mansuetudinem, &c. † 6a. A natura ut contra diuiditur rationi & voluntati, non est ullus habitus, si sumatur pro eo, quo quis pro voluntate vititur. 7a. Non omne id quod pertinet ad habitum, pertinet ad potentiam, & ita potentia naturali, non additur frustra habitus naturalis: ut angelis species intelligibiles. 8a. Licet aliqui habitus sint naturales, non sequitur omnes esse naturales: quia natura non se habet eodem modo ad causandas omnes diuersitates habituum.

Art. 2. Virum aliquis habitus causetur ex actibus.

Aliquis habitus causatur ex actibus. 1. Ita docet Arist. 2. Agens quod est principium actuum & passiuum sui actus, potest agendo frequentatis actibus aliquid in se producere; quod non potest illud agens, quod est solum principium actuum sui actus, ut ignis calefactionis: Sed homo ratione actuum appetitiuæ, & apprehensiuæ virtutis est agens. 3. partem, quia appetitus mouet, & mouetur. 4. apprehensiuæ representante obiectum, & vis intellectiua mouetur rationando a propositione nota ex principijs, ergo in appetitiua per varios actus generantur habitus virtutum moralium, cum moueat, & moueatur à ratione & intellectu. 5. habitus scientiarum actuum principijs. 12. 1. habitus non causatur habitibus.

1. *Cont.*
lib. 2. eth. c. 6.

tum ad primum actuum principium, sed quantum ad principium actus, quod mouet motum. Quia quod patitur ab alio disponitur per actum agentis: unde ex talibus actibus generatur quædam qualitas in potentia passiva & mota, quæ dicitur habitus. 3a. Agens, ut agens, non recipit, sed ut motum ab alio mouente, & sic causatur habitus. 4a. Idem secundum idem, non se mouet, secundum diuersa idem à seipso moueri potest. 5a. Actus qui præcedit habitum, procedit à nobiliore principio, quam sit habitus, ut ratio respectu virtutis moralis, & intellectus principiorum respectu scientiæ.

Art. 3. Vtrum per vnum actum possit generari habitus.

1. Concl. Habitui, qui sunt in potentijs appetitiuis non generantur vno; sed pluribus actibus.

1. Lib. c. 7. 1. Vna enim herundo ex Arist. non facit ver, id est, vnus actus perfectam virtutem. 2. Habitui generantur per actus, prout potentia passiva mouetur à principio actiuo, quod non potest generare aliquid in passiuo, nisi vincat sua actione passiuum: sed ratio, quæ est principium actiuum horum habituum non potest vincere totam potentiam appetitiuam, quoniam cum se habeat diuersimode ad multa, non potest ita vnico actu affici, ut seratur in vnum tantum, ut ratio habitus requirit, ergo. 2a. Intellectus noster vnico actu potest acquirere habitum scientiæ, sed non opinionis. Quia interdum potest moueri ab aliquo actiuo, ita ut cogatur assentiri sine formidine: interdum vero non conuincet, ut ratio probabilis, ergo. 3a.

Arist. lib. de mē. & rem. c. 2.

Habitui qui sunt in potentijs sensitiuis apprehensiuis non vnico actu generantur, ut patet in memoria, quæ non confirmatur, nisi repetito actu. 4a. Habitui corporales vnico actu possunt causari: si actiuum fuerit magnæ virtutis. Ut quando medicina fortis inducit sanitatem. Unde patet ad obiecta.

Art. 4. Vtrum aliqui habitui fini hominibus infusi à Deo

1. Concl. Aliqui habitui supernaturales homini infunduntur à Deo 1. Eccl. 15. Impleuit eum Dominus, &c. 2. Sunt aliqui habitui, quibus homo disponitur ad finem exceden-

tem naturam, ergo isti excedunt vim naturæ, ergo infunduntur à Deo, quia habitus debet esse proportionatus ei, ad quod per eum homo disponitur. 2a. Deus aliquando infundit homini habitus, qui viribus naturæ possunt acquiri: nam quod potest per causas secundas, potest per seipsum, ergo. Solet igitur Deus ad ostendendum potentiam suam interdum hos habitus infundere; ut patet in Apostolis, quibus dedit scientiam scripturarum, &c. 3a. Deus ratione naturæ æqualiter se habet ad omnes; sed non ratione sapientiæ. 4a. Ex eo quod Deus in omnibus operatur secundum naturæ modum, non sequitur quod non possit aliquid operari, quæ natura non potest, sed quod nihil facit contra naturam. 5a. Actus habitui infusi, non causant habitum, sed augent præ-existentlem.

Quaestio 52. De augmento habituum.

Art. 1. Vtrum habitui augeantur.

Ut in rebus corporalibus aliquid dicitur magnum, quia habet debitam & perfectam quantitatem, ita in spiritualibus, quod peruenit ad debitam perfectionem quoniam bonum habet rationem perfecti, & ideo in his, quæ mole carent, idem erit melius, quod melius ut ait August. 2a. Perfectio formæ considerari potest vel secundum ipsam formam, vel secundum quod subiectum participat formam: si primo modo, forma secundum se non dicitur magna vel parua, altero modo dicitur magis & minus, album, & sanum. 3a. Illud secundum quod aliquid sortitur speciem debet esse fixum, & quasi indiuisibile. Quia quæ illud attingunt, sunt sub specie illa, quæ autem excedunt, aut deficient, nequaquam, ergo. Ideo species dicuntur ut numeri. 4a. Forma quæ secundum seipsam, & aliquid quod est in se sortitur speciem, secundum se habet determinatam rationem, quam nec excedere, nec ab ea deficere potest: ut sunt substantiæ & qualitates: Quæ vero recipit speciem ab aliquo extrinseco, ad quod refertur, potest variari in plus & minus, & non mutabitur

1. Concl.

lib. 6. de trin. c. 8.

Arist. 8. Met. tex. 10.

tabitur species propter unitatem eius à quo sumitur species; ut motus, qui specificatur à termino, & ut sanitas, quæ consistit in dispositione ad corpus, quæ variasse potest. Unde patet, quæ formæ possint augeri, quæ non. Probat autem hæc concl. ex 3. quia id unde sumitur species est quod fixum: at in utroque genere est aliquid tale, ergo non mutatur species. 5a. Si qualitates, seu formæ considerentur in ordine ad subiectum, quædam nō suscipiunt magis & minus, ut substantia, quia est ens per se, & habet speciem secundum se, quæ est fixa & quasi numerus. Similiter forma, quæ consistit in diuisibili, non potest magis participari, ut sunt quæ accipiuntur secundum numerum, ut species quantitatis discretæ, id est, numerorum, & quantitatis continuæ, quæ secundum numeros accipiuntur, ut tricubitum, triplum, figura, &c. 6a. Habitus & dispositiones utroque modo augeri possunt: & secundum se, quia sumunt speciem ab extrinseco, id est, ab obiecto, & secundum participationem subiecti: quia scientia & sanitas participantur pro diuersa aptitudine, quæ est in subiecto. 7a. Ut nomen magnitudo, ita & augmentum transferatur a corpore ad perfectiones quantitate carentes. 8a. Habitus est perfectio, sed non specifica, neque in sui ratione includit terminum, seu numerum. 9a. Alteratio primum est in qualitatibus tertie speciei, & posterius in illis, quæ sunt in prima specie: quia facta alteratione secundum vires sensitiuas & apprehensiuas sequitur alteratio secundum virtutem, & scientiam.

Artic. 2. Virum habitus augeatur per additionem.

1. Concl.

Si habitus consideretur in ordine ad subiectum, in quo est, non augeatur per additionem, sed quia subiectum magis participat habitum. 1. Ex Arist. calidum fit magis calidum, nullo producto in materia calido, quod non esset calidum, quando erat minus calidum, ergo. 2. Sicuti per agens, quod est actu, fit aliquid actu calidum, incipiens de nouo participare formam, non quod ipsa forma fiat, ita per actionem intentam agentis, efficitur ma-

gis calidum, tanquam perfectius participans formam, non quod forma aliquid addatur, ergo. Nam si per additionem fieret hoc augmentum, vel fieret ex parte formæ, & sic mutaretur species; vel ex parte subiecti, & hoc, vel quia aliqua pars subiecti reciperet formam, quam nō habebat, vel quia additur aliquid subiectum participans eandem formam, ut si album addatur albo: sed neutro modo aliquid dicitur magis, sed maius, ergo. 2a. Quoniam quædam accidentia secundum se augentur, in quibusdam augmentum per additionem fieri potest. Nam motus augetur per hoc, quod ei aliquid additur, vel secundum tempus, in quo est, vel secundum viam: & tamen species eadem manet; quia terminus est idem. Augetur etiam per intensionem, secundum participationem subiecti, prout magis promptè fit. Similiter scientia per additionem conclusionum; & secundum participationem subiecti, prout quis expeditius se habet in consideratione conclusionum. Item habitus corporales, ut sanitas, & pulchritudo, maxime augentur per additionem, secundum omnes partes, & transmutationem qualitatum, quæ augentur secundum intensionem ex parte subiecti participantis. 3a. Etiam in corporali magnitudine fit additio, vel per additionem subiecti, ad subiectum, ut in augmentatione, vel per intensionem, ut in rarefactione. 4a. Causa agens habitus facit semper aliquid in subiecto, sed non nouam formam, scilicet, ut magis participet, & forma se extendat. 5a. Agens in eo, quod non est album causat nouam formam, sed in eo, quod, verbi gratia, est minus calidum, cum actu formam habeat, perducit ad maiorem participationem.

Artic. 3. Virum quilibet actus augeat habitum.

Actus intensiores & perfectiores habitu, augent ipsum, actus vero æque intensi disponunt ad augmentum. Nam actus qui intenditur proportionaliter ad intensionem habitus, vel in hoc, ipsum excedit, & augmentat habitum, vel saltem disponit ad augmentum eius: quia

ut

7. Phys. tex. 17.

7. Phys. tex. 10.

4. Phys. tex.

84

7. Met. tex.

23.

1. Concl.

2. Eth. 12.

3. *Phys. tex.* vt ait Arist. similes actus similes habitus causant: similitudo autem non solum secundum eandem qualitatē, sed etiam secundum diuersum modum, vt magis & minus albi, attenditur: at aliqui actus possunt esse huiusmodi; quia habitus est in voluntate, & ideo eo aliquis potest vti proportionaliter, vel excedenter, vel deficienter, aut facere contrarium, ergo, quilibet talis actus, vel augebit, vel disponet ad augmentum; vt loquamur de augmento habituum, sicut de augmento animalis, vbi non quodlibet augmentum augeat, nec quælibet gutta cauat lapidem, sed multiplicato alimento fit augmentum. 2a. Si intensio actus proportionaliter deficiat ab intensione habitus actus, non disponit ad augmentum, sed magis ad diminutionem. Ita Arist. vnde patet ad obiecta.

2. *Lib. c. 2.*

Quæstio 53. De corruptione, & diminutione habituum.

1. *Concl.*

Artic. 1. Vtrum habitus corrumpi possit.

Cum forma per se corrumpatur a contrario, & per accidens per corruptionem subiecti, habitus qui est in subiecto corruptibili, cuius causa habet contrarium vtroque modo erit corruptibilis: qui vero est in subiecto incorruptibili, non corrumpitur per accidens. 2a. Sunt quidam habitus, qui principaliter sunt in subiecto incorruptibili, secundario incorruptibili, vt scientia, quæ est in intellectu possibili, & in potentijs sensitivis, & ideo ex parte intellectus non corrumpitur per accidens, sed ex parte sensus. 3a. Habitus primorum principiorum tam speculabilium, quam practicorum immediate ab intellectu agente causati vtroque modo sunt incorruptibiles. Nam ille habitus per se est corruptibilis, qui vel ex parte sua, vel suæ causæ habet contrarium: sed isti habitus non habent contrarium, quia species intelligibiles, quæ sunt in intellectu possibili non habet contrarium, nec etiam intellectus agens, qui est eorum causa immediata, ergo tales habitus nulla obliuione, vel deceptione corrumpi possunt. 4a. Habitus scientiæ, & opinionis in intellectu possibili existens cor-

rumpi potest. 1. Ex parte propositionum, ex quibus ratio procedit: quia vna potest esse alteri contraria. 2. Ratione processus, quo modo sophistica ratio veræ, vel probabilis opponitur: corruptio enim scientiæ est deceptio. Idem dicendum est de virtute prudentiæ. 5a. Habitus morales, qui sunt in voluntate, & appetitu sensitivo per se corrumpi possunt, quia generantur ex eo quod ratio nata est mouere hanc partem, ergo per iudicium rationis in contrarium mouentis, vel per ignorantiam, aut electionem possunt corrumpi. † 6a. Habitus habet similitudinem naturæ, à qua tamen deficit, ideo corrumpitur, sed non facile. 7a. Licet species intelligibiles non habeant contrarium: tamen enunciationes & discursus habent. 8a. Scientia non corrumpitur motu corporali, sed intelligibili. Virtutes dicuntur firmiores scientijs, propter vsum contrarium in omni vita.

Artic. 2. Vtrum habitus possit diminui.

Habitus possunt diminui. 1. Contraria nata fieri circa idem: at augmentum & diminutio sunt contraria, ergo. 2. Quoniam dupliciter diminuantur, sicut & augentur: quia vt ex eadem causa augentur, qua generantur, ita ex qua corrumpuntur, minuuntur: diminutio enim est via ad corruptionem, vt generatio fundamentum augmenti. † 2a. Non diminuitur, vt est forma simplex, sed vt participatur ob potentiam participantis, quæ varie potest participare. 3a. Essentia habitus non minuitur vilo modo, sed diminutio est à participante. 4a. Quod conuenit accidenti; vt est in subiecto, non tribuitur ei ex sua ratione in abstracto, sed in concreto, & talis est intensio, & remissio in quibuidam accidentibus, licet aliqui per additionem augeantur, vt est dictum.

Artic. 3. Vtrum habitus corrumpatur, vel diminuat per solam cessationem ab opere.

Cessatio actus per accidens corrumpit, vel minuit habitum. Deceptio ait Arist. lib. de long. & obliuio corrumpunt scientiam, & inappellatio amicitias dissoluit. 2. quod remouet causam, quæ prohibet corruptio-

nem

8. *Eth.* nem & diminutionem habitus, per acci-
dens minuit; & quandoque corrumpit
habitum, quia corrumpitur, & minuitur
per suum contrarium, quod debet remo-
ueri per actum ab habitu præcedentem:
sed cessatio remouet istam causam, ergo.
Nam cum temporis spacio succrescant,
quæ sunt habitui contraria, si adit cessa-
tio ab actu ex habitu producto, qui con-
traria impediatur, habitus minuitur, vel om-
nino tollitur. Vnde si quis non utatur vir-
tute, quæ facit, promptum ad eligendum
medium in operationibus; succrescunt
passiones, & operationes præter modum
virtutis. Similiter in habitibus intellectus
quibus recte iudicatur insurgunt imagi-
nationes extraneæ, & quandoque in con-
trarium ducentes, quæ ni tollantur, & fa-
ciunt ineptum ad iudicandum, & aliquân-
do ad contrarium totaliter disponunt.
† 2a. Etiam calor per cessationem corrum-
pitur, si adit frigidum corruptiuum cali-
di. 3a. Cessatio est causa, vt remouens pro-
hibens diminutionis habitus. 4a. Licet
anima non subijciatur tempori, tamen
quantum ad passiones partis appetiti-
uæ, & vires apprehensiuas pendet à tem-
pore.

Quæstio 54. De distinctione ha- bituum.

Art. 1. *Vtrum multi habitus possint esse in
vna potentia.*

1. *Concl.*

Habitus qui sunt dispositiones ad natu-
ram possunt esse plures in subiecto. Quo-
niam vnius subiecti partes diuersimode
accipi possunt, secundum quarum dispo-
sitiones habitus dicuntur. Vt si accipian-
tur humores humani corporis, ratione
sanitatis, & varia membra, ratione pul-
chritudinis. 2a. Habitus, qui sunt dispositi-
ones ad opera, qui proprie pertinent ad
potentias, possunt esse plures in eadem
potentia. 1. Intellectus est vna potentia; &
tamen in eo sunt plures habitus, ergo. 2.
Potentia passiva comparatur ad actum v-
nius speciei, vt materia ad formam, quia
vt materia determinatur ad vnam formam
per vnum agens, ita potentia passiva à ra-
tione vnius obiecti actiui ad vnum actum

specie, ergo vt plura obiecta possunt mo-
uere vnam potentiam passiuam, ita ipsa
potest esse subiectum diuersorum actuum,
vel per sectionum secundum speciem. Ha-
bitus enim sunt qualitates in potentia,
quibus inclinatur ad actus secundum spe-
ciem. † 3a. Vt diuersitas specierum est à
forma & generum a materia, ita diuersi-
tas obiectorum genere, facit diuersitatem
potentiarum genere, & diuersitas secun-
dum speciem, specie: idem consequenter
dicas de habitibus. Vnde diuersi habitus
possunt esse vnius potentie, & non est
necesse, vt diuersi sint diuersarum poten-
tiarum. 4a. Potentia est simplex ratione
essentiae, sed est multiplex virtute; quia, ad
multos actus se extendit. 5a. Habitus non
est determinatio potentie, vt figura cor-
poris, sed vt dispositio ad actum: & licet
non sint multi actus simul, sunt tamen in
habitu, vt vnus comprehenditur sub al-
lio.

Art. 2. *Vtrum habitus distinguantur secun-
dum obiectum.*

Habitus distinguuntur secundum prin-
cipia actiua ipsorum. Quoniam, vt distin-
guuntur formæ, ita & habitus, quia sunt
quædam formæ: sed formæ dicto modo
distinguuntur, cum omne agens faciat si-
bi simile secundum formam, ergo. 1. Ha-
bitus distinguuntur secundum obiecta
specie differentia. 2. Qui actus differunt
specie pro diuersitate obiectorum, vt est
dictum: sed habitus sunt dispositiones a-
ctuum, ergo. 2a. Qua ratione probatur di-
stingui etiam secundum naturam: Quæ
dicuntur ad aliquid distinguuntur secun-
dum ea, ad quæ dicuntur: sed habitus est
quædam dispositio ordinata ad naturam,
& operationem consequentem naturam,
ergo. Quare habitus secundum tria distin-
guuntur, id est, secundum principia acti-
ua, obiecta, & naturam. † 3a. In distinctio-
ne habituum ratio formalis obiecti gene-
rica, vel specifica est consideranda: & cō-
traria in vna ratione cognoscibilis con-
ueniunt. 4a. Tertiam esse rotundam varijs
modis probant duæ scientiæ: & tota vis
demonstrationis pendet à medio. 5a. Fi-
nis in operationibus, est tanquam princi-
pium in demonstratione: ideo diuersitas
finis.

*Aristot. 6.
Eth. c. 1.*

1. *Concl.*

1. *Post.*

finis specificat: adde, quod finis est obiectum actuum interiorum.

Art. 3. Virum habitus distinguantur secundum bonum & malum.

1. Concl. Habitūs distinguuntur specie, secundum quod unus est bonus, & alius est malus. 1. Habitus bonus contrariatur habitui malo, ut virtus vitio: sed contraria sunt secundum speciem, ergo. 2. Habitus, quorum alius disponit secundum convenientiam ad naturam, alius secundum disconvenientiam ab ipsa distinguuntur modo dicto; quia habitus distinguuntur secundum ordinem ad naturam. At ita se habent hi habitus; quia bonus disponit secundum naturam, ut est actus virtutis rationi conueniens: & malus non est naturae congruus, ut actus, vitij, quod discordat à natura, ergo. 2a. Distinguuntur etiā habitus prout unus disponit conuenienter naturam ad actum inferiorem: alius ad actum conuenientem naturae superiori: quo modo virtus humana à diuina, vel heroica distinguitur. † 3a. Idem habitus potest esse contrariorum, ut illa conueniunt in vna ratione: nunquam tamen sunt iidem specie. Vnde habitus non distinguuntur ex eo, quod unus sit boni & alius mali, sed quod unus bonus alius malus. 4a. Bonum transcendens non est differentia constituens habitus, sed bonum secundum determinatam naturam humanam. Nec malum sumitur ut pura priuatio; sed ut determinate rationi repugnat. 5a. Plures habitus boni specie distinguuntur secundum distinctas conuenientias ad naturā, mali secundum repugnantias diuersas.

Art. 4. Virum unum habitus ex multis habitibus constituitur.

2. Concl. Habitus operatiuus non constituitur ex multis habitibus, sed est vna simplex qualitas. 1. Habitus est quaedam forma simplex: quia est quaedam qualitas: at nullum simplex constat pluribus, ergo. 2. Habitus ad operationem ordinatus, de quo principaliter est sermo, est potentiae perfectio, quae perfectibili proportionatur: ergo sicut potentia, cum sit vna, ad plura se extendit sub vna ratione obiecti, ita habitus ad multa se extendet, prout habet ordinem ad aliquod vnum, puta ad vnam specialem

rationem obiecti, vel vnam naturam, vel vnum principium, quamuis ergo habitus secundum ea, ad quae se extendit, habeant multipliciter: tamen quia multipliciter est ordinata ad vnum, est simplex qualitas. † 2a. Successio in habitibus non est ex eo, quod pars generetur post partem; sed, quia subiectum non statim consequitur dispositionem firmam, quae paulatim confirmatur. 3a. Partes quae virtutibus cardinalibus assignantur, non sunt semper integrales, ex quibus fiat totum, sed subiectiuae, seu potentiales. 4a. Qui acquirit scientiam per vnam demonstrationem habet habitum, sed imperfectum: cum adueniat alia demonstratio, ille idem fit perfectior: quia demonstrationes sunt ordinatae, & vna oritur ex alia.

Quaestio 55. De Virtutibus quantum ad suas essentias.

Art. 1. Virum virtus humana sit habitus.

1. Concl.

Virtutes humanae sunt habitus. 1. Arist. in praedicat. reponit inter habitus. 2. Virtus quae determinat potentiam ad certum actum, est habitus: habitus enim dicit perfectionem, quae sumitur à fine, & finis, potentiae, est actus, & ideo potentia dicitur perfecta, quia est terminata ad actum; at potentiae rationales hominis terminantur ad actus per virtutem, quae nihil aliud sonat, quam quandam perfectionem, quoniam tales potentiae non sunt terminatae ad vnum actum, ut potentiae naturales, ergo cum virtutes tales potentias determinent, erunt habitus. † 2a. Virtus aliquando dicitur obiectum virtutis, aliquando actus, nec virtus essentialiter est vltimum potentiae, sed ratione obiecti sic nominatur. 3a. Virtus dicitur bonus vsus rationis, quatenus, ad hoc virtus ordinatur. 4a. Dupliciter dicimus mereri, vel ipso merito, ut cursu currimus, & sic meremur actibus: vel ut principio merendi & sic virtute. 5a. Virtus dicitur ordo amoris quia ad hoc est, ut amor in nobis ordinetur. 6a. Virtutes naturales non sunt habitus quia sunt determinatae ad vnum.

Aug. lib. 2. de lib. arb. ca.

Art. 1. *Virum virtus sit in potentia animae sicut in subiecto.*

1. *Concl.* Virtus humana est in potentia animae, lib. 1. de Cal. ut in subiecto. 1. Virtus ex Aristot. dicitur ultimum potentiae: sed ultimum est in eo, cuius est ultimum, ergo. 2. Virtus importat perfectionem potentiae, ergo est in potentia. 3. Est habitus operatiuus, at operatio est in anima per aliquam potentiam, ergo. 4. Quia disponit ad optimum, optimum autem est finis, qui vel est operatiui rei, vel aliquid adeptum per operationem, egredientem à potentia, ergo. † 2a. Virtute recte viuatur, sumpto, viuere non pro esse, sed pro operari. 3a. Virtus facit bonum habentem prout perficit operationem, cui conuenit ratio finis & boni, & ita refertur etiam ad potentiam. 4a. Vinum accidens dicitur esse in alio, quia vnum inhæret subiecto mediante alio, & sic color dicitur esse in superficie, &c.

Art. 2. *Virum vna virtus possit esse in pluribus potentijs.*

1. *Concl.* Impossibile est vnā virtutem ex equo esse in pluribus potentijs. 1. Vnum accidens non potest esse in pluribus subiectis; at virtus est accidens existens in potentia, ut in subiecto, ergo. 2. Vbi est diuersitas potentiarum est diuersitas habituum, non contra; quia diuersitas potentiarum non est communior, quam diuersitas habituum, quia illa est secundum generales rationes obiectorum, hæc secundum speciales: at virtutes sunt habitus, ergo. 2a. Quodam ordine vna virtus est in pluribus potentijs: in vna præcipue, in alijs per quandam diffusionem, & per modum dispositionis, quia vna potentia mouetur & accipit. † 3a. Idem actus non potest eodem ordine, & æqualiter pertinere ad diuersas potentias, sed secundum diuersas rationes, & ordinem. 4a. Scire prærequiritur ad actionem moralem; quæ tamen essentialiter in appetendo consistit. 5a. Prudentia realiter est in ratione ut in subiecto, sed supponit rectitudinem voluntatis, ut principium.

Art. 3. *Virum intellectus possit esse subiectum virtutis.*

Virtus est habitus, quo quis bene utitur. 1. *Concl.* Habitibus autem dupliciter ordinatur ad bonum actum; vno modo ut per habitum acquiritur facultas producendi actum, ut recte loquendi: altero vero, ut etiam habitus det facultatem, ut aliquis ea facultate recte utatur, ut iustitia, quæ facit prompte operari, & ut iuste operetur. 2. Et quia bonum simpliciter, non dicitur ratione potentiae, sed actus, ideo homo dicitur bonum operari, & esse bonus, ab his secundis habitibus. 2a. Hi habitus dicuntur simpliciter virtutes: illi vero non simpliciter. Nam virtus est quæ facit bonum habentem, & opus eius bonum reddit, sed hoc faciunt habitus posteriores, priores, non ita, quia non reddunt bonum opus, nisi secundum quandam facultatem, nec faciunt bonum habentem, ergo. Vnde grammaticus dicitur bonus secundum quid. 3a. Subiectum habitus, qui secundum quid, est virtus, potest esse intellectus etiam sine ordine ad voluntatem. Quia scientia, ars, &c. sunt in intellectu; virtus dicitur qualitas mentis, quæ dicitur intellectus, ergo. 4a. Subiectum habitus, quæ est simpliciter virtus, non potest esse nisi voluntas, vel potentia mota à voluntate. Quia talis habitus dat non solum facultatem, sed etiam bene operari: sed quod homo bene agat, est à voluntate bona, ergo. 5a. Prout intellectus mouetur à voluntate, potest esse subiectum virtutis simpliciter: & sic intellectus speculatiuus est subiectum fidei: quia non credimus, nisi mouente voluntate; & practicus prudentiæ; quia ad eius actum debet homo esse bene affectus circa principium. i. circa finem, per rectitudinem voluntatis. † 6a. Virtus simpliciter dicitur amor, quia pædet ab amore, qui est in voluntate, cuius primus actus est amor. 7a. Quia verum est finis, & bonum intellectus, ideo habitus perficiens intellectum dicitur virtus. Tertium procedit de virtute simpliciter.

Art. 4. *Virum irascibilis & concupiscibilis sint subiectum virtutis.*

Irascibilis, & concupiscibilis, ut partes appetitus sensitiui, & ex se, non possunt esse. 1. *Concl.*

Q. 2. esse

3. Eth. c. 10.

esse subiectum virtutis. 2a. Hæ potentie, vt sunt natæ obedire rationi, possunt esse subiectum virtutis humanæ; Sic enim sunt principium humani actus, prout participant rationem. Et ideo in illis necesse est ponere virtutes. 1. Fortitudo in irascib. & temperantia in concupiscib. ponitur ab Arist., ergo. 2. Actus qui progreditur ab vna potentia ab alia mota, nō est perfectus, nisi vtraque sit bene disposita, sicut scriptio, quæ est a scribente & calamo; ergo ratione harum operationum quæ fiunt ab his potentijs, vt mouentur, à voluntate, necesse est vt detur habitus, qui bene has potentias, & voluntatem disponant. Et quia dispositio potentie motæ, attenditur secundum conformitatem ad potentiam mouentem, virtus in irascib. & concupiscib. non est nisi quædam conformitas harum potentiarum ad rationem. † 3a. Hæ potentie sensitivæ in se consideratæ sunt communes brutis, at vt parent rationi sunt nobis propriæ. 4a. Caro & concupiscentia non sunt ex se instrumenta virtutis, quia sunt infecta; sed solum conformatur rationi; & sic in eis generatur bonum morale: & alia ratione regitur corpus ab anima; alia concupiscentia, illud despotice, hæc politice. 5a. In electione sunt duo scilicet intentio finis, quæ pertinet ad virtutem moralem, & præceptio eius, quod est ad finem, quod est prudentiæ: & quod quis habeat rectam intentionem circa passionem est ex recta dispositione concupiscibilis & irascibilis: & ideo morales virtutes circa passionem sunt in his potentijs, sed prudentia est in ratione.

Art. 5. Vtrum vires apprehensivæ sensitivæ sint subiectum virtutis.

1. Concl.

In viribus sensitivis apprehensivis interius ponuntur aliqui habitus. Nam in memorando operatur consuetudo, quæ est quasi quædam natura: at habitus est quædam consuetudinalis habitudo, ergo. 2a. In homine, quod acquiritur per consuetudinem in his potentijs, non est habitus ex se, sed aliquid annexum parti intellectivæ, vt supra est dictum. 3a. Quod si qui sunt habitus in his viribus, virtutes dici non possunt. 1. Omnis virtus, vel est

moralis, quæ est in voluntate, vel intellectualis, quæ est in ratione, ergo. 2. Virtus est habitus perfectus, quo bonum operamur; ergo est in potentia, quæ est consummatoria boni operis: at cognitio veri non consummatur in illis viribus; quia istæ solum præparant ad cognitionem intellectus, qui cognoscit verum, ergo. † 4a. Appetitus sensitivus se habet ad voluntatem, vt motus ab ea, & in ipso consummatur opus, & ideo potest esse subiectum virtutis: at apprehensivæ sensitivæ se habent magis vt mouentes intellectum, & ita opus terminatur in ipso. Vnde patet ad secundum. 5a. Memoria non est pars prudentiæ, vt species generis, sed quia vnum eorum, quæ requiruntur ad prudentiam, est bonitas memoriæ, ideo se habet vt pars integralis eius.

Art. 6. Vtrum voluntas possit esse subiectum virtutis.

Voluntas est subiectum virtutis. Nam maior perfectio reperitur in mouente, quam in moto: sed voluntas mouet irascibile, & concupiscibile, ergo. 2a. Voluntas non eget habitu respectu sui obiecti, quod est bonum rationis sibi proportionatum: quia cum ratio potentie sufficit ad agendum, non est opus habitu, qui datur ad perficiendum potentiam ad agendum. sed voluntas respectu talis boni, ita se habet, ergo. 3a. Respectu boni quod excedit volentis proportionem, vel respectu totius speciei, vt est bonum diuinum, vel respectu individui, vt est bonum proximi, voluntas eget habitu. Vnde virtutes quæ ordinant affectum, vel in Deum, vel in proximum, vt caritas iustitia, &c. sunt in voluntate. † 4a. Virtutes quæ ordinant ad proprium bonum volentis, non sunt in voluntate, vt temperantia. 5a. Rationale per participationem non solum est pars appetitiva sensitiva, sed appetitiva vniuersalis, qualis est voluntas, cuius virtutes dicuntur morales, nisi sint Theologicæ. 6a. Ad moderandas passionem in hoc homine non est opus virtute in voluntate: sed respectu virtutum, quæ ordinant ad bonum extrinsecum.

1. Concl.

q. 10, ar. 2.

Arist. 2.

Ethic. c. 1.

Quæstio

Quaestio 57. De distinctione virtutum intellectualium.

Art. 1. Virum habitus intellectuales speculatiui sint virtutes.

1. Concl. Habitūs intellectuales speculatiui non sunt virtutes simpliciter. Quoniam ille habitus est simpliciter virtus, qui nō modo dat facultatem bene operandi, sed etiā bonum vsum, & appetitum perficit, quique efficit, vt bene vtamur omnib. potētij, & habitibus: sed habitūs intellectuales non sunt huiusmodi: quia solum dant facultatem bene agendi, non autem bonum vsum, cum non inclinent voluntatem, ergo. 2a. Isti habitūs sunt virtutes secundum quid. Nam Arist. vocat eos virtutes, & dant facultatem agendi, sed non bonum vsum: sed voluntas bene affecta facit vt bene vtamur scientijs: & secundum hoc in actibus horum habitūū potest esse meritum, si ex caritate fiant: ideo Greg. dixit contemplatiuam esse maioris meriti, vita actiua. † 3a. Habitūs speculatiuius habet quidem opus, sed intrinsecū, id est speculari, & hoc modo est operatiuus, non exterius. 4a. Virtus est aliquorum dupliciter: vel vt obiectorum, & sic virtus speculatiua non est eorum per quā homo fit beatus, nisi ly, per, dicat causam efficientem: vel vt actuum, & sic ista virtus est eorum per quā homo est beatus, quia eius actus possunt esse meritorij. 5a. Scientia diuiditur contra virtutem, vt pertinet ad vim appetitiuam.

Artic. 2. Virum sint tantum tres habitūs intellectuales speculatiui, scilicet sapientia, scientia, & intellectus.

1. Concl. Tres sunt habitūs speculatiui in intellectu, sapientia, scientia, & intellectus. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Virtus speculatiua disponit ad speculandum verum: quod vel consideratur vt per se notum, & tanquam principium, quod statim percipitur, & ideo habitūs perficiens intellectum ad cognitionem huius veri dicitur habitūs principiorum: vel vt notum per aliud, quod inquisitione percipitur, & se habet ad rationem, vt quidam terminus: qui vel est vltimus in aliquo genere, vel est vltimus respectu totius cognitionis

humane. Et quia respectu nostri posterius est, quod est maxime cognoscibile, secundum naturam, circa id est sapientia, quae considerat altissimas causas, & iudicat, ac ordinat omnia: quia iudicium perfectum & vniuersale non habetur nisi per primas causas. Ad id quod est vltimum in aliquo genere, scientia perficit intellectum, & ideo secundum diuersa genera scibilium, sunt diuersi habitūs scientiarum, cum tamen sapientia non sit nisi vna. † 2a. Sapientia, vt demonstrat ex principijs, habet rationem scientiae: vt vero iudicat omnia, etiam prima principia habet rationem perfectiorem virtutis, quam scientia. 3a. Principia possunt seorsim considerari à conclusionibus, & ita eorum est intellectus. Hae autem tres virtutes non ex æquo diuiduntur, sed ordine quodam; vt totum potentiale; vt anima in tres potentias: & sic scientia pendet ab intellectu, & intellectus à sapientia, quae iudicat de principijs & conclusionibus. 4a. Habitūs virtutis se habet determinate ad bonum: ideo, habitūs intellectuales, qui sunt subiecti falso non censentur virtutes, vt opinio, & suspicio.

Art. 3. Virum habitūs intellectualis, qui est ars, sit virtus.

Ars habet rationem virtutis operatiue. 1. Quia Arist. reponit inter virtutes, intellectus, sed non inter speculatiuas. 2. Habitūs qui est recta ratio aliquorum operum faciendarum est virtus operatiua: at ars est huiusmodi: quia ista est ratio artis: dat enim facultatem bene agendi, vt habitūs speculatiui, in quo cum illis conuenit, ergo. 2a. Ars non est virtus simpliciter: quia licet faciat bonum opus in se, tamen non quantum ad vsum: quod est proprium virtutis perficiens appetitum, ergo. † 3a. Malum artificium non est opus artis, sed contra artem: sicuti si quis verum sciret, & mentiretur: & ita ars, vt est virtus, semper se habet ad bonum. 4a. Vt quis bene vtatur arte, opus est bona voluntate, quae fit bona virtute morali, & sic dicitur, ars est virtus, id est ad bonum vsum requiritur virtus. 5a. Quia in speculatione est aliquid per modum operis, vt ratiocinandi, mensurandi, &c. ideo habitūs speculatiui opus

1. Concl.
6. eth. c. 3.

Arist. 6.
eth. c. 6.

rationis dirigentes per similitudinem dicuntur artes liberales, ad differentiam earum, quæ opera externa dirigunt: Illæ vero scientiæ quæ ad nullum opus diriguntur, simpliciter speculatiuæ dicuntur.

Art. 4. Vtrum prudentia sit virtus distincta ab arte.

- 1. Concl.** Prudentia est virtus distincta ab arte.
6. Eth. c. 3. 1. Ex Aristot. qui ponit eam distinctam. 2. Virtutes, quæ habent rationes diuersas, sunt distinctæ: sed ars & prudentia habent diuersas rationes, ergo. Nam ars solum dat facultatem boni operis circa factibilia, prudentia vero etiam bonum vsum circa agibilia. Quare licet vtræque sit recta ratio eorum ad quæ comparantur: tamen perfectio, & rectitudo rationis in agibilibus, supponit vt homo sit bene affectus circa fines, qui sunt veluti principia, ex quibus prudentia discursit, quæ bona affectio habetur à virtute morali, quam ars non supponit. Vnde magis laudatur artifex qui volens peccat, quam qui nolens: In prudentia vero contra; quia rectitudo voluntatis est de ratione prudentiæ. † 2a. Diuersa genera artificialiū in hoc cōueniunt, quod sunt extra hominē, & ideo non diuersificatur ratio virtutis circa ea: at prudentia est recta ratio actū humanorum, ideo variatur ratio virtutis. 3a. Prudentia ratione subiecti, & materiæ magis conuenit cum arte, quam cum habitibus speculatiuis: quia est in intellectu practico circa contingens. At ars ratione virtutis magis conuenit cum illis habitibus, quam cum prudentia. 4a. Prudentia est consiliatiua in his, quæ pertinent ad totam vitam humanam, at ars circa finē suum tantum. Vnde artifices sunt prudentes secundum quid.

Art. 5. Vtrum prudentia sit virtus necessaria homini

- 1. Concl.** Prudentia est virtus necessaria homini ad bene viuendum. 1. Sap. 8. connumeratur in virtutibus necessarijs ad vitam humanam. 2. Virtus quæ requiritur ad bene operandum est homini necessaria ad bene viuendum; quia bene viuere, est bene operari: talis est prudentia, quia, vt quis

recte operetur, requiritur vt ex recta electione agat; ad quam requiritur finis, & debitum medium ordinatum ad finem; & ideo vt sunt necessariae virtutes perficientes voluntatem circa fines, ita necessarius erit habitus rationis, quo recte homo disponatur ad cōsiliandum circa id quod est ad finem ordinatum, quæ est prudentia, ergo. † 2a. Bonum artis est in artificio, & ibi consideratur; quoniam factio non est perfectio facientis: at perfectio prudentiæ est in agente, cuius perfectio est ipsum agere, & ideo ars non est necessaria ad bene viuendum. 3a. Dum homo bene operatur consilio alterius motus, non habet perfectam operationem quā tum ad rationem dirigentem, & appetitū mouentem: vnde si bonum operatur, non tamen simpliciter bene, quod est bene viuere. 4a. Prudentia non est circa necessaria, in quibus non est falsum; sed cum sit habitus practicus operatur per conformitatem ad appetitum rectum, qui habet locum solum in contingentibus & ideo potest errare.

Sap. 9.

Art. 6. Vtrum Eubulia, synesis, & gnomen sint virtutes adiuncte prudentiæ.

Virtutes annexæ prudentiæ sunt Eubulia, synesis, & gnomen. 1. Ex Aristot. qui hoc docet. 2. In potentijs ordinatis, principalior est illa, quæ ad principaliorē actum ordinatur. In agibilibus autē sunt tres actus scilicet consiliari, iudicare, qui respondent actibus intellectus speculatiui, qui, inquit & iudicat; & præcipere, qui proprie est actus intellectus practici. Inter ea vero, quæ per hominem sunt principalis actus est præcipere, ad quem alij ordinantur, ergo prudentiæ, quæ est bene præceptiua, vt principaliori, attribuitur Eubulia, id est, vis bene consiliatiua, & synesis & gnome, quæ sunt partes iudicatiuæ. † 2a. Bene consiliari non est actus prudentiæ immediatæ, sed hunc actum mediante Eubulia, sibi subiecta exercet. 3a. Iudicium in agendis ad aliud ordinatur, & potest quis iudicare & non exequi: & ita complementum est, cum ratio bene præcipit de agendis. 4a. Iudicium fit per propria rei principia: at inquisitio non procedit per propria principia, quia

1. Concl.

6. Eth. c. 9.

his

his habitis non esset opus inquisitione. Vnde ad consiliandum ponitur vna virtus, & duæ ad iudicandum, quia distinctio non est in communibus, sed in proprijs principijs. Synesis iudicat de agendis secundum legem communem; gnome secundum rationem naturalem, vbi lex defest. 3a. Memoria, intelligentia, prouidentia, cautio, &c. partim sunt partes integrales prudentiæ, quia ad eam requiruntur, partim subiectiuæ, sed prædicta sunt quasi partes potentiales, quia ordinantur ad principalem, vt infra.

Questio 58. De distinctione virtutum moralium ab intellectualibus.

Art. 1. Vtrum omnis virtus sit moralis.

1. *Concl.* Non omnis virtus dicitur moralis, sed ea tantum, quæ est in vi appetitiua. 1. Ex Arist. de moribus non dicimus sapiens, &c. sed sobrius, & tamen Sapientia est virtus, ergo. 2. Moralisis virtus dicitur amore, quod magis conuenit appetitiuæ, ergo. 3. *etib. c. 1.* Nam mos aliquando consuetudinem, aliquando inclinationem quasi naturalem ad aliquid agendum significat; quæ duæ significationes apud græcos distinctis vocibus exprimuntur. Dicitur virtus moralis, vt mos inclinationem significat, cui significationi altera est propinqua, quia consuetudo in naturam vertitur: at inclinatio ad actum proprie conuenit vi appetitiuæ, quæ mouet omnes potentias, ergo non omnis virtus, &c. † 2a. Primum procedit sumpto more pro consuetudine. 3a. Omnis actus virtutis potest cadere sub electione: sed electionem rectam facit virtus, quæ est in vi appetitiua, cuius est eligere. Vnde habitus electiuus, qui dicitur virtus, est in hac potentia. 4a. Natura est motus principium, & mouere est appetitiuæ & assimilari naturæ consentiendo; rationi, est virtutis, quæ est in appetitu.

Art. 2. Vtrum virtus moralis distinguatur ab intellectuali.

1. *Concl.* Principium omnium operum humanorum est ratio, cui alia, aliquo modo, sed diuersimode obediunt. Membra corporis

omnino, sicuti serui domino; & horum membrorum ratio habet dominum despoticum. Quod si cætera principia sic rationi obedirent, satis esset ad bene agendum virtus, quæ est in ratione. 2a. Errauit Socrates putando omnes virtutes esse prudentias, & scientias, & scientem non posse peccare, & omnes peccare ob ignorantiam. Nam supponit omnes vires obedire sine contradictione rationi; quæ in appetitiuas habet tantum dominium politicum, quo habetur ius in eos, qui possunt contradicere. Quare ad bene agendum non solum ratio virtute intellectiua, sed etiam appetitus debet esse bene dispositus virtute morali. 3a. Opinio Socratis aliquo modo est vera, si præsens scientia extendatur vsque ad vsum rationis in particulari agibili. 4a. Moralisis virtus distinguitur ab intellectuali. 1. Ex Aristot. 1. Eth. c. ult. 2. Illæ virtutes quarum vna est in vi appetitiua, altera in apprehensiua distinguuntur; quia appetitus & ratio non sunt idem: ita se habent istæ virtutes, cum perficiant istas potentias, ergo. Quare, vt appetitus est principium actus humani, prout participat ratione, ita habitus morali habet rationem virtutis, vt rationi conformatur. † 4a. Ars sumitur interdum prout etiam prudentiam continet; & ita virtus dicitur, ars bene viuendi. 5a. Definitiones virtutis, in quibus ponitur, quod sit scientia, vel recta ratio, processerunt ex opinione Socratis, sed exponuntur, vt dictum est de arte: vnde patet etiam ad tertium. 6a. Recta ratio in definitione virtutis moralis, non vt pars, sed vt participatū ponitur, prout prudentia dirigit omnes virtutes morales.

Art. 3. Vtrum sufficienter virtus diuidatur per moralem & intellectualem.

Virtus sufficienter diuiditur in moralem, & intellectualem. 1. *Concl.* Quia sic diuisit Arist. 2. Tot sunt genera humane virtutis, quot sunt humanarum actionum principia; quia virtus humana est habitus perficiens hominem ad bene operandum: sed principia sunt duo, scilicet ratio & appetitus, quibus homo mouetur ad agendum; rationem perficit intellectiua, appetitum, moralisis virtus, ergo. † 2a. Prudentia

secundum essentiam est intellectualis virtus secundum materiam, quia est circa agibilia, est moralis. 3a Continentia seu perseverantia, sunt perfectiones rationalis partis, quæ se tenet contra passiones, ne deducantur: sed deficiunt a perfecta ratione virtutis: quia continens non habet appetitum rectum circa finem, quod supponit vera virtus, & ita non potest perfecte operari, cum vnum principium, non sit perfectum. Quare continentia à delectatione, & perseverantia à tristitia non sunt virtutes, sed quid virtute minus. 4a. Fides, spes, & caritas, sunt supra humanas virtutes convenientes homini, ut factus particeps diuinæ gratiæ.

7. Ethico.
cap. 1.

Artic. 4. Virum moralis virtus possit esse sine intellectuali.

1. concl.

22. Mor. ca. 1.

Virtus moralis non potest esse sine prudentia, & consequenter nec sine intellectu. 1. Virtutes, nisi ea, quæ appetunt, prudenter agant, virtutes esse non possunt, ait Gregor. ergo. 2. Virtus moralis est habitus electivus, id est, faciens bonam electionem; sed ad hoc non iuvant bona intentio finis, quæ habetur per virtutem moralem bene inclinantem appetitum, sed opus est, ut homo bene accipiat, quæ sunt ad finem, quod sit per rationem recte consiliantem, iudicantem, & præcipientem, quod pertinet ad prudentiam, & virtutes ei annexas, ergo opus est prudentia. Et quia per intellectum cognoscuntur principia, ex quibus proceditur, ideo prudentia, quæ est recta ratio agibilium supponit intellectum, nimirum synteresim. 2a. Virtus moralis potest esse sine scientia, & arte. 3a. Inclinatio naturæ in rebus ratione carentibus est absque electione, ideo non requirit rationem. 4a. In virtuoso sat est, ut ratio vigeat, quoad agenda secundum virtutem, quomodo viget in omnibus virtuosis: & ita qui videntur simplices, possunt esse prudentes. 3a. Inclinatio naturalis ad bonum virtutis est inchoatio virtutis, & quo est maior, eo est periculosior, nisi adiungatur recta ratio, quæ fiat recta electio eorum, quæ conveniunt ad finem debitum: ut equus cæcus velocius curans fortius im-

3. 2. 2. 2.

Art. 3. Virum intellectualis virtus possit esse sine morali.

Prudentia sine virtute morali esse non potest. 1. Velle malum opponitur virtuti morali; & quod quis volens peccet, opponitur prudentiæ, ergo. 2. Virtus, quæ necessario requiritur ad rectam rationem agibilem in particulari, est necessaria prudentiæ, quæ cum sit recta ratio, requirit principia, ex quibus procedat, quæ ex principiis universaliibus, & particularibus procedat: circa universalia homo se recte habet per intellectum, verum etiam per aliquam cognitionem practicam: sed hæc universalis notitia non sat est ad recte ratiocinandum de practicis: quia interdum universale principium, puta, bonum esse amandum, corrumpitur in particulari per aliquam passionem, quæ videtur bonum quod non est, ergo opus est, ut homo bene se habeat circa principia particularia agibilia, id est, circa fines: sed hoc fit per virtutem moralem, quia virtuosus recte iudicat de fine virtutis, quemadmodum, qualis quisque est, talis finis ei videtur, ergo ad rectam rationem opus est virtute morali, sine qua aliæ virtutes intellectus esse possunt. 3a. Ratio, ut apprehensiva, præcedit appetitum finis, qui tamen præcedit rationem ratiocinantem ad eligendum, quod est prudentiæ. 3a. Principia artificialium non iudicantur bene, vel male secundum dispositionem appetitus, ut fines & principia moralium, sed solum per considerationem rationis, ideo, &c. 4a. Prudentia non solum est bene consiliativa, sed etiam præceptiva, qualis esse non potest, nisi remoueat impedimentum passionum corruptentium iudiciū, & præceptam prudentiæ.

Arist. 3.
eth. c. 4.

Quæstio 39. De distinctione virtutum moralium, per comparisonem ad passiones.

Art. 1. Virum virtus moralis sit passio.

Virtus moralis non potest esse passio. 1. concl. 1. Passiones, ait Arist. non sunt virtutes, 2. eth. c. 3. nec malitiæ. 2. Passio est motus appetitus sensitivi: at virtus non est motus, sed magis principium motus, ergo. 3. Passiones ex se non habent rationem boni, vel mali, quod

quod est secundum rationem in homine, cui rationi possunt conuenire, & non conuenire passiones, at virtus ex se stet ad bonum, ergo. 4. Dato quod aliqua passio sit ex se, vel bona, vel mala: tamen habet initium in appetitu; & terminatur in ratione: at virtus contra, habet initium in ratione, & terminatur in appetitu: Quia est habitus electius in medietate consistens, determinata ratione, ut sapiens determinabit, ergo. † 2a. Virtus secundum euentiam non est medium inter passiones, sed secundum effectus, quia in illis medium ponit. 3a. Nulla passio est vitium, sumpto vitio pro habitu; pro actu vero, passio potest dici vitium, & sic est contraria virtuti. 4a. Misericordia dicitur virtus, id est, actus virtutis, quatenus motus ille animi rationi seruit, cum exercetur misericordia: vel si est habitus disposens ad miserendum potest esse virtus. Et eadem est ratio de similibus passionibus.

Art. 2. Virum virtus moralis possit esse cum passione.

1. *concl.* Stoici non distinguebant duos appetitus, rationis, scilicet, & sensus, nec passiones utriusque appetitus; & passiones vocabant quoscunque motus rationi repugnantes, quas in sapiente esse non posse dicebant; & Peripatetici contra senserunt. 2a. Si passiones dicantur inordinatae affectiones, non possunt esse in virtuoso, ita ut illis consentiat, post deliberationem, quod Stoici sensisse videntur. 3a. Si passiones dicantur quicunque motus appetitus sensitui, possunt esse in virtuoso, ut sunt a ratione ordinati. 1. Aug. si peruersa est voluntas, peruersos habet motus: si recta, non solum inculpabiles, sed etiam laudabiles. Et Aristot. non bene virtutes impassibilitates simpliciter vocantur, sed sunt quietes a passionibus, quae sunt, ut non oportet, & quando non oportet. † 4a. Dixit Aristot. mitem non pati, vel ex opinione aliorum, vel non patitur secundum passionem inordinatam. 5a. Cum passiones dicuntur morbi animae intelligitur, ut passio significat inordinatam affectionem. 6a. Passio praueiciens iudicium rationis, si praueat, impedit consilium & iudicium, si se-

quatur adiuuat, ad exequendum imperium rationis.

Art. 3. Virum virtus moralis possit esse cum tristitia.

Male Stoici negarunt in animo sapientis posse esse tristitiam. Quia falsum est, malum non posse accidere sapienti: ac proinde cum tristitia sit malum in eo esse non posse; credentes solam virtutem esse bonum hominis, & turpe malum, quod in virtuoso esse non potest. 1. Cum homo consistat animo & corpore, etiam bonum & malum corporis ad ipsum spectant. 2. Quia virtuosus non potest carere saltem leuioribus culpis. 3. Licet forte vacet culpa; tamen aliquando habere potuit, de qua laudabiliter dolet. 4. Laudabiliter dolet de alieno peccato, ergo. Videbatur etiam ipsis repugnare rationi, quod animus praesenti malo per tristitiam subternatur. Sed contra, quia ratio detestatur malum, & si appetitus tristatur moderate, sequitur rationem, quod pertinet ad virtutem, ergo. Vnde tristitia bona est ad fugienda mala, ut delectatio ad prosequenda bona. 2a. Tristitia de his, quae conueniunt virtuti, non potest simul esse cum virtute. Quia virtus in propriis delectatur. 3a. De his, quae quocunque modo repugnant virtuti, virtus moderate tristatur. Tristis est anima mea, &c. † 4a. Sapientis non tristatur, nisi de his, quae sunt impeditiua sapientiae; ideo in beatis nulla erit tristitia. 5a. Tristitia impedit operationem, de qua tristamur; sed iuuat, ad exequenda quae per tristitiam fugimus. 6a. Tristitia immoderata est aegritudo animae, moderata ad bonam animae habitudinem pertinet, in hac vita.

Art. 4. Virum omnis virtus moralis sit circa passiones.

Non omnis virtus moralis est circa passiones, sed quaedam circa operationes. 1. Iustitia est virtus moralis, & non est circa passiones, ergo. 2. Circa ea est virtus moralis, cuius est ordinare appetitum in bonum rationis, quod est id, quod est secundum rationem ordinatum, quae possunt a ratione ordinari: sed ratio non solum ordinat passiones appetitus sensitui, sed etiam operationes appetitus intellectui.

P p quae

Arist. 2. eth. c. 6.

14. de cin. c. 6.

2. Eth. c. 3.

lib. 4. 10p. c. 5.

Cic. lib. 4. Tuscul.

1. *Concl.*

1. Ioan. 1.

2. Cor. 8.

2. Eth. c. 6.

Matt. 26.

Sap. 8.

1. *Concl.*

5. Eth.

Arist. 2. quæ est voluntas, quæ non est subiectum passionis, ergo non omnis, &c. † 2a. Non omnis virtus moralis est circa passiones, sicut circa materiam, sed ut circa quid consequens proprium actum: quia omnis virtuosus delectatur actu virtutis, & tristatur contrario. 3a. Rationale per participationem, non solum est appetitus sensitivus, sed etiam voluntas. 4a. In quibusdam virtutibus, passio est tanquam propria materia, in alijs non ita.

Art. 5. Vt un aliqua virtus moralis possit esse sine passione.

1. Concl.

Si passio sumatur pro inordinata affectione, virtus perfecta est sine passione. 2a. Virtutes morales, quæ sunt circa passiones sensitivi appetitus, sine passionibus esse non possunt. Nam tales virtutes redderent appetitum omnino otiosum: at non pertinet ad virtutem, ut ea, quæ sunt subiecta rationi à proprijs actibus vacent, sed ut exequantur imperium rationis suos actus exequendo. 3a. Virtutes morales, quæ sunt circa operationes, possunt esse sine passionibus, cuiusmodi est iustitia: quia per eas applicatur voluntas ad proprium actum, qui non est passio. 4a. Ad actum iustitiæ sequitur gaudium, ad minus in voluntate, qui non est passio. Iustus enim gaudet iusta operatione: Si autem gaudium augetur per iustitiæ perfectionem, fiet redundantia gaudij usque ad appetitum sensitivum. † 5a. Virtus passiones inordinatas superat, moderatas vero producit. 6a. Inordinatæ passiones inducunt ad peccandum, ordinatæ non ita. 7a. Bona operatio in Deo, & Angelo est sine passione, quia carent sensu: at in homine contra. Itaque bonum cuiusque rei considerandum est secundum conditionem suæ naturæ.

Quæstio 60. De distinctione virtutum moralium ad invicem.

Artic. 1. Vtrum sit una tantum virtus moralis.

1. Concl.

Non est tantum una virtus moralis. 1. Unus habitus non potest esse in diversis potentijs: sed subiectum virtutum moralium est pars appetitiva animæ, quæ

plures habet potentias, ergo. 2. Quando materia recipit formam ab agente secundum diversam rationem, formæ receptæ in materia, sunt diversæ speciei: ut patet in formis productis ab agente uniuoco, & æquiuvoco, illud producit formam eiusdem rationis, hoc vero varias, pro varia dispositione materiæ: at potentia appetitiva, quæ est subiectum virtutum moralium, sed habet ad rationem, non tanquam ad causam uniuocam, quia non fit rationalis per essentiam, sed per participationem, ergo secundum variam motionem rationis, & dispositionem appetitus ad rationem, sequuntur variæ virtutes morales: quia habitus distinguuntur secundum rationes varias obiectorum, quæ attenduntur secundum formam specificam, quæ est ab agente, ergo non erit una tantum virtus moralis. † 2a. Obiectum rationis est verum, quod est unum, in omnibus moralibus, quæ sunt contingenter agibilia, unde una sola prudentia dirigens in omnibus: at obiectum appetitivæ est bonum, quod est varium pro varia habitudine ad rationem dirigentem. 3a. Formalis ratio boni est una generico, sed specie propter diversas habitudines ad rationem, est multiplex. 4a. Moralia non specificantur ab ultimo fine, sed à proximis, qui specie finiti sunt, quantus numero sunt infiniti.

Arist. 1. eth. c. vii.

Art. 2. Vtrum virtutes morales, quæ sunt circa operationes, distinguantur ab his, quæ sunt circa passiones

Si operatio & passio comparentur ad virtutem, ut eius effectus, omnis virtus moralis habet aliquas operationes bonas, quas producit, & aliquam delectationem, vel tristitiam. Et sic non distinguuntur. 2a. Si comparentur ad virtutem moralem, tanquam materia circa quam est, aliæ sunt virtutes circa operationes, aliæ circa passiones. 1. Ex Arist. qui hoc modo virtutem moralem distinguit. 2. Bonum & malum in quibusdam operationibus attenditur, secundum seipsas, quoquo modo se habeat operans ad eas: ut quando bonum, & malum attenduntur secundum rationem commensurationis ad alterum, ut in iustitia: In alijs vero attenduntur

1. Concl.

2. 2a. 2b. c. 4.

secun-

secundum commensurationem ad operantem, ut in continentia: ergo dabitur virtus aliqua, quae dirigat operationes secundum se ipsas; & aliqua, quae dirigat interiores affectiones, & passiones, ergo erunt diuersae virtutes. 3a. Si in operationibus ad alterum praetermittatur bonum virtutis ob passionem, ut cum per iram quis iniuste laeditur, est ibi corruptio boni actionis, & iustitiae, & remotio commensurationis passionis, & corruptio mansuetudinis. Vnde patet ad arg. primum procedit de operatione, ut est effectus virtutis: alia duo, quod ad idem concurrunt actio, & passio, sed in quibusdam virtus principaliter est: circa operationem, in alijs circa passiones.

Art. 3. Vtrum circa operationes sit tantum vna virtus moralis.

1. *Concl.*

Omnes virtutes, quae sunt circa operationes conueniunt in vna ratione generali iustitiae, quae attenditur secundum debitum ad alterum. Nam in operationibus externis, rationis ordo non attenditur secundum commensurationem ad affectum hominis, sed secundum conuenientiam rei in se, secundum quam conuenientiam accipitur ratio debiti, quo constituitur ratio iustitiae: iustitiae enim videtur esse, ut quis debitum reddat: vnde omnes virtutes, quae sunt circa operationes aliquo modo habent rationem iustitiae. 2a. Virtutes, quae sunt circa operationes in ordine ad alterum, distinctae sunt secundum varias rationes debiti. 1. Religio est alia virtus a pietate, & tamen ambae sunt circa operationes exteriores. 2. Debiti ratio, quam spectant hae virtutes, est varia, ergo: nam alia est ratio debiti ex pacto, alia ex beneficio, &c. † 3a. Iustitia proprie dicta attendit perfectam rationem debiti, quod secundum aequalitatem restituitur: sed ampliato nomine dicitur iustitia secundum omnem debiti rationem, & sic non est specialis virtus. 4a Iustitia, quae intendit bonum commune, est alia ab ea, quae intendit priuatum: vnde ius commune, & ius priuatum distinguuntur: ac iustitia quae ordinat hominem ad bonum commune, est generalis per imperium, estque eadem cum iustitia legali.

5a. In omnibus operationibus pertinentibus ad iustitiam specialem, est eadem ratio debiti, nisi forte distributiva & commutativa differunt.

Artic. 4. Vtrum circa diuersas passiones sint diuersae virtutes morales.

Non potest dici quod circa omnes passiones sit vna tantum virtus moralis. 1. Arist. varias circa varias passiones ponit. 2. Quia sunt diuersae passiones ad diuersas potentias pertinentes, ergo. 2a. Non omnis diuersitas passionum sufficit ad virtutes morales diuersificandas. 1. Sunt passiones quaedam sibi oppositae contrariae, ut gaudium, & tristitia, & circa has debet esse vna virtus; virtus enim moralis consistit in medietate: at medium inter contraria constituitur secundum eandem rationem, ergo. 2. Quoniam directae passiones eodem modo repugnant rationi, scilicet secundum impulsu ad id, quod est contra rationem, & secundum retractionem ab eo, quod est secundum rationem. Vnde diuersae passiones concupiscibilis, quae se inuicem consequuntur, ut ex amore concupiscentia, ex hac delectatio, ad vnam virtutem pertinent: quia earum motus ad idem ordinatur: ut ad consequendum bonum, & fugiendum malum. Et eadem est ratio de oppositis; quia ex odio sequitur fuga, vel abominatio, quae ducit ad tristitiam. 3a. In irascibili sunt diuersae virtutes. Quia passiones irascibiles ad diuersa ordinantur: audacia & timor, ad magnum periculum: spes & desperatio ad bonum arduum: ira ad superandum contrarium, quod nocuum intulit. 4a. Temperantia ordinatur circa passiones concupiscibiles: fortitudo circa timores, & audacias, magnanimitas circa spem & desperationem, mansuetudo circa iras. † 5a. Omnes passiones conueniunt in vno principio, & fine communi, sed non in proprio principio, & fine. 6a. Ut in naturalibus idem est principium, quo receditur ab vno, & acceditur ad aliud, ita in moralibus eadem est ratio contrariorum: ideo vna est virtus contrariorum. 7a. Amor, concupiscentia, & his contrariae passiones, quodam ordine ad vnam ordinantur.

1. *Concl.*

3. & 4. *Esib.*

Art. 3. Virtutes morales distinguuntur secundum diuersa obiecta passionum.

1. concl.

Virtutes morales distinguuntur secundum diuersa obiecta passionum. Nam circa delectationes venereas est castitas; circa delectationes ciborum abstinencia; circa delectationes ludorum eutrapelia. 2a. Perfectio virtutis a ratione pender, & perfectio passionis ab appetitu sensitivo: & ideo virtutes distinguuntur secundum ordinem ad rationem, & passiones per ordinem ad appetitum, ergo obiecta passionum, prout ordinantur diuerso modo ad appetitum sensitivum, causabunt diuersas passiones specie, vt ad rationem comparantur, diuersas virtutum species. 3a. Non prohibet aliquam diuersam obiectorum causare diuersitatem passionum, non autem diuersitatem virtutum: quia nō est idem motus rationis, & appetitus; vt cum vna virtus est circa multas passiones: & contra potest causare diuersas virtutes, & non diuersas passiones. Vt cum ad vnā passionem, puta ad delectationem variæ virtutes ordinantur. 4a. Diuersitas obiectorum, respiciens diuersitatem potentiārum facit species diuersas virtutum: vt bonum, arduum, & absolutū: quia passiones existentes in diuersis potentiis, ad diuersas pertinent virtutes. 5a. Et quia ratio ad inferiores hominis partes, & ad exteriora etiam quodam ordine se extendit, ideo prout obiectum aliquod passionis apprehenditur, vel sensu, vel imaginatione, vel ratione, & prout etiam pertinet ad animam, & corpus, ac exteriores res, diuersam habet habitudinem ad rationem, natum est etiam diuersificare virtutes. 6a. Bonum, quod est obiectum amoris, concupiscentiæ, & delectationis, potest accipi, vel vt pertinet ad sensum corporis, vel ad sensum interiorem animæ, siue ordinetur ad bonum proprium siue ad bonum alterius, & talis diuersitas, per diuersum ordinem ad rationem variat virtutem. Si hoc bonum apprehendatur per tactum, quod pertinet ad conseruationem indiuidui, vel speciei continet delectationem ciborum, & venereorum, & pertinet ad virtutem temperantiæ: &

quia delectationes aliorum sensuum non sunt vehementes, nec præstant difficultatem, ideo circa eas non ponitur virtus. 7a. Bonū apprehensum, interiori virtute pertinens ad se, vt pecunia, quæ ad corpus ordinatur, & honor qui ad animam, si consideretur absolute pertinet ad concupiscibilem, cum arduitate ad irascibilem: quæ distinctio non habet locum in bonis tactus, cum sint infima, & communia brutis. Circa bonum pecuniæ absolute sumptum, est liberalitas: circa idem cum arduitate, est magnificencia. Circa honorem absolute est philotimia, id est, amor honoris: cum arduitate, magnanimitas. Vnde liberalitas, & philotimia, sunt in concupiscibili, cum respiciunt bonum absolute, quod est obiectum concupiscibilis. aliæ dux in irascibili, quia sunt de arduo: illæ ad concupiscentiam, hæ ad spem pertinent. 8a. Bonum hominis ad aliud, non habet arduitate, & ideo pertinet ad concupiscibilem; quod bonum potest esse alicui delectabile, vel in his, quæ serio fiunt ex ratione, scilicet, ad debitum finem, & hoc modo se quis exhibet alteri, vt delectabilem verbis, & factis, & hoc per amicitiam, seu affabilitatem: vel se exhibet, vt manifestum per dicta, & facta, & hoc per veritatem: vel in his, quæ fiunt ludo, & circa has delectationes est eutrapelia. Vnde ex Aristot. 10. sunt virtutes morales circa passiones. Fortitudo, temperantia, liberalitas, magnificencia, magnanimitas, philotimia, mansuetudo, amicitia, veritas, & eutrapelia; quæ vel secundum diuersas materias, vel passiones vel obiecta distinguuntur. Quibus si addas iustitiam, ergo operationes erunt 11, virtutes. 9a. Omnia obiecta eiusdem operationis eodem modo se habent ad rationem, non autem omnia obiecta eiusdem passionis: quia operationes non repugnant rationi, vt passiones. 10a. Alia ratione passiones, alia virtutes diuersificantur, vt est dictum. 11a. Magis, & minus, non diuersificant speciem, nisi ob diuersam habitudinem ad rationem. 12a. Bonū fortius agit malo; quod non facit difficultatē rationi, nisi sit excellens, quod videtur esse vnum in genere passionis, ideo vna

Virtus

virtus circa iras & vna circa audacias ponitur: at circa concupiscentias plures, quia bonum difficultatem ingerit.

Questio 61. De virtutibus cardinalibus.

Articul. 1. Virum virtutes morales debeant dici cardinales, vel principales.

1. Conc. Conuenienter inter virtutes morales ponuntur illæ, quæ dicuntur principales, seu cardinales. **1.** Ex Ambr. qui ponit quatuor virtutes morales, quas cardinales vocat. **2.** Virtutes quæ inter humanas sunt perfectiores, merito principales dicuntur: sed huiusmodi sunt virtutes morales; quia illa virtus est perfectior, quæ non solum facultatem boni operis, sed etiam bonum vsum præbet, & verusque dat virtus moralis, intellectualis vero, solum primum, ergo merito morales dicuntur principales: & quia prudentia ratione materiæ est quodammodo moralis, ideo ponitur inter principales. **2a.** Sub genere vniuerso partes ex æquo habent rationem generis, sub analogo non ita: & hoc modo se habet virtus ad diuersa genera virtutum: quia bonum rationis non est æqualiter in omnibus. **3a.** Theologicæ sunt supra hominem, & ideo non dicuntur humanæ. **4a.** Intellectuales sunt principiores ratione subiecti, non ratione virtutis, quæ respicit bonum, quod est obiectum appetitus.

Art. 2. Virum sint quatuor virtutes cardinales.

1. Conc. Virtutes cardinales sunt quatuor. **1.** In quatuor virtutibus, ait Gregor. Tota boni operis structura confurgit. **2.** Tot sunt virtutes cardinales, in quot præcipue inuenitur bonum rationis, quod est principium formale virtutis, de qua hic quæritur: sed illæ sunt quatuor, scilicet, iustitia, fortitudo, temperantia, & prudentia, ergo. Nam bonum rationis, vel consistit in ipsa ratione, & sic sumitur prudentia; vel est circa aliquid, & hoc modo, vel circa operationes, & est iustitia: vel circa passionem, si concupiscentes, est temperantia, si irascibiles, est fortitudo: quæ ratio sumitur ex parte principij formalis. **3.** Ex parte

subiecti, quod, vel est rationale per essentiam, in quo est prudentia: vel per participationem, quod diuiditur in voluntatem, in qua est iustitia, & in appetitum concupisibilem, in quo est temperantia, & in irascibilem, in quo fortitudo. **2a.** Prudentia est principalior omnibus: aliæ sunt principales in suo genere. **3a.** Rationale per participationem diuiditur in tria, vt est dictum. **4a.** Omnes aliæ virtutes, quarum vna est principalior, alia reducuntur ad has. **4.** & ratione subiecti, & quantum ad rationes formales.

Art. 3. Virum aliæ virtutes debeant dici magis principales, quam istæ.

Hæ quatuor virtutes magis debent dici principales, quam aliæ. **1.** Tullius omnes alias ad has reducit. **2.** Virtutes principales accipiuntur secundum rationes formales virtutis, de qua loquimur: quæ in aliquibus actibus, vel passionibus principaliter inuenitur: bonum rationis principaliter in imperio, non in consilio, vel iudicio: bonum rationis in operationibus, vt dicit rationem debiti & recti, in commutationibus, quæ sunt ad alterum principaliter inuenitur iniustitia: bonum in refrænanendis passionibus, quæ difficile reprimuntur in delectationibus tactus, in temperantia: bonum firmitatis ad persistendum in bono rationis contra impetus passionum in fortitudine, quæ est circa vltimum terribile. Quare hæ virtutes secundum rationes formales possunt dici generales ad omnes virtutes; ita vt omnis virtus, quæ facit bonum rationis dicatur prudentia; quæ bonum debiti iustitia; quæ passionem cohibet, temperantia; quæ firmitatem animi, fortitudo. Vnde omnes aliæ sub his continentur: & ita cessant omnes obiectiones. **3.** Possunt dici principales, prout denominantur ab eo, quod est præcipuum in vnaquaque materia: vt prudentia dicatur, quæ est præceptiua: iustitia quæ est circa actiones debitas inter æquales: temperantia, quæ comprimit delectationes tactus fortitudo, quæ firmat circa pericula mortis. Et sic etiam cessant obiectiones; quia aliæ possunt habere aliquas

1. Concl.
lib. 2. de inueniunt.

principalitates sed hæ ratione materiæ sunt principales.

Articul. 4. Vtrum quatuor virtutes cardinales differant ab inuicem.

1. Concl. Quatuor virtutes cardinales sunt diuerſi habitus ſecundum diuerſitatem obiectorum diſtincti. 1. Quadripartita, ait Aug. dicitur virtus ex ipſius amoris vario affectu, &c. 2. Quia habent ſpeciales materias, & ynauæque illarum, vnâ materiâ, in qua principaliter illa generalis conditio, à qua nomen accipitur, conſiſtit, vt eſt dictum. 2a. Quædam diſtinguunt has virtutes prout ſignificant quædam generales conditiones humani animi: vt prudentia ſit quædam rectitudo diſcretionis in omnibus actionibus, vel materiis: iuſtitia rectitudo animi, qua operatur homo, quod debet in omni materia: temperantia, qua modus omnibus paſſionibus, & actionibus imponitur: fortitudo animi diſpoſitio, qua firmitur in bono rationis, contra quoscuque impetus paſſionum, & operationum. Sed ſecundum hanc rationem prudentia eſſet quidem diſtincta ab alijs, ſed aliæ tres non inter ſe. Quia omnes, vt habitus ſunt, requirunt firmitatem, vt virtutes ordinant ad bonum, in quo ratio recti importatur; vt morales rationem participant: primum fortitudini, ſecundum iuſtitia, tertium temperantia tribuitur. Vnde ſola prudentia diſtingueretur, quia importat diſcretionem rationis per eſſentiam, aliæ per participationem. Quare propria materia attendenda eſt, vt diſtinguantur. ¶ 3a. Gregor. loquens de his virtutibus, ait vnâ denominari ab alia, iuxta opinionem allatam, vel denominantur inter ſe propter redundantiam, quia vna redundat in aliam. Vnde patet etiam ad ſecundum, cum dicitur temperantiam ſeruare modum in omnibus, &c. 4a. Quatuor virtutis conditiones, ſciens, eligeas, propter finem, & firme, poſſunt accommodari his quatuor virtutibus, ſed non ſunt propriæ harum.

Art. 5. Vtrum virtutes cardinales conuenienter diuidantur in virtutes politicas, purgatorias purgati animi, & exemplares.

Vt in anima naſcatur virtus, ait Aug. 1. *Concl.* debet aliquid ſequi, ſcilicet Deum, quem qui ſequitur, bene viuit. Quare exempla virtutis humanæ erunt in Deo, in quo ſunt rationes omnium. Vnde virtutes in Deo dicuntur exemplares; mens Dei eſt prudentia, conuerſio Dei ad ſe, temperantia, immutabilitas fortitudo, iuſtitia obſeruationis legis æternæ. 2a. Et quia homo, eſt animal politicum, habet virtutes ſuæ naturæ conuenientes, & hæ ſunt politice, ſecundum quas hæcenus locuti ſumus. 3a. Et quia homo debet ad diuina ſe conuertere. Matt. 5. Eſſote perfecti, &c. ideo oportet ponere quædam virtutes medias inter dictas, quæ diſtinguuntur ſecundum diuerſitatem moris, & termini. Aliæ ſunt tranſeuntium in diuinam naturam, quæ pugnatrice dicuntur; Prudentia, mundana deſpicit, præ diuinis: temperantia relinquit etiam quæ ad corporis uſum faciunt: fortitudo, non terretur ob exceſſum a corpore, & acceſſum ad ſupernaturalia conſentire facit animam ad huiusmodi propoſiti vitam. 4a. Quædam ſunt virtutes aſſequentium diuinam ſimilitudinem, quæ dicuntur animi purgati. Prudentia, ſola diuina tuetur: temperantia terrenas cupiditates neſcit: fortitudo paſſiones ignorat: iuſtitia cum Deo perpetuo ſociatur cum imitando: quæ ſunt beatorum, & aliquorum viatorum. ¶ 6a. Ridiculum eſt Deo attribuire virtutes humanas, vt ſunt in nobis, vt iuſtitia in venditionibus, &c. 7a. Virtutes humanæ ſunt cum paſſionibus, ſed virtutes eorum, qui adepti ſunt beatitudinem, ſunt ſine paſſionibus. 8a. Deſerere res humanas ubi neceſſitas imponitur, eſt vitium, alias eſt virtus. Vnde non ſunt damnandi, qui reipub. curam fugiunt ob virtutis perfectionem. 9a. Non ſolum iuſtitia legalis, ſed omnes virtutes reſpiciunt bonum commune imperio iuſtitia legalis: & ad politicam virtutem pertinet non ſolum operari ad bonum commune, ſed etiam ad partes boni communis.

Quæſtio.

Questio 62. De virtutibus theologicis.

Art. 1. *Vtrum sint aliquæ virtutes theologicæ.*

1. *Concl.* Dantur aliquæ virtutes theologicæ. 1. Præcepta legis sunt de actibus virtutum: sed de fide, spe, & caritate, quæ nos ordinant in Deum dantur præcepta, ergo erunt virtutes theologicæ. 2. Illæ virtutes debent dari, quæ sunt homini necessariae ad consequendam beatitudinem, quia virtus est, qua perficitur homo ad actus, quibus ordinatur ad beatitudinem: sed per virtutes naturales solum homo proportionatur, ac perficitur ad assequendam naturalem beatitudinem; ergo cum sit etiam factus ad beatitudinem supernaturalem, egebit principiis diuinitus datis, per quæ ordinetur ad beatitudinem excedentem naturæ vires, ut eget principiis ad assequendum naturalem finem. Hæc principia dicuntur virtutes theologicæ, quia recte ordinant nos in Deum, & infunduntur à solo Deo, & sola revelatione diuina in scriptura traduntur. § 2a. Natura tribuitur alicui, vel essentialiter, & sic istæ virtutes excedunt naturam hominis, vel participatiue, ut ignito natura ignis, & sic sunt secundum naturam. 3a. Istæ virtutes non sunt exemplares, sed exemplatæ; quia dicuntur diuinæ non quod eis Deus sit virtuosus, sed quia nos facit virtuosos in ordine ad se. 4a. Naturaliter ratio & voluntas ordinantur in Deum, ut est principium naturæ, & finis, secundum proportionem naturæ: at ad Deum, ut est obiectum beatitudinis supernaturalis, secundum suam naturam, non ordinantur sufficienter.

Articul. 2. *Vtrum virtutes theologicæ distinguantur ab intellectualibus, & moralibus.*

1. *Concl.* Virtutes theologicæ, specie distinguuntur à moralibus, & intellectualibus. 1. Quod est supra naturam hominis, distinguitur ab eo, quod est secundum naturam: sed theologicæ sunt supra naturam, ergo. 2. Virtutes, quæ habent obiecta formaliter distincta, sunt distinctæ: sed obiecta istorum virtutum, ita se habent, quia ob-

iectum theologicarum est Deus, ut ultimus finis, qui nostram cognitionem excedit: aliarum vero est aliquid, quod humana ratione comprehenditur, ergo. § 2a. Virtutes humanæ perficiunt intellectum, & appetitum secundum proportionem naturalem, at theologicæ supernaturaliter. 3a. Sapientia humana est virtus inuestigans diuinam rationem humana: at theologica virtus est circa ea, quæ rationem excedunt. 4a. Cum dicitur, omnis virtus est ordo amoris, intelligitur de amore communiter dicto; prout ad cardinales virtutes, requiritur ordinata affectio, & prout amor est radix omnis affectionis: & hoc etiam modo omnis virtus aliquammodo à caritate pendet, sed non sunt caritas.

Artic. 3. *Vtrum conuenienter fides, spes, & caritas, ponantur virtutes theologicæ.*

Conuenienter ponuntur tres virtutes theologicæ, fides, spes, & caritas. 1. Nam, ut ait Paul. manet fides, spes, & caritas, tria hæc. 2. Tot debent esse hæc virtutes, quot sunt necessariae homini, ut ordinetur secundum suas potentias ad finem supernaturalem, quia ad hoc ponuntur hæc virtutes: sed istæ debent esse tres, ergo. Nam homo ordinatur ad beatitudinem, per lumen rationis, & per voluntatis rectitudinem naturaliter tendentis in bonum: sed hæc duo beatitudine supernaturali deficiunt: qui oculos non vidit, & c. quæ præparauit Deus diligentibus se: ergo opus fuit, ut homini adderetur aliquid quantum ad utrumque: intellectui adduntur principia supernaturalia, quæ fide percipiuntur; voluntati, ut tendit in illum finem, quantum ad motum intentionis tendentem in rem acquisitu possibilem, datur spes: quantum ad quandam vniouem spirituales, qua transformetur in illum finem, caritas. § 2a. Quia intellectus eget speciebus ad intelligendum, ideo eget habitu naturali superaddito potentia: voluntas vero naturalis licet sine illo habitu tendat in naturalem finem, non tamen in supernaturalem: ideo opus est in vtraque potentia aliquo superaddito. 3a. Habere fidem, & spem de his,

1. *Concl.*

1. Cor. 13.
1. Cor. 2.

quæ

quæ subduntur humanæ potestati, deficit à ratione virtutis, at habere de his, quæ excedunt vim humanam, habent rationē virtutis. 4a. Ad appetitum pertinet motus in finem, & confirmatio ad finem per amorem, ideo eget duplici perfectione.

Artic. 4. Virum fides sit prior spe, & spes caritate.

1. *Concl.*

Fides ordine generationis, est prior spe, & caritate, secundum actus. 1. Ita Paulus has virtutes numerat. 2. Non potest appetitus per spem, & amorem in aliquid tendere, nisi illud cognitum fuerit, quod sit per fidem: & quia illud amatur, quod apprehenditur ut bonū suum, & id suum bonum putatur per quod bonum acquiri posse speratur, ideo spes caritatem præcedit, & fides spem. 2a. Ordine perfectionis caritas est prior fide, & spe: quia tam fides, quam spes caritate formantur, & perfectionem virtutis acquirunt, cum sit radix & forma virtutum omnium: unde patet ad primum. 3a. Quantum ad habitum hæ virtutes simul infunduntur. † 4a. Spes qua quis sperat per merita assequi beatitudinem, est posterior caritate, quia est formata: sed potest etiam sperari ante caritatem per merita futura. 5a. Spes respicit duo, & bonum quod speratur, ut principale obiectum, & respectu huius semper præcedit amor, & id per quod se assequi bonum speret, & respectu huius spes præcedit amorem, licet ex amore postea spes augeatur.

Quæstio 63. De causa virtutum.

Artic. 1. Virum virtus insit nobis à natura.

1. *Concl.*

Virtutes non sunt in nobis à natura, secundum perfectionem. Nam quod est à natura est omnibus commune, & per peccatum non tollitur, ex Dionys. at virtutes non sunt in omnibus, & peccato tolluntur, ergo non sunt in nobis virtutes perfectæ à natura. 2a. Virtutes morales sunt in nobis à natura secundum appetitum, & inchoationem. Ita docet Arist. unde errant qui dicunt virtutes, & scientias præexistere in anima, ut Platonici; & qui extrinsecus ab intelligentia in nobis produci putant, ut Avicenna. 3a. Appetitio ad virtutem est homini na-

turalis ex natura speciei: & quia species habetur à forma, quod conuenit ratione animæ, dicitur naturale secundum speciem: & rursus ex natura individui, ratione corporis secundum determinatam corporis complexionem: quia quod est naturale ex parte corporis secundum speciem, quodam modo ad animam refertur. 4a. Virtus est homini naturalis ex natura speciei, quatenus homini sunt indita principia scibilium, & agendorum, quæ sunt semina virtutum: & prout voluntas habet naturalem appetitum boni, quod est secundum rationem. Ex natura individui, ex dispositione corporis secundum quam aliquis est dispositus ad virtutem, vel ad aliquam virtutem. 5a. Consummatio harum virtutum non est à natura. Quia natura est terminata ad vnum: at consummatio non est secundum vnum modum actionis, sed diuersimode secundum diuersas materias, & circumstantias. Unde virtus partim est à natura, partim non est à natura. Theologicæ sunt totaliter ab extrinseco. Duæ rationes procedunt secundum seminaria virtutum; tertia ex dispositione corporis.

Art. 2. Virum aliqua virtus causetur in nobis ex assuetudine operum.

Virtus hominis ordinata ad bonum, quod modificatur secundum regulam rationis humanæ potest ex actibus humanis causari, in quantum huiusmodi actus procedunt à ratione, sub cuius regula tale bonum consideratur. 1. Bonum est virtuosius malo ex Dion. sed ex malis actibus causatur habitus malus, ergo multo magis ex bonis bonus. 2. Virtus perficit hominem ad bonum, quod consistit in numero, pondere, & mensura, ergo bonum hominis, debet attendi secundum aliquam regulam, quæ vel est ratio humana, vel lex diuina, quæ est superior: & ita quod regulatur humana ratione, etiā hac lege, & non contra: ergo per actus procedentes à ratione, & à ratione regulatos poterit produci talis virtus. 2a. Virtus ordinans hominem ad bonum, quod modificatur per legē diuinam, & non per rationem humanam, non potest causari per actus humanos, quorum principium est.

1. *Concl.*

Cap. 4. de diuin. nom.

est ratio, sed causatur solum per operationem Dei. Ideo August. hanc definiens, dixit, quam Deus sine nobis operatur. Et de hac procedit prima ratio. † 3a. Virtus infusa in sua perfectione non comparitur peccatum mortale; ut acquisita, quia usus habitus, qui non corrumpitur vno actu, est in nostra potestate: & ideo sine gratia potest acquiri habitus virtutis, qua a peccatis maxime grauioribus abstinetur. 4a. Virtutes procedunt ex naturalibus principiis, quae sunt nobiliora virtute, ut est rectitudo voluntatis; sicut intellectus est nobilior scientia: ideo actus humani procedentes ex illis principiis possunt causare virtutem.

Art. 3. Vtrum aliquae virtutes morales sint in nobis per infusionem.

1. Concl.
Sap. 8.

Dantur aliquae virtutes morales infusae. 1. De sapientia dicitur, docere sobrietatem, iustitiam, prudentiam, & virtutem. 2. Ut virtutes morales, & intellectuales, quae per nostros actus acquiruntur, procedunt ex naturalibus principiis, ita, cum Deus loco horum principiorum infundat virtutes theologales, ordinantes nos ad finem supernaturalem, his virtutibus, & principiis debent respondere; alij habitus diuinitus causati, qui sic se habeant ad virtutes theologicas, ut virtutes humanae ad sua principia, effectus enim debet esse proportionatus suis causis, & principiis, ergo. † 2a. Virtutes intellectuales, & morales causatae nostris actibus non sunt proportionatae virtutibus theologicis; & ideo oportet alias immediate à Deo infundi. 3a. Theologicae sufficienter ordinant ad finem supernaturalem secundum quandam inchoationem, quantum ad ipsum Deum immediate: sed per alias virtutes debet perfici anima circa alias res in ordine ad Deum. 4a. Virtus principiorum inditorum non se extendit ultra proportionem naturae: & ideo in ordine ad finem supernaturalem homo debet perfici principijs superadditis.

Art. 4. Vtrum virtus acquisita ex operum assuetudine, sit eiusdem speciei cum virtute infusa.

1. Concl. Virtutes acquisitae, specie differunt ab infusis. 1. Quia in definitione virtutis in-

fusae dicitur, eam Deus in nobis operari, quod non conuenit acquisitis, ergo; nam differentia positi in definitione, variat speciem. 2. Virtutes, quae habent obiecta formaliter differentia, specie differunt, ut patet ex dictis: at ita se habent istae virtutes, ergo. Nam obiectum virtutis est bonum consideratum in propria materia, cuius formalis ratio, est à ratione, quae modum instituit: at alius est modus, qui imponitur: v. g. temperantiae in concupiscentijs secundum regulam humanae rationis, ab illo qui imponitur à regula diuina; quia regula humana abstinet a cibis, ne noceant corpori, aut ne impediāt actum rationis: diuina vero, ut homo castiger corpus & in seruitutem redigat, ergo alia est temperantia infusa ab acquisita. Idem dicas de alijs. 3. Virtutes per quas homo ordinatur ad diuersa, sunt diuersae: sicut sunt diuersae virtutes ciuiliū, qui ad diuersas politias ordinantur: sed ita se habent istae virtutes; quia per acquisitas homo bene se habet ad res humanas, & per infusas se bene habet, ut ciuis sanctorum, & domesticus Dei, ergo. † 2a. Istae virtutes non solum differunt respectu ultimi finis, sed etiam in ordine ad propria obiecta. 3a. Et alia ratione modificat temperantia acquisita ab infusa; & ita non habent eundem actum. 4a. Oculum caeci nati Deus fecit ad eundem actum, ad quem est oculus naturalis, & idem posset facere producendo virtutem, qualis est acquisita, sed non ita est in proposito.

3. Polit.

Quaestio 64. De medio virtutum.

Art. 1. Vtrum virtutes morales sint in medio.

Virtus moralis in medio consistit. 1. Est enim ex Aristot. habitus electiuus in medietate consistens. 2. Illa virtus consistit in medio, cuius ratio, siue perfectio consistit in commensuratione, & regula rationis, circa aliquam determinatam materiam: quia bonum commensurati, & regulati consistit, ut conformetur suae regulae; ut patet in artificiatis; malum vero in hoc, quod discordet a regula secundum excessum, vel defectum, inter quae est conformitas, seu aequalitas, quae

1. Concl.

2. Eth. c. 6.

Q. 9. in com-

in commensuratione ad regulam consistit virtus moralis est huiusmodi, quia de iui ratione ordinat ad bonum, perficiendo appetitum circa determinatam materiam, secundum regulam rationis, ergo eius bonum consistit in adaequatione ad mensuram rationis, & sic erit in medio. †. 2. Virtus comparata ad rationem, habet rationem vnius extremi, ad comparata ad materiam, id est, ad passionem vel operationem habet rationem medij. Itaque est medietas, & extremum siue optimum, quantum ad regulam. 3a. Medium, & extremitas in actionibus & passionibus considerantur secundum circumstantias: & ita vna virtus potest esse extremum secundum circumstantias, & medium secundum conformitatem rationis, ut patet in magnificencia, & magnanimitate, si consideretur quantitas absoluta, & eadem in ordine ad rationem, & ad alias circumstantias ubi, & quando &c. secundum quas attenditur excessus, & defectus. 4a. Eadem est ratio de virginitate, & paupertate, quae de magnanimitate: quia istae virtutes abstinere ab omnibus, secundum quod oportet, & propter quod oportet, id est, secundum legem Dei, & propter beatitudinem.

Art. 2. Virum medium virtutis moralis sit medium rei, vel rationis.

1. *Concl.*

Medium virtutis moralis non est medium rationis essentialiter, quasi actus ipse rationis ad medium reducatur, quia virtus moralis non perficit actum rationis sed actum appetitus, ergo per ipsam non reducitur ratio ad medium. 2a. Virtus moralis consistit in medio rationis causaliter & effectiue, id est, ratio facit medium in hac virtute, sic intelligitur Aristot. cum ait consistere in medio quoad nos determinata ratione: dicitur enim consistere in medio per conformitatem ad rationem. 3a. Medium in virtute iustitiae est medium rei, & rationis: est enim circa operationes, quae consistunt in rebus externis, in quibus rectum constitui debet absolute secundum se, ergo in iustitia idem erit medium rei & rationis. 4a. In virtutibus quae sunt in appetitu sensitivo ad moderandas passiones, non est medium rei, sed rationis. 1. Ex Aristot. 2.

Ethicorum. 2. Quoniam cum diuerso modo homines se habeant ad passiones oportet ut rectitudo rationis attendatur secundum ordinem ad nos, qui passionibus afficimur. Vnde patet ad rationes, duae procedunt de medio rationis, tertia de medio iustitiae ex Arist.

Art. 3. Virum virtutes intellectuales consistant in medio.

Medium virtutis intellectualis speculatiuae consistit in quodam medio per conformitatem ad rem ipsam, prout dicitur esse quod est, vel non esse quod non est, in quo sita est ratio veri: excessus autem secundum affirmationem falsam, affirmando, quod non est, defectus secundum negationem falsam, negando quod est. Nam bonum rei sumitur a medio, ut conformatur regulae, vel mensurae, quam contingit transcendere, & ab ea deficere; ergo cum virtus moralis ordinetur ad bonum, secundum quod eius bonum se habebit ad mensuram, sic se habebit ad rationem medij; Bonum autem intellectualis virtutis est verum, vel absolute, ut in speculatiuis, vel secundum conformitatem ad appetitum rectum, ut in practicis: sed res sunt mensura intellectus speculatiui, quia ex eo quod res est, vel non est, veritas est in opinione, ergo. 2a. Medium virtutis intellectualis practicae, ut est prudentia, si consideretur ut est habitus cognoscitiuus consistit in conformitate ad rem ipsam. Quia secundum hanc considerationem, eadem est ratio cum speculatiuis. 3a. Medium virtutis intellectualis practicae, ut dirigit ad actum studiosum, non sumitur ex rebus, sed potius ipsum iudicium est regula, qua regulatur operatio: Ut in artibus, ubi ars est regula artificiatum, quod regula mensuratur. Vnde idem erit medium prudentiae & virtutis moralis, scilicet, rectitudo rationis; sed illius ut regulantis, huius ut regulatae. †. 4a. Virtus intellectualis habet suam mensuram a qua sumitur medium, ut est dictum. 5a. Cum res sint mensura harum virtutum, non est necesse procedere in infinitum, in virtutibus. 6a. Res in anima non sunt contrariae: quia vnum est ratio cognoscendi ali-

1. *Concl.*

Arist. 6.
Eth. 6. 2.

Arist. 10.
Met. 1. 5.

Aristot. 2.
Eth. 6. 6.

Arist. 4.
Eth. 6. 3.

2. *Eth. 6. 6.*

di aliud: est tamen in intellectu contrarietas affirmationis, & negationis: licet esse & non esse, contradictorie opponantur, si sumantur prout sunt in rebus, sunt contraria: at opinio qua opinamur bonum esse bonum, est contraria ei, qua opinamur bonum non esse bonum, & inter hæc contraria est medium in virtutibus intellectualibus.

Artic. 4. Virum virtutes theologicæ consistant in medio.

1. concl. Si virtutes theologicæ considerentur in ordine ad suam regulam infinitam & increatam, non habent medium. 1. In his in quibus est medium peccatur per excessum, sicut per defectum: sed circa Deum qui est obiectum harum virtutum non peccatur per excessum: Eccl. 43. exaltate illum quantum potestis, ergo. 2. Habitus qui consistit in medio, potest mensuram regulæ excedere: sed virtus theologicæ simpliciter loquendo non potest: quia fides regulatur secundum veritatem divinam, caritas secundum bonitatem, & spes secundum magnitudinem omnipotentiae, & pietatis, quæ mensura excedit omnem humanam facultatem: & ita non potest Deus diligere quantum debet, &c. ergo non potest hic esse excessus, sed tanto melius, quanto magis acceditur ad summum. 2a. Virtutes theologicæ, in ordine ad nos habent medium: Quia ex parte nostra debemus ferri in Deum secundum mensuram nostræ conditionis: quare per accidens in his potest esse medium, & extrema. 3a. Virtutes morales consistunt in medio per cōformitatem ad mensuram quæ transgredi potest. 4a. Eadem, sicuti & intellectuales perficiunt hominem in ordinem ad regulam certam; theologales, in ordine ad regulam seu mensuram increatam. 5a. Spes est media inter presumptionem & desperationem ex parte nostra, non autem potest esse superabundantia ex parte Dei.

Questio 65. De connexione virtutum.

Art. 1. Virum virtutes morales sint ad invicem connexæ.

1. Cond. Virtutes morales imperfectæ, quæ sunt

inclinationes quædam siue ex natura, siue ex consuetudine, ad aliquod opus in genere bonorum faciendum, non sunt connexæ. Quoniam videmus aliquem ex naturali complexione, vel ex aliqua assuetudine promptum ad opera liberalitatis, qui non est promptus ad opera castitatis, & sic de alijs, ergo. 2a. Virtutes morales perfectæ, quæ sunt habitus inclinantes ad bonum opus bene agendum, sunt connexæ. 1. Ex communi sententia, quia sic ferre ab omnibus ponuntur. 2. Secundum eos, qui virtutes cardinales distinguunt secundum conditiones generales virtutum, ut supra est dictum; quia quælibet virtus habet particularem conditionem secundum peculiare materias, circa quas versatur. 3. Firmitas animi, quæ habet generalem conditionem fortitudinis, non habet laudem virtutis, si sit sine moderatione, vel rectitudine, vel discretionem, & eadem est ratio de alijs. 3. ex distinctione sumpta ex parte materie sumitur connexio. Moralis virtus non potest esse sine prudentia, quia ad rectam electionem non est inclinatio in debitum finem, quæ habetur à virtute morali, sed opus est recte eligere, quæ sunt ad finem, quod fit per prudentiam, quæ est consiliativa, iudicativa, & præceptiva, prudentia non potest esse sine virtutibus moralibus, quoniam procedit ex finibus agibilium, tanquam ex principijs, ad quos fines homo se recte habet per virtutes morales, ergo omnes virtutes morales sunt connexæ. 4. Potest unus exercere unam virtutem sine alia, sed cum virtutum quædam perficiant hominem secundum communem vitam, oportet ut se exerceat in omnibus, & sic acquireret habitus omnium: si in una materia tantum, acquireret virtutem imperfectam. Quædam virtutes perficiunt hominem secundum eminentem statum, ut magnificentia, quæ non passim ab omnibus exercetur, & sine his habitus aliarum acquiri possunt, quibus disponetur ad alios perfectiores actus exercendos. Unde solentur secundum. 4a. Intellectuales virtutes sunt circa materias non ordinatas inter se, & ideo non sunt connexæ. At morales versantur circa passionem quæ sunt connexæ cum omnes ab-

Ambr. in I. ut.

ca. 6.

Greg. 22. mor.

ca. 1.

August. 6. de

trin. c. 4.

Ita Grego. 10.

Aug. loc. cit.

Aristot. 6.

Eth. 6. ult.

amore & odio fluant, & terminentur in iram & tristitia, ac ab una prudentia pendeant: & licet illæ pendeant à principijs, tamen principia non pendent ab illis, sicuti prudentia à moralibus. 3a. Vnus potest esse prudens in una arte & non in alia at nemo erit prudens in una virtute, nisi sit in alijs, quia agibilia, circa quæ est prudentia, sunt ordinata inter se, non ita factibilia.

Artic. 2. Utrum virtutes morales possint esse sine caritate.

1. Concl. Virtutes acquiruntur, quæ sunt operatiuæ boni in ordine ad finem naturalem, possunt esse sine caritate. Quia possunt acquiri per opera humana, quo modo gentiles adepti sunt. 2a. Morales infusæ quæ sunt operatiuæ boni, in ordine ad finem supernaturalem, non sunt sine caritate. Nam ut prudentia non potest esse sine moralibus, quia illæ disponunt circa finem, & contra, multo magis ad rationem prudentiæ requiritur, ut quis sit bene dispositus circa vltimum finem, quod habetur à caritate: ergo si prudentia infusa non est sine caritate, nec aliæ infusæ sine prudentia, & consequenter nec sine caritate. Et 1. Io. 3. Qui non diligit, manet in morte: at vita spiritualibus perficitur virtutibus, ut ait Aug. ergo. 3a. Virtutes morales acquiruntur sunt virtutes secundum quid: infusæ vero, simpliciter. Quia istæ ordinant hominem recte ad vltimum finem simpliciter, illæ ad finem in aliquo genere, ergo. Vnde Aug. Vbi deest agnitio veritatis, falsa est virtus etiam in bonis moribus. 4a. Omnis virtus præter caritatem potest esse in malis & bonis, sumendo virtutem imperfecte: si perfecte sumatur facit bonum habentem, & ita est tantum in bonis. 5a. Secundum procedit de virtutibus acquisitis. 6a. Et si caritas ob suam perfectionem non pendeat à sua prudentia, tamen prudentia, & consequenter aliæ pendent à caritate.

Artic. 3. Utrum caritas possit esse sine alijs virtutibus moralibus.

1. Concl. Cum caritate infunduntur omnes virtutes morales. 1. Rom. 13. Qui diligit, legem implet, quod sit per omnes virtutes morales, cum lex præcipiat actus om-

nium virtutum. Et Aug. ait caritatem includere omnes virtutes. 2. Deus non minus perfecte operatur in operibus gratiæ, quàm naturæ: sed in operibus naturæ nõ datur aliquorum operum principium, quin dentur necessaria ad opera perficienda, ergo cum in operibus gratiæ caritas sit principium ordinans hominem ad finem vltimum, una cum caritate dantur virtutes, quibus singula opera perficiantur. Vnde morales infusæ non solum sunt connexæ ob prudentiam, sed etiam propter caritatem, qua amissa etiam morales infusæ amittuntur. 3a. Virtus circa finem se habet, ut principalis & motiva; nec ipsa satis est ad perfectam operationem, nisi potentia inferiores, quæ mouetur, sint bene dispositæ, & ideo præter caritatem opus est moralibus infusis. 4a. Morales virtutes patiuntur interdum difficultatem in operando ex parte dispositionis contrariæ, ex præcedentibus actibus relictæ, quod non accidit in moralibus: quia per actus contrarios tollunt contrariam dispositionem. 5a. Aliqui sancti dicuntur aliquas virtutes non habere, quatenus patiuntur difficultatem in earum actibus ob rationem dictam. Ut somnolentus si velit disputare.

Artic. 4. Utrum fides & spes possint esse sine caritate.

Fides & spes, sicuti & virtutes morales considerantur, vel secundum statum imperfectum, quatenus faciunt opus bonum, sed non bene, vel secundum statum perfectum, cum sit etiam bene. 2. Fides, & spes si considerentur secundum inchoationem quandam, & ut habent statum virtutis imperfectum, possunt esse sine caritate. 1. Ex Gloss. Matt. 1. Fides generat spem, & spes caritatem, at generans potest esse sine generato, ergo. 2a. Aliquis potest credere Deo, & in eum sperare sine caritate, ergo: sed quia non credit bene, id est, ex caritate non est perfectum opus: Idem dicas de spe. si quis speret ex meritis futuris. 3a. Fides & spes, in statu perfecto non possunt esse sine caritate. Nam non operantur bonum opus & bene, seu perfecte, sine ea, quia caritas voluntatem perficit, & omnis rectus motus voluntatis ab amore proce-

procedit. 4a. Fides & spes sine caritate non sunt proprie virtutes : quia virtus propria dicta operatur bonum , & bene. 2. eib. c. 6. 5a. Fides & spes secundum proprias rationes, nec à prudentia infusa, nec à caritate pendent, ideo possunt esse sine his. Unde non est par ratio de his , & de moralibus. 6a. Secundum procedit de fide, ut habet perfectam rationem virtutis. 7a. Spes quæ sperat beatitudinem ex meritis, quæ habentur non est sine caritate.

Articul. 5. *Utrum caritas possit esse sine fide & spe*

1. Concl.
Heb. 11.

Charitas sine fide & spe, nullo modo esse potest. 1. Nam sine fide impossibile est placere Deo, quod maxime fit caritate. 2. Caritas supra amorem addit mutuam redemptionem, & communicationem cum Deo. 1. Ioan. 4. Qui manet in caritate, &c. & 1. Corint. 1. Vocati in societatem, &c. sed hæc societas, & conuersatio cum Deo, quæ hic inchoatur per gratiam, & in futuro perficitur per gloriam, quorum utrunque fide & spe tenetur, ergo. Ut ergo quis nō possit cum aliquo amicitiam inire, si discredet, aut desperaret cum illo societatem habere; ita non posset habere amicitiam cum Deo, quæ est caritas, nisi fidem habeat, qua credat se posse ad conuersationem cum Deo venire, & spem, qua speret se ad hanc societatem pertinere. 2a. Caritas non est quius amor Dei, sed amor, quo diligitur, ut beatitudinis obiectum, quo ordinamur fide, & spe. 3a. Caritas est radix fidei, & spei, ut eis dat perfectionem virtutis. 4a. In Christo non fuerunt hæ duæ virtutes quia includunt imperfectionem, sed loco harum habuit claram visionem, & plenam comprehensionem.

Questio 66. De equalitate virtutum.

Art. 1. *Utrum virtus possit esse maior, vel minor.*

1. Concl.

Virtutes possunt esse inæquales. Nam ubi potest esse augmentum, ibi potest esse inæqualitas: at in virtutibus id esse potest, Matth. 5. Nisi abundauerit iustitia, &c. er-

go. 2a. Virtutes specie differentes, sunt inæquales perfectione. Quoniam causa est potior effectu, & inter effectus ille, qui est causa propinquior, perfectior habetur; ergo cum humani boni perfectio sit ratio, quam perficit prudentia, prudentia melior erit alijs virtutibus, quæ appetitum perficiunt, prout rationem participant: & in his, ea quæ magis ad rationem accedit, erit perfectior, ut iustitia, quæ perficit voluntatem, & fortitudo præstat temperantiæ, quia concupiscibilis minus participat rationem. 3a. Virtutes eiusdem speciei secundum se, & ratione suorum obiectorum, sunt æquales. Nam qui habet: v.g. temperantiæ, habet eam quantum ad omnia, ad quæ talis virtus se extendit: quod non accidit in scientia, & arte. Et sic Stoici quidam bene dixerunt virtutes non susci- *Stoici Simplic.* pere magis, & minus. 4a. Virtutes specie differentes ex parte subiecti sunt inæquales, & in diuersis, & in eodem diuerso tempore. Nam ad attingendum medium virtutis, quod est secundum rectam rationem, potest vnus esse melius dispositus alio, vel propter consuetudinem maiorem, vel propter naturam perfectiorem, vel propter perspicacius iudicium rationis, vel propter maius donum gratiæ. Et in hoc errant Stoici putantes solum illum esse virtuosum, qui summe esset dispositus ad virtutem. Non enim requiritur ad rationem virtutis, ut attingatur medium rationis in indiuisibile: sed sat est prope medium esse, ut ait Arist. 5a. Lætera Ierusalem, id est, virtutes dicuntur æqualia, non absolute, sed secundum proportionem, quia proportionaliter crescunt. 6a. Cum virtus non sit vltimum diuisibile potest augeri modis supra dictis: licet virtus dicatur maximum bonum, & esse vltimum potentia. 7a. Infusæ sunt à Deo, qui operatur secundum ordinem sapientiæ ideo *Ephes. 4.* largitur eas secundum diuersas mensuras.

Art. 2. *Utrum virtutes simul in eodem existentes sint æquales.*

Virtutes vnus hominis possunt esse æquales. Nam Aug. ait, qui sunt æquales in fortitudine, sunt æquales in prudentia, ergo. 2. Virtutes secundum rationem spe-

2. Eib. c. 6.

Ephes. 4.

1. Concl.
6 de tr. n. c. 4.

rationem speciei non sunt æquales in eodem homine: quia certum est unam esse maiorem alia, ut caritatem, fide, & spe. 3a. Omnes virtutes eiusdem hominis secundum participationem subiecti, prout intenduntur, vel remittuntur, sunt æquales æqualitate proportionis, prout æqualiter crescunt: sicut digiti manus, qui sunt inæquales, & æqualiter crescunt. Huius æqualitatis ratio sumitur, ut & conexio- nis, quia æqualitas est quædam connexio secundum quantitatem: & sicut con- nexio, ut est dictum, sumitur, vel ex qua- tuor generalibus conditionibus virtu- tum, quarum una est cum alijs in omni materia, ita virtus in omni materia non potest æqualis dici, nisi habeat omnes illas cōditiones æquales. Ita accipit Au- gustus, qui ait: duo non sunt æquales forti- tudine, si alter præstet prudentia; quia una fortitudo esset prudentior. Vel se- cundum quod hæc virtutes habent mate- rias determinatas; & secundum hunc mo- dum sumitur alia ratio. 4a. Sicut con- nexio in virtutibus moralibus sumitur ex parte prudentiæ, & in infusis ex parte caritatis, ita & æqualitas, quantum ad id, quod est formale in virtutibus. Vnde exi- stente ratione æqualiter perfecta in eo- dem, æqualiter medium constituitur in qualibet materia virtutis: quantum vero ad id, quod est materiale, scilicet ad incli- nationem ad actum, unus potest esse ma- gis promptus ad actum unius virtutis, quam alterius natura, consuetudine, & gratia. † 5a. Dicuntur gratiæ inæquales, si loquamur de gratis datis: si de virtutibus intelligatur, intelligitur ex parte maioris gratiæ gratum facientis. 6a. Unus sanctus laudatur magis anno de una virtute, ob maiorem promptitudinem ad actum il- lius, quam ad actum alterius. Vnde patet ad 3.

Art. 3. Virum virtutes morales præemineant intellectualibus.

1. concl.

Simplex loquendo, id est, se- cundum rationem speciei, & obiecti, virtu- tes intellectuales sunt nobiliores morali- bus. 1. Virtus moralis est in rationali per participationem, intellectualis in ratio- nali per essentiam, quod est nobilius, er-

go. 2. Illa virtus simpliciter est nobilior, quæ perficit nobiliorem potentiam: sed virtutes intellectuales sunt tales, quia perficiunt rationem, quæ est nobilior ap- petitu, quem perficiunt morales, ergo. Nam illa potentia est nobilior, quæ ha- bet nobilius obiectum: at ratio habet no- bilius obiectum, quam appetitus, quia tendit in aliquid uniuersale, appetitus vero in particulare, ergo. 2a. Virtutes in- tellectuales in ratione virtutis sunt nobi- liores intellectualibus. Illa enim est no- bilior virtus, cui magis competit ratio virtutis: sed hæc magis competit morali- bus; quia ratio virtutis est, ut moueat ad actum, cum sit perfectio potentia: at mo- rales magis mouent ad actum, cum perficiant appetitum, cuius est mouere alias potentias, ergo. 3a. Intellectuales virtutes sunt nobiliores habitus simpliciter. † 4a. Morales sunt duriores ratione con- suetudinis, at ratione obiecti, intellectu- ales. Et licet morales sint magis necessariæ ad vitam humanam, non ideo sunt nobi- liores, quia nobilius est quod non ordi- natur ad aliud: unde per morales inchoat- tur quodam modo beatitudo, quæ con- sistit in cognitione veri. 5a. Secundum mo- rales dicitur homo bonus simpliciter, quia appetitus mouet potentias ad suum actum: sed hoc solum probat etiam me- liores secundum quid. 6a. Prudentia non solum dirigit morales in eligendo, quæ sunt ad finem, sed etiam in præstituendo fine: finis autem moralium est attingere medium in quavis materia, quod deter- minatur secundum rationem rectam pru- dentiæ.

Art. 4. Virum iustitia sit præcipue inter virtutes morales.

Inter morales iustitia est præstantissi- ma virtutum. 1. Ita habet Aristot. 5. Eth. in principio. 2. Illa est maior virtus simpli- citer, in qua magis relucet bonum ratio- nis: sed hoc est in iustitia, cum sit pro- pinquior rationi, tum quia eius subiectum est voluntas, quæ est appetitus rationalis; tum quia est circa operationes, quibus homo non solum ad se, sed etiam ad aliud ordinatur, ergo. 2a. Post iustitiam, est fortitudo. In moralibus enim tanto ma- gis

Arist. 2.
eth. c. 6.
6. Eth. c.
vlt.

1. Concl.

g's relucet ratio, quanto appetitus circa maiora subditur rationi: at fortitudo subdit appetitum rationi in his, quæ maxime ad hominem pertinent, ut est vita, à qua omnia pendent, ergo 3a. Ultimo loco est temperantia, quæ subdit appetitum in his, quæ immediate ordinantur ad vitam; ut in cibis & venereis. † 4a. Secundum quid vna virtus est nobilior alia, ut ornamentum, & adiumentum principalioris; quo modo liberalitas est nobilior iustitia, quæ potest esse sine liberalitate, sed non contra: ideo iustitia est nobilior simpliciter. 5a. Patientia habet perfectum opus, ut excludit radicem multorum vitiatorum; ut vindictā iniustam, odium, &c. sed non est simpliciter nobilior: quia ipsa sustinet molestias sine perturbatione, at fortitudo etiam aggreditur cum est opus; Vnde fortis, est patiens, non contra. 6a. Magnanimitas non potest esse sine alijs virtutibus præexistentibus, quæ comparatur ad alias, ut ornatus; & sic secundum quid est maior alijs.

Iac. 1.

Arist. 1.
Eth. c. 3.

Artic. 5. *Verum sapientia sit maxima inter virtutes intellectuales.*

1. Concl.
6. Eth.
6. 7.

Sapientia est maior inter intellectuales. 1. Aristot. vocat eam aliarum caput. 2. Magnitudo virtutis consideratur ex obiecto: at obiectum sapientiæ præcedit obiecta aliarum, quia considerat altissimam causam, & quia per causam consideratur effectus, & per superiorem causam, consideratur de inferioribus, ideo sapientia suo iudicio ordinat alias virtutes intellectuales, quasi architectonica. † 2a. Prudentia politica ordinat, quæ disciplinæ debent esse in ciuitate, & ea, quibus venit ad sapientiam, nō tamen imperat ipsi sapientiæ, sed potius contra. 3a. Prudentia considerat ea, quibus venit ad felicitatem: at sapientia, ipsum obiectum felicitatis contempletur: ideo actus sapientiæ in hac vita est inchoatio felicitatis. 4a. Licet maior cognitio habeatur de humanis, quam de diuinis: tamen illa modica, quæ habetur, est perfectior, quia est de re nobiliore: quare maior certitudo non arguit maiorem perfectionem, cum obiecta non sunt æqualia. 5a. Sapientia non solum vitur principijs indemon-

strabilibus, quorum est intellectus concludendo ex illis, ut aliæ scientiæ, sed etiā de illis iudicat, & illa defendit: & ideo est maior virtus, quam intellectus.

Artic. 6. *Verum caritas sit maxima inter virtutes theologicas.*

Caritas est maxima inter virtutes theologicas. 1. Ex Paulo, qui ait caritatem esse maiorem. 2. Cum hæc virtutes habeant idem obiectum, non potest vna dici maior altera ex obiecto; sed ex eo, quod vna se habet propinquius ad obiectum, quam alia: sed ita se habet caritas, quia fides & spes important quandam distantiam ab obiecto, cum fides sit de non visis, spes de non habito, caritas vero de eo, quod iam habetur; nam amatum est in amante, & amās per affectum trahitur ad amatum: Qui manet, &c. ergo. † 2a. Caritas non se habet, ad fidem & spem; ut prudentia ad virtutes morales. 1. Quia prudentia, & virtutes morales sunt circa ea, quæ sunt infra hominem, illæ de his, quæ sunt supra hominem, quorum nobilior est dilectio, quam cognitio: quia per dilectionem trahimur ad rem dilectam, à qua perficimur, si sit perfectior: per cognitionem, res ad se trahitur, & ita superiora minus perfecta sunt in homine cognoscente, quam in se. 2. Prudentia moderatur motus appetitus ad virtutes pertinentes, sed fides non moderatur motum appetitus tendentem in Deum, sed solum ostendit Deum, qui motus excedit cognitionem humanam. 3a. Spes supponit amorem rei speratæ, qui est amor concupiscentig, at caritas importat amorem amicitie, ad quam spe peruenitur. 4a. Causa perficiens est effectu potior, nō autem causa disponens: quomodo fides spem, & spes caritatem gignit.

1. Concl.
1. Cor. 13.

1. Ioan. 4.

Quaestio 67. *De duratione virtutum post hanc vitam.*

Art. 1. *Verum virtutes morales maneam post hanc vitam.*

Virtutes morales manebunt in futura vita Nam Sap. 1. dicitur: Iustitia perpetua est, & immortalis. Idem docet Agustin. 2a. 18. & virtutes non manebunt, quantum

1. concl.
lib. 1. de
Trin. c. 9.

ad

Arist. li. 1.
de Par.

ad materiale, id est, ad moderationem passionum, & operationū; quoniam ibi non erunt delectationes ciborum, non timores mortis, &c. ergo. 3a. Istæ virtutes manebunt in vita beata perfectissimæ, quantum ad formale, id est, ad modum à ratione definitum. Ratio erit rectissima in his quæ pertinent ad suum statum: vis appetitiua mouebitur secundum ordinem rationis; prudentia nullum bonum Deo proponet, vel æquabit; fortitudo ei firmissime adharebit; temperantia nullo affectu noxio delectabitur; iustitia perpetuo Deo erit subiecta. † 4a. Aristot. non reponit virtutes morales in intelligentijs secundum rationem materiale; quoniam non sunt ibi commutationes, &c. 5a. Vnde patet ad secundum; quia quæ ad actiuam vitam pertinent, materialiter se habent ad virtutes. 6a. Post resurrectionē in corporibus erunt omnes vires irrationales, vt modo sunt, ante vero sunt radicaliter in anima; & ideo aliquæ virtutes morales non sunt in actu, nisi in radice, id est, in voluntate, in qua est seminarium harum virtutum: at iustitia, quæ est in voluntate, manet actu, ideo specialiter immortalis dicitur.

Artic. 2. Vtrum virtutes intellectuales manent post hanc vitam.

1. Concl.

Virtutes intellectuales manent post hanc vitam. Nam Luc. 16. dicitur: Recordare, quia recepisti: si ergo manet cognitio singularium, manebit etiam vniuersalium, quæ est maior. 2a. Virtutes intellectuales, quantum ad materiale, id est, ad phantasmata, quæ sunt quasi earū materialia, in alia vita non manent: quia phantasmata corrumpuntur corrupto corpore, cum sint in organis. 3a. Istæ virtutes manent, quantum ad formale, id est, ad species intelligibiles, & habitus. Nam si non remanerent, esset, quia post intellectationem non remanent species intelligibiles in intellectu possibili; quod est falsum. 1. Intellectus possibilis est in actu, cum sit singula, vt sciens, cum tamen sit in potentia ad considerandum in actu, ergo. 2. Species recipiuntur in intellectu possibili per modum recipientis, & ita est locus specierum, quasi eas conseruans:

Arist. lib. 3 de ani. tex. 8.

quæ manent, & sunt quasi formæ virtutum intellectualium, ergo. † 4a. Scientia destruetur, quantum ad materiale, & modum intelligendi per phantasmata, quorum non erit vsus. 5a. Et per ægritudinem corrumpitur scientia, quoad phantasmata: at species remanent, cum sint in intellectu possibili. 6a. Anima post mortem non intelligit per cōuersionem ad phantasmata: & ita scientia non manet quoad modum.

Art. 3. Vtrum fides maneat post hanc vitam.

Oppositio per se est causa, vt vnum oppositum excludatur ab alio, prout in omnibus oppositis includitur oppositio affirmationis, & negationis. 2a. In quibusdam est oppositio secundum contrarias formas, vt in coloribus, in quibusdam secundum perfectum, & imperfectum, vt in alterationibus: & quia perfectum & imperfectum opponuntur, non possunt accipi secundum idem. 3a. Imperfectio aliquando est de ratione speciei, & quia idem numero manens non potest transferri ad aliam speciem, ideo tali imperfectione remota, tollitur species: at quando imperfectio accidit speciei, ratione individui, vt defectus rationis homini ob ebrietatem, remota imperfectione, remanet species. 4a. Fides non potest esse perfecta cognitio eadem numero manens. Quoniam imperfectio cognitionis est de ratione fidei, cum sit non apparentium, quam apparentium excludit perfecta cognitio, ergo. Sed quia non prohibet cognitionem imperfectam esse simul cum perfecta, vltius nota. 5a. Cognitio est imperfecta, vel ex parte obiecti, vt cognitio matutina, & vespertina; quia illa cognoscuntur res in Verbo, hac in se: vel ex parte mediij, vt cognitio per demonstrationem, & topicam rationem: vel ex parte subiecti; quo modo opinio, fides, & scientia differunt: opinator cum formidine assentitur: sciens firmiter adharebit & videt: qui credit adharebit firmiter, sed non videt. 6a. Cognitio perfecta, & imperfecta ex parte obiecti, non sunt de eodem, possunt tamen conuenire in eodem medio, & subiecto. Quia idem homo vno n. edio.

1. Cor. 13.

1. Concl.

Heb. 12.

medio potest cognoscere dum imperfecta: similiter cognitio perfecta, & imperfecta non conueniunt in vno medio, sed in vno obiecto, & subiecto esse possunt. Vt cognitio vnius conclusionis per demonstrationem, & rationem probabilem. Item cognitio perfecta, & imperfecta ex parte subiecti non possunt esse simul. Ergo cum fides habeat imperfectionem ex parte subiecti, quia non videt, & beatitudo habeat perfectam visionem ex parte subiecti, infertur talis conclusio. 7a. Impossibile est, vt fides maneat simul cum beatitudine in eodē subiecto. Idem patet ex 2. Corinth. 5. Hic peregrinamur a Domino per fidem: at beati non peregrinantur, ergo. † 8a. Fides est nobilior scientia ex parte obiecti: scientia ex parte modi cognoscendi, qui nō repugnat beatitudini. 9a. Fides est fundamentum cognitionis, & cum perficietur cognitio, fundamentum erit perfectius. Ad tertium patet ex dictis.

Articul. 4. Vtrum spes maneat post mortem in statu gloriae.

1. *Concl.*

Spes non manebit in gloria. 1. Rom. 8. quod videt quis, quid sperat? Sed beati vident, ergo. 2. Quod in sui ratione includit imperfectionem, nō potest stare cum subiecto opposita perfectione perfecto: vt patet in motu, qui cum sit actus imperfectus, cessat adueniente actu perfecto: sed spes includit imperfectionem, quia est motus in id, quod non habetur, ergo adueniente quod speratur, cessat. † 2a. Spes ratione obiecti est nobilior moralibus, quarum actus non repugnant beatitudini, & perficiunt etiam circa id, quod habetur. 3a. Timor filialis remanet in patria, prout Deum reueretur, non vt reformidet separationem à Deo: quia timor non opponitur spei; In damnatis magis potest esse timor poenae, quam in beatis spes gloriae, quia ibi est successio poenarum, ac proinde timor futuri, licet non sit proprie timor, quia non est spes euasionis: at gloria est sine successione. 4a. In beatis est eluries, & sitis, per remotionem fastidij. Neque respectu gloriae corporis est spes, quia bonum quod expectatur, non est arduum: itaque solum

desiderant gloriam corporis, sed non sperant.

Articul. 5. Vtrum aliquid fidei, vel spei remaneat in gloria.

1. *Concl.*

Nihil fidei, aut spei remanet in patria. 1. Quia fides est habitus simplex; at simplex, vel totum tollitur, vel totum manet, ergo cum nō totaliter maneat, vt est dictum, totaliter tollitur. 2. Probatur refellendū opinionem, quae dicebat spem totaliter tolli, at fidem non omnino, sed manere quoad substantiam cognitionis, remoto ænigmate; quod est falsum, si loquamur de eadem numero cognitione. Nam corrupta differentia speciei, non remanet substantia generis eadem numero; non enim genus se habet in hoc, vt materia ad formam; nam genus & differentia non sunt partes, quia non praedicarentur, sed significant totum, sicuti & species, quare remota differentia, non remanet gradus generis, ergo eadem visio, quae prius erat ænigmatica, non potest fieri aperta: & ita nihil idem numero, vel specie, quod est in fide, remanet in patria. 2a. Dicitur potest manere fidem ratione generis: quia cognitio fidei est eiusdem generis cum illa patriæ. 3a. Remoto rationali, non manet viuum idem numero, sed genere. † 4a. Imperfectio luminis candelæ, & lumen Solis, non opponuntur, quia non respiciunt idem subiectum; at fidei imperfectio opponitur perfectioni visionis patriæ, & respiciunt idem obiectum. 5a. Amissa pecunia, remanet habitus liberalitatis, quia non amittitur possibilitas dandi: at in patria remouetur obiectum obscurum, & tollitur possibilitas; vnde frustra esset ibi habitus fidei.

Articul. 6. Vtrum remaneat caritas post hanc vitam in gloria.

1. *Concl.*

Caritas non euacuatur per gloriae perfectionem, sed eadem numero manet. 1. Caritas, ait Paulus, nunquam excidit. 2. Quando imperfectio non est de ratione speciei, nihil prohibet, vt quod prius erat imperfectum, postea perficiatur; vt cum homo per augmentum perficitur: sed caritas est amor, de cuius ratione non est aliqua imperfectio; quia potest esse

1. *Cor. 13.*

Re

visi,

visti, & non visi, habiti, & non habiti, ergo non euacuatur perfectione gloriæ. † 2a. Quare remoro eo, quod est per accidens remanet substantia amoris, qui non habet imperfectionem sibi intrinsecam. 3a. Caritas non habet pro obiecto cognitionem, sed rem cognitam, quæ semper est eadem, id est, Deum. 4a. Caritas in via nō potest peruenire ad perfectionem caritatis patriæ, ex partæ causæ, id est visionis, quæ est causa amoris: & Deus quo magis cognoscitur, magis amatur.

Quæstio 68. De donis.

Art. 1. *Primum dona differant à virtutibus.*

1. *Concl.*

Si loquamur de dono, & virtute secundum nominis rationem nullam habent oppositionem inter se. Nam virtus dicitur, quia perficit hominem, & donū respicit causam à qua est: at quod est ab alio, ut donum, potest etiam perficere, ergo. 2a. Quidam dixerunt dona non esse distinguenda à virtutibus: sed isti debent rationem reddere, cur quædam virtutes dicantur, & non omnes; & quædam dicantur dona, quæ non sunt virtutes, ut timor. 3a. Non est verum dona perficere libi arbit. ut est facultas rationis, virtutes vero, ut est facultas voluntatis; quia omnes virtutes deberent esse in appetitu, & omnia dona in ratione. 4a. Nec etiam verum est dona dari ad resistendum tentationibus, & virtutes ad bene operandum: quia etiam per virtutes resistimus. 5a. Falsum est dona dari ad hoc, ut Christo conformemur: quoniam id maxime fit humilitate, & mansuetudine: & virtutes etiam conformant Christo, ergo. 6a. Dona distinguuntur à virtutibus, quia dantur homini, ut prompte moueatur ab inspiratione diuina. Nam in scriptura traduntur sub nomine spiritus. Inspiratio autem significat motionem ab exteriori. 7a. In homine autem est duplex principium mouens, alterum interius, nempe ratio; & per virtutes redditur facile mobilis à ratione: alterum exterius, ut ait Aristot. quod cum sit perfectus requirit perfectiorem dispositionem, ut mobile sit proportionatum motori, & ad hunc

Matth. 15

Isa. 11.

lib. 7. En-
dem. c. 18.

motum, qui fit à Deo, disponitur per dona. Ideo quidam dixerunt perficere hominem ad altiores actus, quam sint actus virtutum. 8a. Dona vocantur interdum virtutes communi nomine, sed addunt aliquid rationi communi virtutis, ut sunt quædam diuinæ virtutes perficientes hominem, in quantum est motus à Deo. Arist. autem cognouit virtutes, secundum quas aliqui dicuntur diuini. 9a. Vitia contrariantur donis, ut sunt contra diuinum instinctum; virtuti ut sunt contra bonum rationis. 10a. Si definitio virtutis restringatur, potest conuenire donis: dicendo, dari à Deo ad motionem ipsius, & facere hominem bene sequentem Deum. 11a. Sapientia dicitur virtus, ut procedit ex iudicio rationis, donum ut operatur ex instinctu diuino. Idem dicas de alijs.

7. lib. 4.

Art. 2. *Primum dona sint necessaria homini ad salutem.*

Dona Spiritus sancti necessaria sunt homini ad salutem. Inter dona, sapientia videtur primum, & timor infimum: at utrumque ex scriptura, est necessarium ad salutem, ergo. 2. id est homini necessarium, sine quo homo non potest consequi finem supernaturalem: sed dona sunt huiusmodi, ergo. Nam licet homo ad finem naturalem perficiatur virtutibus moralibus, quas perfectiore modo habet, quam theologales, quæ licet sint perfectiores, tamen non perfecte habentur, cum nō perfecte amemus Deum, &c. & ideo homo secundum illas sine alio particulari instinctu, non tamen sine concursu Dei potest operari: at vero secundum theologales, quibus disponitur ad finem vltimum, non potest sine particulari motione operari, cum non perfecte eas possideat: sicut luna, quæ non perfecte participat lucem, non illuminat sine sole: cum ergo ad finem supernaturalem non sufficiat motio rationis, opus est motione diuina, quæ habetur per dona. Roman. 8. qui spiritu Dei aguntur, &c. & Psalm. 142. Spiritus tuus, &c. † 2a. Bona excedunt communem perfectionem virtutum, non quantum ad genus operum, quo modo consilia præcedunt præcepta, sed

1. *Concl.*

Sap. 7.

Eccl. 1.

sed quantum ad modum operandi 3a. Per virtutes theologicas, & morales, non ita perficitur homo ad vltimum finem, quia eget superiore instinctu Spiritus sancti. 4a. Rationi humanae etiam perfectae per virtutes theologicas non sunt omnia possibilia: & ita non potest repellere quamcumque stultitiam, duritiam, &c. sed solus ille, cuius potestati subijcitur, & à quo mouetur.

Artic. 3. Virum dona Spiritus sancti sint habitus.

1. Concl. Dona Spiritus sancti sunt habitus permanentes. 1. Ioan. 14. Apud vos manebit, & in vobis erit, scilicet, ratione donorum, ergo non sunt actus, vel passionēs, sed habitus. 2. Dona se habent ad homines in comparatione ad Spiritum sanctum, vt virtutes morales ad vim appetitiuam in comparatione ad rationē; quia sunt perfectiones, quibus homo disponitur, vt bene moueatur à Spiritu sancto, sicuti morales perficiunt appetitum, vt bene moueatur à ratione: sed virtutes sunt habitus. Ergo etiam dona erunt habitus, quibus homo perficitur ad prompte obediendum Spiritui sancto. † 2a. Spiritus sanctus semper manet secundum ea dona, sine quibus non peruenitur ad salutem; cuiusmodi sunt hae septem dona: vt in electis, in alijs non semper. & sic intellige Greg. 3a. Instrumentum, quod non solum agitur, sed etiam agit, semper eget dispositione, & ideo debet perfici per habitum, cuiusmodi est homo. 4a. Prophetia est ad manifestationem Spiritus, non ad necessitatem salutis; vnde non est par ratio de donis.

Artic. 4. Virum conuenienter septem dona Spiritus sancti enumerentur.

1. Concl. Spiritus sancti dona recte numerantur. 1. Isa. 11. Et requiescet super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientiae, & intellectus, Spiritus consilij, & fortitudinis, Spiritus scientiae, & pietatis: & replebit eum Spiritus timoris, &c. 2. Dona dantur ad prompte sequendum instinctum Spiritus sancti, vt virtutes ad hoc, vt appetitus obediatur rationi; & vt vires appetitiuae sunt aptae moueri à ratione, ita omnes vires humanae natae sunt moueri instin-

ctu diuino, ergo in omnibus viribus, quae possunt esse principia humanorum actuum, vt sunt virtutes, erunt etiam dona, id est, in ratione, & appetitu. In ratione tam speculatiua, quam practica est apprehensio veritatis, & iudicium: apprehensio speculatiua perficitur dono intellectus, practica consilio: Iudicium speculatiuum per sapientiam, practicum per scientiam, Appetitiua vis in his, quae ad alterum, per pietatem ad se, contra timorem periculorum per fortitudinem, contra concupiscentias inordinatas, per timorem. Vnde hae dona se extendunt ad omnia, ad quae virtutes morales. † 2a. Habitu artis nihil respondet in donis; quia ars non est ad bene viuendum: vel dicas artem respicere Spiritum sanctum mouentem, non quae mouentur. Temperantiae respondet donum timoris, propter quod timorem quis recedit à voluptatibus. 3a. Nomen pietatis importat reuerentiam erga patriam & Deum, ideo donum quo quis operatur propter reuerentiam Dei melius dicitur pietas, quam iustitia. 4a. Homo non mouetur à Deo, nisi ei aliquo modo uniatur: valetur autem per virtutes theologicas, quae supponuntur ad dona, vt quasi eorum radices: & ita dona pertinent ad has tres virtutes, vt quaedam deriuationes. 5a. Timor non est nomen virtutis theologiae, quia istae dicunt accessum ad Deum; & cum timoris obiectum sit malum importat recessum, ab al. quo propter reuerentiam Dei, & sic est nomen doni. 6a. Sapientia dirigitur hominis intellectus, & affectus, & ideo ei duo correspondent, in ratione donum intellectus, in affectu timor: quia ratio timendi Deum praecipue sumitur ex consideratione excellentiae Dei, quam considerat sapientia.

Art. 5. Virum dona Spiritus sancti sint connexa.

Dona Spiritus sancti connectuntur sibi inuicem in caritate, ita scilicet quod qui caritatem habet, omnia dona habeat, quorum nullum sine caritate haberi potest. 1. Ex Greg. qui per filios Iob, ait significari dona; qui filij inuicem pascebant, 2. Vt vires appetitiuae perficiuntur

per virtutes morales in comparatione ad regimen rationis: ita omnes animæ vires in ordine ad spiritum mouentem, qui habitat in nobis per caritatem. Rom. 5. sicuti & ratio perficitur per prudentiam, ergo, ut morales connectuntur inter se in prudentia, ita dona in caritate. † 22. Scientia & sapientia, ut dantur ad instructionem fidelium, sunt gratiæ gratis datæ: ut vero disponunt mentem ad motum diuinum, sunt dona, & in his qui habent caritatem reperiuntur; illæ sunt etiam in malis. 32. Aug. intelligitur de scientia, ut est gratia gratis data. 4a. Et Greg. non docet vnum posse esse sine alio, sed vnum perfici per aliud, & propterea esse connexa.

Art. 6. Vtrum dona spiritus sancti remaneant in patria.

Dona quantum ad suam essentiam perfectissime erunt in patria. 1. Ex Ambr. qui ait in cælestibus spiritus esse hæc dona. 2. Dona perficiunt mentem ad sequendam motionem spiritus sancti: at id perfecte erit in patria, cum Deus erit omnia in omnibus, ergo. 2a. Dona quantum ad materiam circa quam operamur in hac vita, non manebunt in patria: quia ibi non habebunt hanc materiam: † 3a. Vnde soluitur. 1. quia Gregor. loquitur de donis ut competunt huic vitæ, cum ait per dona remoueri tementa. 4a. Idem Gregor. non solum attribuit donis, quæ pertinent ad hanc vitam, ut penetrare audita, non sinere labi in consilio, &c. sed etiam quæ pertinent ad aliam. 5a. Quod opera vitæ actiue non manebunt, probat non remanere quantum ad materiale: manebunt tamen, quantum ad actus pertinentes ad vitam contemplatiuam & beatam.

Art. 7. Vtrum dignitas donorum attendatur secundum enumerationem.

Simpliciter loquendo de dignitate donorum, id est, in comparatione ad proprios actus, prout fluunt à suis principiis, eadem est ratio comparationis in ipsis, & in virtutibus. Quia dona perficiunt hominem ad omnes actus, ad quos perficiunt virtutes, ergo ut intellectuales præferuntur moralibus, & ex intellectualibus speculatiue præstant actiuis, ita in donis sapientia, intellectus, scientia & consilium, præ-

feruntur pietati, fortitudini, & timori. 22. Ratione materię fortitudo & consilium præferuntur scientiæ & pietati. Quoniam fortitudo & consilium habent locum in arduis, pietas & scientia in communibus. Vnde donorum dignitas ordini enumerationis respondet: partim simpliciter, prout scientia & intellectus omnibus præferuntur: partim secundum ordinem materię, prout & consilium & fortitudo præferuntur scientiæ & pietati. † 3a. Timor est prius ordine generationis quia est initium sapientiæ: prius enim receditur à malo, quam fiat bonum. 4a. Pietas comparata corporali exercitationi, dicitur ad omnia valere, cum corporalis exercitatio ad modicum sit utilis; unde non præfertur consilio ratione iudicii, ac consilium scientiæ ratione materię: quia est de arduis. 6a. Dona directiua præcedunt dona exsequentia respectu actus: sed ratione materię consilium fortitudini, & scientia pietati propter executionem.

Articul. 8. Vtrum virtutes sint præferendæ donis.

Virtutes theologales præferuntur donis. Quoniam, ut se habent virtutes intellectuales ad morales, ita Theologales ad dona: quia ut intellectuales perficiunt rationem, & morales appetitum; ut bene moueatur à ratione, ita dona dantur, ut homo facile moueatur à Deo, cui humana mens vnitur per theologales: ergo ut intellectuales præferuntur moralibus, ita theologales, donis. Idem constat ex Greg. qui ait, dona per virtutes theologales venire ad perfectionem. 2a. Si dona comparantur ad virtutes intellectuales & morales præferuntur illis. 1. Quoniam dantur in defectus virtutum, ex Gregor. ergo sunt potiora. 2. Quia perficiunt animam in comparatione ad spiritum mouentem: illæ vero vel rationem, vel in ordine ad rationem: at respectu altioris motoris maior dispositio requiritur in mobile, ergo. † 3a. Caritas est potior donis, quia est virtus theologica. 4a. Ordine perfectionis & dignitatis dona sunt priora virtutibus humanis posteriora theologalibus: ordine generationis, virtutes humanæ præcedunt dona: quia per hoc quod ho-

1. Tim. 5.

1. Concl.

lib. 1. Mor.

c. 28.

2. Mor. c. 16.

mo

14. de trin.

8. 1.

1. Mor. c. 32.

1. Concl.
lib. de Spl.
cap. c. 20.

2. Mor. c. 30.

1. Mor. c. 36.

1. Concl.
Isa. 11.

mo se bene habet ad rationem, disponitur ut bene se habeat ad Deum. 3a. Sapientia & intellectus, sunt dona caritate informata, quæ non agit perperam, & ideo his, & alijs nemo male utitur. Inquit tamen vnum alterum, ne quis à caritate recedat, & hoc ait Gregor.

Quæstio 69. De beatitudinibus.

Artic. 1. Verum beatitudines distinguantur à virtutibus & donis.

1. **Concl.**

Beatitudines distinguuntur à virtutibus & donis, tanquam actus. Nam quædam numerantur inter beatitudines, quæ non sunt nec virtutes, nec donis, ut pauperas, luctus, &c. ergo. 2a. Non distinguuntur tanquam habitus distincti, sed tanquam actus. Quoniam beatitudinem quæ est finis, aliquis dicitur habere per spem, quam habet obtinendi illam. Rom. 8. Spe salui. quæ spes insurgit ex eo, quod quis conuenienter mouetur & appropinquat ad finem, quod fit aliqua operatione: ad finem autem qui est beatitudo, homo mouetur virtutibus, & maxime donorum operationibus, quia non sufficit rationis motus sine instinctu Spiritus sancti. ad cuius sequelam dona perficiuntur, ergo beatitudines distinguuntur à virtutibus & donis, tanquam actus. † 3a. Augustin. & Ambr. attribuunt beatitudines donis, & virtutibus, sicuti actus attribuuntur habitibus, 4a. Humanæ voluntatis non est nisi duplex regula, scilicet, ratio, & lex æterna: sed beatitudines non ponuntur tanquam habitus rectificantes vitam. 5a. Miritas, sumitur pro actu mansuetudinis, & similiter iustitia & misericordia pro actu.

Artic. 2. Verum præmia quæ attribuuntur beatitudinibus ad hanc vitam persineant.

1. **Concl.**

Quidam, ut Ambros. dixerunt hæc præmia pertinere tantum ad aliam vitam: Chrysost. partim ad hanc, partim ad aliam vitam: Augustin. ad præsentem vitam: 2a. Spes futuræ beatitudinis potest esse in nobis vel ob aliquam præparationem & dispositionem per modum meriti, vel per

quædam inchoationem imperfectam futuræ beatitudinis: ut patet in arbore florente, & fructificante. 3a. Quæ in beatitudinibus tanguntur tanquam merita sunt præparationes ad beatitudinem vel perfectam, vel inchoatam, ea uero quæ ponuntur tanquam præmia, possunt esse vel ipsa beatitudo perfecta & sic pertinent ad futuram vitam, vel aliqua inchoatio beatitudinis, ut est in viris perfectis, & sic pertinent ad hanc vitam. Nam cum quis proficit in actibus virtutum & donorum potest sperari quod veniat ad perfectionem viæ & donorum. † 4a. Spes non solum potest esse de futura beatitudine, sed etiam de gratia, qua peruenitur ad beatitudinem. 5a. Licet aliquas pœnas temporales respondentes his beatitudinibus mali non patiantur in hac vita, patiuntur tamen spirituales: & licet boni non habeant corporalia præmia, tamen spiritualia bona etiam in hac vita potiuntur. 6a. Regnum cœlorum in hac vita est sapientiæ initium, seu regnum, quo spiritus in bonis regnat, possessio terræ est quies animæ per desiderium æternæ hæreditatis; consolantur boni per spiritum paracletum, saturantur cibo, cum faciunt voluntatem Dei; consequuntur etiam misericordiam Dei; & Deum vident purgato oculo per donum intellectus: filij Dei sunt, qui suos motus pacificant.

Art. 3. Verum conuenienter enumerentur beatitudines.

Beatitudines conuenienter numerantur. Nam quidam posuerunt beatitudinem in vita voluptuosa, quæ consistit in affluentia bonorum externorum, & in sequendo proprias passiones: ad hoc remouendum beati vocantur pauperes, quod potest referri ad contemptum diuitiarum, & honorum: & beati mites, qui sedant passiones irascibilis, & qui lugent qui totaliter omnem passionem concupiscibilem remouent luctu. Quidam in vita actiua quæ est potius via ad beatitudinem. Hæc vita præcipue consistit in his, quæ proximo exhibemus, vel ratione debiti, per iustitiam, & ita beati qui sibi iustitiam: vel ratione spontanei beneficii liberalitatem.

sitiunt iustitiam : vel ratione spontanei beneficii liberalitatis, per timorem Dei; & sic beati misericordes. Ad hos omnes effectus inclinant quidem virtutes, sed excellentiore modo dona spirit. sancti. quidam in vita contemplatiua, quæ si sit perfecta, est ipsa beatitudo, si imperfecta est beatitudo inchoata, & quoniam quæ pertinent ad hanc beatitudinem vel sunt ipsa beatitudo, vel inchoatio, ideo non ponuntur in beatitudinibus, tanquam merita, quibus homo disponitur ad beatitudinem, sed tanquam præmia, & effectus vitæ actiue. Cuius effectus quantum ad virtutes & dona, quibus perficitur in seipso est munditia cordis, vnde beati mundo corde : Quantum ad perfectionem erga proximum, effectus vitæ actiue, est pax, ideo ponitur vltima beatitudo, beati pacifici. † 2a. Actus donorum pertinentium ad vitam actiuam exprimentur in meritis: actus donorum pertinentium ad contemplatiuam in præmijs. Videre Deum responderet dono intellectus, conformari Deo per filiationem, dono sapientiæ. 3a. Inter beatitudines non ponuntur actus donorum dirigentium in vitam actiuam, vt iudicare, &c. Sed actus operatiui, in quibus dirigitur, quia cognitio practica refertur ad actionem: vnde scientiæ, responderet lugere, consilio misereri. 4a. In attributione donorum ad beatitudines, si consideretur conformitas materiæ; quinque primæ tribuuntur sapientiæ & consilio, vt dirigentibus inter dona exsequentia, ita distribuuntur: iustitiæ sitis, & misericordia pertinent ad pietatem, mititas ad fortitudinem: quia fortis omnia vincit, paupertas & luctus ad timorem. Si considerentur motiua ipsarum, ad mansuetudinem peras in Deum, ad legendum scientia, ad esuriem iustitiæ fortitudo, ad miserendum consilium. 5a. Omnes aliæ beatitudines, quæ sunt in scriptura reuocantur ad has, vel quantum ad merita, vel quantum ad præmia, quia pertinent, vel ad vitam actiuam vel contemplatiuam. 6a. Octaua beatitudo, est quædam confirmatio & manifestatio præcedentium: quia ad illa septem, vt ab his bonis non recedat ob persecutiones: vnde octaua ad priores pertinet. 7a.

Lucas solum numerat 4. quia narrat sermonem factum ad turbas, quibus solum proposuit beatitudines secundum earum capacitatem: quia solum terrenam beatitudinem nouerunt.

*Art. 4. Virum præmia beatitudinum
conuenienter enumerantur.*

Præmia beatitudinem conuenienter 4. Cens. numerantur, considerata conditione beatitudinum secundum tres beatitudines supra positas. Tres primæ accipiuntur per remotionem ab his, in quibus est voluptuosa beatitudo. In rebus terrenis quærent homines excellentiam honorum, & abundantiam honorum, quæ deberent quæri in Deo: & virumque importat regnum cælorum, quod pauperibus promittitur, quia illa habentur in Deo. Feroces & immites, quærent securitatem per bella, & vindictas; & ideo mitibus permittitur secura quies, & possessio terræ viuentium. Quærent etiam delectationes in concupiscentijs contra vitæ labores: & ideo lugentibus promittitur consolatio. Aliæ duæ beatitudines pertinent ad vitam actiuam. A iustitia recedunt, vel non soluendo debitum, vel aliena rapiendo, & ideo beati vocantur, qui esuriunt iustitiam: vel non commiserendo alijs: ideo misericordibus permittitur misericordia, qua ab omni miseria liberatur. Aliæ duæ pertinent ad felicitatem contemplatiuam, & ita secundum conuenientiam dispositionum, & quæ ponuntur in merito, redduntur præmia: munditia oculi disponit ad clare videndum, habere pacem in se, vel constituere inter alios manifestat hominem esse imitatore Dei, ideo pro premio redditur gloria diuinæ filiationis, quæ consistit in coniunctione cū Deo per sapientiam consummatam. † 2a. Omnia ista præmia sunt vnum re, scilicet beatitudo æterna: tamen describuntur per diuersa bona nobis nota, vt illa capiamus; obseruata conuenientia ad merita, quibus præmia attribuuntur. 3a. Octaua beatitudo est firmitas quædam aliarum, ideo ei redditur omnium beatitudinum premium: propterea redditur ad caput, vt intelligantur reliqua: vel pauperibus redditur.

ditur beatitudo animæ, & patientibus persecutiones beatitudo corporis. 4a. Ut in beatitudinibus proceditur ascendendo, ita in præmijs, quorum maximum est esse Dei filium.

Quaestio 70. De fructibus spiritus sancti.

Art. 1. Virum fructus spiritus sancti, quos Apostolus nominat ad Galat. s. finis actus.

1. Concl.

Fructus à corporalibus ad spiritualia transfertur: & in arbore est id, quod ad perfectionem peruenit, & suauitatem habet, quod comparatur, vel ad arborem producentem, vel ad hominem frucentem: sic respectu hominis potest dici fructus, vel id quod ab eo procedit, vel id, quo ipse fruitur, si sit ultimum, & delectationem habeat & hoc modo fructus hominis dicitur ultimus finis, quo frui debet. Fructus vero hominis, qui ab eo procedit est actus humanus. Quia operatio est actus productus operantis, & delectationem habet, si sit conueniens operanti. Si operatio procedat ab homine secundum facultatē suæ rationis, erit fructus rationis, si secundum virtutem Spir. Sancti dicetur illa operatio fructus Spir. Sancti. quali diuini seminis. Vnde colligitur prima concl. Fructus Spiritus Sancti sunt actus hominis prout mouetur à Spiritu Sancto. 1. Probat ex discursu facto. 2. Matt. 12. Ex fructu arbor cognoscitur, id est, ex operationibus homo, ergo actus humani dicuntur fructus. 2a. Opera nostra, ut sunt effectus quidam Spir. Sancti in nobis operantis habent rationem fructus, ut vero ordinantur ad finem æternæ vitæ, habent rationē florum: quia non sunt ultimi, possunt esse fructus alterius fructus. 3a. Homo debet delectari in Deo propter se, sicut propter ultimum finem, in actibus vero studiosis, non propter finem, sed propter honestatem, quam continet delectabile in virtutis, & sic opera dicuntur fructus. 4a. Nomina virtutum sumuntur aliquando pro actibus earum: & sic sumuntur in

enumeratione fructuum.

Articul. 2. Virum fructus à beatitudinibus differant.

1. Concl.

Fructus differunt à beatitudinibus. 1. Quorum species sunt diuersæ, ipsa sunt diuersa: sed in diuersas partes diuiduntur fructus & beatitudines, ut patet ex utroque enumeratione, ergo. 2. Plus requiritur ad rationem beatitudinis, quam fructus, ergo differunt. Nam fructus habet rationem ultimi & delectabilis, at beatitudo requirit ut sit aliquid perfectum & excellens: & ita omnes beatitudines possunt dici fructus, non cōtra: fructus enim sunt quæcunque opera, sed beatitudines, sunt opera perfecta, ob quam perfectionem magis tribuuntur donis, quam virtutibus. 2a. Primum solum probat beatitudines esse fructus, cum oriuntur ex motu Spir. Sancti per dona. 3a. Fructus æternæ vitæ est simpliciter ultimus, & perfectus, ideo non distinguitur à beatitudine futura: at fructus in hac vita, non sunt perfecti. 4a. Aliquid amplius habet beatitudo quam fructus, ut est dictum.

Art. 3. Virum fructus conuenienter enumerentur ab Apostolo.

1. Concl.

Quia fructus dicitur quod procedit ex aliquo semine, vel radice, distinctio fructuum attendenda est secundum diuersum processum Spirit. Sancti in nobis. 2a. Hic processus attenditur in hoc, ut mens hominis ordinetur in se, & ad ea, quæ sunt iuxta se, & ad ea, quæ sunt infra. In se disponitur, in bonis & malis. Et quia prima perfectio & radix omnium, est caritas, ideo ponitur primus fructus; ad caritatem sequitur gaudium, quia amans gaudet: perfectio gaudij est pax, per quietem ab exterioribus turbantibus, &c. Pax multa diligentibus, &c. & per sedationem desiderij fluctuantis, quia non gaudet perfecte is, cui non sufficit id, quod gaudet, & hæc duo importat pax. In malis bene se habet mens quantum ad duo: ut non perturbetur vel per imminentiam malorum, & hoc pertinet ad patientiam: vel per dilationem bonorum, & hoc ad longanimitatem. In his quæ sunt iuxta, id est respectu proximi bene disponitur, quantum ad voluntatem benefaciendi, per bonitatem, quantum ad executionem bene.

Plal. 118.

beneficentia per benignitatem, nam benigni dicuntur, qui bono amoris igne feruent ad benefaciendum: quantum ad hoc, ut tollerent mala illata sibi, per mansuetudinem, & ut non solum per iram non noceat, sed nec per fraudem & dolum; per fidem, id est per fidelitatem. Ad id quod infra est, quantum ad exteriores actiones bene disponitur per modestiam, quantum ad interiores concupiscentias per castitatem, quæ refrenat ab illicitis, & per continentiam, quæ etiam à licitis. † 3a. fructus interdum sumitur pro omnibus virtutibus, quibus homines sanctificantur, & ira sanctificatio dicitur fructus. 4a. Fructus centesimus sexagesimus, &c. significat diuersos gradus perfectionis vnius virtutis veluti continentia, coniugalis, vidualis, & virginalis. 5a. Non perturbari in tristitijs habet rationem delectabilis: sic etiam fides, ut continet certitudinem, ideo habent rationem fructus. 6a. Non fuit intentio Pauli, docere quot essent fructus spiritus, unde potuisset plures numerare, quamuis omnes possent ad istos reduci: enumerauit autem eos, qui magis habent rationem fruitionis boni, vel sedationis mali.

Articuli. 4. Vtrum fructus spiritus sancti contrariantur operibus carnis.

Fructus spiritus sancti contrariantur operibus carnis, si opera carnis & fructus sumantur in communi. 1. Ex Paul. caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem, ergo. 2. Spiritus sanctus mouet ad id, quod est secundum rationem, vel supra rationem: appetitus vero carnis trahit ad bona sensibilia, quæ sunt infra hominem, ergo contrariantur, ut motus sursum & deorsum. 2a. Si considerentur secundum proprias rationes fructuum enumeratorum, & operum carnis, non est necesse, ut singula singulis contraponantur, quia non fuit intentio Pauli numerare omnia opera spiritualia, nec omnia carnalia. Verum Aug. in locum Pauli adaptauit singula singulis. Caritati qua anima vnitur Deo fornicatio: Paci, idolorum seruitus: veneficijs, inimicitijs, &c. Longanimitas, benignitas, & bonitas: harenibus fides: inuidia man-

suetudo: ebrietatibus, continentia. † 3a. Opera vitiorum non dicuntur fructus, quia non sunt secundum naturam arboris, sed potius corruptio quædam. 4a. Quia bonum contingit vno modo, malum autem multis, & ideo vni virtuti plura opponuntur vitia, proinde plura ponuntur carnis opera. Tertium soluitur ex dictis.

Quæstio 71. De vitijs & peccatis.

Artic. 1. Vtrum vitium contrarietur virtuti.

In virtute considerantur tria: essentia, aliquid consequens essentiam: & actus, ad quem ordinatur. 2a. Vitium contrarietur virtuti secundum suam essentiam, quæ est, ut sit dispositio alicuius recte se habentis, secundum modum suæ naturæ. Quia, ut ait Aug. Vitium rei est, ut non sit disposita, ut conuenit suæ naturæ, ergo. 3a. Vitium contrarietur virtuti secundum id, quod dicit consequenter, id est, ut est bonitas quædam, quia sequitur ad id, quod virtus est naturæ conueniens. Nam vitium dicit malitiam: at malitia est contraria bonitati, ergo. 4a. Virtus contrarietur virtuti, ut est operatiua boni, quoniam virtus dicit actum ordinatum, vitium actum inordinatum, ergo. Quare vitium virtuti, malitia bonitati, & peccatum actui virtuoso opponitur. † 5a. Unde patet ad primum: quia illa tria quæ sunt in peccato non contrariantur virtuti secundum idem. 6a. Virtus non solum importat perfectionem potentia, quæ est ratio agendi, sed etiam dispositionem debitam, quod est ei intrinsecum, & sic habet vitiū oppositum. 7a. In corpore morbus est corruptio totius, ut febris, ægrotudo, debilitas membri alicuius, vitium cum partes inter se dissident. Et licet in corpore possit esse primum sine secundo, tamen non in animo, quia ad affectum malum sequitur debilitas, & dissensio, quæ potest esse sine ægrotatione & morbo, ut cum quis ex passione peccat. Ideo virtuti quæ dicitur sanitas animæ magis opponitur vitium, quam morbus, & ægrotudo, quia latius patet, cum sanitas sit virtus quædam.

1. Concl.

lib. 5. de lib. arb. c. 14.

7. Phy. 1. 17.

Art.

Matt. 13.

Gal. 5.

1. Concl.

Gal. 5.

1. Concl.
lib. 3. de lib.
ar. 13.

Artic. 2. Vitium vitium sit contra naturam.
In qualibet re vitium est contra naturam. 1. Vitium, ait Aug. eo ipso quod vitium est, contra naturam est. 2. Vitium contrariatur virtuti: sed virtus est secundum naturam, ergo. 3. Vitium dictum est à vituperatione, ex August. at res vituperatur, quia est disposita contra naturam, ergo. 2a. Vitium hominis morale est contra hominis naturam. Nam quod est contra ordinem rationis, est contra hominis naturam, natura enim sumitur à forma, & ratio est forma hominis: at vitium est contra rationem, quia bonum hominis est secundum rationem, ex Dionys. ergo. † 3a. Licet virtus non sit à natura; tamen inclinatur ad id, quod est secundum naturam, id est, ad ordinem rationis. 4a. Esse contra naturam, ut opponitur ei, quod est à natura; vel ut opponitur ei, quod est secundum naturam, & sic vitium est contra naturam: unde potest esse assuefactio ad vitia. 5a. Cum plures vivant contra rationem, quam secundum rationem, est ex eo, quia homo non operatur secundum rationem, nisi per sensum, & ita antequam veniat ad rationem sequitur sensum. 6a. Eiusdem rationis est, quod vitium sit contra rationem & legem æternam: quia ratio est veluti artificiatum, & lex illa veluti ars.

Artic. 3. Vitium vitium sit peius, quam actus vitiosus.

1. Concl. Actus malus est peior vitio, siue habitu malo. 1. Quia pro actu vitioso aliquis punitur, & non pro habitu, ergo. 2. Habitus non dicitur malus, nisi quia inclinatur ad actum malum, ergo: nam propter quod vnumquodque reale, &c. 2a. Actus malus præminet potentie in malitia: quia maius malum est male agere, quam posse male agere, ergo. 3a. Habitus præminet in malitia potentie; quia medio modo se habet inter potentiam & actum. Idem intelligendum est de habitu, & actu bono. † 4a. Habitus secundum quid est potior in malitia, ratione continuationis; quæ est per accidens respectu actus, cum sit in natura, quæ non potest perpetuo operari. 5a. Habitus non est simpliciter plura, nisi in virtute, prout potest esse

causa multorum. 6a. Habitus est causa actus in genere causæ efficientis: actus vero habitus in genere causæ finalis, secundum quam attenditur ratio boni & mali.

Artic. 4. Vitium peccatum simul possit esse cum virtute.

Actus peccati potest esse vna cum virtute, comparando actum ad virtutem, ut est bonus habitus. Nam habens virtutem potest peccare, ergo: Antecedens patet ex differentia formæ naturalis, quæ necessario operatur, & sic cum ea non potest esse actus formæ contrariæ, & habitus, quo homo libere vititur, & non necessario perducit actum suum, ergo homo potest uti habitu, vel agere contrarium. 2a. Si comparatur ad virtutem, ut est habitus simpliciter, potest stare cum ea non corrumendo eam, quia ut habitus non acquiritur vno actu, ita nec corrumpuntur. 3a. Si actus comparatur ad causam virtutis, aliquæ virtutes, ut infusæ, tolluntur per peccatum mortale; fides, & spes manent, sed ut informes, & sic non sunt virtutes. Nam peccatum mortale contrariatur caritati, quæ est radix infusarum virtutum: Verum acquisitæ manent, cum non tollantur vno actu. 4a. Cum peccato veniali omnes virtutes esse possunt, quia non contrariatur caritati. † 5a. Peccatum non contrariatur virtuti secundum se, sed secundum actum, ideo non potest esse cum actu virtutis, sed cum habitu. 6a. Vitium directe contrariatur virtuti, & ideo excludit virtutem, sicut peccatum actum virtuosum. 7a. Virtus naturalis integra non admittit peccatum, quia necessario agit, non sic habitus.

Artic. 5. Vitium in quolibet peccato sit aliquis actus.

Absolute dici potest, omissionis peccatum esse sine actu. 1. Iacobi 4. scienti & non facienti, &c. Sed non facere, non est actus, ergo. 2. Ad tale peccatum actus per accidens & occasionaliter requiritur, at occasionem non sunt de essentia actuum, nec res iudicatur ab eo, quod est per accidens, ergo. 2a. Hæc peccatum aliquando est cum solo actu interiore, aliquando sine villo actu: verbi gratia, si quis discat,

1. Concl.

Ariff. 2.
Ethic. 6. 3.

1. Concl.

Sc. cat.

cat, nolo ire ad ecclesiam; vel si nihil cogiret de sacro, quando audire tenetur. 32. Occasionaliter, vel causaliter hoc peccatum includit aliquem actum. Quoniā non præmittimus actionem sine aliqua causa, quæ ad minimum habet actum interiorem: qui, vel fertur in omissionem, ut nolo ire propter laborem, & hic actus per se pertinet ad omissionem, vel fertur in aliud, unde ommissio sequitur, siue illud sit consuetum omissioni, ut velle ludere cum est audiendum sacrum, & tunc per accidens actus se habet ad omissionem; quia ommissio sequitur præter intentionem. † 42. Plura requirit bonum, quam malum, quod potest contingere faciendo; & non faciendo: at meritum requirit, ut quis faciat voluntarie, quod debet. 3a. Voluntarium non solum est, quod à voluntate procedit, sed etiā quod est in nostra potestate, ut fiat, vel non fiat, & sic non velle est voluntarium. 6a. Peccatum omissionis est contra præceptum affirmatiuum, quod obligat ad semper, sed non pro semper: unde solum peccatur pro tempore quo homo obligatur.

Artic. 6. Vtrum conuenienter definiatur peccatum, esse dictum, vel factum, &c.

1. *Concl.*
lib. 22.
cōt. *Fanfl.*
6.27.

Hæc peccati definitio; peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum contra legem æternam est conueniens. 1. Ex Aug qui hanc definitionem tradit. 2. Cōstat materia & forma, ergo est bona: materia est dictum, factum, concupitum, forma: ut sit contra regulam, & maxime diuinam. Nam peccatū est actus humanus maius: est autem humanus, quia est, vel elicitus, vel imperatus à voluntate, & quod sit malus, habet, quod careat debita commensuratione ad regulam, vel humanā, vel diuinam. † 2a. Assertio & negatio reducuntur ad idem genus: unde ad hanc definitionem reducitur, nō dictum, non factum, &c. 3a. Licet peccatum consistat in voluntate: tamen quia etiam actus exteriores sunt mali, ponendi sunt in definitione peccati, ut materia. 4a. Lex æterna nō solum ordinat ad finem, sed etiam facit ut homo bene se habeat circa ea, quæ

sunt ad finem: & ita qui facit contra illam inducit omnes inordinationes. 5a. Cum dicitur peccatum in esse malū: quia prohibitum, intelligitur de lege positua, secundum quam dicitur aliquid malum, quia est prohibitum. 6a. Peccata à theologo considerantur, ut offensa Dei: à philosopho, ut sunt contra rationem, ideo dicitur contra legem æternam.

Questio 72. De distinctione peccatorum.

Artic. 1. Vtrum peccata differant specie secundum obiecta.

Peccata proprie distinguuntur specie secundum obiecta. 1. Peccatum est dictum vel factum, &c. sed dicta vel facta &c. distinguuntur specie secundum obiecta, quia actus per obiecta distinguuntur, ergo. 2. In peccato sunt duo, scilicet, quod sit actus voluntarius circa aliquod obiectum, & inordinatio, quæ est per accidens; cum operans non intendat malum, ex Dion. at actus voluntarij, qui per se pertinent ad peccatum, specificantur ab obiecto, ergo. † 2a. Idem est quod peccata differant secundum obiecta, & finem: quia finis habet primo rationem boni, & comparatur ad actum voluntatis, qui primo est ordinabilis in finem, ut obiectum. 3a. Malum non est pura priuatio, sed actus priuatus debito ordine: ideo magis ratione actus distinguitur secundum obiecta, quam secundum opposita: quamuis idem esset, si distingueretur secundum oppositas virtutes, cum virtutes secundum obiecta distinguantur. 4a. In diuersis rebus potest reperiri vna ratio obiecti, à qua peccatum sumat speciem. Ut superbia, circa diuersas res excellentiam quærit.

1. *Concl.*

cap. 4. de diuin. nom.

Artic. 2. Vtrum conuenienter distinguantur peccata spiritalia à carnalibus.

Conuenienter peccatum diuiditur in carnale & spirituale. 1. Ita diuidit Greg. qui ex 7. capitalibus quinque facit spiritalia, & duo carnalia. 1. Quæ habent diuersa obiecta in ratione delectabilis, sunt diuersa: quia peccatum consistit in appetu alicuius boni commutabilis, quod in ordinate appetitur, & consequenter delectatur.

1. *Concl.*
31. *Mar.*
31. *Corin.*
7.

lectat; sed obiecta peccatorum spirituum & carnalium sunt huiusmodi: quia omnis delectatio consumatur, vel in spiritu, vel in corpore, ergo peccatum quod perficitur in delectatione spirituali dicitur spirituale, & quod in corporali carnale. 2a. Omnia vitia dicuntur peccata carnis, id est, hominis, vel quia ex sensu carnali omnis defectus rationis oritur. 3a. In peccato carnali est actus spiritualis, id est rationis, sed denominatur à fine, id est, à delectatione carnali. 4a. Peccatum luxuriae specialiter dicitur peccatum carnis, quia in eo non cogitatur nisi caro: vel quia inficitur etiam caro.

Artic. 3. *Vtrum peccata distinguantur specie secundum causas.*

1. Concl.

1. Tim.
16.

Peccata non differunt specie secundum causas actiuas vel motiuas. 1. Sequeretur omnia esse eiusdem speciei, quia omnia habent originem à superbia, vel ab auiditia, & voluntate. 2. Ab ea causa non potest sumi diuersitas speciei, à qua possunt procedere diuersa: sed causa actiua peccatorum est huiusmodi; quia talis causa non est causa naturalis, quae respicit tantum vnum effectum, sed voluntas humana cum suis motiuis, quae non se habet ad vnum, ergo. 2a. Substantiae à materia & forma, species, de genere distinguuntur. Quia istae causae respiciunt proprie substantiam rei. 3a. Peccata distinguuntur specie à fine, quod est obiectum. 1. Cum agens & finis respiciant operationem, & non distinguantur à causa agente, ergo restat vt distinguantur à fine. 2. Finis est obiectum voluntatis à quo specificantur actus, ergo. 4a. Principia actiua in naturalibus, cum sint determinata ad vnum, arguunt diuersitatem speciei, sicut & fines, at in moralibus solum finis specificat, quia voluntas terminatur ad vnum per intentionem finis. 3a. Obiecta comparata ad exteriores actus habent rationem materiae circa quam, comparata ad voluntatem, ratione finis. 6a. Dantur etiam diuisiones secundum causas peccatorum, sed non secundum distinctionem specificam.

Artic. 4. *Vtrum peccatum conuenienter distinguatur in peccatum in Deum, in seipsum, & proximum.*

1. Concl.

lib de sum.
bono.

Conuenienter diuiditur peccatum, in peccatum in Deum, in proximum, in se. 1. Ex his qui sic diuidit. 2. Peccatum est actus inordinatus, contra aliquam regulam: sed tres sunt ordines iuxta tres regulas, scilicet ad regulam rationis, ad regulam aeternam, & quatenus homo est animal politicum, est ordo politicus, ad alios, ergo tria erunt peccata, &c. 2a. Secundus ordo continet primum, & excedit illum: & ita qui peccat in his quae excedunt, dicitur peccare in Deum, vt haereticus, & blasphemus: primus continet tertium, & excedit, & in his in quibus excedit, dicitur peccatum in se; vt peccatum gulae & prodigalitatis: in his quae non excedunt, dicitur peccatum in proximum. 3a. Haec distinctio est secundum diuersas species peccatorum. 1. Est secundum diuersa obiecta, ad quae varie homo ordinatur ergo. 2. Virtutes quibus homo ordinatur ad ista tria, sunt diuersae: vt virtus theologica, qua ad Deum: Fortitudo, qua ad se: iustitia, qua ad proximum, ergo. 4a. Peccare in Deum, vt includit alium ordinem, est commune peccatum; vt vero excedit, est speciale. 5a. Cum aliqua quorum vnum continet alterum distinguuntur, intelligitur secundum id, quod vnum excedit alterum: vt patet in ternario & quaternario. 6a. Deus & proximus, sunt exteriora respectu peccantis, sed non respectu actus peccati.

Artic. 5. *Vtrum diuisio peccatorum, quae est secundum reatum diuersificet speciem.*

1. Concl.

Differentia sumpta à reatu non dat speciem à peccato. 1. Quae constituunt speciem sunt priora, sed reatus est effectus peccati, ergo. 2. Quae sunt per accidens, in aliqua re, non constituunt species, at reatus, verbi gratia, poenae, se habet per accidens, quia est praeter intentionem, ergo. 2a. Differentia ex reatu poenae potest sequi ex diuersis speciebus peccatorum, non autem constituit diuersitatem speciei: quia per accidens se habet ex parte peccantis: verum ex iustitia iudicantis

pro diuersitate peccatorum diuersæ, infliguntur pœnæ. 3a. Differentia peccati mortalis & venialis sequitur diuersitatem deordinationis, quæ complet rationem peccati. Nam mortale ita deordinat, vt tollat principium ordinis, id est, finem vltimū, cui caritate innitimur, veniale non ita: quæ duo se habent in anima, vt in corpore deordinatio mortis & ægritudinis: & ideo illa deordinatio non potest naturaliter reuocari. † 4a. Peccatum mortale & veniale differunt infinite ex parte auersionis, non autem conuersionis, quæ respicit obiectum, vnde sumitur ratio peccati: & ideo in eadem specie vtrunque reperiri potest. 5a. Quod inueniatur aliquod mortale & veniale ex genere, inde est, quod consequatur diuersitatem peccatorum secundum speciem, non quod causet eam; quæ differentia reperiri potest etiam in eadem specie. 6a. Præmium est intentione merentis: pœna non ita, sed contra, vnde non est eadem ratio.

Art. 6. Vtrum peccatum commissionis, & omissionis differant specie.

1. *Concl.*

Peccatum commissionis & omissionis differunt specie, materialiter loquendo, id est secundum actum peccati, large loquendo prout negatio & priuatio possunt habere speciem. Quoniam omissio est priuatio, & commissio actio, sicuti ens & non ens. Et hanc probat 3. argum. 2a. Hæc peccata non differunt formaliter, id est, ratione finis & obiecti. 1. Quia in eadē specie peccati reperitur omissio, & commissio; vt in avaritia, quæ rapit, & non dat, ergo. 2. Quoniam habent idem obiectum, & eundem finem: gulosus enim vt gulæ satisfaciatur, superflua comedit, & ieiunia non seruat. 3. In naturalibus negatio semper fundatur in affirmatione, quæ est eius causa; v.g. eadem est ratio, quod ignis calefaciat, & non frige faciat. † 3a. Hæc peccati diuisio est per species materiales. 4a. Dantur præcepta affirmatiua & negatiua, vt homo per gradus ascēdat, abstinendo, & faciendo. Vnde ista præcepta non pertinent ad diuersas virtutes, sed ad diuersos gradus. Et peccatum non ab auersione, quæ est solum priuatio, vel negatio, sed à conuersione, vt est qui-

dam actus specificatur. 5a. Licet priuatio non sit in specie, reducitur tamen ad speciem, id est, ad affirmationem, quam sequitur.

Art. 7. Vtrum conuenienter diuidatur peccatum, in peccatum cordis, oris, & operis.

Ista diuisio peccati, in peccatum cordis, oris, & operis, quæ est Hieronymi, est conuenienter assignata secundum gradus & status peccati, qui pertinent ad vnam perfectam speciem peccati. Nam illa quorum alterum se habet, vt inchoatio, alterum, vt consummatio solum differunt secundum gradus: sed hoc modo se habent ista peccata, quia peccatum habet speciem completam in opere, cuius primus gradus est in corde, secundus in ore, ergo. 2a. Ista diuisio nō est secundum species completas, cum omnia referantur ad vnum completum peccatum, id est ad opus. † 3a. Omne peccatum cordis conuenit in ratione occulti, cuius sunt tres gradus, cogitatio, delectatio, & consensus; & ita ponitur primus gradus. 4a. Peccatum oris & operis conueniunt in manifestatione, & sic pro vno computantur. Sed varia est manifestatio: in ore, intentio, in opere expletio interioris animi. 5a. Hæc peccata non distinguuntur prout simul vniuntur, sed vt quodlibet istorum seorsim reperitur, sicuti pars motus non distinguitur à toto motu, nisi cum motus sistit in medio.

Art. 8. Vtrum superabundantia, & defectus diuersificent species peccatorum.

1. *Concl.*

Peccata secundum abundantiam & defectum non solum differunt specie, sed etiam sunt sibi contraria. 1. Contraria differunt secundum speciem; quia contrarietas est differentia secundum formam: sed huiusmodi vitia sunt sibi contraria, vt liberalitas & prodigalitas, ergo. 2a. Vbi est diuersum motuum inclinans ad peccandum, est diuersa ratio peccati, quæ attenditur ex parte obiecti; in quod terminatur actus: sed ita se habet in his peccatis: quia v.g. intemperantiæ motuum est amor delectationum corporis: insensibilitatis vero earum odium, quæ duo sunt contraria motiua, ergo. † 2a. Maius & minus

Arist. 3.
Eth. c. 1.

nus in intentione non mutant specie, sicuti quando proueniunt à distinctis speciebus, ut leuitas maior & minor in aere: & in amicitia, ubi magis & minus distinguuntur species. 3a. Fallitates recedentes à veritate ob diuersa motiua intentra possunt differre ratione: ut patet in iactatore, qui mentitur ob gloriam, & in deceptore, qui non vult soluere debitum. 4a. Contraria possunt esse in eodem secundum diuersa; & ita idem est illiberalis in accipiendo, quæ non debet, & prodigus in dando, quæ non debet.

Articul. 9. *Utrum peccata diuersificentur specie secundum diuersas circumstantias.*

1. Concl.
3. Eth. c. 7.

Quando est idem motiuum peccandi circumstantia mala non faciunt diuersitatem speciei. 1. Ex Aristot. Singula vitia peccant agendo plusquam oportet, & quando non oportet, &c. Si plus ergo non specificant. 2. Quandoque in corruptione circumstantiarum est idem motiuum, ut patet in illiberali, qui ab eodem mouetur ut accipiat, quando & quod non oportet, ergo: nam species peccati sumitur à motiuo, ut ab obiecto, & fine. 2a. Quando corruptiones circumstantiarum perueniunt à diuersis motiuis, dant diuersas species peccati. v.g. in gula, quod quis præprope re comedit, prouenit ex eo, quod non potest ferre dilationem cibi: & quod appetat immodicum cibum, ex nimia delectatione cibi. 3a. Malum, ut sic, est priuatio, & ita diuersificatur specie secundum ea, quæ priuat: at peccatum non sumit speciem à priuatione, vel ab auersione, sed à conuersione ad obiectum, & ideo hoc attenditur. 4a. Circumstantia, tunc transfert in aliam speciem, cum est aliud motiuum. 5a. Et in diuersis speciebus gulæ sunt diuersa motiua.

Quaestio 73. De comparatione peccatorum ad inuicem.

Articul. 1. *Utrum omnia peccata sint connexa.*

1. Concl.

2. Eth. c. 3. Peccata non sunt connexa. 1. Peccata sunt sæpe contraria, ex Arist. sed contraria non possunt esse simul, ergo. 2. Virtutes

ideo sunt connexæ, quia vnum intenditur, id est, sequi regulam rationis: sed intentio peccantis non intendit vnum; cum non intendat recessum à ratione, sed bonum delectabile, quod est diuersum, & contrarium, ergo cum vitia habeant speciem ab eo, in quod tenditur, non erunt connexa. 3. Peccatum committitur in accedendo ab unitate, & in accedendo ad multitudinem, in virtute contra, ergo. 4. Qui offendit in vno fit omnium reus, ex parte auersionis: quia ut pluribus receditur à Deo, ita & vno quantum ad reatum. 5a. Per contrarium habitum vitij tollitur prudentia, contra quam qui agit, agit contra omnes virtutes, & sine ea nulla est virtus moralis quoad formale virtutis, quod habent à participatione prudentiæ: remanent tamen inclinationes ad actus. Itaque remota prudentia non incurrit homo omnia vitia. Quia vni virtuti plura vitia opponuntur, & ita potest per vnum tolli, non existente alio: deinde quia peccatum opponitur virtuti, quoad actum. 4a. Amor Dei, & congregationis: at amor sui disgregatiuus, & hic est causa vitiorum.

Art. 2. *Utrum omnia peccata sint paria.*

Non omnia peccata sunt paria. 1. Ioan. 16. Qui tradidit me tibi, maius peccatum habet. Actus quorum vnus magis priuat rectitudine rationis alio, non sunt æquales in malitia; quia prauitas actus sumitur ab illa priuatione: sed peccata sunt huiusmodi, ergo. Nam cum sit duplex priuatio, altera pura & simplex, quæ consistit in corrupto esse, ut mors, tenebræ, &c. & hæc non recipit magis & minus: altera non simplex, quæ retinet aliquid de habitu opposito, quæ consistit in corrumpi, ut ægrotudo in corpore: priuatio quæ est in peccato est posterioris generis, ergo. 2a. Peccatum non tollit omnino rationis ordinem, quia destrueret speciem, si malum esset omnino integrum. Vnde multum refert, an plus an minus recedatur à rectitudine rationis, secundum quod peccata non sunt paria. 3a. Non licet committere peccata ob aliquam deordinationem; & ideo, quæ habent maiorem deordinationem, sunt magis illicita, & consequenter magis graua. 4a. Si peccatum esset

1. Concl.

Aristot. 4.
Eth. c. 5.

Contra
Stoicos.

Si 3 pura

purapriuatione, ita peccaret qui transiret paruum lineam, & qui magis; sed non ita est. 3a. Etiam si virtutes essent pares, quod non est, adhuc vitia non essent paria, cum non sint connexa, ut virtutes.

Art. 3. Virum grauitas peccatorum variatur secundum obiecta

2. *Concl.*

Peccatum eo est grauius, quo maior est deordinatio rationis. Patet à simili de aegritudine, & sanitate, quæ consistit in æqualitate humorum; ut ad maiorem inæqualitatem humorum sequitur maior aegritudo, ita ad maiorem deordinationem rationis, maius peccatum. 2a. Secundum diuersa obiecta, variatur peccatorum grauitas. 1. Quia ex obiectis recipiunt speciem: sed vnum peccatum est grauius alio, secundum speciem, ergo ex obiecto. 2. Quo peccatur contra altorem finem, eo peccatum est grauius: sed obiecta sunt humanorum actuum fines, ergo pro, &c. Quare cum res exteriores ordinentur ad hominem, & homo ad Deum, minus peccatum erit furtum, quam homicidium, & hoc quam blasphemia. 3a. Differentia grauitatis ex obiecto est principalis, quasi consequens speciem, cum obiectum respectu voluntatis sit finis, unde actus moralis pendet. † 4a. Et si finis sit quid materiale, in quod terminatur actus: tamen habet rationem formæ, cum in eum intentio tendat. 5a. Ex indebita conuersione ad bonum commutabile, sequitur auersio à vero bono, in qua perficitur ratio peccati, & secundum diuersitatem conuersionis sequitur diuersa grauitas malitiæ. 6a. Omnia peccata sunt comparabilia: quia omnia obiecta actuum habent ordinem ad inuicem, & quodam modo conueniunt in vno genere, secundum quod ordinantur ad vnum finem.

Articul. 4. Virum grauitas peccatorum differat secundum dignitatem virtutum, quibus peccata opponuntur.

3. *Concl.*

Arist. 8. eth. 6. 10.

Maximæ virtuti directe contrariatur maximum peccatum, quasi maxime ab eo distans in eodem genere. 1. Pessimo enim ex Aristot. optimum contrarium est. 2. Virtuti opponitur peccatum directe, quando sunt circa idem, quia contraria

circa idem sunt: ergo ut ex obiecto virtus trahit maiorem dignitatem, ita vitium contrahet maiorem grauitatem. 2a. Secundum extensionem virtutis, & effectus eius, qui est prohibere peccatum, maiori virtuti minus peccatum opponitur. Nam quo maior est virtus, eo magis elongat à peccato; ut non solum peccatum, sed etiā inducentia ad illud tollat. Vnde soluitur primum: quia abundans iustitia, etiam minora peccata cohibet. † 3a. Maiori virtuti, quæ est circa magis difficile contrariatur peccatum, quod est circa malum magis difficile, quia ex hoc cognoscitur voluntatis inclinatio. 4a. Caritati nō opponitur quodcunque odium; sed odium Dei, ideo quia illa est summa virtus, hoc est summum vitium.

Articul. 5. Virum peccata carnalia sint minoris culpe quam spiritualia.

Spiritualia peccata ceteris paribus sunt 1. *Concl.* grauiora carnalibus. 1. Ex Gregor. qui ait esse maioris culpe, & infamiae. 2. Ex parte 3i. *Mor. 6. 32.* subiecti; quia spiritus est conuertere se in Deum. 3. Ex parte eius in quod peccatur: quia peccato carnali peccatur in corpus, quod est minus amandum, quam Deus, & proximus, in quos peccatur peccato spirituali. 4a. Ex parte motui, quia carnalia habent vehementius motuum, quo existente maiore, minus peccatur. 2a. Peccatum carnale est maius ratione adhesionis. Quia, ut spirituale habet plus de auersione, ita carnale de conuersione, ob delectationem. † 3a. Adulterium continet luxuriam, & iniustitiam, ideo est grauius furto; licet hoc sit spirituale. 4a. Dæmon maxime gaudet de peccato luxuriæ, quia est maximæ adhaerentiæ, & difficile homo ab eo remouetur. 5a. Incontinens concupiscentiæ, & intemperantiæ, est vituperabilior, quam incontinens iræ, quia peccat in his delectationibus, quæ sunt communes cum brutis: unde maior etiam infamia. *Greg.*

Art. 6. Virum grauitas peccatorum attendatur secundum causam peccati.

Vbi voluntas est maior ad peccandum, ibi grauius est peccatum. Quoniam voluntas est per se causa peccati, ideo comparatur arbori bonæ, & malæ, & multiplicata. 1. *Concl. Math. 7.*

cara causa multiplicatur effectus, ergo si causa per se est maior, etiam, &c. 2a. Ex causis extrinsecis, & remotis, quæ inducunt voluntatem ad peccandum secundum naturam ipsius voluntatis, ut finis, qui est proprium obiectum eius, aggrauatur peccatum. Grauius enim peccatis, cuius voluntas intentione peioris finis inclinatur ad peccandum. 3a. Aliæ causæ, quæ inclinant voluntatem præter naturam suam, vel quia minuunt iudicium rationis, vel lib. arbit. ut ignorantia, metus, &c. minuunt peccatum, vel etiam tollunt. Quoniam minuunt voluntarium, ergo & peccatum. Vnde patet ad primum, & tertium. † 4a. Appetitus concupiscentiæ antecedens iudicium rationis minuit peccatum: consequens vero auget, quia auget voluntarium.

Art. 7. *Verum circumstantia aggrauet peccatum.*

1. *Concl.*

Circumstantia est apta aggrauare peccatum. 1. Ignorantia circumstantiæ minuit peccatum ex Arist. ergo circumstantia ex se aggrauat. 2. Inde res augetur, unde causatur, ex Arist. sed peccatum causatur à circumstantiis, quia per hoc quis recedit ab ordine rationis, quod circumstantias non seruat, ergo. 2a. Tribus modis circumstantia aggrauat peccatum. 1. mutando in aliud genus, ut accedere ad non suam. 2. multiplicando malitiam: ut si plures circumstantiæ destruantur: & sic grauius peccat, qui partem occidit; qui procreauit, aluit, &c. 3. Ex eo, quod auget deformitatem prouenientem ex alia circumstantia, ut accipere alienum, facit furtum, accipere multum facit grauius: licet parum & multum ex se non dicant rationem mali, vel boni. † 3a. Ut bonitas rei pensatur ex specie, & ex accidentibus, ita etiam malitia actus. 4a. Circumstantia potest aggrauare mutando speciem: & addere malitiam in eadem specie, & si non sit mala auget priorem. 5a. Ratio debet ordinare actum quoad omnes circumstantias: unde auersio à ratione attenditur secundum omnes circumstantias: ad hanc sequitur auersio à Deo, cui per rectam rationem homo coniungitur.

Articul. 8. *Verum grauitas peccati augeatur secundum maius nocumentum.*

1. *Concl.*

Nocumentum vel sequitur per se ad actum, ut occidere ad missionem sagittæ: vel per accidens, ut si quis etiam se casu percutiat; Illud, vel est præuisum & intentum, vel præuisum & non intentum, vel neutrum, sed prorsus casu secutum est, & hoc, vel sequitur actum per accidens, ut si quis equitando caderet, & aliquem læderet, vel per se, ut si quis fornicaretur publice, unde oritur scandalum. Eodem modo distinguere ex parte peccantis. 2a. Nocumentum maius alterius præuisum & intentum aggrauat: quia obiectum est maius, & intentum. 3a. Quando est præuisum & non intentum aggrauat indirecte. Quia sequitur ad magnam inclinationem ad peccandum, licet indirecte, cum non intendatur. 4a. Quando non est præuisum nec intentum, & per accidens sequitur, auget tantum indirecte ratione negligentiae, si adfuit: quia considerata sunt nocumenta quæ sequi possunt, erit autem maius & minus vel nullum peccatum pro ratione negligentiae. 5a. Quando non est præuisum, nec intentum, sed per se sequitur, auget, quoniam quæ sunt per se, quodammodo ad speciem reipertinent. 6a. De alio nocumento, si per accidens sequatur, nec sit præuisum, nec per se intentum, non aggrauat, nec sequitur maiorem grauitatem peccati. Ut si quis currens ad occidendum impigerit. 7a. Quando per se sequitur, licet non sit præuisum, nec intentum, non facit grauius peccatum, sed è conuerso grauius peccatum, inducit grauius nocumentum. Verbi gratia infidelis, qui non nouit poenas inferni, grauius punietur ob fornicationem, quam propter furtum: at quando noscitur, grauius etiam peccatur; quia contemnitur poena, ut impleatur voluntas. Verum hæc nocumenti grauitas causatur ex grauitate peccati. † 8a. Euentus sequens si sit præuisus & intentus addit bonitatem vel malitiam actui. 9a. Nocumentum aggrauat ratione inordinationis: & ita non sequitur, ut peccatum contra proximum sit magis graue, quam peccatum contra Deum, cum

cum hic sit semper maior deordinatio: tum rebus diuinis potest inferri nocuumtum. 10a. Homicida est peior fornicatore: quia ille per se intendit occidere, hic solam delectationem: ille est per se causa sufficiens mortis corporis, hic non est per se causa mortis spiritualis, cuius nemo est causa sufficiens.

Art. 9. Virum peccatum aggrauetur ratione persone in quam peccatur.

1. *concl.*

1. *Reg. 19.*

Maub. 7.

Zach. 2.

Eccl. 14.

Conditio personæ in quam peccatur, aggrauat peccatum. 1. Quia in scriptura specialiter vituperantur qui peccant contra seruos Dei, ergo. 2. Grauitas peccati sumitur ex obiecto: at persona in quam peccatur, est quodammodo obiectum, ergo. 2a. Non quæcunque conditio personæ aggrauat, sed conditio consideratur secundum tria. Vel ex parte Dei: & sic iniuria illata personæ facti. 1. 1. & sanctiori est maior; & hæc ratio sumitur à virtute & officio. Vel ratione sui, & sic peccatur magis in personam sui natura, vel beneficio coniunctam: quia videtur homo in se peccare. Vel ex parte proximi, cum peccatum plures attingit, & sic peccatum in regem vel personam famosam est grauius. Ratio communis istorum est, quia nobiliores & maiores sunt fines contra quos peccatur. † 3a. Qui infert iniuriā viro bono, non proinde minus peccat, quod ille non turberetur, cum hoc fiat eius bonitate, qua non minuitur peccatum. 4a. Peccans contra se, in his quæ sunt sub proprio dominio, minus peccat, quam si in rem alterius peccaret: at si in his, quæ non sunt in suo dominio, vt bona naturalia, & supernaturalia grauius peccat. 5a. Deus non est acceptator personarum, grauius puniens eos, qui suos offendunt: quia tale peccatum, redundat in detrimentum plurimum.

Art. 10. Virum magnitudo persone peccantis aggrauet peccatum.

1. *Concl.*

Peccatum ex deliberatione tanto magis imputatur, quo est persona maior. 1. Ex Isid. Tanto maius cognoscitur peccatum esse, quanto maior qui peccat habetur. 2. Quia facilius possunt resistere. Luc. 12. Sciens voluntatem, &c. 3. Ob ingratisudinem, quia receperunt maius be-

neficiū. Sap. 6. potentes potenter patientur. 4. Propter specialem repugnantiam actus ad magnitudinem personæ, vt si princeps violet iustitiam. 5. Propter exemplum & scandalum, quia sunt magis nota. 2a. Peccata ex subreptione & infirmitate naturæ minus imputantur maiori personæ. Quia cum vitari omnino non possint, tamen statim reprimunt, & minus negligunt. † 3a. Bonis dicitur non imputari peccatum, cum est ex infirmitate & subreptione peccatur. 4a. Nec Deus est acceptator personarum magis puniens maiores, quia maioritas aggrauat. 5a. Neque bonus reportat malum ex bono, sed ex malo vsu illius.

Quæstio 74. De subiecto peccatorum.

Art. 1. Virum voluntas sit subiectum peccati.

Peccatum est in voluntate, vt in subie- 1. *concl.* 1. Ex Aug. voluntas est qua peccatur lib. 2. de & recte viuatur. 2. Actus immanentes sunt summo subiectiue in suo principio; quod patet bono c. 12. ex differentia actum transeuntium, qui sunt in materia externa, immanentes vero in agente; sed actus morales boni & mali sunt tales: quia actus sunt morales vt sunt voluntarij; ergo voluntas est eorum principium, erunt igitur in voluntate. † 2a. Malum dicitur esse præter voluntatem, quia non intenditur: sed quando est apparens bonum appetitur, & ita est in voluntate. 3a. Defectus virtutis apprehensiuæ sunt in voluntate; prout sunt voluntarij: vt ignorantia affectata; &c. 4a. Causa efficiens & materialis seu subiectum non coincidunt, quando actio est transiens, sed quando causa se mouet, maxime.

Art. 2. Virum sola voluntas sit subiectum peccati.

Non sola voluntas est subiectum peccati, sed omnes potentie, quæ possunt à lib. 1. *Ret. 2.* voluntate moueri. 1. Aliæ potentie animæ præter voluntatem sunt subiectum virtutis, ergo & peccati: quia contraria sunt circa idem. 2. Omne quod est principium actus voluntarij, est subiectum peccati, sed actus dicuntur etiam voluntarij, quia à voluntate imperantur, ergo. † 2a. Non peccatur nisi voluntate, tanquam

quam principio mouente : alijs autem potentijs peccatur, vt ab ea mortis. 3a. Licet bonum & malum pertineant ad voluntatem, tamen aliæ potentiæ de illo participant, sicuti participant de voluntate, & ratione. 4a. Potentiæ comparantur ad rationem quasi libere; quia aguntur & agunt: at organa sunt veluti serui, & habent actiones transeuntes, & ita non est paratio de potentijs & organis.

Artic. 3. Vtrum in sensualitate possit esse peccatum;

1. Concl. Rom. 8.

In sensualitate potest esse peccatum. 1. Nam Aug. illud, sed quod odi malum, illud facio, quod est motus sensualitatis. 2. Peccatum potest esse in qualibet potetia cuius actus potest esse voluntarius & inordinatus, in quo est ratio peccati: sed actus sensualitatis potest esse sub voluntate, quia sensualitas, id est, appetitus sensitivus aptus est moueri à voluntate, ergo. † 2a. Vires sensitivæ in nobis habent quādam excellentiam, quod rationi iungantur, & ei possint obedire, quod non est in brutis, & sic possunt esse principium actus voluntarij. 3a. Fomes non impedit quin homo possit vitare singulos motus sensualitatis diuertēdo cogitationem; & ita potest vitare singulos, licet nō omnes. 4a. Motus sensualitatis præueniens rationem, est peccatum veniale, si ratio non perfecte aduertat: quod est quid imperfectum in genere peccati.

Art. 4. Vtrum in sensualitate possit esse peccatum mortale.

*1. Concl. lib. 1. re-
sac. 12.*

Peccatum mortale non potest esse in sensualitate, sed in ratione. 1. Quia ex Aug. Motus sensualitatis est in his, qui sunt in gratia, ergo. 2. In illa potentia est hoc peccatum, in qua potest esse deordinatio, quæ tollat vitam spiritualem; quia peccatum mortale est, quod deordinat à fine: sed in sensualitate non est talis deordinatio; quia deordinatio à fine ultimo, non est nisi in potentia, quæ ad talem finem ordinat, sed hoc est tantum rationis, ergo. † 2a. Actus sensualitatis potest concurrere ad peccatum mortale; sed quod sit tale, habet à ratione. 3a. Similiter actus virtutis, non est talis, nisi à ratione, cuius est eligere, & ordinare per prudentiam,

sine qua non est virtus moralis. 4a. Tribus modis se habet dispositio ad id, quod disponit: vel est idem in eodem, vt scientia inchoata ad perfectam: vel est in eodem, sed non ad idem, vt calor ad ignem: vel neutro modo, vt in his, quæ habent ordinem ad inuicem, vt ex vno perueniatur ad aliud: vt bona imaginatio ad scientiam, & sic veniale disponit ad mortale.

Artic. 5. Vtrum peccatum possit esse in ratione

In ratione potest esse peccatum. 1. Ex Aug. qui ait, peccatum esse in ratione inferiore, & superiore. 2. Peccatum consistit in actu voluntario, & inordinato potentie: sed ratio potest habere talem actum, ergo. Potest enim in ratione esse duplex deordinatio: altera in actu proprio circa proprium obiectum, in cognoscendo vero, vt est ignorantia contraria, & err. r: altera, vt ordinat, & imperat alios actus, vel post deliberationem non coarctet. † 2a. Defectus rationis, cum quis non potuit scire, non imputatur: quando potuit & debuit non excusat: at defectus qui est in dirigēdo semper imputatur, quia huic defectui potuit occurrere. 3a. Voluntas mouendo quodam modo præcedit rationem, & ratio quodam modo voluntatem: & ita motus voluntatis rationalis, & motus rationis voluntarius dici potest. 4a. Defectus naturales rationis non imputantur.

1. Concl. 11. de trip. c. 11.

Art. 6. Vtrum peccatum morosæ delectationis sit in ratione.

Peccatum delectationis morosæ est in ratione. 1. Ex Aug. qui ait, esse in muliere, id est, in ratione inferiore. 2. Quando ratio deficit in dirigendis passionibus, peccatum dicitur esse in ratione; sed peccatum morosæ delectationis dicitur esse, cum ratio deficit in dirigendo; quia ratio deficit, vel cum dirigit ad illicitas, vel illas non reprimat, sed moratur in illis, in quo posita est ratio huius peccati, ergo. † 2a. Delectatio est in appetitu, vt in principio proximo, sed in ratione, vt in primo motiuo. 3a. Ratio non solum habet proprium actum illicitum circa proprium obiectum, sed etiam circa direc-

1. Concl. lib. 12. de trip. c. 12.

Tt

tionem.

tionem obiectorum aliarum potentia-
tum, in qua potest deficere. 4a. Delecta-
tio dicitur morosa, non ex tempore, sed
ex eo, quod ratio deliberans circa eam
moratur, nec repellit cum debeat.

*arsenal. 7. Vtrum peccatum consensus in actum
sit in ratione superiore.*

1. Concl.
lib. 12. de
irm. 6. 12.

Ad rationem superiorem proprie per-
tinet consensus in actum. 1. Aug. per vi-
rum, id est, per Adam; cui mulier, id est,
sensualitas porrexerat cibum, intelligit ra-
tionem superiorem, cuius consensu con-
summatum est peccatum. 2. In omni iu-
dicio ultima sententia pertinet ad supre-
mum iudicium, ut in speculatiuis,
ubi sententia ultima, reducit ad prima
principia: sed consensus in actum est vl-
tima sententia, & ratio superior est supre-
mus iudex; quia regula actuum suprema
est regula diuina, secundum cuius ratio-
nes æternas iudicat pars superior, ergo.
2a. Ad rationem inferiorem pertinet iu-
diciū præambulum, quod est de dele-
ctatione. Quoniam ratio inferior iudi-
cat secundum rationes creatas, quas ho-
mo cognoscit, & istæ sunt, quæ primo oc-
currunt, ut est ipsa delectatio, quæ indu-
cit ad actum, qui est ultimus. 3a. Etiam
ratio superior potest iudicare de delecta-
tione: quia quidquid subditur iudicio in-
ferioris, subditur etiam iudicio superio-
ris. ¶ 4a. Consentire est actus appetitiue
consequens actum rationis iudicantis:
quia voluntas tendit in id, quod est iudi-
catum, & ideo consensus potest attribui
voluntati, & rationi. 5a. Si ratio non co-
gitat de lege æterna, & consentit, negli-
git: si cogitet, consentiendo spernit, &
ideo peccat. 6a. Consensus in delectatio-
nem potest pertinere ad inferiorem par-
tem, quando sensualitas eam proponit, &
ipsa iudicat secundum rationes tempora-
les: si homo consideratis rationibus æter-
nis, in consensu perseueret, iam consen-
sus pertinebit ad superiorem. 7a. Virtus
imaginatiua est subdita, & sine delibe-
ratione, & ita potest causare actum, ante-
quam vlla ratio aduertat, ad quod requi-
ritur tempus ad deliberandum: & dum
ratio inferior habet tempus, si superior
non cohibeat, ei imputatur.

*Artic. 3. Vtrum consensus in delectationem
sit peccatum mortale.*

Delectatio ex Arist. sequitur aliquam 1. Concl.
operationem: & cum omnis delectatio 10. Lib. 6. 4.
habeat aliquod obiectum, potest compa-
rari ad operationem, quam sequitur, &
ad obiectum; quod potest esse aliqua ope-
ratio, vel res. Ut cogitans de fornicatio-
ne, potest delectari de cogitatione, & se
cogitata. 2a. Delectatio de operatione, se-
quitur inclinationem appetitus in ope-
rationem: delectatio de cogitatione se-
quitur inclinationem affectus in cogita-
tionem. 3a. Cogitatio secundum se non
est peccatum mortale, sed vel veniale, ut
cum inutiliter cogitatur; vel nullum; ut
si quis cogitaret de fornicatione, ut de ea
disputaret. Et consensus in talem cogita-
tionem non est mortale, ut quidam di-
cunt. 4a. Consensus in delectationem, quæ
habet pro obiecto peccatum, est tale pec-
catum, quale ex genere est res cogitata.
Quoniam, quod quis consentiat in talem
delectationem, nihil aliud est, quàm quod
ipse consentiat in hoc, quod eius affectus
sit ordinatus in talem rem, sed eligere af-
fectum esse conformem rei, quæ est pec-
catum, pertinet ad idem peccatum, ergo.
Aug. idem docet. ¶ 5a. Ratio inferior po-
test auerti à rationibus æternis, licet non lib. 12. de
irm. 6. 12.
tendat in eas, quatenus secundum eas est
regulata, quomodo etiam actus organo-
rum possunt esse peccatum mortale auer-
tendo se à regula æterna. 6a. Delectatio
de vana cogitatione fornicationis est pec-
catum veniale propter imperfectionem
actus: quæ est de ipso actu, ex genere, est
mortale: quia per consensum tollitur il-
la imperfectio actus, & adducitur in suam
naturam. Tertium procedit de delecta-
tione, quæ habet pro obiecto cogitatio-
nem. 7a. Delectatio, quæ habet pro obiecto
actum exteriorem, non potest esse si-
ne complacentia actus, etiam si non sta-
tuatur implendum propter prohibiti-
onem: unde actus fit inordinatus, & conse-
quenter delectatio. 8a. Consensus in de-
lectationem, quæ procedit ex compla-
centia actus homicidij cogitati, est pec-
catum mortale; non autem consensus in
delectationem, quæ procedit ex compla-
centia

**In Enchi-
rid. c. 7.** eentia cogitationis de homicidio. 9a. Cō-
sensus in delectationem, ex August. abo-
letur per orationem dominicam, cum nō
solum contra venialia, sed etiam contra
mortalia sit dicenda.

Articul. 9. *Virum in superiori ratione possit esse
peccatum veniale, secundum quod est di-
rectiva inferiorum virium.*

1. Concl.

Ratio superior, ex Aug. inhaeret ratio-
nibus eternis conspiciendis, prout earum
veritatem speculatur: aut consulendis se-
cundum quod per eas de alijs iudicat, &
ordinat, ad quod pertinet, vt per eas deli-
berando consentiat actui, aut ab ea dis-
sentiat. 2a. In ratione superiore potest esse
peccatum veniale, prout consentit in a-
ctum, & illum dirigit. 1. Consensus in a-
ctum pertinet ad ipsam: at consentire in
peccatum veniale, non est mortale, ergo.
2. Qui peccat mortaliter, aueritur a ra-
tionibus eternis: sed ratio consentiens in
actum peccati, non semper ab illis auer-
tit; quia potest consentire in actum, qui
non sit contrarius rationibus eternis, er-
go. Vnde patet ad primum. † 3a. Infirmitas
cordis, qua naturalis constitutio im-
mutatur, est mortalis: illa qua fit aliqua
inordinatio in motu ipsius, &c. non est
mortalis. Ita in ratione si totaliter tolla-
tur ordinatio ad proprium obiectum,
quæ sunt rationes æternæ, fit peccatum
mortale, alias fit veniale. 4a. Deliberatus
consensus in peccatum, non semper per-
tinet ad contemptum legis Dei, sed quādo
peccatum contrariatur legi: vnde peccare
deliberate venialiter, non est cōtemnere.

Articul. 10. *Virum in ratione superiore possit
esse peccatum veniale, secundum
seipsum.*

2. Concl.

'Ratio superior circa obiecta aliarum
virium nō habet actum, nisi per modum
deliberationis consulendo de illis, secun-
dum rationes æternas: circa proprium
habet simplicem intuitum, & delibera-
tionem. 2a. Consensus circa externa ob-
iecta, quæ sunt peccatum mortale, si est
deliberatus, est peccatum mortale: 3a. Cir-
ca proprium obiectum potest peccare ve-
nialiter, & mortaliter: quia per intuitum
potest habere inordinatum motum subi-
tum, puta infidelitatis, aut equam confu-

latur, aut possit cōsuli ratio æterna, ergo:
non enim adest plena deliberatio: sed si
facta deliberatione, maneat motus infi-
delitatis, est peccatum mortale cum con-
sensu. † 4a. Peccatum contra legem æter-
nam, ex se est mortale, sed ex imperfecti-
one actus, fit veniale. 5a. Etiam ratio pō-
test habere subitum motum, & ideo non
semper peccat mortaliter in his, quæ per-
tinent ad Deum. 6a. Quod in motu subi-
to non erat peccatum mortale, potest fie-
ri mortale per deliberationem, reducen-
tem in altiore considerationem.

Questio 74. De causis peccatorum in generali.

Artic. 1. *Virum peccatum habeat causam.*

1. Concl.

Peccatum ex parte actus potest habere
causam, per se. 1. Omne quod fit habet
causam. Iob 5. at peccatum fit, ergo. 2.
Quilibet alius actus habet causam, ergo.
2a. Ex parte inordinationis peccatum ha-
bet causam eo modo, quo priuatio, vel
negatio habet causam: quæ potest esse,
vel defectus causæ, id est, causæ negatio;
sicut absentia solis est causa tenebrarum,
vel quando ad causam affirmationis se-
quitur negatio per accidens: vt cum ad
calefactionem sequitur frige factio: ad
negationē sat est primus modus. 3a. Pec-
cati inordinatio cum non sit pura nega-
tio, sed priuatio habet causam agentem
per accidens. 1. Quod est natum esse, &
debet inesse, nunquam abest nisi propter
causam impediētem: sed peccati inordi-
natio est priuatio eius, quod debebat in-
esse, ergo. 2. Ex communi cōsensu dicitur
malum habere causam deficientem, vel
agentem per accidens. 4a. Inordinatio
peccati sequitur per se causam actus. Nā
omne per accidens reducitur ad causam
per se: sed actus causatur per se, inordina-
tio per accidens, ergo reducitur ad actū.
5a. Voluntas carens regula rationis, & le-
gis diuinæ, est per se causa actus peccati,
& per accidens inordinationis. † 6a. Pec-
catum non est solum priuatio boni, sed
etiam actus sub tali priuatione, quod ha-
bet rationem mali. 7a. Causa dicitur esse
ad quam necessario sequitur aliud, nisi

impediatur: alias omnia essent necessaria & sic peccatum non est necessarium, licet habeat causam. 8a Causa peccati est bonum cum absentia alicuius boni debiti inesse.

*Art. 2. Vtrum peccatum habeat causam
interiorem.*

1. *concl.*

lib. 1. Rhet
c. 9.

Peccatum habet causam interiorem immediatam scilicet voluntatem, & rationem. 1. Voluntas ait Aug. est causa peccati. 2. Causa immediata actus humani sunt ratio & voluntas, ergo & peccati. 2a. Causa remota peccati est apprehensio sensitiva, & appetitus sensitivus: quoniam ut ratio voluntatem, ita apprehensio sensitiva mouet sensum: at istæ interdum trahunt voluntatem & rationem, ergo. 3a. Omnia ista concurrunt ad peccatum, cuius causa est bonum apparens motiuum cum defectu regulæ, motiuum pertinet ad partes inferiores, defectus regulæ ad rationem, perfectio peccati ad voluntatem, cuius actus alijs permissis constituit peccatum. † 4a. Voluntas est causa peccati in potentia, quæ reducitur ad actum per sensum & rationem, modo dicto: & quia motus præcedentes non sunt semper actus; ideo nec peccatum. 5a. Non omnes motus interiores sunt de substantia peccati; sed quidam præcedunt, quidam sequuntur, & ita principaliter est in actu voluntatis. 6a. Quod est causa peccati, ut potentia est naturale, & motus etiam sensitivus, unde sequitur, interdum est naturalis, sed peccatum efficitur innaturale, quia deficit à regula.

*Artic. 3. Vtrum peccatum habeat causam
exteriolem.*

1. *Concl.*

Sicut tria sunt causa interior peccati, ita tria possunt esse causa exterior, quæ moueant rationem, voluntatem, & appetitum. 2a. Nihil potest esse exterius quod moueat voluntatem immediate. Vnde causa exterior non potest esse nisi quod mouet rationem, ut homo, & demon persuadendo, vel quod mouet appetitum, ut exteriora bona. 3a. Causa exterior potest esse mouens, sed non sufficiens; quæ est tota virtus. Quoniam suasio non mouet necessitate rationem, nec exterior appetitum: unde non alio modo dispo-

situm; qui tamen appetitus non mouet necessario voluntatem. Vnde exterius est causa mouens & inclinans, ratio ut deficit à regula, voluntas ut perficiens. † 4a. Ex eo quod exteriora non sufficienter & necessario inducunt, remanet libertas ad peccandum, & non peccandum 5a. Neque causa interior excludit exteriorem; quia hæc non est causa, nisi mediante interiore. 6a. Multiplicatis exterioribus motiuis magis voluntas inclinatur, & minuitur ratio culpæ, quæ consistit in hoc, ut sit voluntaria.

*Articul. 4. Vtrum peccatum sit causa
peccati.*

Peccatum potest esse causa peccati. 1. Ex Greg. qui ait, vnum peccatum trahere aliud nisi penitentia deleatur. 2. Peccatum est actus; sed vnus actus potest esse causa alterius, ergo. 2a. Vnum peccatum potest esse causa alterius secundum quatuor genera causarum; ut causa efficiens per accidens remouens prohibens, quia tollit gratiam: & per se, quatenus per vnū ad aliud disponitur: vnde fit habitus, qui ad similes actus inclinat: ut materia: quia vnum præbet materiam alteri: ut auaritia litigio: ut finis, ut cum furtum fit propter fornicationem: ut forma, quia finis dat formam actibus: nam furtum, verbi gratia est materiale, fornicatio formale. † 3a. Peccatum, ut actus, habet aliquid boni saltem apparentis pro fine; & ita potest esse causa finalis, & effectiua, licet ex parte inordinationis non habet materiam ex qua, sed circa quam, formam habet ex fine. 4a. Peccatum est imperfectum imperfectione morali: sed ex parte actus habet perfectionem naturæ, & sic est causa. 5a. Non omnis causa peccati est peccatum, & ita non datur processus in infinitum.

1. *Concl.*
In Ezech.
bam. 11.

*Questio 76. De causis peccati in
speciali.*

*Articul. 1. Vtrum ignorantia possit esse
causa peccati.*

Ignorantia, quæ tollit scientiam non potest esse causa mouens peccati per se. Nam causa per se mouet tua virtute ex

1. *concl.*

1. Phys.

Arist. Sed ignorantia non mouet sua virtute ad peccandum; quia non est ens, & priuatio scientiæ, ergo. 2a. Ista ignorantia potest esse causa peccati per accidens. 1. Ex Aug. qui ait quosdam peccare ex ignorantia. 2. Remouens prohibens, seu remotio eius, est causa per accidens: sed ignorantia remouet scientiam, quæ prohibet peccatum, ergo. 3a. Ignorantia tum scientiæ vniuersalis, tum particularis potest esse causa peccati. Quoniam ignorantia est causa peccati, vt remouet scientiam: sed vtraque scientia est necessario ad actum; quia ad agendum opus est discursu, cuius conclusio practica deducitur ex vniuersali, mediante particulari scientia, ergo. 4a. Illa ignorantia, qua posita, adhuc fieret peccatum, non est causa peccati, sed eius comes. † 5a. Non ens, non potest esse causa alicuius per se, sed per accidens, vt remotio prohibentis. 6a. Scientia, quæ tollit ignorantiam respicit peccatum ex parte conuersionis; ita etiam ignorantia est causa peccati ex parte conuersionis. 7a. Quauis voluntas non feratur in id, quod est omnino ignotum, tamen in id, quod est secundum quid ignotum, & secundum quid notum, potest ferri. Vt si scio esse hominem, & non esse patrem; esse delectabile, & non esse peccatum.

Art. 2. Vtrum ignorantia sit peccatum.

1. Concl.

Supposita differentia inter nescientiā, quæ dicit simplicem negationē, & ignorantiam, quæ dicit scientiæ, quæ debebat inesse priuationem; ignorantia eorum, quæ homo tenetur, & potest scire, est peccatum. 1. Ex Paulo: Qui ignorat ignorabitur, ergo: pœna enim non est sine peccato. 2. Omnes tenentur scire ea, sine quibus officium exerceri non potest, ergo si nesciatur ex negligentia, peccabitur peccato omissionis, & ideo talis ignorantia erit peccatum. Quæ omnes vniuersaliter scire tenentur, sunt hæc: principia fidei, vniuersalia legis præcepta, & ista omnia ad bene viuendum; & quæ pertinent ad officium suum in artibus. 2a. Ignorantia eorum, quæ quis potest scire, sed non debuit, non est peccatum. 3a. Ignorantia inuincibilis, quæ est, quando non potuit, non est peccatum: quia non est volunta-

lib. de nat.
or grat.
c. 63.

1. Cor. 14.

ria, nec in potestate. † 4a. Negligentia, & omissio continentur in definitione peccati, quæ datur per affirmationē, quæ continet etiam negationem. 5a. Priuatio gratiæ, ex se non est peccatum, sed non præparare se ad gratiam, potest habere rationem peccati: præterea gratia non est in nostra potestate, vt est scientia. 6a. Vt in peccato commissionis non solus actus voluntatis est peccatum, sed etiam actus imperatus, ita in omissione, non solum actus voluntatis est peccatum, sed etiam ipsa omissio, & negligentia, vel inconsideratio. 7a. Transacto reatu peccati, licet remaneat ignorantia; non tamen manet negligentia, qua ignorantia erat peccatum, & per ignorantiam non peccatur, nisi eo tempore, quo debet quis discere, & scire.

Art. 3. Vtrum ignorantia excuset ex toto à peccato.

1. Concl.

Ignorantia antecedens, quæ est causa actus, ex se excusat à peccato. Quoniam facit inuoluntarium: nam si adesset scientia, produceretur actus oppositus, ergo qui producit est inuoluntarius. 2a. Ignorantia concomitans, quæ non est causa actus, non excusat à peccato. Quia non facit inuoluntarium, sed non remouet. si enim adesset scientia, non prohiberet. 3a. Ignorantia consequens, quæ est cum noluit scire, aut neglexit, non excusat à peccato: Nam cum sit volita, nō remouet voluntarium; si sit de his, quæ homo debuisse, & potuisset scire. 4a. Ignorantia antecedens, aliquando à toto, aliquando à parte excusat. 1. Potest quis ignorare in vincibiliter omnes circumstantias actus, vel scire aliquas, & alias ignorare inuincibiliter, ergo. 2. Ex Aug. quædam facta per ignorantiam rectè improbantur, ergo quædam per ignorantiam facta sunt peccatum, & ita non omnino excusat. 3a. Itaque non omnis ignorantia excusat à peccato, cum non omnis ignorantia tollat voluntarium. 6. Et tantum remanet in ignorante de voluntario, quantum remanet de intentione peccati, & ita peccatum non erit per accidens. 7a. Si esset talis ignorantia, quæ omnino tolleretur vltimum rationis, vt in furiosis totaliter excusaret, sed non est semper talis.

3. Et ibi. c. 1.

lib. 3 de lib.
arbu. c. 18.

Artic. 4. Vtrum ignorantia diminuat peccatum.

- 1. Concl.** Ignorantia intantum minuit peccatū, inquantum minuit voluntarium: quod si omnino minuit, omnino tollit. Vnde ignorantia inuincibilis, quæ est cum aliquid non potuit sciri, omnino tollit peccatum. Quia omnino tollit voluntarium, ergo omnino excusat, ac peccatum tollit.
- 2a.** Ignorantia concomitans, nec auget, nec minuit: quoniam nec auget, nec minuit voluntarium.
- 3a.** Ignorantia, quæ est causa peccati, & est volita, & dicitur affectata, auget, & qui sic ignorat, dicitur grauissime peccare; quia ex intentione peccandi voluit ignorare, ergo.
- 4a.** Ignorantia, quæ est causa peccati, & non totaliter excusat, non est directe voluntaria, sed indirecte, vel per accidens, minuit peccatū: v.g. si propter laborem non studuit, & ita ignorauit: & hæc dicitur culpabilis. Vnde illa sola ignorantia minuit, quæ est causa peccati, & non totaliter excusat. †
- 5a.** Ignorantia secundum quam omnis malus est ignorans, non est causa peccati, sed aliquid consequens causam peccati, id est, passionem, vel habitum inclinantem in peccatum.
- 6a.** Peccatum additum peccato, semper facit plura, sed non semper maiora: immo si primum minuat secundum, possunt duo non esse ita graua, vt in epist. ad vnum: vt occidere ex ebrietate, & non ex Rom 6. 2. ebrietate, hoc est grauius.
- 7a.** Cum ait Ambros. grauissime peccas, si ignoras, intellige, si sit affectata: vel loquitur de peccato ingratitudinis, in quo summus gradus est ignorare beneficia, vel de ignorantia infidelitatis.
- 8a.** Ebrius meretur duplicem poenam, ob duo peccata; sed secundum est leuius ob ignorantiam.

Quæstio 77. De causa peccati ex parte appetitus sensitui.

Artic. 1. Vtrum voluntas moueatur à passione appetitus sensitui.

- 1. Concl.** Passio appetitus sensitui non potest directe trahere, aut mouere voluntatem. Hanc probat tertium arg. quia materiale non agit directe in immateriale: at appetitus est materialis, voluntas immateria-

lis, ergo.

2a. Passio appetitus potest mouere indirecte voluntatem, secundum quandam abstractionem.

1. Quia in vna anima radicanter omnes potentie, quatum vna intense existente, altera remittitur.

2. Omnis virtus ad plura intenta minuitur, & contra; vnde passio intensa minuit vim voluntatis.

3. In operationibus animæ requiritur attentio, & si sit vni applicata, non ita intendit alteri. Vnde ratio potest omnino impediri.

3a. Passio mouet etiam indirecte voluntatem ex parte obiecti voluntatis, quod est bonum ratione apprehensum: & iudicium rationis saepe sequitur passionem appetitus sensitui, ergo & voluntas; cum ipsa sequatur iudicium rationis: antecedens patet: quia iudicium rationis impeditur à vehementi imaginatione, ad quam sequitur passio; vt dispositionem linguæ gustus.

† **4a.** Vnde per passionem fit aliqua immutatio circa iudicium de obiecto voluntatis, licet passio non sit directe obiectum eius.

5a. Superius ab inferiore indirecte potest moueri.

6a. Ex eodem modo materiale, immateriale.

Artic. 2. Vtrum ratio possit superari à passione contra suam scientiam.

Nunquam voluntas potest velle malum, nisi sit error, vel ignorantia in intellectu. Quoniam non potest velle malum, nisi sub ratione boni, ergo necesse est precedat iudicium falsum. Et hoc modo, secundum Socratem, peccata sunt ignorantie.

2a. Opinio ista non est simpliciter vera.

1. Experientia, quia constat multos agere, contra id quod sentiunt.

2. Ad agendum opus est duplici scientia, scilicet vniuersali, & particulari; sed ex defectu alterius. v.g. particulari, potest aliquis errare, vt si sciret non esse fornicandum, & nesciret hanc esse fornicationem, ergo.

3. Potest haberi vtraque scientia in habitu, & non in actu, ergo potest actu agi contra id, quod scitur, quod actu non consideratur.

3a. Quod quis cum scientia vniuersali in actu, vel particulari in habitu erret, dupliciter contingit.

1. Ex inaduenientia temporis quo operatur.

2. Ex impedimento superuenienti propter occupationem, infirmi-

1. Concl.
Luc 12.
Ioan. 4.

firmitatem, & passionem, quæ tripliciter impeditur: vel per modum distractionis: vel quia ad contraria inclinatur: vel per immutationem corporalem, quæ ligat usum rationis, ut ebrietas; &c. † 4a. Scientia particularis circa operationes tenet primum locum; ideo potest agi contra scientiam vniuersalem, omiſſa consideratione particularis. 5a. Particulare interdum videtur bonum ex passione, quod tamen est contra vniuersalem scientiam. 6a. Non potest haberi actu vera opinio vniuersalis affirmatiua, & falsa de particulari negato, & contra: sed quoad actum & habitum maxime, quia actus non contrariatur habitui. 7a. Syllogismus errantis per passionem habet quatuor propositiones, duas vniuersales, & duas particulares: & passio est causa cur minor propositio non subsumat sub propositione vniuersali rationis. 8a. Ut ebrius potest ore proferre graues sententias: tamen non potest iudicare: ita in passione constitutus, potest dicere non est faciendum, sed intus iudicat esse faciendum.

Articul. 3. *Virum peccatum, quod est ex passione debeas dici ex infirmitate.*

Peccatum ex passione potest dici ex infirmitate. 1. Cicero enim passiones vocat ægrotudines. 2. Infirmitas animæ est cum impeditur ab operatione ob inordinationem partium eius: ut patet in corpore, quod dicitur infirmum, cum non operatur ob inordinationem partium, quia humores non consistunt, nec substant partium motu: sed passio impedit animam, & deordinat eius partes; quia irascibilis, & concupiscibilis, quæ sunt animæ partes, si passione afficiantur, impediunt eius operationes & ideo incontinens comparatur paralytico, cuius partes in contrarium mouentur, ac ipse disponit. † 2a. Ut in corpore quo fortior est motus, eo maior est ægrotudo, ita in anima maior infirmitas, & ita maior motus passionis non tribuitur fortitudini. 3a. Peccatum ex infirmitate magis refertur ad animam, quam ad corpus: quia in voluntate consistit: dicitur etiam infirmitas carnis, quia ex carne cõfurgit. 4a. Quatenus voluntas potest as-

ſentire, & dissentire, eatenus appetitus dicitur esse sub nobis: sed tamen assensus & dissensus impediri potest.

Art. 4. *Virum amor sui sit principium omnis peccati.*

Inordinatus amor sui, est causa omnis peccati. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Peccatum procedit ex inordinato appetitu boni commutabilis: quia peccati ratio sumitur ex conuersione: sed quod quis id efficiat, oritur ex amore sui; amare enim est velle alicui bonum, & ita appetendo sibi bonum, amat quis seipsum, ergo. † 2a. Amor sui ordinatus est naturalis, sed inordinatus non ita. 3a. Ad quem, tanquam ad causam reducitur omnis concupiscentia. 4a. Omne peccatum prouenit ex inordinato appetitu boni, vel inordinata fuga mali: sed vtrumque reducitur ad amorem sui: quia amans se, amat bonum, & fugit malum. 5a. Qui peccat propter amicum, propter amorem sui peccat; quia amicus est alter ipse.

Artic. 5. *Virum conuenienter ponantur cause peccatorum concupiscentia carnis, concupiscentia oculorum, & superbia vitæ.*

Conuenienter ista tria, concupiscentia carnis, concupiscentia oculorum, & superbia vitæ ponuntur cause peccatorum. 1. Omne, ait Ioan. quod est in mundo, &c. 2. Inordinatus appetitus boni est causa omnis peccati; sicuti inordinatus appetitus sui, in quo includitur amor boni: sed ista tria dicunt inordinatum appetitum omnium bonorum, quoniã ad hæc possunt reduci omnes animæ passiones, a quibus oritur peccatum, ergo. Nam omnis appetitus, vel est in bonum absolute, vel in bonum arduum: ad quos appetitus ista tria reducuntur, igitur. Quoniam concupiscentia alia est naturalis eorum, quæ pertinent ad conseruationem speciei, & hæc dicitur concupiscentia carnis: alia animalis, quæ in apprehensione, & imaginatione consistit, ut in opinione pecuniarum, vestium, &c. & hæc dicitur concupiscentia oculorum: ad appetitum boni ardui pertinet superbia vitæ; quia superbia est appetitus inordinatus excellentiæ. Vnde ad duo priora reducuntur omnes

1. Concl.
lib. 14. de ciu.
c. 28.

1. Concl.

1. Ioan. 2.

Arist. 7.
eth. c. 3.

1. Concl.
Tusc. 4.

Arist. 1.
Ethic.

cantur omnes passionibus concupiscentie ad tertium passionibus irascibilibus. † 2a. Superbia vitæ continetur sub cupiditate, prout cupiditas dicitur appetitum omnis boni: sed ut est speciale vitium, avaritia nominatur. 3a. Concupiscentia oculorum, non dicitur omnium rerum, quæ videntur, sed earum, in quibus non queritur delectatio carnis, sed cuiusque virtutis apprehensivæ. 4a. Visus hoc loco, quia est excellentior, ponitur pro omni sensu etiam interiore. 5a. Fuga mali causatur ex appetitu boni, & ideo solum ponuntur passionibus inclinantes in bonum, ut causæ earum, quæ faciunt fugam mali.

Articulus 6. Virum peccatum alleviatur propter passionem.

1. *Concl.*

Peccatum essentialiter est in voluntate, passio in sensu: quæ ad liberum arbitrium se habet, vel antecedenter, vel consequenter: passio antecedens minuit peccatum. 1. Passio concupiscentiæ vocatur tentatio carnis: sed quo quis maiore tentatione prostermitur, minus peccat, ex

15. *de civit.*
6.12.

August. ergo. 2. Quia minuit voluntarium; cum sit minus voluntarium, quod alterius impulsu fit. 2a. Passio consequens non minuit, sed magis auget, vel potius est signum magnitudinis eius. Demonstrat enim intentionem voluntatis, quæ existente intensa sequitur motus in sensu, ergo: & sic, qui maiore concupiscentia peccat, magis peccat. † 3a. Passio est causa peccati ex parte conversionis, non autem aversionis, ex qua sumitur gravitas peccati, quæ ex conversione sequitur per accidens, id est, præter intentionem peccantis: at causa per accidens aucta, non augetur effectus. 4a. Bona passio consequens rationis iudicium, auget meritum: antecedens minuit, si magis ex passione, quam ex iudicio quis agat. 5a. Motus voluntatis ex passione est intensior, sed non ita est proprius voluntatis, ut quando est ex sola ratione; & ideo non ita aggravatur.

Art. 7. Virum passio totaliter excuset à peccato.

1. *Concl.*

Quando passio totaliter facit involuntarium, omnino excusat à peccato. Quia actus non est malus, nisi sit voluntarius.

2a. Voluntarium dicitur aliquid, vel in se, ut id, in quod voluntas fertur; vel in sua causa, ut cum voluntas fertur in causam, & non in effectum. Item aliud directe, ut id in quod voluntas fertur, aliud indirecte, cum non prohibetur, quod potest. 3a. Quando passio omnino tollit usum rationis, & privatio fuit voluntaria in se, vel sua causa, non excusat omnino à peccato. Quia effectus est aliquo modo voluntarius: ut homicidium factum ab ebrio. 4a. Quando passio est naturalis, etiam non voluntaria, & aufert omnino usum rationis, excusat omnino à peccato: ut si quis ex egritudine in talem passionem incidisset. 5a. Quando non totaliter priuat usu rationis non omnino excusat à peccato. 1. Quia est voluntaria, & potest impediri, divertendo ad alias cogitationes, vel impediendo eius effectum, cum membra subsint rationi. 2. Paulus vocat passionibus peccatorum, quia causant peccata, ergo non totaliter excusant. † 6a. Dicitur caro efficere, ut faciamus, quæ nolumus, quantum ad interiorem motum concupiscentiæ, non de actu: vel refertur ad voluntatem præcedentem passionem, quæ oritur contra voluntatem. 7a. Passio causat ignorantiam iuris particularis, dum non sinit applicare universalem scientiam, quam tamen passionem possumus reijcere. Ignorantia vero particularis, quæ omnino excusat, est ignorantia circumstantiarum, quæ sciri per diligentiam non potuerunt. 8a. Infirmitas corporis totaliter excusat, quia est involuntaria, non sic infirmitas animæ.

Rom. 7.
Gal. 5.

Articulus 8. Virum peccatum quod est ex passione possit esse mortale.

Peccatum ex passione potest esse mortale. 1. *Concl.* Rom. 7. Peccatum ex passione operatur mortem, ergo. 2. Tunc non committitur peccatum mortale, cum inclinatio animæ contra ultimum finem non potest impediri per rationem, ut contingit in subitis motibus, sed per passionem ad aliquid inclinamur, quo avertimur ab ultimo fine, & ratio potest occurrere excludendo illam, vel impediendo, ergo si non fiat, peccabitur mortaliter ex passione. 3. A signo quia ex passione multa sunt peccata.

cata mortalia. † 2a. Veniale dicitur tripliciter: ex causa, vt peccatum: ex ignorantia, & infirmitate: ex euentu, quo modo omne mortale, per poenitentiam fit veniale, id est, veniam consequitur: & ex genere, vt verbum otiosum, & hoc opponitur mortali. 3a. Passio est causa peccati ex parte conuersionis: mortale autem fit etiam ex parte auersionis, quæ per accidens sequitur ex conuersione, & ideo ex passione ratione auersionis, potest sequi peccatum, licet sit inferior. 4a. Si passio totaliter priuet vsu rationis, nullum erit peccatum, sed non semper id efficit.

Quaestio 78. De causa peccati, quæ est malitia.

Artic. 1. Vtrum aliquis peccet ex certa malitia.

1. Concl.

Cp. 34.

Contingit hominem peccare ex industria, & certa malitia. 1. Quasi de industria, ait Iob, recesserunt, &c. 2. Contingit aliquem scienter, & sine passione pariter in bono spiritali, vt consequatur bonum temporale, quod qui facit, peccat; quia est inordinata voluntas, quando pro minore bono maius relinquitur: sed hoc est peccatum ex industria; quia malum contingit ex defectu, & corruptione causarum, quæ in humanis, sunt intellectus, & voluntas: sed in tali casu non est defectus in his principiis, quia natura est inclinata ad bonum, ergo malum est ex corruptione nature, cum sciens, & volens, quis peccet. † 2a. Aliquando ignorantia excludit scientiam, qua scitur simpliciter, hoc esse malum: aliquando scientiam, qua scitur in particulari hoc esse malum: aliquando scientiam, qua scitur hoc malum non esse sustinendum propter consuetudinem illius boni; scitur tamen simpliciter hoc esse malum: primo modo dicitur peccari ex ignorantia, secundo ex passione, tertio ex certa malitia. 3a. Malum potest esse intentum ad vitandum malum, vel consequendum bonum, & tunc si fieri posset, quis vellet bonum sine malo: vt, cum peccatur, nollet homo Deum offendere: sed duobus propositis, alterum eligitur, puta potius for-

nicari, quam non offendere Deum. 4a. Peccare ex malitia, dupliciter accipitur, vel ex habitu malitiæ, vel ex electione actuali mali, qua mala electio reducit in habitum, & actus exterior in interio-rem. Vnde non datur processus in infinitum, quamuis malitia, quæ est causa peccati, sit peccatum.

Artic. 2. Vtrum quicumque peccat ex habitu, peccet ex certa malitia.

1. Concl.

Non est idem peccare habentem habitum, & ex habitu. 1. Peccare ex habitu, est vti habitu: sed hoc non est necessarium, cum habitus sit in potestate voluntatis, ergo habens habitum, poterit peccare, non ex habitu. 2. Potest esse, vt habens habitum malum, prorumpat in actum virtutis, quia habitus malus non tollit omnino rationem, ergo. 3. Habens habitum potest operari ex passione, vel ex ignorantia, ergo. 2a. Quando quis habitu vitioso vitur, peccat ex certa malitia. 1. Peccatum ex electione dicitur ex certa malitia: sed id dicitur eligibile ad quod per habitum inclinamur, ergo. 2. Habenti habitum, sit per se diligibile, quod conuenit ei secundum habitum, quia habitus conuertit in naturam: sed quod est conueniens secundum habitum malum, excludit bonum spirituale, quod est peccare ex certa malitia, ergo. † 3a. Peccata venialia non excludunt gratiam, ideo sunt mala secundum quid: similiter & eorum habitus. 4a. Actus præcedentes, & sequentes habitum, sunt eiusdem speciei: sed perfectione differunt. 5a. Peccans ex habitu, gaudet de eo, quod ex habitu operatur: sed quia per rationem, quæ non est corrupta, potest aliud meditari, ideo potest dolere de eo, quod per habitum commisit, licet plerunque oriatur dolor ex poena, vel incommodo, quod per peccatum incurrit.

Aristot. 2. Eth. c. 6.

Artic. 3. Vtrum ille, qui peccat ex certa malitia, peccet ex habitu.

Quod voluntas inclinatur in malum, 1. Concl. non est à natura, sed aliunde. Quoniam aliter se habet ad bonum, ac ad malum: ergo ad bonum erit inclinata à natura, &

VV

ad

ad malum aliunde, cum malum sit cōtra naturam. Quod contingit, vel defectu rationis, vt cum ignorantia peccatur; vel ex passione; & neutrum est peccare ex certa malitia. 2a. Non est necesse, vt peccans ex certa malitia, peccet ex habitu. 1. Vt se habet habitus bonus ad electionē boni, ita malus ad electionem mali: sed aliquando qui non habet habitum virtutis, elegit bonum secundum virtutem, ergo nō habens habitum vitiosum, potest eligere malum, quod est ex certa malitia peccare. 2. Peccatum ex certa malitia, est ex deordinatione volutatis, cum seipsam mouet ad malum: sed non est necesse, vt hoc fiat ex habitu, ergo. Voluntas enim ex se tendit in malum, vel ex dispositione, quia fit ei conueniens aliquid malum, in quod voluntas ratione conuenientie tendit, tanquam in bonum; quæ dispositio, aut est habitus acquisitus consuetudine, aut aliqua egreditur habitudo ex parte corporis. Vel per remotionem prohibentis, puta remoto timore pœnæ, vel spe salutis per præsumptionem, & desperationem, sequitur, vt effrenate in peccatū tendat, ex aliqua inordinatione, quæ non est habitus, ergo potest peccari certa malitia, non ex habitu. 3a. Operari, vt iniustus operatur, non solum est operari ex certa malitia, sed etiam delectabiliter, sine graui reuſu rationis, quod non est, nisi eius, qui habet habitum. 4a. Non ex eo, quod aliquis labitur, ex certa malitia peccat, sed supponitur aliquid, quod non semper est ex habitu. 5a. Et illud, quo voluntas inclinatur, non semper est habitus, sed passio, &c. 6a. Non est eadem ratio de electione boni, & mali; quia malum nunquam est sine bono nature: sed bonum potest esse sine malo culpæ perfecto.

Articul. 4. Vtrum ille, qui peccat ex certa malitia, grauius peccet, quam qui ex passione.

1. Concl.

Peccatum ex certa malitia est grauius, quam peccatū ex passione. 1. Iob 34. Quasi impios percussit, quia de industria recesserunt ab eo, ergo aucta est pœna ob grauitatem culpæ. 2. Quo motus peccati est magis proprius voluntati, peccatum est grauius; cum peccatum consistit in volun-

tate: sed in hoc peccato ita se habet; quia in hoc genere voluntas ex se mouetur, ergo 3. Quo malum est diuturnius, eo est grauius; & ideo intemperatus comparatur infirmo, & incontinens ei, qui laborat interpolare: sed hoc peccatum ita se habet: est enim ex habitu, qui permanet, passio vero cito transit, ergo. 4. Qui deficit in principijs, grauius peccat: sed ita ille se habet; quia deficit circa finem, qui est principium in moralibus, ergo. 5. Ignorantia electionis, id est, quæ est de fine, quem non eligimus ob passionem, vel habitum malum, nec excusat, nec minuit peccatum: vnde neque facit maius peccatū. 3a. Impulsio ex passione, & quasi extrinseca, illa ex habitu, quasi intrinseca: non ergo est vtriusque par ratio. 4a. Aliud est peccare eligentem, aliud ex electione: qui ex certa malitia peccat, peccat ex electione, id est, primum principium est electio.

Questio 79. De causis exterioribus peccati.

Artic. 1. Vtrum Deus sit causa peccati.

Deus nullo modo est causa peccati. 1. 1. Concl.

Sap. 11. Nihil odit eorum, quæ fecit: at odit peccatum, Sap. 14. ergo. 2. Si Deus est causa peccati, vel directe mouendo suam, vel alienam voluntatem ad peccandum, vel indirecte, non retrahendo: sed neutrum dici potest, ergo. Non primum, quia peccatum est recessus ab ordine, qui est in Deum, vt in finem: at Deus inclinat omnia in se, vt in vltimum finem, vt ex Dionys. ergo. Non alterum, quoniam causa indirecta est, quæ potest, & debet impedire, & non impedit: sed Deus non debet, quia iustitia, & sapientia exigunt, vt non præbeat aliquibus auxilium ad non peccandum, ergo 3. Dicitur Deus tradere in reprobum sensum, quæenus non prohibet, ne quis sequatur suum sensum; & hoc ob præcedens peccatum: & sic declarandus est Aug. cum ait, Deum inclinare in bonum, & malum. 3a. Cum dicitur creaturas factas in tentationem hominum, non dicit causam, sed consecutionem; quia illis abutuntur. 4a. Effectus secundæ causæ reducitur in primam, si proce-

cap. 2. de diuin nom.

Rom. 1.

Sap. 14.

procedat à secunda, secundum ordinem primę: vt si minister faciat secundū mandatum domini, non aut si cōtra. 3a. Pœna opponitur bono eius, qui punitur, sed culpa bono ordinis, qui est in Deum, & ideo directe opponitur boni tati diuinę.

Artic. 2. Vtrum actus peccati sit à Deo.

h. concl.

Peccatum, vt est ens & actus, est à Deo. 1. Actus peccati est quidam motus lib. arbitrii sed voluntas Dei est causa omnium motuum; vt ait Aug. ergo. 2. Omne ens debet reduci ad primum ens, vt ait Dion. & omnis actus debet reduci ad primū actū: quia omnis actio est ab existente in actu: sed omne ens actu, reducitur ad primum actum, id est, ad Deum; quia actus per participationē reducitur ad actū per essentiā, ergo: 2a. Peccatum, vt includit defectum, non est à Deo, sed à causa creata, id est, à lib. arb. & in hanc reducitur. Quoniā defectus debet reduci in causam deficientem, cuiusmodi est causa creata: sicuti claudicatio in tibiam curuam, non in virtutem motiuam: 3a. Peccatum dicitur, non res, id est, non res simpliciter, vt est substantia: & sic actus peccati non est res, vt ait Aug. 4a. Peccatum reducitur in lib. arbit. & vt actus est, & vt defectus, licet ipsum non intendat: at Deus ita est causa actus, vt non sit causa peccati. 5a. Defectus pertinet ad speciem actus, non per se, sed cōsequenter; quia species sumitur à positiuo, circa quod est defectus.

Artic. 3. Vtrum Deus sit causa excacationis, & obdurationis.

1. Concl.

Obduratio, & excacatio, vt important motum animi inhaerentis in peccato, nō sunt à Deo. Quoniā obduratio hoc modo sumpta, est peccatū: at Deus nō est causa peccati, ergo. 2a. Obduratio, vt importat subtractionē gratiæ, qua cor emollitur, & mens illuminatur, est à Deo. 1. Itē. 6. Excacata cor populi, &c. Rō. 9. Quem vult, indurat. 2. Quæ ratio supponit Deum esse causam vniuersalem illuminationis animarum, vt Sol corporū; Vt ergo Sol non illuminat, si impedimentum inueniat, & relinquit corpus tenebrosū, ita Deus nō illuminat sua gratia, si inueniat obstaculum. Verum cum Sol non agat libere, & ex iudicio, non potest dici causa obscura-

tionis, vt Deus, qui ex sua sapientia, & voluntate non immittit lumen gratiæ: quare non solum qui ponit obstaculum, sed etiam Deus est causa subtractionis gratiæ. 3a. Aggrauatio, excacatio, & obduratio differunt, secundum effectus gratiæ, quæ perficit intellectum per sapientiam, & affectum per caritatem: & quia intellectus per duos sensus, scilicet, per visum, & auditum, speciatim perficitur, ideo subtractioni gratiæ, respondet aggrauatio aurium, excacatio oculorum, & obduratio affectus: 4a. Obduratio, est quedā pœna, & sub hac ratione homo nō fit deterior, sed factus est deterior per culpam. Secundum procedit de obduratione, vt est culpa. 5a. Malitia, vt est causa obdurationis, meritoria non effectiua, vt culpa, est causa pœnæ, & sic diabolus dicitur excacare, vt inducit ad culpam.

Artic. 4. Vtrum excacatio, & obduratio semper ordinentur ad salutem eius, qui excacatur, & obduratur.

Excacatio, & obduratio, ex se ordinantur in damnationem eius, qui excacatur. Quoniā ista sunt præambulum ad peccatum: sed peccatum ordinatur ad damnationem, ergo. Adde etiam, quod ponitur reprobationis effectus. 2a. Ex diuina misericordia excacat & ordinatur ad salutē excacati. Quoniā Deus, quandoque permittit labi in peccatum, vt homo peccatum agnoscat, & humilietur, vt Aug. docet. 3a. Excacatio, quantum ad quoddam ordinatur ad salutem, quantum ad alios ad damnationem. Quia, non ordinatur ad salutem, nisi ex diuina misericordia: sed hæc non impenditur omnibus excacatis, cum Deus alios prædestinet, alios reprobet, ergo. Et diligētibus Deum omnia cooperantur in bonum. 4a. Mala, quæ Deus facit, aut permittit, semper ordinantur in bonum, sed non semper in bonum eius, in quo est malum, sed vel alterius, vel totius vniuersi. 5a. Nec delectatur perditione hominum, quantum ad ipsam, sed ratione suæ iustitiæ, vel propter bonum, quod inde prouenit. 6a. Quod ordinet excacationem aliquorum in salutem est misericordię, quod aliorum non ordinet, est iustitiæ,

1. Concl.

Libro de cor & gra. c. 22.

Rom. 8.

Aug. q. in Enang. q. 14.

Rom. 8.

Vy 2.

7a. Noa.

lib. 3 de iur. c. 4. cap. 4. de diu. nom.

Aug. lib. de perf. iust.

Iam 1.

7a. Non sunt facienda mala culpæ, propter bonum: mala tamen pœnæ inferuntur propter bonum.

Questio 80. De causa peccati ex parte diaboli.

Artic. 1. Virum diabolus sit homini directe causa peccandi.

1. Concl.

Quod est causa peccati debet mouere directe principium actus peccati, id est, voluntatem ad agendum, cum omne peccatum sit voluntarium, ergo quod est causa directe peccati, debet mouere voluntatem ad agendum. 2a. Sola voluntas est directe causa peccati. Quia non potest alia causa mouere directe, & intrinsece inclinando voluntatem, nisi Deus, & ipsamet: sed Deus mouendo voluntatem, non peccat, ergo sola voluntas erit directe causa peccati. 3a. Ex parte obiecti, quod mouet indirecte, non est causa sufficiens peccati: ut res oblata, vel ille qui proponit, & causa suadens. Quoniam voluntas à nulla re externa mouetur necessario, nisi ab ultimo fine. 4a. Diabolus non est causa directe, vel sufficiens peccati; sed solum suadens, vel proponens. 1. Probatur ex superioribus conclusionibus. 2. Ex Aug. nulla alia re mens fit serua libidinis, nisi propria voluntate: sed homo non fit seruus libidinis, nisi per peccatum, ergo. Et ita soluitur **Primum**: quod intelligitur per modum suggestionis. 3a. Non eodem modo dæmon est causa nostrorum malorum, ut Deus bonorum: quia Deus est causa mouendo interne, dæmon proponendo, & suggerendo. 6a. Quod voluntas determinetur ad consilium malum directe est ab ipsa, & per modum proponentis à dæmone.

Artic. 2. Virum diabolus possit inducere ad peccandum interius infligendo

1. Concl.

Operatio interior dæmonis, quoad motionem ad peccandum, est solū circa phantasiam, & appetitum sensitium. Nam pars interior, secundum quam potest mouere est, vel intellectiua, vel sensitua: at illam non potest mouere; quia continet intellectum, & voluntatem, &

in neutram potest agere: non in voluntatem, ut est probatum; non in intellectum, quia intellectus mouetur per se ab aliquo illuminante ipsum, per cognitionem veritatis: sed diabolus magis obtenebrat rationem ad consentiendum peccato per phantasiam, & sensum; ergo tota eius operatio est circa phantasiam, & sensum. 2a. Diabolus indirecte inducere potest interius ad peccandum. 1. Quia alias non tentaret, nisi visibiliter, apparendo, quod est falsum. 2. Potest mouere phantasiam, & appetitum; repræsentando formas phantasie & excitando appetitum ad passionem, ergo: natura enim corporalis spirituali obedit, quoad motum localem: sed quod aliquæ formæ imprimantur phantasie, aliquando est ex motu locali, ut ait Arist. ergo. Quantum ad appetitum patet; quia *Arist. lib. de secundum motum cordis, & spirituum som. & vig.* homo mouetur ad passionem, ergo dæ. c. 3. mon, qui potest mouere spiritus, & cor, potest mouere ad peccandum: quia concitata passione, facile homo sequitur, quod ab eo proponitur, cum id videatur bonum, quod à passione proponitur. 3a. Opera vitæ sunt semper a principio motiuo intrinseco: sed ad ea potest operari agens exterius: ut calor exterior ad opera vegetatiuæ. 4a. Licet dæmon non imprimat species: potest tamen impressas mouendo ordinare, & deordinare: quæ formarum apparitio non est solum per imperium, sed etiam per motum localem. Vnde patet ad tertium, quia formæ quas repræsentat, iam sunt acceptæ à sensibus.

Artic. 3. Virum diabolus possit necessitatem inferre ad peccandum

Diabolus propria virtute, nisi refragetur à Deo, potest aliquem inducere ex necessitate ad faciendum aliquem actum, qui ex suo genere esset peccatum. Nam homo resistit peccato per rationem: sed dæmon potest omnino impedire rationem: quia potest mouere imaginationem, ut patet in arreptitijs, ergo. 2a. Dæmon non potest inducere necessitatem peccandi. 1. Nam scriptura monet, ut ei resistamus; quæ admonitio alias esset frustra. 2. Si id posset contingere, vel ratio esset ligata, vel

lib. 1. de lib. arb. c. 11. & lib. 3. c. 13.

1. Pet. vii. ta, vel libera, si primum, nullum esset peccatum, quia ratione ligata, non sit peccatum: si alterum, poterit resistere, ergo. **32a.** Non quævis potestas maior homine potest eius voluntatem mouere, sed solus Deus, cui immediate subiicitur. **4a.** Nec quod sensu apprehenditur necessario mouet voluntatem, nec semper ligat, vsu rationis existente. **3a.** Concupiscentia carnis contra spiritum, quando ratio ei resistit, non est peccatum, sed materia virtutis; & quod non resistat, non est in potestate dæmonis.

Artic. 4. *Virum omnia peccata hominum sint ex suggestionem Diaboli.*

1. Concl. Occasionaliter, & indirecte diabolus est causa omnium peccatorum nostrorum. Nam is dicendus est causa nostrorum peccatorum, modo dicto, qui causat dispositionem ad omnia peccata; sicuti diceretur causa combustionis, qui excitaret linguam, unde facile combustio sequeretur, sed ita se habet diabolus, quia induxit primum hominem ad peccandum, unde omnes proclues facti sumus ad peccandum, ergo. **2a.** Dæmon non est causa directe omnium peccatorum, ita ut singula suadeat.

lib. 4. de eccl. dog. c. 9 **1.** Ex Aug. non omnes nostræ cogitationes malæ à diabolo excitantur, &c. **2.** Ex **lib. 3. periar. ebom. c. 2.** Orig. etiam si diabolus non esset, adhuc homines haberent appetitum ciborum, &c qui posset esse inordinatus, ergo. **3a.** Multitudo dæmonum est causa omnium peccatorum secundum primam originem, ut est dictum. **4a.** Non solum est seruus, qui superatur ab alio, sed etiam qui libere alij se subiicit, & sic peccator fit seruus diaboli. **5a.** Peccatum dæmonis fuit irremissibile, quia nemine suggerente, & ex nulla pronitate, peccauit, quod de nullo peccato hominis potest dici.

Quaestio 81. De causa peccati ex parte hominis.

Artic. 1. *Virum primum peccatum primi parentis traducatur per originem in posterum.*

1. Concl. Secundum fidem catholicam est tenendum quod primum peccatum primi hominis originaliter transit in posterum. **1.** Ad Rom 5. Per unum hominem, peccatum

in hunc mundum intrauit. Sapient. 1. Inuidia diaboli, &c. **2.** Quoniam pueri baptizantur ob culpam à primo homine contractam. **3.** Aug. contrarium damnat, ut **lib. 5. re tr. c. 9.** hæreticum. **2a.** Hoc peccatum non deriuat in posterum ex traduce, id est, ex semine infecto, ex quo oriatur anima: neque ex eo, quod defectus animæ per translationem seminis traducantur in prolem, sicuti solent traduci defectus corporis. Nam esto essent veræ istæ sententiæ, adhuc saluari non posset illum defectum habere rationem peccati, & culpæ: quia in eo non posset assignari ratio voluntarij, sine quo non est culpa: neque enim quis improperat cæco nato, sed magis miseretur ei. **3a.** **3. Eth.** Inordinatio peccati originis in genito est voluntaria voluntate primi parentis mouetis per generationem omnes, qui ex eo descendunt, ut voluntas, omnia membra. Cum omnes, qui à primo parente deriuant sint veluti eius membra: omnes enim posterij possunt considerari, ut vnus homo, sicuti plures homines, ut vna communitas: sed actus membrorum dicuntur voliti non sua, sed aliena voluntate; ut patet in actu homicidij, qui imputatur manui, ut est membrum corporis, ergo: ideo dicitur originale, sicuti peccatum animæ deriuatum in membra actuale. Et ut peccatum membri non est ipsius, nisi ut est quid hominis; ita peccatum originale non est huius personæ, nisi ut participat naturam à primo parente, & ita dicitur peccatum naturæ. **4a.** Filius non portat peccatum patris cum non est culpæ particeps, ut accidit in hoc peccato. **5a.** Licet anima non traducatur per semen: mouet tamen per semen disponendo ad ipsam naturam, cum qua etiam naturæ infectio per quandam generatiuam motionem. **6a.** Et si culpa non sit actu in semine: est tamen ibi virtute humanæ naturæ, quam comitatur talis culpa. **7a.** Et cum semen sit principium generationis, qua communicatur natura, ideo dicitur inficere naturam, non autem caro, cum natura iam sit constituta. **8a.** Quod est per originem non imputatur, si per se consideretur; sed prout refertur ad aliquod principium; ut ignominia generis ex culpa progenitorum.

Vv 3 Art.

Art. 2. Verum etiam alia peccata primi parentis, vel proximorum parentum traducantur in posterum.

1. *Concl.*

Impossibile est quod aliqua peccata proximorum parentum, vel etiam primi parentis præter primum per originem traducantur. 1. Bonum est magis diffusivum, quam malum sed merita proximorum parentum non traducuntur in posterum, ergo. 2. Quæ pertinent ad individuum non traducuntur in posterum, & maxime accidentia spiritualia: ut grammatica patris, in filium sed quæ pertinent ad speciem, nisi natura deficiat, & si sit fortis, traducuntur etiam accidentia individua, non tamē pure individua: sed solum primum peccatum primi hominis pertinet ad speciem, corrumendo naturam, non autem alia, quæ solum pertinent ad individuum: quia sicuti iustitia originalis erat naturæ, & communicata fuisset, ita & inordinatio illi opposita, id est, peccatum originale, ergo. 3. Pœna spirituali nunquam punitur filius pro patre, nisi communicet in culpa per originem, vel imitationem: sed corporali aliquando. 4. Quavis peccata privata sint magis propria: tamen, quia non sunt traducibilia, cum sint personalia, non traducuntur. 5. At vero peccatum primi parentis, corrumpit naturam corruptione ad naturam pertinentem, & non ad solam personam.

Artic. 3. Vtrum peccatum primi parentis transeat per originem in omnes homines.

1. *Concl.*

Secundum fidem catholicam, firmiter est tenendum, quod omnes homines præter solum Christum, ex Adam derivari, peccatum originale ex Adam contrahunt. 1. Rom. 5. Mors in omnes pertransiit, in quo omnes peccaverunt. 2. Alias non omnes egerent redemptione, quod est erroneum. 3. Quoniam omnes moventur ab Adam motione generationis, ut membra à voluntate, in quæ per illam motionem traducitur peccatum. 4. Probabilius est, quod omnes in adventu Christi moriantur, vel si non moriantur, Deus auferet ab eis penam debitam pro reatu mortis. 5. Per baptismum tollitur peccatum originale: prout recuperatur gratia: quod tamē

manet quantum ad somitem, qui est inordinatio partium inferiorum: Et quia generatio est secundum corpus, & non secundum mentem, ideo baptizati traducunt peccatum originale: cum regeneratio sit secundum mentem. 6. Ut peccatum originale traducitur in omnes, qui ab Adam corporaliter generantur, ita gratia Christi in omnes, qui ab eo spiritualiter regenerantur, ad remouenda omnia peccata per gratiam, & ad introducendum in gloriam.

Art. 4. Vtrum si aliquis ex humana carne formaretur miraculose, contraheret originale peccatum.

Qui ex aliqua parte corporis humani miraculose formaretur, non contraheret peccatum orig. 1. Quia non fuisset in Adam secundum seminalem rationem, quæ ex Aug. causat translationem peccati. 2. Illi solum contrahunt hoc peccatum, qui ab Adam descendunt per virtutem actiua in generatione: sed si quis ita formaretur, virtus actiua non derivaretur ab Adam, sicuti actus manus non diceretur peccatum nisi moueretur à voluntate, ergo. 3. Non traducitur hoc peccatum propter locum exilij, sed propter peccatum, quod pervenit ad omnes, ad quos actiua eius generatio pervenit. 4. Caro non inficit animam, nisi ut est principium actiivum in generatione. 5. Sic formatus, diceretur formatus in Adam secundum corpulentiam, sed non secundum rationem seminalem, qua contrahitur peccatum.

Artic. 5. Vtrum si Adam non peccasset, Eva peccante filij originale peccatum contraherent.

Si Adam non peccasset, non traducere-
tur peccatum orig. etiam si Eva peccasset: contra vero si Adam peccasset, & non Eva. 1. Rom. 5. per unum hominem, &c. magis autem dicendum erat, per duos, vel per mulierem, quæ primo peccavit. 2. Peccatum originale non traducitur, nisi à primo parente, ergo traducitur ab ipso ut movet ad generationem, sed principium generativum est à patre, ut philosophi docent, sicuti passivum à matre, ergo. 3. Filius est in patre ut in principio activo,

1. *Concl.*

In matre ut in passiuo: unde non est parricidium. 3a. Non est verum quod, si Eva tamen peccasset, filij contraxissent culpam secundum mortalitatem & passibilitatem prouenientem à materia accepta à matre: quia status ille non pendeat à materia sed à iustitia originali. 4a. Purgatio, quæ Spir. sanct. præuenit B. virginem non fuit ad tollendam transfusionem peccati originalis, sed ut puritate niteret.

Quæstio 82. De originali peccato quantum ad suam essentiam.

Artic. 1. Vtrum originale peccatum sit habitus.

1. Concl. Peccatum originale non est habitus, sumendo habitum pro eo, quo inclinatur potentia ad agendum. Hanc probat tertium arg. quia talis habitus acquiritur per actus, qui non præcedunt hoc peccatum. 2a. Si sumatur habitus prout significat dispositionem naturæ ex multis compositæ secundum quam bene, vel male se habet, peccatum orig. est habitus. Quia est inordinata dispositio proueniens ex dissolutione armoniæ, in qua consistebat iustitia originalis, ut patet à simili de agitudine corporis: & ideo dicitur languor naturæ. 2. Ex August. de peccato originali paruuli sunt concupiscibiles, id est habiles ad concupiscendum. 3a. Ut agitudo corporis habet aliquid de priuatione & de positio. uo. 1. Humores indispósitos, ita peccatum orig. est priuatio iustitiæ, & inordinatio partium animæ, quare non est priuatio pura, sed quidam habitus corruptus. 4a. Hoc peccatum, non est inordinatio, ut actus, sicut peccatum actuale: sed naturæ, quæ habet rationem culpæ, ut deriuatur à primo parente: & hæc naturæ inordinatio, habet rationem habitus. 5a. Ex peccato orig. sequitur inclinatio in actum inordinatum, indirecte, ut priuat iustitia originali, quæ prohibebat inordinatos motus. Unde non est habitus acquisitus vel infusus.

Art. 2. Vtrum in vno homine sint multa originalia peccata.

1. Concl. In vno homine est vnum numero pec-

catum orig. in omnibus hominibus vñ specie & proportionem in respectu ad vnum principium. 1. Ioan. 1. Ecce qui tollit peccatum mundi, id est, peccatum orig. ut glos. exponit. 1. Solum peccatum primi hominis traducitur, ergo erit vnum: quia ab vna causa vnius rationis, non causatur, nisi vnum: & cum sit vnum respectu vnius principij erit vnum proportionem. 3. In omni inordinata dispositione vnitas speciei consideratur ex parte causæ efficientis, numerica ex parte subiecti: ut patet exemplo agnitudinum, quæ specie differunt ex diuersis causis: sed causa deordinationis huius peccati in omnibus est vna, scilicet priuatio iustitiæ originalis, qua est sublata subiectio mentis humanæ erga Deum, ergo. 2a. Dixit propheta se in peccatis conceptum, numero plurali pro singulari, vel quia omnia peccata sunt in originali, ut in principio, vel quia multas partes animæ inficit. 3a. Vnus habitus per se non inclinat ad contraria, sed per accidens. 4. per remotionem prohibentis: ut soluta armonia mixti elementa tendunt ad varia loca. 4a. Hoc peccatum inficit varias partes animæ, ut sunt partes vnius totius: adeo est vnum.

Art. 3. Vtrum originale peccatum sit concupiscentia.

Formale in peccato originali debet accipi ex parte causæ eius. Ab eo enim accipitur formale, unde sumitur species: quia species habetur à forma: sed hæc sumitur à causa, & quia oppositorum, opposita sunt causæ, ideo causa peccati orig. erit attendenda ex causa originalis iustitiæ, quæ ei opponitur. 2a. Peccatum orig. formaliter non est concupiscentia. 1. Ex Aug. concupiscentia est reatus peccati originalis, non ergo erit ipsum peccatum. 2. Inordinatio vtriusque animæ qua conuertitur ad bonum commutabile se habet in peccato orig. ut materiale: sed omnis talis inordinatio eò uni nomine vocatur concupiscentia, ergo. 3a. Hoc peccatū formaliter est defectus originalis iustitiæ. Nam, quicquid se habet ex parte causæ in peccato orig. se habet ut formale: sed defectus iustitiæ ita se habet, quia eius priuatio accipitur ex parte voluntatis auersæ à Deo, ergo; antecedens

1. Concl.

lib. 1. reit. c. 5.

recedens patet, quia ordinatio iustitiæ, erat in hoc, quod voluntas esset subiecta Deo tenet consequenter quia oppositorum oppositæ sunt causæ. † 4a. Concupiscere est homini naturale: at concupiscere contra rationem, quod fit per concupiscentiam peccati originalis, est contra naturam. 5a. Quia ad concupiscibilem potentiam reducuntur omnes passionēs, ideo etiam peccatum orig. in eam reducitur. 6a. In bonis, ratio habet primum locum, ut in malis pars inferior, quæ trahit & obnubilat rationem: unde peccatum orig. potius dicitur esse concupiscentia, quam ignorantia, quæ inter effectus materiales peccati originalis continetur. !

Art. 4. Vtrum peccatum originale sit æqualiter in omnibus.

1. *Concl.*

Peccatum originale quantum ad defectum iustitiæ originalis non recipit magis & minus. 1. Quia est peccatum naturæ: sed hæc non recipit magis & minus, ergo. 2. Priuationes priuantes totaliter non recipiunt magis & minus, ut patet in morte, sed defectus peccati orig. est talis, quia hoc peccatum nihil relinquit de iustitia originali, ergo. 2a. Peccatum originale secundum relationem defectus ad peccatum primi parentis nõ recipit magis & minus. Quoniam omnes habent æqualiter rationem; cum relatio non sufficiat magis & minus, ergo. † 3a. Solutio vinculo iustitiæ originalis omnes vires animæ tendunt in suum obiectum, secundum suam virtutem, quæ magis est in vna, quam in altera, & in vno, quam in altero propter diuersas dispositiones potentialium. 4a. Aegritudines corporales etiam eiusdem speciei non habent æqualem causam in omnibus, ut peccatum originale. 5a. Libido qua transit hoc peccatum non est actualis, sed habitualis, prout appetitus sensitivus non continetur sub ratione, soluto vinculo iustitiæ orig. Quia si nõ esset actualis, adhuc transiret peccatum originale.

Quæstio 23. De subiecto originali peccati.

Art. 1. Vtrum peccatum originale sit magis in carne, quam in anima.

Peccatum originale omnium hominum fuit in Adam, ut in prima causa. Nam ad Rom. dicitur in eo omnes peccasse. 2a. In semine corporali, est ut in causa instrumentali. In semine enim est natura humana, ut in causa instrumentaria, ergo & hoc peccatum, cum traducatur in prolem, vna cum natura. 3a. Peccatum hoc non potest esse in carne, ut in subiecto. 1. Idem est subiectum virtutis & vitij: sed caro non est subiectum virtutis. Rom. 7. non habitat in me, id est, in carne, bonum, ergo. 2. Ex peccato primi parentis traducitur peccatum hoc per quandam motionem; ut peccatum actuale voluntatis in membra: sed in tali deriuatione quidquid peccati prouenit ex motione voluntatis ad quancunque partem hominis, quæ quocunque modo potest esse particeps peccati vel per modum subiecti, vel instrumenti habet rationem culpæ: cum vero peruenit ad partes non capaces culpæ, ut est caro, & quæ non sunt apta moueri à voluntate, non habent rationem culpæ, ergo. † 4a. Caro dicitur subiectum peccati huius ratione pœnæ, non autem culpæ. 5a. Quodlibet est potius in causa, quam in effectus; verum est de causa principali, non de instrumentali. 6a. Anima huius hominis non fuit secundum seminalem rationem in Adam, ut in principio effectiuo, sed dispositiuo: quia semen non producit animam. 7a. Animæ infusio, ut dicit respectum ad Deum, non est causa corruptionis eius: quia Deus non est causa peccati. Sed per respectum ad carnem cui infunditur. 8a. Deus non prætermittit ordinem vniuersalem, ut fugiat malum particulare: & cum animæ conueniat infundi, ut incipiat esse in corpore, melius est ut sit in corpore etiam corrupto, à quo inficitur, quam nullo modo esse; maxime cum possit per gratiam mundari.

Artic. 2. Vtrum peccatum originale sit per primum in essentia animæ quam in potentijs.

Anima secundum essentiam est primum subiectum peccati originalis. 1. Peccatum originale est peccatum naturale: sed anima est natura secundum essentiam, ergo.

1. *Concl.*

1. *Concl.*

ergo. 2. Illud est primum subiectum huius peccati quod primo attingitur in origine: ut si concupiscibilis moueret primo ad peccandum, ipsa esset subiectum peccati: sed hoc subiectum est anima, quia origo attingit animam, ut terminum generationis, ergo. 2a. Motio voluntatis primi parentis per viam generationis primo peruenit ad animę essentiam, ut est dictum. 3a. Iustitia originalis erat primo in anima, erat enim donum naturę, potentię vero magis videntur pertinere ad personam, cum sint principium actuum personalium: at motio primi generantis, primo pertinet ad essentiam, ergo. 4a. Corpus comparatur ad animam, ut materia ad formam, quę est prior, non generatione, sed perfectione; at potentię ad animam, comparantur ut accidens ad subiectum, quod est omnibus modis prius. 5a. Concupiscentia se habet materialiter, & ex consequenti in peccato originali.

Artic. 3. Vtrum peccatum originale per prius inficiat voluntatem, quam alias potentias.

Peccatum originale consideratum secundum inhxrentiam eius ad subiectum prius est in essentia animę. 2a. Peccatum originale secundum inclinationem eius ad actum respicit potentiam animę. 3a. Quantum ad inclinationem per prius respicit voluntatem. 1. Ex Ansel. iustitia originalis per prius respiciebat voluntatem, ergo & peccatum, quod est ei contrarium. 2. Illam potentiam debet primo respicere, sub hac ratione, quę primo est inclinata ad peccandum, talis est voluntas, ergo. 4a. Peccatum orig. non causatur in homine per potentiam generatiuam proles, sed per actum generatiuę potentię parentis: unde non est necesse ut sit prius in illa potentia generatiua. 5a. Peccati origin. processus primus, est a carne ad animam, & ab anima ad potentias prior ordo est generationis, secundus perfectionis: & cum voluntas sit vicinior animę, ideo prius inficitur. 6a. Voluntatem secundum ordinem motionis ad actum precedit intellectum, sed intellectus precedit quatenus proponit obiecta: at motus est, quę pertinet ad peccatum.

Artic. 4. Vtrum prefate potentię sint magis infectę, quam alie.

Cum omnes partes dicantur esse corruptę per peccatum originale; specialiter tamen tres dicuntur esse corruptę, & infectę: generatiua, concupiscibilis, & sensus tactus. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Illa corruptio proprie nominatur infectio, quę est nata in alium transferri; ut patet in morbis, qui dicuntur contagiosi: sed peccatum originale transfertur generatione ad quam concurrunt maxime illę tres potentię: quia generatiua habet delectationem tactus, quę est maximum obiectum concupiscibilis, ergo. 4a. Peccatum orig. qua parte inclinat ad actuale, pertinet primo ad voluntatem: sed qua parte traducitur in prolem, pertinet primo ad has potentias. 3a. Infectio actualis pertinet ad potentias motas a voluntate: sed infectio originalis, quia traducitur generatione, est magis in potentijs, quę generationi inserviunt. 4a. Visus remote ad actum generationis pertinet; at tactus proxime, ideo ei pręcipue tribuitur infectio.

Questio 84. De causa peccati secundum quod vnum peccatum alterius peccati causa est.

Artic. 1. Vtrum cupiditas sit radix omnium peccatorum.

Cupiditas sumitur vel pro appetitu diuitiarum, vel pro appetitu cuiuscunque boni temporalis, & sic est genus omnis peccati; quia in omni peccato est inordinata conuersio ad commutabile bonum, & pro inclinatione naturę corruptę ad bona corruptibilia inordinate appetenda; & hanc quidam dicunt esse radicem omnium malorum: sed non est ad mentem Apostoli, qui loquitur contra auaros. 2a. Cupiditas secundum quod est speciale peccatum, id est, ut est inordinatus appetitus diuitiarum, est radix omnium peccatorum. 1. Ex Paul. Qui appellat radicem omnium peccatorum. 2. Quod praestat alimentum omnibus vitijs, est radix omnium peccatorum; ut patet a simili de radice arborum, quę praestat alimentum rotis arborum.

1. Concl.

lib. de conc.
Kirk. 3.

1. Tim. 24.

arbori; sed ista cupiditas est huiusmodi; quia per diuitias habetur facultas perpetrandi quodcunque peccatum, & habendi desiderium cuiuscunque peccati, cum ad omnia bona corporalia habenda pecunia iuuat, quia ei omnia obediunt, ergo. † 3a. Vitium oritur ex appetitu commutabilis boni, & ideo ille appetitus quo omnia bona commutabilia habentur, ponitur radix vitiorum. Virtus vero ex appetitu boni incommutabilis: & ideo caritas, quæ est amor Dei, ponitur radix virtutum. 4a. Hic appetitus dicitur radix peccatorum, non quia pecunia pro fine habeatur, sed propter rationem dictam. 5a. Auaritia non est ita radix omnium malorum, quin aliunde etiam oriuntur; sed consideratur id, quod in pluribus accidit.

Artic. 2. Vitium superbia sit initium omnis peccati.

1. *Concl.*

Superbia sumitur pro appetitu inordinato propriæ excellentiæ, & sic est speciale peccatum: & pro actuali contemptu Dei, qui non est subdi eius præcepto, & sic generale; & prout importat inclinationem ad hunc contemptum ex corruptione naturæ, & sic quidam dicunt esse initium peccati, ex parte auersionis, vt auaritia ex parte conuersionis, sed non est ad mentem sapientis; qui loquitur de superbia, vt est speciale peccatum. 2a. Superbia secundum quod est speciale peccatum, est initium omnis peccati. 1. Eccl. 10. Initium omnis peccati superbia. 2. Quod in genere vitiorum habet rationem finis, potest dici radix omnium vitiorum; quia finis in moralibus habet rationem principij: sed superbia specialiter capta est huiusmodi, quia in omnibus bonis temporalibus exquirendis homo querit singularem excellentiam; quare sicuti auaritia ex parte executionis quia præstat commoditatem exequendi omne peccatum, est radix omnium, ita superbia ex parte intentionis. Vnde patet ad primum. † 3a. Apostatare à Deo est initium superbiæ ex parte auersionis, vt est conditio vniuersalis omnis peccati, vel quia est prima superbiæ species, quod quis nolit subijci Deo. 4a. Ex eo quod homo se amat, suam excellentiam vult: & ideo idem est su-

perbia & amor sui, qui dicitur initium omnis peccati.

Art. 3. Vitium præter superbiam, & avaritiam, sint alia peccata specialia, quæ dici debeant capitalia.

Non solum superbia & avaritia, sed etiam quædam alia dicuntur metaphorice capitalia, ex quibus alia oriuntur. 1. Ex Greg. qui quædam vitia enumerat, quæ vocat capitalia. 2. Ea vitia ex quibus alia oriuntur præcipue secundum originem causæ finalis, quæ est formalis origo, possunt dici metaphorice capitalia, prout capitale significat non solum principium alterius, sed etiam directiuum aliorum, quia caput quod proprie de animali dicitur est principium & directiuum totius animalis: quoniam ars, vel habitus ad quæ pertinet finis principatur & dirigit; at præter dicta vitia dantur alia, quæ respectu aliorum sunt veluti caput, quæ Greg. comparat ducibus exercituum, ergo. 2a. Dicitur etiam vitium capitale, quod est poena capitis dignum, sed hic non sumitur capitale, hoc modo, à reatu poenæ. Vnde patet ad tertium. † 3a. Capitalia non solum dicuntur quæ habent rationem primæ originis, vt sunt avaritia, & superbia, sed etiam quæ habent rationem originis proximæ prout habent aliquam proprietatem capitis. 4a. Vt caput habet ordinem, ita peccatum, non ex parte auersionis, quia inde habet rationem mali, quod caret ordine, sed ex parte conuersionis, quo modo respicit quoddam bonum.

Artic. 4. Vitium conuenienter dicantur septem vitia capitalia.

Conuenienter dicuntur septem vitia capitalia, quæ sunt, inanis gloria, inuidia, ira, avaritia, tristitia gula, & luxuria. 1. Ex Greg. qui hæc septem numerat. 2. Tot sunt vitia capitalia, quot sunt rationes primæ causæ finalis mouendi appetitum, hæc enim est ratio vitij capitalis: sed istæ sunt septem, igitur. Nam origo peccatorum non attenditur secundum conditionem peccantis, quia dispositiones hominum particulares sunt infinitæ, sed secundum naturalem habitudinem ipsorum finitum

1. *Concl.*
31. *Mord.*
c. 31.

1. *Concl.*

lib. 31. *Mor.*
c. 31.

inter

inter se. Dupliciter autem aliquid mouet appetitum, vel directe, vt bonum ad prosequendum, malum ad fugiendum: vel indirecte, propter bonum, vel malum adiunctum. Rursus, bonum hominis, aliud est animæ, quod habet rationem appetibilis ex sola apprehensione, vt est excellentia, & honor, quod inordinate appetit vana gloria: aliud corporis, quod vel pertinet ad conseruationem indiuidui, & hoc appetit gula: vel ad conseruationem speciei, & hoc luxuria. Aliud est exterius, vt diuitiæ, ad quod bonum ordinatur auaritia; Eadem quatuor vitia inordinata fugiunt quatuor mala contraria. Vel hoc modo, bonum mouet appetitum vt est participatio felicitatis, de cuius ratione primum est perfectio, ad quam pertinet excellentia vel claritas, quam appetit superbia, vel inanis gloria; deinde iustitia, quam appetit auaritia: tertio delectatio, quam appetunt gula & luxuria. Quod quis fugiat bonum propter malum adiunctum contingit, vel respectu proprii boni, & sic accedia, quæ tristatur de bono spiritali propter laborem: vel respectu alieni, si sine insurrectione pertinet ad inuidiam quæ tristatur de alieno bono, vt impediuntur propriæ excellentiæ: aut cum insurrectione, & sic est ira. Et ad eadem vitia pertinet persecutio mali oppositi. † 2a. Virtutes causantur per ordinem appetitus ad rationem, vel ad bonum incommutabile: vitia autem ex appetitu boni commutabilis; vnde non oportet, vt principalia vitia opponantur principalibus virtutibus. 3a. Delectatio & tristitia principaliter numerantur in peccatis capitalibus, quia ad has passionem alia ordinantur. 4a. Licet ira non sit principalis passio; tamen quia habet priuatam rationem motus appetitus distinguitur ab alijs capitalibus. 5a. Superbia dicitur initium omnis peccati secundum rationem finis, secundum quam accipiuntur peccata capitalia: ideo ponitur tanquam regina omnium vitiorum: at auaritia secundum aliam rationem dicitur radix peccatorum, ideo hæc & non illa ponitur inter capitalia. 6a. Peccata quæ oriuntur ex ignorantia possunt reduci ad accediam, ad quam pertinet negligentia;

& peccatum ex bona intentione est ex ignorantia.

Quæstio 35. De effectibus peccati.

Artic. 1. Vtrum peccatum diminuat bonum naturæ.

Peccatum minuit bonum naturæ, quod est inclinatio ad virtutem. 1. Ex auctoritate Bedæ in Luc. c. 10. Homo descendens &c. 2. Quod inducit inclinationem contra virtutem: minuit bonum naturæ modo dicto; quia quod inclinat ad vnum contrarium minuit inclinationem ad aliud: sed peccatum est huiusmodi, quia per actus humanos fit inclinatio ad similes actus, ergo. 2a. Bonum naturæ humanæ, vt sunt principia naturæ, ex quibus natura constituitur: & propriitates ex his causatæ, vt sunt potentia animæ, per peccatum non tollitur, nec minuitur. 3a. Bonum iustitiæ originalis collatum toti naturæ humanæ, totaliter est ablatum peccato originali. † 4a. Dionys. intelligendus est de bono naturæ, vt est viuere, & intelligere, iuxta secundam concl. 5a. Ex eo quod facta est variatio circa actionem fluentem à natura, quæ ex se non variatur propter variationem actionis, ipsa inclinatio variatur qua parte ad Deum ordinatur. 6a. Actio voluntatis procedit à potentijs actiuis & passiuis, & sic per eam potest addi, aut detrahi aliquid ab homine sic agente. 7a. Accidens non agit in subiecto, nisi vt informat, & sic peccatum non causat aliquid, sed vt est à potentijs animæ, quæ habent rationem agentis, & patientis quatenus obiectum agit in potentias, & vna potentia in aliam.

Art. 2. Vtrum totum bonum humane naturæ, possit auferri per peccatum.

Non est possibile vt bonum naturæ, quod per peccatum minuitur, totaliter tollatur. 1. Malum ex Aug. non est nisi in bono, sed malum culpe non potest esse in bono virtutis, vel gratiæ, qui ei contrariatur, ergo erit in bono naturæ, ergo non tollitur totaliter. 2. Quod inest homini secundum quod est rationalis, non potest totaliter auferri, sed huiusmodi est istud bonum, qua inclinatio ad virtutem in-

est homini, vt rationalis est, ergo. 2a. Ista diminutio non fit ex parte radicis, id est ipsius naturæ, quia natura non minuitur, sed ex parte termini, in quantum ponitur impedimentum pertingendi ad terminum, quæ diminutio potest fieri in infinitum, cum possint semper addi peccata, & non potest totaliter consumi, cum semper maneat radix talis inclinationis. 3a. Non est verum hanc diminutionem fieri per partes proportionales, vt fit diuisio continui, ac proinde posse fieri in infinitum. Quoniam sequens peccatum, potest esse maius procedente. † 4a. Cum hic fiat diminutio per appositionem impedimenti, & non per subtractionem, non minuitur radix inclinationis. 5a. Inclinatio est vni-formis ex se, sed ratione termini minuitur, non autem ratione principij. 6a. Remanet inclinatio in damnatis, alias non haberent remorsum conscientie, sed non exit in actum, quia deest gratia, secundum diuinam iustitiam.

Artic. 3. Vtrum conuenienter ponantur vulnera naturæ ex peccato consequentia, infirmitas, ignorantia, malitia, & concupiscentia

1. Concl.

Cap. 10.

Conuenienter ponuntur quatuor vulnera naturæ ex peccato consequentia, infirmitas, ignorantia, malitia, & concupiscentia. 1. Auctoritate Bedæ in Lucam. 2. Iustitia originalis continebat inferiores vires animæ, & ratio erat subiecta Deo: peccato primi hominis sublata est iustitia, & ita vires animæ remanserunt destitutæ, proprio ordine, quo naturaliter ordinantur ad virtutem: quæ destitutio est vulnus naturæ, sed quatuor sunt vires animæ quæ possunt esse subiecta virtutum: ratio destituitur suo ordine ad verum, per ignorantiam voluntas: in ordine ad bonum per malitiam: irascibilis in ordine ad arduum per infirmitatem: concupiscibilis in ordine ad delectabile per concupiscentiam, ergo tot sunt vulnera ex peccato primi parentis contracta, quot sunt potentie, quæ ad virtutem ordinabantur: Et quoniam inclinatio virtutis in vnoquoque minuitur per peccatum actuale, ideo ex eo sequuntur eadem quatuor vulnera. Quia per peccatum hebetatur ratio in a-

gendo: voluntas induratur ad bonum, crescit difficultas in bene agendo, & concupiscentia magis exardescit. † 2a. Potest effectus vnius peccati, esse alterius peccati causa; & ita isti effectus sunt etiam causa. 3a. Malitia; hic, non pro peccato, sed pro Gen. 6. pronitate ad malum sumitur. 4a. Concupiscentia est naturalis homini, vt subditur rationi: quod excedat, est contra naturam. 5a. Infirmitas communiter dicitur omnis passio debilitans naturam, sed hic sumitur vt opponitur fortitudini. 6a. Difficultas quæ ponitur ab Aug. pertinet ad tria posteriora vulnera; error & tristitia sunt vulnera consequentia superiora.

Art. 4. Vtrum priuatio modi speciei, & ordinis sit effectus peccati.

Secundum diuersos gradus bonorum sunt diuersi gradus modi, speciei, & ordinis. 1. Concl. Nam ista tria sequuntur ens bonum, quod consideratur secundum aliquam formam à qua sumitur species: forma autem est secundum aliquam mensuram, sunt enim veluti numeri; ex quo forma habet modum quendam, qui mensuram respicit: & ex forma res ordinatur ad aliud, ergo quot sunt gradus, &c. 2a. Bonum pertinens ad substantiam rei secundum ista tria non priuatur, nec minuitur peccato, 3a. Bonum inclinationis naturalis quoad ista tria minuitur, sed non omnino tollitur. 4a. Bonum virtutis & gratiæ secundum ista tria tollitur omnino per peccatum mortale. 3a. Priuatio boni quod est ipse actus ordinatus, quod habet etiam suum modum, speciem, & ordinem, est essentialiter ipsum peccatum. Vnde patet quomodo peccatum est priuatio modi, speciei, & ordinis, & quando priuat, vel minuit ista. Nam peccatum est in anima vt infirmitas, sed infirmitas his tribus priuat, ergo ex his patet ad duo prima. Tertium soluitur, quia ista tria se consequuntur, & si vnum tollitur, tollitur & aliud. Psal. 6.

Artic. 5. Vtrum mors & alij corporales defectus, sint effectus peccati.

Peccatum primi parentis fuit causa mortis & defectuum in humana natura. 1. Concl. Rom. 5. Per vnum, &c. & per peccatum mors 2. Per iustitiam originalem; non solum animæ vires contrahantur secundum

ratio-

rationem, absq; inordinatione, sed etiam totum corpus sub anima absq; omni defectu; ergo per peccatum sublata iustitia, ut natura est vulnerata quantum ad animam, ita etiam quantum ad corpus. 2a. Peccatum non fuit causa per se istorum defectuum; quia isti effectus non sunt intenti à peccatore; sed tanquam remouens prohibens, remouendo iustitiam. 3a. Isti defectus sunt poenae peccatorum. Nam subtractio iustitiæ habet rationem poenæ, ergo & mors & ceteri defectus. nam licet non sint intenti à peccante, sunt tamen ordinati secundum iustitiam Dei punientis. † 4a. Ex remotione causæ prohibentis non sequuntur necessario equales effectus; & ideo pro ratione corporum, vnus subiaceret pluribus defectibus, quam alius; licet peccatum origin. sit æquale. 5a. Remanet passibilitas in corporibus sublato peccato originali, ut simus conformes Christo per passionem, per quas merendo veniamus ad impassibilitatem gloriæ, quam Christus nobis acquisiuit. 6a. Peccatum actuale ex se non causat hos effectus, quia priuat gratia, quæ non datur ad cohibendos defectus corporales, ut iustitia originalis.

Articul. 6. Vtrum mors, & alij defectus sint naturales homini

1. *Concl.*

Corruptio secundum naturam cuiuscunque rei, quæ est virtus actiua, & conseruatiua eius est contra naturam. Quia talis virtus intendit conseruationem. 2a. Natura vniuersalis, quæ est virtus actiua in causa vniuersali, ut in cælo, & in Deo, intendit bonum & conseruationem vniuersi, ad quod requiruntur generationes & corruptiones, & defectus, quos intendit, & ita sunt naturales, non secundum formam, quæ intendit perpetuum esse, sed secundum inclinationem materiæ: at esse perpetuum non consequuntur formæ pendentes à materia, sed sola anima rationalis, secundum quam homo naturaliter est incorruptibilis, quia habet propriam operationem, quamuis homo sit naturaliter corruptibilis secundum totum rationem materiæ. Vnde soluentur primæ rationes procedentes ex parte materiæ: alia tres ex parte formæ: pro qua-

rum solutione nota. forma hominis secundum suam incorruptibilitatem est proportionata suo fini, id est, beatitudini: at corpus quod est corruptibile, aliquo modo est proportionatum, aliquo modo non. Nam in materia attenditur vna conditio ex parte agentis, ut in gladio, quod sit ex materia dura: altera quæ est contra intentionem artificis, quam remoueret si posset, ut quod gladius rubiginem contrahat; sic corpus humanum propter operationes quas debebat habere, debuit esse ex tali materia. quod autem sit corruptibile, est ex conditione materiæ; sed natura, potius voluisset esse incorruptibile. Deus autem cui est omnis natura subiecta, dedit ei incorruptibilitatem dono iustitiæ, & ideo mortem non fecit. Quare mors & defectus sunt præter naturam hominis ex parte animæ, naturales ex parte corporis, & sunt etiam in poenam peccati.

Quaestio 86. De macula peccati.

Artic. 1. Vtrum peccatum causet aliquam maculam in anima.

Macula animæ est effectus peccati. 1. Eccl 47 dedisti maculam, &c. & ad Ephes. 1. *Concl.* 5. non habentem maculam, scilicet peccati. 2. Quod affert detrimentum nitore animæ est causa maculæ in anima: sicuti corpus dicitur contrahere maculam, cum ex contactu alterius corporis suum nitorem amittit; sic anima per aliquem contractum dicitur metaphorice maculari sed peccatum est huiusmodi, quoniã per peccatum, anima inhæret quasi contractu quodam rebus contra rationem, & legem diuinam: unde fit ut amittat suum nitorem, quem habet ex resurgentia naturalis, & diuini luminis sapientiæ & gratiæ ad bene agendum, ergo. † 2a. Res non inficitur animam agendo in eam, sed potius ipsa se inficit, eis adhærendo contra rationem. 3a. Intellectus intelligendo nō inficitur à rebus, quia res sunt in ipso per modum suum, at voluntas inficitur, quia amor rei amatæ animam conglutinat, & ideo maculatur. 4a. Macula non est quid positum in anima: sed est priuatio nitore animæ in ordine ad suam causam, quæ

Oscegi. 7

est peccatum: & ideo diuersa peccata, diuersas maculas inducunt. Simile est de vmbra, quæ est varia pro diuersitate corporum obiectorum.

Artic. 2. Vtrum macula maneat in anima post actum peccati.

1. *Concl.*

Macula remanet in anima post actum peccati. 1. Ios. 22. Macula huius sceleris in vobis permanet, ergo. 2. Quandiu manet ablatio nitoris animæ, tandiu manet macula peccati; quia macula importat quendam defectum nitoris propter recessum à lumine rationis, vel diuinæ legis: sed ista ablatio semper manet, nisi redeat ad lumen, quod fit per gratiam, qua tollitur peccatum, quia licet causet actus peccati, quo recessit à lumine: tamen non statim homo redit ad id in quo fuerat, nisi per motum voluntatis contrarium, ut patet in eo, qui recessit à loco, licet non moueatur amplius, non redit vnde discesserat, nisi motu contrario. † 2a. Post actum in anima positue remanet dispositio, vel habitus: priuatiue vero priuatio coniunctionis ad diuinum lumen. 3a. Transfunte obstaculo corporis diaphanum remanet in eadem habitudine ad corpus illuminans, ideo vmbra recedit: at remoto actu peccati non remanet anima in eadem habitudine ad Deum. 4a. Actus peccati facit distantiam à Deo, quam sequitur defectus nitoris, sicut motus localis facit localem distantiam, & ita cessante motu, non tollitur distantia.

Questio 17. De reatu pœna.

Artic. 1. Vtrum reatus pœna sit effectus peccati.

1. *concl.*

Reatus pœnæ est effectus peccati. Ad Rom. 2. Tribulatio & angustia in animam omnem operantis malum: sed operari malum est peccare, ergo peccatum inducit pœnam, nomine tribulationis & angustiae designatam. 2a. Qui peccat triplicem incurrit pœnam: vnā à seipso per remorsum conscientiae, vnā à lege humana, tertiam, à Deo. Nam tot pœnas debet homo incurrere, quot sunt ordines contra quos peccando agit, cum pœna non sit aliud, quam depressio quædam alicuius insurgentis contra aliud, ut patet in naturalibus, vbi vnum contrarium re-

pellit deprimendo contrarium, quo tunc contra se insurgit: & cum ea quæ sunt in vno ordine, sint quodammodo vnum in ordine ad vnum principium, ideo insurgens contra ordinem debet deprimi à principe ordinis: & quia peccatum est actus inordinatus, ideo est contra ordinem, & debet deprimi; quæ depressio est pœna: sed peccans facit contra triplicem ordinem; quia humana voluntas subditur ordini rationis, & exteriori, siue spirituali siue politico, ac ordini diuino, qui ordines per peccatum peruertuntur, ergo. † 3a. Reatus pœnæ sequitur malum, & ut hoc est per accidens respectu peccantis, ita pœna. 4a. Pœna non est effectus peccati directe, sed dispositiue, quia effectiue est à Deo, vel ab homine: sed peccatum facit hominem reum pœnæ, qui reatus est directe effectus peccati. 5a. Prima pœna oritur ex transgressione ordinis rationis; alia vero ex transgressione legum; & sic vna non causat aliam.

Art. 2. Vtrum peccatum possit esse pœna peccati. 1. Concl.

Peccatum est pœna peccati. Ita Gregor. Hom. 11. in Ezech. 2a. Peccatum per se nullo modo potest esse pœna peccati. Quoniam de ratione pœnæ est, ut sit contra voluntatem: at peccatum per se consideratur, ut egreditur à voluntate, quia sic habet rationem culpæ, ergo. 3a. Peccatum potest esse pœna peccati per accidens. 1. Ex parte causæ, quæ prohibet, scilicet per remotionem gratiæ, quæ impedit passionem inclinans ad peccandum; & cum subtractio gratiæ sit à Deo tanquam pœna, sequitur ut etiam peccatum dicatur pœna. 2. Ex parte substantiæ actus, qui afflictionem inducit: ut ira, inuidia, &c. 3. Ex parte effectus, ut scilicet aliquod peccatum dicatur pœna respectu effectus consequentis, ut pudoris, & ignominiae: & his duobus modis peccatum non solum est pœna præcedens peccati, sed etiam sui. † 4a. Pœna est ad emendationem, ad quam etiam Deus ordinat subtractionem gratiæ, quæ est pœna, vel ut qui peccant sint cautiore, vel ut alij reformident. In alijs duobus modis certum est pœnam ordinari ad emendationem. 5a. Quo peccatum non sit à Deo, probat peccatum non esse

esse per se causam pœnæ: similiter, quod pœna sit inuoluntaria.

Articul. 3. Vtrum aliquod peccatum inducat reatum æternæ pœnæ.

1. Concl. Omne peccatum mortale, quantum de se inducit reatū æternæ pœnæ. 1. Matt. 25. Ibi in supplicium æternum. 2. Quodcunque peccatum corrumpens principium ordinis, quo voluntas subditur Deo, obligat hominem ad æternam pœnam; quia peccatum inducit reatum pœnæ, prout pervertit aliquem ordinem, qui aliquādo pervertitur reparabiliter, cum non subtrahitur principium, sed ponitur impedimentum, aliquando irreparabiliter subtrahitur principio; principium autem huius ordinis est ultimus finis, cui homo adhaeret per caritatem, & ita manente inordinatione, remanet reatus: sed peccata mortalia sunt huiusmodi, quia remouēt illud principium, ergo quęcunque peccata auerunt à Deo caritatem auferēdo, quantum est de se, inducunt reatum æternæ pœnæ. 3. In nullo iudicio requiritur, ut pœna æquetur culpæ secundū durationem, sed secundum acerbitatem: sed quia peccator finem in peccato constituit, habet voluntatem in æternum peccādi, ideo in æternum punitur: quam æternitatem repræsentat pœna mortis à lege humana inflicta 3a. Pœnæ non sunt semper medicinales ijs, qui infliguntur, sed alijs, & sic pœna æterna potest dici medicinalis, ut alij caueant 4a. Delectatur Deus in pœnis, non propter ipsas, sed propter ordinem suæ iustitiæ. 5a. Pœna per se ordinatur ad diuinam iustitiam, & priuationem ordinis, quæ durāte pœna durat, licet per accidēs ordinetur ad naturā eius quam punitur.

Art. 4. Vtrum peccato debeat pœna infinita secundum quantitatem.

1. Concl. Ex parte auersionis peccato mortali respōdet pœna infinita, quæ est pœna damni, id est amissio infiniti boni, scilicet Dei. Quoniam pœna debet proportionari peccato: sed peccatum ex hac parte est infinitum, quia auertit ab infinito bono, ergo. 2a. Ex parte conuersionis peccato mortali respōdet pœna sensus, quæ est infinita. Nam ex hac parte est finitū: tum ratione boni ad quod inordinate homo conuertitur,

quod est finitum: tum ratione conuersionis, quæ est finita, cum actus creaturæ finiti sint. Adde, quod alias pœnæ essent æquales: quia infinitum non est infinito maius. 3a. Non debet peccator redigi in nihilum, quia repugnat perpetuati pœnæ, quæ est secundum diuinam iustitiam. 4a. Ut peccatum est infinitum, qui est contra Deum, ita pœna est infinita, quia priuat bono infinito. 5a. Duratio pœnæ respōdet durationi culpæ, non ex parte actus, sed maculæ, qua durante, manet reatus pœnæ: sed acerbitas respōdet grauitati culpæ: culpæ autem irreparabili debetur pœna æterna, finita tamen ratione conuersionis.

Articul. 5. Vtrum omne peccatum inducat reatum pœnæ æternæ.

1. Concl. Non omne peccatum inducit reatum æternæ pœnæ. 1. Quędam leuiōres culpæ, ait Greg. remittuntur post hanc vitam, ergo. 2. Illud peccatum inducit reatum pœnæ æternæ, quod irreparabiliter repugnat ordini iustitię diuinæ, prout contrariatur principio ordinis, id est, ultimo fini: sed in quibusdam peccatis est deordinatio, non contra ultimum finem, sed circa ea, quæ sunt ad finem, dum plus, minusue debite eis intenditur, saluato tamen ordine ad finem, non faciendo aliquid contra præceptum, ergo huic peccato nō debetur æterna pœna, sed temporalis. 3a. Ex parte conuersionis peccata non differunt in infinitū, sed ex parte auersionis, quia quędam deordinant à fine, quędam dicūt inordinationē circa ea, quæ sunt ad finem: quę in infinitū distant à fine. 4a. Originali peccato non debetur pœna æterna ratione grauitatis, sed ex cōditione subiecti, id est, hominis, qui sine gratia inuenitur. Idem dic ad 3. de veniali peccato, quod punitur pœna æterna: quia æternitas pœnæ non respōdet culpæ, sed irremissibilitati ipsius.

Articul. 6. Vtrum reatus pœnæ remaneat post peccatum.

1. Concl. Cessante actu peccati remanet reatus in omnibus peccatis actualibus. 1. David 2. Reg. 12. punitus fuit post remissionē peccati, ergo. 2. Peccatū facit hominem reū pœnæ, ut transgreditur ordinem iustitię diuinę, ad quem non reditur, nisi per compensationem.

sationem poenae, quae ad aequalitatem iustitiae reducit: ut quantum homo suae voluntati indulgit, tamen contra voluntatem patiatur, ergo cessante actu peccati, seu iniuriae remanere debitem poenam. 2a. Macula peccati non potest auferri, nisi anima coniungatur Deo, ut eius distantiam detrimentum proprium non incurreret, & quia non contingitur nisi per voluntatem, macula non potest tolli, nisi voluntas ordinem diuinum iustitiae acceptet, vel poenam ex se sumens, vel à Deo illam acceptans. 3a. Poena manens remissa culpa, non est proprie poena, sed vocatur poena satisfactoria. Quia de ratione poenae est, ut sit inuoluntaria: at vero, ut haec nunc, simpliciter est voluntaria, licet absolute, sit contra voluntatem, ergo. 4a. Ut cessante actu, remanet culpa, ita potest remanere reatus, qui cessante culpa, non remanet secundum eandem rationem. 5a. Virtuoso non debetur poena simpliciter; sed ut satisfactoria, quod ad virtutem pertinet. 6a. Remota culpa, sanatum est vulnus, quoad voluntatem remanet tamen poena ad sanandas vires animae, & ad aequalitatem iustitiae, & ad remouendum scandalum, ut alij edificentur in poena.

Articul. 7. Verum omnis poena sit propter aliquam culpam.

1. Concl.

Poenā simpliciter, id est, ut habet rationem poenae, semper habet ordinem ad propriam culpam. Nam Iob 4. dicitur, innocentes non petire, nec rectos deleri. 2a. Haec poena respicit, vel actuale culpam, vel originalem, & hanc, vel principaliter, respectu naturae, quae relinquitur destituta auxilio iustitiae originalis, vel consequenter ratione poenalitatum. 3a. Poenae, quibus homo patitur in minore bono propter maius bonum, non sunt proprie poenae, sed medicinae, sicuti portiones amarae propter sanitatem. Nam illa est proprie poena, quae habent rationem mali, quod dicitur priuationem boni: sed istae non sunt huiusmodi, ergo. Vnde non reducuntur ad culpam, ut in causam: nisi in corruptionem naturae, quae eget medicina, quae corruptio est poena peccati originalis, & ideo quod in his est poenale, reducitur ad culpam originalem, ut in causam. 4a. Poena

satisfactoria non semper est pro culpa. Quia haec est quodam modo voluntaria; & ita qui non peccauit, potest secundum voluntatem unionis amoris, pro alio poenam suffere, ut patet in rebus humanis, 1. 3a. Defectus eorum, qui nascuntur, sunt poenae peccati originalis, & eo remissa manent propter causas dictas; ordinantur tamen, vel ad utilitatem propriam, vel aliorum, & ad gloriam Dei. 6a. Ad Dei providentiam pertinet, ut de bonis temporalibus, vel malis, tantum det bonis, quantum sufficiunt ad virtutem: alijs dantur in malum spirituale ipsorum. 7a. Christus sustinuit poenam satisfactoriam, non pro suis, sed pro nostris peccatis.

Art. 8. Verum aliquis puniatur pro peccato alterius.

Poenā satisfactoria, unus punitur pro peccato alterius, ut sunt quodam modo vnum. 2a. Poena proprie dicta, nullus punitur pro peccato alterius. 1. Ezech. 18. Filius non portabit iniquitatem patris. 2. Quia hoc modo quisque pro suo peccato punitur: at peccatum est personale, ergo & poena. 3a. Poena medicinali, unus punitur pro peccato alterius. Ut patet in filio, Rex in subditis. Quod si subditus esset culpae particeps, poenalis defectus haberet rationem poenae ex parte utriusque: si non est particeps, ratione ipsius talis poena erit medicinalis: quia ordinatur ad bonum animae ipsius. 4a. In bonis spiritualibus, nullus punitur pro peccato alterius. Quia haec poenae non sunt medicinae, cum bonum animae non possit ordinari ad aliud melius. 5a. Visitat Deus iniquitates patrum in filios, poena corporali, vel spirituali, cum eos imitantur, quasi nutriti in peccatis parentum. 6a. Poenae humanae, quibus etiam posterius puniuntur, sunt medicinae, & remedia contra culpas sequentes; diuinæ non ita. 7a. Puniuntur propinqui pro peccatis aliorum, quia domesticæ poenae magis mouent, & quia magis illorum peccata imitari solemus.

*Dionys.
Cap. 8. de
d'u nom.
Psalm. 72.*

Exod. 20.

*Quaestio 38. De peccato veniali,
& mortali.*

Art. 1. Verum veniale peccatum conuenienter dividatur contra mortale.

Mortale

1. Concl.

Mortale proprie acceptum: non opponitur veniali. Quia sunt in diuersis generibus, cum mortale proprie dicatur de morte corporis. 2a. Mortale metaphorice acceptum opponitur veniali. (Multa enim metaphorice opponuntur, quæ non opponuntur proprie sumpta,) vt reparable, & irreparabile. Illa hoc modo opponuntur, quorum vnum tollit principium intrinsecum spiritualis vitæ, quæ est secundum virtutem: alterum vero non tollit; vt patet in vita humana: sed ita se habent hæc duo peccata, ergo. Nam mortale destruit ordinem ad vltimum finem, quod est principium vitæ spiritualis, quod non potest reparari per virtutem intrinsecam, sed solum per virtutem diuinam; cum non sit aliquid principalius fine; sicuti error circa principia non potest corrigi per aliquid aliud: at veniale dicit deordinationem circa media, quæ potest reparari ex fine, vt error circa conclusiones per veritatem principiorum; & ideo hoc dicitur veniale, id est, reparable, & illud mortale, id est, irreparabile virtute nimirum intrinseca. 3a. Peccatum conuenienter diuiditur in mortale, & veniale. 1. Ex Aug. qui sic diuidit crimen. 2. Ex secunda conclusione. † 4a. Peccatum de mortali, & veniali, dicitur analogice, vt ens de substantia: & accidente, secundum rationem imperfectam, quia nō est contra legem, sed præter. 5a. Quod omnia referantur in Deum, est præceptum affirmatiuum, contra quod non facit, qui non semper omnia refert in Deum actus; sed sat est, quod habitualiter omnia referantur per caritatem, quam non tollit peccatum veniale. 6a. Peccans venialiter, conuertitur ad bonum vtendo, non fruendo: quia non constituit finem in eo. 7a. Commutabile bonum non contraponitur incommutabili, nisi quādo in eo constituitur vltimus finis.

Artic. 2. *Virum peccatum mortale, & veniale, differant genere.*

2. Concl.

Veniale dicitur peccatum à venia: vel quia veniam est consecutum, & hoc dicitur veniale ex euentu: vel quia habet in se, vnde veniam consequatur, aut ex parte, vt peccatum ex infirmitate & ignorantia, & dicitur veniale ex causa: aut totaliter ex

eo, quod non tollit ordinem ad vltimum finem; & de hoc veniali hic est sermo. Nam duo priora non habent aliquod genus determinatum, sicut veniale tertio modo sumptum. 2a. Veniale tertio modo distinguitur genere à mortali, prout genus determinatur ex obiecto: ita vt aliquod dicatur mortale, aliquod veniale ex genere. 1. Ex Aug. qui enumerat quædam genera venialium, & quædam mortalium. 2. Quoniam voluntas interdum fertur in id, quod repugnat caritati, quæ homo ordinatur in vltimum finem, & hoc peccatum habet, quod sit mortale ex obiecto, & dicitur mortale ex genere, siue sit contra Deum, siue contra proximum, &c. aliquando fertur in id, quod continet deordinationem, non tamen contrariatur dilectioni Dei, vel proximi; vt verbum otiosum, & hoc dicitur veniale ex genere. 3a. Peccatum veniale ex genere, sit mortale ex parte operantis, vel quia in eo constituit vltimum finem, vel quia ordinat ad id, quod ex suo genere est mortale, vt verbum neiosum, ad adulterium. Similiter ex parte agentis mortale ex genere, potest fieri veniale, quia actus est imperfectus, & non plene deliberatus. † 4a. Qui eligit, quod repugnat caritati, præfert illud Deo, & ideo aliqua peccata habent, quod sint ex genere mortalia. Secunda ratio procedit de veniali ex causa. Tertia de veniali ex imperfectione actus.

Ser. 4. de purgat.

Artic. 3. *Virum peccatum veniale sit dispositio ad mortale.*

Cum dispositio sit quædam causa, quæ duplex est, altera quæ directe mouet ad effectum, altera quæ indirecte, vt remouens, prohibens, sic etiam actus peccati directe, vel indirecte ad aliquid disponet. 2a. Peccatum veniale ex genere non disponit directe ad mortale. Quia disponere directe, est disponere ad actum eiusdem speciei: at mortale, & veniale, non sunt in eadem specie, ergo. 3a. Peccatum veniale potest disponere per quandam consequentiam ad peccatum quod est mortale ex parte agentis. Nam augmentata dispositione per actus veniales, ita potest crescere libido peccandi, vt qui peccat, constituat finem in peccato veniali, ergo. Nam

1. Concl.

Yy

habent

habenti habitum, in quantum huiusmodi, finis est operatio, secundum habitum; & sic multoties peccando venialiter, disponetur ad mortale. 4a. Peccatum veniale ex genere, potest disponere ad mortale ex genere indirecte, remouendo prohibens. Nam qui peccat venialiter, pretermitte aliqueum ordinem, & dum alius fuerit voluntatem in minoribus debito ordini non subicere, disponit eam ad hoc, vt non subiaciatur ultimo fine, eligendo quod est mortale ex genere. Ect. 19. Qui spernit minima, paulatim deficit. † 5a. Mortale & veniale non diuiduntur in duas species oppositas, sed vt accidens contra substantiam, ad quam accidens disponit: & ita veniale ad mortale. 6a. Veniale non est simile in specie mortali, sed in genere, vt importat defectum debiti ordinis, sed aliter. 7a. Opus bonum non est dispositio ad mortale, sed potest esse occasio per accidens: at veniale per se; disponit ad mortale.

Artic. 4. Vtrum peccatum veniale possit fieri mortale.

1. *Concl.*

Veniale non potest fieri mortale, ita vt idem actus, qui erat peccatum veniale, fiat mortale. 1. Quæ differunt in infinitum non transmutantur inuicem: sed mortale, & veniale, vt est dictum, sic differunt, ergo. 2. Quoniam peccatum consistit præcipue in actu voluntatis, ergo manente actu voluntatis, non mutatur actus, ergo non potest fieri de veniali mortale. 2a. Peccatum veniale ex genere potest fieri mortale dupliciter: primum, si in veniali constituatur finis: deinde, si veniale referatur ad mortale. 3a. Multa peccata venialia non possunt facere vnum mortale, qualis ex illis fiat vnum peccatum mortale integraliter. Quia omnia peccata venialia totius mundi, non habent tantum reatum, ac vnum mortale: quod patet ex parte durationis, quoniam mortale habet reatum poenæ æternæ, veniale temporalis: rursus ex parte poenæ damni, quæ est carentia visionis diuinæ, cui nulla poena potest comparari: ac etiam ex parte poenæ sensus quantum ad remor-

sionem conscientiae, licet forte, quantum ad poenam ignis non sint improporcionales poenæ. 4a. Dispositiue multa venialia faciunt vnum mortale, secundum duos modos dictos: & sic intelligitur Aug. in arg. primo † 5a. Motus sensualitatis rationem præcedens non fit mortale, sed actus rationis consentientis. 6a. Morbus corporalis non est actus, sed dispositio, ideo eadem manens potest mutari: at actus venialis transit, qui non potest resumiri. 7a. Dispositio, quæ sit habitus est in eadem specie, sicut imperfecta scientia cum perficitur: sed veniale est dispositio alterius generis: vt accidens ad formam substantialem in quam nunquam mutatur.

Artic. 5. Vtrum circumstantia possit facere de veniali mortale

Circumstantia manens circumstantia, non potest facere de veniali mortale. 1. Circumstantia est accidens, ergo sua quantitate non potest excedere quantitatem actus, quam habet ex genere suo, quia subiectum semper præeminet accidenti, ergo si actus ex genere est veniale, non potest fieri mortale, quod excedit quantitatem venialis. 2. Accidens actus moralis, non facit de veniali mortale; quia cum habeant difformitates diuersas, alterum circa media, alterum circa finem, non possunt per accidens mutari: sed circumstantia est accidens, ergo. 2a. Quando circumstantia amittit rationem circumstantiæ, potest de veniali facere mortale. Quia tunc se habet, vt differentia specifica actus, ergo si importet difformitatem peccati mortalis, faciet mortale. † 3a. Diurnitas, & frequentia non sunt circumstantiæ trahentes in aliam speciem, nisi per accidens ex consequenti, vt ratione contemptus, scandali, &c. Vnde motus iræ ratione nocimenti intenti, & perfectionis actus, est iudicandus mortalis, vel venialis. Ebrietas ex suo genere est mortale, quia sine necessitate reddit hominem ineptum ad vsum rationis: est autem veniale ex ignorantia, & infirmitate: at si adsit frequentia, ignorantia non excusat. 4a. Delectatio morosa est peccatum mortale ex se, in his, quæ

Aug. tract.
12. in Ioan.

1. *Concl.*

quæ sunt mortalia, ubi potest esse veniale ex imperfectione actus. Dicitur autem ira diuturna, & delectatio morosa propter approbationem rationis delectantis. 3a. Circumstantia non facit debetum malum, nisi constituat speciem peccati.

Articul. 6. Vtrum peccatum mortale possit fieri veniale.

1. Concl. Peccatum mortale non potest fieri veniale per hoc, quod additur difformitas pertinet ad veniale. 1. Aeternum non potest fieri temporale: sed mortale meretur poenam æternam, & veniale temporalem, ergo. 2. Perfectum non potest fieri imperfectum per additionem: ut fornicatio non sit imperfecta, si fiat propter verbum otiosum, sed magis augetur: sed mortale, respectu venialis est quid perfectum, ergo. Veniale autem, quia est imperfectum per additionem difformitatis mortalis, potest fieri perfectum. 2a. Mortale ex genere sit veniale ex imperfectione actus, cum non est plena deliberatio, à qua habetur species actus moralis. 3a. Cum hæc duo peccata differant, ut perfectum, & imperfectum, vnum potest fieri alterum, id est, veniale mortale, sed non contrarium: ut vir non sit puer. 4a. Quando ignorantia omnino excusat, quod erat mortale, non sit veniale, & nullum est peccatum: si vero sit culpabilis ipsamet, est peccatum, & non excusat. 5a. Quæ sunt ex se mala nullo bono fine, sunt bona, ut homicidium, quod est occisio innocentis: at qui occidit iuste latronem, non est homicida.

Quæstio 89. De peccato veniali, secundum se.

Artic. 1. Vtrum peccatum veniale causet maculam in anima.

1. Concl. Proprie loquendo, peccatum veniale non causat maculam in anima. 1. Ex *Ephes. 5.* Glos. quæ ait, maculam esse peccatum criminale. 2. Illud peccatum proprie causat maculam in anima, quod aufert nitorem habituales illius: quia macula

importat detrimentum nitoris, qui est quid permanens, & ita proprie est quid habituale: sed veniale non aufert hunc nitorem: quia non tollit caritatem, ergo. 2a. Ut in corpore est duplex nitor, alter ex dispositione membrorum, & coloris proveniens, alter ex superueniente claritate: ita in anima, alter est habitualis, & quasi internus, alter actualis: quasi exterior fulgor, & hunc nitorem impedit peccatum veniale. Et hoc modo intellige, si alicubi dicatur maculam inducere. 3a. Venialia separant ab amplexu sponsi, cum dispositiue ducunt ad mortale: & sic intellige *lib. de medic. August. 4a.* Inordinatio actus mortalis corrumpit habitum virtutis, non autem inordinatio venialis. 5a. In peccato mortali, contingitur res quasi sit finis, & ideo totaliter impeditur influxus splendoris gratiæ, qui provenit à Deo, cui adhæret homo, ut fini per caritatem: in veniali non ita adhæret.

Articul. 2. Vtrum convenienter peccata venialia per lignum, fœnum, & stipulam designentur.

1. Concl.

Per lignum, fœnum, & stipulam. 1. Corinth. 3. designantur peccata venialia. Quoniam qui ista superædificant, saluantur per ignem, ergo non patiuntur poenam æternam, quæ debetur mortali. Vnde errant, qui dicunt significari peccata mortalia, quos arguit Augustinus. Errant etiam, qui dicunt per ista significari opera bona, quibus peccata venialia committuntur. Quia opera bona referuntur ad caritatem Dei, & proximi, & ita pertinent ad aurum, & argentum. Peccata ergo venialia, quæ se admiscunt procurantibus terrena significantur per ista. Sicut enim ista congregantur in domo, & non pertinent ad substantiam ædificij, & possunt comburi ædificio remanente: ita venialia multiplicantur in homine, manente spirituali ædificio, pro quibus homo patitur ignem tribulationis in hac vita, vel purgationis in alia, & saluatur. 2a. Peccata venialia dicuntur superædificari, non quod superponantur fundamento spirituali, sed iuxta, vel

lib. de fide & oper. c. 15.

super, valeat iuxta. 3a. Fundamentum hic est fides non informis, sed formata: & ideo qui decedit cum venialibus non superædificatis fundamento spiritali, non saluabitur per ignem. 4a. Qui sunt abstracti à curis temporalibus venialiter, aliquando peccant, sed feruore caritatis ista peccata purgant, & ideo isti non superædificant: sed qui circa bona terrena occupantur, quorum peccata venialia diutius manent. 5a. Prout peccata venialia sunt maioris, vel minoris, vel mediocris grauitatis & adhærentiæ comparantur ligno, &c. quibus ignis non eodem modo hæret.

Artic. 3. Vtrum homo in statu innocentie, potuerit peccare venialiter.

1. *Concl.*

lib. 1. de
ciu. c. 10.

Homo in statu innocentie, non potuit peccare venialiter, antequam peccaret mortaliter. 1. Aug. Nihil pœnale potuit esse in illo statu, ergo non potuit peccare aliquo peccato, quo non eijceretur ab illo statu: at veniale non mutat statum, ergo. 2. Quod peccatum veniale in nobis contingat, vel est ex imperfectione actus, ob subitos motus, vel ex inordinatione, circa ea, quæ sunt ad finem: & vtrunque cōtingit propter defectum ordinis, quia inferius non continetur firmiter sub superiore; motus enim sensualitatis consurgit, quia ipsa non continetur sub ratione omnino: & motus subitus in ratione prouenit, quia executio actus non subditur deliberationi, quæ est ex altiore bono: & quod actus humanus inordinetur circa ea, quæ sunt ad finem, seruato ordine finis, ex eo est, quod quæ sunt ad finem non ordinantur infallibiliter ad finem, qui est veluti principium in appetibilibus. At in statu innocentie erat infallibilis ordinis firmitas, vt semper inferius contineretur sub superiore, donec summum hominis contineretur sub Deo, vt Aug. ait: vnde non poterat esse inordinatio in illo statu, nisi cum summum hominis non subderetur Deo, quod fit peccato mortali. † 2a. Gloss. intelligitur de veniali, quod est de facile remissibili. 3a. Elatio in animo primi hominis, fuit peccatum mortale, non veniale, quæ deiectionem exteriorem præcessisse dicitur.

lib. 54. de
ciu. c. 10.

1. Tim. 2.

4a. Cum integritate primi status, non potest esse quæcunque inordinatio, & ideo opponebatur peccato mortali, à quo corrumpi poterat.

Artic. 4. Vtrum Angelus, siue bonus, vel malus, possit peccare venialiter.

In Angelis, siue bonis, siue malis, non 1. *Concl.* potest esse peccatum veniale. 1. Maior est Angeli perfectio, quam hominis: sed homo in primo statu non potuit sic peccare, ergo 2. Qui non possunt habere deordinationem circa ea, quæ sunt ad finem, non possunt peccare venialiter, vt patet ex ratione huius peccati: sed Angeli non possunt deordinare in his, ergo. Nam cum mens Angeli non sit discursiua, simul videt conclusiones in principiis, quæ in appetibilibus sunt fines, vt ea quæ sunt ad finem sunt conclusiones, & ita non fertur in media, nisi vt stant sub ordine finis, ergo non potest deordinare in medijs, nisi deordinet in fine, quod fit peccato mortali. 2a. Omnes actus Angeli boni sunt actus caritatis, mali vero, peccata. Quia ille vult omnia in ordine ad finem debitum, hic vero non mouetur, nisi in ordine ad finem peccati superbiæ. Sed de appetitu naturalis boni est alia ratio. † 3a. Homo conuenit in mente cum Angelo; sed differt modo intelligendi. 4a. Licet Angelus potuerit plus diligere creatum bonum, quam Deum: tamen nō potuit minus diligere creaturam, quam Deum, nisi referendo illam in Deum, vel in aliquem finem inordinatum. 5a. Dum dæmones incitant ad peccata venialia procurant, vt trahantur ad mortalia, & sic in omnibus peccāt, propter intentionem finis.

Artic. 5. Vtrum primi motus sensualitatis in infidelibus sint peccata mortalia.

Irrationabiliter dicitur, quod primi 1. *Concl.* motus infidelium sint peccata mortalia, nisi illis consentiant. 1. Deus non est acceptator personarum, & ita quod vni nō imputat ad mortale, neque alteri: sed fidelibus isti motus non imputantur ad mortale, ergo. 2. In sensualitate non potest esse peccatum: sed eadem est sensualitas in omnibus, ergo solus motus sensualitatis nō potest esse peccatum. 3. Quia dignitas

Art. 10.

Quaestio 90. De legibus.

Artic. 1. *Utrum lex sit aliquid rationis,*

1. *Concl.*

Lex est aliquid pertinens ad rationem
1. Ad legem pertinet imperare, & prohibere: sed imperare est actus rationis, ergo. 2. In vnoquoque genere id, quod est principium est mensura, & regula illius, ut primus motus in moribus: sed ratio est principium humanorum actuum, quia rationis est ordinare ad finem, qui est principium in agendis, ergo erit mensura actuum humanorum: at lex nihil aliud est, quam regula, & mensura actuum, secundum quam quis ad agendum inducitur, vel ab agendo retrahitur, & ideo lex a ligando, quia obligat, dicta est, ergo erit aliquid ad rationem pertinens. † 2a. Lex est in sola ratione, ut in regulante; ut in regulato est in omnibus, quae inclinantur ad aliquid ex aliqua lege: & sic quaelibet inclinatio potest dici lex: ut lex membrorum ob inclinationem concupiscentiae. 3a. Propositiones vniuersales practicae ordinatae ad agendum, habent rationem legis: quae aliquando sunt actu cognitae, aliquando habitualiter: & ita lex, vel est actus, vel habitus rationis. 4a. Lex mouet quidem per voluntatem, sed voluntas, ut recte moueat, debet esse regulata a ratione: & hoc etiam modo lex dicitur esse voluntas Principis.

Artic. 2. *Utrum lex ordinetur semper ad bonum commune.*

Omnis lex principaliter, & maxime 1. *Concl.* ad bonum commune ordinatur. 1. Isidor, lib 5. etym. ait, legem esse conscriptam communi ciuium utilitate. 2. Quod respicit ordinem, qui est in felicitatem communem, pertinet ad bonum commune: sed lex est huiusmodi; quia ut ratio est principium humanorum actuum, ita in ipsa debet esse aliquid, quod sit principium, respectu omnium aliorum, ad quod principaliter & maxime lex, quae est mensura humanorum actuum, debet pertinere: principium autem in speculatiuis, quorum est ratio practica, est finis ultimus, ergo lex, maxime respicit ordinem, qui est in beatitudinem. Vnde Arist. dixit, legalia iusta esse factiua felicitatis. 3. Omnis pars ordi-

Xx 3

natur

dignitas personae nunquam minuit peccatum, sed magis augeat, ergo infideli est maius peccatum: nam peccata merentur veniam ob ignorantiam, & peccata fidelium aggrauantur propter gratiae sacramenta, ergo. † 2a. Illud, nihil est damnationis ijs, qui sunt in Christo, intelligitur de peccati originalis damnatione, quae aufertur per Christi gratiam: quo etiam modo intelligitur Ansel. in 2. arg. 3a. Factus fuit homo, ut concupiscere non deberet, quod habebat per iustitiam originale: & quod opponitur huic debito non pertinet ad peccatum actuale, sed ad originale.

Articul. 6. *Utrum peccatum veniale possit esse in aliquo cum solo originali.*

1. *Concl.*

Impossibile est quod peccatum veniale sit in aliquo cum originali peccato sine mortali. 1. Quia pro originali homines puniuntur in limbo, sine poena sensus, in inferno ob peccatum mortale, ergo non datur locus, in quo possit puniri veniale, cui debetur poena sensus, cum solo originali. 2. Ante usum rationis si homo excusatur a mortali, etiam a veniali. Vbi autem quis incipit habere usum rationis, debet primum se ordinare in vltimum finem: id si faciet liberabitur ab originali peccato: si vero non ordinet se in debitum finem, secundum quod in illa aetate est capax discretionis; peccabit mortaliter, non faciens quod in se est, & ex tunc in eo non erit veniale sine mortali, ergo. † 2a. Veniale non est dispositio per se ad mortale, sed contingenter. 3a. Quod veniale non sit cum originali, non est propter distantiam ab eo, sed propter defectum vsus rationis. 4a. Ab alijs peccatis mortalibus, puer incipiens habere usum rationis, potest per aliquod tempus abstinere: at a peccato omissionis praedictae non liberatur, nisi quam cito se conuertat in Deum. Primum enim, quod occurrit, est, ut de se cogitet, & se ordinet in finem: & hoc est tempus, quo homo diuino praeepto, tenetur conuertere se in Deum.

Tim. 11.

Heb. 10.

Rom 8.

naturæ ad totum, vel perfectum ad imperfectum: sed unus homo est pars communitatis perfectæ, ergo lex, quæ est regula humanorum actuum debet respicere bonum commune. 4. Præceptum de particulari opere non habet rationem legis, nisi referatur ad bonum commune, ergo lex maxime dicitur secundum ordinem ad bonum commune: quia quod in aliquo genere, maxime dicitur, est principium aliorum. § 2a. Præceptum importat applicationem legis ad ea, quæ lege regulantur. Et quia ordo ad bonum commune est applicabilis ad particulares fines, ideo etiam de particularibus præcepta dantur. 3a. Operationes sunt in particularibus, quæ referuntur ad bonum, quod dicitur commune communitatis finis. 4a. Nihil constat per rationem practicam, nisi per ordinationem ad ultimum finem, qui est bonum commune: sicut in speculatiuis nihil constat, quod non referatur ad prima principia.

*Artic. 3. Vtrum ratio cuiuslibet sit
faciunda legis.*

1. *Concl.*
Idem loco cit.

Condere legem, vel pertinet ad totam multitudinem, vel ad personam, quæ totius multitudinis curam habeat. 1. Lex enim est constitutio populi, &c. ergo non est cuiusque facere legem. 2. Lex principaliter respicit bonum commune, sed ordinare aliquid in bonum commune est totius multitudinis, vel eius, qui multitudinis vicem gerit, sicut ordinare in alijs est eius, cuius est finis proprius, ergo. § 2a. Quisque est sibi lex, prout participat ordinem alicuius regulant: & sic lex est in nobis, ut in regulato. 3a. Priuata persona non potest efficaciter mouere ad virtutem, quia non habet vim coactiuam, quam lex requirit, quæ reperitur in persona publica. 4a. Qui gubernat domum, potest facere quædam præcepta, & statuta, sed non habent vim legis, cum bonum domus, ut imperfectum, referatur ad bonum ciuitatis, quæ est communitas perfecta.

*Art. 4. Vtrum promulgatio sit de
ratione legis.*

1. *Concl.*

Promulgatio est de ratione legis. 1. Leges enim, ut dicitur, instituuntur, cum pro-

mulgatur. 2. Lex imponitur alijs per modum regulæ, & mensuræ: at mensura imponitur per hoc quod applicatur mensurato, ergo ut lex habeat vim obligandi, quod est proprium legis, debet homini applicari, sed talis applicatio fit per notitiam, ex ipsa promulgatione, ergo promulgatio est necessaria ut lex habeat vim suam. 2a. Lex est rationis ordinationis ad commune bonum, ab eo, qui curam communitatis habet, promulgata. § 3a. Lex naturæ promulgatur ex eo, quod Deus eam mentibus inserit naturaliter cognoscendam. 4a. Illi coram quibus non est facta promulgatio, obligantur, quia per alios notitiam habuere, aut habere potuerunt. 5a. Promulgatio præsens in futurum extenditur per firmitatem scripturæ, quæ semper quali promulgat. Vnde lex a legendo dicitur. *Idem.*

Questio 91. De legum diuersitate.

Art. 1. Vtrum sit aliqua lex æterna.

Datur aliqua lex æterna. 1. Ex Aug qui hoc docet. 2. Lex est dictamen practicæ rationis in principe, qui gubernat aliquam communitatem perfectam: at tota communitas vniuersi gubernatur ratione diuina, ergo ratio gubernationis rerum in Deo, tanquam in principe legis habet rationem: & quia diuina ratio nihil concipit ex tempore. Prou. 8. Illa lex erit æterna. § 2a. Quæ non sunt in seipulis, apud Deum existunt cognita & præordinata, Itaque æternus diuine legis conceptus habet rationem legis æternæ, secundum quod a Deo ordinatur ad gubernationem rerum ab ipso præcognitarum. 3a. Promulgatio huius legis est æterna ex parte diuini verbi, & libri vitæ, non ex parte creaturæ audientis. 4a. Lex importat ordinationem ad finem actiue, non passiue, nisi per accidens respectu ordinantis, qui habet finem extra se, at Deus non est talis; unde finis diuina gubernationis est ipse Deus.

*Artic. 2. Vtrum sit in nobis aliqua lex
naturalis.*

Datur in nobis lex naturalis, quæ est participatio legis æternæ. 1. Ex Glos. ad Rom. 2. Quilibet habet legem naturalem, &c. 2. Cum omnia diuinae prouidentie sub-

1. *Concl.*
lib. de lib.
arb. c. 6.

Rom. 4.

subdantur, ab ea regulantur & mensurantur, ergo omnia participant aliquo modo legem æternam, in quantum ex eius impressione habent inclinationem in proprios actus & fines. Et quia rationalis creatura excellentiore modo providentiæ Dei subiacet, quatenus sit providentiæ particeps, sibi & alijs providens, ideo in ipsa est participatio rationis æternæ, qua inclinatur naturaliter ad debitum actum & finem: & hæc participatio lex naturalis dicitur Psal. 4. signatum est super nos lumen vultus tui, id est, in lumen rationis, quo discernitur bonum & malum, quod pertinet ad legem naturalem. 2a. Lex naturalis est participatio legis æternæ in rationali creatura. † 3a. Inaccessibilis est homo gubernetur lege æternæ, tamen lex naturalis non est quid directum ab illa, sed participatio illius. 4a. Omnis directio actuum nostrorum in finem fit per legem naturalem: quia omnis discensus fit ex principiis naturalibus, & omnis appetitus eorum, qui sunt ad finem, ex appetitu naturali finis. 5a. Omnia animalia suo modo participant legem æternam: sed quia homo eam participat intellectualiter, & rationaliter, ideo participatio ista in homine lex vocatur, cum lex sit quid rationis, qua bruta carent.

Articul. 3. *Utrum sit aliqua lex humana.*

1. *Concl.*
de lib. arb.
cap. 6.

Datur lex humana. 1. Aug. ponit legem æternam & temporalem, quam vocat humanam. 2. Sicut ex principiis speculativis naturaliter cognitis producuntur conclusiones scientiarum, quæ non sunt nobis naturaliter cognitæ, sed industria inventæ, ita ex præceptis legis naturalis, quasi ex principiis ratio humana necessaria procedit ad alia particulariter disponenda: at istæ habent rationem legis, quia lex est quoddam dictamen rationis practicæ, ergo. 2a. Particulares dispositiones adinventæ secundum rationem humanam dicuntur leges humane, servatis conditionibus alijs ad rationem legis pertinentibus, ut est dictum. † 3a. Ratio humana participat rationem æternam, solum secundum quædam communia principia, ideo necesse est ut procedat ad particulares directiones, quæ in æterna

lege continentur. 4a. Ratio humana non est regula rerum, sed principia naturaliter indita sunt regulæ generales omnium, quæ fieri debent. 5a. Leges humane non possunt esse infallibiles, ut conclusiones scientiarum: quia ratio practica versatur circa contingentia: nec omnis mensura debet esse infallibilis, sed ut fieri potest in suo genere.

Art. 4. *Utrum fuerit necessarium esse aliquam legem divinam.*

Necessarium fuit dari aliquam legem divinam. 1. Psalm. 118. legem pone mihi Domine &c. 2. Ex quatuor ostenditur necessitas. 1. ex fine: quia si homo haberet tanquam finem naturalem, satis fuisset supra rationem lex humana: sed quia ordinatur ad beatitudinem excedentem naturæ facultatem, debuit ad hunc finem dirigi lege divina. 2. ex incertitudine humani iudicii maxime in rebus contingentibus & particularibus, quorum varia sunt iudicia, ideo ut sine dubitatione homo sciret quid esset sibi agendum, necessaria fuit lex divina. 3. homo non est perfectus, nisi perficiatur in actibus interioribus, quos lex humana non potest dirigere, & cohibere, cum lateant. 4. lex humana non potest omnia, quæ male sunt punire, vel prohibere, quia si vellet omnia mala auferre, impedirentur multa bona ad communem vitam necessaria. Ut ergo nullum malum relinqueretur improbitum & impunum, fuit opus hac lege. † 2a. Legem æternam participat homo secundum capacitatem suæ naturæ, quæ cum ad altiorem finem ordinetur, eget altiore directione, scilicet lege divina, qua magis participatur lex æterna. 3a. Consilium, est inquisitio ex quibusdam principiis: & non sat est ut procedat ex principiis naturaliter cognitis ob causas dictas: unde opus fuit alijs principiis, id est, præceptis divinis. 4a. Creaturæ irrationales non ordinantur ad finem super naturam, ideo non egent alia lege.

Artic. 5. *Utrum lex divina sit unum tantum.*

Lex divina duplex est, altera vetus, altera nova. Nam duplex est sacerdotium, leuiticum, & Christi, ad Heb. 7. ergo duplex erit lex divina, vetus, & nova. 2a.

Hæc

1. *Concl.*

1. *Concl.*

Heb. 7

Hæc duæ leges non distinguuntur, ut duæ species vel ut perfectum, & imperfectum: sicut puer, & senex. Et ideo Paulus, statum veteris legis comparat statui pueri, qui excedit gēgo, & statum nouæ, statui viri perfecti. 3a. Hæc perfectæ & imperfectæ leges differunt secundum tria. 1. Ratione boni ad quod lex ordinat veteris, ordinabat ad bonum sensibile terrenum: Noua ad bonum intelligibile cœleste. 2. Ratione directionis actus ad iustitiam, in quo noua superat veterem, qui interiores etiam ordinat. Vt lex inducit ad obseruantiam: illa timore poenarum inducit, hæc amore per gratiam Christi. Breuis differentia, ait Aug. timor, & amor. 4a. Vt pater familias, alia mandata dat pueris, alia adultis, ita Deus populo suo, &c. 5a. Quoniam salus non erat, nisi per Christum, ideo lex perfecte homines ad salutem inducens, non potuit dari, nisi per Christi aduentum: ante data est populo, ex quo Christus erat nasciturus, ut præparatoria ad legem Chr. i. 6a. Lex naturalis est omnium, quia dirigit secundum præcepta communia: at lex diuina particulariter dirigit, & ideo aliter perfectæ, & imperfectæ dirigendi erant per varias leges.

Exod. 31

Mat. 4.

Mat. 5.

Arist. 4.

1. Concl.

Articul. 6. Vtrum sit aliqua lex fomitis.

Lex ut est in regulato, est quedam inclinatio in his, qui subiecti sunt legi: quæ inclinatio est varia, vel prout directe inclinatur ad diuersos actus, & sic alia est lex militis, alia mercatoris: vel indirecte, quatenus legislator destituit sibi subditum aliqua dignitate, vnde transit ad aliam legem; ut à lege militis, ad legem rustici. Quare quod est vni secundum legem alteri est contra legem. 2a. Lex homini data à Deo, eo fuit, ut secundum virtutem ageret, erat ita firma, ut nihil posset in eo insurgere contra rationem, sed ubi à Deo recessit, incidit in legem brutorum, ita ut feratur impetu sensualitatis. 3a. Sensualitatis inclinatio, cuius fomes dicitur, in brutis habet rationem legis simpliciter: in homine autem est potius deuiatio a lege rationis. 4a. Quatenus homo diuina iustitia destituitur, originali iustitia, sensualitatis impetus habet rationem legis poenalis; ex lege diuina,

2/2/19.

consequens hominem destitutum sua dignitate. Ad Rom. 7. Video aliam legem, &c. 5a. Fomes secundum se non habet rationem legis, sed ut sequitur ex diuina iustitia. 6a. Fomes non est lex, quasi regula, & mensura, obligans transgressores, sed modo iam dicto, per quandam participationem. 7a. Sensualitas in brutis ordinatur ad bonum commune, vel priuatum, & hoc etiam est in homine, prout subditur rationi: at fomes dicitur secundum quod exiit ordinem rationis.

Questio 92. De effectibus legis.

Artic. 1. Vtrum effectus legis sit facere homines bonos.

Proprius effectus legis, est facere homines quibus datur, bonos, vel simpliciter vel secundum quid. 1. Ex Arist. Voluntas cuiuslibet legislatoris, est facere homines bonos. 2. Id, quod inducit subiectos ad propriam ipsorum virtutem, facit homines bonos; virtus enim est, quæ homines bonos facit: Sed lex respectu eorum, quibus datur est huiusmodi, quoniam lex est dictamen rationis in præsentente, quo subditi gubernantur; virtus autem subditi est, ut bene subdatur ei, à quo regitur, ut patet in irascibili, respectu rationis, & ad hoc enim ordinatur lex, ut obediatur ei à subditis. Quod si intentio legem ferentis, tendat in bonum commune diuina iustitia regulatum, homines fiunt boni simpliciter: si vero feratur in bonum non simpliciter, sed vtile, vel delectabile, &c. facit bonos secundum quid. 2a. Quauis legislator non det virtutem qua homo est bonus: tamen efficit, ut exercitatione fiat bonus, qua virtus acquiritur. 3a. Aliquando timore, aliquando ex dictamine rationis, & ita non semper ex perfecta virtute legi obediatur. 4a. Non potest quis esse bonus, nisi sit proportionatus bono communi, ut pars toti. Vnde impossibile est, ut bonum ciuitatis se bene habeat, nisi ciues sint virtuosus, ad minus, qui principantur; ad bonum autem ciuitatis sat est, quod Principis mandatis obediatur. 5a. Lex tyrannica non est lex, sed peruersitas: & facit bonos secundum quid, nempe ut subditi sint be-

1. Concl.

lib. 1. Eth.

c. 14.

Arist. 1.

Pol. c. vii.

Arist. lib. 1.

Pol. c. 6.

AC

ne obediētes in ordine ad tale regimen.

Art. 2. Vtrum legis actus conuenienter assignentur.

1. Concl.

lib. 5. etymol. 1. 19.

Actus legis conuenienter numerantur, qui sunt: Imperare, vetare, permittere, punire. 1. Ex Ildoro, qui hos actus numerat. 2. Lex est dictamen rationis per modum præcipiendi, sicut enuntiatio per modum enunciationis. Et quia rationis proprium est, ut ex aliquo ad aliud deducat, ut per principia ad conclusiones, ita etiam inducit, ut assentiat præcepto per timorem, & ita legis est punire. Actus autem quos dirigit, aut sunt boni ex genere, & istos præcipit, aut mali ex genere, & hos vetat, aut sunt indifferentes, seu parum boni, vel mali, & hos permittit. † 2a. Ut cessare à malo habet rationem boni, ita prohibitio habet rationem præcepti, & sic large accipiendū præceptum, lex præceptum dicitur. 3a. Consulere potest etiam pertinere ad personam priuatam, & ita nō est proprium legis. 4a. Similiter, præmiare, sed non punire, quod pertinet ad ministrum legis, & sic præmiare non ponitur actus legis. 5a. Etiam puniendo lex bonos facit, quia timore pœnæ homines ad bene agendum inducuntur.

Quaestio 93. De lege aeterna.

Artic. 1. Vtrum lex aeterna sit summa ratio in Deo existens.

1. Concl.

lib. 1. de lib. arb. c. 6.

Lex aeterna est ratio diuinæ sapientiæ, ut est directiua omnium actuum, & motionum. 1. Lex aeterna, ait Aug. est summa ratio, &c. 2. Id quod Deus gubernat, ac dirigit omnem actionem, & motum creaturarum est summa ratio sapientiæ in ipso: nam sicut per sapientiam omnia condit, ita per eandem sapientiam omnia gubernat, quoad omnes actus, & motiones: & ut artifex habet rationem eorum, quæ facit, quæ dicitur ars, ita gubernator habet rationem ordinis eorum, quæ gerenda sunt à subditis, quæ dicitur lex: sed lex aeterna est huiusmodi: quia ut ratio diuinæ sapientiæ creando habet rationem artis vel exemplaris, vel ideæ: ita ratio diuinæ sapientiæ mouentis habet rationem

legis, ergo. † 2a. Rationes ideales in Deo sunt plures, quia respiciunt naturas particulares: at ratio quæ est lex aeterna est vna: quia ordinatur ad vnum bonum commune. 3a. In verbo duo considerantur, ipsum verbum, & id quod verbo exprimitur: lex aeterna verbo diuino exprimitur: nec ideo est personale attributum, cum sit ratio ipsa diuina: accommodatur tamen Verbo. 4a. Ratio diuina dicitur veritas, quia intellectus diuinus est mensura rerum, quæ sunt vere, prout sunt conformes diuinæ rationis.

Artic. 2. Vtrum lex aeterna sit omnibus nota.

1. Concl.

Legem aeternam nullus potest cognoscere secundum quod in seipsa est, nisi solus Deus, & beati, qui Dei essentiam vident. 2a. Omnis creatura rationalis ipsam cognoscit secundum aliquam eius irradiationem maiorem, vel minorem. 1. Augustin. Legis aeternæ notio nobis impressa est. 2. Omnis cognitio veritatis est quædam irradiatio, & participatio aeternæ legis, quæ est veritas incommutabilis: sed omnes ex August. aliquantulum cognoscunt veritatem, ad minus quantum ad principia communia legis naturalis, & in alijs plus, & minus, ergo: & ideo plus & minus lex aeterna cognoscitur † 3a. Quæ sunt Dei in seipsis non cognoscuntur, sed in effectibus manifestantur. 4a. Quia non plene cognoscitur hæc lex, ideo non cognoscitur totus rerum ordo, quo omnia sunt ordinatissima. 5a. Nemo potest iudicare de lege aeterna, ut superior iudicat de inferiore, iudicio practico, an scilicet ita debeat esse, sed ut vias cognoscitiua iudicat de suo obiecto, & hoc modo Aristot. dixit, quod quisque bene iudicat, quæ cognoscit, id est, an sit verum, quod proponitur.

lib. 1. de lib. arb. c. 6.

1. Eth. c. 3.

Articul. 3. Vtrum omnis lex à lege aeterna deriuetur.

Omnes leges, in quantum participant de ratione recta intantum deriuantur à lege aeterna. 1. Sap. 8. Per me reges regnant, & legum conditores iussa decernunt: ratio autem diuinæ sapientiæ est lex aeterna, ergo. 2. Omnes rationes gubernationis, quæ sunt in inferioribus gubernantibus,

Z z.

libus,

tribus, deriuatur à lege æterna; quia in mouentibus subordinatis, secundum deriuatur à virtute mouentis primo, quoniam secundum non mouet, nisi motum à primo, vt patet in gubernatione ciuili: sed huiusmodi rationes inferiorum gubernationum sunt quæcunque leges præter æternam, qui important directionem actuum in finem, ergo omnes leges, &c. 3. Ex Augusti in temporalis lege nihil est iustum & legitimum quod non ex lege æterna homines deriuauerint. † 2a. Fomes habet rationem legis, vt est pæna consequens diuinam iustitiam, & sic est à lege æterna: vt vero contrariatur legi Dei, nō habet rationem legis. 3a. Lex humana, vt recedit à lege æterna, non est lex: habet tamen aliquam similitudinem legis propter ordinem potestatis eius, qui legem fecit, & sic à lege æterna deriuatur: quia omnis potestas à Deo est. 4a. Lex humana aliqua permittit, non quod ea prober, sed quia dirigere non potest, & sic non perfecte assequitur legem æternam: sed ex hoc non sequitur, quod ab ea non deriuetur.

Art. 4. Vtrum necessaria & æterna subijciuntur legi æternæ.

2. *Concl.*

Omnia quæ sunt in rebus creatis, siue sint necessaria, siue contingentia subduntur legi æternæ: quæ vero pertinent ad essentiam diuinam, non subduntur. Sed sunt realiter ipsa lex æterna. Quoniam, quæcunque diuinæ gubernationi subduntur, subijciuntur etiam legi æternæ: quia lex æterna est ratio diuinæ gubernationis: sed omnia creata, tam necessaria, quam contingentia subduntur gubernationi diuinæ, non autem quæ pertinent ad naturā diuinam, vt patet in gubernatione humana cui subijciuntur, quæ ab homine fieri possunt non autem, quæ ad naturam hominis pertinent, ergo. † 2a. Voluntas Dei secundum se considerata non subditur legi æternæ, sed est ipsa lex: quarum vero ad ea, quæ Deus vult fieri in creaturis, quæ subiecti sunt legi æternæ, quantum ratio est sapientia Dei, voluntas Dei dicitur rationabilis. 3a. Filius non est factus, sed generatus, & ita non subiacer legi: sed potius est ipsa lex per approbationem: at vt ho-

mo subijcitur. 4a. Tertium probatur creaturas necessarias subijci huic legi, quod conceditur. 5a. Ex arg. sed contra, ex eo quod necessaria non possunt aliter se habere, colligitur esse sub lege, quia necessitas est cohibitio efficacissima.

Artic. 5. Vtrum naturalia contingentia subijciuntur legi æternæ.

Lex humana non se extendit, nisi ad creaturas rationales, lex est directiua actuum, qui conueniunt subiectis gubernationi alicuius, vnde nemo proprie suis actibus legem imponit: sed quæ aguntur circa vsum rerum ratione carentium homini subdicarum, non aguntur per actus hominis mouentis has res, cum non agant se, sed potius ab alijs agentur: ergo his rebus quamuis ei subijciantur, homo non imponit legem: at vero alijs hominibus maxime, quia eis imprimit quandam regulam, quæ est principium agendi. 2a. Ecce æternæ omnes actiones & motus totius naturæ subijciuntur. Quia Deus omnibus rebus imprimit principia suorum actuum, sicuti homo homini denunciando ei aliquod interius principium: & Psal. 148. Præceptum posuit, &c. 3a. Creatura irrationales alio modo subduntur legi æternæ, quam homo: quia illæ mouentur à diuina providentia, sed non per intellectum diuini præcepti, sicuti homo. † 4a. Impressio principij actiui in rebus ratione carentibus se habet vt promulgatio legis respectu hominis. 5a. Res naturales non participant rationem humanam, sed quodam modo diuinam, quatenus Deo obediunt. 6a. Defectus rerum naturalium nō sunt præter intentionem causarum vniuersalium, ideo subijciuntur legi æternæ.

Art. 6. Vtrum omnes res humane subijciuntur legi æternæ.

Aliquid subijcitur legi æternæ, vel per modum cognitionis, vel per modum actionis, & passionis per modum interioris principij motiui, quo modo creaturæ irrationales subduntur: homo vero vtroque modo: quia habet rationem æternæ legis, & est inclinatus ad id, quod est consonū huic legi; sumus enim facti ad virtutem. 2a. Vterque modus est imperfectus, sed in malis est deprauatus, per vitia & passiones.

Lib. 1. de lib. arb. c. 5.

Rom. 13.

1. Concl.

2. Lib. 6. c. 5.

nes, quibus inclinatio debilitatur, & ratio obtenebratur, in bonis vero uterque est perfectior, propter cognitionem fidei & sapientiae, & motuum gratiae & virtutum. 3a. Tam boni, quam mali subduntur legi aeternae: sed illi perfecte, hi imperfecte, quia illi semper secundum eam agunt, hi vero imperfecte cognoscunt & operantur: verum quantum deficiunt ex parte actionis, tantum suppletur ex parte passionis. Quare omnes res humanae subiunguntur legi aeternae, ut Aug. docet 14a. Iusti dicuntur non esse sub lege, quia non timore, sed amore legem servant: vel quia opera quae faciunt sunt magis spiritus sancti, qui non est sub lege, quam hominis: & ita ubi spiritus Domini, ibi libertas. 5a. Prudentia carnis subditur legi Dei, quantum ad passionem, quia meretur poenam: quamvis semper remaneat inclinatio ad virtutem, secundum quam legi aeternae homo subijcitur. 6a. Idem est, quo aliquid tendit in finem, & conservaretur in fine, & ita secundum eandem legem, aliqui merentur beatitudinem & in ea conservantur idem de damnatione.

Questio 94. De lege naturali.

Art. 1. Virum lex naturalis sit habitus.

1. concl.

Lex naturalis proprie & essentialiter non est habitus. 1. Habitue est, quo aliquid agitur cum opus est, ut ait Aug. at lex naturalis non est talis, cum sit in paruulis & damnatis, qui per eam nihil agere possunt; ergo. 2. Habitue secundum suam essentialitatem est id, quo ratio aliquid agit: ut grammatica, qua homo conficit orationem congruam: at lex naturalis non est id, quo ratio agit, sed potius est quid per rationem constitutum, ergo. 2a. Lex naturalis est habitus improprie, ut habitus dicitur: quod habitu tenetur: sicut fides, id quod fide tenetur. Nam praecepta legis naturalis quandoque actu a ratione considerantur quandoque in ea sunt habitualiter, quando non considerantur actu. Patet etiam a simili de principiis speculabilium, quae non sunt habitus, sed principia, quorum est habitus. 3a. Philosophus enumerat potentias habitus & passiones, quia solum ista sunt

principia actus. Volebat enim querere genus virtutis, quae est principium actus: at praeter ista sunt quaedam in anima sicut quidam actus: ut velle in nolle, &c. 4a. Synteresis dicitur lex intellectus, ut est habitus continens praecepta legis naturae, quae sunt prima principia operum humanorum. Tertium procedit iuxta 2. concl. quod sit habitus, ut tenetur. Ad arg. sumptum ex Aug. dicitur, puerum non vii habitu propter defectum aetatis.

Articul. 2. Virum lex naturalis contineat plura praecepta vel unum tantum.

Praecepta legis naturae respectu rationis practicae se habent, ut prima principia in speculativis: & utraque sunt per se nota. 2a. Quaedam sunt nota secundum se, ut cum praedicatum est de ratione subiecti, alia secundum nos, quae sunt secundum se nota, vel sunt nota omnibus, ut totum est maius suis partibus, quaedam sapientibus, ut angelus non est corpus. 3a. In his quae cadunt sub intellectu, est quidam ordo, & primo loco est ens: Unde primum principium indemonstrabile est: quod non est simul affirmare, & negare. 4a. Primum principium rationis practicae, quae ordinat ad opus, est bonum, quod est id, quod omnia appetunt, quia omne agens agit propter finem, qui habet rationem boni. 5a. Primum super quo fundantur omnia praecepta legis naturae est hoc, Bonum est faciendum, malum est vitandum. Quoniam bonum habet rationem finis, & malum rationem contrarii, ideo omnia, ad quae naturaliter homo inclinatur, vel ut sequenda, vel ut fugienda apprehendit: quare secundum ordinem inclinationum naturalium erit ordo praeceptorum legis naturae. 6a. Inest primo homini inclinatio ad bonum secundum naturam, quae convenit cum omnibus substantiis: & hoc modo pertinent ad legem naturalem, quod naturam conservat, & fugiat contraria. Secundo inest inclinatio specialis ut convenit cum ceteris animalibus, & sic ad legem naturalem pertinet, quae natura omnia animalia docuit: ut generatio, educatio &c. Tertio inest inclinatio ad bonum secundum naturam rationis: & sic habet

2a 2a natura

1. de lib. 1. c. 6.

de bono. 22.

2. 2a. 3.

naturalem inclinationem ad cognoscendam veritatem de Deo, & ad societatem, &c. & secundum hoc ad legem naturalem pertinet, quod ignorantiam fugiat, neminem lædat, &c. 7a. Legis naturalis præcepta sunt plura: patet ex dictis: & à simili de principiis indemonstrabilibus. 8a. Omnia ista præcepta ut referuntur ad vnum primum præceptum, habent rationem vnius legis naturæ. 9a. Variæ inclinationes diuersarum potentiarum in homine pertinent ad vnam legem naturalem, prout ratione regulantur, & reducuntur ad vnum præceptum. 10a. Ratio est vna ordinatiua omnium, quæ ad hominem spectant: & ideo sub lege rationis continentur omnia, quæ ratione regulari possunt.

Artic. 3. Vtrum omnes actus virtutum sint de lege naturæ.

1. Concl.

Omnes actus virtutis, ut virtuosi sunt, pertinent ad legem naturæ. 1. Ex Damasc. virtutes sunt naturales ergo, & actus virtuosus. 2. Illud pertinet ad legem naturæ, ad quod homo inclinatur naturaliter: sed homo naturaliter inclinatur ad actus virtuosos, quia res inclinatur ad aliquid naturaliter secundum suam formam, forma autem hominis est ratio, ergo hominis est agere secundum rationem, quod est agere secundum virtutem: dicat enim cuique ratio, ut virtuose viuat, ergo. 2a. Si considerentur actus virtuosus secundum seipsum, id est, ut sunt in propriis speciebus, non omnes sunt de lege naturæ. Multa enim secundum virtutem fiunt, ad quæ natura non primo inclinat; sed per rationis inquisitionem ea homines inuenerunt, quasi ad bene viuendum utilia. † 3a. Temperantia est circa concupiscentias, quæ ordinantur ad bonum commune naturæ; ut alia legalia ad bonum commune morale. 4a. Omnia peccata sunt contra naturam propriam hominis, id est, contra rationem: sed quædam speciatim dicuntur contra naturam, ut communicantur alijs; ut concubitus masculorum, &c. 5a. Tertia ratio procedit de actibus, secundum se consideratis: quomodo, quod est vitium vni, alteri non erit propter diuersas hominum conditiones.

Art. 4. Vtrum lex naturæ sit vna apud omnes.

Ad legem naturæ pertinent ea, ad quæ homo naturaliter inclinatur: inter quæ est, quod agat secundum rationem, cuius est ex communibus ad propria procedere: sed ratio speculatiua cum versetur in necessarijs, absque defectu veritatem inuenit in conclusionibus: practica vero, quia est circa contingentia non semper: in his vero, in quibus est aliqua necessitas, non errat; & ita quo magis ad propria descenditur, tanto magis inuenitur defectus. 2a. Quantum ad communia principia rationis, siue practicæ, siue speculatiuæ, est eadem veritas, seu rectitudo apud omnes, & æqualiter nota. Ita Isid. Ius naturale est commune omni rationi. 3a. Quantum ad proprias conclusiones rationis speculatiuæ est eadem veritas apud omnes, non tamen æqualiter nota: at quantum ad conclusiones practicas, nec est eadem veritas, seu rectitudo, & apud quos est, non est æqualiter nota: quauis ut in pluribus, & rectitudine & noticia omnes conueniant, & in paucioribus deficient. 4a. Apud omnes est verum, & rectum: ut secundum rationem agatur. Ex quo principio plures conclusiones ducuntur, & quo magis ad particulares conditiones descenditur, pluribus modis erratur, propter impedimenta, ut propter passionem, consuetudinem, &c. † 5a. Ius naturale dicitur quod est in lege, & euangelio, id est, quod plenarie ibi traditur: non quod omnia sint de iure naturæ, quæ ibi habeantur. 6. Idem est iustum apud omnes secundum iusta, quæ naturaliter cognoscuntur: & ea quæ ut plurimum sunt recta. 7a. Quia ratio dominatur omnibus potentijs, omnes naturales inclinationes potentiarum secundum rationem debet ordinari. Vnde apud omnes hoc est rectum, ut secundum rationem omnes hominis inclinationes dirigantur.

1. Concl.

lib. 5. Etym. cap. 4.

Art. 5. Vtrum lex naturæ mutari possit.

Lex naturalis mutari potest quantum ad hoc, quod aliquid ei addatur. Multa enim per legem humanam & diuinam ad humanam vitam utilia addita sunt. 2a. Lex naturalis non potest mutari per modum

1. Concl.

dum subtractionis, ut quod erat de lege naturali, non sit, quo ad prima principia. Pater ex d. 5. ubi dicitur non variari tempore, &c. 3a. Quantum ad quasdam conclusiones proximas primis principiis potest mutari propter aliquas particulares causas, sed ut in pluribus remanet. 4a. Lex dicitur data ad correctionem legis naturæ, vel quia suppleuit legem naturæ, vel quia quibusdā erat corrupta. 5a. Ex mandato Dei licet occidere innocentem, furari, & fornicari: quia quidquid à Deo mandatur, est debitum, & ideo non est peccatum. Est enim Dominus vitæ & mortis, & omnia. 6a. Dicitur aliquid naturale, vel quia ad id natura inclinatur, vel quia natura non inducit contrarium: quo modo diceret hominem esse nudum esse de lege naturali, quia natura non dedit ei vestimenta, & hoc modo communis possessio & libertas dicuntur esse à natura, & in his additum est legi naturali.

Artic. 6. Vtrum lex nature possit à corde hominis aboleri.

1. Concl. Lex naturalis quantum ad principia communia nullo modo potest à cordibus hominum deleri in vniuersali. Lex tua, ait Aug. scripta est in cordibus hominum, quam nec vlla quidem delet iniquitas. 2a. Potest tamen deleri in aliquo particulari operabili, quatenus ratio impeditur passione, &c. ne commune principium applicet ad particulare operabile. 3a. Quantum ad præcepta secundaria potest deleri à corde. Vel propter malas persuasiones, vel prauas consuetudines, &c. 4a. Culpa delet legem naturæ in particulari, non in vniuersali: nisi forte quantum ad secunda præcepta. 5a. Gratia est efficacior natura: sed natura est essentialior homini, & ideo magis permanet. Tertio procedit de secundis præceptis, contra quæ aliquæ leges sancitæ fuerunt.

Questio 95. De lege humana.

Artic. 1. Vtrum fuerit utile aliquas leges poni ab hominibus.

Utile & necessarium fuit ponere leges humanas. 1. Ex his, qui recensent aliquot causas, ob quas factæ sunt leges, quæ hæc necessitatem demonstrant. 2. Id est ho-

mini utile & necessarium, sine quo non potest assequi suam perfectionem, quam consistit in virtute, quam per disciplinam acquirit: sed hanc disciplinam & perfectionem non potest assequi sine legibus humanis, ergo. Nam perfectio virtutis præcipue consistit in retrahendo ab illicitis delectationibus, ad quas homines sunt proni & maxime iuvenes: quorum alij per disciplinam paternam corriguntur: alij per vim & metum cohibendi sunt à malo, ut assuescat in bono & fiant virtuosi: at huius modi disciplina cogens metu est disciplina legum, ergo. Quia, ut ait Arist. si homo sit separatus à lege & iustitia est pessimum omnium animalium. 2a. Licet bene dispositi homines melius monitionibus ducantur ad virtutem: tamen male affecti non ducuntur nisi cogantur. 3a. Melius est omnia lege ordinare, quam relinquere arbitrio iudicis. 1. quia pauci sapientes inveniuntur. 2. qui leges ponunt multo tempore considerant, quid agendum sit. 3. quia qui leges statuunt, cum iudicent de futuris non mouentur passionibus. Ob has itaque causas non est melior iustitia, siue lex animata, cui paucissima relinquenda sunt. 4a. Quæ non possunt lege comprehendi, committuntur iudici, ut an factum sit, &c.

Artic. 1. Vtrum omnis lex humanitus posita à lege naturali derinetur.

Omnis lex humanitus posita intantum habet de ratione legis, in quantum à lege naturæ deriuatur. 1. Ex Tullio, lex à natura profecta, &c. 2. Lex, ut ait Aug. non est lex nisi iusta fuerit: iustum autem ex eo dicitur, quod est rectum secundum regulam rationis: rationis autem prima regula est lex naturæ, ergo. Vnde si in aliquo à lege naturæ discordet, non erit lex, sed legis corruptio. 2a. A lege naturali deriuatur aliquid, vel per modum conclusionis, ut fit in scientiis ex principiis, vel per modum determinationis, ut fit in artibus, & cum artifex formam communem domus determinat ad hanc, vel illam figuram Exemplum prius modi maius est fugiendum, ergo non est occidendum: posterioris, lex naturæ dicat, ut nocentes puniantur, quod autem hæc, vel illa per-

1. Pol. c. 2.

Arist. 1. rbe. c. 1.

1. Concl.

li. 2. de muet.

1. Concl.

li. 1. c. 20.

Arist. 3.
eth. 6. 4.

na, est quædam determinatio naturæ. Quæ sunt prioris generis, habent aliquid vigoris à lege naturali: quæ vero posterioris, à sola lege humana. † 3a. Iustum legale potest poni sic, aut sic, intelligendum est de his, quæ ponuntur per modum determinationis, præceptorum legis naturæ. 4a. Ius positivum diuiditur contra ius naturale, quantum ad ea, quæ derivantur per modum conclusionis ab illo. 5a. Diuersitas legis positivæ, oritur ex varietate rerum humanarum, & ideo sunt varix leges apud diuersos. 6a. Nō de omnibus quæ à maioribus statuta sunt, potest reddi ratio, circa particulares determinationes legis naturæ: quorum iudicio standum est, non minus, quam demonstrationibus.

Arist. 8.
eth. 1. 12.

Artic. 3. Virum Isidoro conuenienter qualitates legis positivæ describat.

1. Cond.

Conuenienter ab Isidoro legis positivæ qualitates describuntur. Nam, cum lex humana sit propter finem, ac etiam sit res quædam recta & mensurata, debet sumere suam formam à fine, & esse proportionata suæ regulæ, & mensuræ, quæ est lex diuina, & naturalis; finis vero est communis utilitas. Ideo debet congruere religioni, vt sit proportionata legi diuinæ, & congruere disciplinæ, vt consona sit legi naturæ, & saluti proficere: propter commune bonum: & ad has tres conditiones reducuntur alix, honesta, ad religionem: quod sit iusta, possibilis, secundum naturam, consuetudinem, loco temporisque conueniens ad disciplinam: quæ attenditur secundum ordinem rationis, possibilitatem, & aliorum consuetudinem, & alias duas circumspectas. Necessaria & utilis, ad salutem & finem; Necessaria ad remotionem malorum, utilis ad consecutionem bonorum; manifesta ad cauendum nocumentum, quod ex ipsa lege posset provenire. Et quia lex ordinatur in bonum commune, tandem additur, pro communi utilitate ciuium scripta. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 4. Virum Isidoro conuenienter ponat diuisionem, humanarum legum.

Conuenienter varijs modis diuiditur lex humana ab Isidoro. Nam vnum quod-

que diuiditur secundum id, quod in eius ratione continetur, vt in ratione animæ rationalis, quæ est rationalis, vel irrationalis. Et quoniam multa sunt de ratione legis humanæ, ideo varie diuidi potest. 2a. De ratione legis humanæ est vt sit derivata à lege naturæ, vel per modum conclusionis, & sic oritur ius gentium, vel per modum determinationis, & sic ius ciuile, quod quælibet ciuitas sibi accommode determinat. 3a. De ratione huius legis est, vt sit propter bonum commune, & sic diuiditur secundum diuersitatem eorum, qui dant operam bono communi: vt sunt sacerdotes, principes, & milites, quibus specialia iura aprantur. 4a. De ratione huius legis est, vt statuatur à gubernante cōmunitatem, & sic diuiduntur humanæ leges secundum varia regimina, quæ sunt, regnum, aristocratia, oligarchia, Democratia, & tyrannis. Hinc oriuntur constitutiones principum, senatus consulta, ius prætorium & plebiscita: ex tyrannide, quia est regimen corruptum, nulla oritur lex. Est etiam regimen ex his commixtum, quod est optimum, vnde oritur lex. 5a. De ratione humanæ legis est vt dirigat humanos actus, vnde alia diuisio sumpta ex his, de quibus est lex: de adulterijs, de sicarijs, &c. † 6a. Ius gentium est quidem naturale, quia proxime ex principijs naturæ ducitur, distinguitur tamen à naturali, cū contineat conclusiones, & maxime à naturali commune brutis.

Quæstio 96. De potestate legis humane.

Artic. 1. Virum lex humana debeat poni in communi magis, quam in particulari.

Lex humana debuit poni in communi, id est, debet respicere multas personas, negotia & tempora. 1. Ex digest. iura constituuntur ex his, quæ sæpius accidunt. 2. Qualis est finis legis, talis debet esse lex, quia quod est ad finem, debet esse fini proportionatum, sed lex est conscripta propter bonum commune: ergo debet esse proportionata bono communi: sed hoc constat ex multis: ergo lex multa debet respicere.

1. Cond.
lib. 1. tit. 2.

ere: quoniam ciuitas constituitur ex multis personis, quarum bonum multis personis, quarum bonum multis adionibus procuratur: nec ad hoc instituitur, ut parum duret, sed omni tempore per ciuium successionem. † 2a. Tres sunt species iuris legalis, seu politiu: prima, cum aliquid commune statuitur, & hæ sunt leges communes, secunda priuilegia, quæ respiciunt priuatas personas, tertia legalia, quæ sunt applicationes legum communium, & dicuntur sententialia. 3a. Vtilitas regulæ est, ut vno multa mensurentur, & ita nulla esset utilitas legis, quæ est regula, si respiceret tantum vnum actum. Ad singulares actus dirigendos sunt singularia præcepta præsentium. 4a. In legibus & humanis actibus sufficit veram, & pluri-

articul. 2. Virum ad legem humanam pertineat omnia vitia cohibere.

Concl. Non pertinet ad legem humanam prohibere omnia vitia, sed grauiora à quibus possibile est plures abstinere, & maxime cum sunt in detrimentum aliorum & contra societatem humanam. 1. Ex Aug. qui ait recte legem humanam aliquid permittere, quod prouidentia diuina vindicat: at non vindicantur, nisi peccata, ergo. 2. Lex humana datur multitudini ad humanam societatem conseruandam, ergo debet esse proportionata multitudini, cum sit mensura, quæ debet esse mensurato proportionata, & possibilis: vnde non datur eadem lex puero, & adulto: & multa permittuntur imperfectis, quæ in perfectis non tollerantur: at non esset proportionata nisi aliquot vitia permetteret, ergo. Nam cum detur multitudini hominum, quorum maior pars est imperfecta, ideo non prohibet omnia, à quibus soli virtuosius abstinere, sed grauiora, &c. † 2a. Leges factæ sunt ad comprimendam audaciam, quæ satis comprimitur per leges, quibus prohibetur, ne alijs fiat iniuria. 3a. Lex humana intendit inducere ad virtutem, sed gradatim, & ideo non imponit multitudini, quæ sunt virtuosorum. 4a. Lex humana est participatio legis æternæ, & ita ab ea deficit: nec damnanda sunt, quæ faciunt propter hoc, quod non omnia faciat.

Art. 3. Virum lex humana præcipiat actus omnium virtutum.

Lex humana non præcipit omnium virtutum actus, sed tantum eos, qui ad bonum commune ordinantur immediate, vel mediate. 1. Aristot. ait legem præcipere certa quædam opera, ut fortis, temperati, &c. 2. Quoniam licet obiecta omnium virtutum possint referri ad bonum priuatum, & multitudinis, ut quæ sunt fortitudinis ad conseruationem ciuitatis, vel amici; & lex ordinatur ad bonum commune, & proinde posset præcipere actus cuiuscunque virtutis: tamen solum præcipit actus, qui ordinantur in bonum commune, quia ipsa ordinatur ad bonum commune, ergo. † 2a. Ut non prohibet omnes actus malos, ita non præcipit omnes bonos: sed aliquos ex singulis vitijs prohibet, & ex virtutibus imperat. 3a. Actus virtutis dicitur, vel ex eo, quod homo operatur virtuosa, & sic lex præcipit actus virtutis: vel ex eo quod quis operatur eo modo, quo virtuosus, & hic actus procedit semper à virtute, & hoc modo non est sub præcepto, sed est finis legis. 4a. Nulla est virtus, cuius actus non sint inordinabiles in bonum commune, saltem mediate: ut cum aliqua ordinantur pertinentia ad bonam disciplinam, ut bene informantur ciues, ut commune bonum conseruent,

1. Concl. lib. 5a. 1.

Artic. 4. Virum lex humana imponat homini necessitatem in foro conscientie.

Leges humane iustæ habent vim obligandi in foro conscientie. 1. Prima Pet. 2. Hæc est gratia, si propter conscientiam sustineat, &c. 2. Quoniam omnis lex iusta est participatio legis æternæ Prou. 8. at hæc obligat, ergo. 2a. Lex est iusta ex fine. i. propter bonum commune: ex auctore, cum non excedit potestatem ferentis legem: & ex forma, cum imponitur secundum æqualitatem proportionis subditis in ordine ad commune bonum. 3a. Leges possunt fieri iniuste, vel per contrarietatem ad bonum humanum, & hoc, vel ex fine quia non imponuntur onera pro-

1. Concl.

ptes

propter bonum commune: vel ex auctore si ultra potestatem vel ex forma, si inæqualiter imponatur: & hæc sunt magis violentiæ, quam leges, & non obligant in conscientia, nisi propter scandalum, vel ad vitandum turbationem, propter quod homo tuo iuri debet cedere. Vel contra bonum diuinum, ut leges tyrannorum de adorandis idolis, & has nullo modo licet seruare. 4a. Cum omnis potestas sit à Deo, qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit, & ideo sit Deus secundum conscientiam 5a. Secundum procedit, cum lex est contra bonum diuinum, ad quod ordo potestates humanæ non se extendit. 6a. Tertium procedit cum grauamen est iniustum, ad quod potestas à Deo data non extenditur.

Artic. 5. Vtrum omnes subijciantur legi.

1. *Concl.* Omnes qui subduntur potestati, subduntur legi, quam fert potestas, quantum ad vim directiuam. Nam ad Rom. 13 dicitur, Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita: sed non videtur subditus potestati, qui non subditur legi, quam fert potestas, ergo omnes debent esse legi subiecti. 2a. Qui potestati non sunt subiecti, vel quia sunt alterius regni, & loci, vel quia reguntur à lege & potestate superiore secundum aliqua mandata, secundum quæ non pender ab inferiore, non sunt subditi legi. 3a. Homines virtuosi & iusti, non sunt subiecti legi quoad vim coactiuam, sed soli mali. Quia coactum est contrarium voluntati: at voluntas bonorum consonat legi, malorum vero discordat, ergo. 4a. Iusto non est posita lex quoad vim coactiuam: quia est sibi lex. 5a. Lex spiritus sancti est supra omnes leges; & ideo viri spirituales, qui spiritu ducuntur non sunt subditi legi, & quod subdantur, est ductu spiritus sancti. 6a. Princeps est solutus à lege quantum ad vim coactiuam, quantum ad directiuam subditur legi propria voluntate cap. cum omnes de cons. Quia quantum ad iudicium Dei princeps non solutus à lege, quam voluntarius debet agere. Est etiam supra legem quantum ad mutationem & dispensationem pro loco & tempore.

Artic. 6. Vtrum ei, qui subditur legi, liceat præter verba legis agere.

Si emergat casus, in quo observatio legis sit damnosa communi saluti, non est observanda: & sic licet præter verba legis agere. 1. Quia, ut ait August. intelligentia dictorum, ex causis est sumenda dicendi, ergo magis causa, quam verba est attendenda. 2. Lex ordinatur ad bonum commune, unde habet vim legis, & obligandi: sed potest contingere, ut aliquibus casibus quod alias erat utile communitati, sit maxime nocuum, quia legislator non potest casus particulares inueneri, ergo licet agere contra verba legis, ut seruetur communis utilitas, quam legislator intendit. 2a. Si observatio legis non habeat subitum periculum, cui oporteat statim occurrere, non pertinet ad quemlibet interpretari, quid sit utile ciuitati, sed ad principem, qui est consulendus, ut dispense: si non est tempus, & periculum viger, ipsa necessitas dispensationem habet annexam: quia necessitas non subditur legi. 3a. Qui in casu necessitatis ait præter leges non iudicat leges, sed iudicat de casu singulari, in quo vidit legem non esse seruandam. 4a. Qui sequitur intentionem legislatoris, non interpretatur legem simpliciter, sed in casu in quo certum est legislatoris aliter intendisse: si res est dubia, agat secundum verba legis, vel consulat superiorem. 5a. Legislator intentionem suam verbis exponit, sed non potest omnes casus videre, & si posset, non opus esset exprimere, ob confusionem.

Quæstio 97. De mutatione legum.

Artic. 1. Vtrum lex humana debeat mutari aliquo modo.

Lex humana mutari potest. 1. Ex Aug. 1. *Concl.* Lex quanuis iusta commutari tamen per lib. 1. de lib. arb. tempora iuste potest. 2. Quia cum lex sit dictamen rationis, quo diriguntur humani actus ex utraque parte mutari potest. Ex parte quidem rationis quia ei naturale est, ut ab imperfecto ad perfectum perueniat, ut patet in inuentione scientiarum. Ex parte humanorum actuum, propter conditionem hominum, quibus secundum

lib. 1. de lib.
ab c 26.

dura diuersas condiciones diuersa expeditur, vt docet August. † 2a. Lex naturalis est participatio aeternae legis, ideo immutabilis: at humana est imperfecta, ideo mutatur: illa versatur circa vniuersalia, hæc circa particularia, secundum diuersos casus. 2a. Mensura debet esse permanens quantum fieri potest: at lex humana non potest omnino esse immutabilis. 4a. Rectum in rebus corporalibus dicitur absolute, & ita eodem modo semper se habet: at restitutio legis dicitur in ordine ad utilitatem communem, ideo, &c.

Artic. 2. Verum lex humana sit semper mutanda, quando occurrit aliquid melius.

1. Cemel.

Lex humana non semper est mutanda cum occurrit aliquid melius. 1. Ex d. 12. can. Ridiculum, vbi dicitur traditiones patrum non esse infringendas. 2. Mutatio legis, ex se, nocet communi saluti, cum ad obseruantiam legum plurimum valeat consuetudo, quæ leuiora sunt videntur grauiora, & ita mutatio diminuit vim constitutam legis, ergo. 2a. Mutatio legis non debet fieri, nisi ex aliqua parte, tantum recompenietur communi saluti, quantum ex ista parte qua minuitur vis constituta legis cui derogatur. Quod potest contingere, vel ex maxima utilitate, quæ ex nouo statuto proveniet, vel ex maxima necessitate, quod lex continet manifestam iniquitatem, vel quod eius obseruatio est multum nociua. † 3a. In arte vbi occurrit melior ratio, licet mutare quod prius tenebatur, quia ars pendet ex sola ratione: at leges habent maximam vim ex consuetudine. Secundum & tertium procedunt, cum est magna utilitas, vel necessitas.

Artic. 3. Verum consuetudo possit obtinere vim legis.

1. Cemel.

Per consuetudinem lex potest mutari, & exponi, & etiam aliquid causari, quod legis virtutem obtineat. Nam, quod habet vim manifestandi rationem & voluntatem legislatoris, habet etiam vim mutandi, interpretandi, & excusandi legem, quia lex proficitur ex ratione, & voluntate legislatoris: sed hoc habet consuetudo, quoniam sicuti verbo exprimitur conceptus & voluntas humana, ita e-

tiam facta, maxime si actus multiplicentur, quare cum aliquid multoies fit, ex deliberato iudicio provenire videtur, & ita consuetudo habet vim legis, & legē abolet, & est legum interpretes. Idem docet August. epist. ad Casulanum. 72a. Lex naturalis & diuina procedunt à voluntate Dei, ideo non possunt mutari consuetudine humana, quare nullo consuetudo valet contrahas leges. 3a. Quia leges humanæ deficiunt in aliquo casu, ideo interdum potest agi præter legem, & si casus multiplicentur propter aliquam mutationem hominum, clarum fit per consuetudinem legem non esse utilem. At manente eadem utilitate, non consuetudo legem, sed lex consuetudinem vincit, nisi forte propter hoc lex videatur inutilis, quia non est possibilis secundum consuetudinem patris. 4a. Si multitudo in qua introductus consuetudo sit libera, plus valet consuetudo populi ad aliquid obseruandum, quod consuetudo manifestat, quam auctoritas principis, quia non habet potestatem nisi à multitudine: si vero multitudo non habet potestatem condendi legem vel positam remouendi, consuetudo habet vim legis prout tollatur ab eo qui legem imponit, quæ videtur approbare, quod consuetudo introducta.

Artic. 4. Verum rectores multitudinis possint in legibus humanis dispensare.

1. Cemel.

Dispensatio importat commensurationem alicuius communis ad singula. Et ita gubernator familie dicitur dispensator prout cuique cum pendere & mensura, tribuit operationes, & necessaria vitæ. Et in multitudine quis dicitur dispensator, quia ordinat qualiter præceptum commune sit à singulis implendum. 2a. Qui habet regere multitudinem, habet potestatem dispensandi in lege humana, quæ suæ auctoritati inuincit. 1. Dispensatio mihi credita est ait Paulus. &c. 2. Contingit aliquando, vt præceptum, quod est accommodatum multitudini non conueniat huic personæ; vel in hoc casu, vel quia impeditur melius, vel quia inducitur malum, sed hoc iudicium præter eundem & subitum periculum non est cuius

1. Cor. 9.

committendum, ergo erit in eo qui multitudinem regit, potestas dandi licentiam ne preceptum seruet. 3a. Si absque ratione dicta licentiam qui regit tribuat, est infidelis gubernator, quia non habet intentionem ad commune bonum, aut imprudens si ratione dispensandi ignoret. † 4a. Cum fit dispensatio, non debet fieri in prejudicium boni communis, sed hac intentione, ut ad commune bonum proficiat is, quo cum dispensatur. 5a. Non est acceptatio personarum, cum conditio alicuius personae requirit, ut in ea aliquid specialiter obseruetur, sed quando est æqualitas in personis. 6a. Lex naturalis quantum ad præcepta, quæ nunquam falluntur dispensationem non recipit; in alijs vero præceptis, quæ sunt quasi conclusiones, quandoque per hominem fit dispensatio. Ut quod non reddatur mutuum proditori, patri, et quia ad legem diuinam homo se habet, ut subditus, non potest in ea dispensare.

Quæstio 98. De lege veteri.

Artic. 1. Virum lex vetus fuerit bona.

1. Concl.

Lex vetus fuit bona. 1. Ad Rom. 7. lex quidem sancta est, &c. 2. Illa lex est bona, quæ conformatur rationi; sicut disciplina dicitur bona ex eo, quod rationi est consona; sed illa lex consonabat rationi, quia concupiscentiam reprimebat, & omnia peccata prohibebat, quæ aduersantur rationi, ergo. 2a. Lex vetus bona quidem est, sed imperfecta. 1. Ad Heb. 7. nihil ad perfectum adduxit lex. 2. Illud dicitur bonum perfectum in his, quæ sunt ad finem, quod est sufficiens ducere ad finem, imperfectum vero contra: sed lex illa non perduxit hominem ad finem, ergo. Nam licet finis humanæ legis sit tranquillitas ciuitatis, diuinæ tamen est felicitas æterna, quæ impeditur per peccata exteriora, & ideo lex diuina debuit hominem perficere quo ad omnes actus, quod fieri non potest nisi per gratiam: sed lex vetus non conferbat ex se gratiam, quia hoc reservabatur Christo, ergo. † 3a. Præcepta quæ acuntur non bona sunt ceremonialia, quia non conferbant gratiam, qua ho-

Rom. 6.
Ivan. 9

mo mundaretur à peccato, & iudicia in quibus non viuunt vita gratiæ, & pollui eos, id est pollutos ostendi, &c. 4. Lex dicitur occidisse occasionaliter ex sua imperfectione, quia non dabat gratiam, qua impleretur, quod mandabat. Vnde occasio sumpta fuit ab hominibus, non data à lege. 5a. Dicitur lex iugum graue, quod ferri non poterat, cum tamen lex debeat esse possibilis, quia ex se non dabat gratiam, sine qua seruari nequit.

Art. 2. Virum lex vetus fuerit à Deo.

Lex vetus à bono Deo data est, qui est pater Domini nostri Iesu Christi. 1. Mat. 15. 1. Concl. vocatur mandatum Dei, ergo. 2. Quoniam ordinabat ad Christum præbendo testimonium de eo, Luc. vltim. oportet impleri omnia, &c. & Ioan. 3. Si credideritis, &c. & rursus disponebat ad Christum retrahendo homines à falso idolorum cultu, Gal. 3. Priusquam, &c. non ergo diabolus tulisset legem illam, quæ duceret ad Christum, per quem reijciendus erat, Matt. 22. Quare ab eo Deo data est, à quo facta est salus per Christum. Vnde damnatur error eorum qui dixerunt datam fuisse diabolo Christi inimico † 2a. Quod non est perfectum simpliciter, potest esse perfectum secundum quid, id est, secundum tempus, ut leges quæ dantur pueris secundum eam ætatem: & talia fuerunt præcepta legis. 3a. Illa opera Dei perseverant in perpetuum, quæ fecit, ut sic perseverarent. Reprobata fuit lex, non quia mala, sed quia infirma, & inutilis pro hoc tempore. 4a. Ideo Deus dedit legem quam suis viribus homines seruare non possent, ut nihil de se præsumerent, & ut recurrerent ad auxilium diuinum. 5a. Et licet illa lex non sufficeret ad salutem, tamen aderat auxilium diuinum, quo saluari poterant per fidem mediatoris, & ideo Deus non defuit illis.

Artic. 3. Virum lex vetus fuerit data per angelos.

Lex vetus data fuit per angelos. 1. Gal. 3. lex data est per angelos, &c. & Act. 7. Accipistis legem, &c. 2. Quia præter rationem vniuersalem Dion. quod diuina per angelos ad homines debent deferri, lex illa e-

1. Concl.

est imperfecta, & disponebat ad perfectā, quæ futura erat per Christum, conueniens fuit ut lex imperfecta daretur per ministrum, ut postea perfecta per ipsum Deum hominibus factum daretur: quia in potestatis ordinatis actus perfectos superior potestas per se exerceat, imperfectos vero per ministros. † 2a. Ille qui loquebatur Moyse, modo Deus, quia Dei personam referebat: modo angelus propter officium quod gerebat vocabatur. 3a. Quod dicitur Moysen fuisse locutum facie ad faciem, intelligitur secundum opinionem populi, qui putabat Moysen ore ad os loqui cum Deo; cum tamen per Angelum ei loqueretur, vel per visionem ad faciem intelligitur eminens cōtemplatio. 4a. Solius principis est legem instituere, sed institutam quandoque per alios promulgat: ita fecit Deus.

Art. 4. Virum lex vetus dari debuerit soli populo Iudeorum.

1. Concl.

Conueniens fuit veterem legem dari solum populo Iudeorum. 1. Psal. 127. non taliter fecit omni nationi: & Rōm 3. Quid ergo amplius, &c. 2a. Ratiō quam aliqui assignant, quod populus ille in vero cultu Dei remansit, non est bona: quia post legem latam idololatratuit: & Deut. 9. dicitur non fuisse datam terram propter iustitias, &c. Ratio ergo est, ut completeret,

Exod. 33.

Gal. 4. quod iuramento patribus promiserat de Christo ex eis nascituro. Decuit autem, ut populus ex quo Christus erat nasciturus speciali sanctificatione polleret. Nec fuit meritum Abraham, ut ei talis prouisio fieret, sed ex gratia. Quare ex sola gratia patres promissionem, & populus primogenitus legem accepit. Si petas, cur magis hunc populum elegit, noli diiudicare, si non vis errare. † 2a. Licet salus per Christum esset omnibus gentibus preparata: tamen ex vno populo nasci debuit, cui ob id factæ sunt prerogatiuæ. 3a. Acceptio personarum est in his, quæ ex debito dantur, non in his, quæ gratuito: at beneficia salutaria Deus nobis ex gratia donat. 4a. Beneficia gratiæ subtrahuntur ex culpa, non autem beneficia naturæ, inter quæ sunt ministeria angelorum, qui habent curam omnium.

Aug. 17a. 26.

in Ioan.

Rom. 9.

Art. 5. Virum omnes homines obligare seruare legem veterem.

1. Concl.

Quantum ad illa, quæ lex vetus continebat de lege naturæ omnes tenebantur ad obseruantiam veteris legis, non quia erant de veteri lege, sed de lege naturæ.

2a. Quantum ad illa, quæ lex vetus super-

cap. cal. bier.

addebat, solus populus Iudeorum tenebatur. 1. Ex Dionys. multi gentiles per angelos ad Deum reducti sunt: & tamen illi legem non seruabant, ergo. 2. Hæc lex fuit data populo, ob quandam prerogatiuam sanctitatis propter reuerentiam Christi ex eo nascituri; at quæ statuuntur ad specialem aliquorum sanctificationem non obligant omnes: ut patet in legibus priuatis clericorum, ergo. † 3a. Qui regi subduatur obligatur ad legem communiter positam, non autem ad leges prout suis ministris impositas. 4a. Quo magis Deo coniungitur, eo est melioris conditionis, & ideo populus Iudeorum fuit alijs populis dignior: & sic melioris conditionis sunt clerici quam laici. 5a. Gentiles perfectius consequebantur salutem sub obseruantia legis, quam sub sola lege naturali, ideo ad eas admittebantur.

Dent. 18.

Artic. 6. Virum lex vetus conuenienter data fuerit tempore Moysis.

1. Concl.

Conuenientissime lex vetus fuit data tempore Moysis. 1. Ex gloss. ad Gal. 3. ordinata per angelos i. ordinabiliter data, ergo. 2. Lex imponitur vel superbis & duris, ut compescantur vel bonis, ut per eam instruati impleant quod intendunt ad superbiam reprimendam, tunc fuit conuenienter data, quia homo superbiebat de scientia, ac si ratio naturalis sufficeret: & ideo permissus est suæ rationi, ut experientia disceret quantum egeret auxilio diuino, cum lapsus esset ad idololatriam, ideo data est lex, ut esset cognitio peccati. Vbi instructus fuit per legem quam seruare non poterat, cognita est infirmitas, postea data est gratia per Christum. Ex parte bonorum, tunc data est lex, quando lumen naturæ obscurari incipiebat. Quare inter legem naturæ, quæ est imperfecta, & legem gratiæ, quæ est pe-

Rom. 5.

Rom. 8.

fecta, vt diuinum auxilium ordine daretur, lex vetus data est. † 2a. Non debuit lex dari statim post peccatū: quia homo nondum cognoscebat se indigere: & quia diætamen rationis vigeat. 3a. Lex non debet dari nisi populo: ideo Abrahæ data sunt quædam præcepta domestica; sed eius multiplicata familia, data fuit lex communis, cum populus liberatus fuit à seruitute. 4a. Ideo non fuit data solum iis, ex quibus Christus nasciturus erat, sed toti populo, qui accepit signum circumcisionis, symbolum promissionis factæ Abrahæ.

Quæstio 99. De præceptis veteris legis.

Art. 1. *Vtrum in lege veteri contineatur
p solum vnum præceptum.*

1. Concl.

Præcepta legis sunt multa. Quia Paulus Ephes. 2. vocat legem mandatorum. 2. Omnia præcepta veteris legis, sunt vnū secundum ordinem ad vnum finem: sunt tamen multa secundum diuersitatem eorum, quæ ordinantur ad illū finem. Quia præcepta, quæ ordinantur ad vnum finem, respectu illius finis, possunt dici vnum: cum de ratione præcepti sit, vt fiat propter aliquem finem: sed quoniā contingit ad vnum finem, multa esse necessaria, siue expedientia, propterea de diuersis, diuersa dantur: præcepta, prout ordinantur ad vnum finem, ergo: vt patet de arte adificatoria, quæ diuersos actus ordinat, ad vnum finem. Vnde soluitur primum. Lex enim est vnum præceptum ratione finis. † 3a. Finis legis est, vt constituat amicitiam inter Deum, & hominē: & ideo tota impletur in vno mandato caritatis, quod duplicem continet dilectionem, scilicet, Dei, & proximi, in qua continetur dilectio sui: & ideo dicuntur duo præcepta. 4a. Omnia quæcunque vultis, vt faciant vobis homines, &c. est lex, & prophetæ, quia hoc præcepto explicatur regula dilectionis proximi, qui amicabilia ad alterum, veniunt ex amicabilibus ad se.

Mat. 22.

Artic. 2. *Vtrum lex vetus contineat
præcepta moralia.*

Lex vetus continebat quædam præcep-

ta moralia. 1. Eccles. 17. Addidit illis disciplinam, &c. disciplina autem pertinet ad mores, ergo: & Exod. 20. Non occides, &c. 2. Lex cuius intentio est facere hominem amicum Deo, debet continere præcepta moralia, quia non est amicitia inter aliquos, nisi sit similitudo, quoniam simile diligit simile, nec potest esse similitudo inter Deum, & hominem, nisi homo sit bonus, vnde dictum est, Sancti eritis, quia ego sanctus sum: bonitas hominis est virtus quæ facit bonum habentem; ideo lex quæ habet talem finem, debet continere præcepta morum. At lex illa in hunc finem data fuit, sicut lex humana datur ad conciliandum amicitiam inter homines, ergo. † 2a. Lex vetus non distinguitur omnino à naturali; sed tanquam aliquid ei addens: quia lex diuina supponit naturam. 3a. Non solum lex diuina debuit dare præcepta moralia, circa ea, quæ pertinent ad conclusiones legis naturæ, sed etiam circa principia, quod in his etiam erat ratio obscurata. 4a. Litera legis dicitur occidere, etiam quantum ad moralia, occasionaliter, quatenus præcepit bonum, non dādo auxilium gratiæ ad illud seruandum.

Leu. 19.

2. Cor. 3.

Artic. 3. *Vtrum lex vetus contineat præcepta
ceremonialia, præter moralia.*

1. Concl.

In legi veteri erant quædam præcepta ceremonialia. 1. Deuteron 4. Vt docerem vos caeremonias, &c. 2. In ea lege debent esse præcepta ceremonialia, quæ data est ad ordinandum hominem in Deum, non solum per actus interiores, sed etiam exteriores, quibus homo diuinam seruitutem proficitur: qui actus pertinent ad cultum Dei, & caeremoniæ vocantur, quasi dona Careris, quia Deo, fruges primum offerebantur, vel a Caræ oppido, in quo sacra Romanorum, Roma capta, culta fuere: Sed lex vetus est huiusmodi, quia leges humanæ constituuntur ad ordinandos homines inter se, & ideo non constituerunt aliquid de cultu diuino, nisi vt confert ad commune bonum, at diuina è conuerso, ordinat homines inter se, secundum quod conuenit ordini, qui est ad Deum quem, principaliter intendit. Quare præcepta, quæ erant in lege perti-

Valer. Max.

necius

mentia ad cultum Dei, specialiter cæremonialia vocantur. † 2a. Non solum dicuntur actus morales, actus interni, sed etiam externi, qui se extendunt ad cultum Dei, & ideo de eis dantur præcepta. 3a. Præcepta communia legis naturæ egēt determinatione, & ita præcepta legis diuinæ, quæ determinant legem naturalem ab ea distinguuntur. Vnde colere Deum, est naturale, at sic colere, est cæremoniale. 4a. D uina manifestari debent per sensibilia, quod non solum locutionibus metaphorice fit, sed etiam rebus, quæ visu percipiuntur, quod pertinet ad cæremonialia præcepta.

Art. 3. *Utrum præter præcepta moralia, & cæremonialia, sint etiam præcepta iudicialia.*

1. Concl.

In lege vetèri fuerunt quædam præcepta iudicialia. 1. Deuteronom. 6. Hæc sunt &c. 2. Ad legem diuinam pertinet ordinare homines inter se, & ad Deum; & utrunque in comuni pertinet ad legem naturæ, ad quod referuntur moralia præcepta: & utrunque egebat determinatione, cū principia naturaliter cognita sint communia. Ut ergo determinatio præcepti de colendo Deo sit cæremonialia præcepta ita determinatio præcepti de iustitia inter homines seruanda sit per iudicialia, quæ sunt determinationes iustitiæ, inter homines seruandæ. Quare in lege tria erant præceptorum genera; moralia, cæremonialia, & iudicialia. † 2a. Diuisit Aug. legem in præcepta vitæ agendæ, & significandæ, sed in primo membro continentur moralia, & iudicialia 3a. Iudicialia communicant cum moralibus, ut à ratione deriuantur, & ideo nominantur iudicii, quandoque moralia, & iudicialia continentur. 4a. Actus iustitiæ vniuersæ pertinet ad præcepta moralia, sed determinatio ad iudicialia.

Articulus 3. *Utrum aliqua alia præcepta contineantur in lege vetèri, præter moralia, iudicialia, & cæremonialia.*

1. Concl.

Omnia legis præcepta, continentur sub moralibus, cæremonialibus, & iudicialibus: alia non habent rationem præceptorum, sed ordinantur ad præceptorū,

obseruationem. 1. Deuteronom. 6. datur lex, & solum hæc tria genera ponuntur. 2. In lege, alia ponuntur ut præcepta, alia ad præceptorum impletionem. præcepta sunt de agendis, ad quorum impletionem excitatur homo, vel auctoritate præcipientis, & ita in lege ponuntur, quæ Dei maiestatem, & auctoritatem declarant, & hæc dicuntur testimonia: vel utilitate impletionis, & sic ponuntur præmia, & pœnæ, & hæc dicuntur iustificationes, prout Deus iuste punit, vel præmiat. Agenda sunt sub præcepto ratione debiti, quod, vel est secundum regulam rationis, quæ vel dicitur aliquid necessario faciendum, & quæ hac ratione prohibentur, vel præcipiuntur proprie dicuntur, præcepta: vel non necessario faciendum; sed ut melius, & hæc dicuntur mandata. Vel debitum est ex determinatione legis, & in rebus humanis sunt iudicialia, in diuinis cæremonialia. Quæ ad pœnam, & præmia pertinent, possunt etiam dici testimonia, ut sunt protestationes diuinæ iustitiæ. Et omnia præcepta possunt dici iustificationes, ut sunt executiones legalis iustitiæ. Vel præcepta sunt, quæ Deus ipse præcipit, & mandata, quæ per alios mandat. † 2a. Iustum duplex est, morale, & legale à lege statutum: Et quia sola iustitia importat rationem debiti; ideo intantum moralia sunt lege terminabilia, in quantum pertinent ad iustitiam: unde iustum legale, vel pertinet ad iudicialia, vel ad cæremonialia, cum religio sit pars iustitiæ. Ad alia patet.

Articulus 6. *Utrum lex vetus, d. buerit inducere ad obseruationem præceptorum per temporalia, & omissiones, & comminationes.*

Vetèri legi conueniebat, ut per temporalia, quæ erant in affectu hominum imperfectorum, manuduceret homines ad Deum, scilicet, per temporales promissiones, & comminationes. 1. Isa. 1. Si volueritis, & audieritis me, bona terræ comedetis, &c. 2. Per ea debebant perducere ad obseruationem legis, qui legi erant subiecti, quæ erant legi, & hominibus illis accommodata: quia ut in speculatiuis per media notiora accommodata auditori hominibus

Gen. 1.
Deut. 6.

Deut. 28.

1. Concl.

hominem ducuntur ad assentiendum, ita qui vult inducere ad obseruantiam præceptorum, per ea debet mouere, quæ sunt in affectu hominum: sed promissiones temporalium, & pœnæ, erant media idonea ad mouendum illum populum ad obseruantiam illius legis, ergo. Nam data est lex illa populo imperfecto, tanquam pueri imperfecti autem bona temporalia desiderant in ordine tamen ad Deum perfectum: vero ista contemnunt, ergo. ¶ 2a. Cupiditas bonorum temporalium in ordine ad Deum, non est caritatis venenum, sed via ducens ad perfectum amorem: Psalm. 48. Confitebitur tibi, &c. 3a. Humana lex iisdem rebus inducit ad obseruationem, sed ab hominibus exhibendis, diuina vero à Deo dandis. 4a. Populus cum legem seruabat, prospere vivebat, & contra Aliqui tamen boni pœnis afficiebantur, licet legem seruarent, vt magis à temporalibus abstraherentur, vel quia opera legis seruantes, habebant cor in rebus temporalibus fixum.

Quæstio 100. De præceptis moralibus veteris legis.

Artic. 1. *Virum omnia præcepta moralia pertinent ad legem naturæ.*

1. Concl.

Omnia præcepta moralia legis pertinent ad legem naturæ. 1. Rom. 2. Gentes naturaliter, quæ legis erant, faciebant, quod intelligitur de his, quæ ad mores pertinent, ergo. 2. Mores dicuntur in ordine ad rationem, cuius iudicia procedunt ex principiis practicis naturaliter cognitis ex quibus diuersimode proceditur ad iudicandum. Quædam enim in humanis actibus ita sunt explicita, vt facile ex principiis probentur: vt patrem esse honorandum: quædam requirunt multam considerationem circumstantiarum, quæ ita sunt de lege naturæ, vt egeant disciplina sapientum: vt honorare personam senis, &c. Quædam sunt ad quorum iudicium homo iuari debet diuina instructione, qua erudimur de diuinis: vt Non assumes nomen Dei in vanum, &c. Quare cum omne rationis iudicium aliquammodo à ratione deriuatur, omnia præcepta mo-

ralia perrinebunt ad legem naturæ, sed diuersimode. vt est dictum Et ex his soluntur argumenta.

Art. 2. *Virum præcepta moralia legis sint de omnibus actibus virtutum.*

1. Concl.
Arist. 2.
Pol. 6. 5.

Lex diuina cōuenienter proponit præcepta de actibus omnium virtutum. 1. Ex Ambr. peccatum est transgressio mandatorum: at peccata contrariantur omnibus actibus virtutum, ergo lex debet ordinare ad actus omnium virtutum. 2. Legis præcepta ordinantur ad cōmune bonum, pro cuius ratione variæ legis statuantur: & quia lex humana ordinatur ad communitatem humanam, quæ consistit in actibus exterioribus, & maxime iustitiæ, ideo præcipit actus iustitiæ, & aliarum virtutum, vt habent rationem iustitiæ: communitas ad quam pertinet lex diuina est hominis ad Deum in hac, vel futura vita: & ideo præcipit de omnibus, quibus homo bene ordinatur ad Deum, cui coniungitur mente, cum sit eius imago, idcirco dat præcepta de omnibus illis, quibus ratio bene ordinata est: at hoc contingit per actus omnium virtutum, ergo, virtutes enim intellectuales ordinant actus rationis in seipsis, morales eodē circa passionem & actionem. 2a. Præcepta de actibus sine quibus ordo rationis stare nō potest, cadunt sub obligatione præcepti: quæ ad bene esse, sub admonitione consilij. ¶ 3a. Obseruatio mandatorum legis habet rationem iustificationis, quatenus iustum est hominem Deo obedire: vel vt iustum est, omnia quæ sunt hominis rationi obedire. 4a. Iustitia proprie dicta est inter homines: at communiter sumpta attenditur secundum debitum inferorum virium ad rationem. Vltimū soluitur ex diuersitate cōmunitatis.

Artic. 3. *Virum omnia præcepta moralia veteris legis reducantur ad decem præcepta decalogi.*

Præcepta decalogi in eo ab alijs distinguuntur, quod data sunt à Deo immediate, alia vero per Moysen. 2a. Ad decalogum pertinent illa præcepta, quæ statim ex principiis modica consideratione cognosci possunt; & statim ex fide infusa innotescunt, 3a. Inter præcepta decalogi non

1. Concl.

non computantur, quæ lumine naturali sunt per se nota: quorum duo sunt genera, ut quod nemini liceat malefacere: aliorum eorum quæ inquisitione sapientum indigent: quæ dantur à Deo per disciplinam sapientum. 4a. Vtrumque genus continetur in præceptis decalogi: primū ut principia in conclusionibus: alterū contra. Quare omnia præcepta possunt reduci ad decalogum. † 3a. Dilectio Dei, & proximi sunt duo prima principia naturali, & fidei lumine cognita, & ideo præcepta decalogi ad ea referuntur, ut conclusiones ad principia. 6a. Præceptum de sabbathi sanctificatione est morale in se licet ratione temporis sit ceremoniale 7a. Ratio debiti magis perspicitur in iustitia, quam in alijs virtutibus, & actus iustitiæ sunt magis noti, ideo specialiter cadunt sub præceptis decalogi, quæ sunt prima legis elementa.

Artic. 4. Vtrum præcepta decalogi conuenienter distinguantur.

1. Concl. Præcepta decalogi conuenienter distinguuntur in tria, quæ pertinent ad Deum, & in septem pertinentia ad proximum. Ita Aug. q. 7. in Exodum. Quæ pertinent ad Deum, sunt. Ego sum Dominus Deus tuus, &c. in quo continetur, Non habebis deos, & non facies sculptile, quæ non sūt distinguenda, ut quidā faciunt. Secundū. Non assumes nomē, &c. Tertium de sabbatho sanctificando. Reliqua septem pertinent ad proximum, inter quæ, præcepta de nō concupiscendo sunt distincte numeranda, cū concupiscentia carnis, sit distincta à concupiscentia oculorum. † 2a. Latria est quedam protestatio fidei, ideo præceptum, Non habebis Deos, &c. non debet distinguī, à non facies tibi sculptile, & potius danda sunt præcepta de latria, quā de fide, cum præceptum fidei supponatur ad præcepta decalogi. 3a. Negatiua distinguuntur ab affirmatiuis, quando vnum non continetur sub alio, vel contra, ut accidit in primo præcepto. 4a. Omnes concupiscentiæ conueniunt in vna communione, ideo, Paulus dixit concupiscentiam nesciebam, singulariter: sed tamen variæ sunt species concupiscentiæ, & ideo

dantur diuersa præcepta de non concupiscendo.

Articulus. 5. Vtrum præcepta decalogi conuenienter numerentur.

Præcepta decalogi conuenienter numerantur. 1. Deut. 4. Ostendam vobis pactum. 1. Coml. &c. & decem verba, quæ scripsi. 2. Lex diuina ordinat hominem ad communitatē humanam sub Deo, ergo debet bene ordinari & ad Deum: tanquam ad principem, & ad proximum. Principi debetur fidelitas, & ita est primum præceptū, Non habebis deos alienos. Debetur reuerentia, & ita secundum, Nō assumes nomen, &c. Debetur etiam famulatus, ad quod datur tertium de sanctificatione sabbathi in memoriam creationis. Ad proximum, se bene habet specialiter ratione debiti, & ita datur præceptum de honorandis parentibus: generaliter, ad omnes, ut nemini noceat, vel opere in personam propriam, Nō occidendo: in personam coniunctam, Nō moechaberis: in rem possessam, Nō furaberis: vel ore, Nō falsum testimonium dices: vel corde, Non concupisces. Sic tria præcepta erga Deū, ad opus, os, & cor reuocari possunt. 2a. Præcepta legis referuntur ad dilectionem, & continent dilectionem Dei & proximi tantum, & non fini: quia dilectio sui continetur in dilectione Dei, & quia quantum ad hoc, lex non erat obscurata. 3a. Solennitates legis erant memoratiuæ beneficiorum, & significatiuæ futurorum, quod maxime competit solennitati sabbathi, qui est memoratiua beneficii creationis, & significatiua futuræ vitæ, aliæ solennitates celebrabantur ob priuata beneficia. 4a. Iuramentū est satis commune hominibus, ideo speciatim prohibetur: in quo ēt laret prohibitio falsæ doctrinæ, & blasphemix. 5a. Ratio naturalis statim dicit nemini inferendum nocumētum, nō aut aliquid pro alio esse faciendū, nisi adsit debitum, quod parentibus nulla ratione potest negari: alijs vero nō ita. Patres autem amān filios ut aliquid sui; ideo non datur præceptum de dilectione aliorum, & filiorum. 6a. Delectatio adultæ & vilitatis diuitiarum est per se appetibilis, nō ita delectatio homicidij, &c. ideo speciatim prohibetur. 7a. Prohibentur for-

Rom 7.

1. Cor. 10.

1. Cor. 6.3.

lae passiones concupiscibilis, & non irascibilis, quia ad illas omnes reducuntur.

Artic. 6. Virum conuenienter ordinentur decem praecepta decalogi.

1. *Concl.*

Præcepta decalogi conuenienter ordinantur. 1. Quoniam sunt à Deo, cuius operibus ordinata sunt. 2. Præcepta decalogi sunt de his, quæ sunt in promptu, & id est magis in promptu, quod magis rationi repugnat: & cum rationis ordo incipiat à fine, & finis homini sit Deus, ideo dantur primum præcepta ordinantia ad Deum, tum ad proximum. Inter illa primo occurrit fidelitas, deinde reuerentia, postea famulatus, quorum contraria maxime à ratione, eodem ordine abhorrent. In præceptis ad proximum maxime repugnat rationi non seruare debitum ei, cui magis debetur: ideo ponitur primum præceptum de honorandis parentibus: inter alia attenditur ordo, grauitatis, & grauius est offendere opere, quam ore, & ore, quam corde: In operibus grauius homicidium, quam adulterium, & adulterium, quam furtum. 3a. Proximus est notior Deo, sed ratio diligendi proximum est amor in Deum: ideo prius ponuntur præcepta ordinantia in Deum. 3a. Pater est principium essendi, ut etiam Deus: ideo præceptum de colendis parentibus subiicitur, post præcepta erga Deum: & in ordine præceptorum non attenditur affirmationis, vel negationis ordo, sed grauitatis. 4a. Et licet peccatum cordis sit grauius: tamen eius prohibitio posterius cadit in ratione.

Artic. 7. Virum præcepta decalogi conuenienter tradantur.

1. *Concl.*

Sup. 11.

Præcepta legis conuenienti modo sunt tradita. 1. Quia si Deus omnia fecit in numero pondere, & mensura, ergo multo magis præcepta sue legis. 2. In præceptis continetur maxima sapientia. Deuter. 4. at sapientis est omnia ordinare, ergo. 3a. Semper affirmationem sequitur negatio, non contra, quia ad plura se extendit negatio, & ideo non fuit necesse, ut præcepto negatiuo responderet affirmatiuum, cum negatiuum secundum dictamen rationis ad plures se extendat, quam affirmatiuum, quod includit rationem debi-

ti: quæ cum apertissima sit respectu Dei & parentum, ideo ponuntur duo præcepta affirmatiua. 3a. Primo & tertio præcepto additur ratio, quia non sunt pure moralia, sed habent aliquid cærimoniale: alia habent manifestam rationem. 4a. Illis præceptis additæ sunt promissiones, ex quibus nulla videbatur utilitas sequi, aut aliqua utilitas imdedi, ut præceptum de honorandis parentibus, & de prohibitione idololatriæ. 5a. Illis præceptis adduntur pœnæ, in quibus est pronitas ad malum, ut ad periurium, & idololatriam. 6a. Præceptum de sabbatho est memoratiuum, ideo in eo ponitur memoria.

Artic. 8. Virum præcepta decalogi sint dispensabilia.

Præcepta decalogi sunt omnino indispensabilia. 1. Isa. 24. damnantur quidam quod dispensauerunt fœdus sempiternum: quod videtur intelligendum de his præceptis. 2. Illa præcepta sunt indispensabilia, quæ continent intentionem legislatoris, quæ principaliter ordinatur in bonum commune, quia dispensatio fit cum occurrit casus, in quo si lex seruaretur, fieret præter intentionem legislatoris: & ita quæ continent conseruationem communis boni, & ordinem iustitiæ, quia continent hanc intentionem sunt indispensabilia: illa vero, quæ ordinantur ad priora, & quibus determinantur aliqui modi speciales, possunt dispensari cum impeditur intentio legislatoris, at præcepta decalogi sunt prioris generis, id est continent intentionem legislatoris, quia tria priora recte ordinant ad Deum, & continent ordinem ad bonum commune, posteriora continent ordinem iustitiæ inter homines, ergo. 3a. Ius naturale non deficit in præceptis communibus, sed in particularibus & in determinationibus, & in his fit dispensatio. 3a. Deus non potest negare seipsum quod faceret, si vellet hominem non ordinari ad ipsum, vel non seruare iustitiam. 4a. Occidere prohibetur, ut est iniustum, quod non est cum facinorosi puniuntur. Quare hæc præcepta quantum ad iustitiam, quam continent, sunt indispensabilia, sed quantum ad applicationem ad actus singulares, ut hoc, vel illud sit homicidium,

1. *Concl.*

2. *Tim. 2.*

1. Mach. 2.

eïdium, hoc est mutabile, vel auctoritate diuina, vel humana, in his quæ sunt commissa hominum iurisdictioni, quia quantum ad hoc homines gerunt vicem Dei, non autem quantum ad omnia. 5a. Illa excogitatio Machabæorum de pugna in die sabbathi, fuit magis interpretatio præcepti, quam dispensatio: quia non violat sabbatum, qui facit opus necessarium.

Artic. 9. Vtrum modus virtutis cadat sub præcepto legis.

1. Concl.

Illud directe cadit sub præcepto, ad quod lex cogit, quia præceptum habet vim coactiuam per meritum pœnæ, ad quam aliter se habet lex humana, ac diuina: & pro illis infligitur, de quibus legislator habet iudicare: homo de exterioribus, Deus etiam de interioribus. 2a. Modus virtutis est triplex, scilicet, vt quis operetur sciens, volens, & firmiter. 3a. Modus scientiæ cadit sub lege, tum diuina, tum humana, & ita secundum ignorantiam, aliquis punitur, vel excusatur: quia ignorans per accidens facit. 4a. Modus virtutis, volens, seu eligens, cadit solum sub præcepto legis diuinæ. Quia in hoc importatur duplex motus interior, scilicet, voluntatis, & intentionis, quæ duo non cadunt sub iudicio humano. 5a. Modus virtutis, vt quis firmiter, vel ex habitu operetur sub nullius legis præcepto cadit. Neque enim ab homine, vel à Deo punitur, qui non agit ex habitu: & qui non haberet habitum semper mereretur pœnam, quidquid faceret. 6a. Modus iustitiæ est, vt fiat aliquid secundum ordinem iuris, non autem vt fiat ex habitu. 7a. Intentio legislatoris est, primo de eo, ad quod vult inducere, & hæc est virtus, secundo de eo, quod ducit ad virtutem, & de hoc est præceptum, id est, de medio ad finem. 8a. Operari sine tristitia cadit sub legis diuinæ præcepto, ratione dilectionis Dei, quæ est sub præcepto, sed non quatenus delectatio sequitur ex operatione, & habitu.

Artic. 10. Vtrum modus caritatis cadat sub præcepto diuinæ legis.

2. Concl.

Modus caritatis est in præcepto, quando lex diuina præcipit actum dilectionis: vt cum dicitur, Diliges Dominum, &c. Neque enim est impossibile hoc præ-

ceptum, cum homo possit se disponere ad caritatem habendam: qua habita poterit ex ea operari. 2a. Modus caritatis, vt est modus aliarum virtutum, quæ ordinantur ad caritatem, quæ est finis præcepti, non cadit sub præcepto, id est, nemo tenetur ex caritate honorare parentes, &c. Vnde qui sine caritate seruat alia præcepta, non est transgressor legis. Alias enim quicumque non haberet caritatem mortaliter peccaret in omni opere etiam bono, quod est inconueniens. 3a. Dominus non dixit Serua mandatum, si vis ad vitam ingredi, sed mandata, in quibus continetur etiam præceptum de dilectione. 4a. Vt Deus diligatur ex toto corde, oportet vt omnia referantur in Deum, & ita præceptum caritatis non potest impleri, nisi omnia in Deum referantur. Quod autem quis ex caritate debeat honorare parentes, hoc est ex vi præcepti caritatis, quod certis temporibus obligat, cum sit affirmatiuum: Vnde aliquis potest honorare parentes, & non peccare contra omissionem modi caritatis. 5a. Impossibile est implere legem sine gratia, quia præceptum caritatis sine gratia seruari non potest.

Artic. 11. Vtrum conuenienter distinguantur alia moralia præcepta legis præter decalogum.

Lex debuit alia præcepta tradere, præter illa decalogi, quia lex conseruat animam immaculatam, Psal. 118. quod fit etiam per præcepta superaddita, ergo. 2a. Quæ superadduntur pertinent ad conclusiones, quæ à solis sapientibus ducuntur ex principiis naturalibus, quæ data sunt à Deo per Moysen, & Aaron, & ad præcepta decalogi reducuntur per modum additionis ad illa. Primo præcepto adduntur, quæ prohibent idololatriam: Secundo prohibitio blasphemix: tertia omnia ceremonialia: quarto, præceptum de honorandis senibus: quinto, prohibitio odij: sexto, prohibitio fornicationis, & vitij contra naturam: septimo, prohibitio vſuræ, & fraudis: octauo prohibitio falsi iudicij. Alijs duobus nihil additur, quia vniuersaliter omnis concupiscentia prohibetur. 2a. Ad dilectionis præceptum ordinantur quedam præcepta secundum mai-

1. Concl.

Deut. 19.

Leu. 14.

Leu. 19.

Ex. 18.

Deut. 18.

Deut. 20. 21.

nifestam rationem debiti, alia secundum rationem magis occultam. 3a. Iudicialia & moralia determinant præcepta decalogi ex vi institutionis, non ex vi naturalis instinctus, ut moralia superaddita. 4a. De actu fortitudinis datur præceptum per duces exhortantes in bello: Actus gulæ prohibentur per monitionem paternam: quia contrariatur bono domestico.

Art. 2. Virum præcepta moralia veteris legis iustificarent.

1. Cor. 3. Præcepta moralia veteris legis iustificabant secundum quod iustificatio importat significationem, vel dispositionem iustitiæ, quoniam disponebant ad gratiā Christi, quam etiam significabant. 2a. Si iustificatio sumatur pro executione iustitiæ moralia iustificabant, prout in se continebant, quod iustum est: quæ etiam modo omnia præcepta iustificabant, sed aliter, ac aliter. Cæremonialia continebant iustitiam in communi, prout offerrebant cultum Deo, sed non in specie, nisi ex sola determinatione legis diuinæ. Ideo de his dicitur, non iustificasse, nisi ex deuotione & obedientia. Moralia & iudicialia continebant iustitiam generatim, & speciatim: sed moralia, iustum secundum iustitiam generalem, quæ est omnis virtus, iudicialia secundum specialem, quæ est circa contractus humanos. 3a. Si sumatur iustificatio proprie dicta, qua homo iustus est apud Deum, præcepta veteris legis non iustificabant: quia nec præcepta, nec sacramenta illa continebant gratiam. Vnde illud littera occidit. Aug. intelligit etiam de moralibus præceptis.

2. Cor. 3.
lib. de spir.
& lit. c. 4.

Quæstio 101. De præceptis cæremonialibus secundum se.

Artic. 1. Virum ratio præceptorum cæremonialium in hoc consistat, quod per se iungantur ad cultum Dei.

1. Cæremonialia præcepta proprie ea dicuntur, quæ pertinent ad cultum Dei. 1. Exo. 18. ostendasque populo cæremonias & ritum colendi. 2. Cæremonialia determinat moralia in ordine ad Deum: homo autem ordinatur ad Deum per debi-

tum cultum, ergo. † 2a. Ad cultum Dei non solum pertinent sacrificia, sed etiam debita præparatio colentium Deum: & ita quæ pertinent ad præparationem cadunt sub cæremonialibus, ex parte finis: ut præcepta de vestibus, cibis, &c. 3a. Quia in solemnitatibus diligentius obseruantur, quæ pertinent ad cultum, ideo in obseruatione solemnitatum omnia cæremonialia includuntur. 4a. Cæremonialia non dicuntur à cæreis, qui acceduntur, neque à chere, id est salue, quanuis, quæ ordinant ad Deum, sint regula salutis. 5a. Non dicuntur cæremonialia præcepta ea, quorum ratio est occulta, sed hoc eis accidit, prout sunt significatiua.

Artic. 2. Virum præcepta cæremonialia sint figuralia.

Præcepta cæremonialia sunt figuralia. 1. Paul. enim vocat vmbra futurorum. 2. Cæremonialia ordinantur ad cultum, qui est duplex interior, nimirum, & exterior, & hic ordinatur ad interiorem, qui consistit in intellectu, & affectu, & ideo diuersimode actus exteriores applicantur ad cultum Dei, prout intellectus, & affectus, varie vniuntur Deo. In vita futura videbitur Deus clare, & ideo exterior cultus non consistet in figura, sed solum in laude procedente ab affectu interiore. In hac vita videtur per sensibilia, & figuras, sed diuersimode secundum statum cognitionis humanæ. In veteri lege, nec veritas in se est manifestata, nec via ad hoc perueniendi. Vnde cultus exterior in illa lege, debebat figurare non solum veritatem manifestandam, sed etiam viam, hoc est Christum. In noua lege, via est reuelata, & ideo non debet præfigurari, sed in memoriam reuocari: ut futuram veritatem præfigurari oportet. Ideo Lex dicitur habere vmbra, & non imaginem rerum, vmbra pertinet ad veterem, imago ad nouam legem: cum vmbra sit minus, quam imago. † 2a. Diuina reuelanda sunt secundum capacitatem hominis: alias contemnerentur, nisi intelligerentur: & ita sub figuris, quæ pertinent ad cultum Dei traduntur. 3a. Ut poetica non capiuntur à ratione humana per defectum veritatis eorum, nisi represententur figuris, ita diuina propter

1. Cor. 2.
Gal. 3.

Heb. 7.

Heb. 10.

perexcedentem eorum veritatem, & ita virobique opus est figuris. 4a. Exterior cultus ad-interiorem ordinari debet, ad quem melius homines per Christum sunt introducti: unde solvuntur duo argumen-
ta.

Artic. 3. Vtrum debuerint esse multa ceremonialia precepta.

1. Concl. Ceremonialia precepta debuerunt esse multa. 1. Osee 8 Scribam ei multiplices lege intus. 2. Lex datur populo, in quo sunt quidam proni ad malum, qui sunt precepta coercendi: quidam proni ad bonum, qui sicut instituendi. In illa lege erant multi proni ad idololatriam, cuius varij erant ritus, & ceremoniae, & ideo per varia precepta ceremonialia reuocandi erant, quibus occupati cultui Dei incumbere. Boni etiam per varia ceremonialia ad bonum iuuabantur, ut eorum mens varie in Deum referretur, & magis assidue: adde quod huiusmodi ceremonialia Christum prefigurabant, qui multas vilitates attulit, & multa circa ipsum consideranda erant. 2a. Propter imbecillitatem eius, qui tendit ad finem, sunt multiplicanda media: & rursus ceremoniae illae imperfecte representabant excellentiam Christi, ideo multiplicatae fuere. 3a. Sapientis legislatoris est minores transgressionem permittere, ut maiores caueantur: ideo ne populus transgrederetur preceptum de vero cultu, & ne peccaret superbia, si omnia seruasset, multis cum oneravit ceremonialibus. 4a. Lex vetus in multis diminuebat corporalem cultum, ut quod sacrificia non offerrentur, nisi vno loco nec à quolibet: nec tamen ita minuit, ut homines facile ad cultum demonum declinarent.

Art. 4. Vtrum ceremonie veteris legis conuenienter diuidantur in sacrificia, sacramenta, sacra, & obseruantias.

1. Concl. Conuenienter ceremoniae veteris legis diuiduntur in sacrificia, sacramenta, sacra, & obseruantias. Nam in varijs locis scripturae, his nominibus appellantur. **Nam 15.** Deinde in cultu Dei ad quem ordinaretur ceremoniae considerantur, ipse cultus,

qui specialiter consistit in sacrificijs, instrumenta, & haec dicuntur sacra, ut vasa, &c. Colentes, qui sunt instituendi: vel ad cultum per consecrationem quandam, & hoc per sacramenta: vel ad conuersationem, qua distinguuntur ab alijs, & hoc per obseruantias, ut ciborum, vestimentorum, &c. 2a. Per ista significabantur, quae futura erant in nostra lege: sacrificia Christum significarunt: & reliqua, eadem ut sunt in nostra lege. 3a. Illa sacrificia non dicuntur sacramenta, quia continebant Christum in figura: sed in illa lege erant quaedam sacramenta, quae erant figura futurae consecrationis, & ita sacramenta distinguiebantur a sacrificijs, licet quaedam consecrationes, quibusdam sacrificijs adiungerentur. 4a. Quaedam erant cultui diuino dicata, quae non erant sacrificia, vel sacramenta, & haec sacra dicebantur. 5a. Quae pertinebant ad consecrationem populi commune nomen obseruantiarum retinebant, & ita obseruantiae non distinguuntur ab alijs. 6a. Solemnitates, quae pertinent ad determinationem temporis, inter sacra computantur: oblationes, & munera ad sacrificia referuntur.

Questio 102. De ceremonialium preceptorum causis.

Artic. 1. Vtrum ceremonialia precepta habeant causam.

Preceptorum ceremonialium, rationabiles causae assignari possunt. 1. Quia sunt precepta Dei, quae illuminant oculos, quod non esset, nisi haberent causam rationabilem. 2. Eorum, quae ordinata sunt, potest reddi rationabilis causa quia ad hoc, ut aliqua sint ordinata, requiritur, ut dirigantur in debitum finem, qui est principium ordinis, & quod est ad finem, sit proportionatum fini, unde sumitur ratio eius, quod est ad finem: sed precepta ceremonialia sunt huiusmodi, quia sunt à sapientia Dei, cuius est omnia ordinate facere, ergo. 2a. Obseruantiae legis ex se consideratae possunt dici sine ratione: tamen ex fine ad quem ordinabatur, rationem habent: at quae sunt in lege noua, quae praecipue consistunt in fide, &c.

1. Concl.

*Psal. 18.
Arist. 2.
Phys. 1.88.
Deut. 4.
Rom. 14.*

dilectione Dei, sunt rationabilia ex natura actus 3a. Sicut lignum scientiæ boni, & mali, ex sola prohibitione habuit aliquam rationem per ordinem ad aliud, sic etiam cæremoniæ veteris legis. 4a. Præcepta moralia habent rationem ex se, cæremonialia vero aliunde.

Artic. 2. Virum præcepta cæremonialia habeant causam literalem, vel figuralem tantum.

1. *Concl.*

Cæremonialia præcepta habent rationem, non solum figuralem, sed etiam literalem. 1. Ut cæremonialia figurabant Christum, ita etiam historiæ veteris Testamenti. 1. Corint. 10. Omnia in figura contingebant: sed historiæ habebant etiam intellectum literalem, ergo, & cæremoniæ. 2. Finis præceptorum fuit ordinare populum ad cultum, sub qua consideratione, quia pro illo tempore cultus diuinus, qui cæremoniis continebatur, seruandus erat à populo, habent rationes literales, siue pertineant ad vitandam idololatriam, siue ad insinuandam excellentiam Dei, vel ad rememoranda beneficia, vel ad designandum statum mentis. Rursus finis fuit figurare Christum, & sub hac consideratione, habent rationes mysticas, siue accipiantur ex parte Christi, & ecclesiæ, siue ad mores populi Christiani, siue ad statum futuræ gloriæ, unde habent rationes allegoricas, morales, & anagoricas referantur. 3a. Ut intellectus, metaphoricæ locutionis, est literalis in scriptura: ita etiam aliquæ significationes cæremoniarum habent literalem sensum, ut est dictum. 3a. Secundum procedit, si data essent cæremonialia, solum ad significandum, & non etiam ad colendum Deum. 4a. Aliquæ determinationes particulares cæremonialium non habent, nisi rationem figuralem, at vniuersæ habent etiam literalem.

Artic. 3. Virum possit assignari conueniens ratio cæremoniarum, quæ ad sacrificia pertinent.

Potest conuenienter assignari causa cæremoniarum, quæ ad sacrificia pertinent. 1. Quia ista sacrificia placebant Deo, cui non placent, nisi quæ sapienter, & ordinate fiunt, ergo. 2. Quia potest reddi causa, & ut pertinent ad cultum Dei, & ut

sunt figura, ergo. Ut ordinantur ad cultum, accipitur causa primum, quatenus mentem in Deum ordinant, ad quod pertinet, ut beneficia recognoscat, & hoc per oblationes, & sacrificia, quibus homo profitetur se habere omnia à Deo. Et quia humana mens non debet, nisi vnum Deum agnoscere, prohibetur in lege, ne alios Deus colat. Deinde, quod per hæc homines retrahuntur à sacrificijs idolorum, & ideo præcepta de sacrificijs non fuerant data, nisi quando populus lapsus est in idololatriam. Quantum ad figuram, nulum maius donum Deus dedit hominibus post lapsum Filio suo; ideo potissimum sacrificium fuit, quod Christus se ipsum obtulerit. Propterea omnia sacrificia offerebantur, ut hoc vnum perfectum sacrificium figurarent. Et quia ex figurato sumitur ratio figuræ, ideo rationes sacrificiorum figuratum sumendæ sunt à vero sacrificio Christi. Et quoniam longum esset ex responsionibus ad argumenta velle omnium sacrificiorum rationes reddere, reijcio lectorem ad D. Thomam.

Artic. 4. Virum assignari possit certa ratio cæremoniarum, quæ ad sacrificia pertinent.

Cæremoniæ factorum habent causam rationabilem, suæ institutionis. 1. Quoniam repræsentabant imaginem celestium, ad Heb 8 ergo: quod enim diuina repræsentat, rationabile est. 2. Cultus exterior in hoc ordinatur, ut homines Deum in reuerentia habeant: & quoniam, quæ communia sunt, non ita in honore habentur, sed quæ sunt ab alijs discreta, & aliquam excellentiam habent, ideoque reges vestibus, & habitationibus illustrioribus utuntur, propterea oportuit, ut specialia loca, tempora, vasa, & speciales ministri ad cultum Dei ordinarentur, ut per hæc animi hominum ad maiorem Dei reuerentiam adducerentur. Similiter status legis institutus erat ad significandum mysterium Christi, quod repræsentari debuit re determinata, ut similitudinem haberet cum re figurata. Quare oportuit aliqua specialia obicere in his quæ pertinent ad cultum Dei. Rationes singulorum petendæ sunt ex D. Thoma.

1. Par 29.

Exod 22.

Num 7.

Joan 3.

Hab. 10.

1. *Concl.*

Articul. 3. Virum sacramentorum veteris legis conueniens causa esse possit.

1. Concl.

Sacrificia veteris legis habebant rationabiles causas suae institutionis, tum literales, tum figurales. 1. Luc. 20. Ego sum Dominus, qui sanctifico vos: sed à Deo nihil sine ratione fit, ergo sacramenta illa, quae ordinabantur ad sanctificationem rationabiliter fuere instituta. 2. Sacramenta proprie erant, quae adhibebantur Dei cultoribus ad quandam consecrationem, qua deputabantur quodam modo ad cultum Dei: qui generaliter pertinebat ad totum populum, sed specialiter ad Sacerdotes & Leuitas, qui erant ministri cultus diuini. Quare ex illis sacramentis, quaedam ad totum populum, quaedam ad ministros pertinebant, & circa utrosque tria erant necessaria: Primo institutio in statu colendi Deum, quae quantum ad omnes fiebat circuncisione, quantum ad sacerdotes, per sacerdotum consecrationem: Secundo, usus eorum, quae pertinent ad diuinum cultum: & sic quantum ad populum erat esus agni paschalis: quantum ad sacerdotes, oblatio victimarum, & esus panum propositionis: Tertio, remotio eorum, quibus aliqui impediabantur à cultu diuino, scilicet, immunditiarum: & sic quantum ad populum erant quaedam purificationes, & expiationes à peccatis: quantum ad sacerdotes ablutio manuum, pedum, & rasio capillorum. Quae omnia habebant causas literales, vt ordinabantur ad cultum Dei pro eo tempore: & figurales, vt figurabant Christum, vt patet discurrendo per singulas.

Artic. 6. Virum fuerit aliqua rationalibus in causa obseruantiarum caeremonialium.

1. Concl.

Caeremoniae ad obseruantias pertinentes, habebant rationabiles causas, & vt pertinebant ad cultum Dei, & vt praefigurabant Christianorum vitam. 1. Nam fuerunt iustitiae à Deo, ad quandam praerogatiuam illius populi, ergo. 2. Populus Iudaicus specialiter erat deputatus ad cultum Dei, & ex populo specialiter sacerdotes. Et sicut omnia, quae ordinantur ad cultum debent habere aliquam specialitatem per-

tinentem ad honorificentiam cultus, ita in conuersatione illius populi, & maxime sacerdotum, debuerunt esse aliqua specialia congruentia ad cultum diuinum, vel spirituales, vel corporales. Cultus autem legis figurabat Christi mysterium, & ita omnia eorum gesta figurabant, quae ad Christum pertinebant. Quare ex duplici capite, possunt sumi rationes obseruantiarum.

1. Cor. 10.

Quaestio 103. De duratione praepceptorum caeremonialium.

Articul. 1. Virum caeremoniae legis fuerint ante legem.

Fuerunt ante legem quaedam caeremoniae non tamen caeremoniae legis, quod non essent per legislatorem constitutae. 1. Deut. 6. Hae sunt praepcepta, & caeremoniae, quae mandauit, &c. ergo non erant prius. 2. Caeremoniae ordinabantur ad cultum, & ad significandum, & propterea debebant esse determinatae. Et sicut prius inter homines erant quaedam iudicia sine auctoritate legis diuinae, quibus homines ordinabantur ad proximum, per homines constituta: sic erant quaedam caeremoniae, secundum voluntatem, & deuotionem colentium Deum. Sed quia etiam ante legem fuerunt viri pij prophetico spiritu pollentes, credendum est quodam priuata lege ad certum cultum inductos fuisse, qui interiori cultui congrueret, & aptus esset ad significanda Christi mysteria: quae etiam per eorum gesta figurabantur, cum eis omnia in figuram contingerent: Fuerunt ergo ante legem quaedam caeremoniae, sed non caeremoniae legis. 2a. Offerebant olim ex deuotione, prout eis videbantur conueniens, protestantes se colere Deum, qui est principium & finis omnium. 3a. Et instituerunt etiam quaedam sacra, quia videbatur conueniens ad reuerentiam diuinam. 4a. Circuncisionis sacramentum fuit institutum ad te legem diuino praepcepto, quantum in lege fuerit seruatum: similiter erat sacerdotium ex humana determinatione, quod primogenitis tribuebatur. 5a. Ante legem non erat distinctio mundorum, & im-

1. Cor. 10.

1. Cor. 10.

mundorum animalium, quoad esum, sed solum quantum ad sacrificium. Gen. 7. Quod si fuit etiam quoad cibum, fuit ex consuetudine aliquorum.

Art. 2. Vtrum ceremonie veteris legis habent virtutem iustificandi tempore legis.

1. Concl.

Heb. 9.

Iacobi. 1.

Gal. 2.

Heb. 4.

Ier. 4.

et 5.

Ceremonie veteris legis habebant vim mundandi ab immunditijs corporalibus. Quia ad hoc statuta erant ex ordinatione legis. scilicet ad emundationem carnis: & ideo iustitie carnis dicuntur. 2a. Non habebant vim mundandi ab immunditia culpe. 1. Quia expiatio à peccato nunquam potuit fieri nisi per Christum, qui tollit peccata mundi: at quia mysterium Christi nondum erat realiter per actum, ceremonie non poterant in se realiter continere virtutem profluentem à Christo. 2. Ex Paulo, qui ea vocat egena elementa 3a. Mens fidelium tempore legis per fidem qua coniungebantur Christo incarnato iustificabatur: cuius fidem ceremoniis protestabantur, prout erant eius figure; & ideo pro peccatis offerebantur sacrificia quedam, non quod ipsa expiarent. 4a. Ceremonie ut expiabant ab immunditijs erant in figura expiationis, quæ fit per Christum: Itaque non habebant vim iustificandi. 5a. Omnes expiationes quorumcumque in illa lege referendæ sunt ad immunditijs corporales. 6a. Sacerdotes placebant Deo in ceremoniis ob obedientiam, & fidem, ac deuotionem. 7a. Sacerdos constituebatur iudex lepræ mundatæ, non mundandæ, & ceremonie non mundabant lepram, sed tollebant irregularitatis immunditiam.

Artic. 3. Vtrum ceremonie veteris legis cessauerint in aduentu Christi.

1. Concl.

Ceremonie ordinatæ sunt ad cultum Dei exteriorem, qui debet ille proportionatus interiori, qui consistit in fide, spe & caritate, secundum cuius diuersitatem variari debet interior cultus. 2a. Triplex est status interioris cultus: primus, quo fides & spes habentur de bonis cælestibus, & de his per quæ ad cælestra introducimus, ut futura sunt: & hic est status veteris legis: secundus, quo fides & spes habentur de bonis cælestibus, ut de futuris: sed

de his per quæ Introducimus, ut de presentibus, & hic est status nouæ legis: tertius in quo utraque habentur de presentibus; & hic est status beatorum: ubi nihil erit figurale. Ergo, ut veniente tertio statu, cessant omnes figure, ita adueniente secundo, debuerunt cessare ceremonie primi, quæ figurabant secundum, & alie ceremonie introduci cōuenientes huic statui. Huc facit auctoritas Pauli ad Col. 2 Nemo vos, &c. & ad Hebræos capite. 8. 13a. Lex dicitur æterna ratione moralium, & ratione ceremonialium, quantum ad veritatem figuratam. 4a. Mysterium redemptionis in passione Christi fuit consummatum; & ideo ante passionem Christus mandauit leproso, ut ceremonias seruaret. 5a. Cessante cultu veteris legis, cessant etiam rationes literales illius cultus, qui erat in fide venturi. 6a. Fides Abraham semper imitanda est, sed non eodem signo protestanda: & quia circumcisio erat protestatio fidei in Christum nasciturum ex semine Abraham, ubi Christus venit, cessare debuit. Cui successit baptismus, ut sabbatho dies dominicus, & alijs solemnitatibus, aliæ.

Apoc. 21.

Col. 2.

Heb. 8.

Art. 4. Vtrum post passionem Christi legalia possint seruari sine peccato mortali.

1. Concl.

Legalia post passionem Christi, non possunt seruari, sine peccato mortali. 1. Ad Galat. 3. Circumcisio nihil prodest: at nihil excludit fructum Christi, nisi peccatum mortale, ergo. 2. Ceremonie legis, sunt protestationes Christi venturi, cuius confessio, & verbis, & rebus fit: & quauis eadem sit fides antiquorum, & nostra, quia omnes confitemur easdem veritates, tamen per enunciationes diuersi temporis. Ergo sicut is, qui nunc diceret, Christus venturus est, peccaret mortaliter, ita qui idem testimonijs antiquæ legis protestaretur. Et hoc est, quod ait Augustin. 13a. Hieron. existimauit statim post passionem esse peccatum mortale seruare legalia. lib. 19. c. 6. com Faust. Augustin. vero post sufficientem promulgationem Euangelij: ante vero, erant quidem mortua, sed non mortifera Iudæi ergo etiam conuersi ante promulgationem iussi circa.

insufficientem, & utebantur non ponendo spem in eis, non peccabant: quæ ratio non habebat locum in gentilibus, & ideo Paulus circumcidit Timotheum ex Hebreis, & non Titum ex gentilibus. 3a. Petrus non peccauit seruando legalia, sed quod per simulationem se subtraheret à gentibus, unde sequebatur scandalum. 4a. Constitutio, quæ habetur Act. 15. aliter est intelligenda: quæ facta fuit ad vniionem Iudæorum, & gentilium, qui pari modo abhorrebant sanguineum, & suffocatum.

Quæstio 104. De præceptis iudiciali.

Art. 1. Virum ratio præceptorum iudicialium consistat in hoc, quod sunt ordinantia ad proximum.

1. Cor. Ratio iudicialium præceptorum in duobus consistit: & vt ordinent homines inter se, & vt non habeant vim obligandi ex sola ratione, sed ex institutione diuina. 1. Ezech. 18. Si iudicium verum fuerit inter virum & virum, & c. 2. Præceptorum cuiuscunque legis, quædam habent vim obligandi ex vi rationis, & hæc dicuntur moralia, eo quod à ratione dicuntur humani mores: quædam non obligant ex vi rationis, quia ex se non includunt rationem debiti, vel indebiti, & hæc obligant ex aliqua institutione per determinationem moralium. Si determinatio fiat in his, quæ pertinent ad cultum, dicuntur ceremonialia, si in his, quæ homines inter se ordinant, dicuntur iudicialia, ergo iudicialia includent illa duo. 1a. Iudicialia non solum sunt, quæ ad lites pertinent, sed omnia, quæ faciunt ad ordinandos homines inter se. 3a. Secunda ratio procedit de præceptis ordinantibus ad proximum, quæ habent vim obligandi ex sola ratione, vt præcepta secundæ tabulæ. 4a. Quia per ceremonialia homines ordinantur ad Deum, vt ad finem, ideo aliqua ordinant solum ad proximum: & quia hic ordo est magis proximus rationi, ideo iudicialia sunt pauciora.

Art. 2. Virum præcepta iudicialia aliquid figurent.

Iudicialia non fuerunt figuralia primo, & per se, quia principaliter instituta sunt ad ordinandum populum, secundum iustitiam & æquitatem. 2a. Iudicialia ex consequenti erat figuralia, quatenus status illius populi, quem disponebant, figuralis erat. Quoniam omnia illis in figura contingebant. Idcirco solent allegorice exponi. 3a. Ceremonialia ex se erant figuralia, quo distinguuntur à iudicialibus. Instituta enim erant, vt figurarēt aliquid pertinens ad cultum Dei, & ad mysterium Christi. Vnde patet ad primum, quia alio modo sunt figuralia, ceremonialia, quam iudicialia. 4a. Populus Iudeorum ad hoc fuit electus, vt ex eo nasceretur Christus; ideo totus eius status fuit figuralis: & iudicialia habuerunt aliquid figuræ, sicuti eorum bella, & gesta. Ordo ad proximum secundum se consideratus, est peruius rationi, sed vt refertur ad cultum Dei, superat rationem, & ex parte erat figuralis.

Articul. 3. Virum præcepta iudicialia veteris legis perpetuam obligationem habeant.

Iudicialia non habuerunt perpetuam obligationem, sed euacuata sunt per aduentum Christi. 1. Ad Heb. 7. Translato sacerdotio, transfertur & lex: at translatum est sacerdotium per Christum, ergo etiam lex, & ita non obligat. 2. Quia data fuerunt illi populo ad disponendum statum illius ad Christum, ergo mutato statu veniente Christo, debuerunt cessare: Lex enim fuit pedagogus ad Christum. 3a. Iudicialia aliter cessarunt, ac ceremonialia: quia hæc post promulgationem Euangelij sunt mortifera, illa vero tantum mortua, prout non amplius obligant. Quare si quis iudicialia in noua lege statueret obseruanda, non ex vi legis, non peccaret. Quia ceremonialia ex se sunt figuralia: & ita obseruatio præiudicaret fidei, quasi mysteria non essent completa: at iudicialia non sunt ex se instituta ad significandum: Quorum obseruatio non præiudicat fidei, sed solum inuen-

intentio obseruandi, ex vi legis. †3a. Iustitia semper est seruanda, sed determinatio eorum, quæ sunt ex institutione alicuius legis, non ita: quia variatur pro hominum statu. 4a. Iudicialia humana perpetua sunt manente statu regemini: sed si aliud regimen accedat, vt Oligarchiæ, Democratiæ, &c. mutantur. 5a. Adueniente Christo, debuit mutari status illius populi, quia in Christo non est discretio populorum: ideo debuerunt mutari iudicialia.

Artic. 4. Vtrum præcepta iudicialia possint habere aliquam certam diuisionem.

1. *Concl.*

Iudicialia præcepta veteris legis habent aliquam distinctionem. Nam vbi est ordo, ibi est distinctio: sed ratio ordinis, maxime pertinet ad præcepta iudicialia, quibus populus ordinatur, ergo. 2a. Hæc præcepta distinctionem habent secundum distinctionem ordinationis humanæ. Nam lex est quædam ars humanæ vitæ instituendæ, ergo, vt in vnaquaque arte est distinctio regularum artis ita etiã in qualibet lege, distinctio, præceptorum: alias consilio utilitatem legis auferret. 3a. In populo quadruplex ordo inuenitur, scilicet principis ad subditos; subditorum inter se; subditorum ad extraneos, & ad domesticos, vt patris ad filium, & vxoris ad virum: & secundum hos ordines distinguuntur præcepta iudicialia. Nam alia instituunt principem, alia conciuces, alia instituunt erga extraneos, alia ad domesticam conuersionem. †4a. Quæ pertinent ad ordinationem hominum, sunt numero infinita, sed tamen reducuntur ad aliqua certa. 5a. Alia est ratio distinctionis moralium præceptorum, & iudicialium: quia illa ex sola ratione obligant, hæc ex institutione. 6a. Ex ipsis rebus, quæ per præcepta ordinantur, ianuit lex distinctionem iudicialium.

Questio 105. De ratione iudicialium præceptorum.

Artic. 1. Vtrum conuenienter lex vetus de principibus ordinauerit.

1. *Concl.*

Lex antiqua optime de principibus or-

dinauit. 1. Quia Num. 24. ob pulchritudinem ordinationis populus laudatur: at ista pender ex principibus bene institutis, ergo per legem bene institutus fuit populus, quantum ad principes. 2. Illa est bona ordinatio in constituendo principe, secundum quam omnes habent aliquam partem in principatu, ex hoc enim conseruatur pax populi, & omnes talem ordinationem amant, & custodiunt: & in qua est optima species regiminis, cuius sunt duæ species, altera cum vnus, altera cum pauci principantur secundum virtutem: vt ille omnibus præsit, & sub ipso alij pariter principentur: & talis principatus ad omnes pertineret quia ex omnibus eligi possunt tamen quod ab omnibus eliguntur. Talis ergo politia constat ex regno prout vnus præest, & aristocratia, quatenus multi principantur secundum virtutem, & ex democratia, quatenus ex pluribus principes eliguntur, & plures eligunt. At hoc fuit institutum secundum legem diuinam: nam Moyse, & successores gubernabant quasi singulariter: & eligebantur 70. seniores de omni populo, & populus eligebat, ergo.

2. *Polit.*

Dent. 1.
Exod. 18.

Artic. 2. Vtrum conuenienter fuerint tradita præcepta iudicialia, quantum ad popularium conuiuium.

Lex vetus sufficienter ordinauit conuiuium illius populi. 1. Quia de hoc speciali beneficio dicitur, Non taliter fecit omni nationi, & iudicia sua, &c. 2. Illa lex conuenienter populi conuiuium ordinat, quæ recte disponit communicationes hominum inter se, quarum altera sit auctoritate principis, altera voluntate priuatarum personarum: illa recte ordinat subditos quod iudicia exercendo iustitiam, & puniendo malos, hæc consistit in possessione rerum, quas inter se contractibus homines communicant: at circa vtranque communicationem lex sufficienter ordinauit, ergo. De prima statuit iudices, qui iustitiam administrarent: Instituit iudicij ordinem: & vt recte iudicarent: ne iudicium corrumperent: numerum testium & certas pœnas De secunda, circa rerum pos-

1. *Concl.*
Psal. 47.

Dent. 16.
Dent. 1.
Exod. 23.

possessionem, quæ tria requirit, scilicet, ut sint distinctæ, & habeant suos dominos: ut sint per vsum communes: & ut voluntate possidentium cõmunicentur. De primo, sorte diuideritis. Et quia per possessionũ irregularitatem, ut ait Arist. resp. destruuntur, adhibitum est triplex remedium: primum, ut æqualiter diuiderentur: secundum, ne in perpetuũ alienarentur: sed certo tempore redirent ad dominos: tertium, ut proximi succedant hæredibus: & ut mulieres nuberent viris eiusdem Tribus. Deinde, ordinauit, ut res essent communes, quantum ad curam. Dabatur etiam ingressus in veniam: & pauperibus relinquebantur manipuli, & racemi. De communicatione statuit vnã pure gratuitam: aliam per recompensationem vtilitatis in contractibus venditionis, emptionis, mutui, & cætera. Quare, & cæ.

Artic. 3. Vtrum indicialia præcepta sint conuenienter tradita, quantum ad extraneos.

Concl. Lex conuenienter ordinauit populum erga extraneos. 1. Prouerb. 8. recti sunt omnes sermonis mei, non est in eis prauum quid, &c. 2. Cum extraneis potest esse conuersatio, vel pacifica, vel hostilis, & quantum ad vtranq; lex populum instituit. Tripliciter cum extraneis conuersabantur: vel cum transibant per terras populi, vel cum veniebant ad habitandũ, vel cum in eorum consortium admitti volebant, qui non statim pro ciuibz habebantur. Verum eas gentes, cum quibus habuerunt aliquam affinitatem, ut Aegyptij, in tertia generatione recipiebant. Quosdam cum quibus nunquam consortium habuerunt, nunquam mittebant, ut Amonitas, & Amalecitas. Quantum ad hostilem conuersationem statuit, ut bellum iuste susciperetur, petita prius pace. Deinde suscepto bello, illud fortiter exequerentur, auxilio Dei nixi; ideo sacerdotes eos debebant animare. Postea, ut impedimenta belli remouerentur. Postremo, ut victoria modeste vterentur parcendo paruulis, ligna frugifera non cedendo, &c.

Artic. 4. Vtrum conuenienter lex vetus præcepta ediderit circa domesticas personas.

Lex vetus conuenienter dedit præcepta circa domesticas personas. 1. Psal. 18. Iudicia Domini vera iustificata in semet ipsa. 2. Vita domestica, consistit in communicatione personarum ad inuicem, secundum quotidianos actus, qui ordinantur ad vitæ necessitatem. Vita autem hominis dupliciter conseruatur: primo, quoad indiuiduum per exteriora bona, quibus sustentatur, in quibus administrandis eget seruis: secundo, quantum ad speciem, ad quod indiget vxore, ex qua generet filium. Vnde in hac conuersatione sunt tres combinationes, scilicet, domini ad seruum, mariti ad vxorem, & patris ad filium. Et quantum ad omnia, conuenientia præcepta dedit. De seruis, ut honeste tractarentur, quantum ad pœnas & eorum libertatem. De vxore ducenda, ut duceretur ex eadem tribu, & ut duceretur vxor fratris defuncti, ne ducerent alienigenas, & qualiter tractari deberet. Circa filios, ut parentes os instituerent in fide, & in moribus.

Quaestio 106. De lege euangelica, qua dicitur lex noua, secundum se.

Artic. 1. Vtrum lex noua sit lex scripta.

Lex noua principaliter est lex indita, secundario autem est lex scripta. 1. Lex noua est lex noui Testamenti, sed hæc indita est in corde, Hebræ. 8. & Ierem. 31. ergo. 2. Vnaquæque res id esse videtur, quod est potissimum in ipsa, ex Arist. Sed potissimum in noua lege, in quo tota eius virtus cõsistit, est gratia Spiritus sancti, ergo erit lex indita per spiritum in cordibus nostris. 3. Ex August. qui ait etiã scriptam in cordibus. 2a. Lex noua secundario est lex scripta. Quia hæc lex habet quædam dispositiua ad gratiam Spiritus sancti, & ad vsum eius, de quibus fideles verbo, & scripto instrui debuerunt: circa credenda, & agenda. † 3a. In scriptura Euangelij non cõtinentur, nisi, quæ disponunt ad gratiam Spiritus Sancti, vel

instruendi

Dent. 5.
Exo. 21.
Dent. 15. 25.
Num. 36.
Dent. 21. 22.
Exo. 24.
Exod. 12.
Dent. 21.

1. Corin.

9. Eth. c. 4.
Roman. 3. 8.
Lib. de spirit.
c. 17.
c. 26.

instruendo intellectum, ut quæ pertinent ad diuinitatem, & humanitatem Christi, vel quæ mouent affectum, ut quæ pertinent ad contemptum mundi, per quem homo fit capax Spiritus sancti, vel quæ indicant vsum gratiæ in operibus virtutum, ad quem hæc scriptura varie homines hortatur. 4a. Inditum dicitur aliquid, vel à natura, vel tanquam superadditum per donum gratiæ, & sic lex noua est indita, non solum indicans quid sit agendum, sed etiam adiuuans. 5a. Nullus vnquam habuit gratiam nisi per fidem Christi, explicitam, vel implicitam, per quam homo pertinet ad nouum testamentum. Ideo omnes, quibus lex gratiæ fuit indita, ad nouum testamentum pertinebant.

Articul. 2. Vtrum lex noua iustificet.

1. Concl.

Lex noua, ut est ipsa gratia Spiritus sancti iustificat. 1. ad Rom. 1. Virtus enim Dei est in salutem omni credenti: at non est salus nisi iustificatis, ergo. 2. Ex Aug. Qui ait legem esse datam intrinsecus, qua homo iustificaretur. 2a. Lex noua, ut secundario dicit præcepta ordinanti affectum & humanos actus, non iustificat. Nam, ut ait Paulus, littera occidit: quod exponit Augustinus de quacunque scriptura: quare littera etiam Euangelij occideret, nisi intus adesset gratia. † 3a. Prima ratio procedit de lege, quantum ad id, quod est principale in ipsa, non quantum ad documenta. 4a. Noui testamenti gratia adiuuat quidem, sed non confirmat, in gratia: contra quam qui peccat magis peccat, propter maius beneficium acceptum, id est, propter sufficiens auxilium ad non peccandum. 5a. Vtraque lex est ab vno Deo, sed aliter, & aliter: Illa in tabulis, hæc in corde; illa in ministrationem mortis, hæc in ministrationem Spiritus, &c.

Artic. 3. Vtrum lex noua debuerit dari à principio mundi.

1. Concl.

1. Cor. 15.

Lex noua non debuit dari à principio mundi. 1. Non prius, ait Paulus, quod spirituale est, sed quod animale: sed lex noua est maxime spiritualis, ergo. 2. Quia lex noua principaliter est gratia Spiritus sancti, quæ abundanter dari non debuit antequam tolleretur impedimentum peccati, consummata redemptione per Christum,

Ioan. 7. & hæc est ratio Pauli. 3. Ex perfectione huius legis; quia nihil ducitur ad perfectum à principio, sed cum successione: est ratio eiusdem Pauli. 4. Quia est lex gratiæ, & ideo opus fuit ut homo relinqueretur in statu veteris legis, ut agnoscens infirmitatem intelligeret se egere gratia. † 2a. Ex peccato primi parentis, homo est indignus gratia Dei, & ideo si non datur, iniustitia est: unde non est acceptio personarum quod à principio non dedit, quæ debito ordine erat danda. 3a. Lex noua omnibus locis proponitur, quia diuersitas locorum non variat statum, ut diuersitas temporum. 4a. Quæ pertinent ad vitam corporalem, pertinent ad naturam, quæ non tollitur peccato, quæ vero pertinent ad salutem spiritualem ordinantur ad gratiam, quæ amittitur peccato: unde non est similis ratio vtriusque, & ita durabit vsque ad finem mundi.

Art. 4. Vtrum lex noua sit duratura vsque ad finem mundi.

Statui legis nouæ nullus alius status. 1. Concl.

succedet secundum diuersitatem legis. 1. Matth. 24. Dico vobis, quia non peribit generatio hæc, donec omnia fiant: Quod Chrysostomus exponit de generatione fidelium. 2. Lex quæ immediate ad finem vltimum introducit, durare debet vsque ad finem mundi: quia non potest dari alius status perfectior in hac vita, quam qui immediate ducit ad vltimum finem: sed lex noua quæ successit veteri ut imperfectæ, hoc facit, ergo. 2a. Si status legis sumatur prout perfectius & minus perfecte se habent homines ad eandem legem, sic variari potest. Sic enim status veteris legis fuit variatus, prout lex magis, vel minus seruabatur. Sic etiam secundum diuersa tempora, loca & personas diuersificatur status nouæ legis, in quantum gratia Spiritus sancti perfectius, & minus perfecte habetur. 3a. Non est expectandus status in quo perfectius habeatur gratia, quam hactenus habita fuerit, maxime ab Apostolis, qui primitias Spiritus acceperunt, & tempore prius, & abundantius ceteris. † 4a. Lex noua est ex parte, id est, non perfecta, respectu status patriæ, in quo hic status euacuabitur. 5a. Ioan. 16 promittitur cognitio om-

nis

Rom. 8.

nis veritatis de his, quæ pertinet ad necessitatem salutis, non de omnibus simpliciter. 6a. Lex noua non solum est Christi, sed etiam Spiritus sancti. Ideo non est expectanda alia lex, quæ sit Spiritus sancti, quasi vetus fuerit Patris, & noua Filij, &c. 7a. Prædicato Euangelio, veniet consummatio, non mundi, sed Ierusalem, quæ fuit destructa promulgatione facta in toto orbe, & temporibus Apostolorum. Quod si intelligatur de prædicatione cum pleno effectu, tunc veniet consummatio mundi.

Quaestio 107. De comparatione legis nouæ ad veterem.

Articul. 1. Vtrum lex noua sit alia à lege veteri.

1. Concl. Lex noua non est alia à veteri respectu finis. Nam, quæ ordinantur ad aliquem finem, duobus modis possunt diuersificari: vno modo, quia ordinant ad diuersos fines: altero vero secundum distantiam, & propinquitatem ad eundem finem, secundum primum modum oritur distinctio specifica, si fines specie distinguantur: secundum alterum, distinctio secundum perfectum, & imperfectum. Cum ergo vtriusque legis vnus fuerit finis, scilicet, vt homines subdantur Deo, qui vnus est vtriusque testamenti, ergo. 2a. Lex noua est alia à veteri, à qua distinguitur, vt perfectum ab imperfecto. Hebr. 7. Translato sacerdotio, transfertur lex: sed sacerdotium est aliud in nouo Testamento, ergo & alia lex: & vt Paulus scribit, vetus fuit veluti pædagogus: noua autem est lex perfectionis, quia est lex caritatis, ergo. Et in vna & eadem ciuitate, alia lex datur pueris, alia perfectis viris. † 3a. Vnitas fidei, vtriusque testamenti attestatur vnitatem finis: cuius fidei status duplex est, vt est dictum. 4a. Differentiæ omnes, quæ assignantur inter duas leges accipiuntur secundum perfectum, & imperfectum. Illa dicitur timoris, hæc amoris: illa promittit temporalia, hæc spiritualia bona. Et quoniam, vt in illa erant aliqui boni operantes spe bonorum spiritualium,

ita in hac sunt aliqui imperfecti operantes timore & spe temporalium: ideo in hac etiam aliqui inducuntur ad obseruantiam legis per poenas, & promissionem temporalium. Et licet illa haberet præcepta caritatis: tamen non dabat Spiritu sancti, per quem caritas diffunditur in cordibus. 5a. Illa præcipue erat lex factorum, hæc vero lex fidei, prout eius principalitas consistit in gratia, quæ interiorius datur credentibus. Habet autem secundo quædam facta moralia, & sacramentalia. Illa etiam dicitur lex fidei, quatenus per fidem ad nouum Testamentum illi pertinebant.

Artic. 2. Vtrum lex noua legem veterem impleat.

Lex noua veterem impleuit. 1. Matthæ. 5. Non veni soluere legem, sed adimplere, &c. 2. Omne perfectum implet imperfectum: sed lex noua respectu veteris se habet, vt perfectum ad imperfectum, ergo. Implet ergo sapiendo, quod ei deerat. Primum ex parte finis, qui erat iustificatio hominis, quam lex non efficiebat, sed figurabat factis, & promittebat verbis: hoc implet noua, quia iustificat. Deinde ex parte præceptorum, quæ Christus opere, & doctrina impleuit. Opere, quia circuncidi voluit, & factus est sub lege. Doctrina quia verum intellectum legis explicauit docendo etiam interiores actus esse malos, & corrigendo errores Scribarum. Rursus docendo, quomodo facilius seruari posset, vt cum docuit abstinere omnino à iuramento, & cæc. Postremo addendo perfectionis consilia. † 2a. Noua lex non euacuat veterem, nisi ratione caeremonialium: quæ quoniam impletum est quod figurabant, seruanda non sunt. 3a. Nulla præcepta nouæ legis sunt contraria præceptis veteris. Nam, quæ Matth. 5. docentur pertinent ad declarationem, & obseruationem legis. 4a. Cum Christus tetigit leprosum, non fecit contra legem, quia non contraxit immunditiam, sed mundauit. Neque sabbatum soluit, quia operabatur virtute diuina, & opera caritatis. 5a. Matthæ. 5. Christus non fecit mentionem

Rom. 5.

1. Concl.

Rom. 8.

Gal. 4.

Matth. 19.

agens de lege, de ceremonialibus, quia debebant omnino cessare. De iudicialibus locutus est, cum egit de lege talionis, & quod de vna dixit, de alijs intelligendum est, explicando legis intentionem circa vindictam.

Artic. 3. Virum lex noua in lege veteri continetur.

1. Concl. Lex noua est in veteri, sicuti fructus in spica. 1. Ezech. 1. Rota erat in rota, id est, nouum testamentum in veteri, vt ait Gregor. 2. Quod se habet respectu alicuius, tanquam complementum ad aliud, dicitur saltem virtualiter contineri in illo, vt in genere continetur species potestate, & in semine arbor: Sed sic se habet lex noua ad veterem, quia comparatur ad eam, vt perfectum ad imperfectum, ergo. Vnde Chrysost. legem naturæ, herbæ, veterem, spicæ, nouam, pleno frumento comparat. † 2a. Lex noua continetur etiam in veteri, quatenus quæ credenda sunt in nouo explicite, in veteri sub figura implicite credenda tradebantur. 3a. Præcepta nouæ legis dicuntur maiora quantum ad explicationem, sed quantum ad substantiam omnia in veteri continebantur: nec prohibet maius in minore virtute contineri. 4a. Licet in veteri haberetur tota lex noua, sed tamen quia non erat explicata, opus fuit, vt noua daretur.

Artic. 4. Virum lex noua sit grauior, quam vetus.

1. Concl. Lex vetus ex parte operum exteriorum, quæ in seipulis quandam difficultatem habent, est multo difficilior, quam noua. 1. Hoc probat auctoritas Hilarij in Matthæ. cap. 11. Oneratos legis difficultatibus ad se aduocat, & ceter. 2. Quoniam ad plures actus exteriores obligabat in multiplicibus caeremonijs: ac vero noua, præter præcepta legis naturæ paucissima continet ex doctrina Christi, & Apostolorum. Superaddita sunt alia ex institutione patrum, in quibus, vt ait Aug. moderatio est attendenda, ne conuersatio fidelium reddatur onerosa. 2a. Quantum ad opera virtutum in actibus interioribus, puta quod aliquis exerceat opus virtutis prompte, & delectabiliter, & circa

hoc difficile est virtus, præcepta nouæ legis sunt grauiora. Quoniam in noua lege prohibentur interiores animi motus, qui in veteri non expresse prohibebantur; & si qui prohibebantur, non apponebatur poena: hoc autem est difficillimum non habenti virtutem. Nam, vt ait Aristot. o-
perari, quæ iustus operatur, facile est, ac modo, quo ille operatur, id est prompte, est difficile. Vnde cum dicitur, mandata non esse grauiora, exponit Aug. amari: quia non amanti sunt grauiora. † 3a. Auctoritas Chrys. est intelligenda, iuxta secundam conclusionem, quantum ad cohibitionem actuum interiorum. 4a. Adueritates, quas patiuntur obseruatores nouæ legis, non sunt à lege impositæ, sed propter amorem, in quo sita est lex, facile tollantur. 5a. Additiones ad veterem legem coordinabatur, vt facilius impleteretur, quod lex vetus mandabat, vt ait Aug.

Quæstio 108. De his continentur in lege noua.

Artic. 1. Virum lex noua aliquos exteriores actus debeat præcipere, vel prohibere.

Lex noua debuit aliqua opera exteriora præcipere. 1. Per hanc legem efficimur filij lucis, ac filios lucis decet opera lucis facere, & opera tenebrarum abijcere, ergo. 2. Legis nouæ principalitas est gratia Spir. sanct. quæ manifestatur in fide per dilectionem operante, quam gratiam consequimur per Dei filium incarnatum, à quo in nos deriuat. Ergo conueniens est, vt per aliqua exteriora sensibilia gratia à Verbo incarnato fluens, in nos deducatur, & ex gratia interiore exteriora opera sensibilia producantur. 2a. Opera exteriora inducentia ad gratiam, vt sunt opera sacramentorum in noua lege præcipiuntur: vt Baptismus, &c. 3a. Opera exteriora, quæ instinctu gratiæ producuntur, quæ habent necessariam connexionem cum caritate, & gratia, in noua lege præcipiuntur, & contraria prohibentur: vt præceptum de confessione fidei, &c. 4a. Opera quæ non habent necessariam connexionem, neque contrarietatem ad fidem, vel

vel caritatem, non sunt in noua lege prohibita, vel præcepta ex prima legis institutione à Christo legislatore, sed relicta unicuique secundum quod alicuius curam gerere debet. Et ideo in his liberum est statuere, quod magis expedit subditis. Et quantum ad hoc lex noua, dicitur lex libertatis: quia vetus pauca reliquit hominibus terminanda. ¶ 3a. Ad regnum

Luc. 17.

Rom. 14.

Dei non solum pertinent actus interiores, sed etiam consequenter exteriores, sine quibus non possunt esse interiores. In illis vero, quæ sunt indifferentia, ut eius ciborum, non consistit regnum Dei principaliter. 6a. Lex noua, dicitur lex libertatis, primum, quia non obligat, nisi ad ea, quæ sunt de necessitate salutis: deinde, quia facit libere implere ex interiore instinctu gratiæ. 7a. Prohibendo animam ab interioribus motibus, prohibet etiam actus exteriores, &c.

Fac. 2.

Articul. 2. Vtrum lex noua sufficienter exteriores actus ordinauerit.

1. concl.

Lex noua sufficienter actus exteriores ordinauit. 1. Matth. 7. Qui seruat hanc legem, assimilatur viro sapienti, qui ædificauit domum, &c. Sed sapiens ædicator, nihil omittit eorum, quæ sunt necessaria ad ædificium, ergo. 2. Lex noua in exterioribus solum illa præcipere debet, quæ ad gratiam introducunt, & quæ pertinent ad rectum gratiæ usum ex necessitate. Et quia gratiam ex nobis consequi non possumus, ideo Christus ipse sacramenta, quibus datur gratia, instituit. Rectus usus gratiæ est per opera caritatis, quæ ut sunt de necessitate, pertinent ad præcepta moralia, quæ traduntur in lege: & quantum ad hoc lex noua, nihil addere debuit circa exteriora agenda. Determinatio horum operum in ordine ad cultum Dei, pertinet ad ceremonialia, in ordine ad proximum, ad iudicialia. Et quia istæ determinationes non sunt secundum se de necessitate interioris gratiæ, ideo non cadunt sub præceptis nouæ legis, sed reliquuntur humano arbitrio prælatorum. Quare lex noua, nulla alia opera exteriora debuit determinare præcipiendo, vel prohibendo, nisi sacramenta, & moralia præcepta, quæ ex se pertinent ad rationem virtutis.

¶ 2a. Lex noua explicauit plura credenda quia abundantiore gratia proueniente plura credenda debuerunt explicari, cum ad ea, quæ sunt fidei non veniamus, nisi per gratiam: ad opera vero virtutum, dirigitur homo per rationem naturalem, idcirco non oportuit de his plura præcepta dari. 3a. Ideo sacramenta sunt instituta à Christo, quia dant gratiam ab ipso prouenientem: at vero sacra non dant gratiam, ideo non instituit. 4a. Dedit Christus Apostolis quædam præcepta, non tanquam ceremonialia, vel obseruationes, sed tanquam moralia instituta. Ut quod possent mercedem accipere, quod irent sine pera, &c. Vel fuerunt data pro illo tempore, quo debebant ire ad prædicandum. 5a. Iudicialia, quoad determinationes non sunt de necessitate virtutis, ideo de illis non dantur præcepta in noua lege: explicantur tamen aliqua male à ludæis intellecta.

Articul. 3. Vtrum lex noua hominem, circa interiores actus sufficienter ordinauerit.

Lex noua sufficienter ordinat hominem circa actus interiores. 1. Ex August. lib. de serm. Dom. in principio. 2. Quia interiores motus ordinat, & quantum ad se, & quantum ad proximum. Quantum ad se, quo ad duos, motus circa agenda, qui sunt voluntas, & intentio, voluntas dirigitur dum præcipitur, ut absteat ab actibus interioribus malis, & ab occasionibus malorum, intentio vero, dum dicitur, ne quid agamus propter humanam gloriam, & mundanas diuitias. Quantum ad proximum, dum præcipit ne temerarie, iniusteque iudicemus: nec tamen ita simus remissi, ut sacra committamus indignis. Docet tandem modum adimplendi Euangelicam doctrinam, implorando auxilium diuinum, & conatum adhibendo, ad intrandum per angustam portam perfectæ virtutis, & cautelam adhibendo, ne decipiamur à falsis doctoribus, & docendo obseruationem mandatorum esse necessariam, nec sat esse confessionem fidei, vel operationem miraculorum, &c. ¶ 2a. Dominus solum docuit quædam circa præ-

1. Concl.

I. 4.

cepta, quæ pertinent ad proximum, in quibus Iudæi errabant. 3a. Similiter est circa iudicialia, solum de his locutus est, in quibus iidem peccabant. 4a. De caeremonialibus nihil dixit, quia debebant omnino cessare. Docuit tamen corporale cultum debere mutari in spirituale. 5a. Docuit solummodo vitandam esse gloriam humanam in ieiunio, eleemosyna, & oratione: quia omnia, quæ quis facit ad frangendas suas concupiscentias ad hæc reducuntur: & quia in his, maxime solet homo gloriari. 6a. Dominus non prohibuit solitudinem necessariam, sed inordinatam. 7a. Similiter; nec iudicium iustitiæ, sed inordinatum.

Art. 4. Vtrum conuenienter in lege noua consilia quedam determinata sint propofita.

1. Concl.

Conuenienter supra præcepta, addita sunt consilia, in noua, non autem in veteri lege. 1. Quia consilia sapientis, & amici magnam afferunt vtilitatem. Prou. 27. at Christus est sapiens, & amicus, ergo. &c. 2. Lex vetus erat lex seruitutis, noua est lex libertatis, ergo conueniens fuit, vt contineret consilia, quia præceptum importat necessitatem, consilium vero ponitur in optione eius, cui datur. Vnde præcepta in noua, intelliguntur de his, quæ sunt necessaria ad salutem, ad quam lex noua immediate introducit: consilia vero de his, per quæ melius homo consequitur finem. Et quia homo constitutus est inter res huius mundi, & res spirituales & quo magis vni eorum adhæret, eo magis ab alio receditur, ne rebus mundanis, tanquam fini inhæreat, & totaliter à spiritualibus recedat, reuocatur per præcepta. Et licet non sit necesse ad finem obtinendum, vt totaliter res mundanas abijciat, quia eis potest vti; tamen, ad expeditius perueniendum, expedit totaliter eas abdicare. Bona autem humana huius vitæ continentur diuitijs, delitijs carnis, & superbia, & hæc tria totaliter relinquere pertinet ad consilia euangelica, in quibus fundatur omnis religio. Quæ bona abdicantur paupertate, castitate, & obedientia. Hæc simpliciter obseruata pertinent ad consilia simpliciter posita. Sed specialis

1. 104. 2.

obseruatio cuiusque in aliquo casu pertinet ad consilium secundum quid, vt cuius dat eleemosynam, quando non tenetur; & cum quis non sequitur suam voluntatem in aliquo facto. f. 2a. Consilia ex se omnib. sunt expedientia, licet alicui ob indispositionem non expediant. 3a. Meliora bona in particulari non sunt determinata, sed vniuerse: ideo possunt dari certa consilia quæ sunt de meliore bono. 4a. Consilium obedientiæ expressit Dominus, cum dixit, Sequere me; obediendo, scilicet eius mandatis. 5a. Quæ de dilectione inimicorum dominus docuit, quoad animi præparationem sunt de necessitate salutis, licet in particulari pertineant ad consilia particularia.

Questio 109. De exteriori principio humanorum actuum, scilicet de gratia Dei.

Artic. 1. Vtrum homo sine gratia aliquod verum cognoscere possit.

Homo ad cognitionem cuiuscunque veri indiget auxilio diuino, vt intellectus moueatur ad suum actum. Nam ad quæcunque motum non solum requiritur forma, quæ est principium actionis, sed etiam motio primi mouentis: vt patet in motibus corporalibus, qui pendent à primo mouente; ergo vt motus corporales reducuntur ad motum cœlestis corporis, ita omnes motus ad primum mouens simpliciter, qui est Deus: vnde nulla creatura potest in suum actum procedere, nisi moueatur à Deo. Sed cognoscere veritatem est vsus, siue actus intellectus, vsus autem importat motum quendam late sumpto motu, ergo. 2a. Homo in cognitione veri pendet etiam à Deo, prout ab eodem habet formam, per quā agit. Quoniam, sicut Deus est primum mouens, ita est primus actus, à quo est omnis perfectio formalis. 3a. Homo ad cognoscendam veritatem non indiget in omnibus noua illustratione superaddita naturali illustrationi. 1. Ex Augustin. qui retractando ait etiam non.

1. Concl.

lib. 1. retr.
6. 4.

non mundos multa scire vera, sed immūdi sunt sine gratia, ergo, &c. Qualibet forma indita rebus habet efficaciam respectu actus determinati, in quem potest, secundum suam proprietatem, sed intellectus humanus habet aliquam formam, scilicet lumen intelligibile, ergo erit per se sufficiens ad aliqua cognoscenda; ad ea scilicet in quorum notitiam per sensibilia venire potest. 4a. Altiora vero intelligibilia non potest cognoscere, nisi fortiore lumine perficiatur, ut est lumen fidei & prophetiæ, quod dicitur lumen gratiæ, ut est naturali superadditum. Quia humanus intellectus habet determinatam proprietatem, ultra quam non potest agere nisi aliqua forma ei superaddatur. 5a. Aliquando Deus sua gratia aliquos instruit in his, quæ naturaliter cognosci possunt. 6a. Omne verum est à Spir. sancto, ut ab infundente lumen naturæ, non tamen tanquam ab inhabitante per gratiam. 7a. Sol corporalis illustrat exterius: at sol spiritualis illustrat interius per lumen naturale, quod dicitur illustratio Dei. 8a. Semper indigemus auxilio Dei ad cogitandum quodcumque, prout Deus mouet ad agendum.

Art. 2. Vtrum homo possit velle & facere bonum absque gratia.

1. Concl.

Homo tam in statu naturæ, integræ, quam corruptæ ad faciendum, vel volendum quodcumque bonum indiget auxilio diuino ut primo mouente Patet ex superiore art. 2a. In statu naturæ integræ quantum ad sufficientiam operatiuæ virtutis poterat homo per sua naturalia velle & operari bonum suæ naturæ proportionatum, quale est bonum virtutis acquiræ, non autem bonum super excedens, quale est bonum virtutis infusæ. 3a. In statu naturæ corruptæ non potest per sua naturalia totum bonum sibi connaturale implere, ita ut in nullo deficiat. Quia cum si infirmus, non potest moueri motu hominis sani sine auxilio medicinæ. 4a. In hoc statu homo potest per vires naturæ aliquod bonum particulare agere, ut ædificare domos, plantare vineas, &c. Quia natura per peccatum non est totaliter corrupta, ergo aliquid poterit. 5a. In neutro statu potest velle, aut facere bonum superna-

turale meritorium siue virtute gratuito. Nam ut ait Apostolus, Non est volentis, neque currentis, &c. & Aug. Nullum bonum fit sine gratia. † 6a. Homo est Dominus suorum actuum per deliberationem, quæ pendet ab aliquo principio extrinsecus mouente, ne detur processus in infinitum: & multo magis lib. arb. hominis infirmi. 7a. Ut res creata deficeret à suo esse nisi conseruaretur, ita in conseruatione boni suæ naturæ conuenienti deficeret, nisi in eo conseruaretur, & ita ex se potest peccare, nisi iuuetur, quod est à suo bono deficere. 8a. Magis natura humana est corrupta per peccatum quantum ad appetitum boni, quam ad cognitionem veri, quod tamen non potest cognosci sine auxilio diuino, ut est dictum.

Articul. 3. Vtrum homo possit diligere Deum super omnia ex solis naturali. bus siue gratia.

Homo in statu naturæ integræ non indigebat dono gratiæ superadditæ naturalibus bonis ad diligendum Deum naturaliter super omnia. 1. Homo in hoc statu aequaliter Deum dilexit: sed non dilexit equaliter sibi, vel minus, quia peccasset, ergo dilexit supra se, ergo ex solis naturalibus potuit diligere Deum super omnia. 2a. Ad id, quod est connaturale non est opus gratia superaddita, sed diligere Deum super omnia est homini, & creaturæ irrationali, suo modo connaturale, ergo. Nam, naturale, cuique est, quod appetat & amet aliquid, secundum quod aptum natum est esse ex Aristot. sed bonum partis est propter bonum totius, ergo naturali appetitu quælibet res amat suum bonum propter commune totius vniuersi, quod est Deus, qui omnia ad suum amorem conuertit. Et ita homo in statu integro dilectionem sui, & omnium rerum referebat in Deum. 2a. In statu naturæ corruptæ homo indiget auxilio gratiæ sanantis ad diligendum Deum naturaliter super omnia. † 3a. Natura diligit Deum super omnia prout est principium & finis naturalis: at caritas Deum diligit ut finis supernaturalis, & ut homo quandam societatem spiritualem cum Deo. Addit etiam caritatis naturali amori prom-

Rom. 9.
lib. de cor &
grat.

2. Phys.
tex. 73.

Dionys.

promptitudinem & delectationem. Unde in utroque statu opus fuit gratia infusa ad diligendum Deum supra omnia; ut est finis iuxta naturalem. 4a. Cum dicitur, nulla natura potest supra seipsam, non intelligitur ex parte obiecti: quod est super se, sed ex parte actus excedentis proportionem virtutis: & talis actus, non est dilectio Dei supra omnia, cum sit connaturalis cuique rei. 5a. Amor dicitur summus non solum quoad gradum dilectionis, sed etiam quantum ad rationem & modum diligendi, & sic diligere Deum, ut beatificantem est summus gradus caritatis.

Artic. 4. Virum homo sine gratia per sua naturalia legis præcepta implere possit.

1. *Concl.* Homo in statu naturæ integræ poterat per suas vires implere omnia legis præcepta quantum ad substantiam operum: ut agendo iusta, fortia, &c. Alias enim non potuisset non peccare, cum peccare nihil aliud sit, quam non servare mandata. 2a. In statu naturæ corruptæ non potest implere omnia mandata diuina sine gratia sanante, etiam quoad substantiam actus. 3a. In neutro statu potest implere omnia mandata quantum ad modum operis, id est, ut ex caritate fiant absque gratia. Ita Aug. qui ait, gratiā non solum monstrare quid sit faciendum; sed etiam præstare, ut cum dilectione fiat: & esse hæresim dicere hominem posse facere omnia mandata sine gratia. 4a. Illud Pauli, facere naturaliter, quæ iungunt legis, ut ait August. non intelligitur sine spiritu gratiæ, quæ imaginē Dei in qua naturaliter facti sumus instaurat in nobis. 5a. Quod possumus auxilio diuino, non est nobis omnino impossibile, quia, quæ per amicos possumus, aliquantulum possumus. 6a. Præceptū de dilectione Dei non potest impleri ex puris naturalibus, secundum quod ex caritate impletur.

Artic. 5. Virum homo possit mereri vitam eternam sine gratia.

Homo per sua naturalia non potest producere opera meritorie proportionata vitæ æternæ, sed ad hoc exigitur altior vir-

tus; quæ est virtus gratiæ. 1. Gratia Dei, ait Paul. vita æterna. 2. Actus debet esse proportionatus fini, & nullus actus excedit virtutem principii actiui, sed vita æterna est finis excedens proportionem naturæ humanæ, ergo sine gratia homo non potest mereri vitam æternam. 2a. Homo potest facere sine gratia, opera producentia ad bonum aliquod homini connaturale: sicut laborare in agro, bibere, amicum habere, &c. Ita Aug. 3a. Homo sua voluntate facit opera digna vitæ æternæ, sed ad hoc requiritur ut voluntas præparetur per gratiam à Deo. 4a. Vita æterna bonis operibus redditur, sed ipsa opera ad Dei gratiam pertinent: quia ut fiant secundum debitum modum, opus est gratia. 5a. Quælibet res cōsequitur finem sibi naturalem, & etiam homo: qui tamen cum sit nobilioris naturæ, ad altiorē sine auxilio gratiæ potest perducī, ad quem inferiores naturæ non possunt pertingere.

Artic. 6. Virum homo possit seipsum ad gratiam præparare per seipsum absque exteriori auxilio gratiæ.

Præparatio voluntatis ad bona operandum, & ad fruendum Deo non potest fieri sine gratia habituali, quæ sit principium operis meritorij. 2a. Ad recipiendum hoc donum gratiæ habitualis, non oportet præsupponere aliud donum habituale in anima: quia sic iretur in infinitum. 3a. Ad recipiendum hoc donum habituale oportet præsupponi aliquod auxiliū gratuitum Dei interius mouentis animam, siue inspirantis bonum propositum; & his duobus modis indigemus auxilio iam dicto. 1. Ioan. 6. Nemo potest venire ad me, nisi pater, qui misit me traxerit eum; at si homo seipsum præpararet, non opus esset trahere, ergo. 2. Quod est necessarium ad conuersionem hominis ad Deum, ut ad specialem finem cui omnia cupiunt adherere, ut proprio bono, est necessarium ad præparationem gratiæ: quia nihil aliud est præparare se ad gratiam, quam se ad Deum conuertere: sed homo non potest se ad Deum ut vltimum finem conuertere sine motionē primi mouētis, qui est ipse Deus, ergo. Nam causa agens propter

lib de cor. 2.
gr. c. 2.
li de her. c. 88.
Rom. 1.

Arist. 3. eth.
c. 3

Rom. 6.
Gals. ibi.

1. *Concl.*

2. 2. 13.

propter finem debet omnes suos effectus in illum conuerrere; quia secundum ordinem mouentium est ordo finium; ut patet in exercitu; ideo ad finem vltimum homo debet conuerti per primū mouens simpliciter, ex cuius motione omnia in ipsum conuertuntur secundum communem intentionem boni, per quam ei intendunt assimilari, ergo. † 4a. Conuersio hominis ad Deum fit per lib. arb. ideo ei præcipitur ut conuertatur; sed non fit, nisi Deo conueniente. 3a. Cum homo dicitur facere quod in se est, dicitur id esse in potestate hominis, sed ut motus à Deo. 6a. Quod homo moueatur à Deo non est opus alia præcedente motione, sicut est opus dispositione ad gratiā, quia forma requirit subiectum dispositū. 7a. Hominis est præparare animum, quia id facit per lib. arb. sed non sine auxilio Dei mouentis.

Artic. 7. Virum homo possit resurgere à peccato sine auxilio gratiæ.

1. Concl. Homo nullo modo potest resurgere à peccato per se ipsum sine auxilio gratiæ habitualis, & mouentis ipsum. 1. Si homo haberet naturam, per quam posset iustificari, Christus gratis, id est, sine causa mortuus esset, quod est inconueniens, ergo nō potest per seipsum iustificari; id est, redire de statu culpæ ad statum iustitiæ. 2. Homo non potest recuperare, quæ amisit per peccatum, nisi per gratiam & motionem diuinam, ergo: quia resurgere à peccato, non solum est cessare à peccato, sed et est recuperare amissa per peccatū. Antecedens patet, quoniā per peccatū amisit deorē gratiæ, qui prouenit ex illustratione diuini luminis; ergo opus est illustratione diuina per habitum gratiæ. Reversit etiam ab ordine naturalis boni, quem ordinem non potest recuperare, nisi Deus ipsum conuertat. Tandem incurrit reatum æternæ poenæ, qui non potest remitti nisi à Deo, qui est offensus, & est hominis iudex, ergo. † 2a. Cum dicitur, exurge à mortuis, &c. non est intelligendum, quod tota exsurrectio præcedat lumen gratiæ, sed cum per liberum arbitrium à Deo motum conatur surgere recipit lumen gratiæ. 3a. Homo potest surgere à

morbo sine medicina per intrinsecum at ratio non est intrinsecum principium sufficiens sanitatis spiritualis sine gratia: quæ est veluti anima, quæ infunderetur corpori suscitando. 4a. Cum natura remanet integra potest redire ad statum naturalem, ut aqua ad frigiditatem: ac cum corrumpitur non ita: natura vero humana corrumpitur peccato; ideo neq; ad statum naturalem potest redire.

Artic. 8. Virum homo sine gratia possit non peccare.

Homo in statu naturæ integræ poterat sine gratia habituali vitare quodcumque peccatum etiam veniale. Nam peccare nihil aliud est, quam recedere ab eo, quod est secundum naturam: quod homo vitare poterat in illo statu. Non tamen id poterat sine auxilio Dei conseruantis in bono; quo sublato, etiam in nihilum rediret. 2a. in statu naturæ corruptæ indiget gratia habituali sanante naturam ad hoc, ut omnino abstineat à peccato: sanatio fit in hac vita secundum mentem, appetitum carnalem nondum totaliter sanato: vnde Paulus in persona hominis reparati ait: Ego ipse mente seruo; legi Dei; carne autem legi peccati. 3a. In tali statu gratia potest abstinere ab omni peccato mortali, quod in ratione consistit; nō autem ab omni veniali, propter corruptionem appetitus sensualitatis, cuius motus singulos ratio potest reprimere; sed non omnes. Tum quia dum vni resistit alius forte consurget: tum quia ratio non potest sepe esse peruigil ad hos motus vitandos. 4a. Antequam ratio in qua est peccatum mortale per gratiam reparatur, potest singula peccata mortalia vitare secundum aliquod tempus, sed quod diu maneat sine mortali, esse non potest. Nam, ut inferior appetitus debet esse subiectus rationi; ita ratio Deo tanquam fini, vnde regulantur omnes actiones humanæ, sicut per rationem motus appetitus. Ergo ut in appetitu non subiecto omnino rationi insurgunt motus, ita in ratione non omnino subiecta Deo insurgunt discordantie rationis: occurrunt enim multa vel sequenda, vel vitanda propter quæ homo recedit à præceptis Dei; præsertim in re-

1. Concl.

Rom. 7.

Greg hom. 12. in Exod.

D d d penitus

pentinis in quibus operatur secundum finem præconceptum & habitum præ-existentm, quamuis ex præmeditatione rationis possit agere, præter ordinem finis præconcepti, & præter inclinationem habitus. Sed quia non potest semper esse in tali præmeditatione non potest diu permanere, quin operetur secundum consequentiam voluntatis deordinate à Deo, nisi cito per gratiam reparetur ordo. † 3a. Peccatum imputatur homini, licet ex se non possit omnino abstinere, quia ex suo defectu nõ præparatur ad gratiam. 6a. Correctio est utilis, quia voluntas requiritur ad hoc, ut homo abstinere à peccato: tamen non est sufficiens sine auxilio Dei. 7a. Illud, ante hominem vita & mors, intelligitur de homine in statu naturæ integræ; nunc vero, quod bonum vult, est ex auxilio gratiæ.

Artic. 9. Vtrum ille qui iam consentus est gratiam per seipsum possit operari bonum, & vitare peccatum absque auxilio gratiæ.

1. Concl.

Homo in gratia existens non eget auxilio gratiæ, quasi aliquo alio habitu infuso ad recte viuendum, & hoc probat tertium arg. quia daretur processus in infinitum. 2a. Homo in gratia constitutus indiget auxilio gratiæ, ut à Deo moueatur ad recte agendum. Primum ratione generali; quia nulla res creata potest actum perducere sine motione diuina. Deinde ratione speciali propter conditionem naturæ humanæ: quia licet per gratiam mēs sanetur; remanet tamen corruptio quantum ad carnem, per quam seruit legi peccati. Remanet etiam quædam ignorantie obscuritas in intellectu. Et propter varios euentus non cognoscimus nos ipsos, & cogitationes nostræ sunt timidæ, ideo necesse est ut à Deo dirigamur, & protegāmur. Vnde omnibus renatis dicendum est. Et ne nos inducas in tentationem, & fiat voluntas tua. Hæc est doctrina Aug. Nemo perfecte iustificatus nisi æterna luce iustitiæ diuinitus adiuuetur, recte non potest viuere. † 3a. Non datur donum gratiæ, ut non egcamus alio auxilio; quia creatura debet conseruari in bono, quod accepit: & in patria ubi erit gratia con-

summata, homo diuino auxilio indigebit. Vnde non sequitur gratiam frustra dari, vel esse imperfectum. 4a. Gratia Spiritus sancti quæ mouet & protegit, non circumscribitur per effectum habitualis doni, quod in nobis causat, sed præter hunc effectum mouet vna cum Patre, & Filio.

Artic. 10. Vtrum homo in gratia constitutus indigeat auxilio gratiæ ad perseuerandum.

Si perseuerentia sumatur pro habitu mentis per quem homo firmiter stat ne remoueatur ab honesto per tristitias irruentes, vel pro habitu secundum quem homo habet propositum perseuerandi in bono vsque in finem, est virtus, & infunditur simul cum gratia, sicut continentia & ceteræ virtutes: vnde soluitur secundum. 2a. Si sumatur ut dicit continuationem in bono vsque ad finem vitæ, homo in gratia constitutus non potest perseuerare sine diuino auxilio dirigente ipsum, & protegente contra tentationē impulsus. Vnde post iustificationum petendum est perseuerantiæ donum. Nam multis datur gratia, quibus non datur perseuerare in gratia. Doctrina est Aug. & Cypriani. † 3a. Perseuerantiā dicitur esse aliquid minus virtute, si sumatur primo modo: quæ est contra tristitias, ut continentia circa concupiscentias. 4a. Donum Christi est maius quam delictum Adæ: quia Adam accepit donum quo perseuerare posset non autē accepit ut perseueraret: at per gratiam Christi multis datur quod perseuerent: sed tamen tunc erat facilius perseuerare, quia non erat rebellio carnis: nunc vero reparatio non est omnino perfecta quantum ad carnem.

1. Concl.

lib. de perseuer. c. 2.

Quæstio 110. De gratia Dei, quantum ad eius effectum.

Artic. 1. Vtrum gratia ponat aliquid in anima.

Gratia sumitur, vel pro dilectione, quomodo dicimus aliquem habere gratiam alicuius, quia cum habet gratum, vel pro dono gratis dato, vel pro recompensatione beneficij gratis dati. 2a. Secundo & ter-

1. Concl.

¶ tertio modo, certum est gratiam, ponere aliquid in eo, qui accipit, scilicet donum, & doni recognitionem. 31. Si sumatur gratia primo modo, differentia est inter dilectionem Dei & hominis, quia Deus diligendo producit bonum aliquod in creatura; cum omne bonum producat ex voluntate diuina: at dilectio hominis, non causat rei bonitatem, sed eam præsupponit, vel in parte, vel in toto. Unde ex qualibet Dei dilectione causatur aliquod bonum in creatura; ex cuius boni differentia consideratur dilectio Dei ad creaturam. 4a. Dilectio Dei circa creaturas, vel est communis, qua diligit omnia, secundum quā esse naturale rebus largitur: vel specialis, secundum quam trahit creaturam rationalem supra conditionem naturæ ad participationem diuini boni: & secundum hanc dicitur aliquem diligere simpliciter: quia creaturæ vult bonum æternum, quod est ipse. 5a. Ex eo quod homo non dicitur gratiam Dei habere, significatur quoddam supernaturale in homine à Deo proueniens: Nam ex Aug. gratia est quædam lux; sed lux ponit aliquid in illuminato, ergo. 6a. Quandoque gratia dicitur æterna Dei dilectio, quatenus gratuito dono non ex meritis aliquos prædestinat. 7a. Ex eo, quod quis dicitur homini gratus, intelligitur in eo esse aliquid, quo sit gratus, quod amor præsupponit. 8a. Deus est vita animæ per modum causæ efficientis, non per modum formæ, ut est anima. 9a. Ad gratiam non solum pertinet remissio peccatorum, sed etiam multa alia; & ipsa remissio non fit sine aliquo effectu diuino in nobis causato.

Art. 2. Vtrum gratia sit qualitas anime.

1. Concl.

In eo, qui dicitur gratiam Dei habere, significatur esse quidem effectus gratuite Dei voluntatis, quæ gratia si sumatur pro auxilio Dei non est qualitas, sed motus quidam animæ, quo mouetur ad aliquid cognoscendum, vel volendum. 2a. Si gratia sumatur pro dono habituali quo anima iuuatur à Deo, est quædam qualitas in anima. 1. Ex Glo. quæ ait gratiam esse nitorem animæ: sed nitor animæ est quædam qualitas, sicut pulchritudo corporis,

ergo. 2. Deus non solum mouet creaturas ad suos fines naturales, sed etiam dat eis formas, per quas seipsas inclinent ad suos actus, ut morus, quibus à Deo mouentur fiant eis naturales & faciles, ut omnia suauiter disponat: ergo multo magis illis, quos mouet ad bonum supernaturale, debuit infundere formas, seu qualitates, per quas suauiter mouerentur ad illud bonum consequendum: quoniam non conueniens, ut minus provideat his quæ diligit ad supernaturale bonum, quæ creaturis, quas diligit ad bonum naturale habendum. 3a. Gratia, ut est qualitas, dicitur agere in animam, per modum causæ non efficientis, sed formalis: sicut albedo: quæ facit album. 4a. Gratia cum sit supernaturam non potest esse forma substantialis: quia substantia, vel est natura rei, vel pars eius: & ita quod est substantialiter in Deo, in homine est accidentaliter, est autem gratia nobilior anima, non quantum ad modum essendi, sed ut est participatio quædam diuine bonitatis. 5a. Accidens dicitur ens, non quasi ipsum habeat esse, cum eius esse, sit in esse: neque proprie sit aut corrumpitur: quia id sit quod est: sed dicitur fieri, vel corrumpi secundum quod subiectum, in quo est, dicitur esse in actu, secundum illud accidens. Et sic gratia dicitur creari secundum quod homines secundum ipsam creantur, id est, in nouo esse constituuntur, ex nihilo, id est, non ex meritis.

Artic. 3. Vtrum gratia sit idem, quod virtus.

Gratia non est idem quod virtus. 1. Si esset virtus, maxime videretur esse una ex tribus theologicis: sed non est aliqua ex his: quia fides & spes possunt esse sine gratia gratum faciente; non autem caritas, quia gratia præuenit caritatem, ex Aug. ergo. 2. Virtus dicitur quandam perfectionem naturæ: gratia vero potius ipsam naturam, vel participationem naturæ, ergo. Nam virtus ex Arist. est quædam dispositio perfecti, id est, eius quod est dispositum secundum naturam; ideoque virtus dicitur in ordine ad aliquam naturam præexistentem. Et ita virtutes acquisite disponunt hominem in ordine ad naturam, qua homo est. At infusæ disponunt

1. Concl.

7. Phys. 1. 37.

ad altiore finem, ac proinde in ordine ad altiore naturam diuinam participatam, quæ dicitur lumen gratiæ. 2. Pet. 1. Maxima, &c. Et secundum hanc naturam dicimur regenerari in filios Dei. Vt ergo lumen naturale est aliquid præter virtutes acquisitas, ita lumen gratiæ, quod est participatio diuinæ naturæ, est aliquid præter virtutes infusas, quæ ab illo lumine deriuantur, & ad illud ordinantur, disponendo hominem ad ambulandum secundum lumen gratiæ. 2a. Aug. vocauit fidem per dilectionem operantem, gratiā; quia actus fidei est primus actus, quo gratia gratum faciens manifestatur. 3a. Bonū positum in definitione virtutis dicitur secundum conuenientiam ad aliquam naturam essentialem, vel participatam: sed hoc modo bonum non tribuit gratiæ; nisi vt radici bonitatis in homine. 4a. Gratia reducitur ad primam speciem qualitatis: nec est idem quod virtus, sed habitudo, quæ præsupponitur virtutibus infusis, sicut earum principium & radix.

Artic. 4. Vtrum gratia sit in essentia anime, sicut in subiecto, an in aliqua potentiarum.

1. Concl.

Gratia est in essentia anime, vt in subiecto. 1. Per gratiam regeneramur in filios Dei: sed regeneratio per prius terminatur ad essentiam, quam ad potentias, ergo. 2. Quia cum non sit idem, quod virtus, non potest esse in potentijs, vt in subiecto: nam omnis perceptio potentiz habet rationem virtutis: & vt est prius virtute, debet habere subiectum, prius potentijs anime, scilicet essentiam. Vt enim per potentiam intellectuam participatur cognitio diuina per fidem, & per voluntatem, amor diuinus per caritatem: ita per naturam anime, participatur secundum quandam similitudinem natura diuina, qua fit regeneratio. 2a. Vt ab essentia anime fluunt eius potentiz, quæ sunt ad operationum principia: ita à gratia fluunt virtutes in potentias: & secundum hoc gratia comparatur ad voluntatem, vt mouens ad motum, nō vt accidens ad subiectum. 3a. Vnde gratia est principium merendi mediantibus virtutibus: vt essentia anime principium agendi, per potentias. 4a. Licet gratia sit

in essentia anime, vt in subiecto, non sequitur inde omnem animam posse esse subiectum gratiæ: quia conuenit anime, vt est species intellectualis naturæ, 3a. Potentiz anime sunt naturales proprietates eius, & ita non potest esse sine eis: & dato quod esset, adhuc anima secundum speciem suam diceretur rationalis, non propter potentias, sed propter speciem talis essentiz, ex qua natæ sunt fluere tales potentiz.

Quæstio III. De diuisione gratiæ.

Artic. 1. Vtrum gratia conuenienter diuidatur per gratiam gratum facientem, & gratiam gratis datam.

Gratia conuenienter diuiditur, in gratiam gratum facientem, & in gratiam gratis datam. 1. Quia Apost. vtrunque tribuit gratiæ, scilicet gratum facere, & esse gratis datum. 2. Gratia ad hoc ordinatur, vt homo reducatur in Deum: quod ordine quodam fit, cum opera Dei ordinata sint, vt scilicet quidam per alios in Deum reducantur. Vnde sumitur duplex gratia. Altera qua ipse homo Deo coniungitur, quæ dicitur gratum faciens: altera, qua vnus homo cooperatur alteri, vt ad Deum reuocetur, & hoc donum dicitur gratia gratis data, quia datur supra facultatem naturæ, & supra meritum personæ. Et quia non datur, vt ipse qui habet iustificetur, sed potius vt ad iustificationem alterius operetur, ideo non dicitur gratum faciens. Et de hac loquitur Apost. Vnicuique, &c. 1. Cor. 12. 2a. Gratia non dicitur facere gratum effectiue, sed formaliter, quia per hanc homo iustificatur, & gratus est Deo. 3a. Debitum dicitur, vel quod ex merito prouenit, vel secundum conditionem naturæ, vt quod homo debeat habere rationem. Dona naturalia carent primo debito, sed non secundo: at supernaturalia vtroque carere: ideo specialiter nomen gratiæ sibi vendicant. 4a. Gratia gratum faciens addit ad rationem gratiæ gratis datæ, nempe facere hominem gratum Deo, quod etiam pertinet ad rationem gratiæ: & sic opponuntur, vt duæ partes gratiæ communiter distat.

Art.

Articul. 2. *Utrum gratia conuenienter diuidatur per operantem & co-operantem.*

1. Concl. Gratia si sumatur pro diuino auxilio, conuenienter diuiditur in operantem, & co-operantem. Nam motio diuina respectu illius effectus, quo mens à solo Deo mouetur, dicitur gratia operans; quia effectus attribuitur mouenti, & non mobili: in illo autem, quo mens se mouet, & mouetur, dicitur gratia co-operans. Quia operatio tunc non tribuitur soli Deo. Cū vero voluntas actu interiore incipit velle bonum cum prius malum veller, ad quem actum mouetur à Deo, dicitur gratia operans, respectu vero actus exterioris & imperati, in quo etiam à Deo iuuatur, dum voluntatem confirmat, vt ad actum perueniat, dicitur co-operans. Quare si gratia sumatur pro diuina motione conuenienter diuiditur modo dicto. Vnde Aug. Deus in nobis proficit, quod operando incipit. 2a. Si gratia sumatur pro dono habituali, conuenienter diuiditur eodem modo. Nam duplex est gratiæ effectus sicut cuiuslibet formæ, scilicet primus, & secundus. Gratia ergo vt sanat, vel iustificat, dicitur operans: vt vero est principium operis meritorij, quod ex lib. arb. procedit dicitur co-operans. † 3a. Gratia secundum quod est forma accidentalis non agit effectiue, sed formaliter, & hoc modo non est operans. 4a. Motus, quo consentimus iustificationi, non est causa gratiæ, sed eius effectus: vnde tota operatio pertinet ad gratiam, & ideo gratia dicitur simpliciter operans. 5a. Cooperatur aliquis non solum vt agens secundarium principali agenti, sed vt adiuuans ad præsuppositum finem homo per gratiam operantem bonum vult, & sine præsupposito, gratia cū eo cooperatur. 6a. Gratia operans & co-operans est eadem gratia, sed distinguitur secundum diuersos effectus.

Art. 3. *Utrum gratia conuenienter diuidatur in præuenientem, & subsequen-*
tem.

1. Concl. Vt gratia diuiditur in operantem, & co-operantem secundum diuersos effectus ita etiam in præuenientem, & subsequen-
tem qualitercunque gratia accipiat. Ex

Psal. 58. Misericordia eius præueniet me; & misericordia eius subsequetur me. 2. Quinque sunt effectus gratiæ in nobis sc. vt anima sanetur, vt homo bonum velit, vt bonum efficaciter operetur, vt in bono perseueret, & vt ad gloriam perueniat. Vt causat primū effectum dicitur præueniēs respectu secūdi, & vt causat secundū dicitur subsequēs respectu primi, & vt vnus effectus est posterior vno, & prior alio, ita gratia potest dici præueniens & subsequens secundū eundē effectū, respectu diuersorū. *lib. de nat. c. 32.* Ita Aug. 12a. Dilectio Dei nominat aliquid gratiæ. 3a. Dilectio Dei nominat aliquid gratiæ æternæ, & ideo solum est præueniens: at gratia significat effectum temporalem, qui potest præcedere, & subsequi aliquid. 3a. Diuisio hæc non est secundum essentiam, sed secundum effectus gratiæ. Et ita gratia subsequens quæ pertinet ad vitam æternam non est alia ab ea, qua iustificamur, sicuti & caritas. 4a. Licet effectus gratiæ numero possint esse infiniti: tamen reducuntur ad aliqua determinata in specie: & ideo omnes conueniunt in hoc, quod vnus præcedit alium.

Artic. 4. *Utrum gratia gratis data conuenienter ab Apostolo diuidatur.*

Conuenienter ab Apost. numerantur gratiæ gratis datæ, per quas homo alteri cooperatur, vt in Deum reducat, non interius mouendo, sed exterius docendo, vel persuadendo. Et ideo ea sub se hæc gratia continent, quibus homo indiget, vt ab alio instruat, in his, quæ sunt supra rationem. Ad hoc tria requiruntur scilicet plenitudo cognitionis diuinorum; confirmatio & probatio eorum, quæ docentur, & facultas exponendi auditoribus. Ad primum tria sunt necessaria. 1. Certissima cognitio principiorum scientiæ quod habetur dono fidei, quæ est certitudo de rebus inuisibilibus. 2. Doctor debet esse bene dispositus circa conclusiones scientiæ, & sic ponitur sermo sapientiæ, quæ est cognitio diuinorum. 3. debet abundare exemplis, & cognitione effectuum per quos causæ manifestantur, & sic datur sermo scientiæ, quæ est cognitio rerum humanarum. De confirmatione, quæ subiunguntur confirmantur argumentis. his quæ sunt supra rationem confirmatio

fit virtute diuina: & hoc, vel vt doctor faciat, quæ solus Deus potest, vel quantum ad sanitatem, & sic ponitur gratia sanitatum: vel quoad quodcunque aliud opus, & ad hoc ponitur operatio virtutum: Vel vt possit manifestare, quæ solus Deus scit, & ad hoc datur prophetia, & discretio spirituum. Facultas dicendi & pronuntiandi: vel attenditur quantum ad idioma, & secundum hoc ponuntur genera linguarum: vel quantum ad sensum eorum quæ sunt proferenda, & ad hoc ponitur interpretatio sermonum. † 2a. Non omnia Dei beneficia dicuntur gratiæ gratis datæ: sed quæ excedunt facultatem naturæ. 3a. Fides inter gratias recensetur, vt importat supereminentem certitudinem fidei, ex qua homo fit idoneus ad alios docendos, in his, quæ sunt de fide. 4a. Gratia sanitatum habet vim specialem perducendi ad fidem, similiter gratia sermonum, &c. & ideo ponuntur tanquam gratiæ speciales. 5a. Sapientia & scientia discernuntur à donis, vt important abundantiam sapientiæ & scientiæ, vt quis possit non solum sibi sapere, sed etiam alios instruere, & contra impios defendere.

Artic. 5. Verum gratia gratis data, sit dignior, quam gratia gratum faciens.

1. Concl.

Gratia gratum faciens est multo excellentior, quam gratia gratis data. 1. Ex Paul. 1. Cor. 12. vbi numeratis gratijs gratis datis, subdit. Adhuc excellentiorem viam, &c. vbi de caritate loquitur, quæ pertinet ad gratiam gratum facientem. 2. Illa gratia est excellentior, quæ ordinat ad altius bonum, semper enim finis potior est his quæ sunt ad finem, sed gratia gratum faciens est huiusmodi, quia hæc gratia ordinat hominem immediate ad conjunctionem ultimi finis: at gratis data ordinat ad quandam præparatoria finis ultimi, ergo. † 2a. Gratia gratis data ordinatur ad bonum commune Ecclesiæ, quod est ordo Ecclesiasticus: at gratum faciens, ad bonum commune, quod est Deus. 3a. Gratia gratis data non potest quis causare in alio cōiunctionem ad Deum, quam habet per gratiam gratum facientem in seipso, sed quasdam dispositiones tantum, ideo, &c. 4a. Quod est proprium non est præstantius, si ordi-

netur ad id, quod est commune: quare licet gratia gratis data sit communis omnibus, adhuc est excellentior.

Quæstio 112. De causa gratiæ.

Artic. 1. Verum solus Deus sit causa gratiæ.

Impossibile est, quod aliqua creatura gratiam causeat: & ita solus Deus est causa principalis gratiæ. 1. Psal. 83 gratiam & gloriam dabit Dominus. 2. Nulla res potest agere ultra suam speciem: quia causa debet esse potior effectu: at donum gratiæ excedit omnem facultatem naturæ: quia est participatio quædam diuinæ naturæ, & ita solus Deus deificat communicando consortium suæ naturæ. Sicuti solus ignis ignit. † 2a. Humanitas Christi est instrumentum diuinitatis, & ita non causat gratiam propria virtute, sed virtute diuinitatis. 3a. Similiter sacramenta causant gratiam instrumentaliter virtute spiritus sancti in sacramentis operantis. 4a. Angelus illuminat & purgat per modum instructionis, non autem iustificando per gratiam.

1. Concl.

Artic. 2. Verum requiratur aliqua præparatio & dispositio ad gratiam ex parte hominis.

Si gratia sumatur pro dono habituali, ad eam suscipiendam requiritur aliqua præparatio. Quia nulla forma suscipitur nisi in materia disposita. Ideo dicitur præparate corda Domino. 2a. Si gratia sumatur pro auxilio Dei mouentis ad bonum, nulla præparatio requiritur ex parte hominis quasi præueniens diuinum auxilium: sed potius omnis præparatio quæ in homine esse potest, est ex isto auxilio. 3a. Bonus motus lib. arb. quo quis præparatur ad donum gratiæ suscipiendum, est actus lib. arb. moti à Deo; & quantum ad hoc homo dicitur se præparare; quia est principaliter à Deo, secundum hoc dicitur hominis voluntatem præparari à Deo, & gressus dirigi. † 4a. Quædam præparatio ad gratiam est simul cum infusione gratiæ: & hæc est operatio quidem meritoria; non gratiæ, quæ iam habetur, sed gloriæ: alia est imperfecta, quæ aliquando præcedit donum gratiæ, quæ non sufficit ad meritum.

1. Concl.

1. Reg 3.

Prov. 10.

rum, nondum homine iustificato. 3a Cum homo non pręparetur ex se, sed à Deo mouente nihil refert, quod quis paulatim, vel subito ad perfectam pręparationem perueniat. Itaque pro Dei motione ad bonum potest fieri pręparatio vel paulatim, vel statim, vt accidit in Paulo. 6a. Agens infinitę virtutis ex se non exigit materiã dispositam, per aliam causam: sed secundum conditionem rei producendę causat materiã & dispositionem debitam ad formam. Et sic ad infusionem gratiæ non requiritur dispositio, quam Deus non faciat.

Artic. 3. Vtrum necessario detur gratia se pręparanti ad gratiam, vel facienti quod in se est.

1. concl.

Si pręparatio consideretur vt est à libero arbitrio, nulla necessitatem habet ad gratiæ consecutionem. Quoniam gratia excedit omnem pręparationem virtutis humanę. Et vt habetur in argum. sed contra, homo comparatur ad Deum, vt lutum ad figulum, quod ex se non recipit formam à figulo, quantumcunque sit pręparatum. 2a. Pręparatio vt est à Deo mouente, habet necessitatem ad id, ad quod à Deo ordinatur; non quidem coactionis, sed infallibilitatis: quia intentio Dei deficere non potest, vt ait August. Quare si de intentione Dei est, quod homo gratiam consequatur, infallibiliter consequitur, secundum illud. Omnis qui audit à patre, &c. † 3a. Cum glossa ait Deum recipere eum, quia ipsum confugit, aliter esset in eo iniquitas, intelligitur de eo, qui est iustus, vel de non iusto, vt mouetur à Deo, cuius motio non potest deficere. 4a. Prima causa defectus gratiæ est in nobis: at collationis gratiæ prima causa est Deus. 5a. Etiam in naturalibus dispositio materiæ non ex necessitate consequitur formam, nisi per virtutem agentis, quod dispositionem causat.

Artic. 4. Vtrum gratia sit maior in vno, quam in alio.

1. Concl.

Si gratia gratum faciens consideretur ex parte finis, vel obiecti, prout vna virtus est nobilior, quatenus ad maius bonum ordinatur, non potest esse maior, vel mi-

nor. Quoniam secundum sui rationem coniungit hominem summo bono, id est Deo. 2a Si consideretur ex parte subiecti potest suspicere magis, vel minus, prout vnus perfectius illustratur lumine gratiæ, quam alius. Ratio diuersitatis est, quia vnus magis se pręparat, quam alius: at quia pręparatio non est hominis, nisi quatenus mouetur à Deo, ideo ista ratio non est prima. 3a. Prima ratio diuersitatis est ex parte Dei, qui diuersimode sua dona dispensat, vt ex diuersis gradibus & donis pulchritudo resultet Ecclesię. Ita Paul qui ait dari secundum mensuram donationis CHRISTI ad consummationem sanctorum in ædificationem corporis Christi. † 4a. Cura diuina quantum ad actum Dei, qui est simplex, est æqualis erga omnes: quia vnico actu omnia dispensat: at ex parte eorum, in quæ cura peruenit, inuenitur inæqualitas, prout maiora & minora dona prouidet. 5a. Secundum procedit iuxta primam conclus. ex parte obiecti circa quod potest esse maior & minor intentio, ex parte subiecti. 6a. Vita naturalis pertinet ad substantiam hominis, ideo non recipit maius & minus, vt vita gratiæ, quam accidentaliter participat.

Articul. 5. Vtrum homo possit scire se habere gratiam.

Per diuinam reuelationem potest quis scire se habere gratiam. Reuelat enim hoc Deus quibuidam ex speciali priuilegio, vt fecit Paulo. 2a. Nemo per seipsum certitudinaliter potest scire se habere gratiam. 1. Nemo scit, ait scrip. vtrum sit dignus odio, vel amore: at gratia gratum faciens facit dignum amore, ergo. 2a. Certitudo non potest haberi de aliquo nisi de eo possit iudicari per proprium principium, sic enim de conclusionibus habetur certitudo: sed principium gratiæ est nobis ignotum; quia principium gratiæ & obiectum eius est ipse Deus, qui est nobis ignotus, & ideo eius pręsentia & absentia à nobis per certitudinem cognosci nequit. Iob. 9. Si venerit, &c. Ergo nemo, &c. Sed neque, ait Paul. &c. 3a. Coniecturaliter per aliqua signa potest quis cognoscere se habere gratiam: quatenus percipit.

Ephes. 3.

1. Concl.

1. Cor. 12.

Ecl. 9.

Iob. 36.

Jerem. 18.

lib. de prędest. sanct.

Osc. 13.

1. Cor. 4.

percipit se delectari in Deo, & contemne-
re res mundi, & non est sibi conscius pec-
cati. Verum hæc cognitio est imperfecta, i-
deo ait Apost. Nihil mihi conscius sum,
sed non in hoc iustificatus sum. † 4a. Quæ
sunt per essentiam in anima cognoscun-
tur experimentalis cognitione per opera-
tiones, quarum experimur habere princi-
pia. 5a. Qui habet, vel scientiam, vel fidem,
habet certitudinem, quia certitudo per-
tinet ad perfectionem intellectus; sed non
est similis ratio de his, quæ perficiunt vim
appetitivam. 6a. Peccatum habet pro ob-
iecto bonum commutabile, quod ex se est
notum: at obiectum caritatis est ignotum,
quia lucem habitat inaccessibilem. 7a.
Cum Paulus ait, ut sciamus, quæ à Deo
donata sunt nobis, intelligitur de cogni-
tione per revelationem, ut patet ex sequen-
tibus. 8a. Gen. 22. dicitur, Nunc cognoui,
id est feci cognoscere, quod timeas Do-
minum, quod refertur ad cognitionem
experimentalem, vel ad cognitionem per
revelationem.

1. Tim. 7lt.

1. Cor. 2.

Questio 113. De effectibus gratiæ.

Art. 1. *Utrum iustificatio impij sit re-
missio peccatorum.*

1. Concl.

Iustificatio passive accepta, importat
motum ad iustitiam, ut calefactio motum
ad calorem. 2a. Iustitia, quæ importat re-
ctitudinem ordinis, vel accipitur ut im-
portat ordinem in ipso actu hominis, &
sic est virtus, siue sit particularis iustitia,
siue legalis: vel ut importat rectitudinem
ordinis in ipsa dispositione hominis, pro-
ut supremum ordinis subditur Deo, & vi-
res animæ supremæ rationi; quam dispo-
sitionem Aristot. vocat iustitiam meta-
phorice. 3a. Hæc iustitia potest fieri in ho-
mine dupliciter, vel per simplicem gene-
rationem, quæ est à privatione ad formā:
quo modo iustificaretur qui non fuisset
prius in peccato, ut Adam iustificatus fuit:
vel secundum rationem motus à contra-
rio in contrarium, & sic iustificatio impor-
tat transmutationem à statu iniustitiæ, ad
iustitiam: & hoc modo hic loquimur de
iustificatione. Et quia motus magis deno-
minatur à termino ad quem, ideo hæc

Arist. 1.
eth. c. 1.

transmutatio vocatur iustificatio impij.
Quam Glos. ait esse remissionem peccato-
rum: Erit ergo iustificatio peccatorum re-
missio. † 4a. Omne peccatum quod impor-
tat inordinationem mentis non subditur. Rom. 7.
Deo, potest dici iniustitia, prædictæ iusti-
tiæ contraria, & sic remissio cuiuscunque
peccati dicitur iustificatio. 5a. Fides & ca-
ritas dicunt ordinem specialem mentis ad
Deum: at iustitia importat generaliter to-
tā rectitudinem ordinis, ideo hæc trans-
mutatio à iustitia, potius denominatur.
6a. Vocatio refertur ad auxilium Dei mo-
uentis, quæ motio non est ipsa remissio
peccati, sed eius causa.*

Art. 2. *Utrum ad remissionem culpæ, quæ
est iustificatio impij requiratur
gratiæ infusio.*

Non potest intelligi remissio culpæ, 1. Concl. 1.
nisi adsit infusio gratiæ. 1. Roman. 3. Iusti-
ficati gratis per gratiam ipsius. 2. In iusti-
ficatione remittuntur peccata, secundum
quod Deus nobis pacatur; quæ pax consi-
sit in dilectione, qua Deus diligit nos:
quæ licet ex se sit immutabilis: tamen
quantum ad effectum quem imprimit, in-
terumpitur, & recuperatur ob nostram
mutationem: at effectus diuinæ dilectio-
nis in nobis, qui per peccatum tollitur, est
gratia, qua homo est dignus æterna vita, à
qua peccatum excludit, ergo non remit-
titur peccatum absque gratiæ infusione.
† 2a. Plus requiritur ad hoc ut remittatur
offensa offendentem, quam ad hoc, ut non
habeatur odio: quia offensa non potest di-
mitti sine speciali benevolentia. Unde li-
cet homo antequam peccaret posset esse
sine gratia, & culpa, tamen post peccatum
non potest esse sine culpa, nisi per gratiā.
3a. Deum non imputare peccatum impor-
tat quendam effectum in eo cui non im-
putatur: sicut dilectio importat effectum
gratiæ, à qua dilectione est, quod pecca-
tum non imputetur. 4a. Ut quis non ha-
beat peccatum, non sat est cessare à pecca-
to, quia post actum remanet reatus;
ideo non sat est cessare à vicio
ut quis dicatur
iustus.

Arist.

*Art. 3. Vtrum ad iustificationem impij
requiratur motus liberi
arbitrij.*

1. Concl. In eo qui habet vsum liberi arbitrij, iustificatio non fit sine motu lib. arbitrij. Ioan 6 Omnis qui audit à patre, & didicit, venit ad me sed discere non est sine motu lib. arbitrij ergo 2. Iustificatio fit Deo mouente hominem ad iustitiam, qui mouet omnia iuxta naturam suam, ergo & hominem: sed homo ex sua natura est liberi arbitrij, ergo Deus non mouet eum ad iustitiam & gratiam acceptandam sine motu ipsius, si sit huius motionis capax. ¶ 2a. Pueri mouentur ad iustitiam per solam informationem animæ ipsorum, quod non fit sine sacramento; & vt peccatum per generationem ad eos deriuat, ita gratia Christi per eius regenerationem ad eos peruenit. Idem dicas de furiosis. 3a. Salomon non accepit sapientiam in somno, sed declaratum est ei, quod propter præcedens desiderium eam habuerit: vel fuit somnus prophetiæ. Et rursus non est eadem ratio de sapientia & gratia; quia gratia ordinat ad bonum, quod est obiectum voluntatis, ideo non acquiritur sine voluntate. 4a. In infusione gratiæ iustificantis est quædam transmutatio animæ; ideo requiritur proprius motus eius: at conseruatio gratiæ est sine transmutatione, & ita sola continuatio satis est.

*Art. 4. Vtrum ad iustificationem impij
requiratur motus fidei.*

1. Concl. Motus fidei requiritur ad iustificationem impij. 1. Iustificati, ait Paulus, ex fide pacem habemus. &c. 2. Quod est necessariū ad primam conuersionem in Deum, est etiam necessarium ad iustificationem; quia ad iustificationem requiritur motus liberi arbitrij à Deo, qui mouet animam conuertendo eam ad se: sed prima conuersio in Deo fit per fidem ex Paulo, ergo. ¶ 2a. Motus fidei non est perfectus sine caritate; & ita in iustificatione cum motu fidei est etiam motus caritatis: & quia per hunc motum homo se subiecit Deo, est etiam ibi actus filialis timoris & humilitatis: ideo cum motus lib. arbitrij sit à varijs virtutibus, iustificatio tribuitur plu-

ribus virtutibus, vt misericordie, &c. 3a. Cogitatione naturali homo non conuertitur ad Deum, vt est obiectum beatitudinis, & iustificationis causa: & donum sapientiæ supponit fidei cogitationem. 4a. Vt homo iustificetur, requiritur, vt credat Deum esse iustificatorem. Rom. 4. Credendi in eum, qui iustificat, &c.

*Art. 5. Vtrum ad iustificationem impij
requiratur motus liberi arbitrij in peccatum.*

1. Concl. Ad iustificationem impij requiritur motus lib. arbitrij in peccatum. 1. Psal 3. dixi confitebor aduersum me: iniustitiā meā domino, & tu remisisti impietatem peccati mei 2. Iustificatio est motus lib. arbitrij à Deo à statu peccati ad statum iustitiæ, ergo mens humana ad vtrunque extremorum motu lib. arbitrij debet se habere, vt se habet corpus localiter motum à mouente, ad duos terminos à quorum altero recedit, & tendit ad alterum; sic mens humana iustificabitur per recessum à peccato; & accessum ad iustitiam; & accessus & recessus in anima attenduntur, ex Aug. secundū detestationem & desiderium, ergo in iustificatione impij, debet esse vnus motus lib. arbitrij per desiderium, quo tendatur in Dei iustitiā, & alius quo detestetur peccatum. ¶ 2a. Ad eandem virtutem pertinent opposita: vnde eadem caritas, quæ diligit Deū detestatur peccatum, quo anima separatur à Deo. 3a. Ad posteriora non debet homo redire per amorē; & sic corū debet obliuisci; debet tamen recordari, per considerationem, vt ea detestetur. 4a. In motu præcedente iustificationem, debet homo detestari singula peccata, quorum recordatur ex qua consideratione sequitur in anima quidam motus detestantis vniuersaliter omnia, inter, quæ sunt etiam peccata obliuioni tradita, quæ etiam detestaretur, si memoriam eorum haberet.

*Art. 6. Vtrum remissio peccatorum debeat
numerari inter ea, quæ requiruntur
ad iustificationem
impij.*

Remissio peccatorum est inter ea, quæ requiruntur ad iustificationem impij. Nā in enumeratione eorum, quæ ad rem aliquam

Cap. 17.

quā requiruntur, non debet prætermitti finis, at remissio peccatorum est finis iustificationis per Iſa. ergo 2. Quatuor enumerantur, quæ sunt in iustificatione, ſ. infuſio gratiæ, motus lib. arb. in Deum per fidē, motus in peccatum, & remissio culpe. Cuius numerationis ratio est: quia iustificatio est motus lib. arb. à Deo à statu culpæ in statum iustitiæ. In motu quo aliquid ab alio mouetur tria reperiuntur, ſ. motio mouentis, & ita ex parte motionis diuinæ accipitur gratiæ infuſio, motus mobilis, & ex parte lib. arb. moti accipitur motus per recessum à termino à quo, & accessum ad terminum ad quem; ac tandem peruentio ad terminum, quod importatur per remissionē culpæ, in quo iustificatio consummatur: unde remissio peccati est vltima. † 2a. Iustificatio dicitur remissio peccatorum, prout omnis motus specificatur à termino ad quē, ad cuius cōsecutionem multa requiruntur. 3a. Gratiæ infuſio & remissio culpæ secundū substantiam actus idem sunt: at ex parte obiectorum differunt secundū differentiam culpæ, quæ tollitur, & gratiæ, quæ infunditur, vt patet in generatione & corruptione naturali. 4a. Hæc enumeratio eorum quæ sunt in iustificatione non est secundū diuisionem generis in speciem, sed secundū differentiam eorum quæ requiruntur ad completionē alicuius, in qua aliquid est prius, aliquid posterius, &c.

Artic. 7. Vtrum iustificatio impij fiat in instanti vel successiue

1. *Concl.* Iustificatio impij quantum ad infuſionem gratiæ fit à Deo in instanti. 1. Quia fit per gratiam Spiritus sancti, qui subito aduenit. Act. 2. ergo 2. Quod forma non statim imprimatur subiecto, est quia subiectum non est dispositum, & agēs eget tempore ad disponendum: ideo diaphanum, quia est secundū se dispositum, statim illuminatur; at Deus vt gratiam infundat animæ non requirit aliquam dispositionem, nisi quam ipse facit; quā aliquando successiue, aliquando subito efficit, ergo. Quod enim agens non subito disponat, est, quia in materia est aliqua repugnantiā, quæ resistit agenti, cuius virtus, quo est fortior, tātō citius materia disponitur:

cum autem virtus Dei sit infinita, potest quancūq; materiam subito disponere, & maxime lib. arb. cuius motus potest esse instantaneus: dicit enim consensum ad detestandum peccatum, & ad accedendū ad Deum, qui potest esse in instanti: si quandoque præcedit deliberatio, non est de substantia iustificationis, sed via. Vnde soluitur primum. † 2a. Vt intellectus potest simul actu duo intelligere, vt vniuntur in vnum, ita lib. arb. potest moueri in duo, vt vnum ordinatur ad aliud, & sic simul detestatur peccatum, & conuertit se ad Deum, cuius causa peccatū detestatur. 3a. Ratio cur forma nō statim recipiatur in subiecto non est, quia potest magis & minus eam participare, sed quia est repugnantiā in materia. 4a. In eodem instanti in quo forma acquiritur, res incipit operari secundum formam, vt potest in igne, cuius motus si esset instantaneus statim compleretur, cuiusmodi est motus lib. arb. 6a. Cum mens humana per accedens subdatur tempori quatenus intelligit in tempore secundum phantasmata, in quibus species intelligibiles considerat, ideo de eius actione iudicandum est secundū motum temporalium. propterea in iustificatione non dantur duo instantia, quæ possunt dari in operationibus angelorum quia ibi non est tempus & motus, sed datur vltimum tempus in quo fuit culpa, & primum instans in quo gratia inest.

Artic. 8. Vtrum gratia infuſio sit prima ordine natura inter ea, qua requiruntur ad iustificationem impij.

Illa quatuor, quæ reperiuntur in iustificatione, sunt simul tempore, quia iustificatio non est successiua; sed ordine naturæ, prius est infuſio gratiæ, deinde motus lib. arb. in Deum, tum motus in peccatū, postremo remissio culpæ. 1. Causa est prior suo effectu naturaliter, sed infuſio gratiæ est causa istorum omnium, ergo. 2. Quoniam in omni motu prius est actus mouentis, deinde motus mobilis: seu dispositio materiæ, quæ dispositio est duplex in iustificatione, vt est dictum, & postremo terminus. i. remissio culpæ. Præcedit autem motus in Deum detestationē peccati, quia ratio detestandi est motus in

Deum.

1. *Concl.*

Deum. f. 20. Recessus à termino ex parte mobilis naturaliter est prior accessu : at ex parte agentis, contra, quia agit de remouendum contrarium : prius enim est illuminare, quam tenebras remouere, & quia infusio gratiæ & remissio culpe tenet se ex parte Dei iustificatis, ideo prius naturæ est gratiæ infusio, quam remissio culpæ 3a. Dispositio subiecti præcedit susceptionem formæ ordine naturæ, sequitur tamen actionem agentis, per quā subiectum disponitur, & ideo motus lib. arb. præcedit ordine naturæ consecutionem gratiæ, sequitur autem gratiæ infusionem. 4a In moribus animi præcedit motus in principium speculationis, vel in finem actionis: sed in exterioribus motib. remotio impedimenti præcedit assecutionem finis: ideo motus in Deum, vt in finem, est prior, quam motus ad remouendū impedimentum peccati.

Art. 9. *Utrum iustificatio impij sit maximum opus Dei.*

1. Concl. Ex parte modi agendi opus creationis est maximum: quia ex nihilo fit aliquid.

Tract. 22. in Ioan. 2a. Ex parte eius, quod fit maius opus est iustificatio impij, quam creatio cœli, & terræ. 1. Ex Augusti qui ait, Maius opus est vt ex impio iustus fiat, quam creare cælum & terram. Et ecclesia in collecta, ait Deum parcendo suam omnipotentiam maxime manifestare: & psalmo 142. miserationes eius super omnia opera eius.

2. Quia iustificatio terminatur ad bonū æternum diuinæ participationis; vnde subdit Aug. Cælum & terra transibunt, prædestinatorum autem salus, & iustificatio permanebunt. 3a. Absolūte loquendo donum gloriæ est maius, quam donū gratiæ iustificantis impij; & sic glorificatio, est maius opus, quam iustificatio.

4a Si attendatur quantitas proportionis, est maius donum gratiæ iustificantis, quā glorificantis. Quia plus excedit donum gratiæ dignitatem impij, qui erat dignus pœna, quam donum gloriæ dignitatem iusti, qui est dignus gloria. Vnde August. iudicet qui potest, vtum maius sit iustos angelos creare; quam impios iustificare, certe si æqualis est virunque potentia, hoc maioris est misericordiam.

Ex his patet ad primum f. 2a Bonum vniuersi est maius, quam bonum particulare vnius, si accipiat in eodem genere: sed bonum gratiæ vnius maius est, quam bonum naturæ totius vniuersi. 6a. Tertium procedit ex parte modi agendi

Artic. 10. *Utrum iustificatio impij sit opus miraculosum.*

Si miraculum consideretur ex parte potentia agentis iustificatio & omne opus quod à solo Deo fieri potest miraculum vocari poterit: quasi habens causam miram, id est occultam. 2a. Si miraculū dicatur id, quod est supra naturalem potentiam talis materiæ, vt mortui suscitatio, iustificatio impij non est miraculosa. Quia naturaliter anima est gratiæ capax, ex eo quod est facta ad imaginem Dei. Nam, vt Aug. ait, posse habere fidem, & caritatem, naturæ est hominum, habere autem gratiæ, est fidelium. 3a. Si miraculum sumatur vt includit aliquid præter consuetudinem, iustificatio impij quandoque est miraculosa, quandoque non: consuetus modus est vt per conuersionem imperfectam ad perfectam veniatur, quia caritas inchoata meretur augeri, vbi aucta mereatur perfici. Quando vero Deus ita moueret animam vt perfectam iustitiam assequeretur, esset iustificatio miraculosa, vt fuit Pauli conuersio, quæ tanquam miraculosa celebratur. f. 4a. Quædam opera minora iustificatione dicuntur miraculosa, quia sunt magis præter consuetum ordinem, & ideo habent plus de ratione miraculi. 5a. Quia iustificatio non potest fieri, nisi à Deo, ideo quantum ad hoc, non est miraculosa. Et licet voluntas impij ad malum inclinata conuertatur in bonum, non sequitur esse miraculum, sicuti non est miraculum, quod lapis sursum proiciatur. 6a. Acquisitio scientiæ est homini naturalis, quia per se potest eam acquirere, & ideo si diuinitus detur est per miraculum: at homo non est natus acquirere gratiam sua operatione, & ita non est per rationem.

1. Concl.

lib. de præd. s. sanct. c. 50

Artic. 1. Vtrum homo possit aliquid mereri à Deo.

1. Concl.

Reddere mercedem pro meritis, est a-
 8^o iustitiæ. Id enim merces dicitur, quod
 recompensatur alicui pro retributione o-
 peris quasi pretium illius. Unde, ut redde-
 re iustum pretium pro re accepta est actus
 iustitiæ, ita recompensare mercedem o-
 peris est actus iustitiæ. 2a. Cum iustitia
 sit æqualitas quædam, simpliciter est in-
 ter eos, inter quos est simpliciter æqua-
 litas: ubi vero non est simpliciter æqua-
 litas nec simpliciter est iustitia, sed qui-
 dam iustitiæ modus: quare ubi est sim-
 pliciter iustum, erit simpliciter meritum:
 ubi non est simpliciter iustum, nec etiam
 simpliciter meritum, sed secundum quid.
 3a. Inter Deum & hominem non est me-
 ritum secundum æqualitatem iustitiæ.
 Quoniam inter Deum, & hominem est
 maxima inæqualitas, cum infinitæ distet;
 & totum quod est hominis bonum sit à
 Deo, ergo non potest inter eos esse iusti-
 tia simpliciter, sed secundum quendam
 modum: quo filius mereri dicitur aliquid
 à patre, & seruus à domino. 4a. Inter Deū
 & hominem est meritum secundum pro-
 portionem tantum, prout uterque opera-
 tur secundum modum suum. Modus au-
 tem humanæ virtutis est à Deo, & ideo
 eius meritum non est apud Deum, nisi se-
 cundum dispositionem diuinæ ordina-
 tionis, ut id consequatur à Deo sua ope-
 ratione, quasi mercedem, ad quod Deus
 virtutem operandi deputauerit. Sicut res
 naturales per suos motus id, ad quod sunt
 institutæ. 5a. Sola creatura rationalis po-
 test mereri. Quia ipsa sola se mouet ad
 agendum per lib. arb. ergo. † 6a. Quam-
 uis homo debeat id, quod facit, adhuc
 tamen meretur, quia libera voluntate fa-
 cit: alias actus iustitiæ, quo redditur debi-
 tum non esset meritorius. 7a. Meremur
 aliquid à Deo non quasi ex nostris operi-
 bus aliquid ei accrescat, sed in quantum
 propter eius gloriam operamur, quam
 suis operibus Deus manifestare intendit.

Secunda

8a. Nostra actio non habet meritum, nisi
 ex præsuppositione diuinæ ordinationis,
 & ideo Deus non est nobis simpliciter
 debitor, sed sibi ipsi, prout debitum est, ut
 sua ordinatio impleatur.

*Art. 2. Vtrum aliquis sine gratia possit me-
 reri vitam æternam.*

Homo in statu naturæ integræ per na-
 turalia, sine gratia non potuit mereri vi-
 tam æternam. Rom. 6. Gratia Dei vita
 æterna. 2. Quod excedit proportionem
 naturæ, per suas vires homo mereri non
 potest, quia actus rerum non ordina-
 tur diuinitus ad id quod excedit propor-
 tionem virtutis, quæ est principium a-
 gendi: sed vita æterna est bonum exce-
 dens proportionem naturæ creatæ, &
 quantum ad cognitionem & desiderium
 secundum illud: Nec oculus vidit, nec au-
 ris, &c. Unde opus est dono superaddito
 gratiæ. 2a. Homo in peccato existente præ-
 ter rationem allatam non potest vitam
 æternam mereri propter impedimentum
 peccati. Quoniam nullus inimicus Dei
 potest mereri vitam æternam, nisi sit Deo
 reconciliatus: sed homo in statu peccati
 est inimicus Dei, quia peccatum est Dei
 offensa excludens à vita æterna, cui potius
 debetur mors, ergo. † 3a. Deus hominem
 ordinauit ad vitam æternam acquiren-
 dam non sua virtute, sed gratia, ex qua ha-
 bet, quod mereri possit. 4a. Homo sine
 gratia non potest habere æquale opus, o-
 perari quod est sine gratia, quia quo princi-
 pium actionis est perfectius, tanto actio
 est perfectior. Unde minus debitum est
 magis meritorium, supposita æqualitate
 operis utrinque. 5a. Homo potest mereri
 apud hominem, & si nihil ab eo accepit:
 per id, quod à Deo accepit, at vero apud
 Deum non potest mereri nisi per donum
 eius, cum ab eo habeat vim benefaci-
 endi.

*Artic. 3. Vtrum homo in gratia constitutus
 possit mereri vitam æternam
 ex condigno.*

Opus hominis meritorium secundum *1. Concl.*
 substantiā operis, & ut à lib. arb. procedit
 non

non est meritorium vitæ æternæ de cōdigno. Quoniam inter opus sic consideratū, & præmium est maxima inæqualitas. 2a. Istud opus eodem modo consideratū est meritorium de congruo, propter quādam equalitatem proportionis congruū. n. videtur vt homini operanti secundum suam virtutem, Deus recompenset secundum excellentiam suæ virtutis. 3a. Opus meritorium, vt procedit ex gratia Spirit. sancti, est meritorium vitæ æternæ de cōdigno: sic enim valor meriti attenditur secundū virtutē spiritus mouētis in vitam æternam Ioan. 4. Fiat in eo, fons, &c. Attenditur etiam secundum dignitatem gratiæ, qua homo factus est concors diuinæ naturæ, quia adoptatur in filium Dei, cui iure adoptionis debetur hæreditas æterna, si filij, ait Paulus, & hæredes, & alibi vocat coronam iustitiæ, ergo ex condigno. ¶ 4a. Illud, non sunt condigna passionēs, &c. intelligitur iuxta primam concl. 3a. Rom. 8. Tim. 3. Cum dicitur ex miseratione nos mereri, intelligitur quantū ad primā causam perueniendi ad vitam æternam, meritum autem est causa subsequens. 6a. Licet gratia Spirit. sancti non sit æqualis gloriæ in actu, Glof. Rom. 6. est tamen æqualis in virtute: & Spirit. sancti per gratiam inhabitat hominem, & ita ipse est sufficiens causa æternæ vitæ: ideo dicitur pignus hæreditatis.

Art. 4. Vtrum gratia sit principium meriti principalius per caritatem, quam per alias virtutes.

1. Concl. Meritum vitæ æternæ primo pertinet ad caritatem, ad alias virtutes secundario, vt earum actus à caritate imperantur. 1. Ioan. 14. Si quis diligit me, &c. manifesta- bo ei meipsum: at ista manifestatio consistit in vita æterna. Ioan. 17. ergo. 2. Meritum attenditur principaliter ex ordinatione diuina, prout homo dicitur mereri, id ad quod à Deo ordinatur: & ex parte lib. arb. quatenus homo habet, vt ex se agat ad quātum ad vtrunq; meritū principaliter consistit in caritate, ergo: quantū ad primum, vita æterna est fructio diuini boni, at motus humanæ mētis in fructio- nem, est proprius actus caritatis, & aliarū

virtutum vt imperantur à caritate, ergo: quantum ad alterum, quoniam quod ex amore facimus maxime voluntarie facimus, ergo meritum rationem voluntarij quam requirit principaliter habet à caritate. ¶ 2a. Caritas, vt habet pro obiecto vltimum finem, mouet alias virtutes ad opus, quia habitus pertinens ad finem imperat habitibus, ad quos pertinent ea quæ sunt ad finem. 3a. Quando difficultas se tenet ex parte operis, magnitudo laboris augeat merita: & sic caritas non minuit laborē, quia facit aggredi magna: Si se habet ex parte operantis, talis labor minuit meritum, & à caritate tollitur. 4a. Fidei, & patientiæ, & aliarum virtutum actus non sunt meritorij nisi ex caritate nascantur.

Artic. 5. Vtrum homo possit sibi mereri primam gratiam.

Dono gratiæ considerato secundum rationem doni gratuiti, repugnat vt cadat sub merito. Nam si esset ex operibus, iam non esset gratia, ergo. 2a. Donum gratiæ consideratum secundum naturam rei, quæ donatur, nō potest cadere sub merito non habentis gratiam. 1. Quia excedit proportionem naturæ. 2. Quia homo in statu peccati, habet impedimentum merēdi. s. peccatum ergo. 3a. Postquam aliquis adeptus est gratiā, gratia nō cadit sub merito: quia merces quā meritū includit est terminus operis: at vero gratia est principium boni operis, ergo: quare si quod donum gratuitū quis per gratiam præcedentem meretur, iam nō erit prima gratia: nullus ergo potest sibi mereri primam gratiā. Quia ratio gratiæ repugnat mercedi operis, iuxta, illud ei qui operatur merces non imputatur secundū gratiā, sed secundū debitum, sed illud meretur homo, quod imputatur tibi secundū debitū, quasi merces operum, ergo. ¶ 4a. Aug. retractauit quod aliquando dixit, initium fidei esse ex nobis. Per fidē autē iustificatur homo, nō quod credendo mereatur iustificationē, sed quod dum iustificatur credit, quia motus fidei requiritur ad iustificationē impij. 5a. Deus non dat gratiam nisi dignis, sed ipse facit nos dignos quia solus potest facere mundū de immundo conceptū semine. 6a. Omne bonum opus hominis pro-

Ecc. 3. cedit

cedit à gratia, ut à principio, non autem à quocunque humano dono: nec per subsequentia opera.

Artic. 6. Vtrum homo possit alteri mereri primam gratiam.

2. *Concl.*

Nullus potest alteri mereri primam gratiam de condigno. Nam opus nostrum habet vim merendum ex motione diuina, tum ex lib. arb. sed solum ob primam rationem meretur ex condigno, secundum alteram tantum de congruo, ergo. Nam vnusquisque mouetur à Deo, ut ipse ad beatitudinem perueniat: & ita meritum condigni ultra hanc motionem non se extendit. 2a Merito congrui potest vnus mereri alteri primam gratiam. Quoniam qui est in gratia constitutus implet Dei voluntatem, & ideo congruum est secundum amicitiae proportionem, ut Deus impleat hominis voluntatem in saluatione alterius licet possit esse impedimentum ex parte eius, quem iustificari cupit. Huc pertinet locus Ier. allatus in arg. sed contra. Si steterint Moyses, &c. 3a. Solus Christus de condigno meretur alijs primam gratiam. Quia anima Christi mora est à Deo, non solum ut ipse perueniat ad gloriam, sed ut etiam alios per eam adduceret, prout est caput Ecclesie, & auctor salutis humanę. † 4a. Fides aliorum, valet alijs merito congrui, non condigni. 5a Impetratio orationis nititur misericordię, meritum de condigno iustitię. Et ita orando multa homo impetrat, quę non meretur secundum iustitiam. 6a. Pauperes recipiunt eos, qui dant eleemosynas in æterna tabernacula impetrando veniam, vel merendo de congruo: vel quia per opera misericordię id merentur, ut sit locutio materialis.

Artic. 7. Vtrum homo possit sibi mereri reparationem post lapsum.

2. *Concl.*

Nullo modo potest aliquis sibi mereri reparationem post lapsum. 1. Ezech. 18. Vbi dicitur quod si iustus auertitur, Deus non recordabitur omnes iustitias eius, quas fecerat, ergo non valebunt ei amplius precedentia merita. 2. Si homo posset hoc mereri, vel merito condigni, & hoc non: quia hoc meritum penderet a motione gratiæ, quæ interumpitur per subsequens

peccatum, & ita non se extendit ad beneficia reparationis: vel merito congrui, & hoc non, quia intercedit impedimentum peccati: quod si impedit, ne quis alteri mereatur, multo magis impedit in eo qui meretur † 2a. Desiderium quo quis desiderat reparationem post lapsum dicitur iustum, quia tendit in iustitiam, non quod imitatur iustitię, sed misericordię. 3a. Alteri potest quis ex congruo mereri primam gratiam, quia ibi non est impedimentum saltem ex parte meritis, quod induenitur, cum quis post meritum a iustitia recedit. 4a. Irrationabiliter quidam dixerunt hominem mereri vitam æternam per actum finalis gratiæ, scilicet sub conditione, si perseuerauerit: quia quandoque hic actus est minus meritorius, quam præcedentes ob ægritudinis oppressionem. Vnde dicendum est per quencunque actum caritatis absolute salutem mereri, sed per subsequens peccatum impeditur ne sortiatur effectum.

Artic. 8. Vtrum homo possit mereri augmentum gratiæ & caritatis.

Augmentum gratiæ siue caritatis cadit sub merito condigni. 1. Ex August. qui

ait: Caritas meretur augeri, ut aucta mereatur & perfici. 2. Illud cadit sub tali merito, ad quod gratiæ motio se extendit: sed motio diuina se extendit ad augmentum caritatis, seu gratiæ, nam se extendit ad vitam æternam, ut ad terminum, ergo etiam ad progressum ad hunc terminum: motus enim mouentis non solum est, ad terminum, sed etiam ad totum progressum in motu: progressus autem ad vitam æternam est secundum augmentum caritatis. Prou. 4. Iustorum semita quasi lux, &c. † 2a. Duplex est terminus motus, vltimus & medius, qui est principium & terminus, & talis terminus est merces augmenti. 3a. Augmentum gratiæ non est supra virtutem gratiæ præexistentis, licet sit supra quantitatem ipsius, ut arbor supra quantitatem seminis, sed non supra virtutem eius. 4a. Quilibet actus meritorius meretur augmentum, sicut consummationem gratiæ, quæ est vita æterna, & ut vita non statim redditur, ita nec augmentum, sed

1. *Concl.*

Tract. 5. in
Ioh.

In eo tempore, cum quis sufficienter erit dispositus ad gratiæ augmentum.

Art. 9. *Utrum homo possit perseverantiam mereri.*

1. *Concl.*

Cum homo habet lib. arb. flexibile ad bonum & malum, potest perseverantiam obtinere à Deo, vel quod determinetur ad bonum per gratiam consummatam in gloria, vel quod ex parte motionis diuine inclinetur ad bonum usque ad finem vite. 2a. Perseuerantia in gloria cadit sub merito condigni. Quia illud cadit sub hoc merito, quod comparatur ad motum lib. arb. à Deo directi, sicut terminus eius: at perseverantia in gloria est terminus illius motus, ergo. 3a. Perseuerantia vite non cadit sub merito, sed Deus gratis perseverantiæ bonum largitur, cuiusque illud largitur. 1. Quod quis meretur à Deo, consequitur, nisi impediatur per peccatum: sed multi habent opera meritoria, & non consequuntur perseverantiam: nec potest dici hoc fieri propter impedimentum peccati, quia hoc quod est peccare opponitur perseverantiæ, ergo. 2. Quod se habet ut principium meriti, non cadit sub merito de condigno: sed perseverantia vite ex motione diuina est principium omnis meriti, ergo. 3. Non quidquid obtinemus à Deo orando cadit sub merito: quia peccatores obtinent veniam, quam non merentur. Et ita perseverantiæ donum quis sibi, vel alijs impetrat, licet non cadat sub merito. 5a. Non est par ratio de perseverantia in gloria, & in via, quia una est terminus, alia principium meriti. 6a. Similiter non est par ratio de merito augmenti gratiæ, & de merito perseverantiæ.

Artic. 10. *Utrum temporalia bona cadant sub merito.*

1. *Concl.*

Quod sub merito cadit, est præmium, vel merces, quod habet rationem alicuius boni, quod vel est simpliciter bonum, ut est finis, & quod conducit ad finem: vel secundum quid, ut quod est bonum hominibus, ut aunc: primum bonum cadit sub merito simpliciter; alterum secundum quid. 2a. Si bona temporalia considerentur ut utilia ad opera virtutum quibus per-

ducimur ad vitam æternam, directe & simpliciter cadunt sub merito, ut augmentum gratiæ, & omnia quibus iuamur ad perueniendum ad beatitudinem post primam gratiam. Tantum enim dat Deus iustis de bonis temporalibus, & etiam de malis, quantum est expedire ad perueniendum ad vitam æternam, & in tantum sunt simpliciter bona ista temporalia. Vnde Psal. 33. Timentes autem Dominum non minuentur omni bono: & alibi. Non vidi iustum, &c. 3a. Si temporalia considerentur secundum se, non sunt simpliciter bona hominis, & ita cadunt sub merito secundum quid: In quantum homines mouentur à Deo ad temporalia agenda, in quibus consequuntur suum propositum Deo fauente: & ita ista bona habent rationem mercedis, ut referuntur ad motionem diuinam, qua voluntates hominum mouentur ad ista consequenda, licet interdum homines non habeant in his rectam intentionem. 4a. In temporalibus promissis veteris legis continebantur bona futura spiritualia. 5a. Retributiones factæ à Deo quibusdam, ut obstetricibus Aegyptiorum, &c. intelligendæ sunt, ut habent relationem ad diuinam motionem, non ad voluntatem, & maxime interdum malam, eorum, quibus factæ fuere. 6a. Temporalia mala impijs in poenam infliguntur: iusti autem his malis iuantur, & non sunt poenæ, sed medicinæ ratione ipsorum. 7a. Ex arg. sed contra. Acque eueniunt omnia bonis & malis, quantum ad substantiam bonorum, vel malorum temporalium, sed non quantum ad finem: quia boni per ista manuducuntur ad beatitudinem, non autem mali. Et hæc de moralibus in communi dicta sufficiant.

Psal. 36.

Exod. 1.

Ecd. 3.

Finis Prima Secundæ.

COM.

COMPENDIUM ABSOLVTISSIMUM SECUNDÆ SECUNDÆ SUMMÆ THEOLOGIAE.

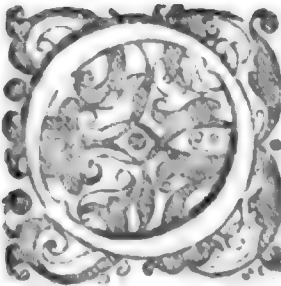
D. THOMÆ AQUINATIS
DOCTORIS ANGELICI.

Quæstio I. De Fide.

ARTICVLVS PRIMVS.

Verum obiectum fidei sit veritas prima.

1. Concl.



BIJECTVM formale, fidei nihil est aliud, quā veritas prima. Nam illud est formale obiectum, quod demonstrantur omnia in scientia, ratio enim formalis habitus cognoscitiui est medium, quo sciuntur conclusiones; sed huiusmodi est veritas prima in fide, quia nihil credim⁹, nisi quia Deus reuelauit, ergo. 2a. Obiectū fidei materiale, seu id quod cognoscitur, & id cui assentitur fides, non solum est Deus, sed etiam multa alia, quæ sub fide cadunt, prout ad Deum referuntur. 3a. Ex hac etiam parte obiectum fidei, est quodam modo veritas prima; quia nihil cadit sub fide, nisi in ordine ad Deum, qui est veritas prima. Huc facit auctoritas Dionys. dicentis, fidem esse circa simplicē & semper existentem veritatem. † 4a. Que pertinent ad humanitatem Christi, & ad sacramenta, & quæ sunt in scriptura, cadunt sub fide, prout his ordinamur ad Deum, & eis assentimus propter Dei veritatem. 5a. Ut infidelitas est de omnibus, quæ sunt in scriptura, ita fides, sed ut de obiecto materiali. 6a. Ut caritas diligit proximum propter Deum, qui est eius proprium obiectum, ita fides credit omnia propter Deum.

Artic. 2. Verum obiectum fidei sit aliquid complexum per modum enunciabilis.

Obiectum fidei, ex parte credentis, est 1. Concl. quid complexum per modum enunciabilis. 1. Opinio, & scientia sunt circa enunciabilia, ergo & fides, cum sit media inter utranque: media enim & extrema sunt eiusdem generis. 2. Cognita sunt in intellectu per modum ipsius: at modus proprius intellectus humani est, ut componendo & diuidendo cognoscat, ergo. 2a. Ex parte rei creditæ obiectum fidei est aliquid incomplexum, id est, id quod creditur est aliquid simplex. Vnde soluitur primum. † 3a. Actus credentis non terminatur ad enunciabile, sed ad rem creditam: Quia non formamus enunciabilia, nisi ut per ea res cognoscām⁹. Ideo in symbolo non dicitur, Deus est omnipotens; sed, credo Deum omnipotentem. 4a. Visio patriæ est de incomplexo; quia est per modum simplicis intelligentiæ.

Artic. 3. Verum fidei possit subesse falsum.

Fidei non potest subesse falsum. 1. Concl. 1. Falsum est malum intellectus: at fides est virtus perficiens intellectum, ergo. 2. Nihil potest cadere sub fide, nisi ut fiat sub veritate prima, quia potentiæ, habitui, & actui, nihil subest, nisi per rationem formalem obiecti. at veritati primæ, quæ est ratio.

Cap. 7. de
diu. nom.

ratio formalis fidei, non potest subesse falsum, ergo. † 2a. Virtutes, quae perficiunt intellectum, excludunt totaliter falsum, non ita quae sunt in voluntate. Quare non est simile de fide, & de spe: sed neque spei potest subesse falsum, cum nitatur auxilio gratiae. 3a. Deum non incarnari ex se est possibile, etiam post fidem de eius incarnatione: at ut est sub praescientia Dei habet necessitatem infallibilitatis, & sic cadit sub fide. 4a. Iudaei credentes Christum nasciturum, post natiuitatem errabant, non ex fide, quia per fidem suscipiebatur credere aliquando nasciturum, sed ex coniectura humana circa determinationem temporis: quare credens obiectum fidei potest falli circa aliquam circumstantiam. 5a. Fides dicit verum corpus Christi esse sub speciebus, recte facta consecratione: ideo si quis adoret hostiam non consecratam, quam putat consecratam, non errat ex fide.

Art. 4. Vtrum obiectum fidei possit esse aliquid visum.

1. Concl. Fides non potest esse de rebus visis, neque secundum sensum: neque secundum intellectum. **1.** Fides ex Paulo est argumentum non apparentium, ergo. **2.** Illa videntur, quae per se mouent sensum, aut intellectum, ut prima principia, & quae ex illis euidenter concluduntur: at obiectum fidei non est tale, cum ei intellectus firmiter assentiat per electionem, voluntarie inclinando magis ad vnam partem, sine formidine, ergo. † 2a. Thomas Apostolus, aliud vidit, aliud credidit: vidit hominem, confessus est Deum. 3a. Quae creduntur sunt visa in generali: quia non crederentur, nisi viderentur credibilia propter signa, &c. in speciali autem non sunt visa. 4a. Lumen fidei facit videre, quae creduntur, prout mens per habitum fidei inclinatur ad assentiendum his, quae conueniunt rectae fidei, & non alijs, sicuti per alios habitus virtutum, homo videt id, quod est conueniens, secundum habitum. 5a. Fides est ex auditu, sed non eorum, quae audiuntur, scilicet, verborum, sed rerum, quas non oportet esse visas.

Articul. 5. Vtrum ea, quae sunt fidei possint esse visa.

Non est possibile, quod ab eodem idem sit scitum, & creditum. **1.** Ex Greg. qui ait, apparentia non haberet fidem, sed agnitionem. **2.** Omnis scientia habetur per principia per se nota, & per consequens visa: at impossibile est quod idem ab eodem sit visum, & creditum, ergo & quod scitum sit creditum. 2a. Licet quod est visum ab vno, possit alteri esse creditum, ut ei, qui demonstrationem non nouit: tamen quae communiter proponuntur credenda, sunt communiter non scita: quae simpliciter fidei subsunt. † 3a. Quamuis fidelis non sciat demonstratiue, quae sunt fidei: tamen non est eorum ignorans, quia cognoscit esse credibilia. 4a. Rationes probantes res fidei, non demonstrant, sed ostendunt non esse impossibile, quod creditur: & si procedunt ex principijs fidei, valent apud fideles. 5a. Quae demonstrari possunt, ponuntur inter credenda, non quod de illis sit simpliciter fides apud omnes, sed quia praexiguntur ad ea, quae sunt fidei, & propter eos, qui demonstrationem non habent. 6a. A diuersis potest de eodem haberi scientia, & fides: sed non secundum idem: & sic alij sciunt Deum esse, alij credunt, ut ab eodem non ita.

Articul. 6. Vtrum credibilia sint per certos articulos distinguenda.

Credibilia sunt per articulos distinguenda. **1. Concl.** **1.** Articulus, ait Isidor. est preceptio diuinæ veritatis: sed perceptio Dei conuenit nobis secundum distinctionem, ergo. **2.** Articulus dicit coaptationem quandam aliquarum partium distinctarum: at ista partium coaptatio, maxime debet esse incredibilibus, ergo. 2a. Quia obiectum fidei non est visum, ideo ibi est specialis articulus, ubi est aliquid specialiter non visum, ut quod Deus sit passus, resurrexerit, &c. ubi autem sunt multa secundum eandem rationem, vel cognita, vel non cognita: non debuit articulus distinguere ut Deum esse passum, moruum, &c. † 3a. Non omnia, quae proponuntur credenda in articulos distinguuntur, sed quae per se ad fidem pertinent, & nos ordinant directe ad vitam æternam: alia sunt ad praedictorum manifestationem. 4a. Ratio formalis

*1. Concl.
Hom. 26. in
Euang.*

malis credibilium, ex parte rei creditæ, est vna omnium, id est, veritas prima: at ex parte nostri; ratio formalis est, vt sit, non visum, & sic articuli distinguuntur. 5a. Articulus non cogit ad credendum necessitate coactionis, sed necessitate finis: quia non saluabitur, nisi qui crediderit.

Heb. 11.

Art. 7. Vtrum articuli fidei secundum successionem temporum creuerint.

1. Concl.

Quantum ad substantiam articulorum fidei, non est factum ~~rum~~ augmentum temporum successionem. Quia, quæ posteriores crediderunt, continebantur implicite in quibusdam primis articulis, ad quos reliqui reducuntur: vt in his duobus Deum esse, & remuneratorem esse: in illo, quæ de Deo dicuntur æternaliter, in quibus est nostra beatitudo: in hoc, quæ de Deo dicuntur ex tempore, & quæ pertinent ad salutem consequendam: & sic sub alijs, alijs: vt sub fide redemptionis incarnatio verbi, &c. 2a. Quantum ad explanationem creuit numerus articulorum, quia quædam explicite cognita sunt à posterioribus, quæ non cognoscebantur explicite à prioribus. Patet ex Greg. hom. 6. in Euang. 3a. Licet bona speranda omni tempore fuerint: tamen quia dantur per Christum, ideo qui ei propinquiores fuerunt, clarius ea viderunt. 4a. Profectus fidei fuit ex parte addiscentis, cuius capacitati Deus se accommodauit, & sic creuit temporum successionem. 5a. Operatio gratiæ incipit à perfectis ex parte causæ agentis, quæ est Deus: at ex parte causæ materialis, quæ est homo, ad imperfectis ad perfecta proceditur. 6a. Consummatio gratiæ facta per Christum, & tempus eius, dicitur plenitudo gratiæ: vnde propinquiores Christo vel ante, vel post, plenius mysteria cognouerunt.

Art. 8. Vtrum articuli fidei conuenienter numerentur.

1. Concl.

Articuli fidei conuenienter numerantur. 1. Auctoritate Ecclesiæ sic numerantis. 2. Ea pertinent per se ad fidem, quorum visione in vita æterna perfruemur, & quæ ad illam nos ducunt: at videbimus diuinitatis, & humanitatis mysterium, Ioan. 17. Hæc est vita æterna, &c. ergo. Vnde primorum credibilium, quæ-

Dist. 14. 6.
qui Episcopi
pm.

dam pertinent ad diuinitatem, quædam ad mysterium incarnationis. De primo, proponitur vnitas diuinitatis, trinitas personarum in tribus articulis, & opera propria diuinitatis: & primum quoad esse naturæ, & sic creatio deinde quoad esse gratiæ, & sic omnia opera sanctificationis: Postremo quo ad esse gloriæ, & sic resurrectio, & vita æterna. Vnde 7. articuli circa diuinitatem, & totidem circa Christi humanitatem; vt de incarnatione, seu conceptione, de natiuitate, de passione, morte, & sepultura, de descensu ad inferos, de resurrectione, de ascensione & de aduentu ad iudicium. † 2a. Sub vnitatis Dei continentur multa, quæ naturaliter non cognoscuntur, vt omnipotētia, prouidentia, &c. ideo de Dei vnitatis ponitur articulus. 3a. Scientia, & prouidentia Dei continentur sub omnipotentia, idcirco de illis non fit mentio. 4a. Sub articulo vnitatis continentur omnes personæ: sed ratione personarum possunt distinguere plures articuli, in quantum scorsim habent speciales difficultates. 5a. Circa personarum Filij, & Spir. sancti, plures articuli ponuntur, quam circa personam Patris: quia mittuntur ad sanctificandam creaturam, de quo plura credenda occurrunt, quam de persona Patris. 6a. Sanctificatio & glorificatio non modo per caritatem, sed etiam per sapientiam fiunt, & sic ponitur aliquid appropriatum Filio secundum diuinitatem, id est, sapientiam. 7a. Eucharistia, vt sacramentum, continetur sub operibus sanctificationis: vt autem ibi miraculose Christus est, sub omnipotentia.

Art. 9. Vtrum conuenienter articuli fidei in symbolo ponantur.

Conuenienter articuli fidei in symbolo ponuntur. 1. Symbolum est editum auctoritate vniuersalis Ecclesiæ, quæ non potest errare, ergo. 2. Cum accedens ad Deum debeat credere, opus fuit credenda in vnum colligere, vnde nomen symboli ortum est, ne homines ignorantia à virtute fidei deficerent, ergo. † 2a. Symbolum non est additum scripturæ, sed potius ex ea sumptum, vt omnes summarie fidei veritatem intelligerent. 3a. In om-

1. Concl.

Heb. 11.

nibus

nibus symbolis idem docetur, sed in vno plenius explicatur, quod in alio erat implicite. 4a. Confessio symboli est in persona totius Ecclesiæ, in qua semper est fides formata, ideo bene dicitur, credo in Deum, quod est eorum, qui fidem formatam habent. 5a. De descensu ad inferos nullus erat error, ideo non reiteratur in symbolo patrum, sed supponitur determinatum in primo symbolo. 6a. Melius habet, ut dicatur, credo sanctam, quam in sanctam ecclesiam: ut Leo dicit. 7a. Symbolum patrum dicitur in missa, quia est manifestatiuum symboli Apostolorum, & quia factum fuit fide iam promulgata: illud vero fide non promulgata, & ideo occulte dicitur.

Artic. 10. Vtrum ad summum Pontificem pertineat fidei symbolum ordinare.

L. Concl.

Ad solam auctoritatem summi Pontificis pertinet noua editio symboli. 1. Quia fit in synodo generali, quæ sola auctoritate summi Pontificis potest congregari, ergo. 2. Ad illius auctoritatem pertinet symboli editio, ad quem pertinet finaliter determinare ea, quæ sunt fidei: at hoc pertinet ad auctoritatem summi Pontificis, quia Christus rogauit pro Petro ne eius fides deficeret, & quia debet esse vna fides totius Ecclesiæ, quod non esset, si res fidei non determinarentur per eum, qui toti Ecclesiæ præst, ergo. 2a. Ad auctoritatem Pontificis pertinent omnia, quæ spectant ad communem Ecclesiæ gubernationem. 3a. Licet fides fuerit sufficienter explanata tempore Christi, & Apostoli tamen necessaria fuit explanatio alijs temporibus contra insurgentes errores. 4a. Prohibitio de noua editione symboli se extendit ad priuatas personas, non ad Pontificem, cuius est congregare, & confirmare synodum. 5a. Symbolum Athanasij, compositum per modum doctrinæ, habetur quasi regula fidei, quia auctoritate summi Pontificis est receptum.

Quæstio. 2. De actu fidei.

Artic. 1. Vtrum credere sit cum assensione cogitare.

L. Concl.

Credere, est cum assensione cogitare. 1.

Ex Aug. sic definiente. 2. Ista definitio facit distinguere actum credendi ab alijs actibus intellectus, ergo. Nam cogitare, vel sumitur pro omni cogitatione actuali: & sic non est fides, quia qui sic cum assensione cogitat, non dicitur credere, vel pro cogitatione, quæ est cum inquisitione antequam perueniatur ad veritatē per plenam visionem, quæ dicitur motus intellectus: & si sit circa intentiones vniuersales pertinet ad intellectum: si circa particulares pertinet ad partem sensitivam, vel postremo pro actu cogitativæ. Neque secundo modo cogitare est fides, quia vel actus intellectus habet firmam assensionem sine cogitatione, ut cū quis considerat, quæ scit, & hæc est consideratio formata; vel habet cogitationem informem sine assensione in neutram partem, & hæc est dubitatio: vel leui signi in vnam partem inclinat, & hæc est suspicio: vel adhæret vni, sed cum formidine; & hæc est opinio, vel cum firma adhæensione, in quo credens conuenit, cum intelligente, sed differt in visione, & sic ut patet proprium esse credentis cum assensione cogitare. 3a. Fides non habet inquisitionem naturalis rationis, sed inquisitionem eorum, quæ dicta sunt à Deo & miraculis confirmata. 4a. Cogitare non accipitur hic prout est actus cogitativæ virtutis, sed intellectus. 5a. Credere est quidam actus intellectus, sed ut est determinatus à voluntate, & ideo dicitur, cum assensu.

Art. 2. Vtrum conuenienter distinguantur actus fidei, per hoc quod est credere Deo, credere Deum, & credere in Deum.

Conuenienter distinguuntur actus fidei per hoc, quod est credere Deo, credere Deum, & credere in Deum. 1. Ex Aug. qui sic distinguit. 2. Actus potētiae distinguuntur secundum ordinem ipsius ad obiectum: Sed intellectus fide formatus tripliciter se habet ad obiectum, vel enim actus ipsius consideratur in se, sine voluntate, & tunc si fertur in Deum, ut in obiectum materiale, credimus Deo: si ut in obiectum formale, credimus Deum: si

lib. de p. a. dest. sanct. 6. 2a.

In Ioan. Tract. 29.

consideretur actus, ut est motus à voluntate, credimus in Deum, in quem per voluntatem, ut in finem tendimus, ergo, &c. † 2a. Ista tria non sunt diuersi actus, sed vnus, qui habet tres relationes ad obiectum. 3a. Credere Deum non conuenit infidelibus sub ea ratione, qua ponitur actus fidei: quia non attingunt totaliter obiectum, sub conditionibus, quas fides determinat. 4a. Credere in Deum non ponitur actus voluntatis, sed intellectus, ut est motus à voluntate in finem.

Artic. 3. Vtrum credere aliquid supra rationem naturalem sit necessarium ad salutem.

1. Concl.

Ad perfectionem cuiuscunque naturæ inferioris subordinatæ non solum requiritur quod est secundum motum proprium, sed etiam aliquid secundum motum superioris naturæ; unde cæli inferiores suo, & superioris orbis motu mouentur. 2a. Sola creatura rationalis habet immediatum ordinem ad Deum primum motorem: quia non solum participat bonum particulare, ut alix, sed etiam cognoscit rationem vniuersalem boni, ergo exit immediate subiecta vniuersali principio. 3a. Credere aliquid supra rationem est homini necessarium ad salutem, seu ad perfectionem consequendam. 1. Nā, ut Paul. ait, sine fide impossibile est placere Deo. 2. Id est homini necessarium, sine quo non potest assequi suam perfectionem, quæ non consistit in eo, quod ei conuenit secundum naturam, sed in eo, quod ei tribuitur ex supernaturali perfectione diuinæ bonitatis, id est, in visione supernaturali Dei: sed ad hanc non potest peruenire, nisi per modum addiscentis à Deo doctore, secundum illud: Omnis, qui audit à Patre, &c. Huius autem disciplinæ fit homo particeps successiue secundum modum suæ naturæ: at qui sic addiscit, ut veniat ad perfectam scientiam debet credere, ut ait Arist. ergo ut homo veniat, &c, debet credere Deo, à quo mouetur, ut discipulus à magistro. † 4a. Licet quæ sunt fidei, excedant naturalem rationem hominis, sunt tamen necessaria ad eius perfectionem, cum eius natura dependat à supernaturali natura. 5a. Nihil periculi est

damnationis in credendo ijs, qui sunt in Christo Iesu ab ipso illuminati per fidem. 6a. Inuisibilia Dei ex creaturis, alio modo percipit fides, quam ratio naturalis, quæ non conspicit omnia. Rom. 1. Eccl. 3.

Art. 4. Vtrum credere ea, quæ ratione naturali probari possunt, sit necessarium ad salutem.

Necessarium est homini credere non solum ea, quæ sunt supra rationem, sed etiam, quæ per rationem cognosci possunt. 1. Quia necesse est credere Deum esse, quod tamen naturaliter probatur. 2. Hoc est necessarium, primum, ut citius homo ad veritatis diuinæ cognitionem perueniat, quia ad scientiā, cuius est probare Deum esse, peruenitur varijs scientijs: deinde, ut cognitio Dei sit communior, cum non omnes possint scientijs incumbere: postremo propter certitudinē, quia quæ per fidem sunt accepta, non possunt esse falsa, sicut cognita per rationem humanam. † 2a. Inuestigatio naturalis non sufficit ad cognitionem diuinorum, quam fideles habere debent, ideo est opus fide. 3a. De eodem non potest esse scientia, & fides apud eundem, sed apud diuersos maxime. 4a. Omnia scibilia cōueniunt in vna ratione scientiæ, sed non æqualiter ordinantur ad beatitudinem, ideo non æqualiter proponuntur.

1. Concl.

Art. 5. Vtrum homo teneatur ad credendum aliquid explicite.

In omni obiecto virtutis consideratur aliquid, quod proprie & per se est obiectum: ut in fortitudine, sustinere pericula mortis, & aliquid, quod consequenter se habet ad rationem obiecti: ex. grat. quod homo armetur, vel ense percutiat, quod reducitur ad obiectum fortitudinis. 2a. Præcepta legis, quæ homo tenetur implere, dantur de actibus virtutum, qui sunt via ad salutem, quorum determinatio sumitur ex habitudine ad obiectum proprium virtutis, & est de necessitate præcepti, sicuti & actus: at determinatio actus ad ea, quæ accidentaliter se habent ad obiectum, non est de necessitate præcepti, nisi pro loco & tempore. 3a. Prima credibilia, quæ sunt articuli fidei, tenetur homo explicite credere, sicut & tenetur habere fidem.

1. Concl.

Heb. 11.

Rom. 6.

Item 1. Accedentem ad Deum, ait Paul. oportet credere, quia est, & quod inquirentibus se remunerator est, quæ sunt prima credibilia. 2. Quia ista tantum sunt obiectum fidei per se, id est, per quod homo beatus efficitur, ergo. 4a. Alia credibilia, non tenetur homo credere, nisi implicite, vel in præparatione animi, prout paratus est credere quicquid diuina scriptura continet: quæ tunc tenetur explicite credere, cum ei constiterit in doctrina fidei contineri: quia ista secundo se habent ad obiectum fidei. † 5a. Homo ad hoc tenetur, sed id non potest sine gratia præparante, quæ alijs datur misericorditer, alijs non datur ex iustitia in pœnam peccati, saltem orig. 6a. Nec ad caritatem sufficit præparatio animi, sed quisque tenetur aliqua diligere, ut Deum & proximum: quia ista per se obiectum caritatis. 7a. Virtus obedientiæ est in voluntate: ideo ad eius actum satis est promptitudo voluntatis subiectæ præcipienti; non sic fides.

Artic. 6. Virum omnes æqualiter teneantur ad habendam fidem explicitam.

1. Concl.

2. Mor. c. 35.

Cap. 1.

Cap. 4. & 7.

celest. hier.

Non omnes tenentur æqualiter ad fidem explicitam habendam. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Explicatio credendorum fit per revelationem diuinam: sed ista ex Dionysii ordine quodam à Deo ad hominem procedit; sicut homines per Angelos, & inferiores Angeli per superiores docentur, ergo magis participabunt fidem superiores, qui alios docere debent. † 2a. Explicatio credendorum, quantum ad omnes, non est æqualiter de necessitate salutis; quia plura debent explicite credere maiores, quam minores 3a. Simples non sunt examinandi de subtilitatibus fidei, nisi quando esset suspicio; & si in his non inueniantur pertinaces, non sunt imputandi. 4a. Minores non habent fidem implicitam in fide maiorum, nisi quatenus isti adhærent doctrinæ diuinæ: unde regula fidei non est humana cognitio, sed veritas diuina.

Artic. 7. Virum explicite credere mysterium incarnationis Christi sit de necessitate salutis apud omnes.

1. Concl. Mysterium incarnationis, aliquantulum

oportuit omni tempore esse creditum apud omnes. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Illud est necessarium credere, unde pendet salus; tale est hoc mysterium, Act. 4. ergo. 2a. Diuersimode hoc mysterium cognitum fuit pro diuersitate temporum, & personarum. Ante peccatum homo explicite cognouit, ut erat ordinatum ad consummationem gloriæ: post, etiam quantum ad passionem & resurrectionem, quibus debebat homo liberari à peccato; aliter enim non præfigurasset Christi passionem quibusdam sacrificijs, ante legem, & sub lege: quorum significationem maiores cognoscebant explicite, minores implicite, & eo magis, quo Christo fuerunt propinquiore. Post Christum, tam maiores quàm minores tenentur hoc mysterium explicite credere de necessitate salutis: non tamen omnes quantum ad subtiles considerationes, sed pro ratione status. † 3a. Angelos non omnino latuit hoc mysterium: quasdam tamen rationes cogitauerunt Christo reuelante. 4a. Ioan. Bapt. quæsiuit à Christo, Tu quis es? non quod ipse ignoraret, sed ut per Christi responsionem suos discipulos doceret. 5a. Multis gentilibus fuit facta reuelatio de Christo, ut patet Iob 19. & de Sybillis, &c. qui autem ex eis saluati sunt, habuerunt de eo fidem saltem implicitam credentes Deum liberatorem secundum modos sibi placitos.

Art. 8. Virum explicite credere Trinitatem sit de necessitate salutis.

Ante Christum maiores tenebantur credere Trinitatem explicite, minores tantum implicite. 1. Quia in veteri testamento fuit multipliciter expressa: præsertim Gen. 1. Faciamus hominem, &c. 2. Quia mysterium incarnationis non potest explicite cognosci sine cogitatione Trinitatis, &c. 2a. Post tempus gratiæ diuulgatæ tenentur omnes explicite credere mysterium Trinitatis: quod qui renascuntur in Christo adipiscuntur per inuocationem Trinitatis. † 3a. Deum & esse remuneratorem esse, fuit semper necessarium credere, sed non fuit sufficiens omni tempore, & apud omnes. 4a. Fides Trinitatis ante Christum fuit occulta in fide maiorum, sed

Epif. 157.

Dionys. ca 7. celest. hier.

1. Concl.

Matth. vii. Heb. ii.

ff 3

post

post Christū est manifesta omnibus, ideo nunc omnes tenentur. 3a. Bonitas Dei potest intelligi à nobis sine cogitatione personarum; non tamen à beatis, & ideo debet credi etiam mysterium Trinitatis.

Artic. 9. Virum credere sit meritorium.

1. *Concl.*

Nb. 11.

Actus fidei potest esse meritorius. 1. Ex Paulo, sancti per fidem adepti sunt reprobationem, ergo fide meruerunt. 2. Actus humanus subiectus lib. arb. relatus in Deum, potest esse meritorius, quia actus dicitur meritorius, ut est à lib. arb. moto à Deo: sed credere est actus intellectus assentientis veritati diuinę imperio voluntatis à Deo motę, & sic subiaceret lib. arb. ergo. 3a. Actus naturę & fidei sine caritate, non potest esse meritorius: Quia natura se habet, ut materia, & fides, ut dispositio, quę non operantur, nisi adueniente forma, quę est ipsa caritas. 3a. Assensus scientię non subiaceret lib. arb. sicut cōsideratio rei scitę: vnde potest esse meritoria ex fine: actus vero fidei utroque modo est sub lib. arb. & utroque modo potest esse meritorius: at opinio cum nō habeat firmum assensum, habet parum meriti: sed ex parte considerationis potest esse meritoria. 4a. Qui credit indutus auctoritate diuinę doctrinę miraculis confirmatę, & interiore instinctu Dei inuitantis, non leuiter credit: nec tollitur ratio meriti.

Aut. 19.

Artic. 10. Virum ratio inducitur ad ea, quę sunt fidei minuant meritiū fidei.

2. *Concl.*

Si talis ratio sit antecedens, id est, si ipsa sola sit causa, ut credamus, alias non credituri, minuit meritum fidei. 1. Quia nemo debet credere ob rationem humanam, sed propter auctoritatem diuinam. 2. Ex Greg. fides non habet meritū, cuius humana ratio prębet experimentum, & in hoc casu vera est ista auctoritas: vnde patet ad primum. 2a. Si talis ratio sit subsequens, non minuit meritum; ut cum quis habet voluntatē promptā, diligit veritatem creditam, & super eam excogitat, si quas rationes ad hoc inuenire potest: immo est signum maioris meriti. 1. Ex illo Petri: Parati semper ad satisfactionē, omni poscenti vos reddere rationem, &c. ut passio consequens in virtutibus

2. *Pet. 3.*

moralibus est signum promptioris voluntatis, ita ratio cōsequens fidem: Ioan. 14. Iam nō propter tuam loquelam, &c. 3a. Quauis demonstrationes, quę non possunt esse de rebus fidei, sed de pręambulis ad fidem, tollant rationem fidei, quia faciūt rem apparentem: non tamē minuunt caritatem, qua voluntas est prompta ad credendum: vnde nec minuunt fidei meritum. 4a. Sapientes per rationes philosophorum, & martyres per persecuciones, non recedentes à fide magis merentur: nec sequitur rationem adiuuantem minuere meritum, cum non minuat promptitudinem voluntatis.

Questio 3. De exteriorē actu fidei.

Art. 1. Virum confessio sit actus fidei.

Exterior confessio oris, est actus proprius fidei. 1. Ex Glos. quę ait esse opus fidei. 2. Actus externi sunt illius virtutis, ad cuius finem ordinantur, ut ieiunium est actus abstinentię, quia ad eius finem refertur: at exterior locutio ordinatur ad manifestandum conceptum internū eorum, quę sunt fidei, credimus enim propter quod loquimur, ergo. 3a. Alia est confessio eorum, quę sunt fidei; alia cōfessio laudis, quę ad latriam, alia peccatorum, quę ad pœnitentiam spectat. 3a. Fortitudo, quę remouet impedimentum confessionis fidei, scilicet timorem, & erubescētiā, est causa per accidens confessionis fidei. 4a. Alia exteriora opera non ponuntur actus fidei; quia fides ea producit mediātib; alijs virtutibus; at confessionem producit tanquam proprium actum, nulla alia mediante virtute.

1. *Concl.*
2. *Thes. 1.*

Artic. 2. Virum confessio fidei sit necessaria ad salutem.

Confessio fidei cum sit sub pręcepto affirmatiuo, non est semper de necessitate salutis, sed pro tempore, & alijs cōstantijs. 2a. Confessio fidei, tunc est de necessitate salutis, quando per eius missionem subtraheretur honor Deo debitus, & vtilitas proximis; ut si per taciturnitatem crederetur, vel quod quis non haberet fidem, vel quod fides non esset vera, & si alij ex hoc auerterentur à fide. Vnde, ut ait Paul. confessio sit ad salutem. 3a.

1. *Concl.*

Finis.

Finis fidei est caritas, ideo non sufficit, ut quisque per fidem coniungatur veritati diuinæ; sed oportet, ut cum caritas postulat, exterius confiteatur fidem 4a. In casu necessitatis, cum fides periclitatur, non solum maiores, sed quilibet tenetur fidem propalare; vel ad instructionem proximi, vel ad confirmationem, aut ad reprimendum infidelium insultationem. 5a. Cum non est utilitas fidei, vel fidelium, sed esset perturbatio infidelium, non expedit consilio fidei; secus si speratur utilitas, completa infidelium perturbatione.

Quaestio 4 De ipsa fidei virtute.

Artic. 1. Vtrum sit competens fidei definitio.

Fides, est substantia sperandarum rerum argumentum non apparentium.

1. Concl.

Feb. 11. 5

Est conueniens definitio fidei: Fides est substantia sperandarum rerum argumentum non apparentium. 1. Ex Paulo, qui sic definit. 2. Illa est bona definitio habitus, quæ datur per actus in ordine ad obiecta, & facit distinguere definitum ab alijs; at hæc est huiusmodi, ergo. Nam cum actus fidei sit credere ex imperio voluntatis, debet dicere ordinem ad obiectum intellectus, & voluntatis: obiectum voluntatis est res sperata, fidei vero res non visa, quæ explicantur, cum dicitur: Substantia, id est, prima inchoatio rerum sperandarum in nobis per assensum fidei, quæ continet res sperandas: & argumentum non apparentium, id est, conuictio eorum, quæ non videntur. Quare fides est habitus mentis, quo inchoatur vita æterna in nobis, faciens assentiri non apparentibus. Et per hæc fides deffert opinionem, suspitionem, dubitationem, scientiam, & à fide communiter dicta, quæ non tendit in beatitudinem: & omnes aliæ fidei definitiones ad hanc reducuntur. 2a. Substantia, non sumitur hic ut est genus ab alijs diuisum, sed ut est primum in quolibet genere, alia in se continens virtute. 3a. Dicitur sperandarum, quia cum fides includat voluntatem, oportet ut ordinetur ad eius obiectum, vel ad finem. 4a. Licet fides magis perfectiatur caritate, quam

spe: tamē in eius definitione ponitur res speranda; quia spes semper est absentium & non visorum, non ita caritas. 5a. Fides, & argumentum hoc loco, non dicunt diuersa genera, sed diuersas habitudines vnius actus ad diuersa obiecta. 6a. Argumentū, non est id: quod sumitur ex principijs rei, sed ex auctoritate diuina, quod non facit rem apparentem in se.

Artic. 2. Vtrum fides sit in intellectu sicut in subiecto.

Fides est in intellectu, sicut in subiecto. 1. Ei succedit visio patriæ, quæ est in intellectu, videmus enim nunc per speculum, &c. ergo. 2. Habitus, qui est proprium principium actus credendi est in intellectu: sed fides est huiusmodi; quia obiectū actus, qui est credere, est verum, quod proprie pertinet ad intellectum, ergo. 2a. Si actus fidei debet esse perfectus tam in voluntate quam in intellectu debet esse aliquis habitus. 1. Credere est actus intellectus motus à voluntate ad assentiendum, quorum vtrunque natum est perfici habitu: sed talis actus non potest esse perfectus, nisi vtrunque principium perficiatur per habitum, qui est dispositio ad bene agendum, ergo. 2. A simili de concupiscibili, cuius actus non potest esse perfectus sine habitu prudentiæ, & temperantiæ. 3a. Cum Aug. ait, fidem esse in voluntate, per fidem intelligit actū, qui assentitur imperio voluntatis. 4a. Non sufficit ut voluntas sit prompta ad obediendum Deo; sed etiam oportet ut intellectus sit dispositus ad exequendum imperiū voluntatis. 5a. Fides est in intellectu speculatiuo, ut in subiecto, quæ per extensionem fit practica, dum per dilectionem operatur; quia prima veritas, quæ est eius obiectum, est finis omnium nostrarum actionum.

Artic. 3. Vtrum caritas sit forma fidei.

Caritas est forma fidei, in quantum per caritatem actus fidei perficitur, & formatur. 1. Quodlibet operatur per suam formam: at fides per dilectionem operatur, ergo. 2. Quod est finis in actibus voluntarijs est forma, cum à fine specificatur.

1. Concl.

1. Cor. 13.
lib. 3. de prax.
dest. san. c. 9.

1. Concl.

centur: sed obiectum caritatis, quod est bonum diuinum, est finis fidei, cum ad illud fides ordinetur, tanquam ad finem, ergo caritas est forma fidei, prout eam perficit. † 2a. Caritas dicitur forma fidei, prout informat actum ipsius: & nihil prohibet vnum actum à diuersis habitibus informari. 3a. Nec oportet, vt caritas, & fides sint in eodem subiecto, cum caritas sit forma extrinseca fidei. 4a. Spes, obedientia, & quælibet virtus potest præcedere actum fidei formatæ; & ideo caritas ponitur forma, quia vltimo loco perficit.

Artic. 4. Vtrum fides informis possit fieri formata, vel è conuerso.

Fides informis potest fieri formata, & è conuerso. Ita Glos. super illud, Fides sine operibus, &c. 2a. Idem est habitus fidei formatæ, & informis. Nam fides est perfectio intellectus, ergo ad fidem per se pertinebit, quod pertinet ad intellectum; quia habitus diuersificatur per id, quod ad ipsum pertinet: distinctio autem fidei formatæ, & informis sumitur secundum id, quod pertinet ad voluntatem, quæ per se non pertinet ad fidem, ergo non diuersificat habitum fidei. 3a. Errant, qui dicunt esse duos habitus, & informem recedere adueniente gratia: quia vnum donum Dei non excludit aliud. † 4a. Perfectum euacuat, quod ex parte est, quando imperfectio est de ratione rei imperfectæ: cuiusmodi non est informitas respectu fidei, ideo ipsamet fides sit formatæ. 5a. Quod dat vitam animali est de ratione eius, & ideo animal mortuum non fit viuum: quod vero facit fidem formatam, non est de eius ratione, ideo, &c. 6a. Per accidens est, quod gratia adueniens fideli, in eodenuo non causet fidem, cum eam habeat, quam causat adueniens infideli. 7a. Dum fides informis sit formata, non mutatur fides, sed fidei subiectum, id est, anima.

Artic. 5. Vtrum fides sit virtus.

Fides formata est virtus. 1. Iustitia habetur per virtutes: at fides ex Paulo iustificat, ergo. 2. Habitus, qui est principium boni actus, est virtus; virtus. n. est, qua actus redditur bonus. at fides formata est huius-

modi; quia eius actus infallibiliter tendit per intellectum in suum bonum, id est, in verum, & per voluntatem ordinatur ad vltimum finem, per caritatem, ergo erit virtus, cum hæc duo ad virtutem fidei requirantur. 2a. Fides informis non est virtus: quia non habet perfectionem debitam ex parte voluntatis. † 3a. Etiam fides ordinatur ad bonum: tum quia verum est bonum intellectus; tum quia cum informetur à caritate respicit bonum, quod est obiectum voluntatis. 4a. Fides formata est virtus, quia est infallibilis, cum innitatur voluntati diuinæ; non sic fides humana, vnde non est simile. 5a. Licet fides formata, & informis non differant specie; differunt tamen, vt perfectum, & imperfectum, & ideo, informis cum sit imperfecta, non est virtus. 6a. Fides quæ gratia gratis data dicitur, est fides per excellentiam, & constantiam: Fructus vero, vt habet delectationem in suo actu, ratione certitudinis.

Artic. 6. Vtrum fides sit vna virtus.

Si fides sumatur pro habitu ratione obiecti, est vna virtus specie. 1. Vnus Dominus, vna Fides, &c. ait Paul. 2. Eius obiectum formale est vnum, scilicet, veritas prima, ad quam omnia credibilia reducuntur, ergo. 2a. Si fides sumatur ex parte subiecti, diuersificatur secundum quod, est diuersorum hominum; quia habitus ex subiecto indiuiduatur: vnde soluitur tertium. 3a. Si fides sumatur pro eo, quod creditur, est vna fides: quia idem est quod creditur ab omnibus, & omnia credibilia reducuntur ad vnum. † 4a. Est vna fides de æternis, & temporalibus, quia temporalia solum pertinent ad finem, prout ordinatur ad aliquod æternum, quod est prima veritas: non sic scientia, & sapientia. 5a. Differentia præteriti, & futuri non est ex aliqua diuersitate rei credite, sed ex diuersa habitudine credentium.

Articul. 7. Vtrum fides sit prima inter virtutes.

Inter omnes virtutes fides per se est prima. 1. Fides, vt ait Paul. est substantia, id est, principium, ergo. 2. Cum in agibilibus finis sit principium, necesse est virtutes theologicas; quarum obiectum est vltimum.

Concl.
ac. 4.

1. Cor. 13.

1. Concl.

1. Concl.

Ephef. 4.

1. Concl.
Heb. 11.

timus finis, esse priores ceteris virtutibus: at fides est prima inter Theologicas, quia ultimus finis debet esse prius in intellectu per fidem, quam in voluntate, cum voluntas non feratur, nisi in cognitum, ergo. 2a. Per accidens potest aliqua virtus esse prior fide, prout remouet impedimenta credendi: vt humilitas quæ remouet superbiam, per quam intellectus recusat se summittere fidei, sed nulla est perfecta virtus, nisi supposita fide, vt ait Aug. vnde patet ad primum. † 3a. Spes dicitur introducere ad fidem, prout facit, quod aliquis perseueret in fide, & ei firmiter adhaereat. 4a. Obedientiæ, prout requiritur ad fidem, non est specialis virtus, sed importat inclinationem voluntatis ad implendum diuina mādara. 5a. Licet fides formata sine caritate esse non possit, non tamen oportet quod caritas sit prior fide. 6a. Actus voluntatis, qui præexigitur ad fidem, non est caritate formatus, quia voluntas non potest perfecte amare Deum, nisi intellectus de eo rectam fidem habeat.

Artic. 8. *Virum fides sit certior scientia, & alijs virtutibus intellectualibus.*

Fides simpliciter, seu ex causa certitudinis est certior scientia, & alijs habitibus intellectualibus. 1. Fides ex Paulo accipitur, vt verbum Dei, at verbo Dei nihil est certius, ergo. 2. Est certior prudentia, & arte ratione materiæ, quia est de æternis: est certior scientia sapientia, & intellectu vt sunt virtutes intellectuales, quia certitudo cuiuslibet iudicatur secundum suam causam: at fides habet certiolem causam, cum innitatur veritati diuinæ, illa autem rationi humanæ, ergo: est etiam certior his tribus, vt sunt dona Spiritus sancti, quoniam comparantur ad fidem, tanquā ad principium, quod præsupponunt: at principium est certius, ergo. 2a. Si certitudo consideretur ex parte subiecti, quæ ratione illud dicitur certius, quod plenius consequitur intellectus hominis, fides secundum quid, est minus certa: nam quæ sunt fidei, superant intellectum hominis, qui plenius percipit ea, quorum est scientia, &c. † 3a. Quod credentes possint dubitare, non est ex parte fidei. 4a. Visus cæteris paribus, est certior auditu, sed si ille, a

quo auditur multum excedat visum videntis, vt est in fide, certior est auditus. 5a. Tertium probat scientiam, sapientiam, & intellectum excedere fidem, quantum ad maiorem manifestationem, non quantū ad certiolem inhesionem.

Questio 5. *De habentibus fidem.*

Artic. 1. *Virum Angelus, aut homo in prima sui conditione habuerit fidem.*

Necesse est dicere, quod Angelus ante confirmationem, & homo ante peccatū habuerint fidem. 1. Oportet, ait Paul. accedentem ad Deum credere, &c. Sed Angelus, & homo in prima sui conditione erant in statu accedendi ad Deum, ergo. 2. Cum fuerint creati in gratia, debuit in eis esse aliqua inchoatio futuræ beatitudinis, quæ intellectu, fit per fidem. 3a. Manifestatio, quam habuerunt de rebus diuinis, non tollebat rationem fidei, vt aliqui dixerunt, cum prima veritas, de qua principaliter est fides, non clare ab eis videretur, ergo. 2a. Quantum ad materiale obiectum fidei, potest dici, Angelum & hominem, tunc aliqua de diuinis cognuisse, quæ nunc tantum cognoscuntur per fidem. Quia habuerunt aliolem contemplationem de Deo. 3a. Ponentes Angelos, & hominem creatos in puris naturalibus, possunt tueri, nō habuisse fidem: quia fides est donum supra naturam. † 4a. Cum Hugo ait, hominem in primo statu contemplatum fuisse creatorem, potest dici, quod solum contemplatio patriæ, quæ est visio Dei per essentiam, tollit rationem fidei, quam non habuerunt Angelus, & homo. 5a. Licet in Angelo, & homine nō esset in illo statu obscuritas culpæ, erat tamen quædam obscuritas naturalis, quæ sufficiebat ad rationem fidei. 6a. Quamuis in illo statu non esset auditus ab homine exterius loquente, erat tamen à Deo interius inspirante: & sic fides ex auditu.

Artic. 2. *Virum in demonibus sit fides.*

Fides, vt est actus laudabilis, est in fidelibus: in demonibus vero est fides acquisita, & coacta. Nam, cum intellectus assentiat rei creditæ, non quod

Ggg. ipsam

lib. 4. contra Iulian. 2.

1. Concl.

1. Thes. 2.

Arist. 6. Ethic. cap. 3.

1. Concl.

Heb. 11.

lib. 1. de sens. part. 6. c. 14.

Rom. 10.

1. Concl.

ipsam in se, vel per resolutionem ad sua principia videat, credit per imperium voluntatis. Quod autem voluntas moueat intellectum ad assentiendum, potest esse, vel ex ordine voluntatis ad bonum, & sic credere est actus laudabilis; quo modo est in fidelibus: vel quia intellectus conuincitur, vnde videtur esse credendum his, quae dicuntur propter rei euidenciam, sed per eam. Sic fides est in demonibus. Quia sunt indicia, quibus percipiunt doctrinam Ecclesiae esse à Deo, quāuis quae Ecclesia docet, vt Trinitatem, &c. non videant. Huc facit illud Iac. dicentis, daemones credere, & contremiscere. † 2a. Fides in demonibus non indicat voluntatem bonam, quia est quodammodo coacta ex signorum euidencia, 3a. Fides demonum non est donum gratiae, cum non sit propter bonum, sed coguntur credere ex perspicacitate naturali intellectus. 4a. Ex hoc, quod daemones credunt, non minuitur eorum malitia: cum eis displiceat signa fidei esse huiusmodi, vt per ea compellantur credere.

art. 3. Vtrum qui discredet vnum articulum fidei, possit habere fidem informem de alijs articulis.

In eo qui pertinaciter discredet vnum articulum fidei, non manet fides, nec formata, nec informis, quae cedat alios articulos. 1. Non remanet caritas post vnum peccatum mortale, ergo nec fides, vbi quis discredet vnum articulum: vt enim illud contrariatur caritati, ita discredere vnum articulum contrariatur fidei. 2. Sublata formali ratione obiecti, à qua sumitur species habitus, tollitur habitus: at formale ratio, quae est veritas diuina manifestata doctrinae Ecclesiae, tollitur, cum quis non credit pertinaciter aliquem articulum, quia non amplius ei adhæret, vt infallibili regulæ, ergo. 2a. In isto homine remanet de alijs articulis opinio quædam secundum propriam voluntatem. † 3a. Hæreticus non tenet eodem modo articulos fidei, de quibus non errat, sicut fidelis, scilicet inhærendo veritati diuine simpliciter, ad quod opus est habitu fidei. 4a. In eadem scientia potest quis scire vnam conclusionem, alijs ignoratis, quia

sunt diuersa media, per quæ probantur non sic in fide, quæ vnicui medium habet. 5a. Vnum legis præceptum, si præcepta referantur ad proxima motiua, sine alio potest seruari: si ad primum motiuum, quod est perfecte obedire Deo, qui vnum transgreditur, factus est omnium reus.

Artic. 4. Vtrum fides possit esse maior in vno quam in alio.

Fides potest esse maior in vno, quam in alio. Nam vbi datur magnum, & paruum, ibi potest esse maius, & minus: at in scriptura fides dicitur magna, & parua, ergo. 2a. Ex parte eorum, quæ credenda proponuntur, fides potest esse maior in vno, quam in alio: quia cum sint multa, potest vnus plura explicite credere, quam alius propter maiorem fidei explicationem. 3a. Si consideretur fides ex parte subiecti, potest esse maior in vno, quam in alio: tum ex parte intellectus, propter maiorem certitudinem, & firmitatem; tum ex parte voluntatis propter maiorem promptitudinem. 4a. Fides ex parte obiecti formalis, quod est vnum, & simplex, est vna specie, in omnibus. Quia obiectum est vnum, & simplex. † 5a. Qui habet habitum fidei credit omnia, quæ sunt fidei, sed non explicite: ideo non sequitur, quin possit esse maior in vno. 6a. Qui habent fidem, inhærent primæ veritati super omnia, sed cum quidam certius, & deuotius se subijciant, dicitur esse maior in vno. 7a. Intellectus primorum principiorum consequitur naturam humanam, quæ æqualiter est in omnibus: at fides consequitur donum gratiae, quod non æqualiter est in omnibus.

Questio 6. De causa fidei.

Artic. 1. Vtrum fides sit homini à Deo infusa.

Necesse est, vt fides sit à Deo, quantum ad credibilem propositionem. Nam cum sint supra naturam, oportet vt reue-
lentur à Deo, vel immediate, vel mediate per prædicatores. 2a. Fides ratione assensus, qui est principalis actus fidei est à Deo interiorius mouente. 1. Exteriora sig-
na, vel

1. Cond.

1. Cond.

Mat. 14.
v. 14.

1. Cond.

an, vel persuasiones hominum non sunt causa sufficiens assensus, cum videamus alios propter eandem praedicationem credere, alios non credere, ergo oportet ponere Dei gratiam interius mouentem.

Ephes. 2.

2a. Quia ex Paulo, donum Dei est, ergo. 3a. Falsum est, initium fidei, quoad assensum esse ex nobis, in quantum ex nobis, id est, ex libero arbitrio, ut Pelagiani ponebant. Nam cum homo assentiendo his, quae sunt fidei, eleuetur supra naturam suam, oportet, ut hoc sit à supernaturali principio interius mouente. † 4a. Fides dicitur gigni, & nutrir per scientiam, solum per modum exterioris persuasionis. 5a. Secundum procedit de causa proponente, & persuadente. 6a. Auditus, & miracula sunt causae disponentes, non autem sufficientes fidei: ideo credere est in voluntate hominis, quae praeparatur per gratiam, ut credat.

Aug. lib 14. de trin. c. 1.

Artic. 2. Virum fides informis sit donum Dei.

1. Conclus. Informitas est priuatio quaedam: quae quandoque pertinet ad rationem speciei, ut priuatio commensurationis humorum in aegritudine, aliquando superuenit habenti speciem, ut tenebrositas respectu diaphani: primo modo, qui causat speciem, causat priuationem, non autem secundo. 2a. Fides informis est donum Dei. 1. Fides, quae est sine caritate, ut ait Paul. est donum Dei, ergo. 2. Illud est causa fidei informis, quod est causa fidei simpliciter dictae; quia informitas fidei non pertinet ad rationem speciei ipsius, cum dicatur informis, respectu priuationis exterioris formae, scilicet caritatis: at Deus est causa fidei simpliciter dictae, ergo. † 3a. Licet fides informis non sit perfecta perfectione virtutis, est tamen perfecta ea perfectione, quae sufficit ad fidei rationem. 4a. Deus non est causa actus deformis, cum deformitas est de ratione speciei ipsius, cum sit per priuationem formae intrinsecae, non sic in fide: vel quia deformitas in actu non solum dicit priuationem, sed contrariam dispositionem. 5a. Non est

scilicet 13.

inconueniens, quod aliquis accipiat à Deo fidem sine caritate, sicut donum prophetiae, &c.

Quaestio 7. De effectibus fidei.

Artic. 1. Virum timor sit effectus fidei.

1. Conclus.

Timor est effectus fidei. 1. Nam Demones credunt, & contremiscunt, ergo. 2. Causa timoris est apprehensio alicuius boni ne amittatur, vel mali penalis: at huiusmodi apprehensio est in fide, quae apprehendit penam ex iudicio diuino illatam, ergo. 2a. Fides est causa timoris seruilis, quatenus aliquis timet à Deo puniri: est etiam causa filialis, quatenus aliquis timet separari à Deo: primi timoris est causa fides informis, secundi fides formata. † 3a. Timor Dei non potest vniuersaliter praecedere fidem, sed necessario praesupponit cognitionem aliquorum articulorum, cum sine aliqua cognitione fidei non possit esse Dei timor. 4a. Idem secundum diuersa potest esse causa contrariorum; & sic fides est causa timoris, & spei. 5a. Formale fidei obiectum est bonum, materiale vero possunt esse quaedam mala, ut à Deo puniri, &c.

Artic. 2. Virum purificatio cordis sit effectus fidei.

1. Conclus.

Primum principium purificationis cordis est fides, quae si sit formata, perfectam purificationem causat. 1. Act. 13 fide purificans corda, &c. 2. Creatura rationalis à sua impuritate, quam habet ex eo, quod se subijcit temporalibus, per amorem, liberatur per contrarium motum, dum tendit in id, quod est supra se, scilicet in Deum, & principium huius motus est fides, quia accedentem ad Deum oportet credere, ergo principium purificationis cordis est fides, qua tollitur impuritas erroris: perficitur autem caritate. † 2a. Quamuis purificatio sit in affectu: tamen ea, quae sunt in intellectu, ut fides, sunt causa eorum, quae sunt in affectu. 3a. Licet fides informis possit esse cum impuritate peccati: tamen excludit impuritatem erroris sibi oppositam: unde etiam fides in-

Heb. 11.

formis est causa puritatis cordis: 42. Fides purificat intellectum, sed secundum statum presentis vite, cui non opponitur obscuritas quæ est quædam naturalis defectus.

Questio 8. De dono intellectus, & scientia.

Artic. 1. Vtrum intellectus sit donum Spiritus sancti.

1. *Quod.* Intellectus importat intimam cognitionem: intelligere enim est quasi intrus legere: quo intellectus differt a sensu, qui versatur circa externa; ideo obiectum intellectus est essentia. 2a. Ea ad quæ opus est penetrare, sunt essentia, quæ sub accidentibus, & causæ, quæ sub effectibus, significationes quæ sub verbis, veritas quæ sub figuris, latent: quorum omnium est intellectus, cuius lumen, quo est fortius, eo ad plura penetrat. 3a. Intellectus est donum Spiritus sancti, quod est per supernaturale lumen, superadditum naturæ, quo penetrat ad cognoscenda ea, quæ naturali lumine non valet cognoscere. 1. Isa. c. 11. requiescet super eum spiritus sapientiae, & intellectus. 2a. Quia, licet intellectus penetraret ad intima: tamen, quæ naturalem cognitionem excedunt, non cognoscit sine dono Spir. san. ergo ¶ 4a. Cum homo ordinetur ad beatitudinem, non solum oportet, ut cognoscat principia quædam communia; sed etiam ut ad altiora procedat: & ideo præter intellectum naturalem opus fuit intellectu, quod est donum. 5a. Dicitur donum intellectus, & non rationis, quia ita se habet ad ea, quæ supernaturaliter cognoscuntur, sicut lumen naturale ad ea, quæ primordialiter innotescunt. 6a. Hoc donum nominatur magis nomine intellectus, quam voluntatis, quia voluntas dicit simpliciter motum appetituum sine determinatione alicuius excellentiæ.

Art. 2. Vtrum donum intellectus possit simul esse cum fide.

1. *Quod.* Eorum quæ per se, & directe cadunt sub fide, quæ excedunt rationem naturalem, ut mysterium trinitatis, &c. non habetur intellectus perfecte in hac vita:

quia non pertingimus essentiam rei intellectæ: Habemus tamē intellectum imperfecte, quia licet essentia rei non cognoscatur: tamen cognoscimus secundum ea, quæ exterius apparent, res fidei non contrariari veritati, neque ab earum fide recedendum esse. 2a. Ea quæ per se non cadunt sub fide, sed ad illa ordinatur, ut sunt quæ in scriptura continentur, possunt etiam perfecte per donum intellectus penetrari. 3a. Præter tres rationes procedunt secundum quod perfectio aliquid intelligitur, arg. sed contra procedit de intellectu eorum, quæ ordinantur ad fidē.

Artic. 3. Vtrum donum intellectus sit speculativum tantum an etiam practicum.

Donum intellectus non solum est speculativum, sed etiam ad quædam operabilia se extendit, non principaliter, sed, prout in agendis regulamur rationibus æternis. 1. Psal. 110. Intellectus omnibus facientibus eum. 2. Operationes bonæ habent ordinem quendam ad fidem, quia fides ex Paulo per dilectionem operatur: at donum intellectus etiam se extendit ad ea, quæ habent ordinem ad finem, ergo. ¶ 2a. Etiam operabilia humana, prout referuntur ad finē beatitudinis, habent quædam altitudinem excellentiæ, & sic circa ea potest esse intellectus. 3a. Pertinet ad dignitatem doni intellectus, ut consideret intelligibilia æterna, non solum in se ipsis, ut intellectus speculativus: sed etiā, ut sunt regulæ vite. 4a. Etiam cognitio humanorum actuum ut regulantur a lege æterna excedit naturalem rationem, ideo indiget dono intellectus.

Artic. 4. Vtrum donum intellectus insit omnibus habentibus gratiam.

Donum intellectus est in omnibus habentibus gratiam gratum facientem. 1. *Quod.* Qui non intelligunt ex David, ambulant in tenebris: sed nullus habēs gratiam ambulat in tenebris, iuxta illud, qui sequitur me, &c. 2. In omnibus habentibus gratiā oportet quod sit rectitudo voluntatis, in bonum supernaturale, ut ait Aug. at voluntas non potest recte ordinari in dictum lib. 9. rom. bonum sine aliqua illius cognitione, quæ c. 22. est donum intellectus, quo cognoscitur veritas supernaturalis in quam intendenda

da est voluntas, ergo. † 2a. Hebetudo quæ est in habentibus gratiam gratum facientem, non est circa ea, quæ sunt de necessitate salutis. 3a. Habentes fidem habent donum intellectus, quia & si non plene intelligant quæ proponuntur, intelligunt tamen ea esse credenda, & ab eis non esse deuiandum. 4a. Donum intellectus nunquam subtrahitur sanctis circa ea, quæ sunt necessaria ad salutem, sed solum aliquando, ne omnia ad liquidum penetrare possint.

Art. 5. Vtrum donum intellectus inueniatur etiam in non habentibus gratiam gratum facientem.

1. Concl.
Iac. 6.

Nemo habet donum intellectus sine gratia gratum faciente. 1. Omnis, qui audiunt a Patre, & didicit, venit ad me, ait Dominus, ad quem nemo accedit, nisi per gratiam gratum facientem. Sed per intellectum audita addiscimus, vel penetramus. 1. Ex Greg. ergo. 2. Intellectuale lumen ponitur bonum, ut homo sit facile mobilis, in hoc, ut apprehendat veritatem circa finem, & rectam de ultimo fine æstimationem habeat: sed hanc æstimationem non habet nisi is, qui circa finem non errat, sed ei adhæret tanquam optimo, quod non est nisi in habentibus gratiam gratum facientem, ergo. † 2a. Aug. nominat donum intellectus quicumque illustrationem, & sic potest esse in non habentibus gratiam gratum facientem. 3a. Intelligentia, quæ est necessaria ad prophetiam, non est illustratio mentis circa æstimationem rectam de ultimo fine, quæ est donum intellectus. 4a. Fides ex se solum dicit assensum ad ea, quæ proponuntur, at donum intellectus dicit perceptionem veritatis, quæ non potest sine gratia.

Ps. 118.
11. 3.

Artic. 6. Vtrum donum intellectus distinguatur ab alijs donis.

1. Concl.
2a. 11.

Donum intellectus distinguitur ab alijs donis. 1. Quia distincte connumeratur ab Isaia. 2. Distinguitur a pietate, fortitudine & timore, quia hæc pertinent ad appetitum, illud ad intellectum. Ab alijs vero quæ ordinantur ad cognitionem supernaturalem fidei, hoc modo: fides primo est circa veritatem primam, deinde circa

creaturas. Ea autem, quæ fide tenentur, debent prius percipi, & penetrari. & hoc per donum intellectus: deinde debet ferri iudicium, quod eis firmiter inhaerendum sit; quod si erit circa diuina, sit per sapientiam, si circa humana per scientiā: applicatio autem ad actus humanos sit per consilium, est igitur ab alijs distinctum. † 2a. Contraria his donis, scilicet stultitia, ignorantia, hebetudo, & præcipitania, sunt proprie & formaliter diuersa, & vnumquodque respicit suum contrarium; ut hebetudo intellectum, stultitia sapientiam, &c. 3a. Licet donum intellectus sit circa ea, quæ est fides, non ideo est superfluum, quia versatur circa ea, aliter quam fides. 4a. Donum intellectus versatur circa cognitionem practicam, & speculatiuam, non quantum ad iudicium, sed quantum ad apprehensionem: ideo differt ab alijs donis intellectualibus.

Artic. 7. Vtrum dono intellectus respondeat sexta beatitudo, scilicet, beati mundo corde, &c.

Dono intellectus respondet sexta beatitudo, scilicet. Beati mundo corde, &c. 1. Concl. lib. 1. c. 9. 1. Ita Aug. de sermone Domini in monte. 2. In hac beatitudine, sicut in alijs, sunt duo: vnum per modum meriti, scilicet munditia cordis: alterum per modum præmij, ut visio Dei, at vtrumque pertinet aliquo modo ad donum intellectus, quia præter munditiam ab inordinatis affectibus, quæ fit per virtutes appetiuas, est etiam alia ab erroribus, & phantasmatibus, quam causat hoc donum: similiter visio Dei, vel perfecta, ut in patria: vel imperfecta, ut in via, pertinet ad donum intellectus: sed illa ad intellectum consummatum, ergo. Primæ duæ rationes procedunt de prima munditia: tertia de perfecta Dei visione. Dona enim hic perficiunt per inchoationem, quæ in futuro implebitur.

Artic. 8. Vtrum ex fructibus fides respondeat dono intellectus.

Doni, vel virtutis, ut perficiunt aliquam potentiam, potest accipi duplex fructus: alter proprius pertinens ad suam potentiam; alter quasi vltimus pertinens ad voluntatem.

Q. 6.

voluntatem. 2a. Dono intellectus respondet pro proprio fructu fides, id est, fidei certitudo, hoc enim donum principaliter ordinatur ad certitudinem fidei, quæ à Glos. ponitur fidei fructus, ergo. 3a. Huic dono respondet pro ultimo fructu, gaudium, quod pertinet ad voluntatem: quia fructus spiritus dicuntur ultima & delectabilia, quæ in nobis proueniunt ex virtute Spiritu sancti: at ultimum & delectabile habent rationem finis, qui est obiectum voluntatis, ergo: & ita gaudium erit fructus omnium aliorum, quæ pertinent ad alias potentias. † 4a. Intellectus est quidam fructus fidei, quæ est virtus: at fides non accipitur hoc modo, sed pro quadam certitudine fidei, & sic est fructus. 5a. Licet intellectus non sit prior fide, quæ est virtus: tamen est prior fide, quæ dicitur fructus. 6a. Donis scientiæ, sapientiæ, & intellectus, quæ possunt ad speculari- nam cognitionem pertinere, respondet tantum vnicus fructus, qui est certitudo, signata nomine fidei: parti vero appetiti- ue respondent plures, quia ratio finis magis pertinet ad appetitum, quam ad intellectum.

Questio 9. De dono scientiæ.

Art. 1. Vtrum scientia sit donum.

1. Concl.

Cap. 11.

Scientia est donum. 1. Ab Isaia inter dona numeratur, ergo. 2. Ad hoc vt intellectus humanus assentiat veritati fidei duo requiruntur: primum vt sane capiat, quæ proponuntur, quod pertinet ad donum intellectus: alterum, vt habeat certum & verum iudicium de eis, & ad hoc est necessarium donum scientiæ: hæc enim duo ad assensum naturalem veritatis requiruntur, ergo cum gratia sit imperfectior natura, non debuit deficere in ijs, in quibus homo per naturam perfici potest, id est, in apprehensione, & iudicio. † 2a. Scientia, quæ ponitur donum, non importet effectum naturalis rationis: sed est participata similitudo scientiæ diuinæ, & ita non est ratiocinatio, vel discursus &c. 3a. Cum Aug. dicat scientiam non esse in omnibus fidelibus, loquitur de scientia, quæ est

14. de trin.
cap. 12.

gratia gratis data, non de ea quæ est donum. 4a. Non inconuenit, vt diuersa dona ad vnā virtutem theologicā ordinentur: vt intellectus & scientia ad fidem, cum non sint perfectiora virtutibus theologicis, ad quarum perfectionem ordinantur.

Art. 2. Vtrum scientia donum sit circa res diuinas.

Donum scientiæ est tantum circa res creatas. 1. Diuinarum rerum scientia ait Aug. proprie sapientia nuncupatur, humanarum vero proprie nomen scientiæ obtinet. 2. Cum iudicium rei ex sua causa sumatur, ordo iudiciorum erit secundum ordinem causarum, ergo sicuti causa prima est causa secunda, ita per causam primam iudicatur de secunda & prima per nullam: ideo iudiciū de prima, cum sit perfectissimum, habet speciale nomen sapientiæ: iudiciū autem de alijs omnibus dicitur sub vniuersali nomine, scientia quæ iudicij certitudinem importat: Vt ergo iudicium rerum diuinarum dicitur sapientia, ita iudiciū de alijs rebus, scientia. † 2a. Per scientiam gignitur fides, quia ad donum scientiæ pertinet scire quid credendum sit: at scire res creditas secundum seipsas pertinet ad sapientiam. 3a. Scientia non ponitur speciali donum, prout communiter sumitur, sed vt restringitur ad iudicium, quod sit per res creatas. 4a. Cum scientiæ magis denominentur à medio, per quod cognoscunt, quam ab eo, quod cognoscunt, ideo cognitio Dei per res creatas magis pertinet ad scientiam, quā ad sapientiam.

Art. 3. Vtrum scientia donum sit scientia practica

Donum scientiæ principaliter est speculative: quia per ipsum homo scit quid fide tenere debeat, secundo etiam practicum, quia per scientiam credibilem dirigimur in agentis. 1. Ex Gregor. 1. Concl. lib. 1. mor. c. 22. qui ait, scientia tolli ignorantiam, quod sit per vtranque scientiam. 2. Hoc donum dirigitur ad certitudinem fidei: sed fides principaliter est speculatiua, vt adhæret primæ veritati, secundo practica: quia per dilectionem operatur ergo. † 2a. Ex Aug. actio attribuitur scientiæ, sed non primo:

1. Concl.
lib. 14. de trib.
c. 1.

1. Concl.

lib. 1. mor.
c. 22.Gal 5.
12 de trin.

c. 14.

primo: & sic etiam dirigit pietatem, secundum Greg. unde soluitur secundum. 3a. Illi soli habent donum scientiæ, qui ex infusione gratiæ habent rectum iudicium circa credenda, & agenda, & hoc conuenit solum iustis.

*Articul. 4. Verum scientia dono responderet
seruati beatitudo, scilicet, Boni
qui lugent.*

1. Concl.
1. de Jer.
Dom. cap. 9.
Sap. 14.

Dono scientiæ responderet beatitudo latus. 1. Ex Aug dicente, scientiam conuenire lugentibus. 2. Cum ad scientiam pertineat rectum iudicium de creaturis, ex quibus homo occasionaliter à Deo auertitur, cum rectum de eis iudicium non habet; per hoc donum docetur homo de creaturis recte sentire, ex quo ei innotescit peccatum & damnum, ex qua cogitatione oritur luctus, ergo. † 2a. Bona creata non excitant gaudium spirituale, nisi ut ad bonum diuinum referuntur, unde pax dicitur & respondet dono sapientiæ: at dono scientiæ, primo luctus de præteritis erratis; deinde consolatio, dum homo per iudiciū scientiæ creaturas ordinat in Deū, unde ponitur luctus pro merito, & consolatio pro præmio. 3a. De consideratione veritatis homo gaudet: sed de re circa quam eam considerat, interdū potest tristari: & sic luctus scientiæ attribuitur. 4a. Scientiæ non attribuitur beatitudo pertinet ad contemplationem, cum beatitudo hominis non consistat in consideratione creaturarum, sed in debito earum usu.

Quæstio 10. De infidelitate in communi.

Art. 1. Verum infidelitas sit peccatum.

1. Concl.

Si infidelitas accipitur secundum contrarietatem ad fidem, prout aliquis repugnat auditui fidei, vel eam contemnit, in quo proprie perficitur ratio infidelitatis, est peccatum. Quia virtuti contrariatur vitium: sed fides est virtus, cui contraria est infidelitas, ergo. 2a. Si accipitur secundum puram negationem; quo modo est in illis, qui nihil de fide nostra audiuerunt, non est peccatum, sed magis poena. Ioan. 15. Si non venissem, & locutus eis

non fuisset, peccatum infidelitatis scilicet non haberent. 3a. Qui sic sunt infideles damnantur ob alia peccata, quæ sine fide remitti non possunt. † 4a. Infidelitas est peccatum contra naturam hominis, prout mens hominis repugnat interiori instinctui, & exteriori veritatis prædicationi, licet fides non sit in natura. 5a. Illud, quomodo credent ei quem non audierunt, &c. intelligitur de infidelitate negatiua, quæ non est peccatum. 6a. Infidelitas reducitur ad superbiam: quia homo non vult subijcere intellectum regulis fidei: vel ut virtutes theologicæ non reducuntur ad Cardinales; ita nec vitia eis appositae ad vitia capitalia.

*Art. 2. Verum infidelitas sit in intellectu,
sicut in subiecto.*

Infidelitas est in intellectu, sicut in proximo subiecto, & in voluntate, sicut in proximo motiuo. 1. Contraria sunt in eodem subiecto, sed fides est in intellectu, ergo. 2. Peccatum dicitur esse in illa potentia, quæ est principium actus peccati: at intellectus est principium proprium, & proximum dissentendi, quod est actus infidelitatis; & voluntas est primum, & generale principium, quod imperat omnes actus peccatorum, ac etiam proximum ratione consensus, cum omne peccatum sit voluntarium, ergo. † 2a. Omne peccatum est in voluntate, prout voluntas est generale principium omnium; sic etiam infidelitas. 3a. Contemptus fidei pertinet ad voluntatem & contemptus voluntatis causat dissensum intellectus, in quo perficitur ratio infidelitatis. 4a. Qui credit angelum malum transfiguratum, esse bonum, non dissentit ab eo, quod est fidei; quia fallitur sensus, non autem mens.

*Artic. 3. Verum infidelitas sit maximum
peccatorum.*

Peccatum infidelitatis est maius omnibus peccatis, quæ contingunt in peruersitate morum. 1. Ex Aug. in illud, si non venissem, & locutus eis, &c. 2. Cum omne peccatum formaliter consistat in auersione à Deo, tanto erit grauius, quanto per ipsum homo magis separatur à Deo: at per infidelitatem, homo maxi-

2. Concl.

1. Concl.

1. Concl.
Ioan. 15.
Trac 89.
in Ioan.

me

me elongatur à Deo, cum falsam de co-
 opinionem habeat, nec Deus sit id quod
 ipse cogitat, ergo. 2a. Infidelitas non est
 maximum peccatorum, si loquamur de
 peccatis, quæ opponitur virtutibus theo-
 logicis. † 3a. Nihil prohibet quod pec-
 catum ex se grauius sit minus grave secū-
 dum aliquas circumstantias: & ideo Aug.
 noluit præcipitare sententiam de malo
 catholico, & de hæretico alias non pec-
 cante. 4a. Illud, misericordiam sum con-
 secutus, quia ignorās feci, probat infide-
 litatem ex parte ignorantie aliquam ex-
 cusationem habere: & sic non est grauif-
 simum peccatum. 5a. Peccatum infideli-
 tatis grauius ex se punitur, quam quod-
 cunque aliud: licet pro alio peccato ma-
 gis puniatur fidelis propter cognitionē,
 & sacramenta.

*Art. 4. Vtrum omnis actio infidelis
 sit peccatum.*

1. Corin.
 10.

Non oportet, quod infideles in omni
 opere suo peccent. 1. Cornelij adhuc in-
 fidelis elemosinæ acceptæ erant Deo;
 ergo. 2. Peccatum mortale, non corrup-
 pit totaliter bonum naturæ, ergo infide-
 les possunt aliquantulum bona operari, ad
 quæ sufficit naturæ bonum. 3. Vt fidelis
 potest non referre actum in fidei finem,
 & sic peccare; ita infidelis bonum agere
 non referendo in infidelitatis finem. 2a.
 Infideles non possunt operari bona ope-
 ra, quæ sunt ex gratia, scilicet opera me-
 ritoria. Quia infidelitas, quæ est peccatū
 mortale tollit gratiam. 3a. Quando infi-
 deles operantur aliquod opus ex infideli-
 tate, tunc peccant. † 4a. Illud, quod non
 est ex fide peccatum est, intellige de eo,
 quod agitur ex infidelitate. 5a. Vt fides
 dirigit intentionē respectu finis ultimi;
 ita lumen naturale potest eandem diri-
 gere respectu alicuius boni connaturalis.
 6a. Vbi non est fides non est bonum, sci-
 licet quo ad meritum. Cornelius autem
 habebat fidem implicitam nondū ma-
 nifestata Euangelij veritate; alias eius ope-
 ratio accepta non fuisset.

*Art. 5. Vtrum sint plures infide-
 litatis species.*

1. Corin.
 10.

Virtus consistit in attingendo aliquā
 regulam cognitionis, vel operationis hu-

manæ, quod sit vno modo; & recessus à
 regula varijs modis: vnde vni virtuti mul-
 ta vitia opponuntur. Diuersitas autem
 vitiorum, vel attenditur secundum diuer-
 sam habitudinem ad virtutes, vel secun-
 dum corruptionem diuersorum, quæ ad
 virtutem requiruntur. 2a. Infidelitas in
 comparatione ad fidem habet diuersas
 species determinatas: quia vel renititur
 fidei nondū susceptæ: vt infidelitas paga-
 norum: aut fidei susceptæ, & hoc vel in
 figura; vt infidelitas Iudæorum: vel in
 ipsa manifestatione veritatis; vt infideli-
 tas hæreticorum. 3a. Si distinguitur infi-
 delitatis species iuxta errorem in diuer-
 sis, quæ ad finem pertinent, non sunt de-
 terminatæ. 1. Errores, ex Aug. possunt in
 infinitum multiplicari, ergo. 2. Attinge-
 re regulā, est vno modo circa vnā mate-
 riam: deuiare autem contingit multipli-
 citer, ex Dion. ergo. Vnde patet ad secun-
 dum. † 4a. Infidelitatis obiectum est ve-
 ritas prima, vt à qua receditur; & sic non
 diuersificatur: sed formale obiectum, si-
 cut ad quod conuertitur, est sententia fal-
 sa, quam aliquis sequitur, & hinc diuersi-
 ficantur species. 5a. Vt fides est vna, quia
 omnia creduntur in ordine ad vnum; ita
 infidelitas, licet quis in multis erret, po-
 test esse vna, vt omnia habent ordinem
 ad vnum. Quare vnus potest diuersis spe-
 ciebus infidelitatis errare.

lib. de be-
 neficis.

c. de diuin.
 nom.
 Arist. 2.
 lib. 5. 6.

*Art. 6. Vtrum infidelitas gentilium,
 seu paganorum sit ceteris
 grauior.*

Rom. 14.

In infidelitate duo attendi possunt: al-
 terū est comparatio eius ad fidem: alterū
 corruptio eorum, quæ ad fidem pertinet.
 2a. Si consideretur grauitas infidelitatis
 secundum renitentiam ad fidem: grauior
 est culpa infidelitatis hæreticorum, quā
 Iudæorū, & Iudæorum quam paganorū,
 3a. Si consideretur infidelitatis grauitas
 secundum corruptionem eorum quæ
 pertinent ad fidem, contrario modo res
 habet: cum in pluribus errent pagani,
 quam Iudæi, & isti quam hæretici. 4a.
 Simpliciter loquendo infidelitas hæreti-
 corum est pessima. Quia infidelitas habet
 magis rationem culpæ ex renitentia, quā
 ex eo, quod non habeat quæ sunt fidei.

1. Corin.
 10.

Huc

2. Pet. 1. Huc facit illud: Melius erat illis non cognoscere viam iustitiæ, &c. Vnde patet ad obiecta.

Articul. 7. *Virum sit cum infidelibus publice disputandum.*

1. Concl. In disputatione attenditur aliquid ex parte disputantis, scilicet intentio, & aliquid ex parte audientium, quod sint docti, & firmi in fide, vel contra. 2a. Qui disputat de fide dubitans, & veritatem fidei pro certo non supponens, sed argumentis experiri intendens, peccat: tanquã dubius in fide, & infidelis 3a. Disputare de fide ad confutandum errores, vel ad exercitium, laudabile est. 4a. Coram sapientibus & firmis in fide, nullum est periculum disputare de fide. Act. 9. Saulus confundebat Iudæos, &c. 5a. Coram simplicibus sollicitatis ab infidelibus, qui noverunt errores, & rationes illorũ, necessarium est publice disputare de fide, modo adsint viri idonei, qui errores confutare possint. Vt simplices in fide cõfirmantur, &c. Huc facit auctoritas Greg. in pastoral. 6a. Quando simplices non sunt sollicitati ab infidelibus, periculosum est disputare coram illis. Quia ex hoc eorum fides est firmior, quod nihil diuersũ audiuerit ab eo, quod credunt. 7a. Paulus prohibuit immoderatam disputationem; quæ magis fit contentione verborum quam firmitate sententiarum. 8a. Lex Martiani, prohibet disputationem, quæ procedit ex dubitatione fidei. 9a. De fide non debet disputari dubitando, sed ad veritatẽ manifestandam, & errores convincendos.

Art. 8. *Virum infideles compellendi sint ad fidem.*

1. Concl. Infideles, qui quandoque fidem susceperunt, & eam profitentur, vt hæretici & quicunque apostata, sunt ad fidem etiam corporaliter compellendi. Luc 14. Exi in vias, & sepes, & compelle intrare eos, vt impleatur domus, id est Ecclesia, in quã intratur per fidem, ergo aliqui sunt compellendi, vt impleant quod promiserant, & teneant quod susceperunt. 2a. Infideles qui nunquam fidem susceperunt, nullo modo sunt ad fidem compellendi: quia credere voluntatis est. 3a. Sunt tamen compellendi, si adsit facultas, ne si-

dem impediunt, vel blasphemijs, vel malis persuasionibus, vel etiam persecutionibus. 4a. Illud, ne forte colligentes zizania, eradicetis, &c. intelligitur, cum metus iste non subest. 1. Quando ita cuiusque crimen notum est omnibus, vt nullos, aut non tales habeat defensores, per quos possit schisma contingere. 5a. Iudæi qui fidem susceperunt, debent cogi, vt eã retineant. 6a. Vt vouere est voluntatis, & reddere necessitatis, sic accipere fidem est voluntatis, sed tenere acceptum necessitatis. 7a. Vt Deus non vult mortem peccatorum, sic nullus veller aliquem hæreticorum perire, sed cum Ecclesia ex perditione aliquorum ceteros colligat, dolorem materni sanat cordis, tantorum liberatione populorum.

Art. 9. *Virum cum infidelibus possit communicari.*

Prohibitio communionis in pœnam infidelium, non est respectu eorum, qui fidem nunquam susceperunt, quia Ecclesia non iudicat de his, qui sunt extra, spirituali iudicio. 2a. Ista prohibitio intelligitur respectu eorum qui fidem susceperunt, & ab ea recesserunt, vt sunt hæretici, & apostata, quos Ecclesia excommunicat, in pœnam ipsorum. 3a. Prohibitio communicationis ad tutelam fidelium cum illis qui fidem non susceperunt, non est respectu eorum, qui ita sunt firmi in fide, vt eorum communione magis possit sperari conuersio infidelium, quam eorum auersio, præsertim si necessitas urget. 4a. Simplices, & infirmi in fide, de quorum subuersione probabiliter timeri possit, prohibendi sunt, præsertim ne magnam familiaritatem cum istis habeant. Vnde soluitur primum, quia illis prohibitum fuit, cum essent proni ad idololatriam. 5a. Ecclesia non habet iudicium contra infideles, quoad pœnam spiritualem: sed quoad temporalem: & sic potest eis subtrahere communionem fidelium. 6a. Licet fidei habere seruum infidelem quia magis probabile est, quod seruus conuertatur ad fidem domini, quam cõ-

tra. Quod si periculum domino immineret, debet à se

abijcere.

H h b

Art.

Artic. 10. Vtrum infideles possint habere praelationem, seu dominium supra fideles.

1. Concl.

Nullo modo permitti debet, ut instituat de nouo dominium, aut praelatio infidelium super fideles, tum propter contemptum, tum propter scandalum & periculum fidei fidelium. 2a. Distinctio fidelium & infidelium, ex se considerata, non tollit dominium, vel praelationem pre-existentm infidelium, supra fideles: quia ius diuinum non tollit, quod est de iure humano, ut est dominium. 3a. Potest Ecclesia ius condere, ut tali praelatione priuentur, tum merito infidelitatis, tum quia fideles transferuntur in filios Dei. 4a. Ecclesia de facto talem legem constituit respectu infidelium subditorum principibus Christianis. Quare seruus qui ad fidem conuertitur, debet liberari à seruitute nullo dato pretio, si fuerit vernaculus, aut emptus ad seruitium: si emptus ad mercedem: infra tres menses emptio exponendus est. Et in hoc Ecclesia non facit iniuriam alicui, quia cum huiusmodi personæ sint Ecclesie subiectæ, de eorum rebus disponere potest. 5a. In alijs qui non subiiciuntur ei temporaliter, non statuit hoc ius, licet posset, propter scandalum, ideo Paulus dixit, ut serui dominos suos honorarent. Vnde patet ad primum. † 6a. Decens fuit olim, ut aliqui fideles essent sub imperatore infideli, ut Christianos defenderent, ut Sebastianus fecit. 7a. Non repugnat quod infideles vrantur opera & arte fidelium, quia non est necesse conuersari cum eis, & non sunt illis subditi in omnibus, sed si timetur periculum, est penitus interdendum.

Art. 11. Vtrum infidelium ritus sint tollerandi.

1. Concl.

Ritus infidelium sunt tollerandi. 1. Ex Gregor. d. 45. cap. qui sincera. 2. Regimen humanum deriuatur à diuino; at Deus permittit aliqua mala fieri, ne tollantur maiora bona, aut sequantur maiora mala, ergo etiam qui præsunt hominibus debent permittere aliqua mala, vel propter aliquod bonum, ut in testimonium nostræ fidei, ritus Iudeorum, vel ad aliquod malum vitandum, ut scandalum, & im-

Aug. lib. 2. de ord. c. 4.

pedimentum salutis, ut ritus infidelium, qui sic tollerati paulatim ad fidem conuertuntur; ob quam etiam causam hæreticorum ritus Ecclesia aliquando tollere uult. Vnde patet ad tria arg.

Artic. 12. Vtrum pueri Iudeorum, & aliorum infidelium sint inuitis parentibus baptizandi.

1. Concl.

Pueri Iudeorum, & aliorum infidelium ante usum rationis, non sunt inuitis parentibus baptizandi. 1. Fieret eis iniuria, quia amitterent ius patriæ potestatis. 2. Ex consuetudine Ecclesie, quæ id facere non consuevit. 3. Vergeret in detrimentum fidei: nam parentes facile inducerent postea filios ad relinquendum, quod ignoranter susceperunt. 4. Cum filius naturaliter sit aliquid patris, & de iure nature, ante usum rationis sit sub eius cura, esset contra iustitiam naturalem, si puer à cura parentum subtraheretur, & aliquid de eo ordinaretur inuitis parentibus. Vnde de pueris antiquorum patrum dicitur, quod saluati sunt in fide parentum, quod datur intelligi parentum esse providere filijs de salute. 2a. Cum habent usum rationis, etiam inuitis parentibus sunt inducendi ad fidem, non coactione, sed persuasione. † 3a. Coniuges habent liberum arbitrium, & ideo unus potest altero inuito, fidei assentire, non sic puer, &c. 4a. Sicuti nullus debet eripi à morte naturali contra leges ciuiles; ita nec aliquis debet rumpere ordinem iuris naturalis, ut aliquem liberet à morte æterna. 5a. Iudei sunt serui seruitute ciuili, quæ non excludit ordinem iuris naturalis, & diuini. 6a. Cum homo ordinetur ad Deum per rationem, puer ante usum rationis ad Deum ordinatur naturali ordine per rationem parentum. 7a. Periculum de prædicatione omissa imminet illis quibus est commissum officium prædicandi: at providere pueris de sacramentis Ecclesie, pertinet ad eorum parentes, &c.

Quæstio 11. De Hæresi.

Art. 1. Vtrum hæresis sit infidelitatis species.

Hæresis est infidelitatis species, pertinet ad eos, qui fidem Christi profitentur, *1. Concl.*

ur, sed eius dogmata corrumpunt. 1. Hæreticus est, qui falsas opiniones gignit, vel sequitur; falsitas autem opponitur fidei, ergo. 2. Species infidelitatis sumuntur secundum auersionem à fine fidei, qui est Christus, quia in vnaquaque credulitate finis est is, cuius dicto aliquis assentit: sed à Christo quis aueritur, vel quia non vult ei assentire, vnde infidelitas paganorum, & Iudæorum, vel quia deficit in electione eorum, quibus Christo assentiat, & hæc est hæresis, quæ eligit non ea, quæ à Christo sunt tradita, sed quæ propria mēs suggerit, & cum dicat electionem, quæ est circa finem, erit eorum, quæ sunt ad finem, ergo. 3. 2a. Eo modo electio pertinet ad infidelitatem, quæ est in intellectu, sicuti voluntas ad fidem. 3a. Finis proximus hæresis est adherere falsæ sententiæ propriæ, & ex hoc speciem habet: ex fine autem remoto, scilicet ex superbia, vel cupiditate ostenditur eius causa. 4a. Hæresis & secta idem sunt, & pertinent ad opera carnis, non quantum ad actum infidelitatis respectu proximi obiecti, sed respectu causæ, scilicet superbiæ, vel cupiditatis.

Art. 2. *Virum hæresis sit proprie circa ea, quæ sunt fidei.*

Concl.

Hæresis est proprie circa ea, quæ sunt fidei, vel directe & principaliter, vt sunt articuli, vel secundo, vt sunt reliqua. 1. Ex Aug. qui ait, illa esse pestifera dogmata, quæ opponuntur dogmatibus fidei. 2. Nunc loquimur de hæresi solum vt dicat corruptionem fidei Christianæ, ergo solum tunc est, quando quis habet falsam opinionem circa ea quæ ad fidem pertinent, vel directe, vel indirecte, de quibus potest esse hæresis, sicut & fides. 2a. Sicut hæreses Iudæorum, & Paganorum sunt circa ea quæ ad eos pertinent, ita hæreses Christianorum sunt circa ea, quæ pertinent ad fidem. 3a. Qui aliter exponit scripturas, quam Spir. sanctus efflagitat, contrariatur ei, quod est per Spir. sanctum reuelatum: & quia ex inordinata locutione circa ea, quæ sunt fidei, sequi potest corruptio fidei, etiam circa hæc potest esse hæresis. 4a. Doctores dissentientes in aliquibus circa fidem, nondum per Ecclesiam determinatis, cuius auctoritas principali-

ter residet in summo Pontifice, non sunt inter hæreticos collocandi, quia sic quæ sunt veritatem, vt sint parati corrigi, cum inuenerint.

Articul. 3. *Virum hæretici sint tollerandi.*

Hæretici non sunt tollerandi. Hæretici. 1. Concl. cum hominem, ait Paulus, post primam, Tit. 3. & secundam correctionem deuota. 2a. Ex parte ipsorum hæreticorum est peccatū, per quod merentur non solum ab Ecclesia per excommunicationem separari, sed etiam per mortem à mundo excludi. Quia grauis est corrumpere fidem, per quam animæ est vita, quam falsificare pecunias, quib. temporali vitæ subuenitur: sed propter hoc iuste homines, per seculares Principes morti traduntur, ergo. 3a. Ex parte Ecclesiæ est misericordia ad errantium conuersionem, & ideo non statim condemnat, sed post primam, & secundam correctionem, vt ait Apost. 4a. Si adhuc homo pertinax inueniatur, separat illum per excommunicationem, & ulterius relinquit iudicio seculari per mortem à mundo exterminandam. Quia 24. q. 3. respo. cum de eius conuersione desperet, aliorū canda. salutem prouidet. 3a. Oportet ex Paulo ser. 2. Tim. 3. uum Dei esse mansuetum cum modestia, &c. ad quam pertinet, vt primum, & secundum frater corripiatur, &c. 6a. Utilitas ex hæredibus, est præter opinionem ipsorum, dum constantia fidelium comprobatur: corruptio autem est per se ab illis intenta. 7a. Si totaliter eradicentur per mortem hæretici, non fit contra præceptum Domini, quod tunc habet locum, quando non potest extirpari zizania sine extirpatione tritici. Matt. 13.

Articul. 4. *Virum reuertentes ab hæresi sint ab Ecclesia recipiendi.*

Ecclesia semper recipit ad pœnitentiam. 1. Concl. reuertentes ab hæresi. Quia ex institutione Domini, extendit caritatem suam, etiam ad inimicos, & persecutores, quoad bonum spirituale, quod principales respicit caritas. 2a. Quoad bonum temporale, quod secundo respicit caritas, reuertentes ab hæresi Ecclesia non recipit post secundam corruptionem. Quia

H h h 2 non

24. q. 3. d. 2. ad 1.
24. q. 1. cap. 1. q. 1. cap. 1. q. 1. cap. 1.

Ecc. 8.

non tenetur ex caritate hoc alijs velle, nisi in ordine ad salutem æternam, eorum, & fidelium, quæ est præferenda bono temporali: at si semper reciperet, & conseruaret in vita, & alijs bonis, esset in præiudicium salutis aliorum, tum quia si relaberentur alios inficerent, tum quia si sine pœna euaderent, alij securius in hæresim laberentur, ergo. Hoc probat arg. sed contra ex, c. ad abolendam, de hæret. 3a. Aliquando Ecclesia reuertes primo ab hæresi restituit dispensatiue ad dignitates Ecclesiasticas, quas prius habebant, & hoc propter bonum pacis. 4a Relapsos hæreticos non recipit, vt eos conseruet in vita. Quia relabi videtur esse signum inconstantia. † 5a. Ecclesia, cum non scrutetur corda, præsumit eos non vere reuerti, qui cum recepti fuerint, iterum sunt relapsi, & ideo, &c. 6a. Illud de remissione peccati, intelligitur de peccato in se commissio, vt scilicet fratri redeunti semper parcatur: non de peccato in proximum, vel in Deum, quod non est nostri arbitrij dimittere. 7a Infideles qui nunquam fidem susceperunt, conuersi nondum ostendunt signum inconstantia circa fidem, vt hæretici relapsi.

Quæstio 12. De Apostasia.

Artic. 1. *Utrum apostasia pertineat ad infidelitatem.*

1. Concl.

Recessio à fide simpliciter, est apostasia, & pertinet ad infidelitatem. 1. Multi discipuli, Ioan. 6. abierunt retro, de quibus Dominus dixerat, sunt aliqui ex vobis, qui non credunt, ergo. 2. Apostasia importat retrocessionem quandam à Deo, à quo quis potest tripliciter recedere, unde triplex apostasia. Nam, vel receditur à Deo omnino ratione fidei, per quam erat ei coniunctus, & hæc recessio dicitur simpliciter apostasia, & pertinet ad infidelitatem: vel ratione debitæ obedientiæ mandatorum, vel ratione alicuius specialis obedientiæ, qua quis erat vnitus Deo per supererogationem, vt per religionem, clericaturam, vel sacrum ordinem: & hæc dicitur Apostasia ordinis, vel religionis: quibus duabus apostasijs existentibus, po-

test quis manere coniunctus Deo per fidem, sed si à fide recedat non ira, ergo. † 2a Illud, Initium superbi, &c., intelligitur de apostasia à mandatis Dei. 3a. Etiam quædam exteriora opera, & verba ad infidelitatem pertinent, ac proinde etiam ad apostasiam, in quantum sunt infidelitatis signum. Illud, Homo apostata vir inutilis, intelligitur de apostasia à fide, si-

Ecc. 10.

Prou. 6.

2 Pet. 2.

Articul. 2. *Utrum Princeps propter apostasiam à fide amittat dominium in subditos, ita quod ei obedire non teneantur.*

Dominium, & infidelitas non pugnant, sed possunt esse simul. Quia dominium est de iure naturæ, distinctio vero fidelium, & infidelium, de iure diuino, quod non tollit ius humanum. 2a. Aliquis per infidelitatem peccans, potest sententialiter ius dominij amittere: sicuti & propter alias causas. 3a. Ad Ecclesiam non pertinet punire infidelitatem in illis, qui nunquam fidem susceperunt. Patet ex 1. Cor. cap. quinto. 4a. Potest Ecclesia sententialiter punire infidelitatem eorum, qui fidem susceperunt, & conuenienter in hoc puniuntur, quod dominio in subditos priuantur. Quare statim ac quis denunciatur excommunicatus propter apostasiam à fide, eius subditi sunt absoluti à iuramento fidelitatis. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Alias vergere posset in magnam fidei corruptionem: quia vir apostata machinatur malum, &c. † 5a. Ecclesia à principio tollerauit, vt fideles obedi-

1. concl.

15. q. 6. c. non
sanctorum.
Prou. 6.

totaliter separat à Deo, quod non contingit in quibuscunque alijs peccatis, unde, &c.

Quæstio

Quaestio

**Quaestio 13. De peccato blasphemia
in generali.**

**Art. 1. Vtrum blasphemia opponatur
confessioni fidei.**

1. Concl. Nomen blasphemiae, importat quamdam derogationem alicuius excellentis bonitatis & maxime Dei, qui est essentia bonitatis. 2a. Quicumque, vel negat aliquid de Deo, quod ei conuenit, vel asserit de eo, quod ei non conuenit, derogat diuinae bonitati, ac proinde blasphematur: quod vel sola mentis opinione, vel etiam affectus detestatione fit. 3a. Si diuinæ bonitatis derogatio consistat tantum in corde, est cordis blasphemia; si prodeat exterius per locutionem, est oris blasphemia, & sic confessioni opponitur. Vnde Paulus, Prius fui blasphemus, &c. † 4a. Qui loquitur contra Deum conuictum inferre intendens derogat diuinæ bonitati secundum prauitatem voluntatis detestantis, & impediens pro posseduium honorem, quod est blasphemia perfecta. 5a. Blasphemia, quæ fit in sanctos, ex consequenti in Deum redundat, sicuti & eorum laudes. 6a. Etiam quādo attribuitur creaturæ, quod Deo appropriatur, est blasphemia circa Deum: quia est ipsum Deum dicere idem creaturæ. Vnde blasphemia est species atoma.

Artic. 2. Vtrum blasphemia semper sit peccatum mortale.

1. Concl. Blasphemia est peccatum mortale ex **Leu. 24.** suo genere. 1. Quoniam propter eam infertur poena mortis in scriptura, ergo. 2. Quæcunque caritati repugnant ex suo genere sunt peccata mortalia, at blasphemia ex suo genere repugnat caritati diuinæ, quia derogat diuinæ bonitati, ergo. † 2a. Blasphemia non est ponenda inter minora peccata, licet glos. ad Col. 3. Inter minora dicat numerari, in quibus etiam de maioribus ponuntur. 3a. Blasphemia prohibetur eodem præcepto, quo infidelitas, vel periurium. 4a. Quando quis prorumpit in verba imaginata ex passione, & eorum significationem non considerat, tunc est peccatum veniale, & nō habet proprie rationem blasphemiae: sed quando aduertit esse blasphemiam, & consi-

XIII.

429

derat significata verborum, non excusatur à mortali.

Artic. 3. Vtrum peccatum blasphemia sit maximum peccatum.

Blasphemia est maximum peccatorum pertinens ad genus infidelitatis, & ipsum aggrauans. 1. Ex Glos. quæ ait, omne peccatum blasphemiae comparatum, leuius est. 2. Blasphemia opponitur confessioni fidei, & ita habet grauitatem infidelitatis & aggrauatur, si superueniat detestatio voluntatis, & adhuc magis, si prorumpat in verba, sicut laus, quæ augetur per dilectionem & confessionem, ergo cum infidelitas sit maximum peccatum, secundum suum genus, etiam blasphemia erit maximum, & ipsum aggrauabit. † 2a. Blasphemus ex intentione, simpliciter magis peccat, quam homicida: quia intendit nocumentum inferre honori diuino: & etiam ratione obiecti, quia facit directe contra Deum, homicida autem contra proximum: at secundum effectum nocendi homicidium est grauius. 3a. Qui periurat, non dicit, aut sentit aliquid falsum de Deo, ut blasphemia, & ideo minus peccat: non enim dicit Deum esse falsum, sed sperat quod super hoc non testificetur per aliquod euidens signum. 4a. Excusatio peccati dicitur maximum peccatum, quia est circumstantia aggrauans omne peccatum.

Artic. 4. Vtrum damnati blasphemant.

In damnatis est interior cordis blasphemia. s. detestatio diuinæ iustitiæ; & credibile est, quod post resurrectionem erit in eis vocalis blasphemia, ut in beatis vocalis laus. 1. Ex Glos. super illud, æstuauerunt homines estu maximo, & blasphemauerunt, &c. 2. Quia habent peruersam voluntatem auersam à Dei iustitia, in hoc, quod diligunt ea pro quibus puniuntur, & velent eis uti: & odio habent poenas, quæ pro huiusmodi peccatis infliguntur, ergo. † 2a. Homines deterrentur à blasphemia propter poenas, quas putant se euadere; at damnati hoc non sperant. 3a. Mala in damnatis non sunt demeritoria, sed pertinent ad damnationis poenam: quare blasphemant, sed non demerentur. 4a. Qui in peccato mortali decedit licet hic

**1. Concl.
Isa. 18.**

1. Cor. 13.

Apoc. 16.

Hhh 3 non

non blasphemauerit, fert tamen secum voluntatem detestandi iustitiam diuinā, & sic poterit in eo esse blasphemia.

Quaestio 14. De blasphemia in Spiritum Sanctum.

Artic. 1. Vtrum peccatum in spiritum sanctum, sit idem, quod peccatum ex certa malitia.

1. Concl. Peccare ex malitia, id est ex habitu, non est peccare in spiritum sanctum. 2a. Peccare ex certa malitia, id est, ex electione mali, prout quis contemnit, quē poterant retrahere à peccato, est peccare contra spiritum sanctum. Ille, ait Magister, peccat in spiritum sanctum, cui malitia propter se placet, quod est peccare ex certa malitia. 3a. Aliqui, ut Hilar. Ambros. Hieron. & Chrysost. dicunt peccatum in Spiritum sanctum esse, quando ad literam dicitur contra Spiritum sanctum. Vnde Iudei blasphemabant in Spiritum sanctum, cum attribuebant, quæ Christus faciebat virtute Spiritus sancti, principi dæmoniorum. 4a. Aug. dicit esse finalem impœnitentiam, cum quis perseverat in peccato mortali, usque ad mortem. 5a. Alij dicunt esse, quando peccatur contra id, quod est appropriatum Spiritui sancto, scilicet. contra bonitatem, quod contingit, vel ex inclinatione habitus vitiosi, vel ex contemptu, abijciendo occasionem emendandi, & hoc est peccatum in spiritum sanctum ex certa malitia contra eius effectus. † 6a. Etiam blasphemia spiritus sancti potest consistere in ore, corde, & opere, sicut confessio fidei. 7a. Peccatum in spir. sanct. diuiditur contra peccatum in filium hominis, prout hoc peccatum est ex ignorantia & infirmitate. 8a. Licet peccatum ex certa malitia, ut est ex inclinatione habitus non sit speciale peccatum: tamen, ut prouenit ex speciali contemptu effectus spiritus sancti, est speciale genus peccati.

Articul. 2. Vtrum conuenienter assignentur sex species peccati in spiritum sanctum.

1. Concl. Conuenienter assignantur sex species peccati in spiritum sanctum, scilicet desperatio, præsumptio, impœnitentia, obstinatio, impugnatio veritatis agnitæ, &

inuidia fraternæ gratiæ Patet ex Aug. qui e 28. ser. 11. varijs in locis has species numerat. 2a. Hæc de ver. dom. species sumuntur secundum remotionē, vel contemptum eorum, per quæ potest homo ab electione peccati impediri; quæ primo sunt ex parte diuini iudicii, per spem misericordiæ, quæ tollitur per desperationem & per timorem iustitiæ, qui tollitur per præsumptionem. Secundo ex parte donorum Dei, ut per cognitionem veritatis, quam tollit impugnatio veritatis agnitæ: & per auxilium interioris gratiæ, cui opponitur inuidia fraternæ gratiæ. Tertio ex parte peccati, ut per inordinationem & turpitudinem actus, & contra hoc ponitur impœnitentia, ut dicit propositum non pœnitendi: aut per paruitatem, seu breuitatem boni, quod quis in peccato quatit, & hoc tollitur per obstinationem. † 3a. Peccatum desperationis, & præsumptionis non consistit in hoc, quod Dei iustitia, vel misericordia non credantur, sed in hoc, quod contemuntur: ideo non pertinet ad infidelitatem. 4a. Obstinatio, & impœnitentia non solum differunt secundum præteritum, & futurum, sed etiam secundum quasdam formales rationes: & ideo ponuntur diuersæ species. 5a. Gratia & veritas sunt per Christum: prout ea dedit spiritus sancti dono, ideo eorum blasphemia non ad filium, sed ad spiritum sanctum pertinet. 6a. Nolle obedire pertinet ad obstinationem, simulatio pœnitentiæ ad impœnitentiam, & schisma ad inuidiam fraternæ gratiæ.

Artic. 3. Vtrum peccatum in spiritum sanctum sit irremissibile.

Si finalis impœnitentia dicatur peccatum in spiritum sanctum, certum est, cur dicatur irremissibile: quia peccatum in quo homo perseverat usque ad mortem, nec in hac vita, nec in futuro dimittitur. 2a. Secundum alias duas sententias supra numeratas dicitur hoc peccatum irremissibile, non quod nullo modo remittatur, sed quia quantum est de se, habet meritum, ut non remittatur, & quantum ad pœnā, & quantum ad culpam. Nam qui ex malitia peccat, vel opera Spir. sanct. diabolo tribuit, nullam excusationem habet, cur

eius pena minuat. Similiter non potest curari culpa, cum ea despiciuntur, quæ culpam tollunt: ideo dicitur irremissibile. Matth. 12. Et August. tanta est labes huius peccati, quod humilitatem deprecandi subire non potest. 3a. Per hoc quod non per luditur via remittendi & sanandi misericordiae diuinæ, per quam aliquando tales quasi miraculose spiritualiter sanantur. † 4a. De nullo est desperandum considerata omnipotentia, & misericordia Dei, sed considerata conditione peccatorum dicuntur aliqui filij dissidentiae. 5a. Et si liberum arbitrium sit semper vertibile in hac vita: tamen aliquando abiicit à se id, per quod verti potest in bonum, & hac ratione dicitur peccatum irremissibile.

Artic. 4. Vtrum homo possit primo peccare in Spiritum sanctum

Peccare in Spirit. sanct. ex certa malitia, ex habitu, non contingit à principio; quia oportet, ut actus præcedant, quibus generetur habitus. 2a. Peccare ex certa malitia, ex contemptu eorum, quæ retrahere possunt à peccato, plerumque contingit præsuppositis alijs peccatis. Impius enim tunc contemnit, cum in profundum venerit. 3a. Potest contingere; ut aliquis in primo actu peccet per contemptum in Spirit. sanct. Nam ut facile est Deo subito honestate pauperem: ita possibile est per malitiam demonis suggerentis, ut quis statim inducatur ad peccatum grauissimum, quod est peccatum in Spirit. sanct. Potest etiam hoc contingere, ob libertatem arbitrij, ob multas dispositiones præcedentes, ob vehemens motuum ad malum, & debilem affectum ad bonum. 4a. In viris perfectis hoc vix, aut nunquam contingere potest. Ita Orig. lib. 1. periarth. cap. tercio. 5a. Si peccatum in Spirit. sanct. accipiat pro finali impænitentia certum est supponere alia peccata. 6a. In pluribus, tam in bono, quàm in malo proceditur ab imperfecto ad perfectum: tamen non est inconueniens, quod quis incipiat à maiore, quam alius: quod licet sit perfectum in genere suo, est tamen imperfectum secundum seriem processus hominis in melius, vel in

in peius. 7a. Tertium procedit iuxta primam Concl. 8a. Impænitentia, ut accipitur ab Aug. præsupponit peccata; sed impænitentia habitualis, ut constituit determinatam speciem, potest etiam esse ante omnia peccata.

Questio 15. De Virg. oppositis scientia & intellectui.

Artic. 1. Vtrum cecitas mentis sit peccatum.

Ut cæcitas corporalis est priuatio eius quod est principium corporalis visionis: ita cæcitas mentis est priuatio eius, quod est principium intellectualis visionis: quod vel est lumen naturæ, vel aliud donum naturæ superadditum, vel aliquid per quod homo alia intelligit. 2a. Lumine naturali nunquam homo priuatur, sed impeditur ab illius usu. 3a. Lumine habituali superaddito naturæ, homo interdum priuatur, & hæc cæcitas est pœna: unde patet ad secundum. 4a. Cæcitas mentis est priuatio principij intelligibilis, per cuius considerationem homo alia intelligit; quod contingit, vel quia homo habet voluntatem spontaneè se auertentem à consideratione talis principij, iuxta illud. No. luit intelligere, ut &c, vel per occupationem mentis circa alia, quæ magis diligit, per quæ ab inspectione huius principij auertitur, iuxta illud, super cecidit ignis, scilicet concupiscentia, & non vident solem, & utroque modo est peccatum Greg. in mortalibus, † 5a. Illa tantum cæcitas excusat à peccato, quæ provenit ex naturali defectu. 6a. Quamuis intelligere veritatem sit per se amabile: tamen alibi per accidens potest esse odibile, ut impedit ab alijs, quæ magis amat.

Artic. 2. Vtrum hebetudo sensus sit aliud peccatum à cecitate mentis.

Hebetudo sensus est aliud peccatum à cecitate mentis: quia habet diuersas causas, ut patet ex Greg. 1. Hebetudo sensus circa intelligentiam importat quandam debilitatem mentis circa considerationem spiritualium bonorum: at cæcitas mentis importat omnimodam priuationem cognitionis ipsorum, ergo sunt diuersa peccata: & utrunque opponitur dono intellectus, quo spiritualia bona percipiuntur.

2a. Hebe-

lib. de serm. Dom.

Ephes. 2.

1. Concl.

Prov. 8.

Eccl. 11.

Prov. 13.

1. Concl.

Psal. 35.

Psal. 75.

lib. 31. c. 31.

1. Concl.

lib. 31. mor.

† 31.

2a. Hebetudo sensus in intelligibilibus dicitur secundum similitudinem in sensibus corporalibus, in quibus sicut ille dicitur acutus, qui percipit obiectum remotum; & ille sensu hebetari, qui non percipit nisi propinqua, & magna sensibilia: sic in intelligibilibus, ille habet sensus hebetudinem, qui essentiam rei ex proprietatibus non cognoscit, nec causas per effectus: & tandem non nisi per multa ei exposita. 3a. Hebetudo habet rationem peccati, ut cæcitas mentis, prout est voluntaria. Unde patet ad obiecta.

Artic. 3. Vtrum cæcitas mentis, & hebetudo sensus oriuntur ex peccatis carnalibus.

1. *Concl.* Hebetudo sensus circa intelligentiam oritur ex gula, & cæcitas mentis ex luxuria. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Tunc hebetudo sensus, & cæcitas mentis oriuntur, cum hominis intentio applicatur ad corporalia; quia perfectio intellectualis cognitionis consistit in quadam abstractione à sensibilibus phantasmatis: at hoc maxime fit per gulam & luxuriam, quæ consistunt circa tactus venereos, & gustum, quorum delectationes sunt maximæ, delectatio autem applicat intentionem ad ea, in quibus aliquis delectatur, ergo cæcitas mentis oritur ex luxuria, in qua est vehementior delectatio, & hebetudo sensus ex gula. 2a. Opposita virtutes, sc. abstinencia & castitas maxime disponunt hominem ad perfectionem intellectualis operationis. 3a. Immundi possunt aliqua scire propter naturalem ingenij bonitatem: sed sua immunditia circa hoc impediuntur. 4a. Caro non agit in partem intellectuam alterando eam: sed impediendo operationem ipsius. 5a. Vitia carnalia quo magis sunt remota à mente, magis eius intentionem ad remota distrahunt, & sic magis impediunt, quam vitia spiritualia propinquiora.

Questio. 16. De præceptis fidei, scientiæ, & intellectus.

Artic. 1. Vtrum in veteri lege debuerint dari præcepta credendi.

1. *Concl.* Fides unius Dei est necessaria ante legis præcepta. 1. Lex enim non imponitur

ab aliquo domino, nisi subditis, & ideo præcepta supponunt subiectionem: at prima hominis subiectio ad Deum est per fidem, quia accedentem ad Deum oportet credere, ex Paulo, ergo: & ideo Deus antequam daret præcepta, dixit, ego sum Dominus Deus, &c. 2a. Supposita fide unius Dei possunt dari alia præcepta. Quia in fide multa continenter, ordinata ad fidem, qua credimus Deum esse. Idem docet Aug. in Ioan. 3a. In veteri lege non sunt data de fide alia præcepta. Ex Paulo, qui legem diuidit contra legem fidei, ergo. 2. Quia secreta fidei non erant illi populo exponenda. 3a. Fides est quidem necessaria, tanquam principium spiritualis vitæ, & ideo præsupponitur ad legis susceptionem, sed non præcipitur. 5a. Etiam Dominus aliquid præsupposuit de fide, cum dixit, creditis in Deum: & aliquid præcipit, scilicet incarnationem, cum inquit, & in me credite. 6a. Præsupposita fide unius Dei in lege, fuerunt danda prohibitoria præcepta, quibus homines prohiberentur à particularibus defectibus: per quos fides corrumpi posset. 7a. Magis potuerunt dari præcepta in lege pertinentia ad confessionem fidei vel ad doctrinam, quam pertinentia ad ipsam fidem. 8a. Cum Sapiens ait, qui timetis Dominum, &c. supponit fidem de Deo, quem non timet, qui non credit; quod addit, credite illi, refertur ad specialia credibilia.

Artic. 3. Vtrum in veteri lege conuenienter tradantur præcepta pertinentia ad scientiam, & intellectum.

In veteri lege conuenienter traduntur præcepta pertinentia ad scientiam & intellectum. 1. Deut. 4. Audientes vniuersi præcepta hæc dicant, eo populus sapiens, & intelligens. 2. Tria considerari possunt circa scientiam & intellectum, scilicet acceptio ipsius, usus, & conseruatio: at de omnibus his præcipitur in lege, ergo. De acceptione, quæ fit per doctrinam & disciplinam, dicitur erunt verba hæc, quæ ego præcipio in corde tuo, &c. De usu, qui est eorum contemplatio. Et medita-beris ea sedens in domo tua. De conseruatione, quæ fit per memoriam, & ligabis

bis ea quasi signum in manu tua. Hæc mandata abundantius in nouo testamento, tam in doctrina euangelica, quam apostolica leguntur. 2a. Scientia, & intellectus fidelium consistunt in præceptis legis, & ideo primum sunt proponenda legis præcepta, postea homines inducuntur ad eorum scientiam, vel intellectum, ideo non præcedunt præcepta decalogi ad obiectionem pertinentia. 3a. Dantur etiam præcepta pertinentia ad disciplinam, ut dictum est, expressius tamen percipitur doctrina, quia pertinet ad maiores, per quos præcepta legis debent ad minores peruenire. 4a. Scientia legis Dei non est ita annexa officio regali, sicut officio sacerdotis, cui intelligitur iniuncta cum officio ipso; Ideo Regibus fuerunt danda specialia præcepta de instructione legis. 5a. Illud meditaberis ea dormiens, intelligitur, vadens dormitum.

Deut. 6.
Deut. 17.

Quaestio 17. De spe.

Artic. 1. Virum spes sit virtus.

1. Concl.
lib. 1. mor.
cap. 13.
2. eth. ca. 6.

Spes est virtus. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Quod facit actum hominis bonum & debitam regulam attingentem est virtus, quæ ex Aristot. facit bonum habentem, & eius opus bonum reddit, dum attingit regulam rationis vel Dei: at spes quæ est de bono futuro arduo possibile per diuinum auxilium, est huiusmodi, quia eius actus attingit ad Deum, qui est suprema regula & mensura humanorum actuum, ergo. 2a. Spe quæ attingit debitam mensuram, scilicet, Deum, nemo potest male uti: sicut nec virtute morali. 3a. Habitus spei per quem aliquis expectat beatitudinem non causatur ex meritis, sed ex gratia, dicitur autem causari ratione rei speratae, prout quis sperat beatitudinem consequi etiam ex meritis. 4a. Qui sperat, est quidem imperfectus ratione rei speratae, quæ non habet, sed est perfectus, quatenus iam attingit propriam regulam scilicet Deum.

Art. 2. Virum beatitudo externa sit obiectum proprium spei.

1. Concl.

Proprium & principale obiectum spei est beatitudo æterna, 1. Quia Paul. ait nos

habere spem incedentem ad interiora velaminis, id est, ad beatitudinem: ex Glos. 2. Cum spes attingat Deum, innitens eius auxilio, oportet, ut sit circa bonum infinitum, ut proportionetur virtuti Dei adiuantis, quæ est infinita; hoc autem bonum est vita æterna, quæ in fruitione Dei consistit, ergo. 2a. Beatitudo æterna non ascendit in cor hominis viatoris, ut cognoscatur quæ & qualis sit: sed tamen secundum communem boni perfecti potest cadere in apprehensione hominis, & sic eam respicit spes. 3a. Spes respicit alia bona præter beatitudinem secundario, & in ordine ad beatitudinem. 4a. Licet aliqua bona præter beatitudinem sint ardua, tamen spes est circa ea in ordine ad principale bonum.

Artic. 3. Virum aliquis possit sperare alteri beatitudinem æternam.

1. Concl.
In eth. ca. 8.

Absolute loquendo spes est solius boni ardui ad se pertinentis. 1. Ex Aug. qui ait, spem esse rerum, quæ pertinent ad eum, qui sperat. 2. Motus semper est ad terminum proportionatum mobili: at spes est motus quidam, ac tendentia in Deum, ergo. 2a. Præsupposita vnione amoris ad alterum, potest aliquis alteri sperare salutem: quia ex caritate consideratur alter ut vnus cum sperante. 3a. Quare sicut est eadem caritas, qua quis diligit Deum, seipsum, & proximum: ita est eadem virtus spei, qua quis sperat sibi ipsi, & alij. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 4. Virum aliquis possit licite sperare in homine.

1. Concl.
cap. 17.

Non licet sperare de aliquo homine aut creatura, ut de prima causa mouente ad beatitudinem. 1. Maledictus homo, ait Ierem. qui confidit in homine. 2. Sicut spes respicit beatitudinem æternam, ut vltimum finem, sic diuinum auxilium, ut primam causam inducentem ad beatitudinem, ergo. 2a. Licet sperare de aliquo homine, vel creatura sicut de agente secundario & instrumentali, per quod aliquis adiuvatur ad quæcunque bona consequenda ad beatitudinem ordinata: & sic ad sanctos conuertimur. Quia possumus sperare secundario aliqua bona ad finem, ergo & secundario sperare de homine.

mine. Et viruperantur illi, de quibus aliquis confidere non potest ad auxilium ferendum. Unde patet ad obiecta.

Articul. 5. Virum spes sit virtus theologica.

1. *Concl.* Spes est virtus theologica. 1. A Paulo 1. *Cor. 13.* connumeratur spes, fidei, & caritati, quæ sunt virtutes theologice, ergo. 2. Spei, in quantum est virtus, principale obiectum est Deus: ex hoc enim habet, quod sit virtus, quia attingit Deum, eique inniretur, & in ipsum fertur: at in hoc consistit ratio virtutis theologice, ut Deum habeat pro obiecto, ergo. 3. Quamvis spes sit circa alia bona, tamen omnia ordinat ad Deum. 3a. Spes non habet medium & extrema ex parte principalis obiecti, quia versatur circa ipsam regulam divinam, & diuino auxilio nemo potest nimis inniti: licet quantum ad ea, quæ confidit aliquis se adepturum, possint esse medium & extrema, in quantum præsumit, vel desperat. 4a. Expectatio, quæ ponitur in definitione spei, importat auxilium diuinum, non autem dilationem, ut expectatio quæ pertinet ad longanimitatem, & ideo spes non est virtus moralis. 5a. Magnanimitas tendit in arduum sperans aliquid, quod est suæ potestatis, non sic spes.

Artic. 6. Virum spes sit virtus distincta ab alijs virtutibus theologis.

1. *Concl.* Spes est virtus distincta ab alijs virtutibus Theologicis. 1. Vbi non est distinctio, ibi non est numerus: at spes connumeratur inter alias virtutes Theologicas à Gregorio, ergo. 2. Virtutes Theologice distinguuntur secundum modum, quo in hærent obiecto, quod est Deus. Spes autem diuersimode à fide & caritate Deo in hæret, quia spes facit nos Deo adhærere, ut est principium perfectæ bonitatis in nobis: fides ut est principium cognoscendi veritatem, & caritas autem facit nos adhærere Deo per seipsum vniendo hominis mentem ipsi Deo per affectum amoris, ergo. 3. Quamvis Deus sit simplex & vnus: tamen secundum aliam, & aliam rationem est obiectum virtutum, & ad distinctionem habitum facit diuersa ratio obiecti. 3a. Ex-

pectatio de resurrectione ponitur in symbolo fidei, non quod sit actus fidei, sed in quantum actus spei præsupponit fidem, & actus fidei manifestatur per actus spei. 4a. Non eodem modo spes & caritas se habent erga Deum, quod est obiectum virtutum Theologicarum: quoniam spes facit tendere in Deum, ut in bonum quoddam finale adipiscendum: at vero caritas non sic se habet erga Deum, sed vnit nos Deo per affectum amoris.

Art. 7. Virum spes præcedat fidem.

- Fides præcedit spem. 1. *Glos. super illud, Matth. 1. Abraham genuit Isaac, id est, Fides spem.* 2. Ad hoc, ut aliquis speret, oportet, ut ei proponatur obiectum spei, quod vno modo est beatitudo æterna, alio modo auxilium diuinum, ut possibile at utrunque sit per fidem, per quam nobis innotescit, quod ad vitam æternam possumus peruenire, & quod ad hoc nobis est paratum Dei auxilium, ergo. 3a. Spes dicitur introitus fidei, quia per eam homo intrat ad huc, ut stabilizetur, & perficiatur in fide. 3a. In definitione fidei ponitur res speranda, non quod spes præcedat fidem, sed quia obiectum fidei non est apparens secundum seipsum. 4a. Quamvis ad actum meritorium sit necessaria spes: tamen non est necesse, ut actus meritosius habeat spem præcedentem, sed ad hoc sufficit ut habeat spem vel concomitantem, vel subsequentem. 1. *concl.*
H. b. 11.
Cassiod.

Artic. 8. Vtrum caritas sit prior spe.

- Secundum ordinem in via generationis, secundum quem imperfectum est prius perfectio, spes est prior caritate. 1. Ex *Glos. super illud, finis præcepti caritas.* 2. Spes pertinet ad amorem imperfectum, quo quis amat aliquid, ut bonum sibi ipsi proueniat, quoniam qui sperat, aliquid sibi bonum obtinere intendit: at amor imperfectus est prior amore imperfecto via generationis eoque amatur aliquid secundum seipsum, quod ad caritatem pertinet, ergo. 3. Spes introducit ad caritatem in quantum aliquis sperans remunerationem à Deo, accenditur ad amandum Deum, ergo. 3a. Secundum viam perfectionis 1. *Concl.*
1. *Tim. 1.*

Inc. 7.
Aug.

naturaliter prior est caritas, qua adueniente spes perfectior redditur, & sic intelligitur Ambr. Vnde patet ad primum. 3a. Omnis motus & affectus est ex amore, ut patet ex auctoritate diui Augustini allata: Verum ex hoc non sequitur quod omnis spes oriatur ex caritate, quæ est amor quidam: quoniam solum a caritate nascitur motus spei formatæ. 4a. Similiter auctoritas sumpta ex Magistro lib. 3. sententiarum. 26. de eadem spe caritate informata intelligenda est, quam naturaliter præcedunt caritas, & merita, quæ ex caritate causantur.

Quæstio 18. De subiecto spei.

Art. 1. *Utrum spes sit in voluntate, sicut in subiecto.*

1. Concl.
lib. 14. de
Trim. 6.3.

Spes est in voluntate sicut in subiecto. 1. Spes cum sit virtus theologica habet Deum pro obiecto; quem ex Aug. memoria, intelligentia, & voluntate attingimus, debet esse in anima, & non est in memoria, neque in intelligentia, quæ pertinent ad vim cognoscitiuam, ergo erit in voluntate. 2. Cum obiectum spei sit bonum, oportet, ut spes sit motus appetitiuæ patrie: sed non potest esse motus appetitus sensitui, quia eius principale obiectum, non est bonum sensibile, sed diuinum, ergo erit motus appetitus superioris, qui dicitur voluntas. 3a. Obiectum irascibilis est arduum sensibile, spei vero arduum intelligibile, ideo pertinet ad voluntatem. 3a. Caritas perficit voluntatem solum quantum ad diligere, sed quantum ad alios actus requiruntur aliæ virtutes, & ita non sat est caritas. 4a. Motus spei, & motus caritatis habent ordinem ad inuicem, & sic non inconuenit, ut sint eiusdem potentie.

Artic. 2. *Utrum spes sit in beatis.*

1. Concl.
Rom. 8.

Spes non habet locum in beatis. 1. Ex Paulo, quod videt quis, quid sperat. 2. Subtrahito eo, quod dat speciem rei, subtrahitur & res: Sed spes recipit speciem a suo obiecto principali, quod est æterna beatitudo, quod non cadit sub ratione spei, nisi ut est futura, ergo in beatis, cum beatitudo sit eis præsens, non erit spes. 3a.

Et si Christus esset comprehensor respectu fructus diuinæ, erat tamen viator respectu passibilitatis naturæ, & ideo potuit sperare gloriam impassibilitatis: sed non habebat virtutem spei, quæ non respicit gloriam corporis, ut principale obiectum. 3a. Beati non possunt habere spem de continuatione beatitudinis, quia ibi non est ratio futuri. 4a. Beati sperant alijs beatitudinem, non ratione spei, sed caritatis. 5a. Obiectum spei non est gloria corporis, sed gloria animæ.

Art. 3. *Utrum spes sit in damnatis.*

1. Concl.
Rom. 13.
Cap. 63.

Spes non est in damnatis. 1. Spes est cum gaudio, ex Paulo: at in damnatis non est gaudium, ex Isa. ergo. 2. Damnati non possunt apprehendere beatitudinem, ut bonum possibile sicut nec beati, ut bonum futurum: quia ad conditionem miseræ damnatorum pertinet, ut pena repugnet voluntati, quod fit dum sciunt se non posse damnationem euadere, sicut ad veram beatitudinem, ut beati sciant beatitudinis perpetuitatem, ergo sicuti in beatis non est spes, ita nec in damnatis. 2a. Qui sunt in purgatorio spem habent: quia habent beatitudinem, ut futuram possibilem. 3a. Illud, ecce spes eius frustrabitur, intelligitur de diabolo, secundum membra eius, ita Greg. vel si diabolus habet aliquam spem non est ea, de qua loquimur. 4a. Licet in damnatis sit fides informis, non tamen est spes; quia illa est bonarum, & malarum rerum præteritarum, &c. Sed hæc non est, nisi bonarum & futurarum. 5a. Defectus spei in damnatis non variat demeritum, quia contingit ex mutatione status, sicuti euacuatio spei in beatis non augeat meritum.

lib. 37. mor.
6.24.

Art. 4. *Utrum spes viatorum habeat certitudinem.*

Spes viatorum certitudinaliter tendit in suum finem, quasi participans certitudinem a fide, quæ est in virtute cognoscitiua. 1. Quia spes est certa expectatio futuræ beatitudinis, ex Mag. & Paul. certus sum, &c. 2. Quamuis certitudo essentialiter sit in vi cognoscitiua, participatiue tamen est in omni eo, quod a vi cognoscitiua mouetur infallibiliter ad suum finem huiusmodi est spes, ergo. Vnde pa-

1. Concl.
3. f. d. 26.
1. Tim. 1.

ter ad primum. †2a Spes non innitur principaliter gratiæ iam habitæ, de qua viator non est certus; sed diuinæ omnipotentis & misericordis, de quibus certus est quicunq; fidem habet. 3a. Quod aliqui deficiant à consecutione beatitudinis prouenit ex libero arbit. ponente obicem peccati; non autem ex defectu misericordis & omnipotentis Dei, quibus spes innitur & sic non derogatur eius certitudini.

Quæstio 19. De dono timoris.

Art. 1. Vtrum Deus possit timeri.

Deus non potest esse obiectum timoris, prout obiectum timoris est id, quod homo refugit: quia Deus est ipsa bonitas, vnde soluitur primum timeri 2a. Si Deus consideretur, in quantum ab ipso, vel per cōparationem ad ipsum, nobis potest aliquid malum imminere, potest esse obiectum timoris. 1. Quis non timebit te, &c. ait scriptura, & alibi, si ego Dominus, ubi timor metus? 2. Obiectum timoris non solum est malum, sed etiam id, à quo potest malum pœnæ prouenire: at à Deo potest prouenire malum pœnæ quod tamen est secundum quid malum; licet sit bonum simpliciter, prout pendet ab ordine ultimi finis, ergo. †3a. Non est inconueniens, quod spes & timor sint circa idem, scilicet circa Deum secundum diuersas rationes. 4a. A Deo non proueniunt mala culpæ, vt ab auctore, sed à nobis: mala tamen pœnæ sunt à Deo, vt habent rationem boni simpliciter: & sic timeri potest.

Art. 2. Vtrum timor conuenienter diuidatur in filialem, initialem, seruilem & mundanum.

Timor conuenienter diuiditur in filialem, initialem, seruilem, & mundanum. 1. Ex Mag. qui sic diuidit. 2. Hic est sermo de timore vt per ipsum homo à Deo auertitur, & ad eum conuertitur: si auertitur à Deo propter mala, quæ ab eo timet, dicitur timor mundanus; si autem ad eum

conuertatur & ei inhæreat propter timorem pœnæ est seruilis: si ob timorem culpæ, est filialis, quia filius timet offensam patris; si propter vtrumque est initialis. †2a. Dama diuidit timorem, vt est passio animæ: vnde assignat sex species: sed hæc diuisio est in ordine ad Deum. 3a. Timor naturalis nō connumeratur inter istos timores, quia presupponitur bono & malo morali. 4a. Timor castus mulieris ad virum, & filialis, ad idem pertinent: quia per eandem caritatem Deus pater noster & sponsus noster. 5a. Timor seruilis, initialis, & mundanus respiciunt quidem pœnam, sed diuersimode, ideo debuerunt distingui. 6a. Eadem ratione homo auertitur à Deo propter timorem amittendi bona exteriora, & incolumitatem corporis, &c. quia licet peccata sint diuersa specie: habent tamen hoc commune, vt à Deo auertant.

Artic. 3. Vtrum timor mundanus sit semper malus.

Timor mundanus semper est malus. 1. Quia prohibetur à Domino, Nolite timere eos, qui corpus &c. 2. Cum timor ex Aug. ab amore semper causetur, oportet, vt timor mundanus causetur ab amore mundano: at amor mundanus est semper malus, quia innitur mundo tanquā fini, in quem appetitus fertur, & à quo specificatur, ergo etiam timor mundanus, erit semper malus, cum à malo oriatur radice. 2a. Vituperantur homines, si non reuerentur eos in quibus est aliquid diuini, vel gratiæ vel naturalis imaginis Dei: laudantur vero, si eos non venerentur qui sunt Deo contrarij: vt iudex ille apud Lucā. 3a. Timere, potestates seculares, vt inferunt pœnas ad retrahendum a peccato, non pertinet ad timorem mundanum, sed ad seruilem, vel initialem. 4a. Est quidem naturale vt homo refugiat corporis & rerum temporalium detrimenta: sed quod propter ista recedat à iustitia est contra rationem naturalem.

Articul. 4. Vtrum timor seruilis sit bonus.

Timor seruilis ex parte seruitutis habet, quod sit malus. Quia, vt talis, repugnat

1. Concl.
Jerem. 10.
Mal. 1.

1. Concl.
3. 5. d. 34.

1. Concl.
li. 83. q. 9. 33.

Arist. 9.
Ethic. cap. 1.

229

nat caritati: quæ ex voluntate operaretur; seruus enim non sui causa operaretur, sed quasi ab extrinseco motus, ideo contra rationem seruitutis est, quod quis ex caritate operetur. 2a. Timor seruilis secundum suam substantiam est bonus. 1. Quia ut ait Paulus, est à Spiritu sancto. 2. Si non esset ex se bonus, esset, quia seruitas esset de eius ratione, sed non est, sicuti nec infirmitas est de ratione fidei. Nam obiectum timoris est poena, cui accedit, ut bonum cui contrariatur ametur, ut finis vltimus, & poena timeatur, ut principale malum, ut accedit in non habente caritatem: vel quod ordinetur in Deum ut in finem, & poena non timeatur ut principale malum; ut accedit in habente caritatem: neque enim species habitus mutatur ex hoc quod eius obiectum, vel finis ordinatur ad vltiorem finem. † 3a. Glos. intelligitur de eo, qui aliquid facit de amore serui, ut seruilis est, scilicet, non quod amet iustitiam, sed poenam timeat. 4a. Timor seruilis secundum suum subiectum non oritur ex timore, sed tantum eius seruitas ex timore nascitur. 5a. Amor mercenarius est semper malus, quia diligit Deum propter bona temporalia: at timor seruilis ex se non dicit, nisi timorē poenæ, qui ex sui natura non est malus.

Artic. 5. Vtrum timor seruilis sit idem in substantia cum timore filiali.

*1. Concl.
Trac. 9. in
con. 10.*

Timor seruilis, & filialis nō sunt idem secundum substantiam, sed differunt specie. 1. Ex Aug. qui hos duos timores distinguit. 2. Habitus distinguuntur per obiecta, sed obiectum timoris seruilis, quod est malum poenæ differt specie ab obiecto timoris filialis, quod est malum culpæ, ergo. † 2a. Fides formata & informis non differunt in substantia, quia habent idem obiectum, nō sic filialis & seruilis timor. 3a. Licet timor tam filialis quam seruilis respiciant Deum: tamen secundum diuersas habitudines, ideo differunt. 4a. Spes respicit Deum, ut principium, tam respectu fruitionis diuinæ, quā alterius beneficii: timor autem non sic, sed filialis tantum respectu culpæ, seruilis respectu poenæ.

Artic. 6. Vtrum timor seruilis remaneat cum caritate.

Timor poenæ separationis à Deo includitur in caritate. 2a. Timor seruilis in quantum seruilis non manet cum caritate. 3a. Timor seruilis secundum suam substantiam manet cum caritate, sicuti, & amor sui. 1. Quia est à Spiritu sancto, ergo non tollitur adueniente caritate. 2. Quæ ratio probat omnes tres conclusiones eo modo se habet timor poenæ ad caritatem, ut amor sui, qui vel se habet ad caritatem, ut ei contrarietur, ut cum quis in sui amore finem constituit, vel ut ab ea includatur, ut cum quis amat se propter Deum, & in Deo: vel ut ab ea distinguatur, ut cum quis diligit se propter proprium bonum, in quo tamen non ponit finem: ita timor poenæ, qui vel includitur in caritate, ut timor separationis à Deo, quæ est quædam poena: vel respicit poenam ut malum principale, contrarium bono: vel ut timetur, sed non constituitur ibi finis. † 4a. August. intelligendus est, de timore, ut seruilis est: quo etiam modo procedunt aliæ duæ rationes.

Artic. 7. Vtrum timor sit initium sapientiæ.

Timor quantum ad effectum est initium sapientiæ, id est, est id vnde sapientia incipit operari. 1. Psal. 110 Initium sapientiæ est timor Domini. 2. Cum sapientia, apud nos, non consideretur solum, ut est cognoscitiua Dei, ut apud Philosophos, sed etiam ut est vitæ directiua etiam secundum rationes diuinas, oportet ut principium sumat ex eo, quod homo Deum reueretur, & ei se subiciat. 2a. Timor seruilis est sapientiæ initiū extra disponens, in quantum per eum quis discedit à peccato; timor autem filialis est principium, ut primus sapientiæ effectus. 3a. Initium sapientiæ secundum eius essentiam, sunt prima principia sapientiæ, quæ sunt articuli fidei: & secundum hoc fides dicitur initium sapientiæ. 4a. Timor non est principium sapientiæ quantum ad essentiam: & ideo non est necesse, ut sit aliquid sapientiæ. 5a. Timor dicitur sapientia in quantum est eius radix: in radice enim videtur esse tota arbor. 6a. Licet fides præcedat timorem, non ideo sequitur, quod timor non sit principium sapientiæ, ut dictum est.

*lib. 14. de
cin. c. vii.*

1. Concl.

Ecc. 1.

Ecc. 1.

*Artic. 8. Verum timor initialis differt se-
cundum substantiam à timore seruilis.*

1. Concl.

Timor initialis non differt secundum essentiam à timore filiali. 1. Quia perfectum, & imperfectum non differunt substantiam rei, sed sic se habent hi timores, ex Aug. ergo. 2. Timor initialis se habet ad timorem filialem sicut caritas imperfecta ad perfectam: sed caritas perfecta & imperfecta non differunt secundum essentiam, sed tantum secundum statum, ergo. 2a. Hic non accipitur timor initialis, vt distinguitur à filiali & seruilis: quorum vterque potest dici initialis, vt est initium sapientie, sed vt conuenit statui incipientium, in quibus inchoatur quidam timor per inchoationem caritatis, § 3a. Timor qui est principium dilectionis non est timor initialis, sed seruilis. 4a. Timor initialis non respicit poenam, vt proprium obiectum, sed vt habet aliquid de timore seruilis adiunctum: & remota seruitute in substantia manet in caritate imperfecta in eo, qui agit ex amore iustitie, & ex timore poenæ quod non accidit, vbi est caritas perfecta. 5a. Initialis est quidem medius inter seruilis, & filialem timorem; sed non vt inter ea quæ sunt vnius generis, sed vt imperfectum est medium inter ens perfectum, & non ens.

Artic. 9. Verum timor sit donum spiritus sancti.

1. concl.

Timor filialis, siue castus est donum spiritus sancti. 1. Isa. 11. numeratur inter dona. 2. Dona spir. sancti dicuntur quædam habituales perfectiones potentiarum animarum, quibus redduntur bene mobiles à spiritu sancto; ad quod requiritur, vt subiectum non repugnet, alias enim impediretur motus; at hoc facit timor filialis, ergo. 2a. Timor mundanus non est donum spir. sancti, ex Aug. & hoc timore Petrus negauit Christum. 3a. Timor seruilis non est donum spir. sancti, licet sit à spir. sancto. Quia, vt ait Aug. potest habere annexam voluntatem peccandi. § 4a. Timor filialis non contrariatur spei, sed sibi inuicem coherent & se inuicem perficiunt. 5a. Cum timor formaliter sit de malo, non respicit Deum vt obiectum, quem admodum virtutes Theologicæ, & ideo non est virtus Theologica. 6a. Ex hoc,

Secunda

quod amor est principii intentionis, non se putat quod timor Dei non sit habitus contra distinctus à caritate, quare cum amor respiciat bonum, magis habet rationem virtutis, quam timor, qui formaliter respicit malum, cuius fugam importat. 7a. Licet timor filialis, quia Deum reueretur, contrarietur superbie: non tamen est idem cum virtute humilitatis, sed solum principium eius.

Artic. 10. Verum crescente caritate diminuitur timor.

Necesse est, vt timor filialis crescat crescente caritate: sicut effectus crescit crescente causa. 1. Timor Dei, ait Aug. non solum inchoat, sed perficit, &c. 1. quo magis quis diligit aliquid, eo magis timet eum offendere, & ab eo separari, ergo. 2a. Timor seruilis, quantum ad seruitutem totaliter tollitur adueniente caritate. 3a. Timor seruilis manens quantum ad substantiam, minuitur quantum ad actum: quia quo aliquis magis diligit Deum, eo minus timet poenam, & quia minus attendit ad proprium bonum, & magis confidit de premio. § 4a. Crescente spe diminuitur timor seruilis, non autem filialis. 5a. Timor filialis non importat separationem, sed magis subiectionem, vnde amor caritatis actus reuerentiam timoris non minuit, sed auget.

Artic. 11. Verum timor remaneat in patria.

Timor seruilis, siue poenæ nullo modo erit in patria: quia excluditur per beatitudinis æternæ securitatem, quæ est de eius ratione. 2a. Timor filialis manebit, ac perficietur in patria. 1. Quia dicitur permanere in sæcula. 2. Augetur aucta caritate, ergo eadem perfecta perficietur. 3a. Hic timor non habebit omnino eundem actum in patria, quem modo habet. 1. Non erit, ait Aug. timor exiens à malo, quod accidere potest, sed tenens in bono, quod amitti non potest. 2. Quia erit ibi fuga huius mali, quod est Deo non subijci, vt possibile naturæ, impossibile autem beatitudini. 3. Quia nomine timoris significatur ea voluntas, qua nos necesse erit nolle peccare, non sollicitudine infirmitatis, sed tranquillitate caritatis, & ita erit securus timor. 4a. Fortasse dicitur in patria aliquid.

Aug. lib. 14.
de civ. ca. 9a.

Item. 1.

1. Ioan. 3.

quē timorem permanere, quia id permanebit, quo timor ipse perducit. Itā illud, abundantia perficiuntur, &c. excludit à beatis timorem de malo, non timorem secundum. 6a. Erimus quidē similes Deo; sed non secundum perfectam imitationem, ideo licet Deo non conveniat timor, cum non habeat superiorem, convenit tamen beatis, quorum beatitudo consistit in perfecta subiectione ad Deum. 7a. Spes dicit defectum, carentiam. 8a. Beatitudinis, ideo tollitur per eius presentiam: timor autem dicit defectum naturalem creaturæ, ut in infinitum distat à Deo, quod etiam erit in patria.

Art. 12. Item paupertas spiritus sui beatitudo respondens dono timoris.

1. Concl.

lib de ser.
dom in mon
sc. 1.

Paupertas spiritus, est beatitudo respondens dono timoris. 1. Ex August. qui hoc docet. 2. Cum ad timorem filialem pertineat Deo reverentiam exhibere, & ei subditum esse; id quod ex huiusmodi subiectione consequitur, pertinet ad donum timor s. sed ex perfecta subiectione ad quam requiritur, ut aliquis desinat in seipso, vel in alio magnificari nisi in Deo, sequitur paupertas spiritus, ergo respondebit dono timoris, cum nihil aliud sit, quam exinanitio inflati, & superbi spiritus, vel abiectio temporalium rerum propria voluntate per vassallum spiritus sancti. Itā Omnes beatitudines pertinent ad perfectionē vitæ spiritualis, quia sunt actus virtutis perfectæ: perfectio autem non consistit in ipsa temporalium bonorum desertione, sed est via ad perfectionem: quare ei non respondet beatitudo paupertatis spiritus, sed timor, cui est adiuncta perfectio sapientie. 3a. Beatitudo luctus non directe, sed ex consequenti respondet timori: quia delectatio extranea ex consequenti etiam timori opponitur. 4a. Spes est motus ad terminum, deo ei convenienter responderet ultima beatitudo. Sed timor dicit recessum à termino, à quo, proinde ei respondet prima, quæ est per recessum à rebus exterioribus impediendis diuinam subiectionem. 5a. In fructibus, quæ pertinent ad moderatum vitium, vel abstinence à rebus temporalibus, videntur dono timoris conveni-

re: ut modestia, continentia, &c. & sic ei beatitudo aliqua respondere poterit.

Questio 20. De vitijs oppositis.

Artic. 1. An desperatio sit peccatum.

Motus desperationis est vitiosus, & peccatum. 1. Id per quod homines in peccata inducuntur, videtur non solum peccatum, sed principium peccatorum: desperatio est huiusmodi, ex Paulo, ergo. 2. Motus appetitus conformiter se habet intellectui falso, est malus, quia ex Arist. quod est in intellectu verum & falsum, est in appetitu bonū, & malum. Sed motus intellectus erga Deum, quod peccatori peccanti, veniam denegat, est falsus, ergo desperatio, quæ est motus appetitus ei conformis, erit mala. Itā Etiam desperatio dicit conversionem ad aliquod commutabile bonum ex consequenti, in quantum anima deserens Deum, oportet ut consequenter ad alia convertatur: ut accidit in alijs vitijs contra virtutes Theologicas: alia autem peccata, principaliter consistunt in conversione, & consequenter in avertione. 3a. Desperatio provenit indirecte & occasionaliter ex timore: & sic non inconuenit, quod ex bona radice, & ex virtute proveniat aliquod peccatū; ut cum quis ex virtute superbit. 4a. Damnati non sunt in statu sperandi propter impossibilitatem redditi ad beatitudinem; & ideo, quod non sperent, non imputatur eis ad culpam.

Artic. 2. An desperatio sine infidelitate esse possit.

Desperatio potest esse sine infidelitate, sicut & alia peccata mortalia. 1. Remoto posteriore, non remouetur prius: at spes est posterior fide, ergo. 2. Desperatio pertinet ad appetitum, qui est particularis: fides autem ad intellectum, qui est universalis: sed contingit aliquem habentem rectam estimationem in universalis, circa motum appetitum non recte se habere; quia est corrupta eius particularis, qua mediante ab estimatione universalis ad appetitum rei particularis devenitur, ergo aliquis retinendo in universalis veram estimationem fidei, quod scilicet sperandum sit in Deum, potest pati motum desperationis, scilicet

1. Concl.

Eph. 4.

6. Sib. ca. 6.

1. Concl.

quod sibi in tali casu existenti non sit sperandum de venia, corrupta æstimatione circa particulare, ergo. † 2a. Certitudo spei potest auferri non solum sublata vniuersali æstimatione fidei, quæ est sicuti prima eius causa, sed etiam sublata æstimatione in particulari. 3a. Qui in vniuersali æstimaret diuinam misericordiam non esse infinitam, esset infidelis: sed desperans non est huiusmodi, quia tantum exstimat propter aliquam particularem dispositionem non esse de diuina misericordia sperandum. Idem dicendum ad 3. quia Nouatiani vniuersæ negant remissionem peccatorum.

Art. 3. Vtrum desperatio sit maximum peccatorum.

1. *Concl.*

Peccata, quæ opponuntur virtutibus theologicis, suo genere sunt grauiora alijs. Quia in hoc, principaliter consistit grauitas peccati, quod auertat à Deo, qui est harum virtutum obiectum, quibus virtutibus opponitur infidelitas, desperatio, & odium Dei. 2a. Infidelitas, & odium Dei, ex se, sunt grauiora desperatione: Quia illa duo sunt contra Deum, secundum quod in se est verus, & bonus: hæc autem est contra Deum, prout eius bonum participatur à nobis, ergo maius peccatum est non credere Dei veritatem, vel eum odisse, quam non sperare ab eo consequi gloriam. 3a. Desperatio comparata ad illa duo peccata ex parte nostra est periculosior. 1. Quia in scriptura vocatur peccatum insanabile. 2. Sublata spe homines irrefrenate labuntur in vitia, & à bonis operibus retrahuntur. Vnde Glos. dixit, nihil esse desperatione execrabilius: & Isid. ait, desperare, esse descendere in infernum. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 4. Vtrum desperatio ex acedia oriatur.

1. *Concl.*

lib. 31. R. 67.

634.

Desperatio specialius oritur ex acedia. 1. Ex Greg. qui desperationem numerat inter ea, quæ oriuntur ex acedia. 2. Desperatio præcipue consistit in eo, quod homo non assumet bonum arduum possibile sibi adipisci, vel per se, vel per alium: at hoc fit per acediam, quæ est quædam tristitia delectiua spiritus, ergo. 2a. Potest etiam oriri ex luxuria; quia quod homi-

ni non sapient bona spiritualia, vel quod ei non videantur quali magna bona, procedit ex amore delectationem corporali-um, sed inter has præcipue sunt delectationes veneræ, quibus homo factus dicit bona spiritualia, & non sperat ea, quasi quædā bona ardua, ergo. Vnde patet ad primum. † 3a. Sicut spes facit delectationem, & homines in delectationibus existentes efficiuntur maioris spei: sic etiam, vt ex desperatione oriatur acedia: ita homines in tristitijs existentes facilius in desperationem incidunt. 4a. Et quamuis desperatio oriatur ex negligentia considerandi diuina beneficia, non ideo non prouenit ex acedia, quia illa negligentia ex acedia proficiscitur.

Quæstio 21. De presumptione.

Art. 1. Vtrum presumptio innitatur Deo, an propriæ virtuti.

1. *Concl.*

Presumptio, quæ importat quandam immoderantiam spei, vt opponitur spei, quæ est virtus theologica innititur diuinæ virtuti inordinate. 1. Sicuti per desperationem, aliquis contemnit diuinam misericordiam, ita per presumptionem contemnit diuinam iustitiam, ergo sicuti desperatio est per auersionem à Deo, ita presumptio per inordinatam conuersionem ad ipsum. 2. Ex presumptione tendit aliquis in aliquod bonum, vt possibile per virtutem, & misericordiam diuinam, quod non est, vt consequi veniam sine poenitentia, & gloriam sine meritis, ergo. 3a. Hæc presumptio est peccatum in Spiritu sancto. Quia contemnit, & tollit eius adiutorium. 4a. Attenditur etiam presumptio circa spem, per quam aliquis propria virtute confidit, & tendit in bonum, vt sibi possibile, quod suam facultatem excedit: & hæc presumptio opponitur virtuti magnæ imitatis. † 5a. Grauior est illa presumptio, qua quis innititur diuinæ virtuti ad consequendum id, quod non conuenit, quia hoc est diminuere diuinam virtutem, quam illa, quæ innititur propriæ virtuti. 6a. Presumptio, qua quis inordinate præsumit de Deo, amorem sui includit

includit, quo quis proprium bonum inordinate desiderat: quare ex utraque parte habet malitiam. 7a. Etiam praesumptio de diuina misericordia habet conuersionem ad bonum commutabile, inquantum procedit ex desiderio inordinato proprii boni, & auersionem a bono incommutabili, ut attribuit diuinæ virtuti, quod ei non conuenit.

Art. 2. Virum praesumptio sit peccatum.

1. Concl.

Praesumptio est peccatum. Nam motus appetitus conformiter se habens intellectu falso est malus: sed motus intellectus erga Deum, quod in peccato perseverantibus veniam concedat, & a bono opere cessantibus beatitudinem largiatur, est falsus, ergo praesumptio, quæ est motus appetitus ei conformis est mala. 2a. Praesumptio est minus peccatum, quam desperatio: quia magis proprium est Deo misereri, & parcere, quam punire, propter eius infinitam bonitatem: nam illud primum ex se Deo conuenit, hoc autem secundum nostra peccata. † 3a. Illud, Exaudi de tua misericordia praesumentem, intelligitur prout praesumere accipitur pro sperare, ratione mensuræ conditionis humanæ. 4a. Praesumptio non importat superexcessum spei, id est, quod aliquis nimis speret de Deo: sed inde est, quod speret de Deo, quod ei non conuenit. 5a. Peccare cum proposito perseverandi in peccato sub spe veniæ: quod est praesumptionis, non minuit, sed auget peccatum: at peccare sub spe veniæ quandoque percipiendæ, cum proposito abstinendi a peccato, & poenitendi, non est praesumptio, & diminuit peccatum: quia videtur habere voluntatem minus firmatam ad peccandum.

Art. 3. Virum praesumptio magis opponatur timori quam spei.

1. Concl.

Directius praesumptio opponitur spei, quam timori. 1. Duo vitia adinuicem opposita contrariantur vni virtuti: sed praesumptio contrariatur desperationi, quæ directe opponitur spei, ergo. 2. Magis, & directius opponuntur, quæ sunt eiusdem generis: at spes, & praesumptio sunt eiusdem generis: quia innituntur eidem obiecto, sed spes ordinate, praesumptio inor-

dinata, ergo. 2a. Praesumptio manifestam oppositionem videtur habere, præcipue ad timorem seruilem, qui respicit penam ex diuina iustitia provenientem, cuius remissionem praesumptio sperat: sed tamen secundum falsam similitudinem magis contrariatur spei, ut astutia prudentiæ: † 3a. Praesumptio dicitur inordinatio timoris abusive, ut etiam spes dicitur de malo: unde non sequitur quod magis opponatur timori. 4a. Praesumptio maxime distat a timore, sed non secundum eandem differentiam, sicuti spes, ut inordinatum ordinato. 5a. Praesumptio totaliter excludit timorem, quia ei contrariatur contrarietate generis, non autem speciei, cui contrariatur secundum propriam differentiam.

Artic. 4. Virum praesumptio causetur ex inani gloria.

1. Concl.

Praesumptio quæ innititur propriæ virtuti attentas aliquid, quod propriam virtutem excedit, manifeste ex inani gloria procedit. 1. Praesumptio nouitarum, est filia inanis gloriæ ex Greg. ergo. 2. Ex hoc quod aliquis multum desiderat gloriam, sequitur quod attendet ad gloriam quandam super vires suas. 2a. Praesumptio, quæ innititur inordinate misericordiae, seu potentiae diuinæ videtur oriri ex superbia directe: quia ille tantum se aestimat, ut etiam cum peccantem, Deus non puniat, vel a gloria excludat. Unde patet ad obiecta.

31. mor. c. 34.

Quaestio 22. De praeceptis pertinentibus ad spem, & timorem.

Artic. 1. Virum de spe debeat dari aliquod praeceptum.

1. Concl.

De spe debet dari aliquod praeceptum ante legem per modum promissionis. Quia fides, & spes sunt praeambula ad legem, quibus non existentibus, lex locum non haberet, ergo: & sicuti praeceptum fidei proponendum fuit per modum denunciationis, ita praeceptum spei debuit proponi per modum promissionis. 2a. Legem iam posita, adhuc debuerunt dari praecepta de spe. Quia sapientes non solum debent inducere homines ad seruanda prae-

K k k.

cepta.

Psal. 61.

Tract. 83.

ap. 1. cor.

caritas, sed multo magis ad conferendum legis fundamentum: quare in scriptura inducuntur homines ad sperandum etiā per modum præcepti. Idem Aug. ait multa esse mandata de spe. 14. Præcepta, quæ pertinent ad substantiam legis, non possunt dari de spe: quia cum hæc pertinent ad rectitudinem vite, dantur homini iam subiecto, & ad obediendum parato. f. 4a. Natura inclinat tantum sufficienter ad sperandum bonum naturæ proportionatum, non autem ad bonum supernaturale, unde debuit dari præceptum. 5a. Præceptum spei non debuit poni inter prima legis præcepta, scilicet decalogi, quia tunc sufficiebat per quoddam promissum inducere ad spem. 6a. In præceptis affirmatiuis de his, quæ facienda sunt continentur prohibitiones eorum, quæ sunt vitanda, & sic sub præcepto spei continetur prohibitio desperationis.

Art. 2. *Utrum de timore fuerit dandum aliquod præceptum*

1. Concl.

De timore filiali dantur præcepta in lege, sicut & de dilectione. 1. Deut. 10. & nunc Israel, quid Dominus Deus tuus petit à te, nisi vt timeas Dominum, &c. 2. Quoniam est genus quoddam ad dilectionem Dei, & principium omnium, quæ in Dei obseruantur reuerentia, & virtutis est præambulum ad exteriores actus, qui percipiuntur in lege. 2a. De timore seruiti principio non fuit dandum præceptum per modum præcepti, sed ad hoc fuerunt inducendi homines per comminationem poenarum, sicut ad actum spei per modum promissionis. f. 3a. Timor filialis est præambulum legis, non tanquam extrinsecum quid, sed tanquam principium legis, sicut dilectio: & ideo de illi debuerunt dari præcepta. 4a. Timor filialis oritur quidem ex amore: nō tamen sufficit amoris præceptum; quia etiam alia bona opera ex eo oriuntur, de quibus dantur præcepta. 5a. Inductio, vel præceptum timoris includit prohibitionem presumptionis.

Questio 23. De caritate secundum se.

Art. 1. *Utrum caritas sit amicitia.*

Caritas est amicitia quedam hominis ad Deum. 1. Ioan. 15. Iam non dicam vos seruos, sed amicos, &c. 2. Ille amor habet rationem amicitie, qui est cum mutua beneuolentia, quæ fundatur super aliqua communicatione: at hominis ad Deum est aliqua communicatio, inquantum nobis suam beatitudinem communicat; & amor super hac communicatione fundatus, est caritas, ergo. 2a. Amor, quo rebus amatis non bonum volumus, sed earum bonum nobis volumus, non est amor amicitie, sed curisdam concupiscentie; & sic amamus equum, vinum, &c. f. 3a. Licet non sit nobis conuersatio, & communicatio cum Deo, & Angelis, secundum vitam exteriorē naturæ sensibilibus; est tamen secundum vitam spirituales: & hoc sufficit ad amicitiam. 4a. Amicitia respectu sui ipsius, nunquam se extendit, nisi ad amicum ipsius: at ratione alterius persone, scilicet amici se extendit etiam ad alios: & tanta potest esse dilectio amici, vt per eum amentur hi, qui ad ipsum pertinent, etiā si nos offendant vel odio habeant: & sic amicitia caritatis se extendit ad amicos. 5a. Amicitia honesti, tanquam ad principalem, non se habet, nisi ad virtuosum: sed tamen eius intuitu diligitur etiam ad eum continentem, etsi non sint virtuales: quæ ratione caritas se extendit ad peccatores propter Deum.

Art. 2. *Utrum caritas sit aliquid creatum in anima.*

Caritas est aliquid creatum in anima. 1. Caritatem, ait Aug. voco motum animi ad fruendum Deum propter ipsum: at motus animi est quid creatum in anima, ergo. 2. Nullus actus producit ab aliqua potentia actua, nisi sit ei connaturalis per aliquam formam, quæ sit principium actionis: sed actus caritatis producit a voluntate, & excedit naturam potentie, ergo oportet, vt in anima sit aliquid habitus forma, superaddita potentie naturali, inclinans ipsam ad caritatis actum, faciens eam prompte, & delectabiliter operari; præsertim cum nulla virtus habeat tantam inclinationem ad suum actum, sicut caritas, nec aliqua ita delectabilis.

1. Concl.

Art. 2. 8. 2. 1b.

c. 2. cor. 13.

1. Cor. 13.

1. Concl.

lib. 3. de d. 3.

c. 10.

stabiliter operetur. 23. Caritas nō est motus immediatus à Spiritu sancto, ut voluit Mag. sed oportet, ut ita voluntas moueatur ad diligendum, ut etiam ipsa sit efficiens hunc actum. 1. Si humana mens esset tantum mota, diligere non esset voluntarium, cum voluntariū habeat principium intra: sed hoc dicit contradictio- nem quia amor de sui natura dicit actum voluntatis, ergo. 2. Spiritus sanctus non potest mouere voluntatem ad actum intelligendi, sicut instrumentum, quod licet sit principium, non tamen est in ipso agere, vel non agere; quia sic tolleretur ratio volūtarij, & excluderetur ratio meriti; quod esset absurdum, cum dilectio caritatis sit radix merendi. † 31 Illud Auguſt. Qui diligit proximum, diligit dilectione, quæ est ipse Deus, intelligit quod caritas, qua formaliter diligimus proximum, est quadam participatio diuinæ caritatis. 42 Deus est vita animæ, sed effectiue, caritas vero formaliter. 52. Quod caritas faciat effectum infinitum, dum coniungit animam Deo iustificando ipsam, non arguit infinitatem in caritate, sed demonstrat infinitatem virtutis Dei, qui est caritatis auctor.

Artic. 3. Virtus caritas sit virtus.

Caritas est virtus. 1. Caritas ait Auguſt. est virtus. 2. Sicut attingere rectam rationem facit virtutē moralem, ita attingere Deum habet rationem virtutis; quia est suprema regula humanorum actuum: at caritas attingit Deum; quia cōiungit nos Deo, ergo. † 3a Potest dici, amicitiam humanam esse virtutē à iustitia distinctam: quia aliter ordinat ad alium, quam iustitia. Potest etiam dici non esse distinctam: quia non habet rationem laudabilis, & honesti, nisi prout fundatur super honestate virtutum: quod patet, in amicitia delectabilis, & vtilis. Vnde amicitia virtuosa est aliquid consequens virtutem. At caritas non fundatur super virtute humana, sed super bonitate diuina, ideo est vere virtus. 3a. Gaudium nō est vltimum in caritate secundum ordinem excessus, in quo est ratio virtutis: sed secundum ordinem effectus: quia gaudium amorem consequitur, & ideo potius amor ponit-

tur virtus, quam gaudium. 42. Omne acci- dens secundum suum esse, quod est per accidens, est inferius substantia, quæ est per se ar secundum rationem suæ speciei non est inconueniens, quod acci- dens, quod non causatur ex principijs subiecti; sed ex participatione superioris natura sit nobilior subiecto, cuiusmodi est caritas, quæ dignior est anima, prout est participatio Spiritus sancti.

Artic. 4. Virtus caritas sit virtus specialis.

Caritas est specialis virtus. 1. Quoniam connumeratur a Paulo specialibus virtutibus, spei, & fidei. 2. Cum proprium obiectum amoris sit bonum, vbi datur specialis ratio boni, datur specialis ratio amoris; quia actus, & habitus specificantur per obiecta: at bonum diuinum, ut est obiectum beatitudinis, habet specialem rationē boni; ergo caritas, quæ est amor illius boni, est specialis amor, & virtus. † 2a Caritas ponitur in definitione omnis virtutis, nō quod sit essentialiter omnis virtus, sed quia ab ea aliquo modo omnes virtutes dependēt. 3a. Virtus ad quam pertinet finis vltimus, imperat alijs virtutibus, aut artibus ad quas pertinent alijs fines secundarij: Et hac ratione caritas imperat alijs omnibus, nec ideo non est specialis virtus. 4a. Præceptum de diligendo, dicitur esse iussio generalis; quia ad hoc reducuntur omnia alia præcepta, ut ad finem.

Art. 5. Virtus caritas sit vna virtus.

Caritas simpliciter est vna virtus, non distincta in plures species. 1. Fides est vna propter vnitatem diuinæ veritatis, ergo etiam caritas est vna propter vnitatem diuinæ bonitatis. 2. Amicitia, vel diuiditur secundum diuersitatem finis, & sic est triplex, vtilis, delectabilis, & honesta: vel secundum diuersitatem communicationis; & sic alia consanguineorum, alia conciuum; &c. sed caritas neutro istorum modorum potest diuidi in plura; quia habet tantum vnicum finem, scilicet bonitatem diuinam, & est tantum vnica communicatio beatitudinis æternæ, ergo † 2a Deus tantum, est obiectum caritatis; proximus autem diligitur propter Deum: vnde vna caritate diliguntur.

1. sem. dist. 17.

3. de triu. sup. 9

Dist. 30.

1. concl. h. de morib. artic. 6. 11.

h. 3. arb. c. 1.

1. Concl. 1. Cor. 13.

1. Tim. 1.

1. Concl. Ephes. 4.

Artic. lib. 2. Sub. c. 11.

3a. Vna sola ratio diligendi attenditur à caritate, scilicet bonitas diuina, quæ est eius substantia: alæ rationes ad diligendum inducentes, vel debitum dilectionis facientes, sunt secundariæ sequentes primam. 4a. Amicitia humanæ sunt diuersæ, quia habent diuersos fines, & diuersas communicationes, quod in caritate non habet locum.

Art. 6. Vtrum caritas sit excellentissima virtutum.

Caritas est excellentissima virtutum. 1. Maior horum est caritas, ait Paulus 2. Sicut virtutes theologice, quæ consistunt in attingendo primam regulam humanorum actuum, quæ est Deus, sunt præstantiores moralibus, vel intellectualibus quæ consistunt in attingendo rationem humanam: ita oportet, ut inter theologicas illa sit potior, quæ attingit magis Deum: at caritas est huiusmodi, quia attingit Deum, ut in ipso sistat, fides, & spes ut ex eo aliquid nobis proueniat, ut cognitio, vel adeptio boni, ergo. 2a. Fides ex eo, quod est in intellectu, non est nobilior caritate, quæ est in voluntate, quia Deus cum nobilior esse habeat in se, quam in intellectu, ubi est per modum recipientis, nobiliori modo est obiectum voluntatis, quæ fertur in ipsum, quam intellectus, qui fertur in Deum, ut est receptus. 3a. Fides non operatur per caritatem, ut per instrumentum, sed ut per formam. ex quo non sequitur, quod fides sit nobilior. 4a. Idem bonum est obiectum caritatis, & spei, sed caritas importat vnionem ad ipsum bonum, spes autem distantiam, & id eo illud respicit, ut arduum, ex qua additione, spes non potest dici nobilior.

Articuli. 7. Vtrum sine caritate possit esse aliqua vera virtus.

Simpliciter vera virtus sine caritate esse non potest. 1. Si distribuero, ait Paulus, in cibos, &c. Caritatem autem non habeam, nihil mihi prodest: at vera virtus per sapientem multum prodest, ergo. 2. Virtus simpliciter est illa, quæ ordinatur ad principale bonum hominis, quia virtus est dispositio perfecti ad optimum: sed ad vltimum finem ordinatur homo per caritatem, ergo. 3a. Si accipiat virtus, se-

cundum quod est in ordine ad aliquem finem particularem, sic potest esse sine caritate: & si illud particulare bonum erit verum, dicitur vera virtus, si apparens falsa, & similitudo veritatis. Verum nunquam erit perfectæ, nisi referatur ad finale, & perfectum bonum. 3a. Actus eius, qui caritate caret, si est ordinatus ad id, per quod caret caritate semper est malus, ut actus infidelis, sed si sit ordinatus ad aliquod bonum, ut ad fidem, & spem, vel ad bonum naturæ, quod non tollitur totaliter per peccatum, sic potest esse bonus in suo genere sine caritate: non tamè perfecte bonus, cum non habeat ordinem ad vltimum finem. 4a. Infidelis non potest esse vera iustitia, nec vera castitas, cum ibi desit ordinatio debita ad finem, quæ est per caritatem, licet recte circa illa se habeat. 5a. Scientiæ, & artes important tantum particulare bonum, non autem vltimum finem humanæ vitæ, & sic possunt esse in peccatore, non ita virtutes.

Articuli. 8. Vtrum caritas sit forma virtutum.

Caritas est forma virtutum. 1. Ex Ambrosio, qui hoc affirmat. 2. In moralibus forma actus attenditur principaliter ex fine, & quod dat actui ordinem ad finem, dat etiam formam, forma enim actus consequitur formam agentis, quod in moralibus est voluntas, cuius obiectum, & quasi forma est finis: per caritatem ordinatur actus omnium aliarum virtutum ad vltimum finem, ergo. 3a. Caritas non dicitur forma exemplariter, aut essentialiter, sed magis effectiue, in quantum omnibus formam imponit. 4a. Caritas comparatur fundamento, & radici, non prout habet rationem cause materialis, sed ut ex ea sustentantur, & nutriuntur omnes alię virtutes. 5a. Dicitur finis, quia omnes alias ordinat in finem suum: dicitur mater, quia ex appetitu finis vltimi concepit actus aliarum virtutum, impetando ipsos.

Questio 24. De caritatis subiecto.

Art. 1. Vtrum voluntas sit subiectum caritatis.

Subiectum caritatis est appetitus intellectiue,

1. Concl.
lib. 2. in Lat.

Ephef. 3.

1. Concl.
1. Cor. 13.

1. Concl.
1. Cor. 13.

Sap. 8.

Arist. 2.
Ethic.

lectius, seu voluntas. 1. Caritatis obiectū est bonum, quod etiam est obiectum voluntatis, ergo, &c. 2. Obiectum caritatis est bonum, non sensibile, quod appetitu sensitivo percipitur, sed bonum diuinum, quod ratione cognoscitur, ergo pertinet ad appetitum intellectuum tendere in illud, &c. † 2a. Amor, qui est in concupiscibili, est amor sensitui boni: ad bonum diuinum est tantum amor voluntatis. 3a. Voluntas est etiam in ratione, ut ait Arist. & ideo per hoc quod caritas est in voluntate, non est aliena à ratione: à qua tamen non regulatur, sed à Dei sapientia, quia excedit humanam regulam: nec est in ratione, ut in subiecto, sed solum per quandam affinitatem voluntatis ad rationem. 4a. Licet liberum arbitrium non sit alia potentia à voluntate, tamen caritas, cuius obiectum est vltimus finis, non est in voluntate ratione liberi arbitrii, cuius actus est electio, quæ est eorum, quæ sunt ad finem, quia caritas est ipsius finis.

Artic. 2. Vtrum caritas causetur in nobis ex infusione.

Caritas causatur in nobis ex infusione Spiritus sancti. 1. Caritas Dei, ait Paulus, diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum. 2. Charitas est fundata super communicatione beatitudinis æternæ, quæ est secundum dona gratuita: gratia enim Dei vita æterna; at quod est huiusmodi, nec est naturale, nec per potèrias naturales potest acquiri, ergo caritas est in nobis, &c. † 2a. Cum Dionys. inquit diligibile, & amabile est omnibus bonum diuinum, intelligit de dilectione, quæ fructatur super communicatione bonorum naturalium, non autem de caritate. 3a. Deus est maxime diligibilis ex se, in quantum est obiectum beatitudinis: sed hoc modo non est maxime diligibilis à nobis propter inclinationem affectus nostri ad visibilia bona. 4a. Caritas dicitur in nobis procedere ex corde puro, &c. Quia huiusmodi actus disponunt homines ad recipiendam caritatis infusionem.

Artic. 3. Vtrum caritas infundatur secundum capacitatem naturalem.

Quantitas caritatis non dependet ex conditione naturæ, vel ex capacitate naturalis virtutis, sed solum ex voluntate Spiritus sancti. 1. Spiritus ubi vult spirat: Ioan. 3. & hæc omnia operatur vnus, & idem Spiritus, diuidens singulis, prout vult, ait Paul. ergo 2. Quantitas rei dependet à propria causa rei: sed propria causa caritatis est sola gratia Spiritus sancti, ergo, † 2a. Illud, dedit unicuique secundum propriam mensuram, intelligitur de dispositione, vel præparatione præcedente, aut de conatu accipientis gratiam: & ad hæc etiam omnia præuenit Spir. sanct. mouens mentem hominis plus, vel minus per suam voluntatem. 3a. Gratia, & gloria referuntur ad idem genus: quia gratia est inchoatio gloriæ in nobis: at caritas & natura, non referuntur ad idem genus, ideo non est simile. 4a. Angelis data sunt gratia & dona secundum capacitatem naturalem: quia totaliter feruntur in omne id, in quod feruntur: homo autem non sic, sed ei competit esse quandoque actu, quandoque potentia. Vnde in superioribus fuit maior conatus, tam ad bonum, quam ad malum.

Artic. 4. Vtrum caritas augeri possit.

De ratione caritatis viæ est, ut possit augeri. 1. Caritas, ait Aug. meretur augeri, ut aucta mereatur perficere: & Paulus, adhuc excellentiorem viam, &c. 2. Ideo dicimur esse viatores, quia in Deum tendimus, & in hac via tanto magis procedimus, quanto magis appropinquamus, non passibus corporis, sed affectibus mentis: sed hanc propinquitatem facit caritas, per quam mens Deo vnitur, ergo, & si non posset augeri, iam cessasset, viæ processus. † 2a. Quantitas virtualis, quæ conuenit caritati, non solum attenditur secundum numerum obiectorum, sed etiam secundum intensiorem actus, ut magis & minus aliquid diligatur, & sic augetur caritas. 3a. Caritas est in summo ex parte obiecti, & sic est excellentior alij virtutibus: sed non quantum ad intensiorem actus. 4a. Caritas augetur essentialiter, non quidem ita quod esse incipiat,

Kkk 3 aut

3. de ani.
ix. 24.

1. Concl.
Rom. 5.

Rom. 6.

cap. 4. de
du nom.

1. Tim. 1.

1. Concl.

Ioan. 3.

1. Cor. 12.

Matt. 24.

1. Concl.

Tract. 5. in

Ioan.

1. Cor. 12.

aut esse *resigit* in subiecto, sed ita, quod magis *rescipiat*, vel radiceetur in subiecto.

Articul. 5. Virum caritas augeatur per additionem.

1. *Concl.*

Aristot. 3.

Phys. tex. 59.

Caritas non augeatur per additionem. 1. Nam caritas est forma simplex, simplex autem additum simplici nō facit aliquid maius, ergo. 2. Si caritas adderetur caritati, oporteret præsupponi caritatem additam, vt distinctam à caritate cui additur, saltem secundum intellectum: quæ distinctio aut esset specie, aut numero, quia hæc tantum distinctiones dantur in formis: at nulla harum potest attribui caritati, ergo. Non prima, quia distinctio habitus secundum speciem, est secundum diuersitatem obiectorum, dum scilicet se extendit ad quædam obiecta, ad quæ non se extendebat, aut accedit in augmento scientiæ, quod non est in caritate, quia minima caritas se extendit ad omnia, quæ sunt caritate diligenda. Non altera, quia distinctio numerica sumitur secundum diuersitatem subiecti, quod non est in caritate: cuius subiectum est tantum mens rationalis, quæ est indiuisibilis, & non potest addi alteri, & si adderetur solum faceret maiorem diligentem, non magis. Caritas ergo non augeatur per additionem caritatis ad caritatem. 2a. Caritas augeatur solum per hoc quod subiectum magis & minus participat caritatem. Quia hic est augmenti modus proprius cuiuslibet formæ, quæ intenditur ex eo, quod esse huius formæ totaliter consistit in eo quod inhæret susceptibili, ergo nō magnitudo rei consequitur esse ipsius formæ, formam esse maiorem nihil aliud est, quam eam magis inesse susceptibili. 3a. Quantitas corporalis augeatur per additionem, quia est distinguibilis secundum situm & secundum numerum: at caritas non est huiusmodi. 4a. Lumen augeatur ex additione alterius luminarij, quod non potest esse in caritate, in qua tantum vnum luminare est. 5a. Infusio caritatis importat quandam mutationem secundum habere, & non habere, ideo tunc aliquid aduenit, quod prius nō fuit: in augmentatione autem sufficit vt magis infusit id, quod prius minus inerat:

quia non dicit mutationem nisi secundum magis, & minus.

Artic. 6. Virum quolibet actu caritatis, caritas augeatur.

Non quolibet actu caritatis, augeatur caritas. 1. Effectus non excedit virtutem causæ: sed interdum actus caritatis, cum aliquo tempore, & remissione committitur, ergo. 2a. Quilibet actus caritatis disponit ad caritatis augmentum: quia homo ex vno actu redditur promptior ad operandum secundum caritatem. 3a. Habilitate crescente homo prorumpit in actum dilectionis seruentiorem, quousque conetur ad caritatis profectum: & tum caritas augeatur in actu. Hæ conclusiones probantur, seu declarantur à simili augmentum spirituale, est quodammodo simile augmento corporali, in quo natura per aliquod tempus operatur disponendo ad augmentum, nihil augens actu, & postea producit in effectum id, ad quod disposuerat. 4a. Vt actus caritatis meretur vitam æternam, non statim exhibendam, sed suo tempore, sic meretur caritatis augmentum, sed non statim augeatur, sed quando quis conatur ad huiusmodi augmentum. Nō quilibet actus complet generationem virtutis, sed solum operatur, vt disponens: vltimus autem qui est perfectior, agens in virtute omnium præcedentium, reducit eam ad actum. 5a. In vijs Dei proceditur non solum dum actu caritas augeatur, sed dum quis ad eam disponitur.

Articul. 7. Virum caritas augeatur in infinitum.

Caritatis augmento nullus terminus præfigitur in hac vita. 1. Nemo fidelium, ait *Phil. 3.* Glos si multum profecerit, dicat, sufficit mihi: qui enim hoc dicit, de via exit ad finem. 2. Caritatis augmento non potest præfigi terminus, nec ratione formæ, quæ habeat determinatam mensuram, quia caritas secundum rationem propriæ speciei non habet terminum augmenti, cum sit participatio quædam infinitæ caritatis: nec ex parte agentis, scilicet Dei, quia est infinitæ virtutis: nec ex parte subiecti, quia semper caritate excrecente superexercent habilitas ad vltius augmentum, vnde patet ad secundum. 3a. Augmentum caritatis.

1. *Concl.*

caritatis est ad aliquem finem, sed finis non est in hac vita, sed in futura. 32. Non est eadem ratio quantitatatis caritatis viæ, quæ sequitur cognitionem fidei, & caritatis patriæ, quæ sequitur visionem apertam; ideo caritas viæ non potest attingere caritatem patriæ, sicut nec linea, si augeatur, attinget superficiem.

Artic. 8. Vtrum caritas in hac vita possit esse perfecta.

1. *Concl.*

Caritas perfecta ex parte diligibilis, quæ est cum tantum res diligitur, quantum diligibilis est, non potest esse in creatura, & sic solius Dei caritas est perfecta. Quia solus Deus se diligit, quantum sua bonitas est diligibilis, ad quam perfectionem creatura, quæ est finita, non potest pertinere. 2a. Ex parte diligentis caritas dicitur perfecta cum tantum diligit, quantum potest: quod potest contingere, vel cum totum cor actualiter semper fertur in Deum, quod solum contingit in patria, vel, cum totum suum studium deputat ad vacandum Deo, prætermittis alijs, nisi quantum necessitas huius vitæ requirit: & hæc perfectio non est communis omnibus habentibus caritatem. Huc pertinet quod ait Aug. tunc caritatem venisse ad perfectionem, cum ait, cupio dissolui, & esse cum Christo: vel, quod quis habitualiter totum cor ponat in Deo, vel nihil velit contrarium diuinæ dilectioni, & hæc est communis omnibus habentibus caritatem. 3a. Illud, non quod iam comprehendimus, aut perfectus sum, intelligitur cum Glos. de perfectione patriæ. 4a. Illud, si dixerimus quoniam peccatum non habemus, intelligitur de de peccatis venialibus, quæ non contrariantur perfectioni viæ. 3a. Perfectio viæ non est perfectio simpliciter, & ideo potest crescere.

Art. 9. Vtrum conuenienter distinguantur tres gradus caritatis: incipiens, proficiens, & perfecta.

Phil. 3.

1. *Ioan. 1.*

1. *Concl.*

Tract. 5. in c. 10.

Conuenienter distinguuntur tres gradus caritatis: incipiens, proficiens, & perfecta. 1. Ex Aug. Caritas cum fuerit nata, nutritur: cum fuerit nutrita, roboratur, cum fuerit roborata, perficitur. 2. Sicuti in motu corporali primum est recessus à termino, deinde appropinquatio ad alium ter-

minum, postremo quies in termino: sic in augmento caritatis, primum homo studet recedere à peccato, & resistere concupiscentijs, & hoc pertinet ad incipientes in quibus caritas fouenda est, ne corrumpatur: deinde studet ut in bono, proficiat, quod pertinet ad proficientes: tandem studet ut Deo inhæreat, & eo fruatur, quod pertinet ad perfectos, qui cupiunt dissolui, & esse cum Christo. 2a. Quamuis inter initium & finem caritatis alij sint eius gradus: tamen sub istis tribus continentur. 3a. Licet caritas statim atque incipit esse, incipiat proficere: tamen principalior cura in illo statu est, ut homo peccatis resistat, quorum impugnatione inquietatur. 4a. Et quamuis perfecti etiam in caritate proficiant: tamen non est ad hoc eorum principalis cura.

Artic. 10. Vtrum caritatis possit diminui.

Caritas ex parte obiecti non potest di-

1. *Concl.*

minui, quia ex hac parte neque augeri potest, ut est dictum. 1. Ex parte subiecti, non potest directe minui, sed vel tota corrumpitur, vel tota manet. 2. Quia comparatur igni: at ignis, quandiu manet semper ascendit, ergo & caritas. 2a. Si potest minui, vel per aliquem actum, vel per solam cessationem ab actu: hoc non potest dici, quia per cessationem solum tolluntur, vel minuuntur virtutes, quæ acquiruntur per actus humanos: at caritas est à Deo: ergo. Quare diminutio fiet, vel à Deo, vel ab aliquo peccato: non à Deo, quia ab eo non causatur defectus in nobis, nisi per modum poenæ, quæ est propter peccata, & sic peccata siue actus minuerent: quod esse non potest, quia peccatum mortale omnino eam tollit, & effectiue, quia ei contrariatur, & meritorie, quia dignus est peccator, ut caritate priuetur: peccatum autem veniale non minuit caritatem, cum eam non attingat, cum caritas sit circa ultimum finem, & veniale deordinet circa ea quæ sunt ad finem. 3a. Potest dici, quod diminutio caritatis sit dispositio ad corruptionem ipsius quæ fit vel per peccata venialia, vel per cessationem ab operibus ipsius: & sic indirecte minuitur. 4a. Quamuis caritas augeatur, non ideo sequitur, quod minuat-

tur

lib. 10. conf. c.

tur ex eo, quod contraria sunt circa idem; quia non eodem modo se habet ad augmentum, & ad diminutionem. 4a. Illud Aug. Minus te amat, qui tecum aliquid amat, intellige nō caritatem minuendo, sed eam totaliter tollendo, ut ex ipso expresse colligitur. 5a. In infusione caritatis requiritur motus lib. arbitrij; & ideo aliquid potest operari, ut minor caritas infundatur, sed in conversatione non requiritur ille motus; & ideo non minuitur.

Artic. 11. Vtrum caritas semel habita possit amitti

1. Concl.

Caritas viæ semel habita, post amitti ex parte subiecti. 1. Apoc. 2. Habeo aduersum te pauca, quod primam caritatem reliquisti. 2. De ratione formæ vniuersæ loquendo est, ut sit in subiecto amissibiliter, quando non replet totam potentiam materiæ: at caritas viæ non ita replet potentiam sui subiecti, ut semper actu feratur in Deum, ergo potest aliquid occurrere per quod amittatur. Similiter si comparatur ut habitus ad potentiam, de cuius ratione est inclinare potentiam, ut ei id videatur bonum, quod ei cōuenit, & malum quod repugnat: at caritas in hac vita nō facit, ut id tantū videatur bonum, quod cōuenit, ergo. 2a. Caritas ex parte subiecti in patria nō potest amitti. Quia replet totam capacitatem subiecti, ut forma corporis cælestis, & id facit videri bonū, quod cōuenit: cum ibi videatur essentia bonitatis, ergo. 3a. Si caritas consideretur ex parte Spiritus sancti mouētis animam ad diligendum, non potest amitti. Quia impossibile est, ut spiritus sanctus velit aliquid mouere ad actum caritatis, & ipse caritatem amittat peccando: nam donum perseverantiæ est inter beneficia Dei, quibus certissime liberantur, qui liberantur. 4a. Si caritas consideretur secundum propriam rationem, non potest amitti; quia sic non potest nisi id, quod pertinet ad ipsius rationem; & sic nullo modo potest peccare, sicut ignis non potest infrigidare, sed tantum calefacere. 5a. Illud, quod nunc est ex Deo peccatum non facit, ut secundum potentiam spir. sancti, amittatur. 6a. Caritas, quæ defi-

cere potest, ex ipsa ratione caritatis, vera caritas non est, & sic intellige August. sed si mittatur ex mutabilitate subiecti contra propositū volūtatē nō repugnat veritatis caritatis. 7a. Amor Dei operatur semper magna in proposito, quod pertinet ad rationem caritatis: non autem actu propter conditionem subiecti. 8a. Caritas ex se tollit omnia motua ad peccandum: sed quia non semper agit, potest intendere moriuum, cui consentiatur.

Art. 12. Vtrum caritas amittatur per vnum actum peccati mortalis.

Caritas amittitur per vnum actum peccati mortalis. 1. Per peccatum mortale fit homo dignus morte æterna: at per caritatem est dignus vita æterna, ergo. 2. Vnū contrarium per aliud contrarium tollitur; sed quilibet actus peccati mortalis contrariatur caritati secundum propriam rationem, quæ est quod Deus diligatur super omnia; & quod homo totaliter se ei subiciat, ergo. 3. Caritas nō est habitus acquisitus, qui non tollitur per vnicum contrarium actum, sed infusus a Deo, qui ita se habet in eius infusione, & conseruatione, sicut sol in illuminatione aeris: ergo, ut lumen statim cessaret in aere, si obstaculum poneretur illuminationi solis: ita caritas statim desinit esse in anima per hoc, quod aliquod obstaculum ponatur influentiæ caritatis à Deo in animam: at hoc est peccatum mortale, quia diuinis præceptis contrariatur, ergo. 4a. Homo perfectus ex Orig. non subito peccat mortaliter, sed ad hoc disponitur, per aliquā negligentiam, qua ratione veniale dicitur dispositio ad mortale. 5a. Caritas vno modo amittitur directe per actuale cōtemp- tum; & sic intellige patres dicentes patrū negando Christum non eam amisisse, alio modo indirecte, ut committitur aliquid, quod est contrarium caritati; & sic amittit, & cito recuperavit. 6a. Patet ex dictis, cur virtus moralis, quæ non est ita fortis, ut caritas, per vnum actum contrarium non amittatur. 7a. Inordinatio dilectionis circa ea quæ sunt ad finem, si sit huiusmodi, ut sit peccatum mortale, tollit omnino caritatem. 8a. Caritas est vno quadam ad Deum, non autem fides, & spes.

Epist. ad Iulian.

Gr. 30. Euang.

1. Concl. Rom 6. Ioan. 16.

Aug lib 8. super Gen. ad lit. c. 12.

li 1. periar. chon.

1. Ioan. 3.

spes, unde omne peccatum mortale cum consistat in auersione à Deo contrariatur caritati, non autem fidei, aut spei, quæ tolluntur tantum per quædam determinata.

Questio 25. De obiecto caritatis.

Artic. 1. Vtrum dilectio caritatis fissat in Deo, an se extendat etiam ad proximum.

1. Concl.

1. Ioan. 4.

Habitus caritatis se extendit ad dilectionem Dei, & proximi. 1. Mādatum habemus à Deo, ait Ioan. qui diligit Deum, diligat fratrem suum. 2. Omnes actus vnius speciei ad eundem habitum pertinent: at actus, quo diligitur Deus, & quo diligitur proximum in Deo, sunt eiusdem speciei: quia cum species actus sumatur ex obiecto secundum formalem rationem ipsius, necesse est, ut idem specie sit actus, qui fertur in rationem obiecti, & qui fertur in obiectum sub tali ratione, ut patet in visione, qua videtur color sub luminis ratione, ergo actus quo diligitur Deus, & actus quo diligitur proximus pertinent ad habitum caritatis. † 2a. Timor proximi propter eius crudelitatem, vel amor propter cupiditatem distinguuntur à timore, & amore Dei, secus autem si proximus timeatur propter ministerium Dei, vel ametur propter iustitiam. 3a. Amor respicit bonum in communi, honor vero proprium bonum honorati, quia defertur alicui in testimonium virtutis, & ideo eodem amore diligitur Deus, & omnes proximos propter Deum, sed diuersis, diuersos honores exhibemus, secundum propriam virtutem singulorum. 4a. Viruperantur, qui sperant in homine, sicuti in principali auctore salutis, non qui sperant in homine, adiuuante ministerialiter sub Deo.

Art. 2. Vtrum caritas sit ex caritate diligenda.

1. Concl.

lib. 8. de
anim. 3.

Caritas, siue actus caritatis potest esse dilectas. Quia est quoddam bonum quod cadit sub obiecto voluntatis, cuius actus in se reflecti possunt, cum sint spontanei motus, & sic voluntas potest velle, ut intellectus intelligit se intelligere. Qui diligit proximum, ait Aug. consequens est, ut ipsam dilectionem diligat. 2a. Caritas, quæ non est simpliciter amor, sed amicitia,

non diligitur, ut amicus ad quem habetur amicitia, sed ut bonum, quod amico volumus. Quia caritas est illud bonum, quod optamus omnibus, quos ex caritate diligitur. Et eadem est ratio de beatitudine, ac alijs virtutibus. Unde patet ad tertium. † 3a. Præcepta caritatis sunt tantum de Deo, & de proximo, sicut de illis ad quos amicitiam habemus: sed in illorum dilectione, includitur dilectio caritatis. 4a. Caritas non fundatur super communicatione, quia est ipsa communicatio, & amatur ut bonum desideratum omnibus, quos ex caritate diligitur.

Artic. 3. Vtrum etiam creature irrationales sint ex caritate diligende.

1. Concl.

Amicitia caritatis non potest haberi ad creaturas irrationales, ut ad amicum. T. Caritas se extendit tantum ad Deum & proximum, sed nomine proximi non intelligitur creatura irrationalis, ergo. 2. Ad eum habetur amicitia, cui volumus bonum: sed non possumus velle bonum creature irrationali, ergo. 3. Quoniam nulla est communicatio creature rationalis, & irrationalis in vita humana: at caritas fundatur in communione, ergo. 4. Caritas fundatur super communicatione beatitudinis æternæ, cuius creatura irrationalis non est capax. † 2a. Creatura irrationales possunt diligi ex caritate, sicuti bona, quæ alijs volumus, quo modo diligitur etiam à Deo. 3a. Similitudo vestigijs quam habent istæ creature de Deo, non dat capacitatem vitæ æternæ, ut similitudo imaginis, & ideo non est par virtutis ratio, &c. 4a. Fides se extendit ad omnia quocunque modo vera, at caritas tantum ad ea, quæ nata sunt habere bonum vitæ æternæ.

Artic. 4. Vtrum homo debeat seipsum ex caritate diligere.

1. Concl.

Len. 19.

Si loquamur de caritate secundum propriam ipsius rationem, scilicet, ut est amicitia hominis ad Deum principaliter, & consequenter ad ea, quæ Dei sunt, homo inter alia, quæ caritate diligit, debet etiam seipsum diligere. 1. Diliges, ait scriptura, animum tuum; sicut te ipsum: sed amicum ex caritate diligitur, ergo. 2. Quoniam etiam is, qui habet caritatem est in-

rer ea ad quæ caritas ex consequenti se habet 22. Si loquamur secundum communem rationem amicitia, caritas non est ad se ipsum, sed quid maius. 1. Amicitia importat unionem quandam: sed unicuique ad seipsum est vnitas quæ est potior vnioni ad alios, ergo. 2. Sicut vnitas est principium vnionis, ita amor, quo quis diligit seipsum est forma, & radix amicitia: nam in hoc amicitiam habemus ad alios, quod ad eos nos habemus, sicut ad nos ipsos. 3. Sicut de principiis non est scientia, sed quid maius, scilicet, intellectus; ita ad se ipsum non est amicitia, sed quid maius. † 3a. Cum Greg. ait, caritatem ad minus esse inter duos, loquitur de caritate secundum communem rationem amicitia: quo etiam modo procedit. 2. arg. 4a. Amantes seipsos secundum naturam sensibilem cui obtemperant, vituperantur: sed caritas non sic diligit.

Art. 5. Vtrum homo debeat corpus suum ex caritate diligere.

1. Concl

lib. 1. de doct.
6. 23.

Ex dilectione caritatis, qua diligimus Deum, debemus etiam corpus nostrum diligere. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Cum corpus sit à Deo, possumus eo uti ad seruitium Dei: & ideo debemus ipsum diligere. 2a. Infectionem culpæ, & corruptionem panis, quæ sunt in corpore, non debemus diligere, sed potius ad eorum remotionem desiderio caritatis aphelare. † 3a. Apostolus non refugiebat corporis communicationem, quantum ad corporis naturam; sed cupiebat carere infectione concupiscentiæ, quæ remanet in corpore, & corruptibilitate ipsius. 4a. Etiam corpus est particeps diuinæ fructiōis aliquo modo, & sic debet amari caritate. 5a. Reamatio tantum habet locum in amicitia, quæ est ad alterum; non autem in amicitia, quæ est ad se.

Artic. 6. Vtrum peccatores sint ex caritate diligendi.

1. Concl.

Aug. lib. 1. de doct. c. 30.

Peccatores, secundum naturam, quam à Deo habent, sunt ex caritate diligendi. 1. Habemus præceptum de diligendo proximo: sed peccatores non desinunt esse proximi, quia non desinunt esse homines, cum peccatum non tollat naturam,

ergo. 2. Secundum naturam homo est capax beatitudinis, super cuius communio-
ne fundatur caritas, ergo. 2a. Peccatores secundum culpam, non sunt diligendi, sed odiendi, etiam si sint propinqui. Quia per culpam contrariantur Deo propter quem ex caritate diligimus: & quia culpa est impedimentum beatitudinis. † 3a. Daud odio habuit iniquos, ut iniqui
erant, id est, eorum iniquitatem. 4a. Illud, in matutino interficiebam, &c. & illud, maleficos non patieris viuere, &c. intelliguntur de illis, qui insanabiles fiunt: de quibus magis præsumitur nocumentum aliorum; quam eorum emendatio: verum cum spes habetur sanationis eorum, non debent beneficia eis subtrahi. 4a. Illud, Conuertantur peccatores in infernum, vel intelligitur per modum pronuntiationis, non optationis, vel per modum optationis, prout desiderium refertur ad iustitiam punientis, non ad poenam: & sic lætatur iustus cum viderit vindictā. Vel ut desiderium referatur ad remotionem culpæ, ut scilicet peccata destruantur: & sic intelliguntur alia similes, scripturæ, auctoritates. 5a. Ex caritate diligimus peccatores, ut faciamus eos velle, quæ ipsi volumus, & gaudere de his, de quibus nos gaudemus. 6a. Conuenire cum peccatoribus infirmis est vitandum propter periculum; sed perfectis laudabile est, ut eos conuertant: & sic Dominus cum peccatoribus manducabat.

Artic. 7. Vtrum peccatores diligant seipsos.

Commune est omnibus hominibus, 1. Concl. ut quisque amet seipsum, secundum id, quod æstimat se esse. & quia unusquisque æstimat se esse secundum commune bonum, quod est esse compositum ex corpore, & anima; ideo tam boni, quam mali amant sui conseruationem. 2a. Non omnes amant se secundum id, quod est præcipuum in se, id est secundum mentem rationalem, quæ est principalior parte sensitua. 3a. Boni vere se cognoscentes, se vere amant: quia cognoscunt se secundum interiorem hominem, & sic se amant. 4a. Mali non se recte cognoscentes non vere se amant: quia æstimaunt principale in se ipsis partem sensitua.

Vade

lib. 9. eth.

Vnde qui diligit iniquitatem, odit animam suam, id est, se. Idem probat Arist. per quinque, quæ sunt in amicitia. Amicus vult suum amicum esse, & vivere: vult ei bona: operatur bona ad ipsum: cõuiuit ei delectabiliter: concordat cum ipso, dum eisdem delectatur, & contristatur; & secundum hæc omnia mali non diligunt se: boni vero diligunt se, secundum interiorem hominem, ergo. 7a. Amor sui, qui est initium peccati, est ille qui est proprius malorum peruenies vsq; ad contemptum Dei. 6a. Naturalis amor non tollitur totaliter à malis, sed peruertitur. 7a. Mali, in quantum existimant se bonos, aliquid participant de amore sui: nec tamen est vera sui dilectio, sed apparens.

Art. 8. *Virum sit de necessitate caritatis, ut inimici diligantur:*

1. Concl.

Diligere inimicos, in quantum sunt inimici, repugnat caritati: quia hoc est diligere malum alterius. 2a. Dilectio inimicorum quantum ad naturam est de necessitate caritatis: Vt. scilicet, aliquis diligens Deum & proximum à generali dilectione proximi non excludat inimicos. Matt. 5. diligite inimicos vestros. 3. Non est de necessitate salutis, ut quis speciali motu dilectionis moueatur ad inimicum: quia non est de necessitate salutis, ut hac ratione in quoslibet homines motu dilectionis feratur: quia hoc esset impossibile, ergo. 4a. Est de necessitate caritatis secundum præparationem animi habere propositum habituale diligendi inimicum in singulari, si necessitas occurreret. 5a. Quod quis extra hunc casum diligit inimicum propter Deum pertinet ad perfectionem caritatis. Quia quo magis quis Deum diligit, eo magis diligit proximum nulla impediente inimicitia. Et sic intellige August. vnde soluitur primum. 7a. Vnaqueque res naturaliter odit suum contrarium, ut contrarium est: & sic inimici non sunt diligendi: sed ut homines sunt capaces beatitudinis. 7a. Caritas non facit diligere inimicos, ut inimici sunt, quod est vituperabile.

Artic. 9. *Virum sit de necessitate salutis, quod aliquis signa, & effectus dilectionis inimico exhibeat.*

2. Reg. 19.

Beneficia, & dilectionis signa, proximi in communi, ut orationes pro omnibus fidelibus, & beneficia alicui communitati, de necessitate præcepti sunt inimicis exhibenda: quia contrarium pertineret ad liuorem vindictæ: contra script. quæ ait, Non quæres vindictam. 2a Beneficia, & dilectionis signa, quæ particulariter exhibentur aliquibus personis, exhibere inimicis, non est de necessitate salutis, nisi secundum præparationem animi. scilicet, ut eis subueniatur in articulo necessitatis, si eluxerit inimicus, &c. 3a. Extra casum necessitatis pertinet ad perfectionem caritatis, per quam quis non solum cauet vinci à malo; sed vult in bono vincere malum. Ita Glos super illud, Benefacite &c. vnde patet ad obiecta.

Art. 10. *Virum debeamus Angelos ex caritate diligere:*

Amicitia caritatis etiam ad Angelos se extendit. 1. Quia continentur præcepto, quo iubemur diligere proximum, nam ab illis multa nobis misericordiae impenduntur officia. 2. Quia communicamus cum illis in participatione beatitudinis æternæ: erunt enim homines sicut Angeli in cælo. 7a. Proximus non solum dicitur communicatione speciei: sed etiam communicatione beneficiorum pertinentium ad vitam æternam. 3a. Bruta conueniunt nobiscum in genere ratione naturæ sensitivæ, per quam non sumus participes beatitudinis, sed secundum mentem rationalem, qua communicamus cum Angelis. 4a. Licet non conuiuiamus Angelis exteriori conuersatione conuiuiamur tamen secundum mentem, quamuis imperfecte in via.

Art. 11. *Virum debeamus demones ex caritate diligere.*

Dæmones ex caritate non sunt diligendi. 1. Delebitur, ait Isa. sædus vestrum cum morte, & pactum vestrum cum inferno non stabit. 2. Quia nomine dæmonis significatur natura peccato deformata. 2a. Dæmones quoad naturam tantum possumus ex caritate diligere, non quod illis velimus bonum, quod respicit caritas quia hoc esset contra diuinam iustitiam, sed in quantum volumus ipsos spiritus in

1. Card.

Leu. 19.

Prou. 25.

Matt. 5.

1. Concl.

Aug. 1. de doc.

c. 30.

Matt. 22.

1. Concl.

Cap 28.

suis naturalibus conseruari ad gloriam Dei. † 3a. Caritas fundatur magis super communicationem vitæ æternæ, quam super communicationem naturæ, & ideo habetur ad Angelos: & non ad dæmones 4a. Peccatores in hac vita adhuc possunt esse capaces beatitudinis, & ideo diliguntur, non sic dæmones. 5a. Vtilitas quæ nobis prouenit ex dæmonibus, non est de intentione eorum, sed ex ordinatione diuinæ prouidentie.

Art. 12. Virum conuenienter enumerentur quatuor ex caritate diligenda, scilicet.

Deus, proximus, corpus nostrum, & nos ipsi.

1. *Concl.* Conuenienter enumerantur quatuor ex caritate diligenda, scilicet Deus, proximus, corpus nostrum, & nos ipsi. Ex August. qui hæc enumerat: supra nos Deus, quod nos sumus, quod iuxta nos, proximus, quod infra nos, proprium corpus. 2. In communicatione beatitudinis consideratur vnum, vt principium influens beatitudinem, scilicet Deus, aliud beatitudinem directe participans, vt homo, & Angelus: tertium id, ad quod per quandam redundantiam beatitudo deriuatur, scilicet corpus nostrum: quartum, quod est nobis cōsociatum in beatitudinis participatione, scilicet proximus, ergo. † 2a. Licet qui non diligit Deum, non diligit seipsum: tamen non est vnica dilectio, quia alia est habitudo diligentis ad Deum, alia ad seipsum. 3a. Homo secundum rationalem mentem, quæ est principalis in homine, alio modo diligit se secundum caritatem, alio modo corpus proprium, quod directe non est capax beatitudinis: ideo non est vnica dilectio. 4a. Corpus proximi non ponitur speciale diligibile: quia homo diligit proximum, secundum totum ratione cuiusdam societatis in beatitudine.

Questio 26. De ordine caritatis

Art. 1. Virum in caritate sit ordo.

Concl. Oportet quod in his, quæ ex caritate diliguntur, attendatur aliquis ordo, secundum relationem ad principium huius dilectionis, quod est Deus. 1. Cant. 2. Ordinauit me in caritate. 2. Cum prius,

& posterius dicantur secundum relationem ad aliquod principium necesse est vt ibi datur principium, detur etiā ordo; quia ordo dicit modum prioris, & posterioris; sed in caritate datur, vt principium, Deus, in cuius participatione caritas fundatur, ergo. † 2a. Aliæ virtutes non tendunt in finem vltimum sub ratione vltimi finis, sicut caritas, & ideo non admittunt ordinem. 3a. Etiam in fide est aliquis ordo, prout principaliter est de Deo, secundo de his, quæ ad Deum referuntur. 4a. Ordo attribuitur rationi, vt ordinanti, vi autem appetitiuæ, vt ordinatæ.

Artic. 2. Virum Deus sit magis diligendus, quam proximus

Principaliter, & maxime Deus est ex caritate diligendus. 1. Illud magis est diligendum, propter quod alia sunt odio habenda: sed proximi sunt odio habendi propter Deum, scilicet si à Deo abducunt, Luc. 14. ergo. 2. Amicitia respicit principaliter id, in quo principaliter inuenitur illud bonum, super cuius communicatione fundatur: at amicitia caritatis fundatur super communicatione beatitudinis, quæ consistit in Deo essentialiter, à quo deriuatur in omnes, qui sunt eius capaces, ergo. † 2a. Ex eo, quod aliquis non amat proximum, infertur, quod non diligit Deum, non propter hoc, quod proximus sit magis diligendus, sed quia prius diligendus occurrit. 3a. Etiam ratione similitudinis magis debemus Deum diligere, quam proximum, quia similitudo quam habemus ad Deum, est causa similitudinis quam habemus ad proximum. 4a. Deus est quidem æqualis secundum substantiam vbiunque sit: tamen non æqualiter habet proximus bonitatem Dei: sicut Deus habet: Deus enim habet essentialiter, proximus participatiue.

Art. 3. Virum homo debeat ex caritate plus Deum diligere, quam seipsum.

Ex caritate magis debet homo diligere Deum, qui est bonum commune omnium, quam seipsum. 1. Homo ex Augustin. lib. 1. de doct. diligit se propter Deum, ergo magis Deum: quia propter quod vnumquodque tale, & illud magis. 2. Homo amore naturali,

Artic. 5. Met. tex 16.

1. Concl.

6. 22.

ali, qui fundatur super communicatio-
nem bonorum naturalium, magis amat
Deum quam seipsum, quod patet etiam
in rebus cognitione carentibus, quia vna-
quæque pars naturaliter plus amat com-
mune bonum totius, quam bonum pro-
prium, ergo multo magis hoc verificatur
in amicitia caritatis, quæ fundatur super
communicationem bonorum gratiæ,
nam beatitudo est in Deo, sicut in com-
muni, & fontali principio omnium, qui
beatitudinem participare possunt. † 2a. Il-
lud amicabilia, quæ sunt ad alterum, ve-
niunt ex amicabilibus, quæ sunt ad se, in-
telligitur de illo, in quo bonum prædictū
non inuenitur secundum rationem toti-
us. 3a. Pars diligit bonum totius, ut sibi
conueniens, non quod ad se illud referat,
sed potius quod seipsam refert in bonum
totius. 4a. Velle frui Deo pertinet ad amo-
rem concupiscentiæ, nos autem loqui-
mur de caritate, qua diligimus Deum, ut
bonum quoddam in se, non ut participa-
tur.

*Art. 4. Vtrum homo ex caritate magis debeat
diligere seipsum, quam proximum.*

Homo secundum naturam spiritua-
lem, magis debet diligere seipsum, quam
proximum. 1. Diliges proximum tuum,
sicut teipsum, ait scriptura; quare dile-
ctio sui, est sicut exemplar dilectionis ad
alterum, ergo. 2. Proximus diligitur se-
cundum rationem societatis in beatitu-
dine, ut dictum est; hæc autem consocia-
tio est ratio dilectionis secundum quan-
dam unionem in ordine ad Deum; ergo
sicuti vnitas potior est quam vnio ita,
quod homo ipse participet bonum diui-
num, est potior ratio diligendi, quam
quod alius associetur sibi in hac partici-
patione. † 2a. Licet proximus aliquan-
do sit Deo propinquior: tamen, quia non
est ita propinquus caritatem habendi, si-
cut ipse sibi; ideo non sequitur, quod de-
beat magis proximum, quam seipsum
diligere; quia caritas habet etiam quan-
titem ex parte diligentis. 3a. Homo de-
bet detrimentum corporale pati propter
amicum, quod dum facit, magis diligit se
secundum partem spiritualement; quia hoc
pertinet ad virtutem: at in spiritualibus

non debet detrimentum pati, ut proxi-
mus à peccato liberetur. 4a. Illud, Cari-
tas non quærit quæ sua sunt, intelligitur
quod caritas anteponat communis pro-
prijs. Aug. in regula 3.

*Articul. 5. Vtrum homo magis debeat diligere
proximum, quam corpus proprium*

Homo magis debet diligere proximum
quantum ad salutem animæ, quam cor-
pus proprium. 1. Ex Aug. de doctr. christi.
2. Id est magis ex caritate diligendum,
quod habet plenior rationem diligi-
bilis: at ratio qua diligitur proximus est
maior, ratione, qua diligitur proprium
corpus, ergo. † 2a. Cum dicitur, proximus
est magis diligendus, quam corpus pro-
prium, intelligitur quantum ad animam,
quæ est potior pars hominis. 3a. Corpus
nostrum est propinquius animæ nostræ,
quam proximus, quantum ad constituti-
onem propriæ naturæ, non quantum ad
participationem beatitudinis. 4a. Non est
de necessitate salutis, quod homo expo-
nat proprium corpus pro salute proximi,
nisi in casu, quo tenetur eius saluti prouide-
re: quia cuilibet imminet cura proprii
corporis, non autem semper de salute
proximi: quod quis sponte hoc faciat, per-
tinet ad perfectionem caritatis.

*Art. 6. Vtrum vnus proximus sit magis dili-
gendus, quam amicus.*

Quosdam proximos debemus magis
diligere, quam alios, etiam quo ad atte-
ctum. 1. Quia grauius peccat aliquis faci-
endo contra caritatem aliquorum proxi-
morum, quam faciendo contra dilectio-
nem aliorum, ergo. 2. Ita est ordinatus af-
fectus caritatis, sicut appetitus naturalis,
quia vtraque inclinatio est à Deo: at appe-
titus naturalis proportionatur actui, vel
motui, qui conuenit naturæ vniuscuius-
que, ergo & affectus caritatis oportet, ut
proportionetur his, quæ sunt exterius a-
genda, scilicet. ut ad eos intensiorem affe-
ctum habeamus, quibus conuenit nos
magis beneficos esse, ergo. 3. Cum princi-
pium dilectionis sit Deus, & ipse diligens
necesse est, ut secundum propinquitatem
maior ad alterum istorum principio-
rum, maior sit dilectionis affectus, ergo.
Vnde irrationabiliter à quibusdam dici-
tur,

Ar. fl. 9.
Lib.

1. Concl.

Leu. 19.
Mat. 22.

1. Concl.
Leu 20.

tur, omnes proximos esse æqualiter diligendos secundum affectum, sed non secundum effectum. † 2a. Ex parte boni, quod amico optamus, omnes homines æque diligimus ex caritate, quia omnibus optamus beatitudinem, sed quantum ad intensiorem actus non oportet omnes æque diligere: unde patet etiam ad tertium. 3a. Non omnes homines æqualiter se habent ad Deum, sed aliqui sunt alijs propinquiore, qui sunt magis diligendi ex caritate.

Articul. 7. Vtrum magis debeamus diligere meliores, quam nobis coniunctiores.

1. Concl.

Si diuersitas caritatis sumatur ex parte obiecti, unde sumuntur dilectionis species, quod obiectum est Deus, propter quem diligimus proximum, ei qui est Deo propinquior, maius bonum ex caritate velle debemus secundum diuersos gradus beatitudinis, quod bonum caritas omnibus vult. Quia ad caritatem pertinet, velle seruari diuinam iustitiam, secundum quam meliores perfectius beatitudinem participant. 2a. Si diuersitas attendatur ex parte diligentis, unde sumitur caritatis intensio, intensiori affectu homo diligit propinquiore ad illud bonum, ad quod omnes diliguntur, quam meliores ad maius bonum. Rursus est alia differentia, quia proximi sunt propinqui secundum naturalem originem, à qua discedere non possunt: sed bonitas virtutis, qua aliqui appropinquant Deo potest recedere, minui, & contra. Unde possum ex caritate velle ut magis coniunctus sit melior alio, & ad maiorem beatitudinis gradum peruenire: Unde Paulus. Qui suorum domesticorum curam non habet, fidem negauit, &c. 3a. Rursus pluribus modis diligimus magis coniunctos. Quia ad eos habemus varias amicitias: & ideo, cum bonum super quo fundatur amicitia honesta ordinetur, ut ad finem, ad bonum super quo fundatur caritas, consequens est, ut caritas imperet, tanquam superior actibus cuiuslibet amicitiae, & ita hoc, quod est diligere aliquem ut consanguineum, ciuem, &c. est ordinabile in finem caritatis, à qua potest imperari. Quare ex caritate eliciente & imperante pluribus modis diligimus magis

1. Tim. 1.

coniunctos. † 1a. In propinquis non iubemur odisse, quod propinqui nostri sunt: sed solum quod impediunt nos à Deo: & secundum hoc dicuntur nostri inimici. 2a. Caritas facit hominem conformari Deo secundum proportionem: ut scilicet ita se habeat homo ad id, quod suum est: sicut Deus ad id, quod suum est: quare non sequitur, quod si Deus magis diligit meliores, ita & nos, quia ex caritate possumus aliqua diligere nobis conuenientia, quæ tamen Deus non vult. 6a. Caritas non solum elicit actum dilectionis secundum rationem obiecti, sed etiam secundum rationem diligentis, ex quo contingit quod magis amatur.

Matth. 10.

Artic. 8. Vtrum sit magis diligendus ille, qui est magis coniunctus secundum carnalem originem.

In his, quæ pertinent ad naturam, plus debemus diligere consanguineos, quam alia ratione coniunctos. 1. Quia in præceptis decalogi mandatur de honore parentum. 2. Quia, ut est dictum intèsius, & pluribus rationibus diliguntur. 3. Quoniam coniunctio naturalis originis est prior, & immobilior omnibus alijs coniunctionibus, cum pertineat ad substantiam. 2a. In his quæ pertinent ad singulas coniunctiones aliorum, plus debemus illos diligere, quam consanguineos, ut conciuēs, commilitones, &c. secundum singulas coniunctiones. 3a. Amicitia consanguineorum est stabilior, sed aliæ possunt esse potiores secundum id, quod est proprium cuique amicitiae. † 4a. Illud, vir amicabilis erit magis amicus quam frater intelligitur, quod in agendis præponderat hæc dilectio dilectioni consanguineorum, ut scilicet magis cum illis consentiamus in agendis, non quod sit stabilior, &c. 5a. Illud Ambr. Non minus vos diligo, &c. tantum probat, quod quantum ad beneficia quæ pertinent ad communicationem gratiæ, magis debet homo subuenire filiis spiritualibus, quàm corporalibus. 6a. Quod duci exercitus magis obediatur in bello, quam patri, non sequitur, quod pater minus diligatur simpliciter, sed tantum secundum quid.

1. Concl.

Exod. 20.

Prov. 10.

lib. 1. de offi.

Alba

Art. 9. Vtrum homo ex raritate magis debeat diligere filium, quam patrem.

1. Concl.

Pater magis diligendus est, quam filius si gradus dilectionis sumantur ex parte obiecti. 1. Primo ait Ambr. Deus diligendus est, secundo parentes, tertio filij, &c. 2. Quoniam patrem diligimus sub ratione principij, quod habet rationem eminentioris boni, & Deo similioris. 2a. Si gradus dilectionis sumatur ex parte ipsius diligentis, filius magis diligendus est, quam pater. 1. Quia filius coniunctior est cum sit aliquid patris, & hæc dilectio est similior dilectioni sui ipsius. 2. Quia parentes magis sciunt aliquos esse suos filios, quam econuerso. 3. Quia parentes diutius amauerunt, & dilectio quanto est diuturnior, tanto est fortior. 3a. Parentibus à filiis magis debetur honor, filiis autem à parentibus magis debetur cura prouisionis. 4a. Ratione coniunctionis pater magis diligit filium, sed ratione eminentioris boni, magis filius diligit patrem. 5a. Parentes magis amant filios ratione curæ utilitatis eorum: sed ratione honoris exhibendi econuerso: in articulo necessitatis filius obligatus est maxime ex beneficijs susceptis, vt parentibus valde provideat.

Ecc. 9.

Artic. 10. Vtrum homo magis debeat diligere matrem, quam patrem.

1. Concl.
In Exech. 6.
44. super illud sabbatha mea.

Per se loquendo, pater magis est amandus, quam mater. 1. Post Deum omnium patrem, ait Hieron. diligendus est pater. 2. Pater & mater amantur, vt principia quædam naturalis originis: sed pater habet excellentiorem rationem principij, cum sit per modum agentis, quam mater, quæ est per modum patientis, ergo. 2a. Potest esse, vt tanta sit differentia virtutis, & malitiæ, vt amicitia dissoluatur, vel minuat. 3a. Quod femina in generatione det corpus, intelligitur, quod ministret materiam corporis informem, quæ formatur per virtutem, quæ est in semine patris, quæ disponit materiam ad formam recipiendam. 4a. Diligere matrem, quia plus solet amare, vel quia plus solus laborare pertinet aliam dilectionem: sed nos lo-

Arist. 2. de gener. ani.
6. 4.

quimur de ea, quæ debetur patri, & matri secundum rationem generationis.

Art. 11. Vtrum homo magis debeat diligere uxorem, quam patrem, & matrem.

rem

Secundum rationem boni, quod est obiectum dilectionis, magis sunt diligendi parentes, quam uxores. 1. Vir debet diligere uxorem, vt corpus suum: sed minus est diligendum corpus, quam proximi, inter quos sunt parentes, ergo. 2. Quia diliguntur sub ratione principij, & eminentioris boni. 2a. Secundum rationem coniunctionis, magis est diligenda vxor: quia vxor coniungitur viro, vt vna caro existens. Verum maior reuerentia parentibus est exhibenda, quam vxori. 3a. Licet quantum ad vnionem carnalis copulæ, & cohabitationis, relictis parentibus, homo debeat adhærere vxori: tamen, in quibusdam, homo magis debet assistere parentibus, quam vxori. 4a. Quod viri debeant diligere uxores, sicut seipsum, sic intelligitur, quod dilectio sui ipsius est ratio dilectionis, qua quis uxorem sibi coniunctam diligit. 5a. In amicitia paterna sunt multe rationes dilectionis, quæ præponderant rationi dilectionis, quæ habetur ad uxorem. Et cum dicitur, diligendam esse, sicut carnem suam, id est, non importat æqualitatem, sed rationem dilectionis.

1. Concl.

Mat. 19.

Ephes. 5.

Ephes. 5.

Artic. 12. Vtrum homo magis debeat diligere benefactorem, quam beneficiaum.

Homo ratione maioris coniunctionis, debet magis diligere beneficiatos, quam benefactorem. 1. Beneficiatus est quasi quoddam opus benefactoris, quod naturaliter ab vnoquoque agente diligitur. 2. Naturaliter quisque diligit id, in quo perspicit suum bonum, benefactor autem inspicit in beneficiato bonum honestum, quod est magis diligibile, & optabilius, quam bonum vtile, quod beneficiatus inspicit in benefactore, ergo. 3. Quoniam ad benefactorem proprie pertinet amare, quia vult & operatur bonum amato. 4. Difficilius est beneficia impendere,

1. Concl.

Arist. 9.
Eth. 6. 7.

dere, quam recipere: ea autem in quibus plus laboratur, plus diliguntur, ergo. 2a. Ratione excellentioris boni benefactor est magis diligendus: quia cum sit principium boni in beneficiato habet excellentiorem boni rationem. † 3a. Benefactor diligit beneficiatum ex seipso motus, at beneficiatus diligit prouocatus ab illo: quod autem est ex se, potius est eo, quod est per alium. Vnde colligitur alia ratio pro prima concl. 4a. Amor beneficiati ad benefactorem est magis debitus, & ideo contrarium habet rationem maioris peccati, non quod sit maior amor. 5a. Benefactores, à quibus maxima beneficia recipimus, ut est Deus, & parentes, preferimus his, quibus aliqua minora beneficia impendimus.

Artic. 13. Pritum ordo caritatis remaneat in patria.

1. Concl.

Ordo caritatis manebit in patria, quantum ad hoc, quod Deus super omnia diligatur. Quia in patria homo fruatur perfecte Deo, tanquam ultimo fine. 2a. Ordo caritatis sui ipsius ad alios, non eodem modo se habebit in patria, ut se habet in via. Quia in patria quisque plus diligit meliores, quam seipsum, pro differentia boni, quod melioribus exoptat. Voleat enim quilibet beatus, ut quisque habeat, quod ei debetur secundum diuinam iustitiam, propter perfectam conformitatem voluntatis ad diuinam: quod in hac vita, ubi caritate proficitur, non accedit, ubi homo potest optare sibi maius bonum, quam alius: unde soluitur secundum. 3a. Secundum intensiorem dilectionis ordo caritatis manebit, ut est in via, prout quisque diligit plus se, quam proximum meliorem. Quia intensio actus provenit ex parte subiecti diligentis, & quia homo est magis sibi coniunctus, quam proximus melior, ideo, &c. ad hoc enim caritas datur, ut primo homo suam voluntatem ordinet ad Deum, quod pertinet ad dilectionem sui, secundo ut velit ordinem aliorum ad Deum. Adde, quod hic ordo fundatur in natura, quæ in patria non tollitur, sed perficitur. 4a. Quantum ad ordinem proximorum ad inuicem, & ratione beati voluit, & ratione intentionis, ex

caritate magis diligetur melior. Quia, tota vita beata consistit in ordine mentis ad Deum respectu cuius seruabitur ordo dilectionis beatorum, ut is diligatur magis qui est Deo propinquior: Quia ibi cessabit prouisio, secundum quam hic magis coniunctos diligimus. 5a. In patria continget, ut magis coniunctus pluribus modis diligatur, quam melior: quia non cessabunt honestæ diligendi causæ: sed his præfertur incomparabiliter ratio dilectionis sumpta ex propinquitate ad Deum. *lib. de vera relig. c. 41.* † 6a. Illud Aug. caritas est, ut plus posteriora bona, minus minora diligamus, procedit quantum ad coniunctos sibi, non quantum ad seipsum: quia perfectio caritatis, ordinat hominem perfecte ad Deum, quod pertinet ad dilectionem sui ipsius. 7a. Licet alius sit Deo propinquior: tamen in ordine dilectionis oportet, ut post Deum homo maxime diligat seipsum.

Questio 27. De principale actu caritatis, quæ est dilectio.

Artic. 1. Pritum caritati sit magis proprium amari, quam amare.

Caritati magis conuenit amare quam amari. 1. Amicitia ex Arist. magis consistit in amare, quam in amari, ergo. 2. Magis conuenit unicuique, quod conuenit ei per se, & substantialiter, quam quod conuenit per aliud: unde amici plus laudantur quod ament, quam quod amentur: at amare conuenit caritati per se, ut caritas est, quia cum sit quædam virtus, habet inclinationem ad proprium actum & amari ei conuenit, prout habet communem rationem boni, ergo † 2a. Meliores ex eo, quod meliores sunt, sunt magis amabiles, sed ex eo quod in eis est perfectior caritas, sunt magis amantes. 3a. Multi volunt amari, quia volunt honorari, & sic propter aliud ut amare, & velle amare pertinent ad caritatem secundum se. 4a. Propter amari aliqui amant, non quod amari sit finis eius, quod est amare, sed quia est via inducens ad hoc, ut homo amet.

Art.

Artic. 2. Virum amare secundum quod est actus caritatis sit idem quod beneuolentia.

1. Concl.

Arist. 9.

Eth. c. 3.

Beneuolentia non est idem, quod dilectio, quæ est caritatis actus. Quia caritas est amicitia: at beneuolentia non est amicitia, neque amatio, sed amicitia principium, ergo. 2. Licet amor includat beneuolentiam, quæ est simplex actus; tamē addit super eam vnionem affectus amantis ad amatum. 2a. Amor, & beneuolentia, etiam secundum appetitum sensitium differunt: quia amor, vt sic est passio cum impetu inclinationis ad suum obiectum, quæ oritur per aliquam assiduam inspectionem rei amatae, ex quadā consuetudine: at beneuolentia non habet impetum inclinationis, sed solum ex iudicio rationis vult bonum alicui: & interdum oritur ex repentino: sicut nobis accidit de pugilibus, qui pugnant, quorum alterum vellemus vincere, ergo. 3a. Illa definitio, amare est velle alicui bonum, non explicat totam naturam ipsius amoris, sed aliquid ad rationem eius pertinēs, in quo manifestatur dilectionis actus. 4a. Dilectio est actus voluntatis in bonum tendens; sed cum quadam vnione ad amatum, quod non est in beneuolentia. 5a. In tantum illa, quæ Arist. ponit ad amicitiam pertinet, in quantum proueniūt ex amore, quem quis habet ad seipsum: quare non pertinent ad beneuolentiam.

Art. 3. Virum Deum sit propter seipsum caritate diligendum.

1. Concl.

Dilectio, propter, importat habitudinem causæ finalis, formalis, efficientis, & materialis, ad quam reducitur dispositio: secundum quas rationes aliquid dicitur propter aliud diligendum. 2a. Si dicat genus causæ, vel finalis, vel formalis, vel efficientis, Deus non diligitur propter aliud. Quia non ordinatur ad finem, neque informatur aliquo, quo sit bonus, neque habet ab alio bonitatem. 3a. Si dicat genus causæ materialis, prout ad illam reducitur dispositio, Deus potest diligi propter aliud, quatenus aliquibus alijs disponimur ad hoc, vt in Dei dilectione proficiamus: v. g. per dona ab eo accepta, premia sperata, vel poenas, quas per ipsum vitare intendimus. 4a. Deus est propter

ipsum ex caritate diligendus, si dilectio, propter, dicat rationem finis, & formæ. Quia ipse est vltimus finis, & est ipsa substantia bonitatis. Adde ex August. quod frui est amore, inhaerere alicui propter se: Deo est fruendum ex eodem, ergo. 5a. Ex his, quæ animus nouit, discit incognita amore, non ratione causæ finalis, formalis, vel efficientis, sed prout homo per ea disponitur ad amandum incognita. 6a. Cognitio Dei acquiritur per alia; sed postquam est acquisita non cognoscitur per alia, sed per seipsum. 7a. Spes, & timor ducunt ad caritatem per modum dispositionis.

Artic. 4. Virum Deum in hac vita possit immediate amari.

Caritas etiam in statu viæ immediate Deum diligit. 1. Cognitio in patria, quia est ænigmatica euacuatur, at caritas non euacuatur, vt ait Paul. ergo. 2. Dilectio est actus virtutis appetitiuæ, quæ in eo differt ab apprehensiuâ, quod fertur in rem, vt est in se, actus vero cognitiuæ est secundum modum cognoscentis, ergo caritas fertur in Deum secundum se, & consequenter immediate amatur, cum Deus sit ex se, maxime cognoscibilis, & amabilis, per cuius amorem, dilectio derivatur ad alia: At vero in cognitione, quia nostra cognitio habet ortum à sensibus, per aliorum cognitionem venimus in cognitionem Dei. 3a. Licet incognita non possint diligi, non tamen est necesse, vt sit idem ordo cognitionis, & dilectionis, nā dilectio incipit, vbi desinit cognitio, scilicet in ipsa re. 3a. Quia dilectio Dei maior est eius cognitione, maxime in hac vita, ideo præsupponit ipsam: & sic cognitio à creaturis incipiens tendit in Deum: & cognitio à Deo incipiens, sicuti ab vltimo fine, ad creaturas derivatur. 4a. Per hoc quod per caritatem tollitur auersio à Deo quæ est per peccatum, & non sola cognitione, sequitur quod caritas immediate adhæreat Deo.

Art. 5. Virum Deum possit totaliter amari.

Si modus totalitatis referatur ad rem dilectam, Deus est totaliter diligendus. Quoniam totum id homo debet diligere, quod ad Deum pertinet. 2a. Si totalitas

Al m m

relecta

lib. 1. de d
christ. c. 4.

1. cor. 4.

1. cor. 13.

Aug. lib. 10.
de trin. c. 1.

1. Concl.

referatur ad diligentem, sic etiam Deus est totaliter diligendus. Nam hoc præcipitur, Deuteronomio 6. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde, &c. 3a. Si totalitas dilectionis consideretur secundum comparationem diligentis ad rem dilectam, scilicet secundum proportionem æqualitatis, ut tantum diligatur Deus, quantum est diligibilis, non potest Deus totaliter diligi. Quia cum sit infinitum bonum, est infinite diligibilis: at nulla creatura potest infinite diligere, ergo. Vnde patet ad obiecta: duo procedunt secundum hunc sententiam: tertiam, iuxta secundum.

Artic. 6. Vtrum diuine dilectionis sit aliquis modus habendus.

1. Concl. In dilectione Dei non potest accipi modus, sicut in re mensurata, ut sit in ea accipere plus & minus. 1. Causa diligendi Deum, ait Ber. est Deus, modus sine modo diligere. 2. In mensura agibilium, quæ ex fine sumitur, non datur modus, quia ex Aristotele est sine fine, & termino: modus autem importat quandam mensuræ determinationem, quæ in mensura est, essentialiter: in mensuratis vero secundum quid, prout attingunt mensuram, à qua si deficient, aut excedant, dicuntur immodificata: at dilectio Dei est finis humanarum actionum, & affectionum, ergo in dilectione Dei non potest accipi modus: quia quanto plus Deus diligitur, tanto dilectio est melior, Vnde in dilectione Dei inuenitur modus, sicut in mensura in qua non potest esse excessus. 3a. Caritas habet modum ex se, ut mensura, & ideo præeminet alijs virtutibus, quæ habent modum, ut mensurata. 3a. Aug. dicit modum diligendi Deum esse, ut ex toto corde diligatur, id est quantum potest diligi; qui modus est sine modo. 4a. Quauis ratio mensuret actiones exteriores, quia obiectum subiacet iudicio ipsius: tamen non sic in dilectione, quia eius obiectum, qui est Deus, iudicium rationis excedit.

Artic. 7. Vtrum sit magis meritorium diligere inimicum, quam amicum.

1. Concl. Ex parte proximi magis meritorium est diligere amicum, quam inimicum. 1. Diligere meliorem est magis meritorium:

at qui amat est melior, quam qui odit, ergo. 2. Quoniam amicus est magis coniunctus, & est materia magis conueniens dilectionis. 3. Teius est odisse amicum, quam inimicum, ergo. 2a. Ex parte rationis propter quam dignius magis meritorium est diligere inimicum, quam amicum. 1. Nam dilectionis anici potest esse alia ratio, quam Deus: at dilectionis inimici, solus Deus est ratio. 2. Quoniam ostenditur fortierem esse Dei dilectionem, quæ hominem extendit, usque ad dilectionem inimicorum; sicuti virtus ignis tanto est fortior, quanto potest comburere materiam minus combustibilem. 3a. Dilectio amicorum secundum se considerata est feruentior, & melior, quam dilectio inimicorum. Sicut etiam ignis in propinquiora magis agit, quam in remotiora ita caritas feruentius diligit propinquos, quam remotos, & amicos, quam inimicos. 4a. Illud si diligitis eos, qui vos diligunt, &c. intelligitur quando amici amantur, ut amici tantum, & non propter Deum: Vnde patet ad alia; duæ rationes sequentes procedunt ex parte rationis diligendi, vltima ex parte eorum, quæ diliguntur.

Art. 8. Vtrum sit magis meritorium diligere proximum, quam diligere Deum.

Si teorsum consideretur vtraque dilectio, & Dei, & proximi, magis meritorium est diligere Deum. 1. Quia dilectio proximi est meritoria propter dilectionem Dei, ergo. 2. Quia dilectioni debetur merces propter seipsam; cum vltima merces sit frui Deo. Ioan. 14. Si quis diligit me, &c. 2a. Si dilectio Dei accipitur, ut solus diligitur; dilectio vero proximi, prout diligitur propter Deum, sic dilectio proximi præeminet: quia includit dilectionem Dei perfectam: illa autem, qua solus Deus diligitur, est imperfecta & insufficiens; quia mandatum habemus à Deo, ut qui diligit Deum, diligat & fratrem suum. 3a. Quod Paul. optaret esse anathema à Christo, &c. non probat, quod plus diligeret proximum, quam Deum, sed quod plus diligeret Deum, quam seipsum: volebat enim ad rebus priuari fructu diuina, quod pertinet ad dilectionem

Mat. 5.

1. Concl.

Rom. 9.

ACM

mem sui; ut procuraretur honor Dei in proximis, quod pertinet ad dilectionem Dei. 4a. Dilectio amicitie aliquando est minus meritoria, quia diligitur propter seipsum: at hoc non contingit in Deo, cū tota meriti ratio consistat, ut propter seipsum diligitur. 5a. Non est necesse, ut omne difficile sit magis meritorium, sed quod sic est difficilius, ut sit melius.

Quæstio 28. De gaudio,

Artic. 1. *Utrum gaudium in nobis sit effectus carnis.*

1. Concl. Spirituale gaudium, quod de Deo habetur, ex caritate causatur. 1. Caritas diffusa est in nobis ex spiritu sancto, à quo causatur etiam gaudium, ergo. 2. Ex amore causatur gaudium & tristitia; gaudium quidem vel propter præsentiam boni amati, vel quia ipsi bono amato proprium bonum inest, & conservatur, & hoc etiam si sit abiens: tristitia vero, vel propter absentiam amati, vel quia proprio bono privatur at caritas est amor Dei, cuius bonum est immutabile, & ex eo, quod amatur, est in amante per nobilissimum sui effectum, ergo. 3a. Etiam in hac vita deus est præsens amantibus per gratiæ inhabitationem. 3a. Non inconuenit laetum esse ex caritate; quia eiusdem rationis est gaudere de aliquo bono, & tristari de his quæ ei repugnant. 4a. Gaudium, quod est de bono diuino, prout à nobis participatur, oritur ex spe, sed non gaudium, quod est de bono diuino in se considerato.

Art. 2. *Utrum gaudium spirituale, quod ex caritate causatur, recipiat admixtionem tristitiæ.*

1. Concl. Gaudium, quo gaudemus de bono diuino secundum se considerato non patitur admixtionem tristitiæ. 1. Quia est de diuina sapientia, quæ amaritudinem non habet. 2. Quia diuinum bonum, de quo est gaudium non potest aliquam mali admixtionem habere. 2a. Gaudium de bono diuino, prout participatur à nobis, potest habere permixtionem tristitiæ. Quia potest impediri per aliquod contrarium, unde consurgit tristitia de eo quod repu-

gnat participationi diuini boni, vel in nobis, vel in proximis. 3a. Illud, flere 1. Cor. 13. cum flentibus, &c. probat; quod caritas facit condolere proximo, in quantum in eo diuini boni participatio impeditur. 4a. Dolor de peccatis est ex caritate, prout per eam impedimur à participatione diuini boni. 5a. Tristitia etiam, qua quis lugeat de dilatione gloriæ, pertinet ad impedimentum participationis diuini boni.

Artic. 3. *Utrum spirituale gaudium, quod ex caritate causatur, possit in nobis impleri.*

1. Concl. Gaudium quod ex caritate causatur, implebitur in patria, si plenitudo accipiat ex parte gaudentis. 1. Ioan. 15. Ut gaudium meum in vobis sit, & gaudium vestrum impleatur. 2. Gaudium comparatur ad desiderium, ut quies ad motum: at quies est plena cum nihil restat de motu, ergo & gaudium est plenum cum nihil ad desiderandum restat, quod erit in patria propter plenam Dei fruitionem. 2a. Si plenitudo gaudij sumatur ex parte rei, de qua est gaudium, ut scilicet tantum gaudeatur de ea, quantum est dignum de ea gauderi; sic solum Dei gaudium est plenum de seipso: quia gaudium Dei est infinitum, creaturæ vero finitum. 3a. Licet gaudium vnius sit maius, quam alterius propter plenioris participationem diuinæ beatitudinis: tamen gaudium erit plenum ex parte gaudentis; quia cuiusque desiderium plene quietabitur. 4a. Licet cognitio non habeat plenitudinem ex parte rei cognitæ, quia esset comprehensio: habet tamen plenitudinem ex parte cognoscentis: & idem dicendum est de gaudio.

Artic. 4. *Utrum gaudium sit virtus.*

1. Concl. Gaudium non est aliqua virtus à caritate distincta. 1. Non connumeratur inter virtutes theologicas, vel morales, vel intellectuales, ergo. 2. Virtus non definitur, aut denominatur, nisi ab actu priori, quantum alij actus etiam ab ea consequuntur: at primus actus appetitiuæ potentie est amor, ex quo sequitur desiderium, & gaudium, ergo virtus non denominatur à gaudio sed ab amore, & dicitur caritas.

Gal. 5. 2a. Gaudium est quidam caritatis actus, siue effectus, & connumeratur inter fructus. 3a. Aliquæ tristitiæ particulares ponuntur specialia vitia, quia non deriuntur ab aliquo speciali vitio, sed generali. Verum amor Dei ponitur specialis virtus, quæ est caritas ad quam reducitur gaudium, ut proprius actus. 4a. Spes, quæ consequitur ex amore, ut gaudium, ponitur specialis virtus: quia addit ex parte obiecti quandam specialem rationem, scilicet ardui, & possibilis adipisci, non sic gaudium. 5a. De gaudio datur præceptum à Paulo, ut gaudium est actus caritatis.

Philip. 4.

Quæstio 29. De pace.

Art. 1. Vtrum pax sit idem quod concordia.

Pax non est idem quod concordia. 1. **Concl.** Concordia potest esse aliquorum impiorum in malo: sed non est pax impijs, ergo. 2. Licet pax includat concordiam: tamen non ubicunque est concordia, est pax, si nomen pacis proprie sumatur: nam concordia importat tantum vnionem appetituum diuersorum appetentium, pax supra hanc vnionem importat etiam appetituum vnus appetentis vnionem, ergo: neq; enim homo habet pacem & cor quietum, nisi eius appetitus vniantur, & in vnum ferantur. 3a. Quod pax sit ordinata concordia, non sequitur simpliciter esse concordiam, sed quod sit ordinata concordia, quod cõceditur. 3a. Vnio consensus est quidem concordia, sed non est pax nisi etiam sibi inuicem omnes motus appetitiui sint consentientes. 4a. Pacis & concordie non est idem oppositum: pacis est dissensio hominis ad seipsum, & dissensio hominis ad alterum, concordie vero hæc sola secunda dissensio.

Aug. 19. de
cin. 6. 1.

Art. 2. Vtrum omnia appetant pacem.

1. **Concl.** Necessè est, quod omne appetens, appetat pacem. 1. Ex Aug. & Dion. qui hoc docent. 2. Ex hoc quod homo aliquid appetit, consequens est, eum appetere eius, quod appetit affectionem, & per consequens remotionem eorum: quæ eam impedire possunt, ut contrarium appetitum, vel sui ipsius, vel alterius: at vtrumque tol-

litur per pacem, ergo Omne appetens appetit pacem, prout tranquille, & sine impedimento appetit peruenire ad id quod appetit: in quo est ratio pacis: quæ ex Aug. est tranquillitas ordinis. 3a. Pax non solum importat vnionem appetitus intellectualis, sed sensualis, aut animalis, & etiã naturalis, & sic etiam erit in rebus cognitione carentibus. 3a. Etiam qui bella, & dissensiones quærent, pacem quærent, dum aliquam concordiam tanquam defectum pacis habentem rumpere conantur, ut ad perfectiorem pacem perueniant. 4a. Pax mala est cum non est circa appetitum veri boni, sed apparentis, quæ licet aliqua ex parte appetitum quiescat, habet tamen multos defectus, & hæc est pax malorum. 5a. Pax perfecta est illa, quæ consistit in perfecta fruitione summi boni, & hæc est finis creature rationalis at quæ habetur in hac vita est imperfecta, quia licet principalis animæ motus quiescat in Deo: tamen sunt aliqua perturbantia intus, & extra.

Sap. 14.

Psal. 147.

Artic. 3. Vtrum pax sit proprius effectus caritatis.

Pax est proprius effectus caritatis. 1. Pax multa, ait Dauid, diligentibus legem tuã. 2. In pace duplex est vnio, altera secundum ordinationem propriorum appetituum in vnum, altera appetitus proprii cum appetitu alterius: sed vtranque vnionem efficit caritas, primam, ut toto corde diligitur Deus, & omnia referuntur in ipsum secundam ut diligitur proximus, quia homo vult implere voluntatem proximi sicut sui ipsius, ergo. 3a. Sine gratia gratum faciente, non potest esse vera pax, sed solum apparens. 3a. Ad amicitiam non pertinet concordia in opinionibus, sed in bonis conferentibus ad vitam, nam existente concordia in principalibus bonis, dissensio in aliquibus non est contra caritatem, nec repugnat paci: & hoc fuit in Hieronymo. & Aug. & in Barnaba, & Paulo. 4a. Pax est effectus iustitiæ indirecte, ut remouet prohibens, caritatis autem directe, quia amor est vis vniua.

48. 15.

Artic. 4. Vtrum pax sit virtus.

Pax non est virtus, sed actus caritatis. 1. **Concl.** Virtus non est finis vltimus: at pax est quodam

lib. 10. de
ciu. c. 11

quodam modo finis ultimus, ex August. ergo 2 Omnes actus, qui se inuicem consequuntur, & secundum eandem rationē ab agente procedunt, sunt tantum vnius virtutis: sicuti vnius virtutis est in igne calefaciendo liquefacere, & rarefacere, sed pax causatur à caritate secundum ipsam rationem dilectionis Dei, & proximi, ergo. † 2a. De pace datur præceptum, ut est actus caritatis, quia sic est meritorius, & ideo ponitur inter beatitudines, quæ sunt actus virtutis perfectæ, & inter fructus, ut est quoddam finale bonum dulcedinem habens. Vnde patet ad secundū. 3a. Vitium contrariatur virtuti, & ideo dissensio, non pacis, sed caritati contrariatur ratione pacis: sicut eidem contrariatur avidia, vel inuidia, ratione gaudij, & odium ratione dilectionis: vni enim virtuti multa vitia opponuntur secundum diuersos actus.

Quæstio 30. De Misericordia.

Artic. 1. Vitium malum sit proprie motuum ad misericordiam.

1. Concl.
lib. 2. c. 8.

Malum inuoluntarium, est proprie motuum ad misericordiam. 1. Ex Dam. Misericordia est species tristitiæ: sed motuum ad tristitiam est malum, ergo. 2. Misericordia est alienæ miseriæ in nostro corde compassio, ex Aug. nam misericordia dicitur ex eo, quod aliquis habet miserum cor super miseria alterius: ad miseriam autem pertinet, ut homo patiatur, quæ non vult, sicuti ad beatitudinem miseriæ contrariam, ut habeat, quæ vult. 2a. Sicuti homo potest aliquid velle, tripliciter, vel appetitu naturali, ut esse, & viuere, vel per electionem ex aliqua præmeditatione, vel non secundum se, sed in sua causa, ut qui vult comedere nociua, vult quod-

Aristot. 2. dam modo infirmari, ita triplex est motuum misericordiæ, quia ad miseriam pertinet, ut homo patiatur, quæ non vult. Quare primum erit illud quod contrariatur appetitui naturali, ut corrumptentia, & contristantia: secundum, quod est contra voluntatem electionis, quod magis prouocat ad misericordiam: tertium, quod est contra totam voluntatem, quod magis miserabile est, ut cum quis semper se-

status est bona, & semper eueniunt ei mala. † 3a. Culpa, ex se non est prouocatio misericordiæ, quia est voluntaria, ex quo non habet rationem miserabilis, sed punitionis: verum, ut habet aliquid quod est contra voluntatem peccantis, potest habere rationem miserabilis. 4a. Illud, quod durum sit expulsuum miserationis, intelligitur, quod in malis filiorum, aut parentum, non proprie miseremur, sed condolemus: sicut in vulneribus proprijs. 5a. Etiam signa malorum sunt mala, prout representant nobis mala miserabilia, sicuti presentia.

lib. 2. reth. c. 8.

Artic. 2. Vitium defectus sit ratio miserendi ex parte miserentis.

Semper defectus est ratio miserendi, vel in quantum aliquis defectum alicuius reputat, ut suum, propter unionem amoris, quia amans reputat amicum, tanquam seipsum, & malum ipsius tanquam suum malum, vel propter possibilitatem similia patiendi. Vnde senes, sapientes, debiles, & qui considerant se posse in mala incidere, sunt magis misericordes. Nam misericordia est tristitia quadam: sed defectus, est ratio tristitiæ, ergo. † 2a. Deus non misereatur, nisi propter amorem, prout nos amat, ut aliquid sui. 3a. Qui sunt in infinitis malis, non timeant se ulterius pati aliquid, & ideo non misereantur, sicuti & qui valde timeant, quia tantum intendunt propriæ passioni. 4a. Qui sunt in contumeliativa dispositione, vel qui etiam sint passi, vel qui eam misere velint, prouocantur ad iram, & ad audaciam, & ideo non misereantur, sicuti superbi, quia alios contemnunt, & reputant eos malos, & quod digne patiantur quidquid patiuntur.

1. Cor. 13.

Arist. 9. Eth.

c. 3.

Rom. 12.

Arist. 2. Eth.

c. 3.

Prou. 27.

Artic. 3. Vitium misericordia sit virtus.

Misericordia, ut est motus appetitus intellectui, est virtus. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Motus animi à ratione regulatus est virtus: at misericordia est motus appetitus sensitiui regulatus à ratione, quando scilicet misericordia ita præbetur, ut conseruetur iustitia, siue cum indigenti tribuntur, siue cum ignoscitur poenitenti, ergo. 2a. Misericordia, ut dicitur motum appetitus sensitiui, non est virtus, sed passio.

1. Concl.

lib. 9. de ciu.

c. 5

†3a. Misericordia, quæ impedit iudicium rationis est passio, à ratione non regulara. 4a. Nemesis, quæ dicitur passio laudabilis, contrariatur misericordiae, ut est passio, ex parte rei rationis, quæ habetur de alienis malis. Sed misericordiae propriae opponitur invidia. 5a. Gaudium & pax, nihil addunt super rationem boni, quod est obiectum caritatis, ideo non sunt virtutes, sed actus caritatis: at misericordia respicit specialem rationem, scilicet in feriam alicuius. 6a. Misericordia est virtus moralis circa passiones existens, & reducitur ad illam medietatem, quæ dicitur nemesis: medietates autem, si ab aliquo habitu electivo proveniant, assumunt rationem virtutis.

Artic. 4. Virum misericordia sit maxima virtutum.

1. *Concl.* Misericordia in comparatione ad habentem non est maxima virtutum, nisi ille, qui eam habet, sit maximus. 1. Colof. 3. Induite vos, sicut dilecti Dei visceribus misericordiae, &c. super omnia caritatem habere, ergo. 2. Maius & melius est coniungi superiori, quam supplere defectum inferioris, ergo potior est caritas, qua unimur Deo, quam misericordia, qua defectus proximorum supplemus. 2a. Misericordia secundum se, & ut ad proximum pertinet potissima, & maxima virtus est: quia supplere defectum alterius, in quantum huiusmodi est superioris, & melioris, ergo. †3a. Dominus dixit misericordiam volo, non sacrificium, quia misericordia est sacrificium magis acceptum, cum propinquius proximorum utilitatem inducat. 4a. Glos. Ambros. intelligitur de misericordia respectu proximi. 5a. Per misericordiam assimilamur Deo per similitudinem operationis: at per caritatem assimilamur ei, tanquam per affectum uniti, & ideo maior est caritas. Vnde in hominibus melior, & potior est caritas: qua uniuntur Deo, quod est eis optimum. Et inter omnes virtutes quæ ad proximum pertinent, potissima est misericordia.

Quaestio 3. De beneficentia.

Artic. 1. Virum beneficentia sit alius sagax.

Beneficentia secundum communem rationem est amicitiae, vel caritatis actus. 1. Nam ab Arist. inter actus amicitiae enumeratur. 2. In actu dilectionis includitur benevolentia, per quam vult aliquis bonum amico: voluntas autem est effectiva eorum, quæ vult dummodo facultas adsit, ergo. 2a. Si bonum, quod quis facit alteri, accipitur sub aliqua speciali ratione boni, sic beneficentia accipit specialem rationem, & pertinet ad specialem virtutem: v.g. dare quia debes, est actus iustitiae: si quia misereris, actus misericordiae: si quia amicus, actus caritatis, & amicitiae, & hæc est beneficentia. †3a. Beneficentia est actus caritatis non quod nostrum sit Deo benefacere, sed ut eius est ex sua dilectione nobis benefacere. 4a. In datione duo sunt actus, scilicet interior, & exterior: liberalitas moderatur actum interiore: ex parte autem exteriori pertinet ad caritatem in generali. 5a. Licet in beneficio collato iustitia respiciat rationem debiti, & misericordia rationem relevantis defectus, tamen quia caritas respicit ibi communem rationem boni, ideo beneficentia est eius actus.

Art. 2. Virum sit omnibus benefaciendum.

Sicut dilectio caritatis se extendit ad omnes, ita beneficentia debet se extendere ad omnes, Pro loco tamen, & tempore. 1. Dum tempus habemus, ait Paul. operemur bonum ad omnes. 2. Beneficentia consequitur amorem ex ea parte, qua movet superiora ad provisionem inferiorum, in hominibus autem, gradus sunt mutabiles, quia possunt pati multiplices defectus, ideo qui est superior secundum aliquid, vel est, vel potest esse inferior secundum aliud, ideo beneficentia sicut & caritas potest esse ad omnes. †2a. Caritas non requirit, ut homo actu omnibus benefaciat, sed quod sit hoc animo, si facultas adesset: & datur beneficium orationis, quod potest omnibus impendi. 3a. Illud, Da bono, & non recipies peccatorem, intellige peccatori non esse subueniendum quantum ad fomentum culpæ, sed quantum ad sustentationem naturæ. 4a. Etiam excommunicatio, & inimico reipublicæ esse.

esset subueniendum cum immineret necessitas, ne natura deficeret, nisi ex iustitia paterentur.

Articul. 4. Virum sit magis benefaciendum his, qui iam nobis magis coniuncti.

1. Concl.
lib. 1. de dec.
c. 26.

Simplicitate loquendo, unicuique est magis exhibendum beneficium pertinet ad illam rem, secundum quam est magis nobis coniunctus. Quia August. ait, cum non possumus omnibus; coniunctionibus esse subueniendum. 2. Gratia, & virtus imitantur naturae ordinem: at ordo naturae est, ut agens prius agat in propinqua, ut pater in igne, qui propinquiora magis calefacit, ergo exhibitio beneficiorum, quae est actus caritatis, magis debet esse ad coniunctiores, iuxta varias propinquitates, tam consanguineorum, quam conciuum, vel commilitonum, &c. 2a. Ordo ille debet variari iuxta locorum, temporum, & negotiorum diuersitatem: nam aliquando magis subueniendum est extraneo, quam patri, si tantam necessitatem non patitur. At ceteris paribus coniunctioribus est magis benefaciendum. 3a. Illud, cum facis prandium, &c. non prohibet simpliciter vocare amicos, & consanguineos, sed vocare ea intentione, ut reuoluerent. Rursus, quia potest contingere, quod extranei sint magis inuitandi propter maiorem indigentiam. Cum autem unus esset magis coniunctus, aliter magis indigens, non potest determinari vniuersali regula, sed requiritur prudentis iudicium. 4a. In militia praefertur miles coniuncto, secundum carnem, quia miles praebens commilitoni auxilium, totam rempauat, cuius bonum est magis amandum. 5a. Debitum quod debet numerari inter bona illius, cui debetur, ut cum aliquis habet rem alterius, ex furto, mutuo & deposito, debet prius restituere, quam quod ex eo beneficiat coniunctis, nisi essent in tanta necessitate, in qua liceret si tamen ille non non esset in simili necessitate. Debitum quod computatur in bonis eius, qui habet, quod debetur ex morali aequitate, praecipue debetur paren-

tibus: ideo, in beneficiis recompensandum anteponendi sunt, nisi necessitas ex alia parte preponderaret, vel aliqua condicio, ut communis utilitas Ecclesiae, vel reip. In alijs est aestimatio habenda, & beneficij, & coniunctionis, &c. nec enim certa regula dari potest. 6a. Licet quisque magis teneatur ad benefaciendum filiis, in articulo tamen necessitatis magis liceret deferere filios, quam parentes, quos nullo modo deferere licet propter obligationem beneficiorum acceptorum.

Art. 4. Virum beneficentia sit virtus specialis.

Beneficentia non est alia virtus à caritate, sed nominat quendam caritatis actum. 1. Actus interior, & exterior non requirunt diuersas virtutes: sed beneuolentia, & beneficentia non differunt, nisi sicut actus exterior, & interior, ergo sicut beneuolentia non est virtus, ita, &c. 2. Eadem est ratio formalis obiecti caritatis, & beneficentiae; cum utraque respiciat communem rationem boni, ergo. 3a. Diuersitas praecceptorum non significat diuersos habitus virtutum, sed diuersos actus. 3a. Beneficia, & nocumenta omnia, si considerentur sub communi ratione boni, & mali reducuntur, vel ad amorem, vel ad odium: si autem considerentur secundum speciales rationes reducuntur ad speciales virtutes, vel vitia, unde patet ad 3.

1. Concl.

Luc. 14.

Quaestio 32. De Eleemosyna

Art. 1. Virum dare eleemosynam sit actus caritatis.

Dare eleemosynam est actus caritatis, 1. Concl. misericordia mediante. 1. Qui habuerit substantiam huius mundi, ait Ioann. &c. 2. Actus exteriores ad illam virtutem referuntur, ad quam pertinet id, quod est motuum ad agendum huiusmodi actus: motuum autem ad dandam eleemosynam est misericordia, ut subueniatur necessitatem patienti, Eleemosyna enim est opus, quo datur aliquid indigenti ex compassione propter Deum, & misericordia est effectus caritatis. Itaque

1. Concl.
1. Item 3.

ca

est actus elicited à misericordia, imperatus à caritate §2a. Dare eleemosynas materialiter potest esse sine caritate, quia actus virtutis, ut ex. gra. facere iusta, potest esse sine virtute: sed formaliter dare eleemosynam, eo, scilicet modo, quo debet, non est sine caritate. 3a. Non repugnat, ut actus, qui est proprius unius virtutis elicitive attribuitur alteri virtuti: & sic dare eleemosynas computatur inter opera satisfactoria, prout miseratio in defectum patientis ordinatur ad satisfaciendum pro culpa: ut ordinatur ad placandum Deum, habet rationem sacrificij, & imperatur à latitia. 4a. Dare eleemosynam pertinet ad liberalitatem, ut solum remouet impedimentum.

Artic. 2. Utrum conuenienter eleemosynarum genera distinguantur.

1. *Concl.*

Conuenienter eleemosynarum genera distinguuntur: corporales eleemosynae sunt, pascere esurientem, potare sitientem, vestire nudum, colligere hospitem, visitare infirmum, redimere captiuum, & sepelire mortuos: vnde versus. Visito, poto, cibo, redimo, tego, colligo, condo: spirituales sunt docere ignorantem, consulere dubitanti, consolari tristem, corrigere peccantem, remittere offensam, portare onerosos, & pro omnibus orare. Vnde versus: Consule, castiga, solare, remitte, ser, ora. sub quo intelliguntur consilium, & doctrina. 1. Ex Greg. hom. 9. in Euang. habens intellectum curet omnino ne, &c. 2. quia dantur contra defectus animae, & corporis: corporales, vel sunt in vita, vel post: si in vita, vel communes, vel particulares: communes, vel interiores, ut fames, vnde pascere; & sitis, potare: vel exteriores, ut nuditas vestire: habitaculi defectus, suscipere hospitem. Particulares, aut ex intrinseca causa, ut infirmitas, visitare: aut extrinseca, redemptio captiuorum: post vitam, sepultura. Spirituales, vel poscendo auxilium à Deo, orare, vel impendendo humanum auxilium, & hoc aut contra defectum intellectus speculatiui, docere ignorantem; aut practici, consulere: aut ex passione appetitus, ut trisistit a consolari: aut ex parte inordinati actus, & hoc, vel ex parte peccantis, corrigere, vel

eius in quem peccat, remittere offendenti; vel respectu eorum, quae ex actu sequuntur, Rom. 19. portare onerosos, maxime cum ex infirmitate peccatur §2a. Dominus non connumeravit sepulturam, quia narravit tantum, opera, quae sunt euidetioris necessitatis. Responditur autem, quia mortuus viuit in memorijs hominum, & ei piorum affectus conformantur in cura, quam habebat viuens de corpore suo. 3a. Dirigere caecum, & sustentare claudum reducuntur ad visitationem infirmorum, sicut & omnes aliae ad has. 4a. Correctio peccantis quantum ad executionem actus pertinet ad iustitiam; at quantum ad intentionem corrigentis, ad misericordiam. 5a. Non qualibet ignorantia pertinet ad hominis defectum, sed tantum ea quae nescit, quae conuenit eum scire, & sic non qualibet debet docere quemlibet.

Artic. 3. Utrum eleemosyna corporales sint potiores, quam spirituales.

Simplicitet loquendo eleemosynae spirituales praeminent corporalibus. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Donum spirituale praeminet corporali. 3. Spiritus cui subuenitur nobilior est corpore. 4. Spirituales actus sunt nobiliores corporalibus. 2a. Secundum particularem aliquem casum, corporalis eleemosyna spirituali praefertur: quia magis est pascendus, qui fame moritur, quam docendus §3a. Dare magis indigenti melius est, ceteris paribus: sed si minus indigens, sit melior, & melioribus indigeat, ei dare melius est: & sic se habet in proposito. 4a. Recompensatio, quae semper est in bonis spiritualibus non minuit meritum, aut laudes eleemosynae spiritualis, si non sit intentata: sicut humana gloria non minuit rationem virtutis; vnde non tollit quin spiritualis eleemosyna non praeminet corporali. 5a. Licet interdum pauperi magis grata sit eleemosyna corporalis, quam spiritualis: tamen meritum dantis attenditur secundum id, in quo debet rationabiliter quiescere voluntas accipientis.

Artic. 4. Utrum eleemosyna corporales habeant effectum spirituale.

1. *concl.*

Eleemosynae corporales habent fructum spirituale, tum ex parte causae, scilicet dilectionis Dei, & proximi. Eccl. 29. perde pecuniam propter

1. *Concl.*
lib. 1. de ser,
dom. c. 40.

propter fratrem, & eum ex parte effectus in quantum ille, cui subuenitur, mouetur ad orandum pro benefactore. Eleemosyna enim viri gratiam hominis, quasi pupillum cōseruabit. 2a Si eleemosyna corporalis consideretur, secundum suam substantiam, non habet spirituales effectus. Vnde soluitur primum. † 3a. Qui dat eleemosynam, non intendit emere aliquid spirituale, sed tantum per caritatis affectū spirituales fructus promereri. 4a Vidua apud Luc. minus dedit secundum quantitatem, sed plus secundum suam proportionem: ex quo pensatur in ipsa maior caritatis affectus.

Articul. 5. Virum dare eleemosynam sit in precepto.

Dare eleemosynam de superfluo: & dare ei, qui est in extrema necessitate, est in precepto: alias est in consilio. 1. Aliqui puniuntur poena mortis propter omissionem eleemosynarum, ut patet ex scriptura, ergo. 2. Cū dilectio proximi sit in precepto, necesse est omnia ea cadere sub precepto, sine quibus dilectio proximi non conseruatur: ad dilectionem autem proximi pertinet, ut ei velimus bonum, & operemur ei: subueniendo, quod fit per eleemosynam, ergo. 2a. In eleemosyna, cum sit actus virtutis, ut recta ratio requirit, cōsideratur vnum ex parte, dantis, scilicet ut id quod est erogandum sit superfluum, respectu sui, & illorum, quorum cura ei incumbit: quisque enim prius sibi, & suis prouidere debet. Alterum ex parte recipientis, scilicet. quod habeat necessitatem, nō quamlibet, sed talem, ut sine eleemosyna sustentari non possit. † 3a. Illud Dan quod eleemosyna sit in consilio, intelligitur extra calum necessitatis. 4a. Temporalia bona sunt quidem eius tantum, qui ea possidet, quantum ad proprietatem, sed non quantum ad usum. 5a. Datur tempus in quo mortaliter peccat, qui non dat eleemosynam: ex parte recipientis, quando apparet euidenter necessitas & grauis: ex parte dantis, quando habet superflua secundum statum presentem, quæ non sunt ei necessaria, ut probabiliter estimari potest. 6a. Dare eleemosynam continetur sub precepto de honorandis parentibus,

sub quo continetur omnis subuentio proximi.

Artic. 6. Virum qui debeat dare eleemosynam de necessario.

De necessariis sine quibus is qui dat, vel sui sustentari non possunt, non est facienda eleemosyna, nisi casus immineret, in quo subtrahendo sibi daret alicui personæ, per quā Ecclesia, aut resp. sustentaretur: quia commune bonum proprio preferendum est. 2a. De necessario sine quo potest conuenienter vita transigi secundum conditionem & statum propriæ personæ, & aliarum, quæ suæ curæ incumbunt, potest dari eleemosyna, & est bonū, & continetur sub consilio. 3a. Dare eleemosynam taliter, quod homo non conuenienter viuat secundum suum statum, potest esse peccatum, exceptis tribus casibus. 1. Quando mutat statum, ut per ingressum religionis dans omnia propter Christum, facit opus perfectionis. 2. Quando de facili refarciri possunt. 3. Quando esset aliqua extrema necessitas alicuius priuæ personæ, aut aliqua necessitas recip. vnde soluentur obiecta.

Artic. 7. Virum possit fieri eleemosyna de iniuste acquisitis.

De iniuste acquisitis, quæ debent restitui ei à quo acquisita sunt, ut per rapinam & usuram non potest fieri eleemosyna. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Quia debent restitui. 2a. De iniuste acquisitis, quæ nec qui acquisiuit potest retinere, nec debent restitui ei, à quo sunt acquisita, ut acquisita per simoniam, debent fieri eleemosynæ. 3a. De iniuste acquisitis non ex parte acquisitionis, sed illius ex quo acquiritur, potest fieri eleemosyna: ut est pretium mulieris acquisitū per meretriciū. † 4a. Quod amici faciendi sunt de māmone iniquitatis, nō intelligitur de rebus alienis, sed propriis: diuites enim appellantur iniquitates, quod non sint omnibus æqualiter distributæ. 5a. De acquisito per meretricium fit eleemosyna, non autem sacrificium, aut oblatio propter scandalum, & reuerentiā factorum. Lucrari in ludo ab illis, qui alienare non possunt, vel à furibus, vel ab eoque ad ludum aliquis traxit, ut fraudulentè lucraretur, est illicitū ex iure Diuino.

N n a n o, &

Cap. 21.

1. Concl.

Mat. 23.

Luc 17.

D. 36. c.
p. 10.
Cap. 4.

1. concl.

Ser. 35 de vobis domini.

Luc. 16.

no. & obligat ad restitutionem: & ex iure positiuo, quando prohiberet vniuersaliter talem ludum: & tunc qui lucratur, reuertitur vniuersaliter ad restitutionem, nisi contraria consuetudo præualeat, aut sit lucratus ab eo, qui eum traxit ad ludum, in quo casu, cum qui amisit non sit dignus recipere, & ille durante statuto non possit retinere, debet de illo eleemosynam facere. 6a. In extrema necessitate omnia sunt communia, & licet patienti accipere de alieno ad suam sustentationem, si non est, qui deo: quo casu licet etiam eleemosynam facere de alieno: sed si fieri potest, requiratur voluntas domini.

Art. 8. Vtrum ille qui est in aliena potestate constitutus, possit eleemosynam facere.

Is qui est sub potestate constitutus de re, secundum quam superiori subijcitur, eleemosynam facere non debet, nisi quatenus à superiore ei fuerit commissum. 1. Eleemosynæ nō sunt faciendæ de alieno, ait Aug. sed de iustis laboribus proprijs. 2. Qui est sub alterius potestate, in quantum huiusmodi, ordine naturali secundum superioris potestatem regulari debet, ergo. 2a. Is si habeat aliquid proprii secundum quod potestati superioris non subest, de eo eleemosynam facere potest. † 3a. Monachus cum nihil proprii habeat, si non habet dispensationem à prælato, aut licentiam Abbatis expressam, vel probabiliter præsumptam, non potest eleemosynam facere de rebus monasterij nisi in casu necessitatis: nec ideo est peioris conditionis, quia melius est cum intentione sequendi dominum, simul omnia donasse, & sine sollicitudine egere cum Christo. 4a. Vxor habet alia præter dotem, vel ex proprio lucro, vel alio licito modo, ideo potest dare eleemosynas, sine consensu viri: sed moderate tamen, ne vir depauperetur. Alias non debet sine cōsensu, vel expresso, vel præsumpto, nisi in articul. necessitatis. Beata Lucia spōsum habebat, nō virū, unde poterat de cōsensu matris eleemosynas facere. 5a. Filius familias non potest eleemosynā facere, nisi fortasse modicam, de qua potest præsumere, quod patri placeat, nisi alicuius rei sibi à patre sit dispensatio commissa.

Artic. 9. Vtrum sit magis propinquieribus eleemosyna danda.

Simpliciter eleemosyna est danda magis propinquieribus si quis, ait Paul suorum & maxime domesticorum, curam nō habet, fidem negauit. Idem docent Aug. & Ambr. 2a. Hoc tamen faciendum est secundum differentiam coniunctionis, sanctitatis, & utilitatis. Nam multo sanctiori, & magis indigenti, & magis utili cōmuni bono est magis eleemosyna danda, quā propinquiori, si non sit multum coniunctus, ut nobis eius cura immincat; & si magnam necessitatem non habeat. † 3a. Peccatori nō est subueniendum, ut peccator est, sed ut homo, ut natura sustentetur. 4a. Eleemosyna valet ad retributionem æternam, vel ratione caritatis, cuius ordo est, ut proximioribus magis provideamus, & nō solum sanctioribus: vel ex merito eius, cui donatur, qui orat pro eo, qui eleemosynam dedit, & sic intelligendus est Aug. 5a. Nullus sibi eleemosynam facit, nisi fortasse ex persona alterius, ut si esset distributor eleemosynarum, & indigeret, posset sibi accipere eo tenore, quo alijs ministrat.

Art. 10. Vtrum eleemosyna sit abundanter facienda.

Ex parte dantis abundanter dare secundum proportionem propriæ facultatis, laudabile est. Si multum tibi fuerit, ait scriptura, abundanter tribue: & Dominus laudauit viduam, quæ dedit quod habuit, sed seruari debent quæ dicta sunt circa eleemosynam faciendam de necessarijs, &c. 2a. Ex parte eius cui datur, abundanter dare eleemosynam, quod suppleat sufficienter eius indigentiam, laudabile est: nō autem, quod superabundet ad superfluitatem, sed melius est pluribus indigentibus e largiri. Ita Glos. in illud, si distribuero, &c. † 3a. Amb. intelligitur de abundantia superexcedente necessitatem recipientis: similiter illud, non debent simul effundi opes, sed dispensari, intelligitur, quod Deus non vult ut simul omnes opes effundantur, nisi in mutatione status. 4a. Illud, Non ut alijs sit remissio, &c. intelligitur de abundantia quæ super excedit necessitatem recipientis, cui non est danda eleemosyna.

1. Cond.

1. Tim 5.

lib 1. de doll.

c. 9.

lib 1. off. 6.

30.

Ser. 35. de

verb. dom.

1. Cond.

Tob. 4.

Luc. 21.

1. Cor. 13.

li 1. de off. 6.

30.

amb. ibid.

1. Cor. 8.

ut inde luxurietur, sed ut sustentetur: in quo est discretio adhibenda secundum diuersas conditiones hominum.

Quaestio 33. De correctione fraterna.

Art. 1. Virum fraterna correctio sit actus caritatis.

1. Concl. Correctio fraterna, quae adhibet remedium peccato, ut est malum ipsius peccatis, est actus caritatis. 1. Quia est quaedam eleemosyna, quae est actus caritatis, ergo. 2. Remouere malum alicuius est eiudem rationis, sicut bonum illius procurare: at bonum procurare pertinet ad caritatem, ergo. 2a. Correctio quae adhibet remedium peccati secundum quod est alteri nocuum, & in nocuum communis boni, est actus iustitiae: quia conseruare rectitudinem vnius ad alterum est actus iustitiae. 3a. Cum Glossa dicit fratrem esse arguendum ex zelo iustitiae, vel loquitur de secunda correctione, vel accipit iustitiam, ut est vniuersalis virtus. 4a. Admonitio est actus prudentiae, sed secundario, quasi exequentis, & dirigentis actum: sed caritatis principaliter quasi imperantis. 5a. Correctio fraterna non opponitur supportationi infirmorum, sed magis ex ea consequitur.

Art. 2. Virum correctio fraterna sit in praeepto.

1. Concl. Correctio fraterna est in praeepto. Si neglexeris corrigere, ait Aug. deterior factus es eo, qui peccauit, quod non esset, nisi esset sub praeepto. 2. Correctio fraterna est in praeepto affirmatiua: & ideo non debet fieri quolibet modo, sed obseruatis debitis circumstantiis sibi debet, quando debet, & secundum quod debet. Et quia in circumstantiis attendenda est ratio finis, & finis correctionis fraternae est fratris emendatio, ideo tantum cadit sub praeepto, secundum quod est necessaria ad istum finem, 3a. Licet nemo possit corrigere, quem deus despexerit: tamen unusquisque tenetur facere quod in se est, & fraternae correctionis officium impendere sub spe diuini auxilij. 4a. Reducitur ad praeeptum de honoratione parentum, ad quod reducuntur omnia, quae pertinent ad im-

pendendum aliquod beneficium proximo. 5a. Correctio potest omitti, vel meritorie, quando ex caritate fit, ut si timeat quis, ne deterior efficiatur, vel cum peccato mortali, ut cum quis praesumit de aliquo delinquente probabiliter quod posset eum a peccato retrahere, & tamen praetermittit: vel cum peccato veniali, ut cum timor vel cupiditas facit hominem tardiores ad corrigendum fratris delicta, quibus tamen in animo suo praeponebat caritatem fraternam, & hoc modo quandoque viri sancti negligunt corrigere. 6a. Correctio fraterna est beneficium, quod non debetur certae personae, sed vniuersaliter omnibus proximis, ideo non oportet querere eos, quibus impendamus, sed sufficit ut eis impendamus, qui occurrunt.

Artic. 3. Virum correctio fraterna pertineat tantum ad praelatos.

Correctio, quae est actus caritatis tendens ad emendationem delinquentis per simplicem admonitionem pertinet ad quemlibet caritatem habentem: siue sit subditus, siue praelatus. Ita habetur in decretis. 2a. Correctio, quae est actus iustitiae, qua intenditur bonum commune, & per admonitionem, & punitionem pertinet ad solos praelatos, qui non solum debent ad mone re, sed etiam corrigere puniendo, quia ad illos solos pertinet punire. 3a. Hieron. noluit dicere, ad solos sacerdotes pertinere hoc praeeptum, sed quod ad eos specialiter pertinet: quod etiam August. dixit. 4a. Licet pertineat ad superiores, non tamen tantum ad praelatos: quia etiam, qui habet sanum rationis iudicium, quo possit alterum corrigere quantum ad hoc, est superior habendus. 5a. Quamuis aliquis non sit simpliciter superior: tamen in quantum habet sanum rationis iudicium potest in eo, in quo alter delinquit, cum corrigere.

Artic. 4. Virum quis teneatur corrigere praelatum suum.

Correctio fraterna, quae est actus caritatis pertinet ad vnumquemque respectu cuiuslibet personae, ad quam caritatem debet habere, si in ea aliquid corrigibile inueniatur. non solum vestri, ait August. sed etiam praelati misereantur, &c. 2. Actus ex

aliqua potentia, vel habitu procedens se extendit ad omnia, quæ continentur sub obiecto illius potentie, vel habitus: sed huiusmodi actus continetur sub obiecto caritatis; ergo. 2a. Correctio, ut est actus iustitiæ non conuenit subditis; respectu prælati. 3a. In correctione, quæ subditis corrigunt superiores debet modus congruus adhiberi, cum mansuetudine & reuerentia. 1. Quia actus virtuosus debet esse cum debitis circumstantiis. 2. Ex Paulo, seniore ne increpaueris; sed obsecra, ut patet § 4a. Diuina non sunt tangenda tactu inordinato: & tunc prælati ordinate videtur tangi, quando irreuerenter obiurgatur, aut ei aliquid detrahitur. 3a. Publice admonere excedit modum fraternæ correctionis: & Paulus non reprehendisset Petrum, nisi aliquo modo par ei fuisset, quantum ad fidei defensionem: at in occulto reuerenter admonere potest etiam is, qui non est par. Quando autem immineret periculum fidei etiam prælati publice arguendi essent: & sic Paulus, qui erat subditus Petro, eum reprehendit. 6a. Præsumere se esse simpliciter meliorem prælato videtur esse superbiæ, sed æstimare se meliorem quantum ad aliquid, non est præsumptio nisi. Item qui caritative monet, non propter hoc se esse meliorem existimat, sed auxilium impetrat.

Art. 5. Virum peccator debeat corrigere delinquentem

Peccator ex eo, quod peccator est, non eximitur à præcepto correctionis fraternæ. Quia peccatum non tollit iudicium rationis, ratione cuius correctio ad aliquem pertinet. 2a. Peccator per accidens impeditur, quin digne corrigere possit. Primum si maius peccatum commiserit. Qui vides festucam in oculo, &c. Deinde propter scandalum, si peccatum corripientis sit manifestum. Quomodo dicis fratri tuo, &c. Tertio propter superbiam corripientis in quantum propria peccata parit pendit, & in corde suo seipsum proximo præfert. In quo alium iudicas, &c. ait Paul. Quia in his casibus deficit finis correctionis. 3a. Si peccator cum humilitate delinquentem corripiat, non peccat, nec sibi nouam condemnationem acquirit, li-

cet pro peccato præterito in conscientia sua condemnabilem se ostendat: unde patet ad obiecta.

Artic. 6. Virum qui debeat à correctione cessare propter timorem ne ille fiat deterior.

Cum probabatur existimatur quod peccator admonitio nem non recipiet, sed ad peiora labetur, est a correctione desistendum. 1. Noli arguere detiorem, ait sapiens, ne oderit te. 2. Quia quæ sunt ad finem debent regulari secundum, quod exigit ratio finis: at correctio habet pro fine bonum delinquentis, ergo. 2a. Correctio, quæ ordinatur ad bonum commune, ut est actus iustitiæ, & habet vim coactiuam, non est dimittenda propter perturbationem eius, qui corripitur: sed si sponte nolit, cogendus est per penas, quia licet sit incorrigibilis: tamen prouidetur bono communi, dum seruatur ordo iustitiæ, & exemplo vnius, alij detererentur. § 3a. Medicus vitat quadam coactione in phrenetico, cui assimilatur correctio prælatorum, quæ habet vim coactiuam: non sic correctio simplex, & communis. 4a. Correctio fraternæ est sub præcepto, ut est actus virtutis, ideo debet proportionari finis: quare non pertinet ad veritatem vitæ, quando est impeditiuus finis, scilicet quando homo fit deterior. 5a. Correctio fraternæ cum est impeditiuus finis, iam non habet rationem boni: unde non potest dici, quod prætermittatur bonum, ne eueniat malum.

Artic. 7. Virum in corrigere fraternæ debeat ex necessitate præcepti admonitio secretæ præcedere denuntiatio.

Potest esse de necessitate præcepti, ut secreta admonitio publicam denuntiatio nem præcedat, scilicet quando peccatum est occultum, & est tantum malum peccantis, & eius in quem peccatur, vbi tantum attendendum est, ut fratri peccanti de ver. da subueniatur. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Sicut medicus corporalis sanitate egroti confert si potest, sine alicuius membri abscessione, hinc autem abiciendū membrum minus necessarium, ut vita totius conseruetur, sic quilibet ita debet stude-

1. Concl.

Prom 9. Glor. hic.

1. Concl.

serm 16. de ver. da

ac

ze emendationi fratris, ut fama eius, quantum fieri potest conseruetur: quia est utilis peccanti, & quantum ad corporalia, & quantum ad spiritualia; nam timore infamiae multi à peccato retrahuntur: & infamati irrefrenate peccant, ut Hieron & Aug dicunt. 2a. Peccata publica sunt publice arguenda: unde non oportet, ut praecedat secreta admonitio. Peccantes, ait Paulus, coram omnibus argue, ut ceteri timorem habeant. Idem docet Augustin. Quia tunc oportet adhibere remedium, ne alij scandalizentur, dum vident peccata impune committi. 3a. Peccata occulta, quae sunt in nocuumtum proximorum, vel corporale, ut si quis velit tradere ciuitatem hostibus: vel spirituale, ut si haereticus priuatum homines à fide auerteret, sunt statim denuncianda, nisi quis firmiter existimaret per simplicem admonitionem se posse huiusmodi mala impedire. Quia iste non solum in te, sed etiam in alios peccat, &c. † 4a. Ita se habent peccata occulta ad diuinum iudicium, ut publica ad humanum, & ideo interdum Deus statim punit: sed plerumque peccatores secreta admonitione arguit, interius inspirando. 5a. Dominus peccatum Iudae non publicauit, sed obscuris verbis eum admonuit. Petrus peccatum Ananias, & Saphirae publicauit, ut executor Dei. Credendum est Ioseph fratres suos admonuisse: vel potest dici, peccatum fuisse publicum. 6a. Non est de necessitate praeccepti, ut admonitio praecedat, quando imminet periculum multitudinis: quia tunc frater non peccat tantum in te. 7a. Proclamationes, quae in capitulis religiosorum fiunt; sunt de rebus leuibus, quae famae non derogant: quare sunt potius commemorationes obliuatarum culparum, quam accusationes, & cetera. 8a. Quando praelatus praecipit, ut sibi dicatur, quod quis sciuerit corrigendum, intelligitur semper saluo ordine fraternae correctionis; quia praelato non est obediendum contra praecceptum Domini. Unde non potest praecipere aliquid super occultis; nisi prout per quaedam indicia manifestantur: tunc enim potest etiam exigere iuramentum de veritate dicenda.

Artic. 8. *Utrum testium inductio debeat procedere publicam denunciationem.*

Testium inductio debet praecedere publicam denunciationem. 1. Matth 18. Adhibe tecum vnum, vel duos, &c. 2. Ab vno extremo conuenienter transitur per medium: sed principium correctionis fraternae debet esse occultum inter te, & ipsum solum, ait Dominus: finis autem publicus: ideo, subdit, dic ecclesiae, ergo conuenienter in medio ponitur testium inductio. † 2a. Post secretam admonitionem semel, vel pluries factam, si non vallet procedendum est ulterius, licet peccatum sit occultum, ad testium productionem, nisi exinde existimeretur, quod frater deterior euaderet. 3a. Homo non indiget testibus ad emendationem peccati sui, quod tamen potest esse necessarium ad emendationem peccati fratris: unde non est similis ratio. 4a. Testes non inducuntur solum ad ostendendum, quod illud sit peccatum, aut ad conuincendum de actu, si iteratur, sed etiam ad testificandum, quod frater admonens, fecit quod in se fuit. 5a. August. inquit, quod prius dicatur praelato, quam testibus, prout praelatus est quaedam singularis persona, quae magis potest prodesse; non autem quod ei dicatur, ut ecclesiae.

1a. Concl.

Aug. reg. 1. ca. 21.

In reg. c. 23.

Quaestio 34. De odio.

Artic. 1. *Utrum quis possit Deum odio habere.*

Deus potest odio haberi, in quantum apprehenditur, ut peccatorum prohibitor, & poenarum inflictor. 1. Superbia eorum, ait Dauid, qui te oderunt, &c. 2. In fictio poenae, & cohibitio peccatorum per legem diuinam repugnant voluntati deprauatae per peccatum, ergo sub hac ratione potest Deus odio haberi. 2a. Impossibile est, quod aliquis videns Deum per essentiam cum odio habeat: quia eius essentia est ipsa bonitas, de cuius ratione est, ut ametur. Unde patet ad primum. 3a. Deus non potest odio haberi, ut est auctor quorundam effectuum, qui nullo modo possunt esse contrarij voluntati hu-

1. Concl.

Psal 83. Ioan. 15.

Nam 3

manae:

manet: ut esse, viuere & intelligere. † 4a. Deus, ut est ipsa bonitas, non potest odio haberi; sicut, ut est ipsa veritas. 5a. Deus conuertit omnia ad seipsum, in quantum est essendi principium; per sunt tamē alia auertere ab ipso, alia ratione.

Art. 2. Vtrum odium Dei sit maximum peccatorum.

1. Concl. Odium Dei inter alia peccata est grauius. 1. Quod opponitur optimo, ex Aristot. est pessimum; at odium Dei opponitur eius dilectioni, in qua consistit optimum hominis, ergo. 2. Defectus peccati consistit in auersione à Deo voluntaria: at hoc est secundum se in odio Dei, in alijs vero peccatis quasi participatiue, in quantum in inordinata delectatione est annexa auersio à Deo, ergo. † 2a. Odiū Dei, maxime est peccatum in Spiritum sanctum, ut dicit speciale peccatum: sed non computatur inter illa, quia inuenitur in omnibus. 3a. Infidelitas non habet rationem culpæ, nisi ut est ex odio Dei, circa cuius veritatem est fides: & ideo odium Dei est maius peccatum, quam infidelitas: causa enim potior est effectui. 4a. Non quicumque odit pœnas, odit Deum pœnarum auctorem: quia multi oderunt, & eas patienter ferunt ex reuerentia diuinę iustitię: at prorumpere in odiū Dei punientis, est grauissimum peccatum.

Artic. 3. Vtrum omne odium proximi sit peccatum.

1. Concl. Simpliciter loquendo, odium fratris semper est cum peccato. 1. Qui odit fratrem suum ait Ioan. in tenebris est, id est in peccatis, quæ sunt tenebrę spirituales. 2. Quia odium fratris, non dicitur, simpliciter loquendo, quando in illo odio habemus omnem defectum oppositum diuinę iustitię, ut sunt, quæ habet à se, vel à diabolo, sed secundum id quod habet à Deo, auctore naturę, & gratię; quæ odisse non debemus. Vnde odisse defectus ex amore procedit, cum eiusdem rationis sit, alicui velle bonum, & odisse malum in ipso. 2a. Quod debeamus odio habere parentes, intelligitur, prout impedimentum præstant accedendi ad perfectionem. 3a. Detractores sunt Deo odi-

biles, non quantum ad naturā, sed quantum ad culpam; & sic nobis etiam odisse licet. 4a. Inimici solum sunt odio habendi, ut inimici sunt, non autem ut homines, & ut habent bona à Deo.

Artic. 4. Vtrum odium proximi sit grauissimum peccatorum, quæ in proximo committuntur.

Ex deordinatione eius, qui peccat, seu ex parte affectus, odium est grauissimum peccatorum, quæ in proximum committuntur. Quia per odium deordinatur voluntas hominis, quæ est potissimum in homine, & ex qua est radix peccati. Vnde si quid est culpæ in exterioribus peccatis contra proximum, totum est ex interiore odio. 2a. Quantum ad nocumentum, quod proximo infertur peiora sunt exteriora peccata, quam interiora odium, quod proximo non nocet. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 5. Vtrum odium sit vitium capitale.

Odium est vitium capitale. 2. Quia non numeratur à Greg. inter septem vitia capitalia. 1. Vitium capitale est ex quo frequentius oriuntur alia vitia, quæ cum sint contra naturam hominis, ut est rationalis, & paulatim destruunt naturam; primo recedunt ab eo, quod est minus secundum naturam: & postea ab eo, quod est maxime secundum naturam: at odiū cum opponatur dilectioni Dei, & proximi, quæ maxime est secundum naturam, recedit ab eo, quod est maximum, ergo, &c. † 2a. Caritas ponitur principalissima virtutum: quia primum, & principale in virtutibus, oportet ut sit id, quod est primum, & principale in ordine naturali, qua ratione odium non potest esse primum in vitijs. 3a. Odium mali, quod contrariatur naturali bono, est primum inter passionēs animæ, sicut amor naturalis boni; at odium boni nequaquam, quia habet rationem ultimi, cum attesteretur corruptioni naturę iam factę. 4a. Odium veri mali potest habere rationem prioritatis inter passionēs: at odium mali apparentis, quod quidem est verum bonum, sed æstimatur ut malum.

Item propter corruptionem naturae, oportet ut sit in ultimo.

Artic. 6. Vitium odium oritur ex inuidia.

1. Concl.

31 mor. c. 31.

Ariff. 7.

lib. 6. 17.

13.

lib. 10. c. 2.

Odium oritur ex inuidia. 1. Ex Gregorio qui hoc docet. 2. Ut omne animal naturaliter diligit delectationem, ita naturaliter fugit tristitiam: quare, sicuti ex delectatione nascitur amor, sic ex tristitia oritur odium; quo fit ut moueamur ad habendum odio, quae nos contristant, in quantum sub ratione mali apprehenduntur: at inuidia est de bono alterius tristitia, ergo 2a. Potest esse, quod tristitia causeatur ex odio; ut odium ex tristitia; sicuti in motibus appetitiuum virtutis, datur quaedam circulatio; quia reflectitur super suos actus. 3a. Deus non potest haberi odio in se, sicuti diligi; sed tantum in suis effectibus: unde prius est odium proximi, quam Dei, & inuidia proximi, per consequens, est etiam causa odij, quod est in Deum. 4a. Nihil prohibet aliquid secundum diuersas rationes oriri ex diuersis causis; & sic odium potest oriri ex ira dispositiuo, & ex inuidia formaliter.

Quaestio 35. De acedia

Artic. 1. Vitium acedia sit peccatum.

1. Concl.

lib. 6.

Acedia est peccatum. 1. Quia interdictur in sacra scriptura. 2a. Acedia est torpor mentis bona negligentis inchoare, vel tristitia quae animum deprimit, ut nihil agere debeat, ex Damasceno, quae tristitia semper est mala, vel secundum se, vel secundum effectus: secundum se, cum est de eo, quod est apparens malum, & est vere bonum: ut amare Deum. Quare tristitia, quae est de bono spirituali, quod semper est vere bonum, semper erit mala: at acedia, ut hic sumitur, nominat tristitiam spiritualis boni, ergo erit dupliciter mala, & secundum se, & secundum effectus, si ita hominem aggrauet, ut totaliter à bono opere retrahat. Nam etiam in motibus appetitiui dicitur esse peccatum. † 2a. Passiones ex se non sunt peccata; sed ut laudantur si applicantur

bono: ita vituperantur si applicentur malo: & sic tristitia de malo moderata est laudabilis, de bono immoderata, vituperabilis: & sic est peccatum. 3a. Licet aliquando acedia accadat certis horis: tamen potest habere rationem peccati; quia potest contingere, quod secundum aliquas transmutationes corporales, certis temporibus prouenientes, aliqua peccata nos magis impugnent. 4a. Quod quis bona à Deo accepta contemnat, unde oritur acedia, non pertinet ad humilitatem; sed potius ad ingratitudinem: quia de his tristamur quae quasi mala, vel vilia reputamus. 5a. Peccatum semper est fugiendum; sed impugnatio peccati aliquando vincenda fugiendo; ut in luxuria: aliquando resistendo, ut in acedia.

Ariff. 2c.

Artic. 2. Vitium acedia sit speciale vitium.

Acedia est speciale vitium, prout est tristitia de bono, de quo caritas gaudet. Greg. enim eam distinguit ac alijs vitijs. 2a. Acedia, ut est tristitia de bono spirituali, in communi, quod est in actu singularum virtutum, non pertinet ad speciale vitium, sed ad omnia vitia: quia quodlibet vitium refugit spirituale bonum virtutis oppositum. 3a. Acedia non est vitium speciale, ut est de spirituali bono, prout est laboriosum, aut molestum corpori, vel delectationis eius impediriium: quia sic non distingueretur à vitijs carnalibus quibus aliquis quietem, & delectationem corporis quaerit. Unde patet ad tria argumenta.

1. Concl.

lib. 3. 2a.

6. 31.

Artic. 3. Vitium acedia sit peccatum mortale.

Acedia secundum suum genus, est peccatum mortale. 1. Tristitia saeculi, ait Paul. mortem operatur: huiusmodi est acedia, quae non est tristitia secundum Deum, quae diuiditur contra tristitiam saeculi, ergo. 2. Illud peccatum ex suo genere est mortale, quod contrariatur caritati, quae vitam praebet. huiusmodi est acedia; quia est tristitia de bono spirituali, ut est diuinum, ergo. 2a. Peccatum humanum non est mortale, nisi habeat suam perfectionem,

1. Concl.

2. Cor. 7.

tionem, scilicet, consensum rationis: ideo accedit morus; si sit in sola sensualitate propter repugnantiā carnis ad spiritum, est peccatum veniale tantum: si autē sit cum consensu rationis, carne contra spiritum omnino praevalente, est mortale § 3a. Acedia contrariatur praecepto de sanctificatione sabathi, in quo, ut est morale, praecipitur quies mētis in Deum. 4a. Cum quis tristatur, quod aliquis ei cogat, implere opera virtutis, quae facere nō tenetur, nō est peccatum accediae; sed solum quando contristatur in his, quae ei imminēt faciēda propter Deum. 5a. In viris sanctis si inveniuntur aliqui imperfecti motus accediae, nō pertingunt ad consensum rationis.

Art. 4. Virum accedia debeat poni vitium capitale.

Concl.
Mor. c. 31.
Acedia convenienter ponitur vitium capitale. 1. Quoniam Greg. eam inter haec vitia reponit. 2. Illud est vitium capitale, ex quo frequenter alia vitia oriuntur: secundum rationem causae finalis: at huiusmodi est accedia; quia homines multa ob tristitiam operantur, ut ipsam euitent, vel eius pondere in aliqua agenda prorūperent; ergo. § 2a. Tristitia impedit ab operibus, quae tristitiam causant: sed tamen inducit ad illa agenda, quae sunt tristitiae consona, vel per quae tristitia euitatur: & id ita mouet, quod capiti tribuitur. 3a. Convenienter assignantur à Greg. sex filiae accediae. Homo per accediam, recedit à contristantibus, & transit ad ea quae delectant. Primo ergo fuit contristantia, deinde impugnat quae tristitiam ingerūt. Rursus bona spiritualia de quibus tristatur, sunt vel finis, vel ea, quae sunt ad finē. Fuga finis fit per desperationem eorum quae sunt ad finem, quantum ad ardua, quae subsunt consilijs per pusillanimitatem, quantum ad pertinentia ad communem iustitiam, per torporem circa praecepta. Impugnatio contristantium, aut est circa homines inducentes ad spiritualia, & est rancor: aut circa ipsa spiritualia bona, & est malitia. Prout vero a spiritualibus se transfert ad delectabilia exteriora ponitur euagatio mentis circa illicita: & sic soluitur, secundum, quia malitia nō

accipitur ut genus vitiolorum, nec rancor pro odio. 4a. Et si illud, distinguat accediam à tristitia, & earum species distinctas enarret: tamen melius Greg. accediam, tristitiā vocat: quae illud, adducit, reducuntur ad ea, quae Greg. ponit. Nam amaritudo est effectus rancoris: ociositas, & somnolentia reducuntur ad torporem: importunitas mentis: inquietudo corporis instabilitas, verbositas, & curiositas, pertinent ad euagationem mentis circa illicita.

Quaestio 36 De inuidia.

Artic. 1. Virum inuidia sit tristitia.

De bono alieno potest esse tristitia: quia potest apprehendi ut malum proprium, de quo est tristitia. 2a. Tristitia de bono alterius, in quantum, ex eo imminet periculum nocuentis, non est inuidia, sed magis timoris effectus, ut Aristot. docet. Ut cum quis tristatur de exaltatione inimici, timens ne eum laedat. 3a. Inuidia est tristitia de bono alterius, ut est malum proprium, in quantum est diminutivum propriae gloriae, vel excellentiae. Vnde Damas. ait esse tristitiae speciem, & tristitiam esse de malis alienis. § 4a. Tristitia potest esse etiam de bono, prout bonum vnius apprehenditur, ut malum alterius. 5a. Similitudo causat delectationem, prout concordat voluntati: sed de ea potest esse tristitia, prout homo invidet his, qui sunt propinqui, quibus se nititur equare, vel praeterire: at his à quibus multum distat non invidet cum videat se non posse illis aequare. 6a. Amatores honoris, sunt magis invidi, cum frustrantur eorum conatus propter excessum gloriae alterius: similiter pusillanimes, quia omnia reputant magna, & in omnibus se superari existimant. 7a. Memoria praeteritorum bonorum, ut fuerunt habita, causat delectationem; at ut sunt amissa causat tristitiā: & in quantum ab alijs habentur causant invidiam: vnde senes invident iunioribus.

Art. 2. Virum inuidia sit peccatum.

Inuidia prout est tristitia de bono proximi, in quantum alter excedit ipsum in bonis, quod proprie est inuidia, semper est

Gal. 5. est praua. 1. Non efficiamur, ait Paul. inuicem inuidentes. 2. Quia dolet de eo, de quo est gaudendum: quod semper est prauum, ut ait Aristot. 2a. Tristitia de bono alicuius, prout ex eo timeatur nocumentum vel sibi ipsi, vel alijs bonis, non est proprie inuidia; & potest esse sine peccato, ut est dictum: & ex Greg. patet. 3a. Tristitia de bono alterius, non quod ipse illud habeat, sed quia nobis deest, vocatur zelus ab Aristot. siue æmulatio, quæ si sit circa bona honesta, est laudabilis, ut patet ex Paulo. 4a. Tristitia de bono alterius, in quantum is, qui illud habet, est eo indignus, quod euenit in diuitijs, quæ possunt accidere dignis, & indignis ab Aristot. vocatur, nemesis, & pertinet ad bonos mores: sed secundum eundem, talis tristitia prohibetur: quia etiam indignis proueniunt ex iusta Dei ordinatione. 5a. Primum procedit de inuidia, quæ est zelus: secundum de tristitia alienorum bonorum, secundum proprium modum: tertium non concludit, quia inuidia differt à zelo, unde potest dari zelus bonus, non sic inuidia. 6a. Licet tristitia, sit quædam poena: tamen nihil prohibet, quod peccatum ratione alicuius adiuncti sit poenale.

Artic. 3. Virum inuidia sit peccatum mortale.

1. Concl. Inuidia ex genere suo est peccatum mortale. 1. Paruulum occidit inuidia, ut ait Iob: at nihil occidit spiritualiter nisi peccatum mortale, ergo. 2. Genus peccati sumitur ex obiecto: at inuidia ratione obiecti contrariatur caritati, à qua habetur vita: quia hæc gaudet de bono proximi, illa de eodem tristatur, ergo. 2a. Inueniuntur tamē aliqui primi motus inuidiæ in sensualiter existentes, etiam in viris perfectis, qui sunt peccata venialia. 3a. Inuidia ut est passio in sensualitate tantum, sine consensu rationis: non est peccatum sicuti inuidia paruulorum. unde patet etiam ad secundum. 4a. Inuidia opponitur directe misericordiae, & caritati: nam misericors, misereretur de malo proximi: inuidus tristatur de bono illius. Unde falsum est contrariari soli, nemesi, quæ est passio.

Art. 4. Virum inuidia sit vitium capitale.

1. Concl. Inuidia est vitium capitale. 1. Quia

Greg. numerat eam inter capitalia. 2. Si-
cut acedia est tristitia de bono spirituali diuino, ita inuidia est tristitia de bono proximi: at acedia est vitium capitale, quia mouet ad quædā faciēda, ergo etiā inuidia. 3a. Licet inuidia oriatur ex inani gloria, non tamen sequitur non esse vitium capitale: quia sufficit, ut habeat aliquam principalem rationem producendi ex se multa genera peccatorum. Vel dices non poni vitium capitale, ut oritur ex inani gloria. 3a. Auctoritas Greg. nō probat inuidiam esse grauissimum peccatorum; sed ad hoc homines induci, quando diabolus inuidiam suggerit. Datur etiam inuidia quæ est inter grauissima peccata: ut inuidia fraternæ gratiæ quæ est peccatum in Spiritu sancto. 4a. Conueniēter à Greg. numeratur inuidiæ filix. Nam in conatu inuidiæ est aliquid tanquam principium, & aliquid tanquam medium, & aliquid tanquam terminus: principium, ut minuatur gloriam alterius, vel in occulto, & sic susurratio: vel manifeste, & sic detractio. Medium vel potest diminuere, & sic exultatio in aduersis; aut nō potest, & sic afflictio in prosperis. Terminus autē est in ipso odio: unde afflictio in prosperis & exultatio in aduersis sunt filix, inuidiæ, non autem ipsa inuidia, quæ est tristitia, de bonis proximi, ut habent gloriam quandam.

Quaestio 37. De peccatis, quæ opponuntur paci.

Art. 1. Virum discordia sit peccatum.

1. Concl. Discordia ea ratione est peccatum, in quantum contrariatur cōcordiæ, quæ ex caritate nascitur, cuius est corda in vnum vnire. 2a. Discordia qua quis scienter ex intentione dissociat à bono diuino & à bono proximi, in quo debet consentire, ex suo genere est peccatum mortale: licet primi motus sint peccata venialia. 1. Discordia à Paulo ponuntur inter opera carnis, quæ qui agunt regnum Dei non consequuntur, ergo. 2. Quia est contraria caritati, quæ corda vnir, quod principaliter est bonum diuinum. 3a. Discordia per accidens circa bonum diuinum & proximi, cū quis existimat illud esse bonum, aliis

vero contra, non est peccatum, nec repugnat caritati, nisi sit cum errore, & pertinacia circa ea, quæ sunt de necessitate fidei. † 4a. Voluntas proximi ex se non est regula voluntatis nostræ, sed in quantum adheret voluntati diuinæ; & sic ei dissentire est peccatum. 5a. Causare discordiam, per quam tollitur mala concordia in mala voluntate laudabile est; & sic Paulus induxit ad dissentionem: sic etiã intelligitur illud, Non veni pacem mittere, sed gladium. 6a. Discordia inter Paulum, & Barnabam fuit per accidens: quia uterque intendebat bonum: nec erat de his, quæ sunt de necessitate salutis: quãuis id factum fuerit ex diuina prouidentia propter utilitatem inde consequentem.

Artic. 2. Vtrum discordia sit filia inanis gloriæ.

Discordia ponitur filia inanis gloriæ. 1. Ex auctoritate Gregorij. 2. Discordia importat quandam disgregationem voluntatis in quantum quisque, quæ sua sunt præfert his, quæ sunt aliorum: at hoc, cum inordinate sit, pertinet ad superbiam, & inamem gloriam, ergo. † 2a. Rixa non est idem, quod discordia: nam consistit in exteriori opere, & causatur ex ira: discordia autem in disiunctione motuum voluntatis, quam facit inanis gloria. 3a. Discordia, vt à termino à quo causatur ab inuidia, & vt à termino ad quem, vnde fit denominatio, ab inani gloria. 4a. Non propterea, quod per discordiam res maxime dilabuntur, debet esse vitium capitale, quia hoc pertinet ad proprium effectum ipsius, cum sit diuisio voluntatis.

Questio 38. De contentione.

Articul. 1. Vtrum contentio sit peccatum mortale.

Contentio importat contrarietatem quandam in locutione, vt discordia in voluntate: quæ attenditur, vel quantum ad intentionem, vel quantum ad modum. 2a. Si contentio accipitur, vt importat impugnationem veritatis, & inordinatum modum, est peccatum mortale. Quo

niam contrariatur præcepto Apostoli, 2. Thim. 2. qui eam prohibet, & inter opera carnis Gal. 5. numerat. 3a. Contentio, vt est impugnatio falsitatis, debito modo, est laudabilis: si indebito modo potest esse peccatum veniale; nisi tanta fiat inordinatio, quæ generet scandalum. 4a. Contentio, vt est oratio ad confirmandum, & confutandum accommodata; si conueniat personis, & negotijs, laudabilis est, & ponitur color rhetoricus: si autem excedat conuenientiam personarum, & negotiorum, est vituperabilis. † 5a. Contentio inter discipulos Domini non erat cum intentione impugnandi veritatem; licet esset inordinata quia erat de eo, de quo non debebat esse, scilicet de primato honoris. 6a. Apostolus non gaudebat de contentione prædicantium, sed de fructu, qui ex hoc proueniebat: vt ex malis occasionaliter sequuntur bona. 7a. Contentio, proprie est, cum quis intendit impugnare veritatem: & sic catholici non contendunt contra hæreticos, sed è conuerso. Si autem sumatur pro acrimonia locutionis, non semper est peccatum mortale. 8a. Contentio illa lob, cum Deo accipitur pro disputatione ad inquirendam veritatem: vt patet ex cap. 13.

Artic. 2. Vtrum contentio sit filia inanis gloriæ.

Contentio ponitur filia inanis gloriæ, eadem ratione, vt discordia. 1. Auctoritate Gregorij. 2. Vt aliqui sunt discordantes ex hoc, quod stant corde, in proprijs; ita aliqui sunt contententes ex hoc, quod vnusquisque verbo id, quod sibi videtur defendit, ergo sicut discordia est filia inanis gloriæ, ita & contentio. † 2a. Contentio habet quidem affinitatem cum inuidia quantum ad recessum eius; à quo aliquis discordat: at cum inani gloria, quantum ad id, in quo sistit. 3a. Clamor non est principale in contentione: vnde non oportet, vt si clamor oriatur ex ira, quod etiam contentio. 4a. Nihil prohibet, vt quæ ex superbia, vel inani gloria per se oriuntur, causentur ex contrarijs eorum, ex quibus occasionaliter superbia oritur: vt cum quis de humilitate superbit. Nihil ergo obstat, quod conten-

AR 23.

Mat. 10.

AR. 13.

1. Concl.
31. moral.
6. 31.

Cic. lib. 2.
de inuent.

Luc. 22.

Phil. 1.

Cap. 39.

1. Concl.

lib. 31. Mor.
6. 31.

1. Concl.

contentio saepe oriatur ex defectu scientiæ, ex qua oritur inanis gloria.

Questio 39. De schismate.

Articul. 1. *Utrum schisma sit peccatum speciale.*

1. *Concl.*
li. 20. *contra*
Faus. c. 3.

Schisma est speciale peccatum. 1. Patet ex Aug. Qui distinguit inter schisma, & hæresim. 2. Schismatici dicuntur, qui propria sponte subesse renuunt summo Pontifici, & qui membris ecclesiæ ei subiectis communicare recusant: quia peccatum schismatis dicitur, quod directe, & per se opponitur unitati. Schisma enim ab animorum schismura, dicitur, quam caritas facit, quæ non solum alteram personam alteri spiritualis dilectionis vinculo unit, sed etiam totam ecclesiam in unitate spiritus: sed unitas ecclesiæ attenditur, & in connexionione membrorum adinuicem, & in ordine omnium ad vnum caput: quod est Christus, cuius vicem gerit summus Pontifex, ergo erit speciale peccatum, ut est separatio ab ecclesiastica vnione, & summi Pontificis subiectione. † 2a. Diuisio hominis à Deo per peccatum, cum non sit per se intenta à peccante, non est schisma, per se loquendo. 3a. Non omnis qui præceptis ecclesiæ non obedit, est schismaticus, sed qui cum rebellionem, id est, qui pertinaciter præcepta ecclesiæ contemnit, & iudicium eius subire recusat. 4a. Schisma, & hæresis sunt diuersa vitia: nam hæresis peruersum dogma habet, schisma separat ab ecclesiâ; licet hæreticus sit etiam schismaticus, sed non conuertitur. Verum nullum est schisma, quod non sub aliquam hæresim constringat, ut schismaticus retro ab ecclesiâ recessisse videatur.

Artic. 2. *Utrum schisma sit grauius peccatum infidelitate.*

1. *concl.*

Infidelitas est grauius peccatum schismate ex suo genere. 1. Quia infidelitas super schisma, addit peruersum dogma. 2. Illud peccatum, quod maiori bonæ contrariatur ex suo genere grauius est; quia genus, & species peccati sumuntur ab obiecto: at infidelitas est circa ipsum

Deum, ut est in se veritas prima, schisma vero circa ecclesiasticam unitatem, quæ est bonum participatum, & minus, quam ipse Deus, ergo. 2a. Potest contingere, quod aliquis schismaticus grauius peccet, quam quidam infidelis, vel propter maiorem contemptum, vel propter maius periculum, quod inducit, &c. † 3a. Peccatum schismatis quandoque grauius est punitum in populo Hebræo, quia erat ad schismata promptus: non quod esset maius peccatum, quam infidelitas. Et quia pœnæ sunt medicinæ, ideo ubi est maior pronitas ad peccandum, ibi seuerior pœna adhibetur. 4a. Bonum ecclesiasticæ unitatis, cui opponitur schisma, est minus quam bonum veritatis diuinæ, cui opponitur infidelitas. 6a. Schisma, & alia peccata, quæ fiunt in proximum, opponuntur caritati, quantum ad secundarium bonum, quod est minus, quam obiectum fidei, quod est ipse Deus. Sed inter peccata, quæ fiunt in proximum, schisma est maximum; quia opponitur bono spirituali multitudinis.

Num. 16.

Art. 3. *Utrum schismatici habeant aliquam potestatem.*

1. *Concl.*

Schismatici habent potestatem sacramentalem, quæ per consecrationem consentitur. Quia talis potestas secundum essentiam remanet in homine quandiu viuit, siue in schisma, siue in hæresim labatur, quod patet, quia si redeat ad ecclesiam, non amplius consecratur. Et hoc probant tria argumenta ab auctoritate sumpta. 2a. Schismatici amittunt vsum potestatis, ita ut eis non liceat sua potestate vti. Quia potestas inferior non debet exire in actum, nisi ut mouetur à prima. Et hoc probat auctoritas Cypr. in arg. sed contra. 3a. Si schismatici vtuntur sua potestate, effectum producant in sacramentalibus, ubi non requiritur iurisdictio. 4a. Potestas iurisdictionis non manet in schismaticis, & hæreticis. Vnde non possunt excommunicare, absolueret, indulgentias dare, &c.

Art. 4. *Utrum sit conueniens pœna schismaticorum, ut excommunicentur.*

Est conueniens pœna schismaticorum, 1. *Concl.*

Sap. 13.

ut excommunicentur, & potestate temporali coerceantur. 1. Num. 16. Recedite à tabernaculis hominum impiorum, qui schisma fecerunt, &c. 2. Per qua peccat quis, per ea debet puniri: at schismatici peccant, tum quia separant se à communione membrorum ecclesiæ, tum quia subdi recusant capiti ecclesiæ, ergo. † 22. Non licet à schismaticis recipere baptismum, nisi in articulo necessitatis; quia melius est ex hac vita tum signo baptismi exire, quam sine. 32. Schismatici non excommunicantur, ut magis segregentur; sed ut de sua separatione confusi, quandoque ad pœnitentiam reducantur. 42. Pœnæ præsentis vitæ sunt medicinales; ideo quando vna non sufficit, superadditur alia: & sic ecclesia post excommunicationem, adhibet coercionem brachij secularis: si vna pœna sufficit, non debet altera adhiberi.

Questio 40. De Bello.

Artic. 8. Virum bellare sit semper peccatum.

Bellare non est semper peccatum. Patet ex Aug. qui ait, Christianam disciplinam non omnino culpare bella. 22. Ut bellum sit iustum tria requiruntur: Primum auctoritas principis, cuius mandato bellum est gerendum: priuatæ enim personæ non possunt, cum debeant ius suum in iudicio superioris prosequi: & quia Principi commissa est cura reipubl. quam tueri debet materiali gladio, & contra interiores perturbationes, Rom. 13. Non sine causa, &c. & ab exterioribus hostibus, Psalm. 81. Eripite pauperem, &c. Ita Aug. contra Faust. Deinde iusta causa, ut qui impugnantur propter aliquam culpam impugnentur, ut August. docet. Postremo recta bellantium intentio, scilicet, ut bonum promoueatur, & ut malum vitetur, ut August. scribit. 32. Potest contingere, ut sit legitima auctoritas indicentis bellum, & causa iusta; nihilominus propter prauam intentionem bellum reddatur illicitum, ut propter nocendi, & vlciscendi cupiditatem: ita docet Aug. † 42. Illud, omnis qui acceperit gladium, &c. intelligitur de illis, qui nul-

la superiore, aut legitima potestate, iubente, vel concedente in sanguinem alicuius armantur: qui semper gladio pereunt, quatenus pro peccato gladij æternaliter puniuntur, nisi eos pœniteant. 32. Illud, non resistere malo, &c. & illud, non vos defendentes, sunt seruanda in præparatione animi, non autem quando aliter agendum est propter commune bonum, vel etiam illorum, cum quibus pugnatur. 62. Paci non contrariatur iustum bellum, sed malum: nam qui bella gerunt, pacem intendunt: bellum enim geritur, ut pax acquiratur, 72. Exercitia hominum ad res bellicas spectantia, non sunt vniuersaliter prohibita, sed tantum inordinata, & periculosa, ex quibus sequuntur occisiones, &c.

Articul. 2. Virum Clericis, & Episcopis sit licitum pugnare.

Clericis non licet omnino bella gerere, quæ ordinantur ad sanguinis effusionem. 1. Petro enim in persona Episc. oporum, & clericorum dictum est, Conuertere gladium tuum in vaginam. 2. Bellica exercitia, maxime repugnant officiis, quibus Episcopi, & clerici deputantur: tum quia habent maximam inquietudinem, unde multum impediunt animum à contemplatione diuinorum, laudem Dei, & orationem pro populo: tum etiam quod omnes clericorum ordines ordinantur ad altaris ministerium, in quo sub sacramento repræsentatur passio Christi: & ideo non licet eis infundere sanguinē, sed magis esse paratos ad sui sanguinis effusionem, pro Christo: ut imitentur opere, quod gerunt ministerio. Ideo institutum est, ut effundentes sanguinem, etiā sine culpa, sint irregulares. † 22. Prælati debent resistere non solum spiritualiter, interficientibus gregem, sed etiam raptoribus, & tyrannis: non materialibus armis, sed spiritualibus, ut ait Paul. 32. Prælati, & clerici auctoritate superioris possunt interesse bellis: non ut pugnent, & si qui faciunt, abusus est: sed ut iuste pugnantibus spiritualiter subueniant: Unde sacerdotes olim sacris bucinis in bello clangebant. 42. Ad clericos pertinet disponere alios ad bellandum bella iusta: quia

Matt. 26.

Matth. 5.
Rom 12.Aug. epist.
5. ad Marcell.

1. Concl.

Matt. 26.

2. Tim. 2.

1. Cor. 11.

2. Cor. 10.

Ios. 6.

1. Concl.
Epist. 5. ad
Marcell.

lib. 22. c. 7.

li. 33. q. 9. 10.

lib. de verb.
Dom. 23.
q. 1. apudlib. 22. contra
Faust. c. 74.

quia hæc referuntur, tanquam ad finem in bonum spirituale, cui clerici deputantur: illis vero interdicitur bellum: quia eorum personæ non congruit. 3a. Licet bellare quandoque sit meritorium tamen illicitum est clericis, quia sunt ad opera magis meritoria deputati.

Artic. 3. Virum sit licitum in bellis vti insidijs.

Non est licitum in bellis vti insidijs dicendo fallum, aut non seruando promissum. Ita docet Diuus Ambrosi. 2a. Licitum est in bellis vti insidijs ad fallendos hostes, eis propositum, aut intellectum nostrum non aperiendo. 1. Auctoritate Domini, qui mandauit Iosue, vt insidijs mitteret habitatoribus ciuitatis. Idem confirmatur auctoritate Aug. 2. Sicuti in doctrina sacra multa sunt occultanda in fidelibus, ne detur sanctum canibus, ita multo magis ea, quæ ad impugnandos inimicos, paramus, sunt eis occultanda: at hoc pertinet ad rationem insidiarum, ergo. Vnde inter cetera documenta militaria ponitur hoc, de occultandis insidijs. 2a. Huiusmodi insidiæ non proprie vocantur fraudes, nec iustitiæ repugnant, nec ordinatæ voluntati: quia esset inordinata voluntas si aliquis vellet nihil sibi ab inimicis occultari. Vnde patet ad obiecta.

Articuli 4. Virum in diebus festiuis liceat bellare.

In diebus festiuis licitum est iusta bella exercere pro tuitione reipub. fidelium, si hoc necessitas exposcat. 1. Iudæi laudabiliter id fecerunt, ergo. 2. Observatio festorum non impedit ea, quæ ordinantur ad hominum salutem, etiam corporalem, & ideo Christus sanauit in sabbatho: quare & multo minus ea, quæ pertineant ad salutem reipubl. huiusmodi sunt bella, ergo. Vnde si quis necessitate existente cessaret, Deum tentaret. 2a. Necessitate cessante non est licitum bellare in diebus festis. 1. Qui festa sunt ordinata ad vacandum diuinis, vt scriptura docet. 2. Ab Isai reprehenduntur, qui in diebus festiuis reperiunt debita, ergo. Vnde patet ad obiecta.

Quæstio 41. De rixa.

Art. 1. Virum rixa sit semper peccatum.

Rixæ semper sunt peccata: & in eo, qui alterum iniuste inuadit peccatum mortale. Nam à Paul. ponuntur inter opera carnis. 2. Rixa est quoddam priuatum bellum inter personas priuatas, non ex publica auctoritate, sed ex inordinata voluntate, importans contradictionem in factis, quando ex ira inuicem se percutiunt, vt ait Glos. at inferre hoc modo nocumentum proximo, est mortale peccatum, ergo. 2a. In eo, qui se defendit, vel non erit peccatum, vt si sit solo animo repellendi iniuriam illatam, & moderate se defendat: vel erit peccatum veniale, quando non multum excedit moderatam defensionem, sed cum aliquo leui motu odij, aut vindictæ: vel mortale, quando ob firmato animo in impugnantem insurgit ad occidendum, aut grauiter lædendum. 3a. Tria requiruntur ad rixam: 1. Vt aliquis sit paratus ad impugnandum, & promptus ad contradicendum. 2. Vt contentione delectetur. 3. Vt alios ad contentionem prouocet. 4a. Illud, Gen. 26. non intelligitur, quod serui Isaac rixati sint, sed quod incolæ terræ rixati sunt contra eos, & hi tantum peccauerunt, non autem serui. 5a. Tunc bellum non est peccatum, cum sit publica auctoritate, &c. at rixa sit priuato quodam affectu iræ, vel odij. Si autem ministri Principis, aut iudicis publica potestate aliquos inuadant, non dicuntur rixari, sed qui publicæ potestati, se iniuste defendendo resistunt.

Artic. 2. Virum rixa sit filia iræ.

Rixa proprie oritur ex ira. 1. Ex Gregor. qui hoc docet: & Sapiens ait, iracundum prouocare rixas. 2. Rixa proprie est, cum aliquis intendit aliquem lædere, eo sciente, & repugnante: at hoc proprie pertinet ad iram, quæ est appetitus vindictæ, ergo. 3a. Rixa oritur etiam ex concupiscentia, tanquam ex prima radice, ex ira autem proxime. 4a. Iactatio, & dilatio sui tantum occasionaliter concitant rixas, prout concitant iram. 5a. Rixa non oritur ex stultitia, sed cum ea similitudinem habet, prout impedit iudicium rationis. 6a. Licet

quandoque rixa ex odio oriatur: tamen non est proprius effectus odij, sed præter intentionem odientis. 6a. Licet ex rixa sequatur odium, & discordia in cordibus rixantium: non tamen sequitur quod rixa proprie, & directe oriatur ex inani gloria, quia quodlibet peccatum potest imperare actum alterius ordinando illum in suum finem.

Quæstio 42. De seditione, quæ opponitur paci.

Artic. 1. *Virum seditio sit speciale peccatum ab alijs distinctum.*

1. *Concl.*
2. *Cor. 12.*

Seditio est speciale peccatum. 1. Quoniam Paulus seditionem ab alijs peccatis distinxit. 2. Quia habet speciale bonum, cui opponitur scilicet unitatem, & pacem multitudinis, erit igitur speciale vitium. † 2a. Seditio conuenit cum bello, & rixa, prout importat contradictionem quandam: differt autem, primo, quia bellum & rixa important impugnationem in actu, at seditio etiam præparationem ad impugnationem. Secundo bellum est multitudinis ad multitudinem, rixa vnius ad alterum, vel paucorum ad paucos: seditio autem est inter partes vnius multitudinis inter se dissentientes. † 3a. Peccatum seditionis non solum est in eo, qui discordias seminat, sed etiam in eis, qui inordinate ad inuicem dissentiunt. 4a. Seditio differt à schismate, quia hoc opponitur spirituali unitati, seditio corporali: schisma importat tantum ipsam pugnam spirituale: seditio vero etiam præparationem animi ad pugnam. 5a. Seditio continetur sub discordia, sicut schisma: quia ambo dicunt discordiam partium multitudinis.

Art. 2. *Virum seditio sit semper peccatum mortale.*

1. *Concl.*
2. *Cor. 12.*

Seditio ex genere suo est peccatum mortale, & tanto maius rixa, quanto bonum commune est maius priuato. 1. Seditiones prohibentur à Paul. inter alia peccata mortalia. 2. Unitas cui opponitur seditio est unitas iuris, & communis vtilitatis, ex

Aug. & sic opponitur iustitiæ, & communi bono, ergo. &c. 2a. Peccatum seditionis primo pertinet ad eos, qui seditionem procurant, deinde ad illos, qui eos sequuntur perturbantes commune bonum: at qui commune bonum defendentes istis resistunt, non sunt dicendi sediciofi. † 3a. Seditio importat quidem pugnam, sed non eam, quæ fit propter communem vtilitatem, sed contra: vnde semper est peccatum. 4a. Seditio non est discordia à quocunque bono, sed ab eo, quod est manifeste bonum scilicet à communi vtilitate: vnde semper est peccatum. 5a. Perturbatio regiminis tyranni, non habet rationem seditionis: quia non ordinatur ad bonum commune: nisi forte quando sic inordinate perturbatur tyranni regimen, vt multitudo magis detrimentum patiatur ex perturbatione sequenti, quam ex tyranni regimine: & tunc esset peccatum.

Quæstio 43. De vitijs, quæ beneficentia opponuntur.

Art. 1. *Virum scandalum conuenienter definiatur, quod est dictum vel factum minus rectum præbens occasionem ruine.*

Conuenienter definitur scandalum quod est dictum, vel factum minus rectum præbens occasionem ruinae. 1. Ex Hieron. super illud, scis quia Pharisei audito, &c. 2. Sicut obex, qui ponitur alicui in via corporali, cui impingens disponitur ad ruinam, dicitur scandalum, ita in processu viæ spiritualis contingit aliquem disponi ad ruinam per dictum, vel factum alterius, dum, scilicet trahitur ad peccandum illius exemplo, & hoc dicitur scandalum græce, latine ruina & impactio pedis, sed nihil disponit ad spirituales ruinam, nisi quod habet aliquem defectum rectitudinis, ergo conuenienter definitur, &c. † 2a. Non ponitur in hac definitione, concupitum, quia cum concupiscentia mali lateat in corde, non ponit alteri obicem. 3a. Minus rectum non dicitur per hoc, quod ab altero superetur in rectitudine, sed quia habet rectitudinis defectum, cum vel sit per se malum, vel habeat speciem.

1. *Concl.*
Mat. 18.

ciem mali. 4a. Nihil prohibet, ut quod est per accidens ponatur in definitionibus: quia quod est secundum accidens vni potest per se alteri conuenire, unde recte ponitur occasio in definitione scandali. 5a. Scandalum, aliud actiuum, cum aliquis dicto, vel facto intendit inducere alium ad peccandum ex se est inductiuum ad peccandum, ut si publice aliquis peccet, & iste proprie dat occasionem ruinæ. Aliud passiuum sine actiuo, ut cum præter intentionem operantis, & conditionem operis, aliquis male dispositus inducitur ad peccandum: & tunc non datur occasio ruinæ ex se, sed alius eam sumit. Quandoque sunt simul actiuum, & passiuum: quandoque actiuum sine passiuo, & contra. 6a. Inimicitia est promptitudo ad scandalum, & offensio est indignatio contra peccantem, & ideo non sunt scandalum, quod importat ipsam impactionem ad ruinam.

Artic. 2. *Virum scandalum sit peccatum.*

Scandalum passiuum semper est peccatum in eo, qui scandalizatur: quia semper aliquando ruit spiritali ruina, quæ est peccatum. 2a. Similiter scandalum actiuum semper est peccatum in eo, qui scandalizat: quia, vel ipsum opus est peccatum, vel habet speciem peccati, & sic est dimittendum propter proximi caritatem. Nam in utroque a rectitudine deficitur: in quo consistit ratio peccati, ergo. 3a. Potest esse scandalum passiuum sine peccato illius, ex cuius facto bono aliquis scandalizatur, sicuti scandalum actiuum sine peccato illius, qui scandalizatur. 4a. Illud, Necessè est, ut eueniant scandala, intellige non de necessitate absoluta, sed conditionali, ut sunt sub præsentia Dei, vel necessitate finis quia sunt utilia, ut qui probati sunt manifesti fiant: vel secundum conditionem hominum, qui sibi à peccatis non cauent, & conuersationem malam non mutant. 5a. Illud scandalum es mihi, intelligitur large pro quocunque impedimento: Petrus enim pietatis quodam effectu cupiebat impedire passionem Christi. 6a. Qui spiritaliter impingit; semper saltem retardatur aliquando à processu in via

Dei: unde saltem peccat venialiter.

Artic. 3. *Virum scandalum sit speciale peccatum.*

Scandalum actiuum per se quando quis intendit trahere aliquem ad peccandum ex intentione specialis finis, est speciale peccatum. 1. Quia opponitur speciali virtuti scilicet caritati. Rom. 14. Si propter cibum, &c. 2. Finis dat speciem in moralibus: at scandalum intendit particulatè proximi nocumentum, & opponitur directe correctioni fraternæ, ergo. 2a. Scandalum passiuum non potest esse speciale peccatum: quoniam non habet specialem deformitatem speciali virtuti oppositam. 3a. Similiter scandalum actiuum per accidens, hoc est quando aliquis aliquo verbo suo, aut facto non intendit dare alijs occasionem peccati, sed solum explete voluntatem suam. 4a. Licet materialiter omne peccatum possit se habere ad scandalum actiuum: tamen scandalum potest habere specialem rationem peccati ex intentione finis. 5a. Scandalum actiuum potest inueniri separatum ab alijs peccatis, ut cum quis scandalizat facto, quod non est peccatum, sed habet speciem mali. 6a. Scandalum non habet specialem rationem peccati ex eo, quod publice peccatur, sed ex intentione finis.

Artic. 4. *Virum scandalum sit peccatum mortale.*

Scandalum passiuum aliquando est peccatum veniale, ut cum quis ex inordinato dicto, vel facto alterius commouetur motu venialis peccati: quandoque est mortale, cum commouetur usque ad peccatum mortale. 2a. Similiter scandalum actiuum per accidens aliquando est peccatum veniale, cum quis facit actum aliqua leui indiscretionem, qui, vel sit peccatum veniale, vel saltem habet aliquam speciem mali: aliquando mortale, cum quis committit actum peccati mortalis, vel contemnit salutem proximi. 3a. Scandalum actiuum per se, si intendat inducere ad peccandum mortaliter, est mortale. Similiter si ad peccandum venialiter per actum peccati mortalis: si autem sit per actum peccati venialis ad venialiter peccandum, est veniale tantum. Unde patet ad obiecta.

Art.

Art. 5. Virum scandalum passiuum possit etiam in perfectis cadere.

1. *Concl.*

In *Matt. c. 17.*

Psal. 124.

Psal. 118.

1. *Thef. 2.*

Rom. 8.

1. *Concl.*

2. *Cor. 14.*

Matt. 15.

In ijs, qui perfecte Deo adherent per amorem scandalum non inuenitur. 1. Ex Hieron. qui ait, maiores non scandalizari. 2a. Scandalum passiuum importat commotionem quandam animi à bono: at perfecti, cum adherent, non commouentur, quia rei immobili adherent, ergo quamuis inordinate alios se habere videant, vel dictis, vel factis, non tamen à rectitudine sua recedunt. Qui confidunt in Domino, &c. Pax multa diligentibus legem tuam, &c. † 2a. Quod Dominus dixit Petro, scandalum mihi es, intelligitur large pro quolibet impedimento. 3a. In exterioribus actibus perfecti viri possunt impediri: sed in interiori voluntate quo minus ferantur in Deum non impediuntur per dicta, vel facta alterius 4a. Viri perfecti incidunt interdum in peccata venialia sed infirmitate carnis, non quod scandalizentur.

Art. 6. Virum scandalum actiuum possit inueniri in viris perfectis.

Scandalum actiuum non potest inueniri in viris perfectis. 1. Quia in eis non potest esse scandalum passiuum, quod minus repugnat perfectioni, ergo. 2. Scandalum actiuum non est, ubi nihil inordinate fit, vel dicitur. sed perfecti omnia ordinant secundum regulam rationis, & precipue cauent, ne alijs offensionem parcant, ergo. 2a. Id quod deest in eorum dictis, vel factis ab hac moderatione, prouenit ex infirmitate humana, secundum quam à perfectione deficiunt: non tamen ita: ut multum à ratione recedant: unde non possunt alij rationabiliter inde occasionem sumere peccandi. † 3a. Scandalum passiuum non semper prouenit ex scandalo actiuo alterius, sed eiusdem, qui scandalizatur, quia ipse seipsum scandalizat, ut Phar. scri. 4a. Factum Petri, de quo ad Galat. 2 non fuit tam graue peccatum, ut merito possent alij scandalizari: unde gentiles patiebantur scandalum passiuum, & in Petro non erat scandalum actiuum. 5a. Si quæ venialia viri perfecti committunt in exterioribus dictis, vel factis, non sunt huiusmodi, ut scandalizandi vim habeant.

Artic. 7. Virum bona spiritualia sint propter scandalum dimittenda

Cum scandalo actiuo nihil est faciendum 2a. Spiritualia bona, quæ sunt de necessitate salutis, non sunt propter scandalum passiuum dimittenda. 1. Ex Greg. qui ait, ut si vis nasci permitti scandalum, quæ veritas relinquatur. 2. Ea dimittere est peccatum mortale, quod secundum ordinem caritatis nunquam homo debet committere, ut impediatur peccatum alterius. 3a. Etiam bona spiritualia, quæ non sunt de necessitate salutis, non sunt dimittenda propter scandalum, quod erit ex malitia eorum, qui volunt impedire huiusmodi bona: ut scandalum Phariseorum. 4a. Si autem procedat ex infirmitate, vel ignorantia, ut scandalum pusillorum, tunc spiritualia bona sunt occultanda, vel etiam differenda, quousque reddita ratione scandalum cesset quod si duret post redditam rationem, videtur esse ex malitia. † 5a. Aug. intelligitur quando ob excommunicationem aiquorum imminet periculum schismatis: tunc enim eam ferre non pertinet ad veritatem iustitiæ: quia pœnæ debent esse in medicinam. 6a. Actus docendi, cum ponatur inter spirituales elemosynas, debet exerceri secundum congruentiam temporum, & personarum. Sed tamen propter nullum scandalum debet homo prætermissa veritate falsitatem docere. 7a. Quando correctio fraternæ propter scandalum dimittitur, non dimittitur spirituale bonum, quia non habet rationem boni, prout ex ea sequitur scandalum. 8a. In veritate vitæ, doctrinæ, & iustitiæ non solum comprehenditur id quod est de necessitate salutis, sed etiam id per quod peruenitur perfectius ad salutem. Unde consilij opera non sunt simpliciter prætermittenda, sed interdum occultanda, vel differenda. 9a. Implicat, quod sit committendum veniale ad vitandum scandalum, quia si esset committendum non esset amplius peccatum, cum peccatum non possit esse eligibile: tum etiam, quia vergit in detr. mentum propriæ salutis, prout veniale disponit ad mortale.

1. *Concl.*

Hom. 7 in Exe. 6.

lib. 3. c. 2. contra epist. Parmen.

Matt. 7.

Gloss. Matt. 15.

1. *Cor. 12.*

Art.

Art. 3. Virum propter scandalum sint temporalia dimittenda

1. Concl.

Temporalia bona quæ sunt alijs commissa ad conseruandum, vt bona ecclesiæ prælatis, & bona communia rectoribus reip. non sunt propter scandalum dimittenda. 1. Nam Tomas cantuarien. repetiuit res ecclesiarum cum scandalo Regis. 2. Quia conseruatio illorum bonorum imminet illis ex necessitate, ergo. 2a. Quando scandalum oritur ex malitia, nō sunt temporalia bona propter scandalum dimittenda: tum propter bonum cōmune, quia daretur malis rapiendi occasio: tum quia noceret sapientibus, qui in peccato remanerent. 3a. Si scandalum sit propter ignorantiam, vel infirmitatem, tunc vel totaliter dimittenda sunt, vel aliter scandalum sedandum, vt August. docet. 4a. Licet magis debeamus diligere salutem spirituales proximi, quam temporalia: non tamen propter quodcunque, scandalum ista bona sunt dimittenda: quia vergeret in detrimentum vitæ, veritatis, & iustitiæ. 5a. Apost. non intendit, quod propter scandalum cibus simpliciter prætermittendus sit cum sit de necessitate salutis, sed talis cibus, vt patet. 1. Cor. 8. Non manducabo, &c. 6a. Illud, Qui vult tecum in iudicio contendere &c. est intelligendum cum Aug. secundū præparationem animi, quando expediat: similiter illud Pauli de iudicijs. 7a. Scandalum quod vitabat Apost. procedebat ex ignorantia gentilium, qui id non consueuerant: & ideo abstinendum erat ad tempus, vt prius instruerentur: & hac ratione Ecclesia abstinet à decimis exigendis, vbi non est consuetum.

lib. 1. de Ser.
dom. c. 4.

Rom. 12.

1. Cor. 6.

1. Cor. 9.

Quæstio. 44. De præceptis caritatis.

Articul. 1. Virum de caritate debeat dari aliquod præceptum.

1. Concl.
Deut. 20.

De caritate debet dari præceptum aliquod. 1. De eo quod requirit Deus nobis sunt danda præcepta: sed Deus requirit caritatem ergo. 2. Id quod in vnoquoque habet rationem finis, est maxime debitum & per consequens debet esse præceptum quia præceptum importat

rationem debiti: at finis spiritualis vitæ est vt homo veniatur Deo quod fit per caritatem, ergo minor patet: primum ex Apost. dicente: finis præcepti caritas Deinde, quia omnes virtutes, de quarū actibus dantur præcepta, ordinantur ad caritatem: nam vel sunt ad purificandū cor, vt quæ sunt circa passionem: quia cor impurum per passionem trahitur ad terrena. vel ad habendam bonam conscientiam, vt quæ sunt circa operationes, quia mala conscientia horret diuinam iustitiam: vel ad habendam rectam fidem; vt quæ pertinet ad cultum diuinum; quia fides ficta trahit affectum ad id quod de Deo fingitur, hæc enim tria requiruntur ad diligendum Deum, ergo. 2a. Licet caritas imponat modum actibus virtutum omnium: non tamen cadit sub illarum præceptis; sed sub præceptis specialibus. 3a. Obligatio præcepti non apponitur libertati, quam habet qui diligit, quia præceptum dilectionis non potest impleri, nisi ex propria voluntate. 4a. Præcepta caritatis non fuerunt enumeranda inter præcepta decalogi; sed includuntur in omnibus; cum hæc ordinantur ad dilectionem Dei, & proximi.

Artic. 2. Virum de caritate fuerint danda duo præcepta.

De caritate fuerunt danda duo præcepta, scilicet de dilectione Dei, & proximi. 1. Hoc mandatum habemus, ait Ioan. à 1. Ioan. 4. Deo, vt qui diligit Deum, diligat fratrem suum. 2. Quamuis in dilectione Dei, quæ est finis, dilectio proximi contineatur, sicut conclusiones continentur in principijs: tamen, quia non omnes, qui cognoscunt principia, cognoscunt ea, quæ in principijs continentur; ideo debuit dari etiam præceptum de dilectione proximi propter minus capaces, qui non considerant vnum horum præceptorum sub altero contineri. 3a. Licet caritas sit vna virtus: tamē quia habet duos actus, ideo duo dantur de ea præcepta. 3a. Deus diligitur in proximo, sicut finis in eo, quod est ad finē: de quo etiam debuit dari præceptū, ratione dicta. 4a. A dilectione proximi non possumus recedere, nisi recedamus etiam à dilectione Dei, non quod sit tan-

1. Concl.

Art. 3. Vtrum sufficiant duo præcepta caritatis.

Sufficiunt duo præcepta caritatis. 1. Quia in his duobus mandatis tota lex pendet. 2. Cum dilectio, & amor sit boni bonum autem sit vel finis, vel id, quod est ad finem, conuenienter de caritate duo præcepta sufficient: alterum de dilectione Dei, vt de fine, alterum de dilectione proximi propter Deum: vt de eo quod est ad finem. † 2a. Licet quatuor debeamus ex caritate diligere tamen de dilectione sui, & proprii corporis, nõ fuerunt præcepta danda, quia semper remanet, quantumcunque aliquis à caritate excedat. 3a. Etiam de alijs actibus caritatis, quæ consequuntur ex dilectione, vt effectus ex causa, sunt præcepta. De gaudio. Gaudete in Domino: de pace, Pacem sequimini: & de alijs alibi. 4a. In præceptis affirmatiuis, virtute includuntur præcepta negatiua, quia plus est operari bonum, quam vitare malum. Et tamen explicite sunt data præcepta contra vitia caritati opposita: vt contra odium, acediam, inuidiam, discordiam, & scandalum.

Phil. 4.

Neb. 12.

Leuit. 19.

Ecd. 7.

Gal. 5.

1. Cor. 13.

Rom. 14.

Art. 4. Vtrum conuenienter mandetur, quod Deus diligatur ex toto corde.

1. Concl.

Conuenienter mandatur, quod Deus diligatur ex toto corde. 1. Deut. 6. Diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo. 2. Cum actus diligendi Deum sit sub præcepto, vt est actus virtutis, requirit nõ solum debitam materiam, sed etiam omnes debitas circumstantias, quibus vestitur, vt sit proportionatus tali materię: cum ergo Deus sit diligendus vt finis vltimus, ad quẽ omnia referuntur, quædam totalitas fuit apponenda circa eius præceptum. † 2a. Sub præcepto alicuius actus virtutis non cadit modus quem ille actus habet à superiori virtute, sed ille qui pertinet ad rationem proprię virtutis: & talis modus significatur, cum dicitur, ex toto corde. 3a. Diligere Deum ex toto corde contingit, vel actu, & hæc est perfectio patrię: vel habitu, & hæc est perfectio vitę, cui non contrariatur peccatum veniale: quia sufficit, vt nihil contra Dei dilectionem cor hominis recipiat. 4a. Perfectio caritatis, ad quam ordinantur consilia, est media inter perfectiones prædictas, vt homo se abstrahat à rebus corporalibus licitis, quæ impedi-

unt actuale cordis motum in Deum.

Art. 5. Vtrum super hoc, diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, conuenienter addatur, et ex tota anima tua, et ex tota fortitudine tua.

1. Concl.

Conuenienter super hoc, diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, additur Et ex tota anima tua, & ex tota fortitudine tua, Deut. 6. Matt. autem 22. loco fortitudinis, dicitur in tota mente tua: Marci 12. ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente, ex tota virtute: Luc 10. loco fortitudinis, ex omnibus viribus tuis. Vbi vnũ horum omittitur, est, quia id intelligitur ex alijs. Nota, quod hoc loco, voluntas significatur per cor: quia sicut cor est principium omnium corporalium motuum, ita voluntas, quantum ad intentionem finis, est principium omnium motuum spiritualium. Et quia tria sunt motuum principia, quæ mouentur à voluntate. scilicet intellectus, qui significatur per mentem, vis appetitiua inferior, quæ significatur per animam, & vis executiua exterior, quæ significatur per fortitudinem, seu virtutem & vires, ideo conuenienter præcipitur, ex toto corde, id est vt tota intentio feratur in Deum: tota mente id est vt intellectus subdatur Deo; ex tota anima id est vt appetitus reguletur secundum Deum: ex tota fortitudine, virtute, vel viribus, id est, vt exterior actus obediat Deo. At Chrysost. Aug. & Greg. Nisi alia ratione exponunt. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 6. Vtrum hoc præceptum de dilectione Dei possit in via impleri.

Hoc præceptum de dilectione Dei in patria implebitur perfecte: in via autem impletur, sed imperfecte. 1. Ex Aug. qui ait, quod implebitur in plenitudine caritatis li. de perfecti. patrię, &c. 2. Tunc perfecte ad impletur præceptum, cum peruenitur ad finem, quẽ intendit præcipiens, imperfecte autem, cū non peruenitur, sed tamen non receditur ab ordine, ad finem: finis Dei præcipiens, est vt homo totaliter ei vnatur; & hoc perfecte adimplebitur in patria: In via autem imperfecte, prout non receditur ab ordine ad finem. † 2a. Ad hoc, quod præceptum nõ sit impossibile, sufficit, vt aliquo modo possit adimpleri. 3a. Non peccat, qui præceptum hoc perfecte non implet, sed sufficit vt contra diuinā dilectionem non agat.

4a. Præci-

Aug. lib. per-
fect. iust.
resp. 6.

40. Praecipitur ista perfectio, quamvis non habeatur in via; quia non recte curritur, si quo currendum est nesciatur, & non sciretur nisi esset praeceptum.

Articul. 7. *Virum conuenienter datur praeceptum de dilectione proximi.*

1. Concl.

Conuenienter datur praeceptum de dilectione proximi. 1. Matt. 22. Diliges proximum sicut teipsum. 2. Quia tangitur ratio diligendi, cum dicitur, proximus, vel frater, qui nobis est proximus, secundum naturalem Dei imaginem, & secundum capacitatem gloriae: tangitur modus dilectionis, cum dicitur, ut te ipsum: quod non est intelligendum, ut proximum quis sibi aequaliter diligit, sed similiter sibi: & hoc tripliciter: primo ex parte finis: ut diligit eum propter Deum, sicut seipsum ita diligit: & sic dilectio est sancta: secundo ex regula dilectionis, ut ei non cōdescendat in aliquo malo: & sic dilectio est iusta; tertio, ut eum nō diligit propter propriam utilitatē, sed quod ei velit bonū, sicut sibi ipsi vult, & sic dilectio est vera. Itaque cōuenienter datur hoc praeceptum. Vnde patet ad obiecta.

Art. 8. *Virum ordo caritatis cadat sub praecepto.*

1. Concl.

Ordo caritatis cadit sub praecepto. 1. Quod Deus in nobis facit per gratiam, instruit per legis praecepta. Hier. 31. Dabo legem meam in cordibus eorum: at Deus causat in nobis ordinem caritatis, Cant. 2. ergo. 2. Modus, qui pertinet ad rationem virtuosus actus, cadit sub praecepto, de illo a. 1. at ordo caritatis pertinet ad rationem virtutis, cum accipiatur secundum proportionem dilectionis ad diligibile, ergo. 1. 2. Qui minus diligeret eum, quem plus deberet diligere, faceret ei iniuriam: & ideo ordo est sub praecepto. 3. Ordo diligendorum ex caritate, exprimitur in scriptura, cum dicitur, diliges Deum ex toto corde, praefertur Deus omnibus: & proximum sicut teipsum, praefertur dilectioni sui ipsius dilectioni proximi, cum dicitur, quod debemus pro fratribus animam ponere, intelligitur, quod plus debeamus diligere proximum quam corpus proprium. Et alibi dicitur, quod inter proximos meliores, & propinquiore debemus diligere. 4. Ex eo quod dicitur, dilige proximum tuum, intelligitur consequenter quod qui

magis sunt proximi, magis sunt diligendi.

Quaestio 45. De dono sapientiae.

Articul. 1. *Virum sapientia debeat inter dona spiritus sancti computari.*

Sapientia est donum spiritus sancti. 1. 1. Concl. Isa. 11. Requiescet super eum spiritus Domini, spiritus sapientiae, &c. 2. Ad sapientem pertinet considerare altissimam causam per quam certissime iudicat & ordinat omnia. Sicut ergo qui cognoscit causam altissimam in genere, per eam potest de omnibus, quae sunt illius generis ordinare, & iudicare. 1. ad Cor. 3. ut sapiens architectus, &c. Ita, qui cognoscit causam altissimam simpliciter, quae Deus est, dicitur sapiens simpliciter, & omnia per regulas diuinas potest ordinare, & iudicare: at hoc iudicium consequitur homo per spiritum sanctum. ergo 1. 2. Sicut in bonis homo ex cognitione summi boni dicitur vere sapiens, ita in malis ex cognitione illius, ad quod cetera reducuntur, tanquam ad ultimum finem, dicitur sapiens ad male agendum: & si finis sint bona exteriora, vocatur sapientia terrena: si bona corporalia, sapientia animalis: si sit in aliqua excellentia, vocatur sapientia diabolica. 3. Sapientia, quae est donum, differt ab ea, quae est virtus acquisita, quia illa infunditur, differt a fide, quia haec assentit veritati diuinae secundum seipsam, ad illam autem pertinet iudicare secundum veritatem diuinam. 4. Dicitur timorem, & pietatem esse sapientiam, quia ista sapientiam ostendunt. Ex hoc enim cognoscitur hominem habere rectum iudicium de diuinis, quod Deum timet, & colit.

Art. 2. *Virum sapientia sit in intellectu, sicut in subiecto.*

Sapientia, quae est donum, habet quidem causam in voluntate. scilicet caritatem, sed essentiam habet in intellectu. 1. Stultitia est in intellectu, ergo & sapientia, quae est stultitiae contraria. 2. Ad hanc sapientiam pertinet habere rectum iudicium de rebus diuinis, non ex rationis inquisitione, quia id conuenit sapientiae, quae est virtus intellectualis, sed secundum quandam connaturalitatem: at huiusmodi connaturalitas fit per caritatem, quae vnit nos

Ppp. 2

Dco.

1. Cor. 6.

lib. de grat.

c. 28.

Eccl. 6.

Deo, ergo. 22. Cum August. inquit, quod sapientia est caritas Dei, loquitur de sapientia secundum suam causam. 3a. Cum dicitur, sapientia doctrinæ secundum nomen eius, quasi sapida scientia, accipitur sapientia pro eius fama, quæ ab omnibus commendatur. 4a. Intellectus sufficienter perficitur à dono intellectus secundum actum percipiendi tantum, non secundum actum iudicandi, ad quod pertinet donum sapientiæ, quæ iudicat secundum rationes diuinas, & donum scientiæ, secundum rationes humanas.

Artic. 3. Vtrum sapientia sit speculativa tantum, an etiam practica.

1. Concl.

Colos. 4.

lib. 12 de
Trin. c. 14.lib. de conf.
propriet. 10.lib. 6. Mor.
c. 28.

Sapientiā, ut est donum, non solum est speculativa, sed etiam practica. 1. In sapientia, ait Paul. ambulare ad eos, qui foris sunt: at hoc pertinet ad actionem, ergo. 2. Ex Aug. superior ratio, quæ sapientiæ deputatur, intendit rationibus supernis. scil. diuinis, & conspiciendis, & consulendis, illud, ut diuina in seipsis contemplatur, hoc secundum quod per diuinas regulas iudicat de humanis actibus & dirigit eos, ergo. 3a. Ex eo, quod sapientia, quæ est donum, est excellentior ea, quæ est virtus dirigit in contemplatione & actione: quia quanto aliqua virtus est altior, tanto ad plura se extendit. 3a. Licet diuina de quibus est sapientia sint necessaria, & æterna, tamen sunt regulæ contingentium, quæ humanis actibus subsunt. 4a. Auctoritas Gregor. solum probat ad sapientiam prius pertinere contemplationem diuinorum: ad quam posterius pertinet dirigere actus humanos secundum regulas diuinas, in quibus non prouenit amaritudo ex directione sapientiæ, sed potius amaritudo uenit in dulcedinem, & labor in requiem.

Art. 4. Vtrum sapientia possit esse sine gratia, & cum peccato mortali.

1. Concl.

Sapientia, de qua loquimur, non potest esse cum peccato mortali. 1. Sap. 1. In maleuolam animam non intrabit sapientia. 2. Quia præsupponit caritatem, cum habeat rectum iudicium per regulas diuinas de alijs, ex quadam connaturalitate, quæ est per caritatem: ac caritas non potest es-

se cum peccato mortali, ergo. 3a. Illud, non gloriatur sapiens, &c. intelligitur de sapientia in rebus mundanis, vel diuinis per rationis humanas, & de hac sancti nō glorianur, sed de sapientia diuina, ut ex Paulo patet. 3a. Cognitio diuinorum, quæ est cum peccato mortali, qualis fuit in Philosophis, est, quæ per studium, & inquisitionem acquiritur: non autem sapientia, quæ est donum. 4a. Sapientia differt quidem à caritate, sed tamen quia præsupponit eam, non potest esse cum peccato mortali.

Iere. 9.

1. Cor. 1.

Rom. 1.

Art. 5. Vtrum sapientia sit in omnibus habentibus gratiam.

Sapientia est in omnibus habentibus gratiam. 1. Qui est sine peccato mortali, diligitur à Deo: at Deus neminem diligit, nisi eum, qui cum sapientia inhabitat, ergo. 2. Sicut natura non deficit in necessarijs, multo minus gratia, Vnctio enim docet de omnibus, ergo sapientia, quæ im- portat rectitudinem iudicij circa diuina conspicienda, & consulenda, saltem quantum est necessarium ad salutem, nulli sine peccato mortali existenti deest. 2a. Gradus sapientiæ, quo quis altiora quædam mysteria cognoscit, & alijs manifestare potest, nec non seipsum, & alios ordinare, non est communis omnibus habentibus gratiam gratum facientem, sed potius pertinet ad gratias gratis datas, quas Spirit. sanct. dat, ut vult. 3a. Illud sapientiam loquimur inter perfectos, intelligitur quantum ad occulta mysteria diuinorum. 4a. Ordinare alios homines, & de eis iudicare, pertinet quidem ad solos prælatos, sed dirigere proprios actus, & de eis iudicare pertinet ad vnumquemque. 5a. Amētes baptizati, sicut, & pueri, licet non habeant actum sapientiæ, tamen habent habitum.

Sap. 7.

1. Ioan. 2.

1. Cor. 12.

1. Cor. 2.

Articul. 6. Vtrum sapientiæ dono respondeas septima beatitudo.

Septima beatitudo, scilicet, Beati pacifici, congrue aptatur dono sapientiæ, & quantum ad meritum, & ad quantum ad præmium: ad meritum, cum dicitur, Beati pacifici, qui sic dicuntur, quasi pacem facientes, vel in seipsis, vel in alijs, quod

1. Concl.

fin

lib. 19. de
ciu. c. 13.

Rom. 8.

lib. 1. de Jer.

Dom. c. 9.

Psalm. 118.

Sap. 7.

1. Cor. 1.

fit ex constitutione debiti ordinis, ut ait Aug. at ordinare pertinet ad sapientiam, ergo. Ad præmium pertinet hoc, filij Dei vocabuntur. D. cuncti aliqui filij Dei, in quantum participant similitudinem filij vnigeniti, ut patet ex Paulo: sed hoc fit participando sapientiam, quia Dei filius est sapientia genita, ergo Confirmatur ex Augusti. qui ait, sapientiam conuenite pacificis, in quibus nullus est rebellis. † 2a. Licet sit caritatis habere pacem, ut inquit Dauid: tamen facere pacem, est sapientie ordinantis. Similiter Spiritus sanctus dicitur adoptionis spiritus, ut per eum nobis datur similitudo filij naturalis, qui est sapientia genita 3a. Quod sapientia dicatur se per animas sanctas transfere, intelligitur de sapientia increata, quæ est causa caritatis sapientia autem quæ est donum, non est causa caritatis, sed magis effectus: unde non sequitur, quod septima beatitudo pertineat ad caritatem, ut ad immediatum effectum. 4a. Conuenienter assignatur sapientie, quod sit pudica, quali virans corruptelas peccati, quod sit pacifica, qui est effectus finalis sapientie: quod sit modesta, & suadibilis, ut homo habeat pacem in se ipso, quod bonis consentiat, & sit plena misericordia, & fructibus bonis, iudicans sine simulatione, ut homo sit pacificus etiam alijs.

Quæstio 46. De stultitia, quæ opponitur sapientia.

Art. 1. Verum stultitia opponatur sapientia.

1. Concl.
lib. 1. Mor.
c. 27.
li. 6. etymol.
c. 18.

Stultitia opponitur sapientie, sicuti contrarium. 1. Ex Greg. qui ait, donum sapientie dari contra stultitiam. 2. Stultitia dicitur à stupore ex Isidoro: unde stultus est, qui propter stuporem non mouetur. Differt autem stultitia à fatuitate, quia illa importat hebetudinem cordis, & obfusationem sensus, fatuitas vero totalem priuationem spiritualis sensus: at sapiens dicitur est à sapore, quia est aptus ad dignoscendum rerum, atque causarum, ergo stultitia opponitur sapientie, ut contrarium, fatuitas autem, ut pura negatio. † 2a.

Idem est insipientia, & stultitia: licet illa dicatur esse circa diuina, hæc circa humana: cum stultus dicatur is, qui deficit in iudicio, secundum causas altissimas. 3a. Cum Apostolus ait, ut sapiens stultus fiat; loquitur de stultitia quadam bona, per quam aliquis terrena contemnit, quæ opponitur sapientie malæ sæculi, & est via ad sapientiam; quæ est donum. 4a. Sapientia, quæ est causa stultitiæ, est sapientia sæculi, quæ decipit, & facit esse stultum apud Deum, ut ait Paul. 5a. Non moueri iniurijs, si contingat ex eo, quod homines non sapiant terrena, sed sola cælestia, non pertinet ad stultitiam, sed ad sapientiam Dei. Si vero contingat ex eo, quod homo est circa omnia stupidus simplicitate, tunc pertinet ad stultitiam simplicitate.

1. Cor. 3.

1. Cor. 10.

Art. 2. Verum stultitia sit peccatum

Stultitia, quæ prouenit ex dispositione naturali, ut in amentibus, non est peccatum. 1a. Stultitia, quæ prouenit ex eo, quod homo sensum suum immergit rebus terrenis, unde redditur ineptus ad percipiendum diuina, iuxta illud animalis homo non percipit ea, quæ sunt spiritus Dei, est peccatum. Prou. 1. prosperitas stultorum, perdet eos: at nemo perditur, nisi ob peccatum, ergo. Unde patet ad primum. † 2a. Stultitia est voluntaria, quia licet nemo velit stultitiam, vult tamen ea, ad quæ consequitur esse stultum. Sicut luxuriosus, qui non vult peccatum, sed delectationem. 3a. Stultitia opponitur præceptis, quæ dantur de contemplatione veritatis.

1. Concl.
1. Cor. 2.

Artic. 3. Verum stultitia sit luxuria

Stultitia, quæ est peccatum, maxime oritur ex luxuria. 1. Prou. 7. Statim eam, scilicet meretricem sequitur ignorans, & cæc. 2. Stultitia ideo est peccatum, quia homo immergit sensum rebus terrenis, ut non sit aptus ad spiritualia iudicanda: ad hoc maxime fit per luxuriam, quæ est circa maximas delectationes, quibus anima maxime absorbetur, ergo † 2a. Licet Gregorius inter filias luxuriæ non enumeret stultitiam; numerat tamen duas

1. Concl.

31. Mor. c. 31.

illas luxurie, nimirum odium Dei, & desperationem futuri sæculi, quæ ad stultitiam pertinent 3a. Illud Apost. quod sapientia mundi sit stultitia: apud Deum, non intelligitur causaliter, sed essentialiter: & ita non est necesse, ut quæ pertinet ad sapientiam mundi, sint causa huius stultitiæ. 4a. Ita causatur stultitia quæ prouenit ex impedimento corporali; sed illa, quæ prouenit ex impedimento spirituali, causatur ex luxuria.

Quæstio 47. De prudentia secundum se.

Art. 1. Virum prudentia sit in vi cognoscitiua an in appetitiua.

Prudentia proprie est in ratione. 1. prudentia ex Aug. est cognitio rerum appetendarum, & fugiendarum, ergo est in intellectu. 2. Prudens dicitur, quasi porro videns, perspicax enim est, & incertorum videt casus ut ait Isid. at visio non est virtutis appetitiuæ, sed cognoscitiuæ, ergo. 3. Ad prudentiam pertinet cognoscere futura ex præteritis, & præsentibus: at hoc rationis est, ergo. 4. Prudentia dicitur esse amor, non essentialiter, sed in quantum amor mouet ad actum prudentiæ: sicuti amor dicitur discernere, quia mouet rationem ad discernendum. 3a. Electio potest attribui prudentiæ consequenter, in quantum electionem per consiliū dirigit: quia licet electio, & consiliū sint eorum, quæ sunt ad finem; tamen electio præsupponit consiliū. 4a. Laus prudentiæ non consistit in sola consideratione, sed etiam in applicatione ad opus, quod est finis practiciæ rationis: quod fit per voluntatem: & hoc voluit Arist.

Artic. 2. Virum prudentia pertineat tantum ad rationem practicam, an etiam ad speculatiuam.

Prudentia non consistit, nisi in ratione practica. 1. Prudentis est bene posse consiliari, ex Ar. & Plot. at consiliū est de agendis in ordine ad finem, quod pertinet ad rationem practicam, ergo. 2. Idem, inquit, prudentiam esse rectam rationem agibilem, quod pertinet ad rationem

practicam. 2a. Illud Sapientia est in vi prudentia, intelligitur, quod sapientia sit prudentia in rebus humanis: sed non sapientia simpliciter: quia non est circa causam altissimam simpliciter: vnde non sequitur, quod prudentia consistat in speculatione. 3a. Ambros. dicens, prudentiā in inuestigatione versari, accipit prudentiam late pro qualibet cognitione humana: dici etiam potest, actum speculatiuæ rationis cadere sub electione, & consilio ut est voluntarius, quantum, ad exercitium, non quantum ad speciem. 4a. Licet inueniatur aliqua ars speculatiua, non tamen inuenitur prudentia: quia ratio speculatiua procedit secundum certas, & determinatas vias: at prudentia, quæ est applicatio rationis recta ad ea, de quibus est consiliū, non habet determinatas vias.

Artic. 3. Virum prudentia sit cognoscitiua singularium.

Prudentia singularia cognoscit. 1. Ex Arist. qui ait, prudentiam vniuersalia, & singularia cognoscere. 2. Ad prudentiam pertinet non solum consideratio rationis, sed etiam applicatio ad opus, quod est finis practiciæ rationis: at nullus potest conuenienter alteri aliquid applicare, nisi cognoscat utrumque, scilicet quod est applicandum, & id cui applicatur, quia operationes sunt in singularibus, ergo. 2a. Licet ratio primo, & principaliter sit vniuersalia; tamen potest vniuersales rationes ad particularia applicare, ut patet in syllogismis particulariter concludentibus: vnde nihil obstat, quod prudentia sit in ratione. 3a. Quauis singularia sint infinita; tamen per experientiā reducuntur ad aliqua finita, quæ in pluribus accidunt: & horum cognitio sufficit ad prudentiam humanam. 4a. Et si singularia per sensum cognoscantur: tamen prudentia, quæ principaliter est in ratione, etiam per quandam applicationem pertingit ad sensum.

Artic. 4. Virum prudentia sit virtus

Prudentia est virtus intellectualis, & 1. Concl. moralis. 1. Ex Greg. qui eam numerat inter istas virtutes. 2. Virtus est, quæ bonum facit.

1. Cor 3.

2. Concl. lib 83 q. 4. 61.

lib. 10. cym. 625.

lib. 6. c. 5.

1. Concl.

lib. 6. c. 5.

Præf. 10.

lib. 1. de off. 624.

1. Concl. lib. 6. c. 7.

lib. 2. Mor. 636.

facit habentem, & opus eius bonum reddit: bonum autem cum accipitur, vel materialiter, sub ratione veri, vel formaliter, sub ratione boni; qua ratione est obiectum appetituum virtutis; sequitur, illos habitus, qui faciunt rectam considerationem rationis, non habito respectu ad rectitudinem appetitus, minus habere de ratione virtutis; quia non ordinant ad bonum sub ratione boni; illos autem plus habere, qui respiciunt rectitudinem appetitus; quia sic spectant bonum sub ratione boni: at ad prudentiam pertinet applicatio recte rationis ad opus; quod non fit sine appetitu recto, ergo prudentia, &c. 2a. Cum Aug. dicit prudentiam esse scientiam, accipit scientiam large pro quacunque recta ratione. 3a. Dicitur artis esse virtutem; quia ars non dicit rectitudinem appetitus; ideo ut homo recte utatur arte, debet habere virtutem. Prudentia autem non est de his, quae sunt artis: tum quia ars habet determinatam media: tum quia ordinatur ad particularem finem. 4a. Cum dicitur, prudentiae tunc pone modum, intelligitur, non quod prudentia sit moderanda, sed quod secundum eam est aliquis modus imponendus.

Art. 5. Vtrum prudentia sit virtus specialis.

Prudentia est specialis virtus ab omnibus alijs virtutibus distincta. 1. Quia condiuiditur, & connumeratur alijs virtutibus, à sapiente. 2. Habitus bonus, cui respondet speciale obiectum sub ratione formali ab alijs distinctum, est specialis virtus: at prudentia est huiusmodi, ergo, Nam cum sit in ratione, differt à scientia, sapientia, & intellectu, quod hæc sunt circa necessaria: at prudentia, & ars circa contingentia: sed ars circa factibilia, quæ in exteriori materia, prudentia circa agibilia, quæ in ipso operante consistunt. Differt à moralibus, quia istæ sunt in voluntate; prudentia in intellectu. 2a. Illa definitio virtutis, quæ ait esse habitum electivum, &c. non est virtutis in communi, sed virtutis moralis: quæ ideo habet rationem virtutis, prout participat virtutem intellectualem; vnde conue-

nienter in tali definitione ponitur prudentia. 3a. Ex eo, quod prudentia sit eorum; quæ sunt ad finem, colligitur, non quod, non sit specialis virtus, sed quod adiuuet omnes virtutes, ut Sol qui influit in omnia corpora. 4a. Agibilia sunt materia moralium virtutum, sub ratione boni, prudentia vero sub ratione veri: ideo habet particulare obiectum.

Artic. 6. Vtrum prudentia præstituat finem virtutibus moralibus.

Ad prudentiam non pertinet præstitueret finem virtutibus moralibus, sed solum disponere de his quæ sunt ad finem. 1. Virtus moralis, ait Arist. facit intentionem finis rectam, prudentia autem, quæ ad hanc. 2. Cum finis virtutum moralium sit bonum humanum, quod est, esse secundum rationem, oportet, ut finis præexistat in ratione: & quoniam finis se habet in operabilibus sicut principium in speculabilibus: ideo sicut in ratione speculatiua sunt quædam naturaliter nota, quorum est intellectus, & quædam, quæ per illa innotescunt, ut conclusiones, quarum est scientia: ita in practica ratione præexistunt quædam, ut naturaliter nota, & huiusmodi sunt fines virtutum moralium: quædam vero, ut conclusiones, cuiusmodi sunt, quæ sunt ad finem, in quæ peruenimus ex ipsis finibus, & horum est prudentia, ergo. 2a. Virtutibus moralibus præstituit finem ratio naturalis, quæ dicitur synderesis, non autem prudentia: vnde patet ad secundum. 3a. Morales virtutes tendunt ad finem naturaliter præstitutum, ad quod iuuantur per prudentiam, vnde prudentia est illis nobilior, & eas mouet: synderesis vero mouet prudentiam, ut intellectus principiorum scientiam.

Artic. 7. Vtrum ad prudentiam pertineat inuenire medium in virtutibus moralibus.

Ad prudentiam pertinet inuenire medium in virtutibus moralibus. 1. Quia virtus moralis dicitur in medietate existere determinata ratione, prout sapiens determinabit. 2. Finis proprius virtutis moralis est conformari recte rationi, quia

1. Concl.

lib 6. Eth. c. 12.

lib. 1. de lib.

arbit. c. 13.

Arist. 6.

Eth. c. 5.

Prin. 26.

1. Concl.

Sap. 7.

N. 2. Eth. c. 6.

1. Concl.

quia unicuique naturalis ratio dicitur, ut secundum rationem operetur: at qualiter, & per quæ homo in operando attingat medium rationis pertinet ad rationem prudentiæ; ergo licet attingere medium sit finis virtutis moralis: tamen inuenire medium pertinet ad prudentiam, per rectam dispositionem eorum, quæ sunt ad finem: unde patet ad primum. † 2a. Prudentia non facit, ut mediū quærere sit virtutis, cum esse in medio per se insit virtuti, sed tantum constituit medium passionibus & operationibus. 3a. Inclinatio naturæ perueniendi ad medium non sufficit, quia semper eodem modo operatur: at medium non eodem modo inuenitur in omnibus; & ideo requiritur ratio prudentiæ.

Artic. 8. Vtrum præcipere sit principalis actus prudentiæ.

Præcipere est principalis actus prudentiæ. 1. Prudentia præceptiua est, ait Arist. 2. Cum prudentia sit recta ratio agibiliū, oportet, ut ille sit præcipuus actus prudentiæ, quæ tres habet actus, qui est præcipuus actus rationis agibilium: sed actus præcipiendi, qui consistit in applicatione consiliandorum, & iudicandorum ad operandum est huiusmodi; quia est propinquior fini rationis practicæ, quam sit consiliari, qui est primus actus, & pertinet ad inuentionē & iudicare de inuētis, qui est secundus actus, & percipere tertius, ergo. 2a. In arte putatus melior artifex, qui volens peccat, quasi habens rectum iudicium: at in prudentia imprudentior vocatur, qui volēs peccat, quasi deficiēs in principali actu prudētiæ, qui est præcipere † 3a. Præcauere insidias non attribuit Aug. prudentiæ, quasi ad principale actū ipsius, sed quia iste actus non restat in patria. 4a. Consiliari pertinet quidem ad prudentiam, sed non tanquam principalis actus. 5a. Mouere simpliciter pertinet ad voluntatem: at præcipere importat motionem cum quadam ordinatione, & ideo est actus rationis, & pertinet ad prudentiam.

Art. 9. Vtrum sollicitudo pertineat ad prudentiam.

Sollicitudo proprie ad prudentiam pertinet. 1. Estote prudentes & vigilate, ait

Petrus: at vigilantia idem est cum sollicitudine, ergo. 2. Ex Isid. sollicitus dicitur, quasi solers citus, in quantum aliquis ex quadam solertia animi velox est ad prosequendum ea, quæ sunt agenda: sed hoc pertinet ad prudentiam ex Arist. & Aug. ergo. † 2a. Et si motus pertineat ad vim appetitiuam; tamen non nisi secundum præceptum, & directionem rationis, in quo consistit ratio sollicitudinis 3a. Certitudo prudentiæ, quæ est circa singularia contingentia, nō potest esse tanta, quod omnino sollicitudo tollatur. 4a. Magnanimus dicitur esse piger, & otiosus, non quia de nullo sit sollicitus, sed quia non est superflue sollicitus de multis.

Artic. 10. Vtrum prudentia se extendat ad regimen multitudinis.

Prudentia non solum se habet ad bonum priuatum vnius hominis, sed etiam ad bonum cōmune multitudinis. 1. Matt. 24. Qui putas est fidelis seruus, & prudēs, quem cōstituit dominus super familiam suam. 2. Quærere tantum bonum proprium repugnat caritati, quæ non quærīt quæ sua sunt, ut ait Paulus: repugnat etiā rationi rectæ, quæ iudicat, quod bonum commune sit melius, quam bonū vnius, ergo. † 2a. Cum Arist. ait, virtutem relatam ad bonum commune esse iustitiam, loquitur de virtute morali, quæ relata ad tale bonū dicitur iustitia legalis: & prudentia relata ad bonum commune dicitur prudentia politica. 3a. Qui quærīt bonum commune multitudinis, ex consequenti quærīt bonum propriū, tum quia bonum proprium, non potest esse sine bono communi, vel familiæ, vel ciuitatis: tum quia homo est pars multitudinis: partium autem dispositio, accipitur secundum habitudinem ad totum, ut ait Aug. 4a. Etiam temperantia, & fortitudo possunt referri ad bonum commune: sed tamen magis prudentia, & iustitia, quæ pertinent ad rationem, ad quam directe pertinent communia.

Artic. 11. Vtrum prudentia, quæ est respectu boni proprii, eadem specie cum ea, quæ se extendit ad bonum commune.

Prudentia, quæ est respectu boni proprii, differt specie ab ea, quæ se extendit ad

lib. 10.

Esb. c. 18.

6 Ety c. 9.

lib. de mori.

Eccl. 24.

Arist. 4.

Esb. c. 3.

1. Concl.

1 Cor. 13.

lib. 5 Esb. c. 12.

lib. 3. conf.

c. 8.

1. Concl.

ad

1. concl.

h. 6. Esb. c. 10.

Arist. 6.

Esb. c. 5.

14 de trin. c. 9

Arist. 6.

lib. c. 5.

ad bonum commune. 1. Politica, quæ est de bono communi ciuitatis, & œconomica, quæ est de bono communi domus, & monastica, quæ est de bono vnius personæ, inter se differunt, ergo etiam prudentiæ erunt species diuersæ secundum diuersitatem materiæ. 2. Cum species habitus diuersificentur secundum diuersitatem rationis formalis obiecti, & ratio formalis eorum; quæ sunt ad finem, attendatur ex parte finis, necesse est, vt secundum relationem ad diuersos fines diuersificentur species habitus: at bonum vnius, & bonum familiæ, & bonum ciuitatis sunt diuersi fines, ergo prudentiæ differunt specie: & alia est prudentia simpliciter dicta, alia œconomica, alia politica. † 2a. Arist. dicens, quod politica, & prudentia sunt idem habitus, loquitur de prudentia secundum quandam rationem communem, vt est recta ratio agibilium: quæ dicitur politica secundum ordinem ad bonum commune. 3a. Arist. inquit, eandem esse virtutem viri boni, & principis; quia ad virum bonum pertinet bene posse principari, & bene subiei: non autem quod virtus Principis, & virtus subditi non differant specie. 4a. Quod vnum bonum ordinetur ad aliud, non impedit differentiam specificam: sed inde sequitur vnum esse præstantius altero.

Art. 12. *Virum prudentia sit in subditis, an solum in principibus.*

Prudentia non solum est in principibus, sed etiam in subditis: sed in illis per modum artis architectonicæ, in his per modum artis manu operantis. 1. Ex Aristot. qui hoc docet, & idem ait, vnam speciem prudentiæ esse circa singularia: at singularia peragere pertinet etiam ad subditos, ergo. 2. Quilibet homo, vt est rationalis, participat aliquid de regimine, secundum arbitrium rationis, in quo ratio prudentiæ consistit, ergo. 2a. Prudentia non est virtus subditi, in quantum est subditus, nec serui vt seruus: quia hac ratione eorum non est regere, & gubernare; sed regi, & gubernari: sed intantum vnicuique conuenit, in quantum participat de regimine, & gubernatione, ergo. Vnde patet ad primum. † 3a. Quamuis ser-

uus non sit consiliarius, vt est sub potestate domini, est tamen consiliarius, vt est animal rationale. 4a. Licet serui non præcipiant alijs; tamen possunt præcipere sibiipso: & hoc sufficit.

Art. 13. *Virum prudentia possit esse in peccatoribus.*

Prudentia vera & perfecta, quæ ad bonum finem totius vitæ recte consiliatur, iudicat, & præcipit, quæ dicitur prudentia simpliciter, non potest esse in peccatoribus. Nam, vt ait Arist. impossibile est prudentem esse non bonum. 2a. Prudentia falsa secundum quam aliquis disponit propter malum finem, aliqua congruentia illi fini, quo modo potest dici secundum similitudinem prudens latro, est tantum in peccatoribus: de qua ait Apost. prudentia carnis mors est. 3a. Prudentia, quæ est quidem vera, quia adinuenit accommodatas vias ad finem vere bonum, sed est imperfecta, vel quia illud bonum non est communis finis totius humanæ vitæ, sed alicuius specialis negotij; vnde prudens negotiator, vel nau-ta dicitur; vel quia non efficaciter præcipit, est communis, bonis, & malis. † 4a. Illud, filij huius sæculi prudentiores, &c. intelligitur, non de prudentia simpliciter, sed de secunda; & ideo subdit, in generatione sua. 5a. Quamuis fides sit nobilior prudentia; tamē potest esse cum peccato: quia consistit in sola cognitione; non autem prudentia, cum importet ordinem ad rectum appetitum, & rectam æstimationem, & non possit esse sine virtutibus moralibus. 6a. Peccatores nō possunt esse consiliarij perfecte ad finem bonum totius vitæ, quia consilium ad effectum non perducunt: possunt tamen esse consiliarij ad finem malum, vel ad particulare bonum.

Articul. 14. *Virum prudentia sit in omnibus habentibus gratiam.*

Prudentia est in omnibus habentibus gratiam. 1. Nullus habet gratiam, nisi sit virtuosus: at nullus est virtuosus sine prudentia, ex Gregor. ergo. 2. Virtutes sunt necessario connexæ, ita vt qui vnam habet, omnes habeat: at qui habet gratiam, habet

habet caritatem, ergo & alias virtutes.
 † 22. Nullus habens gratiam caret industria sufficienti ad ea, quæ sunt de necessitate salutis, & hæc sufficit ad habendam prudentiam. 3a. Qui aliorum indigent consilio, saltem in hoc sibi consulere sciunt, si gratiam habent, ut aliorum requirant consilia, & discernant bona à malis. 4a. Quod iuvenes non possunt esse prudentes, intelligitur de prudentia acquisita: nos vero loquimur de prudentia gratuita, quæ infunditur, & in pueris baptizatis est secundum habitum, ut in amentibus: in adultis autem, etiam secundum actum, quantum ad ea, quæ sunt de necessitate salutis.

Artic. 15. Vtrum prudentia inest nobis à natura.

Prudentia non inest nobis à natura. 1. Quia est virtus intellectualis, quæ plurimum ex doctrina habet generationem, & augmentum; unde experimento indiget & tempore. 2. Licet circa prima principia vniuersalia sit naturalis prudentia, quia illa sunt naturaliter nota: tamen alia principia posteriora, siue sint rationis speculatiuæ, siue practicæ, habentur tantum, vel per inuentionem, vel per disciplinam. Quantum autem ad particularem cognitionem eorum, circa quæ operatio consistit, si operatio consistat circa finem, quia fines recti humanæ vitæ sunt determinati, potest esse circa eos naturalis inclinatio, per aliquam naturalem virtutem, & rectum iudicium: si vero consistat circa ea, quæ sunt ad finem, horum cognitio non potest esse naturalis, quia non sunt determinata, sed variantur pro diuersitate negotiorum, &c. sed prudentia est circa hæc, ergo. † 2a. Cum dicitur, ea quæ pertinent ad prudentiam esse naturalia, intelligitur de prudentia, prout ordinatur ad fines. 3a. Prudentia est magis in senibus, & propter naturalem dispositionem, & propter maiorem experientiam. 4a. In brutis sunt naturales prudentiæ, quia habent determinatas vias perueniendi ad finem, non sic in hominibus.

Artic. 16. Vtrum prudentia possit amitti per obliuionem.

Prudentia directe amitti non potest per obliuionem, sed magis corrumpitur per passionem. 1. Nam obliuio est artis, ex Arist.

non prudentiæ. 2. Obliuio respicit cognitionem tantum: sed prudentia non consistit in cognitione solum, sed etiam in appetitu, ergo. Vnde ex Aristot. delectabile, & triste peruertit æstimationem prudentiæ. 2a. Obliuio potest impedire prudentiam, in quantum procedit ad præcipiendum ex aliqua cognitione, quæ per obliuionem tolli potest. † 3a. Scientia est in sola ratione, unde de ea est alia ratio. 4a. Licet virtus ex eisdem generetur, & corrumpatur: tamen experimentum prudentiæ non acquiritur ex sola memoria, sed exercitio recte præcipiendi. 5a. Obliuio vniuersalium non corrumpit, quod est principale in prudentia, scilicet applicationem ad opera, sed aliquod impedimentum affert.

D. m. 3.
Exod. 23

Questio 48. De partibus prudentiæ.

Artic. 1. Vtrum conuenienter assignentur tres partes prudentiæ.

Conuenienter prudentiæ partes sic assignantur. Integrales, quæ sunt illæ, quæ necesse est concurrere ad perfectum actum illius, sunt octo: quinque ad eam pertinent, ut est cognoscitiua, scilicet memoria, ratio, intellectus, docilitas, & solertia: tres, ut est præceptiua, scilicet prouidentia, circumspectio, & cautio. Nam si cognitio sit præteritorum, est memoria, si præsentium, intellectus: si acquiratur per disciplinam, docilitas, si per inuentionem, cultotia, vel solertia: si consideretur in vtu, ut à quibusdam cognitis procedit ad alia cognoscenda, dicitur ratio: quæ ut recte præcipiat, primum debet ordinare aliquid commodum ad finem, unde prouidentia: Deinde attendere circumstantias, unde circumspectio: postea vitare impedimenta, unde cautio. Partes subiectiuæ sunt eius species diuersæ, unde alia prudentia est qua quis regit seipsum, alia qua regit multitudinem: Et si sit circa speciale negotium, ut circa exercitum, dicitur prudentia militaris, &c. vel est vnius familiæ, unde oeconomica: vel ciuitatis, & regni, unde politica.

Aristot. lib.
Top.

1. Concl.
Arist. 2.
Eth. c. 1.

Arist. 6.
Eth. c. 11.

Arist. lib. 8. de
hist. animal.
c. 10.

1. concl.
li. 6. Eth. c. 5.

politica. Si autem prudentia accipiatur large, erunt etiam eius species, rhetorica, dialectica, & physica. Nam si procedat ex necessarijs, est physica, sub qua continentur omnes scientiæ speculatiuæ: si ex probabilibus dialectica: si ex coniecturis ad persuadendum rhetorica: quæ partes possunt pertinere ad prudentiam proprie acceptam: cum prudentia interdum ex necessarijs, interdum ex probabilibus, & coniecturis ratiocinetur. Potentiales partes sunt virtutes adiunctæ, quæ ordinantur ad aliquos secundarios actus: quæ sunt, eubulia, quæ est circa consilium, & synesis, quæ est circa iudicium: prudentia vero est circa principalem actum, qui est præcipere. † 2a. Diuersæ assignationes partium prudentiæ differunt, vel propter diuersa genera partium, vel quia Cicero sub vna parte, scilicet sub prouidentia, includit cautionem, circumspeditionem, &c. 3a. Oeconomica, & politica, hic accipiuntur, non vt sunt scientiæ, sed vt sunt prudentiæ quædam. 4a. Memoria, intellectus, &c. non ponuntur partes prudentiæ secundum eorum communiter, sed prout pertinent ad ea, de quibus est prudentia. 5a. Recte præcipere, & ratione vii semper se comitantur: vnde, vsus non ponitur alia pars prudentiæ. 6a. Sollicitudo autem continetur sub prouidentia.

Questio 49. De singulis prudentiæ partibus, quasi integralibus.

Art. 1. Vtrum memoria sit pars prudentiæ.

Conuenienter memoria ponitur pars prudentiæ. 1. Ex Tullio, qui memoriam inter partes prudentiæ reponit. 2. Cum prudentia sit circa contingentia operabilia, in his homo potest tantum dirigi per ea, quæ vt in pluribus accidunt, quia oportet, vt principia sint proportionata conclusionibus; at scire quid in pluribus sit verum contingit experimento, quod fit ex memoria, vt Arist. docet, ergo. † 2a. Quamuis memoria sit in parte sensitiua, tamen pertinet ad prudentiam, quia applicat vniuersalem cognitionem ad particularia, quorum est sensus. 3a. Non propterea quod

memoria est à natura, ideo non est pars prudentiæ; quia multum perficitur arte: & maximè his quatuor. 1. Si quis eorum, quorum vult recordari similitudines assumat, nec omnino consuetas: quia spirituales intentiones facilius ex anima elabuntur, nisi similitudinibus corporalibus quasi alligentur. 2. Si sua consideratione ea ordinate disponat, quia vno memorato facilius ad alterum proceditur. 3a. Si ad ea sollicitudinem apponat, & affectum adhibeat quia quanto magis aliquid fuerit impressum, tanto minus elabitur. 4a. Quia ex præteritis oportet argum. sumere de futuris, ideo memoria ponitur pars prudentiæ, &c.

Artic. 2. Vtrum intellectus sit pars prudentiæ.

Intellectus est pars prudentiæ. 1. Ex Tullio & Macrobio, qui hoc docent. 2. Cum intellectus hoc loco accipitur, vt importat rectam æstimationem alicuius principij, quod accipitur vt per se notum, oportet, vt omnis processus rationis ab intellectu procedat: at prudentia est recta ratio agibilium, ergo. † 2a. Intellectus ponitur virtus intellectualis, condiuisa prudentiæ, vt est cognoscitiuus vniuersalium: pars vero prudentiæ, vt est quædam recta æstimatio de aliquo particulari fine. 3a. Intellectus, qui ponitur donum Spir. sancti, est quædam acuta perspectio diuinorum. 4a. Recta æstimatio de fine particulari, dicitur intellectus, in quantum est alicuius principij: sensus vero, vt est particularis.

1. Concl. lib. 2. de inuent.

Artic. 3. Vtrum docilitas debeat poni pars prudentiæ.

Conuenienter docilitas ponitur pars prudentiæ. 1. Ex Macrobio, qui ex Plotino eam ponit partem prudentiæ. 2. Homo in particularibus operabilibus, quæ ad prudentiam pertinent, in quibus sunt infinitæ diuersitates, quæ non possunt ab vno sufficienter considerari, maxime indiget ab alio erudiri; & maxime, vt Sapiens, & Aristot. docent, à senibus: sed hoc pertinet ad docilitatem, ergo. † 2a. Licet docilitas sit communis omnibus virtutibus intellectualibus: tamen præcipue pertinet ad prudentiam. 3a. Docilitas est

1. Concl. li. 1. in somniis. Scipionis.

Præn. 3. Eccl. 6. lib. 11. Esai. c. 11.

Qq q 2 quidem

1. Concl. lib. 2. de inuent.

lib. 2. Eth. c. 1. lib. 1. Met. c. 1.

quidem à natura; tamen perficitur studio, ac industria, dum solícite, frequenter, & reuerenter homo applicat animum suum documentis maiorum 4a. Et si docilitas sit discipuli, cuius in quantum huiusmodi, non est præcipere alijs: tamen præcipit sibi ipsi, & hoc sufficit.

Artic. 4. Virum solertia sit pars prudentiæ.

Conuenienter solertia ponitur pars prudentiæ. 1. Sollicitudo ad prudentiam spectat, ergo, & solertia, quia solícitus dicitur, quasi solers, & citus. 2. Solertia, quæ ad hoc pertinet, ut homo bene se habeat ad acquirendam rectam æstimationem per seipsum, nihil aliud est, si accipitur pro eustochia; quam facilis & prompta coniecturatio, circa inuentionem medijs: ut ait Arist. quæ sic definitur: solertia est habitus, qui provenit ex repentino, inueniens quod congruit; hoc pertinet ad prudentiam, ergo. 3a. Solertia non solum se habet circa inuentionem medijs in demonstratiuis sed etiam in operatiuis. 3a. Licet oporteat tandem consiliari, & solertia sit coniectura velox; non tamen excluditur, quin bona coniecturatio ad bene consiliandum valeat, & sit interdum necessaria, & consequenter, quin sit pars prudentiæ. 4a. Nihil prohibet coniecturationem pertinere ad rhetoricam, & ad prudentiam: sed hic solertia sumitur prout in quibuscunque veritatem homo dicitur conijcere.

Artic. 5. Virum ratio debeat poni pars prudentiæ.

Ratio inter partes prudentiæ connumerari debet. 1. Ex Macro, qui de sententia Plotini, hoc docet. 2. Prudentis opus, est esse bene consiliatum, ex Arist. ac consilium est inquisitio quædam ex quibusdam ad alia procedens, quod est opus rationis, ergo: nam quæ exiguntur ad perfectionem prudentiæ, sunt partes ipsius. 3a. Sumitur hic ratio non pro potentia, sed pro eius bono usu. 3a. Licet in alijs quibusdam virtutibus intellectualibus, & artibus sit certior ratio, quam in prudentia: tamen ad prudentiam maximè requiritur, ut homo sit bene ratiocinatus, ut possit bene applicare vniuersalia principia ad particu-

laria, quæ sunt varia, & incerta 4a. Et si intellectus, & ratio non sint diuersæ potentia: tamen denominantur à diuersis actibus: intellectus ab intima penetratione veritatis, ratio ab inquisitione, & discursu.

Art. 6. Virum prouidentia debeat poni pars prudentiæ.

Prouidentia est pars prudentiæ. 1. Ex Tul. & Macr. qui hoc docent. 2. Prudentia proprie est circa contingentia futura operabilia, ut sunt per hominem in finem humanæ vitæ ordinabilia, præterita enim & præsentia, ut sunt præsentia, necessitatem habent: prouidentia importat respectum quendam alicuius distantis ad ea, quæ in præsentia occurrunt, & ordinanda sunt, ergo. 3a. Prudentia denominatur à prouidentia, tanquam à principaliore parte: nam quæ requiruntur ad prudentiam, sunt necessaria ad hoc, ut aliquid ordinetur recte ad finem. 3a. Prouidentia non dicitur proprie in speculatiuis, quia vniuersalia, & necessaria secundum se non sunt procul, sed solum in practicis. 4a. In ratione prouidentia importatur reſtitutio consilij & iudicij & præcepti, quia sine his recta ordinatio ad finem esse non potest.

Artic. 7. Virum circumspectio possit esse pars prudentiæ.

Circumspectio est necessaria ad prudentiam, unde est eius pars. 1. Ex Macr. qui hoc docet. 2. Ad prudentiam pertinet, ut recte ordinet ad finem, & ut finis sit bonus, & id quod ordinatur ad finem sit bonum, & conueniens fini: at circa singularia operabilia contingit aliquid ex se consideratum esse bonum, & conueniens fini, quod tamen ex aliquibus concurrentibus redditur, vel malum, vel non opportunum ad finem, ergo ad prudentiam est necessaria circumspectio, ut homo quæ ordinantur in finem conferat etiam cum his quæ circumstant. 3a. Licet ea, quæ possunt circumſtare sint infinita, tamen quæ actu circumstant sunt finita, &c. 3a. Circumstantiæ pertinent quidem ad virtutes morales, ut per circumſtantiarum determinationem perficiuntur: sed ad prudentiam: prout eas determinat. 4a. Ad prouidentiam pertinet pro-

1. Concl.

Isid. 10.
lib. 1. c. 13.

lib. 1. post.
c. vii

Arist. lib 6
eth. c. 5.

1. concl.

lib. 1. in sent.
sc p.
lib. 6. eth.
c. 5.

1. Concl.

1. Concl.

prospicere id, quod est per se conueniens fini, ad circumspectionem autem, an id sit conueniens fini secundum ea, quae circumsistant.

Art. 8. Vtrum cautio debeat poni pars prudentiae.

1. Concl.
Ephes. 5.

Cautio est necessaria ad prudentiam. 1. Videte, ait Paul. quo modo caute ambuletis. 2. Ea, circa quae est prudentia, sunt contingentia operabilia, in quibus, sicut verum potest admisceri falso, ita malum bono, propter multiformitatem huiusmodi operabilium, in quibus mala habent speciem boni, quare opus est cautione, ut sic accipiantur bona, ut vitentur mala. † 2a. Cautio est necessaria, non ut aliquis sibi caueat ab actibus virtutum, sed ab eis, per quae actus virtutis impediri potest. 3a. Licet cauere mala, & prosequi bona eiusdem rationis sint, tamen vitare aliqua impedimenta extrinseca, pertinet ad aliam rationem, & sic cautio differt a prouidentia, quae prouidet bona. 4a. Mala, quae casualiter accidunt, & ut in paucioribus, sunt infinita: sed non quae, ut in pluribus euenire solent, circa quae est cautio.

Quaestio 50. De partibus subiectiui prudentiae.

Art. 1. Vtrum regnatiua debeat poni species prudentiae.

1. Concl.
lib. 3. Pol. c. 3.

Regnatiua ponitur species prudentiae. 1. Quia prudentia ex Aristot. est propria virtus Principis. 2. Vbi est specialis ratio regiminis, est specialis ratio prudentiae, quia prudentiae est regere & praecipere: sed in eo qui regnum, vel ciuitatem regit, est speciale regimen, cum non solum se, sed etiam alios regat & tanto regimen est perfectius, quo ad plura se extendit, ergo. † 2a. Regnatiua magis ponitur species prudentiae, quae est directiua omnium, quae pertinent ad alias virtutes, quam iustitiae, quae est executiua, cum etiam executio iustitiae pertineat ad subditos, & indigeat directione prudentiae. 3a. Sub regnatiua continentur omnia alia regimina recta: denominatur autem à regno; quia regnum est optimum regimen in-

ter alias politicae species. 4a. Regnatiua denominatur à principali actu Regis, qui est leges condere; quod alijs principatibus non conuenit, nisi ut participant de regimine Regis.

Articul. 2. Vtrum politica conuenienter ponatur pars prudentiae.

Politica conuenienter ponitur pars prudentiae. 1. Ex Arist. in Ethicis. 2. Homines aliter mouentur à suis superioribus, quam moueantur irrationabilia, & inanimata à suis motoribus, nam haec ab alio tantum aguntur, & non agunt se, unde rectitudo regiminis ipsorum non est in ipsis, sed solum in motoribus: sed homines ita aguntur ab alijs per praecipuum, ut etiam agant seipsos, per lib. arbit. unde requiritur in eis quaedam rectitudo regiminis, per quam seipsos dirigant in obediendo principantibus, & haec prudentia politica vocatur, ergo. † 2a. Regnatiua dicitur pars politicae, non quod politica non sit pars. sed quia prudentia subditorum, quae deficit à prudentia regnatiua, retinet sibi nomen commune, ut prudentia dicatur. 3a. Licet sint eadem, quae oportet regnantem praecipere, & subditum exequi; tamen sunt diuersae rationes altera praecipientis, altera obediens. 4a. Per prudentiam communiter dictam homo dirigit seipsum in ordine ad bonum proprium tantum; at per politicam in ordine ad bonum commune.

1. Concl.
lib. 6. c. 8.

Artic. 3. Vtrum oeconomica debeat poni species prudentiae.

Oeconomica debet poni species prudentiae. 1. Ex Arist. qui hoc docet in Eth. 2. lib. 6. Eth. c. 8. Ratio obiecti diuersificata secundum vniuersale, & particulare, vel secundum totum, & partem, diuersificat artes, & virtutes, unde vna principalis est respectu alterius: at domus medio modo se habet ad singularem personam, & ad ciuitatem, vel regnum, quia sicuti persona est pars domus, ita domus pars ciuitatis, ergo sicuti prudentia regnatiua vnius distinguitur à politica, ita oeconomica ab utraque. † 2a. Cum Aristot. ait, oeconomicam esse ad diuitias, non intelligas tanquam ad finem vltimum, sed ut ad instrumenta: vel lo-

1. concl.
lib. 6. Eth. c. 8.

lib. 1. Pol. c. 5

quitur secundum studium plurimorum. 3a. Nec oeconomica est malorum, quia licet peccatores possint provide aliqua disponere in domo: non tamen ipsum totum bene viuere domesticæ conuersationis: ad quod requiritur vita virtuosa. 4a. Pater in domo non habet perfectam potestatem regiminis, sicut rex: & ideo potestas paterna non ponitur specialis species, sicut regnatiua.

Artic. 4. Vtrum militaris debeat poni specialis prudentia

1. *Concl.*

Militaris debet poni species Prudentiæ: Quoniam in bello sunt multa consilia, Prouer. 24 Sed consiliarij pertinet ad prudentiam, ergo. 2. Cum natura ad duo tendat, scilicet ad regendam vnamque rem in se, & ad resistendum contrarijs, ideo vt brutis nō solum dedit vim concupiscibilem, qua conuenientia appetere, sed etiam irascibilem, qua resisterent impugnantibus: ita etiam in his, quæ sunt secundum rationem: quia hæc debent naturalibus esse conformia: ideo non solum debet dari politica prudentia, per quam disponuntur, quæ pertinent ad bonum commune; sed etiam militaris, per quam hostium insultus repellantur. † 2a. Militaris potest dici ars, vt habet regulas vtendi armis, equis, &c. sed magis habet rationem prudentiæ, vt ordinatur ad bonum commune. 3a. Omnia negotia ciuitatis ordinantur ad aliquam particularem vtilitatem; & ideo non constituunt species prudentiæ, sicut militaris, quæ est ad publicam vtilitatem. 4a. Militariæ exercitio pertinet ad fortitudinem, directio vero ad prudentiam.

Questio 51. De virtutibus adiunctis prudentiæ.

Art. 1. Vtrum eubulia sit virtus.

2. *Concl.*

lib. 6. eth. c. 9.

Eubulia est virtus humana. 1. Quia est rectitudo consilij, secundum Arist. at recta ratio constituit rationem virtutis, ergo. 2. Quod facit actum hominis bonum est virtus, hoc enim est de ratione virtutis: at eubulia est talis; quia facit bene consiliarij: vnde dicta est eubulia, id est, bonū

consilium ergo. † 2a. Eubulia nemo male vitur, quia mala consilia, & ad malos fines: ex Aristot. sunt contra rationem eubulix. 3a. Virtus est quædam perfectio, vt ait Arist. sed per modum hominis: vnde dubitatio, & inquisitio consilij non tollunt eubulix virtutem. 4a. In nullo peccatore inuenitur eubulia; quia omnia peccatum est contra bonam consiliatiorem, ad quam non solum requiritur inuentio opportunorum ad finem, sed alix circumstantiæ, vt tempus congruum, modus in consilijs, &c. quæ peccatores peccando non obseruant.

Artic. 2. Vtrum eubulia sit virtus distincta à prudentia.

Oportet aliam esse virtutem eubulix, per quam homo est bene consiliatiuus, & aliam prudentiæ, per quam est bene præceptiuus. 1. Nam prudentia est præceptiuus, quod non conuenit eubulix. 2. Secundum diuersitatem actuum, in quibus non est eadem ratio bonitatis, oportet esse diuersas virtutes: at actus rationis consiliatiuus, & præceptiuus sunt diuersi, nec habent eandem rationem bonitatis, quod patet, quia ad inuicem separantur, ergo. 2a. Sicut consiliari ordinatur ad præcipere, vt ad principalius, ita eubulia ordinatur ad prudentiam, tanquam ad principalior rem virtutem; sine qua non esset virtus, vt nec alix morales. † 3a. Bene consiliari ad prudentiam pertinet imperatiue, ad eubuliam vero elicitue. 4a. Licet eubulia, & prudentia habeant eundem finem vltimum: habent tamen diuersos fines proximos: & ideo sunt diuersæ virtutes. 5a. Etiam in speculatiuis, alia scientia est dialectica, cuius est inuenire, alia est demonstratiua, cuius est determinare veritatem.

Art. 3. Vtrum synesis sit virtus.

1. *Concl.*

Synesis, quæ importat rectum iudicium circa operabilia, circa quæ est prudentia, est virtus. 1. Eubulia, quæ est bene consiliatiua, est virtus, ergo multo magis synesis, quæ est bene iudicatiua: cum iudicium sit perfectius. 2. Oportet, vt secundum diuersitatem actuum, qui non reducuntur ad eandem causam, sit etiam diuersa.

veritas virtutum: at bonitas consilij, & bonitas iudicij non reducuntur ad eandem causam; quia multi sunt bene consiliarij, sed non eusyneci, id est, bene sensari, quasi recte iudicantes, ergo præter eubuliam, oportet esse aliam virtutem, quæ sit bene iudicativa; & hæc dicitur synesis. † 2a. Rectum iudicium consistit in hoc, quod vis cognoscitiva apprehendit rem, sicuti est in se, quod provenit ex recta virtutis dispositione, quæ radicaliter est à natura, consummative ab exercitio, vel ex munere gratiæ: & hoc vel directe, quia virtus cognoscitiva non est imbuta falsis conceptibus, sed veris, & rectis, quod pertinet ad synesim, ut est specialis virtus: vel indirecte ex bona dispositione appetitivæ virtutis, quæ consequitur habitus virtutum moralium. 3a. In malis potest esse rectum iudicium in vniuersali, non autem in particulari, 4a. Præter synesim est necessaria virtus præceptiva: quia contingit, quod bene consiliatum, dissatur, vel negligenter agatur.

Art. 4. *Utrum gnome sit specialis virtus.*

Gnome est specialis virtus. 1. Ex Aristot. qui hoc docet. 2. ut habitus cognoscitivi distinguuntur secundum altiora, vel inferiora principia, ut sapientia, & scientia; ita habitus actiui: quia aliquando, quæ sunt præter ordinem inferioris principij, & causæ reducuntur ad ordinem superioris principij: ut monstruosi partus, qui sunt præter ordinem actiue virtutis in semine, ad ordinem cœlestis corporis, vel providentiæ diuinæ: de quibus qui considerat causas particulares, non potest rectum ferre iudicium: at quandoque contingit aliquid facere præter communes regulas, de quibus est synesis, in quibus iudicandum est secundum altiora principia, ergo requiritur altior virtus; & hæc vocatur gnome, quæ importat quandam perspicacitatem iudicij. vnde patet ad primum, quia non sufficit iudicium synesis. † 2a. Eubulia est vna, quia inquisitio consilij est vna de omnibus: similiter prudentia, quia præceptum in omnibus requirit vnam rationem boni: non sic iudicium, quod debet sumi ex proprijs principijs rei: ideo

synesis, & gnomæ distinguuntur. 3a. Et si quæ præter communem modum accidunt, sunt providentiæ Dei: tamen qui est magis perspicax, potest horum plura sua ratione dijudicare.

Quæstio 52. De dono consilij.

Artic. 1. *Utrum consilium debeat poni inter dona Spiritus sancti*

Consilium ponitur inter dona Spiritus sancti. 1. Isa. 11. Requieuit super eum spiritus consilij, &c. 2. Dona Spiritus sancti sunt dispositiones, quibus anima redditur bene mobilis ab ipso? & Deus mouet vnumquodque ad modum eius, quod mouetur: at proprium est homini, ut moueatur per rationis inquisitionem, quæ consilium dicitur, ergo Spiritus sanctus dicitur per modum consilij mouere hominem, & propter hoc consilium ponitur inter dona. † 2a. Per prudentiam, & eubuliam sit homo bene consiliarius secundum rationem humanam. quæ cum non possit comprehendere omnia contingentia. ideo homo indiget dirigi à Deo, per donum consilij. 3a. Quod quis recte alijs consilium præbeat, potest esse gratia gratis data: sed quod à Deo consilium habeat de his, quæ sunt necessaria ad salutem, est commune omnium sanctorum. 4a. Filij Dei aguntur à Spiritu sancto; sed saluo libero arb. & ideo eijs competit donum consilij.

Art. 2. *Utrum donum consilij respondeat virtuti prudentiæ.*

Donum consilij respondet prudentiæ sicut ipsam adiuuans, & perficiens. 1. Donum consilij est circa agenda propter finem: sicut & prudentia, ergo 2. Principiū motuum inferius, iuuatur & perficitur ex hoc, quod mouetur à principio superiore: at rectitudo humanæ rationis est quid inferius respectu rectitudinis diuinæ, quæ est suprema regula, ergo prudentia quæ importat rationis rectitudinem perficitur; prout mouetur à Spir. san. quod pertinet ad donum consilij. † 2a. in donis Spir. sanc. mens humana se habet ut mota, non ut mouens: præcipere autem & iudicare, non est moti, sed mouentis: vnde donum

1. Concl.
lib. 6. et b.
c. 12.

1. Concl.

Rem. 8.

1. Concl.

donum, respondens prudentiæ non dicitur præceptum, vel iudicium, sed consilium. 3a. Donum scientiæ respondet prudentiæ, sed indirecte, ut per quandam extensionem eam adiuuat: & ideo quia non sufficit, requiritur donum consilij. 4a. Mēs humana ex ipso quod dirigitur à spir. sancto, fit potens dirigere se, & alios; unde non tollitur quin prudentia dirigat.

Art. 3. Vtrum donum consilij maneat in patria.

1. Concl.

17. mor. c. 7.

Donum consilij est in beatis, in quantum in eis à Deo continuatur cognitio eorum, quæ sciunt, & in quantum illuminantur de his quæ nesciunt circa agenda, 1. Ex Grego. qui hoc docet. 2. Licet alia sit dispositio eius, quod mouetur, dum mouetur; & alia dum est in termino, motus tamen quando mouens non tantum est principium motus, quia tunc cessante motu cessaret actio; sed etiam causa formæ ad quam est motus, non cessat actio mouentis, etiam adepta forma: sed hoc modo Deus causat in nobis virtutem, & cognitionem, ergo etiam in beatis; non tanquam in ignorantibus; sed quasi continuando in eis cognitionem: quia quædam sunt quæ pertinent ad gubernationem rerum, quæ beati non cognoscunt. 2a. Aliter mouetur à Deo mēs in viatoribus, aliter in beatis: in illis mouetur in agēdis prout sedatur anxietas dubitationis in eis præcedens: in his mouetur ad ea quæ non cognoscunt ex simplici nesciētia, à qua etiam Angeli purgantur, ut ait Dion. & hoc est Angelos Deum consulere, ex August. † 3a. Etiam in beatis sunt aliqui actus ordinati ad finem: ut sunt illi quibus Deum laudant, vel alios trahunt ad finem; & sic eis competit consilium. 4a. Dubitatio non pertinet ad consilium simpliciter, sed secundum statum præsentis vitæ. 5a. Consiliū non est in Deo, ut in recipiente; sed ut in dante: confortantur autem sancti Deo, ut recipiens influenti.

Artic. 4. Vtrum quinta beatitudo, quæ est misericordia, respondeat dono consilij.

1. Concl.

Specialiter dono consilij respondet beatitudo misericordiæ; non sicut eligendi,

sed sicut dirigendi. 1. Consilium ait Aug. lib. 1. de ser. dom. c. 9. conuenit misericordiis, &c. Cum consilium sit proprie de his quæ sunt vtilia ad finem; ea quæ sunt maxime vtilia, maxime debent correspondere dono consilij: at hoc ex Paul. est misericordia, ergo. † 2a. Consiliū dirigit in omnibus actibus virtutum: sed specialiter in operibus misericordiæ, ratione iam dicta. 3a. Consiliū quod est donum, dirigit in omnibus, quæ sunt ad finem, siue sint de necessitate salutis, siue non. 4a. Fructus importat vltimū, quod in practicis est operatio, non autem cognitio: & ideo inter fructus non ponitur quid respondens dono consilij, sed bonitas, & benignitas, quæ respondent misericordiæ.

1. Tim. 4.

Questio 53. De vitij prudentia oppositis.

Artic. 1. Vtrum imprudentia sit peccatum.

1. Concl.

Si imprudentia sumatur priuatiue pro carentia prudentiæ; quam quis natus est habere, & debet habere, est peccatum, ratione negligentiae, quia non adhibuit studium, ad prudentiam habendam. 2a. Si imprudentia accipiat contrarie, prout ratio contrario modo mouetur, vel agit prudentiæ, est peccatum secundum rationem propriam: quia esse non potest, ut quis contra prudentiam agat, nisi diuertat à regulis quibus prudentiæ ratio rectificatur. 3a. Si id fiat per auersionem à regulis diuinis, est peccatum mortale, ut si quis contemnens diuina documēta precipitanter agat: quia, ut ait sapiens, imprudens dissipat thesaurū gratiæ. 4a. Qui præter regulas diuinas agit, absque contemptu, & sine detrimento eorum, quæ pertinent ad salutem peccat venialiter. † 5a. Et si nemo deformitatem imprudentiæ velit: tamen temerarius eius actum vult, dum vult precipitanter agere. 6a. Imprudentia à natura, non est nisi negatiue; & sic non est peccatum, nec proprie dicitur. 7a. Per poenitentiam restituitur prudentia infusa; & tollitur habitus contrarius prudentiæ acquisitæ.

Prov. 21.

Cap. 7. de diu. nom. lib. 5. sup. Gen. ad lit. c. 19.

Artic. 2. Vtrum imprudentia sit speciale peccatum.

1. *Concl.*

Imprudentia est speciale peccatum, 1. Quia opponitur vni speciali virtuti, scilicet prudentiae. 2. Quia est circa actus speciales, scilicet circa actus rationis. 3a. Imprudentia non est generale peccatum per essentiam, quia non praedicatur de omnibus peccatis, sicut nec prudentia de omnibus virtutibus. 3a. imprudentia per participationem est generale peccatum: quia inuenitur in omnibus vitiis, & peccatis, cum vitium non possit esse sine aliquo defectu in actu rationis dirigentis: vnde soluitur primum. 4a. Si peccatum generale dicatur, non simpliciter, sed secundum genus, prout continet sub se alias species, sic imprudentia est peccatum generale; quia habet sub se multas species. 1. Per oppositum ad diuersas species subiectiuas prudentiae. 2. Ad partes potentiales; & sic ad defectum consilij, est praecipitatio siue temeritas, ad defectum iudicij, inconsideratio: quantum ad ipsum praceptum est inconstantia, & negligentia. Et ad has reducuntur, quae accipiuntur per oppositum ad partes integrales: vt in cautela, & incircumspectio ad inconsiderationem: defectus docilitatis & memoriae, ad praecipitationem: defectus intelligentiae, & solertiae ad negligentiam & inconstantiam. † 3a. Scientia est magis remota à moralibus, quam prudentia, & ideo ignorantia ponitur inter generales causas peccati, non autem speciale vitium, vt imprudentia. 6a. Defectus eorum, quae requiruntur ad prudentiam, scilicet corruptio circumstantiarum, si habeat idem motiuum non diuersificat speciem peccati: vt si quis acciperet non sua, vbi non deberet, & quando non deberet: secus si habeat diuersa motiua, vt si vnus acciperet vbi non deberet, vt faceret iniuriam loco sacro.

Artic. 3. Vtrum praecipitatio sit peccatum sub imprudentia contentum.

1. *Concl.*

Peccatum praecipitationis sub imprudentia continetur. 1. Prou. 4. Via peccatorum tenebrosa, nesciunt vbi corruant. 2. Sicut illud dicitur praecipitari secundum corporalem motum, quod à superiori ad

ima peruenit secundum impetum nō descendendo per gradus; ita metaphorice in actibus animae, in qua summum est ipsa ratio, imum autem operatio per corpus exercita: gradus autem medij per quos ordinate oportet descendere ad recte consiliandum, sunt memoria praeteritorum, intelligentia praesentium, solertia in futuris, ratio cinatio, & docilitas. Ideo si quis feratur ad agendum per impetum voluntatis, vel passionis praetermissis medijs erit praecipitatio: at haec inordinatio consilij ad imprudentiam pertinet, ergo 2a. Praecipitatio non solum opponitur dono consilij, sed etiam prudentiae, quia rectitudo consilij pertinet ad vtrumque. 3a. Temeritas, cum possit prouenire, vel ex impetu voluntatis aut passionis, vel ex contemptu regulae dirigentis, continetur sub praecipitatione, quae respicit vtrumque licet magis primum. 4a. Praecipitatio directius opponitur rectitudini consilij, quam tarditas superflua; quia oportet consiliari *Arifl. lib. 6. eth. c. 9.* tarde.

Artic. 4. Vtrum inconsideratio sit speciale peccatum sub imprudentia contentum.

Inconsideratio est speciale peccatum 1. *Concl.* sub imprudentia contentum. 1. Prouer. 4. oculi tui videant recta, & palpebrae tuae praecedant gressus tuos; quod pertinet ad prudentiam: at contrarium fit per inconsiderationem, ergo. 2. Consideratio proprie pertinet ad iudicium, quia est actus intellectus veritatem rei intuentis: vnde inconsideratio erit defectus iudicij recti, ex eo quod homo negligit, aut contemnit attendere ea, ex quibus rectum iudicium procedit, ergo. † 2a. Cum Dominus *Matth. 5.* ait, nolite cogitare, &c. non prohibet considerare quae sunt agenda, vel dicenda, quando homo habet oportunitatem; sed dat fiduciam, vt oportunitate deficiente, in diuino confidat auxilio: sed si praetermittat facere quod potest, solum diuinum auxilium expectans, videtur tentare Deum. 3a. Etiam inconsideratio opponitur rectitudini iudicij, sicut praecipitatio. 4a. Inconsideratio non accipitur hic, vt etiam est in speculatiuis; sed tantum secundum determinatam materia agibilium humanorum.

R r r

Art.

Artic. 5. Vtrum inconstantia sit vitium sub imprudentia contentum.

1. *Concl.* Inconstantia secundum sui consummationem ad imprudentiam pertinet. 1. Desistere à meliore bono pertinet ad imprudentiam: at hoc est inconstantia, ergo. 2. Ut omnis rectitudo rationis practicæ pertinet aliquo modo ad prudentiam, ita omnis defectus eius pertinet ad imprudentiam: sed inconstantia, licet principium habeat in vi appetitiua, quia nemo recedit à prior bono proposito, quod ad inconstantiā pertinet, nisi propter aliquid, quod sibi inordinate placet, tamen quantum ad sui consummationem pertinet ad defectum rationis, quæ fallitur dum repudiat id quod recte acceperat, ergo. 2a. Ut præcipitatio est circa actum consilij, & in consideratio circa actum iudicij, ita inconstantia circa actum præcepti. 3a. Inconstantia contrariatur etiam fortitudini, prout bonum prudentiæ participatur omnibus virtutibus moralibus. 4a. Ira, & inuidia faciunt inconstantiam ex parte appetitiuæ virtutis: unde inconstantia habet tantum principium, ut dictum est. 5a. Continentia, & perseverantia non sunt in vi appetitiua, sed in ratione, licet continens patiatur peruersas concupiscentias, & perseverans graues tristitias: quia ratio firmiter in utroque persistit. Unde continentia & perseverantia sunt species constantiæ ad rationem pertinentes, ad quam pertinet etiam inconstantia.

Artic. 6. Vtrum prædicta vitia oriuntur ex luxuria.

1. *concl.* Prædicta vitia maxime oriuntur ex luxuria. 1. Ita docet Gregor. in Moral. 2. Defectus prudentiæ, & cuiuslibet intellectualis virtutis provenit ex sensibili delectatione, quia delectatio maxime corrumpit altimationem prudentiæ, cuius perfectio consistit in abstractione à sensibilibus: at delectatio maxime est in venereis, quæ tantam animam absorbent, ergo. 3a. Inuidia causat inconstantiā petrahendo rationem ad aliud: sed luxuria totaliter extinguendo iudicium rationis. 4a. Duplicitas, ut importat terribilitatem animi ad diuersa, est quoddam consequens ad luxuriam, cum per se ad dolositatem pertineat. 5a. Et si vi-

tia spiritualia sint rationi propinquiora, quam carnalia: tamen carnalia tanto magis extinguunt iudicium rationis, quanto longius abducunt à ratione.

Quæstio 54. De Negligentiâ.

Articul. 1. Vtrum Negligentiâ sit peccatum speciale.

- Quædam vitia dicuntur specialia, quia sunt circa specialem materiam: quædam 1. *Concl.* propter specialitatem actus se extendentis ad omnem materiam: ut sunt omnia vitia, quæ sunt circa actum rationis: quia quilibet actus rationis se extendit ad quamlibet materiam moralem. 2a. Negligentiâ est peccatum: quia importat defectum debitæ sollicitudinis, & omnis defectus est peccatum. 3a. Negligentiâ est speciale peccatum: Quia peccata ex negligentia, opponuntur peccatis ex contemptu. 2. Quia opponitur speciali virtuti, scilicet sollicitudini: quare erit speciale peccatum, sicuti sollicitudo est specialis actus virtutis. 4a. Diligentiâ & sollicitudo requiruntur ad quamlibet virtutem, in quantum in vnaquaq; requiruntur debiti actus rationis. 5a. Licet negligentia inueniatur aliquo modo in omnibus peccatis, tamen est speciale peccatum propter defectum specialis actus rationis. 6a. Negligentiæ materia proprie, sunt bona, quæ quis agere debet, non quod sint bona dum negligenter aguntur, sed quia in eis per negligentiam accidit defectus bonitatis.

Art. 2. Vtrum negligentia opponatur prudentiâ.

- Negligentiâ opponitur prudentiæ. 1. *Concl.* Ecc 20. Lasciuus, & imprudens non obseruant tempus. 2. Directe opponitur sollicitudini: at rectitudo sollicitudinis pertinet ad prudentiam, ergo. 3. Negligens ex illud. dicitur quasi, non eligens: at recta electio pertinet ad prudentiam, ergo. 4a. Negligentiâ consistit in defectu interioris actus, ad quem pertinet etiam electio: ideo non est idem quod pigritia, & torpor, quæ magis pertinent ad executionem actus. 5a. Omisio pertinet ad exteriorem actum, & est effectus negligentia, & opponitur iustitiæ, non sic negligentia. 6a. Negligentiâ est circa actum præcipiendi, aliter, ac inconstantiâ:

etiam inconstans deficit tanquam ab alio impeditus: negligens ex propria voluntate. 3a. Timor Domini facit negligentiam virare, non quod ei directe negligentia opponatur, sed prout excitat homines ad actus rationis.

Art. 3. Virum negligentia possit esse peccatum mortale.

Negligentia dupliciter potest esse peccatum mortale, vel cum praetermittitur aliquid, quod est de necessitate salutis, siue sit actus, siue circumstantia: vel cum voluntas ita est remissa circa ea, quae Dei sunt, vt totaliter à caritate deficiat: & hoc praecipue quando est ex contemptu. Prover 19. qui negligit vitam suam, mortificabitur. 2a. Si sit praetermissio actus, vel circumstantiae, quae non sunt de necessitate salutis, nec fiat ex contemptu, erit veniale peccatum. 3a. Minor amor potest accipi, vel per defectum fervoris caritatis, & sic causatur negligentia, quae est peccatum veniale: vel per defectum caritatis, vt cum diligitur Deus solum amore naturali, & haec negligentia est peccatum mortale. 4a. Parua oblatio, quae purgat negligentias, si humiliter, & pura dilectione fiat, purgat etiam peccata mortalia. 5a. Sacrificiorum oblatio in lege, erat quaedam publica protestatio peccati, quae non est facienda de peccato occulto, vt est negligentia, ideo non erat sacrificium pro hoc peccato.

Quaestio 55. De virtutibus oppositis prudentiae.

Art. 1. Virum prudentia carnis sit peccatum.

Prudentia carnis est peccatum. 1. Ex Paulo, qui ait esse inimicam Deo. 2. Prudentia carnis dicitur secundum quod aliquis bona carnis habet, vt ultimum finem at hoc est peccatum, quia per hoc homo deordinatur ab ultimo fine, ergo. 3a. Quamvis prudentia simpliciter dicta sit virtus, & sit bona: tamen aliquo addito potest esse mala, & sic sit prudentia carnis. 3a. Tunc licite amatur caro, cum ordinatur ad bonum animae: si in bono carnis constituitur finis, est inordinata dilectio, ad quam ordinatur prudentia carnis. 4a. Dicitur etiam prudentia mundi, quia etiam

mundus tentat per modum appetibilis: non dicitur prudentia daemonis: quia ipse non tentat per modum appetibilis, ad quem finem habet ordinem prudentiae, sed per modum suggestionis. Potest etiam dici esse triplicem prudentiam, sicut sapientia, scilicet sapientia terrena, animalis, & diabolica, cum prudentia sit quaedam sapientia.

Art. 2. Virum prudentia carnis sit peccatum mortale.

Si prudentia carnis accipitur secundum rationem particularis prudentiae, id est in ordine ad aliquem finem particularem, puta ad negotia, est peccatum veniale. 1. Quod diminuit peccatum, non importat de se rationem peccati mortalis: at caute prosequi, quae pertinent ad curam carnis, quod ad prudentiam carnis pertinet, minuit peccatum, ergo. 2. Quoniam contingit quandoque, vt aliquid inordinate afficiatur delectatione carnis, sine hoc quod homo auertatur à Deo, ergo. 2a. Si prudentia carnis accipitur secundum absolutam prudentiae rationem, scilicet in ordine ad finem totius vitae, ita vt in cura carnis constituitur ultimus finis, est peccatum mortale. Quia per hoc homo auertitur à Deo, cum non possint esse plures fines ultimi. 3a. Prudentia carnis, quae non est subiecta legi, est illa, quae constituit finem in carne. 4a. Prudentia carnis non importat peccatum in Spiritu sancto. quasi is, qui eam habet non possit subijci Spiritui sancto. sed ipsa prudentia est, quae non potest subijci Deo. 5a. Non oportet, vt id, quod opponitur prudentiae sit grauissimum, quia prudentia participatur ab omni virtute: sed solum cum opponitur in aliquo maximo.

Art. 3. Virum astutia sit speciale peccatum.

Astutia est speciale peccatum, prudentiae oppositum, à prudentia carnis distinctum. 1. Non ambulantes in astutia, ait Paul. 2. Sicut dupliciter erratur in speculationibus, vel quia inducitur ratio ad conclusionem falsam, quae apparet vera, vel quia ratio procedit ex falsis, sic contra

R 11 2

prudentia

Recl. 7.

1. Concl.

Glos.

Recl. 7.

1. Concl.

Rom. 8.

Aphef. 5.

1. concl.

Rom. 8.

1. Concl.

2. Cor. 4.

prudentiam peccatur, vel quia studium rationis ordinatur ad finem non vere bonum, sed apparentem, & hoc pertinet ad prudentiam carnis: vel quia ad finem non vititur veris vijs, sed apparentibus, quod spectat ad peccatum astutiæ. ergo. † 2a. Sicuti prudentia accipitur aliquando in malo, sic astutia in bono, sed proprie est de malo, ut docet Arist. 3a. Etiam si astutia sit ad bonum finem, est peccatum, quia ad bonum finem non est perueniendum falsis vijs. 4a. Greg. comprehendit sub prudentia mundi omnia, quæ possunt pertinere ad falsam prudentiam, unde etiam astutiam.

Articul. 4. Vtrum dolus sit peccatum ad astutiam pertinens.

Dolus est peccatum ad astutiam pertinens, prout importat astutiæ executionem. 1. Astutia ordinatur ad circumueniendum, ut patet ex Paulo: sed ad hoc ordinatur etiam dolus, ergo. 2. Cum ad astutiam pertineat assumere vias simulatas ad aliquem finem, si huiusmodi assumptio consideretur in excogitatione talium viarum, proprie pertinet ad astutiam: si secundum executionem operis, proprie pertinet ad dolum, ergo. † 2a. Dolus aliquando accipitur in bono, & sic datur in viris perfectis. 3a. Cum dolus sit executio astutiæ principaliter consistit in verbis: reperitur etiam in factis, & in corde, prout quis dolos excogitat. 4a. Dolus in corde pertinet ad astutiam, prout qui cogitat malum facere, excogitat aliquas vias, ut suum propositum impleat: licet interdum sine dolo per violentiam, quis malum inferat.

Artic. 5. Vtrum fraus ad astutiam pertineat.

Fraus ad astutiam pertinet. 1. Fraus ordinatur ad deceptionem, ut patet ex Iob, & ad idem ordinatur astutia, ergo. 2. Fraus magis proprie pertinet ad executionem astutiæ, ut sit perfecta, quam dolus, qui sit etiam per verba, ergo. † 2a. Illud, Quare non magis fraudem patimini? non intelligitur quod fideles decipiantur in cognoscendo, sed quod sustineant iniurias fraudolenter illatas. 3a. Nihil prohibet defrau-

dationem pertinere ad auaritiam, & illiberalitatem: cum executio astutiæ possit fieri per multa vitia. 4a. Iusto Dei iudicio prouenit, ut quod aliqui contra alios moluntur, contra eos retorqueatur, non autem ex intentione ipsorum.

Artic. 6. Vtrum licitum sit sollicitudinem habere de temporalibus rebus

Sollicitudo importat quoddam studium ad aliquid consequendum: & maius studium adhibetur, ubi est maior, timor deficiendi, ubi vero minor remittitur sollicitudo. 2a. Sollicitudo temporalium rerum tripliciter potest esse illicita. 1. Si temporalia tanquam finem quæramus, ex August. 2. Propter superfluum studium, quod apponitur ad ea procuranda, propter quod quis retrahitur à spiritualibus. 3. Ex parte timoris superflui, quando quis timet, ne faciendo quod debet, sibi necessaria deficient; quod Dominus excludit: primum propter maiora beneficia homini diuinitus præstita, deinde propter subuentionem, qua Deus, animalibus, & plantis subuenit: postea ex diuina providentia: propter cuius ignorantiam gentiles solliciti erant. Vnde concludit, nostram sollicitudinem debere esse de spiritualibus bonis, sperantes; quod etiam temporalia nobis proueniant, si fecerimus, quod debemus. 3a. Temporalia bona sunt subiecta homini, ut eis utatur ad necessitatem, non autem, ut superflue circa ea sollicitetur. 4a. Sollicitudo eius, qui corporali labore panem acquirit, non est superflua, si sit moderata, & de hac loquitur Paul. Vnde Hieron. labor exercendus est, sollicitudo tollenda. 5a. Sollicitudo temporalium in operibus misericordiæ ordinatur ad finem caritatis, & ideo est licita, nisi sit superflua.

Artic. 1. Vtrum quis debeat esse sollicitus futurorum.

Nemo debet esse sollicitus futurorum. 1. Nolite solliciti esse in crastinum, id est de futuro. 2. Omni negotio, tempus est oportunitas, cum debitum tempus sit circumstantia virtuosi actus, quod non solum in exterioribus operibus, sed etiam in interiori sollicitudine locum habet, ergo si-

1. Concl

li. de oper. monach. c. 26

Mat. 13.

Math. 6. Psalm. 3.

2. Thes. 3.

2. Tim. 1.

1. Concl.

Mat. 6.

Eccl. 3.

go si-

go sicut qui tempore ætatis de vindemia esset sollicitus superflue occuparet futuri temporis sollicitudinem, ita de reliquis: quia quodlibet tempus habet propriam sollicitudinem: Crastinus enim sollicitus erit sibiipso; & sufficit diei malitia sua, id est afflictio sollicitudinis. † 2a. Illud, vade ad formicam, intelligitur, quod sicut formica habet sollicitudinem congruam tempori, ita & nos, &c. 3a. Ad prudentiam pertinet providentia debita futurorum, quæ esset inordinata si superflua quis quaereret ultra necessitatem vitæ: vel si tempus sollicitudinis præoccuparet. 4a. Non est sollicitus de crastino, qui propter imminentem famem providet sibi necessaria: quia hoc Dominus & Apostoli fecerunt. Unde non prohibetur, si quis humano modo ista procuraret, sed si propter ista non militet Deo.

Prou. 6.

Ioan. 12.

Art. 8. Vtrum huiusmodi vitia oriantur ex avaritia.

1. Concl.
lib 3. c. 31.

Prædicta vitia maxime ex avaritia oriuntur. 1. Ex Greg in Moralibus 2. Cum habeant quandam similitudinem cum prudentia in aliquo usu rationis; & usus rationis maxime consistat in iustitia, ideo usus rationis indebitus maxime apparet in vitijs oppositis iustitiæ: at iustitiæ maxime opponitur avaritia, ergo. † 2a. In prædictis vitijs est aliquis usus rationis, licet inordinatus: & ideo non pertinent directe ad luxuriam, quæ propter vehementiam delectationis totaliter opprimit rationem; quod Arist. venerem dolosam appeller, intellige secundum quandam similitudinem. 3a. Fraus & dolus non pertinent directe ad superbiam, quæ cum quâdam similitudinem magnanimitatis præferat, vult in omnibus manifesta esse: sed potius ad avaritiam, quæ propriam utilitatem quaerit. 4a. Prædicta vitia non sunt absque consilio, licet inordinato, & ideo non spectant ad iram, quæ est subitus motus.

4. Eth. 3.

Quaestio 57. De præceptis pertinentibus ad prudentiam.

Articul. 1. Vtrum de prudentia fuerit dandum aliquod præceptum inter præcepta decalogi.

Non fuit conueniens, ut inter præcepta decalogi daretur aliquod præceptum ad prudentiam pertinens directe, ad quam tamen omnia præcepta decalogi pertinent; ut est directiua omnium virtuosorum actuum. 1. Quia inter illa non habetur tale præceptum. 2. Licet præcepta decalogi cadant in æstimatione omnium, quasi ad naturalem rationem pertinentia; tamen præcipue sunt de dictamine rationis naturalis finis humanæ vitæ, qui se habet in agendis, sicut principia naturaliter cognita in speculatiuis: at prudentia non est circa finem, sed circa ea, quæ sunt ad finem, ergo † 2a. Et si prudentia sit simpliciter principalior virtus inter morales: tamen iustitia principalius respicit rationem debiti, quod requiritur ad præceptum: unde præcepta decalogi magis ad eam debuerunt pertinere, quam ad prudentiam. 3a. In doctrina Evangelica oportuit de prudentia præcepta dari, quia est doctrina perfectionis, ut homo perfecte instrueretur de omnibus. 4a. Conuenienter præcipitur de actu prudentiæ in veteri testamento, Prouer 3 & 4. quia illa doctrina ordinatur ad præcepta decalogi, sicut ad finem.

1. Concl.

Art. 2. Vtrum in veteri lege fuerint conuenienter præcepta prohibitiua proposita de vitijs oppositis prudentiæ.

Conuenienter in veteri lege fuerunt proposita præcepta prohibitiua de vitijs oppositis prudentiæ. Quia cum iustitia reddat cuique quod suum est, maxime respicit rationem debiti, quod requiritur ad præceptum: at quia astutia, quantum ad executionem, maxime committitur in his circa quæ est iustitia, ideo conuenienter data sunt præcepta prohibitiua de executione astutiæ, ut cum quis fraude, & dolo alicui calumniam ingerit. † 2a. Alia vitia non opponuntur directe prudentiæ

1. Concl.

manifesta contrarietate, ut imprudentia, & partes eius, & ideo non ita pertinent ad iustitiam, nec prohibentur in lege. 3a. Specialiter datur præceptum prohibitivum de fraude circa emptionem, & venditionem; quia ibi præcipue solet exerceri: licet possit dici, quod omnis fraus sit prohibita in Leuit. 4a. Præcepta in lege de actibus iustitiæ, pertinent ad executionem prudentiæ: sicuti prohibitiva præcepta de futuro, calumnia, &c. pertinent ad executionem astutiæ.

Questio 57. De iure.

Artic. 1. Vtrum ius sit obiectum iustitiæ.

Ius est obiectum iustitiæ. 1. Ius dictum est, quia est iustum, ex Isid. at iustum est obiectum iustitiæ, ex Arist. ergo. 2. Cum iustitiæ proprium sit, ut ordinet hominem in his, quæ sunt ad alterum; rectum quod est in eius opere, non constituitur solum per comparisonem ad agentem, ut in alijs virtutibus, quæ perficiunt hominem secundum seipsum; sed etiam per comparisonem ad aliud; iustum enim est quod respondet secundum aliquam æqualitatem alteri: & ita iustum est restitudo iustitiæ, ad quam terminatur eius actio: & hoc est eius obiectum: sed iustum est idem, quod ius, ergo. 3a. Ius primo fuit impossum ad significandam ipsam rem iustam: deinde artem, qua cognoscitur quid sit iustum: deinde locum ubi ius redditur: dicitur etiam ius id, quod redditur ab eo, ad cuius officium pertinet iustitiam facere. 3a. Lex proprio loquendo non est ipsum ius, sed aliqualis ratio iuris, & ideo non est obiectum iustitiæ, sed prudentiæ. 4a. Lex divina non dicitur proprie ius, quia Deo non possumus æquivalens reddere; sed fas, quia sufficit Deo, ut impleamus, quod possumus: tamen iustitia in hoc tendit, ut homo, quantum potest Deo recompenset, totaliter animam ei subijciendo.

Artic. 2. Vtrum ius convenienter diuidatur, in ius naturale & ius positivum.

Ius convenienter diuiditur in ius naturale, & ius positivum. 1. Politici iusti,

ait Arist. hoc quidem naturale est, hoc autem legale. 2. Ius, siue iustum est opus adæquatum alteri secundum aliquem equalitatis modum: at quod aliquid sit homini adæquatum, contingit, vel ex ipsa natura rei, cum tantum quis dat, ut tantumdem recipiat; & hoc est ius naturale: vel ex condictione, siue ex communi placito; quod contingit, aut per priuatum condictionem, quod firmatur inter priuatas personas, aut per publicum, cum totus populus consentit aut ordinatur à principe. & hoc dicitur ius positivum, ergo. 3a. Quod est naturale, homini non est immutabile, cum natura hominis mutabilis sit: ideo ius naturale potest variari, ut aliquando non sit reddendum depositum christo, &c. 3a. Voluntas humana ex communi condictione potest aliquid facere iustum in his, quæ secundum se non habent repugnantiam ad naturalem iustitiam. 4a. Ius diuinum partim est de his, quæ sunt naturaliter iusta, quorum tamē iustitia homines latet; partim de his, quæ sunt iusta institutione iusta diuina. Vnde etiā hoc ius potest diuidi, ut ius humanum: cum in lege diuina sint quædam præcepta, quæ bona, & prohibita, quia mala, & quædam bona, quia præcepta; & mala, quia prohibita.

Art. 3. Vtrum ius gentium sit idem cum iure naturali.

Ius gentium non est idem cum iure naturali si naturale sumatur secundum absolutam sui considerationem. 1. Ex Isid. ius aut est naturale, aut civile, aut gentium, ergo. 2. Ius naturale est commune omnibus animalibus: ius autem gentium solum hominibus, ergo. 3a. Si ius naturale sumatur secundum aliquid, quod ex ipso sequitur, cuiusmodi est possessionum proprietates, &c. ius gentium est idem cum iure naturali. Quia considerare aliquid ad id, quod ex ipso sequitur, est proprium rationis; ergo id erit homini naturale, cum ratio id dicat. Quare, quod naturalis ratio inter omnes homines constituit, & apud omnes gentes colloditur, ius gentium vocatur 3a. Seruitus, quæ pertinet ad ius gentium, non est naturalis primo modo, scilicet absolute considerato iure, sed secundo modo. 4a. Ius gentium non indigeat.

get aliqua speciali institutione: quia, quæ sunt huius iuris, ratio naturalis dicitur.

Artic. 4. Virum debeat specialiter distinguere in paternum, & dominatum.

1. *Concl.*

lib. 5. *Eth.*
c. 6.

li. 5. *Eth.*
c. 6.

li. 8. *Eth.*
c. 12.

lib. 1. *Pol.*
c. 3.

lib. 1. *Pol.*
c. 7.

lib. 5. *Eth.*
c. 6.

Ius specialiter debet distinguere in paternum, & dominatum. 1. Ex Aristot. qui hic distinguit. 2. Ius, siue iustum dicitur per commensurationem ad alterum: alterum autem potest dici dupliciter: primo simpliciter, quod est omnino distinctum; ut duo homines, quorum unus non est alteri subiectus, sed ambo sunt sub principe; & circa tales est ius simpliciter, ut ait Aristot. secundo, quod non est simpliciter distinctum, sed potius aliquid alterius existens; & sic filius est quasi pars patris, ut Aristot. ait: unde inter eos non est ius simpliciter, sed ius paternum: similiter inter Dominum & seruū, est ius denominatum: quia seruus est instrumentum Domini, ut ait Aristot. 2a. Inter virum & uxorem, cum habeant immediatam relationem ad domesticam communitatem, non est simpliciter ius politicum, ut docet Aristotiles, sed magis iustum œconomicum: quia ut idem dicit, inter virum & uxorem plus est de ratione iusti, quam inter patrem, & filium, Dominum & seruū. 3a. Pertinet ad iustitiam ius suum unicuique reddere, sed supposita diuersitate vnus ad alterum: & quia quod est filij est patris, & quod est serui est Domini, ideo inter hos non est proprie iustitia, sed tale ius. 4a. Si filius & seruus considerentur ut quidam homines sunt, ad eos aliquo modo est iustitia: sed prout vterque aliquid alterius est, deficit ibi perfecta ratio iuris, vel iusti 5a. Potest etiam dici ius militare, magistratum, aut sacerdotum, non propter defectum à simpliciter iusto, ut patet in paterno, & dominatio: sed quia unicuique secundum proprium officium aliquid propriū debetur.

Quaestio 58. De iustitia.

Art. 1. Virum conuenienter definiatur iustitia, quod est perpetua, & constans voluntas ius suum unicuique tribuens.

1. *Concl.*

Conuenienter definitur iustitia, quod

est perpetua, & constans voluntas ius suum unicuique tribuens. 1. Quoniam iurisperiti sic definiunt. 2. Cum iustitia sit virtus circa ea, quæ sunt ad alterum, tanquam circa propriam materiam, oportet, ut definiatur per actum bonum, circa ea, quæ sunt ad alterum: & hoc tangitur cum dicitur, ius suum unicuique tribuens. Rursus, ut actus circa aliquam materiam sit virtuosus, requiritur ex his, ut sit voluntarius, ubi includitur scientia, & quod sit stabilis, & firmus, ex Aristot. unde in definitione ponitur voluntas, & additur de constantia, & perpetuitate ad designandam actus firmitatem, ergo est bona definitio, actus autem ponitur loco habitus. Unde oritur talis definitio. Iustitia est habitus secundum quem aliquis constanti, & perpetua voluntate ius suum unicuique tribuit. 2a. Voluntas non nominat potentiam, sed actum: & consuetum est, quod habitus definiatur per actus 3a. Nec iustitia est essentialiter ipsa rectitudo, sed causaliter, quo modo iustitia est voluntas. 4a. Ex parte actus, qui perpetuo durat sola Dei voluntas est perpetua at ex parte obiecti, quia homo perpetuo vult facere aliquid, etiam voluntas humana est perpetua. 5a. Dicitur perpetua, ad ostendendum propositum conseruandi perpetuo iustitiam: additur constans, ut in proposito firmiter perseueret. 6a. Principes, iudices, &c. reddunt unicuique suum per modum imperantis, & dirigentis: subditi per modum executionis: & sic iustitia non est solus Principis. 7a. In hoc quod homo Deo seruit, includitur quod reddat unicuique, quod suum est: ideo Aug. dixit, ecci. c. 18. Iustitiam esse amorem, qui tantum Deo seruit.

lib. 10. *Eth.*
2. *Eth.* c. 4.

Aristot. 5.
Eth. c. 1.

lib. de mor.
ecc. c. 18.

Art. 2. Virum iustitia semper sit ad alterum.

Iustitia ex sui natura habet, quod sit ad alterum. 1. Ex Tullio, qui ait iustitia hominum societatem contineri, quod importat respectum ad alterum. 2. Nomen iustitiæ æqualitatem importat: at nihil est sibi æquale, sed alteri, ergo. 3. Cum rectitudo iustitiæ sit circa actus humanos, qui sunt suppositorum, necesse est, ut æqualitas ista, quam requirit iustitia,

1. *Corol.*
lib. 1. *offic.*

tia, sit diuersorum suppositorum agere potentium. non igitur erit, nisi vnus hominis ad alium. 2. Metaphorice in vno, & eodem homine dicitur esse iustitia, secundum quod ratio imperat irascibili, & concupiscibili, & hæ potentiæ obediunt rationi: & vniuersaliter secundum quod cuique parti hominis attribuitur, quod ei conuenit. † 3a. Iustitia, qua iustificatur impius, pertinet ad iustitiam metaphorice dictam, quæ potest inuenire etiam in aliquo solitarie vitam agendi. 4a. Quauis iustitia Dei non sit ab æterno secundum effectum, quia Deo nihil coæternum est; tamen est ab æterno secundum voluntatem, & propositum æternum. 5a. Actiones, quæ sunt ad seipsum rectificantur rectificationis passionibus per alias virtutes morales: at actiones, quæ sunt ad alterum indigent rectificari speciali virtute, scilicet iustitia.

Artic. 3. Vtrum iustitia sit virtus.

Iustitia est virtus. 1. Ex Greg. qui eam inter quatuor virtutes numerat. 2. Illa est virtus, quæ bonum facit habentem, & opus eius perfectum reddit: huiusmodi est iustitia: quia rectificat operationes humanas, vt Tullius scripsit, ergo † 2a. Illud, Cum feceritis, &c. intelligitur, quod qui facit, quod debet, non affert utilitatē lucri ei, cui debet: verum sibi facit, quia virtuose agit. 3a. Necessitas coactionis, quia repugnat voluntati, tollit rationem meriti ad necessitas ex præcepto, & ex fine, non excludit meritum: & sic actus iustitiæ est necessarius. 4a. Iustitia non est circa factibilia, vt ea faciat, quod est artis: sed quia eius vtitur ad alterum.

Artic. 4. Vtrum iustitia sit in voluntate, sicut in subiecto

Iustitia est in voluntate, sicut in subiecto. 1. Ex Ansel. qui ait, iustitiam esse rectitudinem voluntatis. 2. Illa potentia est subiectum virtutis ad cuius actum rectificandum virtus ordinatur: at iustitia non est ordinata ad rectificandum actum intellectus: quia non dicitur boni ex eo, quod aliquid recte intelligimus; sed quia recte operamur; principium autem proximum actus, est vis appetitiua: sed

quia appetitus sensitivus nō percipit proportionem vnus ad alium; sed sola ratio, ideo iustitia erit in appetitu rationali, id est in voluntate ad quam pertinet reddere vnicuique quod suum est. 3. Quia ab Arist. definitur per actum voluntatis. † 2a. Iustitia vocatur veritas; quia rectitudo rationis voluntati impressa propter propinquitatem ad rationem, vocatur veritas. 3a. Ordinare aliquid ad alterum est rationis, quo posito, voluntas potest aliquid velle ad alterum. 4a. Etiam voluntas potest esse subiectum virtutis moralis, cum rationale per participationem conueniat etiam voluntati, quia omnis appetitus obedit rationi.

Art. 5. Vtrum iustitia sit virtus generalis.

Iustitia secundum suam rationem ordinat ad alium, vel singulariter consideratum, vel vniuersaliter, prout qui seruit communitati, seruit omnibus, qui in illa continentur, cui comparantur, vt partes ad totum, ad cuius bonum ordinatur illorum bonum. 2a. Iustitia, prout ordinat hominem ad bonum commune, est virtus generalis. 1. Ex Aristot. qui eam vocat communem virtutem. 2. Quia sub hac ratione ordinat actus cuiuscunque virtutis, siue ordinantis hominem ad seipsum, siue ad alias personas singulares, quarum bonum est ordinabile in commune bonum. 3a. Talis iustitia dicitur legalis: quia per eam homo concordat legi, cuius est ordinare actus omnium virtutum in bonum commune. 4a. Iustitia connumeratur alijs virtutibus, vt est specialis virtus, ad aliud singulariter consideratum. 5a. Temperantia, & fortitudo sunt in appetitu sensitivo circa bona particularia: ideo non sunt generales virtutes, vt iustitia, quæ est in appetitu intellectivo. 6a. Si iniustitia ordinetur ad commune, malum erit peccatum commune. Ioannes. 3. Omne peccatum est iniquitas.

Artic. 6. Vtrum iustitia secundum quod est generalis, sit idem per essentiam cum omni virtute.

Iustitia generalis non est idem per essentiam cum omni virtute. 1. Quia, vt

*Arist. 5. Eth.
cap. vii.*

*1. concl.
lib. 2. Mor.
cap. 36.*

*lib. 1. off.
Lus. 17.*

*1. Concl.
Dial. de ver.
tu. c. 3.*

li. 3. Eth. c. 5.

1. Concl.

li. 5. Eth. c. 1.

1. Concl.

lib. 5. Eth. c. 1. ait Arist. non est eadem virtus boni viri, & boni ciuis. 2. Iustitia legalis non dicitur virtus generalis per prædicationem, vt animal de homine, & bruto; sed secundum virtutem, prout causa vniuersalis dicitur generalis ad suos effectus, in quantum, scilicet ordinat actus aliarum virtutum in suum finem, quod est mouere per imperium omnes alias virtutes. Vnde vt caritas dicitur generalis, vt ordinat actus virtutum ad bonum diuinum, quod est eius obiectum, & tamen est specialis virtus ita iustitia legalis; quæ in Principe est architectonice, in subditis secundarie, & administratiue. 2a. Illud Arist. quod virtus, & iustitia legalis sunt eadem omni virtuti, intelligitur, quod qualibet virtus potest dici iustitia legalis, vt ab ea ordinatur in bonum commune, & vt est ab ea imperata: & sic iustitia legalis est idem in essentia cum omni virtute, sed differunt ratione. Vnde patet ad primum, & secundum. ¶ 3a. Quælibet virtus ordinat actum ad proprium finem: si autem ordinetur ad vltiorem finem, hoc debet esse à superiore virtute; & ideo debet dari ista superior virtus ab alijs distincta; quæ est iustitia legalis.

Artic. 7. Virum sit aliqua iustitia particularis præter iustitiam generalem.

Præter generalem iustitiam debet esse aliqua iustitia particularis. 1. Ex Chryf. qui ponit vniuersalem & particularem iustitiam. 2. Cum virtus legalis non sit essentialiter omnis virtus, oportet, vt præter eam, quæ ordinat immediate ad bonum commune, sint aliæ virtutes, quæ ordinent hominem ad particularia bona; ergo sicut dantur particulares virtutes, quæ ordinant hominem in seipso, scilicet temperantia, fortitudo, &c. ita præter legalem iustitiam debet dari iustitia quædam particularis, quæ eum ordinet circa particularem personam. ¶ 2a. Legalis ordinat hominem sufficienter, quantum ad bonum commune immediate; ad particularem autem personam, mediate: vnde debet esse particularis iustitia, quæ immediate ad hoc hominem dirigat. 3a. Bonum commune ciuitatis, & bonum commune vnius personæ non solum differunt

vt multum, & paucum, sed etiam secundum formalem differentiam: & ideo requirunt diuersas virtutes. 4a. Circa multitudinem domesticam, quæ constituitur per coniunctionem vxoris & viri, patris & filij, domini & serui, non est simpliciter iustitia, sed eius species, æconomica.

Art. 8. Virum iustitia particularis habeat materiam specialem.

Iustitia particularis habet materiam specialem. 1. Ex Arist. qui ait esse circa communicationem vitæ. 2. Omnia, quæ rectificari possunt per rationem, sunt materia virtutis; & hæc sunt tam interiores animi passionibus secundum quas consideratur rectitudo hominis ad seipsum quam exteriores actiones, & res, secundum quas attenditur ordinatio vnius hominis ad alterum: at iustitia ordinat solum ad alterum; ergo non est circa totam materiam virtutis, sed habet speciale obiectum. ¶ 2a. Iustitia essentialiter pertinet ad vnam partem animæ id est ad voluntatem: indirecte autem, & per redundantiam ad omnes alias animæ partes. 3a. Cum Aug. ait iustitiam in omnes virtutes diffundi, non accipit iustitiam prout est circa certam materiam, sed secundum quosdam generales modus virtutis. 4a. Passiones interiores, secundum se non ordinantur ad alterum, vnde falsum est quod per omnia quæ sunt huius vitæ homo possit ordinari ad alterum.

Artic. 9. Virum iustitia sit circa passiones.

Iustitia non est circa passiones. 1. Ex Arist. qui ait esse circa operationes. 2. Quia est in voluntate; cuius actus, vel motus non sunt passiones; vt motus appetitus sensitiui. 3. Iustitia est circa ea, quæ sunt ad alterum: at passiones immediate non sunt ad alterum, ergo. ¶ 2a. Illud, virtutes esse circa voluptates, & tristitias, non intelligitur, quod qualibet moralis virtus sit circa ista, vt circa materiam sed vt ad quosdam fines consequentes: quod etiam pertinet ad iustitiam: quæ de istis operibus gaudet. 3a. Rectificatio operationum, secundum quod ad exteriora terminantur, pertinet ad iustitiam: sed

lib. 5. Eth. c. 1.

1. Concl. Hom. 15. in Matt.

Arist. lib. 1. Pol. c. 3.

lib. 5. Eth. c. 6.

1. Concl. li. 5. Eth. c. 2.

lib. 38. q. 1. 62.

1. Concl. li. 5. Eth. c. 1.

2. Eth. c. 1. Arist. 7. Eth. c. 10.

rectificatio earum, vt à passionibus oriuntur, pertinet ad alias virtutes, quæ sunt circa passiones. 4a. Iustitia legalis potest se extendere ad passiones interiores, quia ordinatur ad bonum commune, & se extendit ad alias virtutes: non sic iustitia particularis.

Articul. 10. Vtrum medium iustitiæ sit medium rei

Concl.

2. 2. eth. c. 6.

*10. me.
x 18.*

Iustitia habet medium rei. 1. Ex Aristot. qui assignat medium iustitiæ secundum proportionem arithmetica, quod est medium rei. 2. Cum materia iustitiæ sit exterior operatio, secundum quod ipsa, vel res cuius est vsus debitam proportionem habet ad aliam personam, ideo medium iustitiæ consistit in quadam proportionis æqualitate rei exterioris ad personam exteriorem: at æquale est realiter medium inter maius, & minus, vt ait Aristot. ergo, 2a. In alijs virtutibus moralibus est tantum medium secundum rationem quoad nos: quia sunt circa passiones, quarum rectificatio attenditur secundum comparationem ad ipsum hominem, cuius sunt passiones. 3a. Medium rei est etiam, medium rationis, & ita in iustitia saluatur ratio virtutis moralis. 4a. In bonis simpliciter, quæ sunt omni ex parte bona, vt virtutes, non est accipere medium, aut extrema, in illis autem quæ sunt bona sua natura, & tamen ex abusu possunt esse mala, vt diuitiæ, &c. est dare medium, & extrema: & de his est iustitia. 5a. Acquare iniuriam Principi & personæ priuatæ illatam, per vindictam, non solum pertinet ad diuersitatem rationis, sed etiam rei.

Articul. 11. Vtrum actus iustitiæ sit reddere vnicuique, quod suum est.

Concl.

*1. de offic.
24.*

Proprius actus iustitiæ est reddere vnicuique quod suum est. 1. Iustitia, ait Ambr. est quæ vnicuique, quod suum est tribuit. 2. Materia iustitiæ est operatio exterior, vt ipsa, vel res proportionatur alteri personæ, ad quam iustitia ordinatur: at hoc dicitur esse suum vnicuiusque personæ, quod ei secundum proportionis æqualitatem debetur, ergo. 3a. Subuenire miseris attribuitur iustitiæ per quandam reductionem,

in quantum, cum sit virtus Cardinalis, aliquæ secundariæ virtutes ei adiunguntur, vt misericordia, & liberalitas, &c. vnde patet etiam ad secundum. 3a. Cum iustitia principaliter exerceatur in voluntarijs commutationibus: ideo omne superfluum in his circa quæ versatur, vocatur extenso nomine lucrum, & omne minus damnum quæ nomina deriuantur ad omnia; circa quæ potest esse iustitia.

Artic. 12. Vtrum iustitia præemineat inter omnes virtutes morales.

Iustitia legalis est præclarior inter omnes virtutes morales. 1. Ex Arist. qui ait esse hesphero, & lucifero admirabiliorem. 2. Quia est circa bonum commune, quod præemineat bono vnius personæ. 2a. Etiam iustitia particularis præcellit inter alias virtutes morales. 1. Ex Tul. in iustitia splendor est maximus, ex qua viri boni nominantur. 2. Quia est in voluntate, aliæ vero morales in appetitu sensitivo. 3. Aliæ virtutes laudantur solum secundum bonum ipsius virtuosus: iustitia autem laudatur etiam prout virtuosus ad alium bene se habet: vnde iustitia est quodammodo bonum alterius, & ideo est maxima virtus, vt docet Aristot. in Rhet. cum sit benefactiua. 3a. Quamuis liberalis de suo det: tamen considerat ibi propriæ virtutis bonum: at iustitia dando quod suum est, intendit bonum commune, & sic est præstantior, & obseruatur ad omnes, non sic liberalitas. 4a. Licet magnanimitas superueniendo iustitiæ augeat eius bonitatem: non tamen est iustitia præstantior, cum sine ipsa nec virtutis rationem haberet. 5a. Fortitudo consistit circa difficiliora, sed non circa meliora, cum in bello tantum sit utilis, iustitia autem in bello, & pace.

1. Concl.

*lib. 5. eth. c. 1.
lib. 1. de offic.*

*lib. 5. eth. c. 1.
lib. 1. c. 9.*

Quæstio 59. De iniustitia.

Artic. 1. Vtrum iniustitia sit vitium speciale.

Iniustitia prout dicitur inæqualitatem ad alterum est speciale vitium. 1. Quia opponitur iustitiæ, quæ est specialis virtus. 2. Cum dicatur secundum inæqualitatem quan-

1. Concl.

quandam ad alterum, cum quis vult plus habere de bonis, habet specialem materiam, ergo. 2a. Iniustitia legalis secundum essentiam est speciale vitium: quia respicit speciale obiectum, scilicet bonum commune, quod contemnit, sed quantum ad intentionem est vitium generale. 1. Quoniam potest homo ab illa ad omnia peccata deduci. 2. Quia omnia vitia, ut repugnant communi bono, habent rationem iniustitiae. 3a. Omne peccatum dicitur iniquitas; ut repugnat bono diuino. 4a. Indirecte particularis iniustitia opponitur omnibus virtutibus, ut exteriores actus pertinent ad iustitiam, & ad alias virtutes, sed diuersimode. 5a. Iustitia perficit voluntatem solum quantum ad operationes, quae sunt ad alterum, similiter iniustitia, & ideo est speciale vitium.

Artic. 2. Vtrum aliquis dicatur iniustus ex hoc quod facit iniustum.

1. Concl.

lib. 5. eth. c. 6.

Potest aliquis iniustum facere, id est, inducere inaequale, quod est iniustitiae obiectum, & non esse iniustus. Aliquis iniustum facit, ait Arist. & non est iniustus. 2a. Qui inducit inaequale praeter intentionem, facit iniustum, sed non est iniustus; Neque actus est iniustificatio: quia operatio recipit speciem ab obiecto per se, non ab obiecto per accidens, cuiusmodi est id, quod fit praeter intentionem: quare ob defectum comperationis ipsius operationis ad obiectum proprium, solum facit iniustum materialiter. 3a. Qui ex aliqua passione, puta ira, inducit inaequale, facit iniustum, sed non est iniustus, id est: non ex habitu iniustitiae, ob defectum comperationis operationis ad habitum. 4a. Facere iniustum ex intentione, & electione est proprium iniusti, prout iniustus dicitur qui habet iniustitiae habitum. 5a. Si obiectum accipitur materialiter, & per accidens, non specificat habitum, ut accidit in eo, qui praeter intentionem facit iniustum. 6a. Facere iniustum ex electione, quasi quid per se placens est proprium habentis habitum iniustitiae: & hoc voluit Arist. 7a. Obiectum temperantiae non est quid exterius constitutum:

unde non potest dici, intemperatum per accidens, aut materialiter, ut accidit in iniustitia: unde quicumque facit aliquid intemperatum, dicitur intemperans.

Artic. 3. Vtrum aliquis possit pati iniustum volens.

Iniustum per se, & formaliter loquendo nullus potest facere, nisi volens & pati, nisi nolens. 1. Iniustum pati est oppositum ei, quod est iniustum facere: sed nemo facit iniustum, nisi volens, ergo non patitur nisi nolens. 2. Idem secundum idem non potest esse agens, & patiens: quia actio est ab agente; passio autem secundum suam rationem est ab alio: at homo tunc proprie, & per se est agens, cum volens facit; quia principium faciendi est voluntas; & e conuerso, tunc proprie patitur, cum praeter voluntatem patitur; quia, ut volens habet principium in seipso, & est agens, ergo. 2a. Per accidens, & quasi materialiter loquendo potest aliquis, id, quod est ex se iniustum, vel facere nolens, ut cum praeter intentionem operatur; vel pati volens, ut cum aliquis alteri plus dat sua voluntate, quam debeat. 3a. Qui sua voluntate dat alicui id, quod non debet, non facit iniustitiam, aut inaequalitatem, quia per voluntatem possidet res. 4a. Persona singulari ex se considerata, si inferat sibi nocumentum, peccat, vel contra temperantiam, vel prudentiam, &c non autem contra iustitiam: sed ut est aliquid ciuitatis, vel Dei, iniuriam facit, non sibi, sed ciuitati, & Deo. 5a. Aliquem facere iniustum, & alium pati, materialiter, semper se concomitantur, sed formaliter potest aliquis facere iniustum, quia ex intentione facit, & alius non pati, quia volens patitur, & contra.

Articulus 4. Vtrum quicumque facit iniustum peccet mortaliter.

Facere iniustum ex genere suo est peccatum mortale. 1. Quoniam est contra praecipium legis Dei: nam, vel reducitur ad furtum, vel ad aliquod huiusmodi. 2. Quod ex se contrariatur caritati, est peccatum mortale: at omne nocumentum al-

teri illatum per se caritati repugnat, & iniustitia semper est cum nocumento alterius, ergo. † 2a. Cum Arist. ait, esse dignum venia qui ignoranter iniusta facit, intelligitur de ignorantia facti, quæ veniam meretur, nō de ignorantia iuris, quæ non excusat. 3a. Qui in parvis est iniustus, prout putatur, quod non sit omnino contra voluntatem eius, qui patitur, non grauitur peccat. 4a. Peccata, quæ sunt contra alias virtutes non sunt semper in nocumentum alterius, vt iniustitiam, & ideo non sunt semper mortalia.

Quæstio 60. De Iudicio.

Art. 1. Vtrum iudicium sit actus iustitiæ.

1. Concl.

Iudicium, quod importat rectam determinationem eius, quod est iustum, proprie pertinet ad iustitiam. 1. Plal. 93. quoadusque iustitia conuertatur in iudicium. 2. Iudicium importat secundum nominis impositionem definitionem, vel determinationem iusti, quia nominat actum iudicis, qui est quasi ius dicens, quod est obiectum iustitiæ: sed quod quis recte definiat in actibus virtutis, pertinet ad habitum virtutis, ergo quod importat iustum proprie, &c. Vnde homines confugiunt ad iudicem, quasi ad iustitiam animatam. † 2a. Iudicium significat rectam determinationem, respectu virtutis iudicantis, vt est actus rationis, at respectu dispositionis est actus illius virtutis, ad quam pertinet id de quo iudicatur. 3a. Spiritualis iudicat quidem omnia, sed secundum regulas diuinas, de quod iudicio non loquimur. 4a. Iudicium specialius pertinet ad iustitiam, quam ad aliam virtutem: quia homo est Dominus eorum quæ ad ipsum, non eorū, quæ ad alium spectant, de quibus est iustitia: vnde requiritur iudicium superioris, qui verumque possit arguere. 5a. Iudicium non pertinet ad iustitiam simpliciter, sed tantum, vt est principaliore modo in præfidente.

Art. 2. Vtrum sit licitum iudicare.

Iudicium intantum est licitum, inquantum est actus iustitiæ, ad quod tria requiruntur: primo vt procedat ex inclinatione

iustitiæ: secundo ex auctoritate præfidentis: tertio vt proferatur secundum rectam rationem prudentiæ. 2a. Tunc iudicium est malum, cum quodcunque horum defecerit: si desit inclinatio iustitiæ, dicitur peruersum vel iniustum: si auctoritas, vsurpatum: si recta ratio vt cum quis iudicat, de dubijs, vel occultis propter leues coniecturas, dicitur temerariū, vel suspiciosum. † 3a. Illud, nolite iudicare, intellige de iudicio temerario, vel de iudicio de rebus diuinis. 4a. Licet Deus sit omnium Dominus tamen iudex potest iudicare, quia constituitur vt minister Dei. 5a. Qui sunt in grauib. peccatis publicis non debent iudicare eos, qui sunt in eisdem, vel minori bus, ex Chrysost. si peccata sunt occulta, & necessitas iudicandi imminet, ex officio possunt cum humilitate, & timore, vel arguere, vel iudicare, vt Aug. docet.

Art. 3. Vtrum iudicium ex suspitione procedens sit licitum.

Iudicium ex suspitione procedens non est licitum. 1. Ex Chrys. super illud, Nolite iudicare. 2. suspicio quæ importat opinionem mali ex leuibus iudicijs, ex Tullio, est vitium, quia vel oritur ex malitia suspicantis, qui cum sit malus, omnes malos esse existimat, vel ex mala affectione ad alterum, vt ex odio, &c. quia quisque facilliter credit quod appetit, ergo, si vero oriatur ex longa experientia, quo pacto senes sunt suspiciosi, vt ait Arist. non est proprie suspicio, propter certitudinem. 2a. Triplex est gradus suspitionis. 1. vt homo ex leuibus iudicijs de bonitate alterius dubitare incipiat, & hoc est veniale, & leue peccatū: quia pertinet ad tentationem humanam, sine qua hæc vita non ducitur. 2. cum quis pro certo malitiā alterius æstimat ex leuibus iudicijs, quod si sit de graui est peccatū mortale, vt glos. docet. 3. Cū iudex ex suspitione procedit ad aliquem condemnandum: quod directe ad iniustitiam pertinet, & est peccatum mortale. † 3a. Etiam in humanis actibus inuenitur aliqua certitudo conueniens tali materiæ, scilicet, per idoneos testes. 4a. Ex hoc ipso quod aliquis habet malam opinionem de alio ex suspitione, indebite contemnit ipsum, & ideo

Dent. 16.

Matt. 7.

Dent. 1.

Hom. 24. in

Matt.

lib. 2. de ser.

Dom. in mō-

se. c. 28.

1. Concl.

Ho. 13. oper.

imper.

Eccl. 10.

lib. 2. 1. bet.

c. 13.

1. Cor. 4.

A. istot. lib.
5. eth. c. 4.

1. Cor. 2.

1. Concl.

ideo iniuriatur ei, & ita ex suspitione oritur iniuria. 3a. Iudicium suspiciosum, tunc directe ad iustitiam pertinet, cum ad actum exteriorem procedit: & tunc est peccatum mortale, iudicium autem interius non directe.

Artic. 4. Vtrum dubia sint in meliorem partem interpretanda.

Dubia in meliorem partem sunt interpretanda. 1. Ex Glof. super illud, qui non manducat. 2. Qui habet malam opinionem de aliquo, sine sufficienti causa iniuriatur ei, & contemnit ipsum: at nullus debet alium contemnere, ergo. Vnde cum non apparent manifesta indicia de malicia alicuius, debemus eum ut bonum habere. † 2a. Licet possit contingere, ut qui in meliorem partem interpretatur, frequentius fallatur: tamen melius est hoc, quam rarius falli, habendo malam opinionem de aliquo bono: quia ex hoc fit iniuria, non ex illo. 3a. In iudicio rerum non attenditur malum ex parte rei iudicatae, sed bonum iudicantis, ut vere iudicet: verum enim est bonum intellectus, & falsum malum ipsius, non sic in iudicio de homine, quia si male de eo iudicamus, redditur contemptibilis, unde in dubio potius debemus iudicare bonum. 4a. Interpretari secundum deteriorem, vel meliorem partem, contingit, vel ex suppositione, ut cum aliquibus malis debemus adhibere remedium, siue nostris, siue alienis, & tunc expedit, ut seuerius remedium apponatur; quod supponatur id, quod est deterius, vel definiendo, & sic debemus res interpretari, sicuti sunt: in iudicio vero personarum, in melius.

Art. 5. Vtrum sit semper secundum leges scriptas iudicandum.

Necesse est, quod iudicium fiat secundum legis scripturam: alioquin iudicium deficeret, vel a iusto naturali, vel a iusto positivo. 1. Ex August. qui docet iudicandum esse secundum leges. 2. Iudicium nihil aliud est, quam determinatio eius, quod iustum est; quod contingit, vel ex ipsa natura rei, & dicitur ius naturale, vel ex quodam condito inter homines, & di-

citur ius positivum: at leges scribuntur ad utriusque iuris declarationem, licet diuerso modo, quia legis scriptura continet ius naturale, sed non instituit, non enim habet robur ex lege, sed ex natura: positivum vero continetur, & instituitur, & inde habet robur, ergo. † 2a. Scripturae continent aliquod contra ius naturale, sunt iniustae, nec habent vim obligandi: unde non dicuntur leges, sed legis corruptiones. 3a. Quando leges recte positae in aliquibus casibus deficiunt propter circumstantias facti, non est secundum literam legis iudicandum, sed recurrendum est ad aequitatem, quam legislator intendit, ut in Digest. habetur. Vnde patet ad tertium.

Artic. 6. Vtrum iudicium per usurpationem reddatur peruersum.

Iudicium per usurpationem redditur peruersum. 1. Tu quis es, ait Paul. qui iudicas alienum seruum? 2. Qui fert iudicium, legis dictum quodam modo interpretatur, applicando illud ad particulare negotium: at hoc est tantum illius, qui publicam habet auctoritatem, quia eiusdem auctoritatis est legem interpretari, & legem condere, quae condi non potest, nisi publica auctoritate, ergo. † 2a. Veritas potest pronuntiari a quolibet, quia non cogit, ut suscipiatur: at iudicium habet quandam impulsionem; & ideo iniustum est, ut quis iudicetur a non habente publicam auctoritatem. 3a. Moyses occidit Aegyptium, vel inspiratione diuina, vel defendendo eum, qui iniuriam patiebatur cum moderamine inculpatae tutelae, ex Ambros. Phinees etiam fecit ex inspiratione diuina: vel potuit id efficere tanquam summi sacerdotis filius. 4a. Non est usurpatum iudicium, si spiritualis praelatus se intromittat de quibusdam temporalibus: quia potestas temporalis subditur spirituali, ut corpus animae. 5a. Iustitia, & scientia sunt perfectiones singularis personae: & ideo per eorum defectum non dicitur usurpatum iudicium, sicut ex defectu publicae auctoritatis.

In digest. res. lib. 1. tit. 3 lib. 24.

1. Concl. Rom. 14.

Exod. 2.

lib. 1. offic. c. 36 Num 25,

1. Concl. Rom. 14.

1. Concl.

lib. de vera relig. c. 35.

Quaestio 61. De partibus iustitiae.

Artic. 1. Vtrum conuenienter ponantur duae species iustitiae, scilicet commutativa, & distributiva.

1. *Concl.*

lib. 5. c. 2.

Conuenienter ponuntur duae species iustitiae, scilicet commutativa, & distributiva. 1. Ex Arist. in Ethicis. 2. Iustitia particularis ordinatur ad particularem personam, quae comparatur ad communiatem, ut pars ad totum: at in hoc duplex ordo potest attendi, vel partis ad partem, scilicet vnius personae ad aliam, & hunc ordinem dirigit commutativa iustitia: vel totius ad partes, scilicet illius quod est commune ad singulas personas; & hunc dirigit iustitia distributiva, ergo. 3a. In distributione bonorum communium est moderatio seruanda, in quo dirigit iustitia distributiva: & hoc multitudini non nocet. 4a. Cum distribuitur bonum commune ad singulos, quilibet aliquo modo recipit, quod suum est: quia quod totius, quodam modo est etiam partis. 5a. Licet distribuere communia pertineat solum ad praesidentem illis bonis: tamen iustitia distributiva est etiam in subditis, quibus distribuitur, ut sunt contenti iusta distributione. 6a. Ad legalem iustitiam pertinet ordinare, quae sunt priuatarum personarum ad bonum commune, at ordinare est contrarium est iustitiae particularis: & ita distributi, non est species legalis. 7a. Commutativa, & distributiva non distinguuntur solum, ut vnum, & multa, sed secundum debiti rationem: quia alia ratione debetur alicui commune, & alia id, quod est proprium.

Art. 2. Vtrum medium eodem modo accipitur in iustitia distributiva & commutativa.

1. *Concl.*

lib. 5. c. 5.

Medium non accipitur eodem modo in iustitia distributiva, & commutativa. 1. Nam ex Arist. in distributiva accipitur secundum geometricam proportionalitatem, in commutativa secundum arithmetica. 2. In iustitia distributiva non accipitur medium, secundum aequalitatem rei, ad rem, sed secundum proportio-

nem rerum ad personas, ut sicut vna persona excedit aliam, ita res, quae datur vni, excedat rem, quae datur alij; quia bonum totius tanto magis debetur alicui parti, quanto pars maiorem principalitatem habet in toto: & hoc est medium secundum proportionem geometricam: quia scilicet attenditur solum proportio, non quantitas: & sicut se habent sex ad quatuor, ita tria ad duo: In commutativa accipitur secundum aequalitatem rei, ad rem, quod vocatur secundum arithmetica medietatem: cum singulari personae redditur aliquid propter rem ab eo acceptam: ut si quinque esset medium inter sex, & quatuor, fieret iustitia, si acciperetur vnum ab eo, qui habet sex, & daretur ei, qui habet quatuor, & sic fieret aequalitas, si uterque a principio habebat quinque, ergo. 3a. In alijs virtutibus accipitur medium secundum rationem, non secundum rem: ideo non habent diuersa media, ut iustitia propter diuersitatem rerum. 4a. Distributiva, & commutativa habent quidem vnicam formam genericam, quae est aequalitas; sed in vna est secundum vnam proportionem, in alia secundum aliam. 5a. Conditio personae in actionibus, & passionibus facit quantitatem rei: unde maior est iniuria si percutiatur princeps, quam subditus; & sic attenditur a commutativa, scilicet secundum quod per hoc diuersificatur res: a distributiva vero attenditur conditio personae, secundum se.

Artic. 3. Vtrum materia vtriusque iustitiae sit diuersa.

1. *Concl.*

Iustitia est circa operationes, scilicet commutationem, & distributionem, quae sunt usus exteriorum, vel rerum, vel personarum, vel operum. 1a. Si accipiantur ut materia vtriusque iustitiae ea, quorum operationes sunt usus, eadem est vtriusque materia. Nam res distribui a communi in singulos possunt, & commutari de vno in alium: sic etiam opera, &c. 2a. Si accipiamus, ut materiam vtriusque iustitiae actiones principales, quibus utimur rebus, & cetera, non est eadem materia. 1. Ex Arist. in Ethicis. 2. Quia vna est directiva distributionum, altera commutationum, quae

quae attenduntur inter duas personas 4a. Commutatio, alia inuoluntaria, alia voluntaria: inuoluntaria quando quis vitur, vel re alterius, vel persona, vel opere, & hoc, vel occulte, vel manifeste, co inuito: opere, vel per furtum, & rapinā: re, per occisionem: persona, vt per detractionē, & accusationem: quantum ad personam coniunctam, per adulterium, vel per subductionem in seruo. Voluntaria est cum aliquis voluntarie transfert rem suam in alium: quod si fiat absolute, erit actus liberalitatis, si cum aliquo debitor erit actus iustitiae: qui vel fiet per recuperationem alterius rei, vt in emptione, & venditione: vel cedendo vsum rei, cum debito recuperandi, rem; & tunc, si vsum cedatur gratis, erit vsum fructus in rebus, quae fructificant, aut mutuum, vel accommodatum, in alijs: si non cedatur gratis vocatur locatio, & conductio. Si autem aliquis tradat rem, vt recuperandam ratione conseruationis, erit depositum, si ratione obligationis, pignus. Et in omnibus his est eadem ratio inueniendi medium secundum aequalitatem recompensationis.

Artic. 4. Vtrum iustum sit simpliciter idem quod contrapassum.

Non quodlibet iustum est contrapassum. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Contrapassum importat aequalem recompensationem passionis ad actionem praecedentem: at in distributiva iustitia non attenditur aequalitas secundum proportionem rei ad rem, vel passionis ad actionem; ergo 2a. Iustum commutatum est idem quod contrapassum: quia in commutatiuis oportet secundum proportionatā commensurationem adaequare passionē actioni, ad quod inuenta sunt numismata: tunc autem passio recompensata est aequalis actioni, cum qui laedit personam maiorem, maiori poena punitur, quam intulit; & quando, qui aliquid altero inuito rem abstulit, non solum punitur in eo, quod ablatum restituit, sed quia multiplicius reddere cogitur: at hoc importat contrapassum, ergo. Nam licet contrapassum primo dicatur de passionibus iniurijs, secundo de rebus: tamen transfertur

etiam ad voluntarias transmutationes, in quibus est actio, & passio; licet voluntarium diminueat de ratione passionis. † 3a. Illud, in quo iudicio iudicaueritis; &c. intelligitur secundum iustitiam commutatiuam: & sic iustum est idem, quod contrapassum. 4a. Si alicui, qui communitati seruisset, retribueretur aliquid pro seruitio, non esset distributiva iustitiae, sed commutatiuae: quia in illa non attenditur aequalitas eius, quod accipitur ad id quod impenditur; sed secundum modum vtriusque personae. 5a. Actio iniuriosa, quando est voluntaria, accipitur, vt maior res, & ideo magis punitur, non secundum differentiam, quo ad nos, sed secundum differentiam rei.

Math. 7.

Quaestio 62. De restitutione.

Art. 1. Vtrum restitutio sit actus iniustitiae commutatiuae.

Restitutio est actus commutatiuae iustitiae. 1. Quia opponitur ablationi, quae est actus iniustitiae circo commutationes. 2. In restitutione attenditur aequalitas iustitiae secundum recompensationem rei ad rem; restituere enim est iterato statuere aliquē in possessionem, vel dominium rei suae, quae vel habetur per eius voluntatem, vt in mutuo, & deposito, vel contra, vt in furto & rapina, at hoc pertinet ad iustitiam commutatiuam, ergo. † 2a. Quando quis reddit alteri, quod ei non debetur, non est restitutio, licet eius aliquam similitudinem habeat, sed noua donatio. 3a. Nomen restitutionis prout importat iterationem quandam, supponit rei identitatem, quae licet realiter transeat; tamen manet in effectu: vel corporali, vt cum quis percussione laeditur: vel in opinione hominū, vt cum quis verbo remanet infamatus. 4a. Recompensatio, quam facit distribuens ei, cui minus dedit, quam debuit, est per comparisonem rei ad rem, & ideo pertinet ad commutatiuam.

1. Concl.

Artic. 5. Vtrum sit necessarium ad salutem, vsque restitutio eum, quod ablatum est.

Restituere id, quod est ablatum, est de necessitate salutis. Ex Aug. qui ait: si res alie

1. Concl.

Epist. 54. ad
Mac 14 q 6.
cires.

na propter quā peccatum est reddi possit, & non redditur, poenitentia non agitur, &c. 2. Conseruare iustitiam est de necessitate salutis: at per restitutionem; quæ importat redditionem rei iniuste ablatæ conseruatur iustitia; quia æqualitas reparatur; ergo. † 2a. Quando non potest recompensari æquiualens, sufficit vt recompensetur quod possibile est: vt qui abstulit membrum, debet recompensare vel in pecunia, vel in honore, &c. considerata vtriusque persona. 3a. Qui aufert famam verū dicēdo, & iuste, scilicet debito ordine, non tenetur restituere: si falsum dicendo, & iniuste, debet restituere confidendo se falsum dixisse: si verum dicendo, sed iniuste contra debitum ordinem, tenetur ad restitutionem famæ quantum potest, sine mendacio tamen, dicendo se malum dixisse, & iniuste diffamasse: vel si non possit famam restituere debet ei aliter recompensare. 4a. Actio contumeliæ, non potest non fuisse: sed per exhibitionem honoris, & reuerentiæ potest reparari dignitas personæ. 5a. Qui impedit præbendam iustæ, scilicet intendens honorem Dei, & vtilitatem Ecclesiæ, non tenetur restituere: si iniuste consulens ne detur digno, si antequam sit firmatum quod ei detur, tenetur ad aliquam recompensationem pro arbitrio boni viri, si iam statutum erat, tenetur ad restitutionem æqualis secundum suam facultatem.

Art. 3. Vtrum sufficiat restituere simplum, quod iniuste ablatum est.

Sufficit restituere simplum, quod iniuste ablatum est, quantum ad inæqualitatem ex parte rei, quæ potest esse sine iniustitia, vt in mutuis. Quia restitutio reducit ad æqualitatem, quod inæqualiter ablatum est, sed quisque reddendo simplum quod accepit ad æqualitatem reducit; quia sufficit, vt tantum restituat, quantum accepit de alieno, ergo. 1a. Quantum ad culpam iniustæ, quæ etiam potest esse cum æqualitate rei, vt cum quis intendit inferre violentiam, sed non praualet reus antequam sit condemnatus per iudicem, non tenetur restituere plus quam accepit: post condemnationem vero tenetur poenam soluere: quia culpa satis-

fit per poenam: at poenarum inflictio pertinet ad iudicem, ergo. Et sic intellige illud, si quis furatus fuerit, &c. Vnde patet ad primum. † 3a. Zachæus dixit, se reddere quadruplum, quasi supererogare volens. Lxx. 19. 4a. Iudex condemnanda iuste potest accipere aliquid amplius loco emendæ, quod tamen ante condemnationem non debebat.

Artic. 4. Vtrum aliquis debeat restituere, quod non abstulit.

Nemo debet restituere, quod non abstulit. Nam restitutio ad iustitiā pertinet, vt æqualitatem inducit: at restituendo non ablatum, non fieret æquale, ergo. 2a. Damnum alicui potest inferri, vel quia aufertur ei, quod actu habebat, & tale damnum est semper recompensandum secundum restitutionem æqualis, vel impediendo ne adipiscatur, quod erat in via habendi, & tale damnum non oportet recompensare ex æquo. 1. Quia minus est habere aliquid virtute cum possit multipliciter impediri, quam habere actu. 2. Quia alias non restitueretur simplum quod ablatum est, sed multiplicatum. Tenetur tamen aliquam recompensationem facere secundum conditionem personarum, & negotiorum. Ex his soluuntur duo argumenta: quia qui sparsit semen, non habet frumentum in actu, & qui habet pecuniam, non dum habet lucrum. † 3a. Illud sciebas, quod meto vbi non semino, &c. vel intelligitur secundum prauam æstimationem serui pigri: vel quantum ad hoc, quod Deus requirit à nobis fructus donorum, qui sunt, & à Deo, & à nobis, quamuis ipsa dona sint à Deo sine nobis.

Art. 5. Vtrum oporteat semper restitutionem facere ei, à quo acceptum est aliquid.

Oportet semper restitutionem facere ei, à quo acceptum est aliquid. 1. Reddite, ait Paul. omnibus debita, cui tributum, tributum, &c. 2. Restitutio debet inducere æqualitatem commutariæ iustitiæ, quæ consistit in rerum adæquatione: at hoc fieri non potest nisi ablatum ei restituatur, à quo acceptum est, ergo. † 2a. Quando id quod est restituendum esset grauiter nocuum, vel ei cui restitutio est facienda, vel alteri non debet

Exb. 22.

Lxx. 19.

1. Concl.

Matth. 25.

1. Concl.

1. Concl.

Rom. 13.

debet restitui; sed debet conseruari, vt cō-
gruo tempore restitatur: restitutio enim
ordinatur ad vtilitatem eius cui fit. 3a. Cū
datur illicite, ita vt ipsa datio sit illicita, vt
in simonia restitutio non est facienda dan-
ti, qui meretur amittere: nec recipiens po-
test retinere, quia iniuste recipit; sed debet
in pios vsus conuertere. Si datio non est
illicita, sed propter rem illicitam, vt cum
datur meretrici ob fornicationem: tunc
mulier potest retinere, nisi superflue ad
fraudem, vel dolum extorserit. 4a. Si is, cui
facienda est restitutio sit omnino igno-
tus, facta diligendi inquisitione, restitui-
tio fiat vt potest, dando in eleemosynas
pro salute illius: si sit mortuus fiat hære-
dibus. Si sit multum distans, debet trans-
mitti, si commode fieri potest; at aliquo
tuto loco deponi, & omnino significari.
5a. De proprijs debemus magis parentib;
satisfacere, vel his à quibus maxime be-
neficia accepimus: de alieno non nisi in
extrema necessitate. 6. Prælati, triplici-
ter potest rem ecclesiæ surripere: vel vsur-
pando rem alteri deputatam: & tunc re-
stituatur illis, ad quos de iura pertinet: vel
rem sibi deputatam in alterius dominium
transferendo; & tunc Ecclesiæ restituatur: vel
solo animo sit eam possideat; vt suam, &
tunc tenetur animum deponere.

*Articul. 6. Virum semper teneatur restituere
ille, qui accepit.*

1. *Concl.*

Circa eum qui rem alienam accepit po-
test considerari res accepta, & ipsa accep-
tio: ratione rei semper tenetur restituere
quandiu apud se habet. 1. Restitutio ad sa-
tisfactionem pertinet: at qui peccauit debet
satisfacere, ergo. 2. Quia quod est vltra id,
quod suum est, debet subtrahi, & dari ei,
cui deest. 2a. Acceptio rei alienæ potest se
habere tripliciter: si sit iniuriosa, vt in fur-
to, & tunc, qui accepit tenetur restituere
non solum ratione rei, sed etiam ratione
iniuriæ actionis propter quam debet
puniri. 2. Si sit in vtilitatem recipientis
cum voluntate domini, vt in mutuo: qui
accepit tenetur restituere non solum ra-
tione rei, sed etiam ratione acceptionis,
etiam si rem amittat. 3a. Si non sit in vili-
tatem recipientis, vt in deposito, qui re-
cipit in nullo tenetur ratione acceptionis.

nis: sed ratione si rem amittat, sine sua
culpa, non tenetur restituere. secus si cum
sua maxima culpa. † 3a. Licet qui abstulit
non habeat id, quod accepit, sed alius: ta-
men quia alter priuatur re sua, tenetur ei
restituere ratione iniuriæ actionis; &
is qui rem habet ratione rei. 4a. Homo te-
netur detegere crimen suum, si non ho-
minibus, tamen Deo in confessione: &
sic sacerdotem potest restituere. 5a. Quan-
do multi alicui, quod suum est abstule-
runt, & vnus eorum satisfaciat illis, alij
tenentur satisfactori refundere, non al-
teri.

*Artic. 7. Virum illi, qui non acceperunt,
teneantur restituere.*

Etiam illi, qui non acceperunt, & sunt 1. *Concl.*
causa iniustæ acceptionis, aut directe, aut
indirecte, tenentur ad restitutionem. 1.
Sunt digni morte ait Paul. non solum qui
faciunt; sed qui consentiunt. 2. Non solum
aliquis tenetur ad restitutionem ratione rei
alienæ: sed etiam ratione iniuriæ acce-
ptionis, ergo quicumque est causa iniustæ
acceptionis tenetur restituere. 2a. Est ali-
quis causa directe. 1. Cum inducit alium
ad accipiendum, vel præcipiendo vel con-
sulendo, vel consentiendo expresse, aut
laudando. 2. Cum eum recepat, vel qua-
litercunque ei auxilium dat. 3. Cum est
particeps furti, & quasi socius maleficij.
3a. Indirecte est aliquis causa, cum non
impedit, cum possit, & debeat: vel quia
subtrahit præceptum, vel consilium, vel
suum auxiliū, quibus posset obistere, vel
quia occultat factum. Vnde versus: Ius-
sio, consiliū, consensus, palpo, recursus:
Participans, mutus, non obstans, non ma-
nifestās. 4a. Ex his adulatio, & cōsiliū non
semper ad restitutionem obligant; sed
quando probabiliter existimari potest,
quod ex huiusmodi causis iniusta accep-
tio fuerit secuta. † 5a. Non solū peccat, qui
peccatum exequitur, sed etiā qui est quo-
cunque modo eius causa. 6a. Principaliter
restituere tenetur principalis in facto, qui
est præcipiens, secundario exsequens, &c.
& vno restituyente, ceteri ei reintegrare te-
nentur. 7a. Non semper qui non manife-
stat latronem, vel non obstat, vel non re-
prehendit, tenetur restituere; sed solum
quando

quando id incumbit ex officio, & non imminet multum periculi obliſtenti.

Artic. 8. Vtrum quis teneatur ſtatim reſtituere, an vero poſſit reſtitutionem diſſerre.

1. Concl

Leuit. 19.

Ecol. 21.

Quilibet teneretur ſtatim reſtituere, ſi poſteſt, vel petere dilationem ab eo, qui habet uſum rei concedere. 1. Eadem ratio eſt in in omnibus, quæ ſunt reſtituenda: at qui conſuevit opera mercenarij, non poteſt diſſerre reſtitutionem, ergo. 2. Sicuti accipere rem alienam eſt peccatum contra iuſtitiam, ita eam detinere, quia impeditur dominus ne utatur re ſua, & ſic ei fit iniuria: at nec modicum tempus licet in peccato morari, ergo. ¶ 2a. Præceptum reſtitutionis eſt affirmatiuum ſecundum formam: tamen implicat in ſe negatiuum, quo prohibemur rem alterius detinere. 3a. Qui ſtatim non poteſt reſtituere, aut omnino eſt impotēs, liberatur à ſtatim, & à totaliter reſtituendo: debet tamen petere dilationem, vel remiſſionem ab eo, cui debet, per ſe, aut per alium. 4a. Neceſſe eſt tempus eſſe determinatum, ut ſtatim reſtitutio fiat; quia per dilationem committitur peccatum iniuſtæ detentionis.

Quæſtio 63. De acceptione perſonarum.

Artic. 1. Vtrum perſonarum acceptione ſit peccatum.

1. concl.

Deut. 1.1.

Perſonarum acceptione eſt peccatum. 1. Quia prohibetur in lege diuina. 2. Acceptione perſonæ eſt cum aliquis conſiderat in eo, cui aliquid confert, non id, propter quod id, quod ei datur eſſet proportionatum, vel debitum, ſed ſolum quod eſt, vel Petrus, vel Martinus: at hoc eſt contra iuſtitiam diſtributiua, cuius æqualitas conſiſtit in hoc, quod diuerſis perſonis diuerſa tribuuntur ſecundum proportionem ad dignitates perſonarum, ergo. 2a. Si quis conſideret illam proprietatem perſonæ, propter quam aliquid, quod ei confertur, eſt ei debitum, non eſt acceptione perſonæ, ſed cauſæ: ut ſi iudex promoueat aliquem ad magi-

ſterium propter ſufficientiam ſcientiæ; ſed eſſet acceptione, ſi conſideretur illa conditio, quæ non facit ad cauſam, propter quam ille eſſet dignus: ut ſi quis promoueat aliquem ad prælationem, quia eſt diues; vel conſanguineus. ¶ 3a. Diſtributiua iuſtitia conſiderat conditiones perſonarum, quæ faciunt cauſam debiti, vel dignitatis: in acceptione perſonarum autem conſiderantur conditiones, quæ non faciunt cauſam. 4a. Perſonæ redduntur dignæ, in aliquibus propter aliquas conditiones, quæ ſunt attendendæ, tanquam propriæ cauſæ, non ſic in rebus, & ideo acceptione perſonarum eſt peccatum, non autem acceptione rerum. 5a. Acceptione perſonarum habet tantum locum in datione, quæ pertinet ad iuſtitiam; non autem in ea, quæ eſt liberalitatis, ut ſunt collationes munerum gratiæ, per quam peccatores aſſumuntur à Deo: & ideo in Deo non eſt acceptione perſonarum.

Artic. 2. Vtrum in diſtributione ſpiritalium locum habeat perſonarum acceptione.

In diſtributione ſpiritalium non habet locum perſonarum acceptione. 1. Quis ferat, ait Auguſt. ſi quis diuitem eligit ad ſedem honoris Eccleſiæ contempto paupere inſtuctiore, & ſanctiore? 2. Quanto in maioribus aliquis iuſtitiam transgreditur, tanto grauius peccat: ſed ſpiritalia ſunt potiora temporalibus, ergo eſſet grauius in illis acceptione perſonarum. 2a. Aliquando ſine acceptione perſonarum in diſtributione ſpiritalium, qui ſunt ſimpliciter minus boni melioribus præferuntur. Quia diſpenſatione ſpiritalium principaliter ordinantur ad utilitatem communem: at contingit quandoque, quod minus ſanctus, & minus ſciens poteſt magis cōferre ad bonum commune propter potentiam, vel induſtriā ſecularem, &c. ergo. Sic etiam Deus quandoque gratia gratis datas concedit minus bonis. ¶ 3a. Quando conſanguinei ſunt minus digni, & ſimpliciter, & reſpectu ad bonum commune, ſi præferantur dignioribus eſt peccatum acceptionis perſonarum in diſpenſatione ſpiritalium: quia prælatus non eſt dominus, ſed diſpenſator: ſi vero ſint æqui digni, poſſunt præferri. 4a. Præferatur

1. Corol.

Epist. 29 ad Hieron.

1. Corol. 12.

runtur diuites, & potentiores in dispensatione matrimonij pauperibus; quia fit propter firmamentum pacis, quod magis est necessarium publicæ utilitati circa personas excellentes. 3a. Vrelectio non possit impugnari, sufficit eligere bonum: sed quantum ad conscientiam eligentis necesse est eligere meliorem, vel simpliciter, vel in comparatione ad bonum commune. 6a. Eligitur magis ille, qui est de gremio Ecclesiæ, quia ut in pluribus consuevit esse utilior, quantum ad bonum commune: quia magis diligitur Ecclesia, in qua quisque est nutritus.

Artic. 3. Virum in exhibitione honoris, & reuerentia locum habeat peccatum acceptionis personarum.

Acceptio personarum in exhibitione honoris, & reuerentiæ est peccatum. Quicumque, ait Iacobus diuitem propter diuitias honorat, peccat, ergo etiam qui aliquem honorat ob alias causas, quæ non faciunt dignum honorem. 2a. Licet sola virtus sit causa debita honoris, quia honor est testimonium virtutis: tamen possunt aliqui honorari non solum propter virtutem propriam, sed etiam propter virtutem alterius: sicut Principes, & Prælati, etiam si sint mali, in quantum gerunt personam Dei, & communitatis. 3a. Eadem ratione parentes, & domini propter participationem diuinæ dignitatis. 4a. Senes sunt honorandi, quia senectus est signum virtutis, licet hoc signum quandoque deficiat. 5a. Diuites autem non propter diuitias, sed quia maiorem locum in communibus obtinent. Vnde patet ad obiecta.

Art. 4. Virum in iudicijs locum habeat peccatum acceptionis personarum.

Per personarum acceptionem iudicium corrumpitur. 1. Proinde accipere personam in iudicio non est bonum. 2. Iudicium est actus iustitiæ, prout iudex æqualitatem inducit: acceptio personarum in æqualitatem quandam habet, ergo. 3a. Iudicium quantum ad rem iudicatam est commune ad distributiuam, & commutatiuam: quan-

tum ad formam iudicii, ut accipit ab uno, & alteri dat, pertinet ad distributiuam, & ideo potest ibi cadere acceptio personarum. 3a. Quando quis punitur grauius propter iniuriam in maiorem personam, non est acceptio personarum. 4a. Pauperi in iudicio est subueniendum, sed sine læsione iustitiæ.

Quæstio 64. De vitij oppositis commutatiua iustitiæ.

Art. 1. Virum occidere quæcunque inuentia sit illicitum.

Licetum est plantas mortificare in usum animalium, & animalia in usum hominum, ex ipsa ordinatione diuina. 1. Ex Aug. qui ait præceptum, non occides, intelligi tantum de homine. 2. Nemo peccat ex hoc, quod vitur re aliqua, ad id, ad quod est, sed plantæ sunt communiter propter animalia, & animalia propter hominem, quia imperfectiora sunt propter perfectiora, ut patet in generatione, ergo non est illicitum quod homo eis utatur ad suam utilitatem, ut ait Aristot. sed inter alios vsus maxime est necessarius, ut animalia plantis utantur in cibum, & homines animalibus, quod non potest fieri sine eorum mortificatione, ergo Gen. 1 & 9. idem docetur. 3a. Ex ordinatione diuina conseruatur quidem vita animalium, & plantarum, sed non propter seipsam, sed propter hominem. 3a. Animalia, & plantæ habent quidem vitam, sed non rationalem: vnde semper quasi ab alio aguntur: vnde colligitur esse aliorum vsibus accommodata. 4a. Qui occidit bouem alterius peccat, non homicida, sed furto, vel rapina: quia damnificat hominem in re sua.

Art. 2. Virum sit licitum occidere peccatores.

Quando homo est periculosus communitati, & corruptius ipsius, propter aliquod peccatum, laudabiliter, & salubriter occiditur, ut bonum commune conseruetur. 1. Maleficos, a script. non pareris vivere. 2. Qualibet persona singularis comparata ad communitatem, est sicut pars ad totum, & membrum ad corpus: sed si saluti totius corporis humani expediat:

Tit. 2.

diat:

diat præcisio alioius membri; vt cum est putridum, vel corruptiuum aliorum, laudabiliter; & salubriter abscinditur, ergo. †2a. Prohibitio eradicationis zizanix, intelligitur cum non possunt occidi mali, quia etiam simul boni, vel cum latent inter bonos, vel cum habent multos sequaces, cum non immineat periculum bonis possunt occidi. 3a. Deus aliquando statim peccatores occidit ad liberationem bonorum, aliquando seruat ad poenitentiam: quod etiam iustitia imitatur: quia qui peccant, alijs grauius non nocentes, ad poenitentiam referuat. 4a. Licet hominem in sua dignitate manentem occidere, sit ex se malum: tamen hominem peccatorem occidere, potest esse bonum, sicut occidere bestiam: quia peius est malus homo, quam bestia, vt scripsit Arist.

Art. 3. Virum occidere hominem peccatorem liceat priuatae personae.

Solum habentibus publicam auctoritatem licet malefactores occidere, non autem priuatis personis. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Cum occidere malefactores sit licitum, in quantum ordinatur ad salutem communis, ad illos tantum id pertinet, quibus committitur cura communis seruandae, at huiusmodi sunt habentes publicam auctoritatem, ergo. †2a. Qui occiderunt proximos, & amicos ex mandato Dei, non videntur ipsi id fecisse, sed is, cuius auctoritate fecerunt, vt cum minister qui latronem auctoritate iudicis occidit. 3a. Occidere bestiam siluestrem, est priuatae personae, non autem occidere peccatorem, qui cum non sit naturaliter distinctus ab hominibus, indiget iudicio publico, vt discernatur, an sit occidendus ad salutem communem. 4a. Facere aliquid ad utilitatem communem, quod nulli nocet, est licitum priuatae personae, cuiusmodi non est occisio peccatorum.

Art. 4. Virum occidere malefactores liceat clericis.

Non licet clericis occidere. 1. Oportet, ait Paul. Episcopum sine crimine esse, non violentum, non percussorem, &c. 2. Quia sunt electi ad ministerium altaris, in quo representatur passio Christi, qui cum per-

cuteretur, non reperiiebatur: at ministri debent imitari dominum, ergo. 3. Quia eis committitur ministerium nouae legis, in quo non determinatur pena occisionis, vel mutilationis. †2a. Licet Deus corporaliter malefactores occidat: non tamen est necesse, vt omnes in hoc eum imitentur, sed solum in eo, quod sibi principaliter congruit. Veteribus sacerdotibus licebat, quia in illa lege pena corporales infligebantur. 3a. Ministerium clericorum est in melioribus, in his, quae pertinent ad salutem: ideo eis non congruit, vt minoribus, id est, in corporalibus occisionibus se ingerant. 4a. Praelati ecclesiarum accipiunt officia principum terrae, non vt iudicium sanguinis exerceant per seipsos, sed sua auctoritate per alios.

Art. 5. Virum liceat alicui occidere seipsum.

Seipsum occidere est omnino illicitum. 1. Concl. 1. Non occides, ait Aug. nec alterum, ergo 1. de civ. nec te. 2. Quia est contra inclinationem Dei c. 20. naturalem, scilicet contra legem naturae, & contra caritatem, qua quilibet debet seipsum diligere. 3. Fit iniuria communitati, cuius est pars, quia id, quod est, est totius. 4. Peccatur in Deum, cum vita sit quoddam ipsius donum: vnde ad solum Deum pertinet iudicium mortis, & vitae. †2a. Homicidium sui ipsius in comparatione ad seipsum, est peccatum: quia contrariatur caritati: in comparatione ad communitatem, quia contrariatur iustitiae. 3a. Qui habet publicam potestatem, potest malefactorem occidere, quia potest de illo iudicare, non autem seipsum, quia nemo est iudex sui ipsius: potest tamen se committere iudicio aliorum. 4a. Non licet seipsum interficere, vt fiat transitus ad meliorem vitam: quia hoc est tantum in potestate diuina: nec vt miseriae huius vitae vitentur, quia esset assumere maius malum: cum mors sit maximum terribilium: nec propter peccatum commissum; quia hoc est publicae auctoritatis, & quia ademitur tempus poenitentiae: nec mulieri, ne ab alio corrumperetur, quia violenta violatio non est peccatum, nisi consensus adsit: & quia minus peccatum est fornicatio, quam homicidium: nec ob-

time-

timorem consentiendi in peccatum; quia non suae faciendae mala, ut eueniant bona. 5a. Samson, & quaedam mulieres, quae tempore persecutionis seipsas occiderunt, fecerunt iussu Spiritus sancti. 6a. Non refugere pati mortem ab alio propter bonum virtutis, & ad vitandum peccatum, pertinet ad fortitudinem: sed inferre sibi mortem ad vitandum poenalia mala, potius pertinet ad molliem animi: quod fecit Razias.

Artic. 6. Vtrum liceat in aliquo casu interficere innocentem

1. Nullo modo licet occidere innocentem. 1. Infonem, ait scrip. & iustum non occides. 2. Mors peccatoris fit tantum licita propter bonum commune, quod per peccatum corrumpitur, alias etiam nullum peccatorem licet occidere, cum in quolibet debeamus amare naturam, quam Deus fecit: at vita iustorum est conseruatiua, & promotiua boni communis, ergo. 1a. Qui ex mandato Dei occidit innocentem, non peccat: quia Deus habet dominium vitae, & mortis. 3a. Qui iustum occidit, grauius peccat, quia magis agit contra caritatem, & contra iustitiam: priuat communitatem maiore bono: ac magis Deum contemnit: & quod iustus occisus ad gloriam perueniat: per accidens se habet, ad occisionem. 4a. Iudex qui scit aliquem falsis testibus convictum, esse innocentem, debet diligentius examinare testes, ut inueniat occasionem liberandi eum: si hoc non potest, superiori relinquat iudicandum: si non potest, non peccat secundum allata iudicando: quia non ipse, sed testes potius eum occidunt. Minister iudicis condemnantis innocentem, si sententia contineat intolerabilem errorem, non debet obedire: secus, si non contineat manifestam iniustitiam.

Art. 7. Vtrum liceat alicui occidere aliquem se defendendo.

Licet alicui occidere aliquem defendendo se cum moderamine inculpatæ tutelæ. 1. Ex script. qui furem occiderit, non est homicida, ergo multo minus qui occidit pro defensione vitae. 2. Actus moralis speciem recipit ab intentione: at conserua-

tio propriæ vitæ, quam intendit defensor, habet rationem liciti, cum sit naturale, ergo. Debet autem fieri moderate, quia uti maiore violentia, quam oporteat, est illicitum. 2a. Non est necessarium hunc actum moderatæ tutelæ prætermittere ad euitandam occisionem alterius: quia plus tenetur homo vitæ suæ prouidere, quam alienæ. 3a. Illicitum est, quod homo intendat occidere hominem, ut seipsum defendat: nisi habeat publicam auctoritatem, intendens occidere ad sui defensionem, refert hoc ad commune bonum: ut patet in milite contra hostes, & in ministro iudicis contra furem, qui etiam peccant, si moueantur priuata libidine. 4a. Aug. loquitur in eo casu, quo quis intendit occidere hominem, ut se defendat: & ideo hoc damnat, unde patet ad secundum. 5a. Clericus defendendo se, si interficiat aliquem est irregularis: quia irregularitas consequitur homicidium, etiam si sit sine peccato. 6a. Nunquam licet fornicari, & adulterium committere, quia non ordinantur hi actus ad conseruationem vitæ ex necessitate, ut actus, ex quo sequitur quandoque homicidium. 7a. Cum Paulus ait: Non vos defendentes, prohibet defensionem, quæ est cum liuore vindictæ.

Art. 8. Vtrum quis causaliter occidens hominem incurrat homicidij reatum.

Secundum iura, si quis det operam rei licitæ debitam diligentiam adhibens, & ex hoc homicidium sequatur; non incurrit homicidij reatum. 1. Absit, ait Aug. ut ea quæ propter bonum, &c. 2. Omne peccatum est voluntarium: at causalia, non sunt simpliciter loquendo voluntaria; quia ex Arist. casus est causa agens præter intentionem, ergo. 2a. Si quis det operam rei illicitæ non adhibens diligentiam debitam, non euadit homicidij reatum, si ex eius opere homicidium sequatur. Quia licet per se, & actu homicidium non sit volitum: est tamen intentum & volitum per accidens, quatenus non remouetur causa. 3a. Lamech non adhibuit sufficientem diligentiam ad homicidium vitandum; ideo eius reatum non euasit. 4a. Qui percutit mulierem, dat operam rei illicitæ; & ideo re-

Arist. 5.
Ethic. 8.
Aug. lib. 1. de
ciu. c. 23.
2 Mach. 14.

1. Concl.
Exod. 23.

Luc. 10.

Epist. 14. a
Publ. lib. 1. d
lib. arb. c. 5.

Rom. 12.

Epist. 154.

Gen. 4.

Et statuitur Exod. 21. Si quis &c. 2a. Canones imponunt poenam causaliter occidē-
tibus tantum, quando dant operam rei il-
licitae, vel non adhibent diligentiam de-
bitam.

**Questio 65. De mutilatione mem-
brorum.**

**Articul. 1. Vtrum mutilare aliquem membro suo
in aliquo casu possit esse licitum.**

Concl.

Disponendū est de mēbro humani cor-
poris prout expedit toti. Quia est propter
totum, sicut imperfectum, propter perfe-
ctum: cui ut per se est vitium, ita per accidēs
potest esse nocivum. 2a. Potest aliquis per
publicam potestatem priuari mēbro, ob
aliquas minores culpas, ut priuatur vita
ob maiores. 1. Exod. 21. Oculum pro oculo,
&c. 2. Abseissio membri etiā si vergat
in detrimentum corporis, cum est sanum:
tamen ordinata ad bonum cōmunitatis,
in poenam ad cohibitionem peccatorum
est utilis, cum totus homo ordinetur ad
communitatem tanquā pars, ergo 3a. Nō
est licitum priuatae personae priuare ali-
quem membro, & quia fit iniuria ciuita-
ti, cuius homo est pars etiā volente illo cu-
ius est membrum. 4a. Si membrum sit putri-
dum & corruptivum totius corporis, lici-
tum est ex voluntate eius, cuius est mem-
brum, vel alterius, cuius est cura de illo,
illud abscindere propter salutem totius;
quia unicuique commissā est cura propriae
salutis. 5a. Licet mutilare aliquem mem-
bro si contra naturam particulare illius:
est tamen secundum naturalem rationem
in comparatione ad bonum commune.
6a. Praecisio membri potest ordinari ad
propriam salutem unius hominis: & ideo
in aliquo casu potest ad illum pertinere:
non sit tota vita. 7a. Praecisio membri est
licita ad corporalem salutem, quando ali-
ter toti subueniri non potest: non autem
ad spiritualem; quia ei semper potest ali-
ter subueniri. Vnde illud; sunt eunuchi,
qui seipso castrauerunt, intelligitur, non
per membrorum abseissionem, sed mala-
rum cogitationum interemptionem in-
telligitur.

ihry. hom 65.
v. 24. ub.

**Art. 2. Vtrum liceat patribus verberare fi-
lios, aut dominus servos.**

Pater potest licite verberare filium, & 1. **Concl.**
Dominus servum causa correctionis &
disciplinae. 1. Quia sapiens ait, non esse
parcendum virgā, & non esse subtrahen-
dam a puero disciplinam. 2. Cum nullus
iuste puniat aliquem, nisi sit eius iurisdic-
tioni subiectus, nemo potest aliquē ver-
berare, nisi habeat aliquam potestatem
super illum; quia verberare est nocumen-
tum inferre, quod non licet, nisi per mo-
dum pēnz propter iustitiam: at filius sub-
ditur potestati patris, & servus potestati
Domini, ergo. 2a. Per illud, vos patres
nolite ad iracundiam, &c non prohibe-
tur, quin filios ob causas dictas, verberēt,
sed ne immoderate: idem dicitur domi-
nis, ut remittant minas: vel quod nō sem-
per impleant, quod comminati sunt. 3a.
Quod sermo paternus non habeat coar-
ctationem, dicitur respectu potestatis per-
fectae, quae est in principe coercendi, & in-
fligendi poenas irreparabiles. 4a. Exhibe-
re disciplinam volenti, cuiuslibet licet: sed
nolenti, est tantum illius cui alterius cura
committitur.

Prou 13. 22. 1
Eccl. 33.

Arist. o. rube
c. 14.

**Artic. 3. Vtrum liceat aliquem hominem
incarcerare.**

Licet aliquem hominem incarcerare,
si fiat secundum ordinem iustitiae, aut in
poenam, aut ad cautelam alicuius mali:
nam Leuit. 24. quidam fuit incarceratus
propter blasphemiam. 2a. Alias, vel incar-
cerare, vel qualitercunque aliquem deti-
nere, omnino illicitum est: quia impedi-
tur vnum ex tribus bonis corporis, quae
sunt, substantia, & integritas vitae, dele-
ctatio & quies, motus & usus membro-
rum: quae bona tolluntur, occisione, mu-
tatione, verberatione, & carcere. 3a.
Conuenienter incarceratur, qui abusus est
libero vsu membrorum: nam qui abutitur
potestate sibi data, meretur eam amittere.
4a. Etiam Deus aliquando impedit pec-
catore, ne possint peccatum implere: &
sic humana iustitia imitatur Deum. 5a. De-
tinere hominem ad horam ab aliquo o-
pere illicito, scilicet ne alium feriat, aut
se praecipitet, cuiuslibet licet, sed simplici-
ter.

1. **Concl.**

1000. 3.

ter includere, vel ligate pertinet ad habentem publicam potestatem.

Articul. 4. Vtrum peccatum aggrauetur ex hoc, quod prædictæ iniuriæ inferuntur in personas alijs coniunctas.

1. Concl. Cæteris paribus aggrauatur peccatum ex hoc quod prædictæ iniuriæ inferuntur in personas alijs coniunctas. 1. Deuter. 28. Filij tui, & filix tuæ tradentur, &c. 2. Quando aliqua iniuria in plures redundat, cæteris paribus, tanto grauius est peccatum; vt patet de iniuria erga Principem: at huiusmodi est illa, quæ inferitur in personas alijs coniunctas, ergo. 2a. Propter aliquas circumstantias, erit aliquando grauius peccatum contra personam nulli coniunctam, vt propter dignitatem personæ, vel magnitudinem nocimenti. 3a. Qui lædit personam alijs coniunctam, etiam coniunctam secundum se lædit, quod superadditur peccato. 4a. Iniuriæ in viduas, & pupillos magis exaggerantur; quia magis opponuntur misericordiæ; & quia nocumentum eorum est grauius, cum non habeat reuelantem. 5a. Minoratur iniuria ex parte mulieris, quæ consentit in adulterium: sed non tollitur iniuria ex parte viri: idem de similibus dicas.

Quæstio 66. De peccatis iustitiæ oppositis. De furto, & rapina.

Art. 1. Vtrum naturalis sit homini possessio exteriorum rerum.

1. Concl. Quantum ad vsum, homo habet naturale dominium exteriorum rerum; quia per rationem, & voluntatem potest illis vt ad suam vtilitatem, quasi propter se factis. 1. Psal. 6. Omnia subiecisti sub pedibus eius, &c. 2. Arist. hoc probat ex eo, quod imperfectiora sint propter perfectiora. 3. Gen. 1. Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram, vt præsit, &c. nam hoc dominium est homini secundum rationem, in qua imago Dei consistit. 2a. Quantum ad naturam res exteriores solum subiacent voluntati diuinæ. 3a. Illud, Domini est terra, &c. non

lib. 1. Polit. 6. 5.

Psal. 23.

excludit naturale dominium hominis, quantum ad vsum rerum. 4a. Diues, qui volebat congregare, reprehenditur; quia exteriora bona putabat esse principaliter sua, quasi non accepisset à Deo. Tertium procedit iuxta secundam conclusionem.

Artic. 2. Vtrum liceat alicui rem aliquam, quasi propriam possidere.

Quantum ad potestatem procurandi, & dispensandi licet homini rem aliquam, tanquam propriam possidere. 1. Ex Aug. qui contrarium damnat, tanquam erroneum. 2. Quia hoc est necessarium ad humanam vitam: primo, quia quisque est magis sollicitus ad propria, quam ad communia: deinde, quia ordinatus res humanæ tractantur; alias esset confusio: tertio, quia status hominum magis pacificus conseruatur: nam ex eo, quod indiuisum possideretur, frequentius iurgia oriuntur. 2a. Quantum ad vsum, homo non debet habere res exteriores, vt proprias, sed vt communes, vt scilicet de facili eas communice in necessitates aliorum. 3a. Pro prietas possessionum non est contra ius naturale, sed ei additum: quia communitas rerum attribuitur iuri naturali, non quod hoc ratio naturalis doceat; sed quia secundum ius naturale non est distinctio possessionum. 4a. Diues non peccat occupando possessionem rei communis, sed si alios ab illius vfu indiscrete prohibeat. 5a. Cum Amb. ait, nemo dicat proprium, quod est commune, loquitur de proprietate, quantum ad vsum.

1. Concl.

lib. de heres. 6. 40.

1. Tim. vlt. Arist. lib. 2 Polit.

Bas. ser. ad dicit. Ser. 8.

Articul. 3. Vtrum sit de ratione furti accipere occulte rem alienam.

Propria ratio furti est, vt sit occulta acceptio rei alienæ. 1. Fur, ait Ilidorus, à furuo dictus est, id est, à fuscio: nam noctis vritur tempore. 2. Quia tria requiruntur ad furtum: primum vt usurpetur alienum, & sic contrariatur iustitiæ: secundum, vt sit circa rem possessam, & sic distinguitur ab homicidio, & adulterio, quæ sunt circa personas: tertium, vt occulte usurpetur alienum; & in hoc est propria ratio furti. 3a. Occultatio quandoque est causa peccati; vt in dolo, & fraude, & consti-

1. Concl.

lib. 10. Etyim. 6. 6.

constituit speciem peccati: at cum est simplex circumstantia minuit peccatum: quia est signum verecundiae, & tollit scandalum. 3a. Sub iniusta acceptione intelligitur etiam iniusta detentio: quia habet eandem rationem nocuenti. 4a. Nihil prohibet, ut quod est simpliciter vnius, sit secundum quid alterius: & sic quod est rapina ablatum, est rapientis, quantum ad detentionem.

Art. 4. Virum furtum, & rapina sint peccata differentia specie.

1. *Concl.*

Furtum, & rapina, sunt peccata specie differentia. 1. Ex Arist. qui ponit furtum occultum, & rapinam violentam. 2. Furtum, & rapina ex hoc habent rationem peccati, quia acceptio est inuoluntaria ex parte eius, cui aliquid subtrahitur: sed inuoluntarium est duplex, aut per ignorantiam, & sic furtum; aut per violentiam, unde rapina, ergo habent diuersas rationes, & ita differunt specie. † 2a. In alijs generibus peccatorum, occultum, & manifestum non faciunt differentiam specificam; quia in illis non attenditur ratio inuoluntarij. 3a. Habere aliena est finis remotionis furti & rapinae, & non sufficit ad identitatem speciei: finis autem proximus raptoris est per propriam potestatem obtinere; furis vero per astutiam. 4a. Licet mulieris raptus sit occultus ex parte aliorum, quibus rapitur: tamen semper remanet ratio rapinae, quia non est occultus ex parte mulieris, cui violentia inferitur.

1. *concl.*

Articul. 5. Virum furtum semper sit peccatum.

Omne furtum est peccatum. 1. Exo. 10. Non furtum facies. 2. Quia opponitur iustitiae, & ut est acceptio rei alienae: ratione doli, seu fraudis, quia ex insidijs rem alienam usurpat. † 2a. Iudaei spoliantes Aegyptum non commiserunt furtum: quia id fecerunt ex Dei praecepto. 3a. Res inuentae, si nunquam fuerunt in bonis alicuius, ut lapilli, & quae in littore maris inveniuntur, sunt occupantis: idem dicas de thesauro, cuius pars debet dari secundum rationem, sicut domus domino agri: Si fuerunt in bonis alicuius, & non habentur

pro derelictis, qui accipit animo restituendi, non committit furtum: si autem habeantur pro derelictis, & hoc credat inuentor, non committit furtum: si retineat. 4a. Qui furtim rem suam depositam rapit, peccat, quia grauat depositarium: & tenetur reuelare grauamen: si vero furtim accipiat ab eo, qui iniuste eam detinebat, peccat quidem contra communem iustitiam, praetermittendo ordinem iuris; sed non tenetur restituere; sed tantum ad sedandum scandalum, si sit ortum.

Artic. 6. Virum furtum sit peccatum mortale.

Furtum est peccatum mortale. 1. Quia damnatur in scriptura. 2. Quod contraria- tur caritati, est peccatum mortale: at furtum est huiusmodi; quia per illud inferitur nocuentum proximo; ad caritatem autem pertinet, ut proximo bonum velimus, ergo. † 2a. Furtum dicitur non esse grandis culpa, vel propter necessitatem inducentem ad furandum, quae vel minuit, vel totaliter tollit culpam: vel per comparisonem ad reatum adulterij, quod puni- tur morte. 3a. Pro furto, nisi aggrauetur aliqua graui circumstantia, ut contingit in sacrilegio, non infligitur poenae mortis, secundum iudicium praesentis vitae, non quod non sit mortale, sed quia non inferit nocuentum irreparabile. 4a. Si quis furtiue res minimas accipiat, potest excusari a mortali, nisi habeat animum furandi, & inferendi nocuentum proximo.

1. *Concl.*
Zach. 5.

Proverb. 6.

Exod. 22.

Art. 7. Virum liceat alicui furari propter necessitatem.

Licite potest aliquis ex rebus alienis suae necessitati subuenire, cum aliter non possit, siue manifeste, siue occulte sublati; quod proprie nec furti, nec rapinae rationem habet. 1. Quia in necessitate sunt omnia communia. 2. Quae sunt iuris humani, non possunt derogare iuri naturali, vel diuino: at secundum naturalem ordinem a diuina prouidentia institutum, res inferiores sunt ordinatae ad subueniendum hominum necessitati, ergo talis ordo non tollitur per rerum diuisionem, &c. 2a. Quae alij superabundant

ter

dist. 47. c.
hcat.

c. si quis.

Aug. lib. cōt.
mend c 7.

1. Concl.
Isa. 61.

Aug. lib. 4.
de ciu c. 4.
Ezech. 22.

ter habent iure naturali, debentur pauperum sustentationi: esurientium panis est, quem tu detines, ait Ambros. Vnde omnibus committitur dispensatio propriarum rerum, ut ex eis subueniant necessitatem patientibus. † 3a. Decretalis illa, de furtis, intelligitur cum non est vrgens necessitas. 4a. Vt re aliena occulte accepta in casu necessitatis, non habet proprie rationem furti 5a. Etiam alij licet occulte rem alienam accipere, ut subueniat proximo sic indigenti.

Art. 8. *Utrum rapina possit fieri sine peccato.*

Per rapinam aliquid accipere non est licitum. 1. Quia Deus odio habet rapinas. 2. Rapina importat violentiam & coactionem, per quam contra iustitiam alicui aufertur, quod suum est: at hoc non licet, nec priuatæ, nec publicæ personæ, ergo. 2a. Principibus licet violentia, & coactione vti contra hostes, & contra malefactores: & quod sic aufertur, non habet rationem rapinæ: sed si auferant contra iustitiam, est rapina, & tenentur restituere. Vnde patet ad tertium. † 3a. Qui in bello iusto aliquid acquirunt per violentiam, non committunt rapinam, nec restituere tenentur; licet possint peccare accipiendo, ex praua intentione: si bellum sit iniustum, est rapina, & tenentur restituere. 4a. Ab infidelibus possunt uolenter subtrahi res, non priuata, sed publica auctoritate: quia iniuste possident: cum secundum leges terrenorum Principum eas amittere iussi sint.

Artic. 9. *Utrum furtum sit g. auius peccatum, quam rapina*

1. Concl.

Rapina est grauius peccatum, quam furtum. 1. Quia secundum leges grauius punitur. 2. Ideo furtum & rapina habent rationem peccati; quia efficiunt inuoluntarium: at rapina magis efficit inuoluntarium; quia violentia magis, & directius opponitur voluntati, quam ignorantia respectu furti, ergo. 3. Per rapinam non solum inferitur damnum; sed etiam ignominia quædam, & iniuria personæ, quod præponderat dolo, & fraudi in furto, ergo. Vnde patet ad primum. † 2a. Homines

minus verecundantur de rapina, quam de furto; quia magis gloriantur de virtute exteriori, quæ ostenditur per rapinam, quam de virtute interiori, quæ tollitur per peccatum. 3a. Per furtum potest quidem noceri pluribus; sed per rapinam grauiora nocumenta possunt inferri: & ideo est detestabilior.

Questio 67. *De vijs oppositu commutative iustitie*

Art. 1. *Utrum quis possit iuste iudicare eum, qui non est sibi subiectus.*

Nullus potest iudicare aliquem, nisi aliquo modo subditus eius sit, vel per commissionem, vel per potestatem ordinariam. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Sententia iudicis debet habere vim coactiuam, ut quælibet pars cogatur eam seruare: at hanc vim non habent licite in rebus humanis, nisi qui funguntur publica potestate, vel ordinaria, vel per commissionem, qui vocantur superiores respectu eorum, in quos, ut in subditos, talem potestatem recipiunt, ergo. † 2a. Daniel accepit potestatem ad iudicandum, quasi commissam instinctu diuino. Suscitauit enim Dominus, &c. 3a. Christus non habebat superiorem, sed ipse se subiecit humano iudicio; quod fieri potest: sicut & Leo Papa iudicio Imperatoris. 4a. Si aliquis exemptus, vel extraneus committat crimen, potest per ordinarium condemnari: quia sit superior illius ratione delicti.

Artic. 2. *Utrum iudici liceat iudicare contra veritatem, quam nouit propter ea, quæ proponuntur.*

Iudici licet iudicare contra veritatem, quam nouit per ea, quæ proponuntur. 1. Ex Aug. & Ambro. qui hoc docent. 2. Iudicare pertinet ad iudicem, secundum quod habet publicam potestatem, ergo debet iudicare secundum id, quod scit, ut persona publica. Cognoscit autem aliquid dupliciter, vel in communi per publicas leges, vel diuinas, vel humanas, & contra has nullas probationes debet admittere; vel in particulari negotio per instru-

1. Concl.

6. q. 3. c. scriptum.

Arist. 10. eth. c. Dan. 15.

1. Concl.

lib. de vera relig. c. 31. In Psalm. 113. ser. 20.

instrumenta, testes, &c. & hæc debet sequi in iudicando, magis, quam quod nouit, ut priuata persona: facta tamen prius diligenti discussione, ut possit probationum defectum inuestigare. 2a. Debent quidem iudices veritatem iudicare; sed secundum ea, quæ fuerunt sibi proposita. 3a. Deo competit iudicare secundum propriam potestatem; ideo iudicat secundum suam cognitionem; licet etiam Christus, non autem ceteri iudices. 4a. Quod in notorijs non sit necessarius iudicialis ordo, intelligitur, quando aliquid non solum est manifestum iudici, sed etiam alijs: quia reus ex ipsa euidencia facti conuincitur: quod non accidit, cum iudex solus nouit. 5a. Homo in his, quæ ad propriam personam pertinent, debet informare conscientiam, sua propria scientia; in his vero, quæ pertinent ad publicam potestatem, secundum ea, quæ in publico iudicio sciri possunt.

Artic. 3. Virum iudex possit aliquem condemnare, etiam si non sit alius accusator.

1. Concl.

Iudex in criminibus non potest aliquem iudicio condemnare, nisi habeat accusatorem. 1. ex Ambr. qui hoc docet. 2. Iudex debet inter aliquos duos iudicare, cum iustitia sit ad alterum: at hoc fit quando unus est actor, & alter reus, ergo. Act. 25. Non est consuetudo. &c. † 2a. Deus etiam in suo iudicio utitur accusatore, qui est conscientia peccantis. 3a. Publica infamia habet locum accusatoris, ut ait Glos. in denunciatione autem non requiritur accusatio: quia non intenditur punitio, sed emendatio peccantis. Nec ex eo, quod iudex videt, potest procedere ad sententiam, nisi secundum ordinem publici iudicij; quod se tenet loco accusatoris. 4a. Daniel fuit accusator simul, & iudex: quasi diuini iudicij executor.

Art. 4. Virum iudex licite possit penam relaxare.

1. Concl.

Iudex inferior non habet potestatem absoluendi rerum à pœna contra leges à superiore sibi impositas. 1. Patet ex auctoritate scrip. Deut. 13 & 19. & ex Aug. 2. Ratione accusatoris, ad cuius ius per-

net quandoque, ut reus puniatur: iudex autem tenetur reddere ius suum unicuique, ergo. 3. Ex parte reipubli. cuius potestate fungitur; ad cuius bonum pertinet, ut malefactores puniantur. 2a. Princeps, qui habet plenariam potestatem in reipublica, si qui passus est iniuriam, velit eam remittere, poterit eum licite absolueret: si publicæ utilitati non sit nocumento. † 3a. Non est iudicis misericordiam facere in his, quæ sunt determinata secundum leges diuinas, vel humanas, sed in his, quæ eius arbitrio relinquuntur. 4a. Deus est supremæ potestatis; & ideo potest remittere quicquid contra aliquem peccatur. 5a. Remittere inordinate pœnam, nocet communitati, ut est dictum: & personæ iniuria affecta, quæ recompensationem quandam honoris accipit in pœna iniuriantis.

Quæstio. 68. De pertinentibus ad iniustam accusationem.

Artic. 1. Virum homo teneatur ad accusandum.

Quando crimen vergit in detrimentum spirituale, vel corporale reipubli. tenetur homo ad accusationem, modo sufficienter possit probare: quod pertinet ad officium accusatoris. 1. Leuit. 5. Si peccauerit anima, &c. 2. Quies reipub. quam omnes debent procurare, procuratur per punitiorem peccantium: at accusatio intendit punitiorem peccantium, sicuti denuntiatio eorundem emendationem, ergo. 2a. Quando crimen non esset in detrimentum reipub. vel aliquis sufficientem probationem non haberet, non tenetur accusare: quia nemo tenetur ad id, quod non potest debito modo perficere. † 3a. Nihil prohibet per peccatum aliquem reddi impotentem ad ea, quæ homines facere tenentur: nec ex hoc reportatur commodum, immo est grauissima pœna: & hac ratione excommunicati, infames, &c. non possunt accusare. 4a. Prohibentur subditi prælatos suos accusare, quando non ex caritate, sed ex prauitate vitam eorum diffamare, aut reprehendere querunt. 5a. Reuelare secretum in malum personæ,

In 1022.
1748. 116.

1ac. 2

1. Concl.

Dent. 12.

23. q. 4. c. si quis.

Rom. 2.

In Gen. c. 4.

sonæ, est contra fidelitatem; non autem si reueletur propter bonum commune.

Art. 2. Virum sit necessarium accusationem in scriptis fieri.

1. Concl. Rationabiliter institutum est, ut accusatio, sicut & alia, quæ in iudicio aguntur, redigantur in scriptis. 1. Ex Decr. Accusatorum personæ sine scripto, nunquam accipiantur. 2. Iudex in accusatione constituitur medius inter accusatorem, & eum, qui accusatur ad examen iustitiæ, in quo quantum possibile est, oportet procedere secundum certitudinem: at quæ solo verbo dicuntur, facile labuntur; nec esset alias certum quid, aut qualiter dictum sit, ergo. ¶ 2a. Etiam si post medium tempus debeat sententia promulgari; expedit ad certitudinem iudicii, ut accusatio redigatur in scriptis. 3a. Illud, Nullius accusatio suscipiatur, &c. intelligitur de absente, qui peremptam accusationem mittat: non tamen excluditur, quin cum præsens fuerit, necessaria sit scriptura. 4a. Denunciator non obligat se ad probandum, & non punitur, si probare nequiverit: ideo in denunciatione non est opus scriptura.

Artic. 3. Virum accusatio reddatur iniusta propter calumniaræ, pænari alicui, & tergiuersionem.

3. Concl. Accusatio redditur iniusta propter calumniam, præuaricationem, & tergiuersionem. 1. Habetur 2. q. 8. ca. si quem. 2. Accusatio ordinatur ad bonum commune, ad quod promouendum nemo debet alicui nocere: quod potest contingere, primo cum quis iniuste agit contra eum, qui accusatur falsum imponendo, quod est calumniari: deinde ex parte reip. cum quis impedit malitiose punitionem peccati; & hoc, vel adhibendo fraudem in accusatione, quod pertinet ad præuaricationem; nam præuaricator is dicitur, qui aduersam partem iuuat, prodita causa sua: vel totaliter ab accusatione desistendo, quod est tergiuersari, ergo. ¶ 2a. Non semper, qui falsum crimen imponit calumniatur; ut qui ex leuitate animi, aut ex iusto errore mouetur ad accusandum, sed solum cum ex malitia in falsam accusationem prorumpit: & nemo ad accusationem procedere debet, nisi re perspe-

cta, in qua non habet locum ignorantia facti. 3a. Tantum is præuaricatur, qui abscondit fraudolenter vera crimina, de quibus est accusario, & colludit cum reo proprias probationes dissimulando, & falsas excusationes admittendo. 4a. Tergiuersari est ab accusatione desistere deponendo animum accusandi inordinate. Quod ordinate potest fieri, vel si cognouerit esse falsum id, de quo accusauit; vel quando Princeps accusationem aboleuerit.

Artic. 4. Virum accusator, qui in probatione defecerit, teneatur ad pœnam talionis.

Accusator, qui in probatione defecerit, tenetur ad pœnam talionis. 1. Qui non probauit quod obiecit, ait Adria pœnam, quam intulit ipse patiatur. 2. Ad iudicem pertinet, ut inter accusatorem, qui in causa accusationis constituitur pars, & accusatum iustitiæ æqualitatem constituat: at iustitiæ æqualitas requirit, ut nocumentum, quod quis alteri intendit, ipse patiatur, ergo. ¶ 2a. Cum iudex cognouerit aliquem de falso accusasse, non voluntate nocendi, sed propter ignorantiam, ex iusto errore, non imponit pœnam talionis: quia inuoluntario non debetur pœna. 3a. Deut. 19. Qui male accusat, peccat contra personam accusati, & contra rempub. & propter utrumque punitur. Verum innocenter accusatus iniuriam, & princeps pœnam accusanti remittere potest. 4a. Pœnam talionis accusator meretur, propter recompensationem nocumenti, quod intendebat inferre: pœnâ vero infamiae propter malitiam: & utraque princeps abolere potest; cum Gelas. dicit, infamiam abolere non possumus, loquitur de infamia facti.

Questio 67. De peccatis, quæ sunt contra iustitiam.

Articulus. 1. Virum abque peccato mortali possit accusatum veritatem negare, per quam condemnaretur.

Ex debito tenetur accusatus iudici veritatem exponere, quam ab eo secundum formam iuris exigit; quam si cōfiteri noluerit, aut negauerit, peccat mort. 1. Quia

pertinet ad gloriam Dei, quod reus confiteatur, quod est contra se, ergo si non faciat, peccat mort. &c. 2. Qui facit contra debitum iustitiæ, mortaliter peccat: at debitum iustitiæ est, ut aliquis obediat suo superiori, ut est iudex respectu eius, qui iudicatur, ergo 2a. Si iudex aliquid exquirat non secundum ordinem iuris, non tenetur ei accusatus respondere, sed per appellationem, vel aliter eum subter fugere potest: mendacium autem dicere non licet. † 3a. Cum quis legitime interrogatur à iudice, non ipse se prodit, sed ab alio proditur, dum ei necessitas respondendi imponitur per eum, cui obedire tenetur 4a. Mentiri ad liberandum aliquem à morte cum iniuria alterius, vel ad sui excusationem, non est simpliciter mendacium officiosum 5a Qui mentitur in iudicio facit contra dilectionem Dei, cuius est iudicium, & contra iudicem, cui debitum negat, & contra accusatorem, &c. &c.

Art. 2. Vtrum accusato liceat calumniose se defendere.

Accusato non licet calumniose se defendere. 1. In causa criminali iuramentum de calumnia præstandum est, ergo. 2. Licet accusatus non teneatur omnem veritatem confiteri, sed solum illam, quam secundum ordinem iuris iudex potest ab eo requirere, ut cum præcessit, vel infamia, vel manifesta indicia, vel semiplena probatio, & alias possit se iuvari veritatem occultando: tamen sicuti falsitatem proponere in nullo casu licet, sic etiam id, quod licitum est ei, non debet tentare per vias illicitas, ut per fraudem & dolum, quod est calumniose se defendere; quia pertinet ad astutiam, & vitiosum est, sed per convenientes modos, ut non respondendo ad ea, ad quæ non tenetur. † 2a. Reus in causa sanguinis, corrumpeudo aduersarium, peccat, sed lege civili non punitur: quia non requirit ab homine omnimodam virtutem: & ita videtur licitum; sed non secundum iudicium diuinum. 3a. Sicut peccat accusator, colludens cum reo, sic reus colludens cum accusatore: sed reo non imponitur poena per leges humanas, quia facit ad vitandam mortem. 4a Sapiens timeret, & declinat à malo, non calumniose, sed prudenter.

Art. 3. Vtrum reo liceat iudicium per appellationem declinare.

Appellare, confidentia iustæ causæ, cum à iudice iniuste quis grauatur, licitum est. Patet ex facto Pauli, qui appellauit ad Cæsarem 2a. Appellare causa differendæ mortis, ne contra se iusta sententia proferatur, illicitum est: quia est calumniose se defendere, quod qui facit iniuriam iudici, cuius officium impedit, & aduersario, cuius iustitiam perturbat: & ideo puniendus est. † 3a. Cum iudex inferior aliquem grauatur, relinquit potestatis superioris ordinem, ob quæ illi subijcitur, ideo licet aggrauato appellare ad superiorem, vel ante sententiam, vel post. Sed Catholico non licet appellare ad infidelem: quia præsumitur quod ubi non est fides, non sit rectitudo. 4a. Negatur subsidium appellationis à iudicibus arbitrariis, qui non habent potestatem, nisi ex consensu partium, quia ex proprio defectu procedi, ut quis se subijciat sua sponte iudicio illius, de cuius iustitia non confidit. 5a Non licet appellare post decimum diem, ne certitudo iudicii remaneat suspensa, & ne ita subueniatur vni, ut alter grauatur. Nec licet tertio appellare sub eodem, quia non est probabile toties iudicem à recto iudicio declinare.

Artic. 4. Vtrum liceat condemnato ad mortem se defendere, si possit.

Iuste condemnatus, peccat se defendendo. 1. Qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit, & sibi damnationem acquirit, ex Paulo: at iste resistit, ergo. 2. Licitum est iudici eum resistentem impugnare, ergo ex parte illius est bellum iniustum. 2. Iniuste condemnato licet resistere malis principibus, nisi forte propter scandalum vitandum: quia huiusmodi iudicium est simile violentiæ latronum. † 3a. Non quælibet defensio sui est licita, sed quæ sit cum debito moderamine: ea enim ad quæ natura inclinat, secundum rationis ordinem sunt exequenda. 4a. Licet unicuique per fugam à morte se liberare, quia nemo tenetur facere id unde mors sequatur, ut est manere in carcere: sicut condemnato, ut fame

om 7.

Cor. 10.

1. Concl.

18 25.

2. q. 3. c. omnis.

2. q. 6. c. Catholicism.

reg lib. 22.

107 c. 13.

Concl.

1. iuramentum.

1.

1. Concl. Rom. 13.

Ezech.

fame moriatur, licet sumere cibum sibi ministratum: nunquam tamen licet resistere agenti, quin patiatur, quod iustum est, cum pati. 3a Qui ducuntur ad mortem, sunt eruen di, sed non contra ordinem iustitiæ.

Questio 70. De iustitia pertinente ad personam testis.

Art. 1. Vtrum homo teneatur ad testimonium ferendum.

Testimonium, vel requiritur, vel non: si requiritur, vel à superiore, cui quis tenetur obedire in his, quæ ad iustitiam pertinent, secundum ordinem iuris, & sic quilibet tenetur testimonium ferre, in manifestis, & in his, de quibus infamia præcessit: vel requiritur à non superiore, cui non tenetur obedire, & tunc tenetur ad testificandum, cum requiritur ad liberandum aliquem ab iniusta morte, vel à pœna, vel à falsa infamia, &c. Et si non requiratur, tenetur facere quod in se est, ut veritatem alicui denunciet, qui ad hoc possit prodesse. Qui veritatem occultat, ait August. & qui prodat mendacium, vterque reus est, &c. idem patet ex auctoritate scripturæ. 2. In his, quæ ad condemnationem alicuius pertinent, non tenetur aliquis ferre testimonium, nisi cum à superiore compellitur secundum ordinem iuris: quia nulli ex hoc speciale damnum innascitur: de accusatore autem si ei immineat periculum, cum non potest probare, non est curandum; quia sua sponte in periculum se ingessit. † 3a. Occultatio veritatis tunc est licita, quando quis non compellitur auctoritate superioris, & quando nulli specialiter est damnosa: & sic Abraham occultavit veritatem. 4a. Quæ in secreto per confessionem sciuntur nullo modo per testimonium sunt manifestanda: quia ista homo scit, ut minister Dei & maius est sacramenti vinculum, quam hominis præceptum. Quæ aliter committuntur sub secreto, si pertineant ad corruptionem multitudinis, vel spiritualem, vel corporalem, vel ad graue damnum alicuius personæ, debent

manifestari: quia alias homo frangeret fidem, quam alteri debet: & ita per secretum commissum non potest quis obligari ad contrarium. Quando non sunt huiusmodi, nullo modo tenetur ea prodere; nec etiam ex præcepto superioris: quia seruare fidem est de iure naturali. 5a. Clerici non possunt cogi ad ferendum testimonium in causa sanguinis: quia non decet ministros altaris cooperari ad occisionem hominis.

Artic. 2. Vtrum sufficiat duorum, vel trium testimonium.

Sufficit duorum, vel trium testimonium. 1. Deut. 17. in ore duorum, vel trium, &c. 2. Quia de actibus humanis super quibus constituuntur iudicia, & exiguntur testimonia, non requiritur certitudo demonstrationis, cum sint circa contingentia, sed sufficit probabilis certitudo, quæ habetur ex duorum, vel trium testimonium, ergo: probabile enim est quod magis contineat veritatem dictum multorum, quam dictum vnius: at omnis multitudo in tribus comprehenditur, scilicet, principio, medio, & fine, ergo. † 2a. Quod Naboth duorum testimonio falso sit condemnatus, solum probat quod in talibus non potest haberi infallibilis veritas, sed non ideo debet negligi certitudo, quæ probabiliter haberi potest per duos, vel tres testes. 3a. Discordia testium in circumstantiis, quæ variant substantiam facti, ut in tempore, loco, &c. infirmat testimonium; non autem si vnus dicat se non recordari, & alius assignet circumstantias: Et si testes actoris, & rei sint discordes, & æquales numero & dignitate, statur pro reo: quia facilius debet esse iudex ad absoluendum, quam ad condemnandum, præterquam in causis fauorabilibus. Si testes eiusdem partis dissideant, iudex aduertat cui parti sit standum, vel ex numero testium, vel ex dignitate, vel ex conditione negocii, vel causæ: an aliquis sibi contradicat in his, quæ visu, & scientia scit; de auditu, & fama, non refert. Quando discordia est in circumstantiis non pertinentibus ad substantiam facti, non præiudicat testimonio.

1. Concl. Deut. 19.

Arist. lib. 1 de celo tex. 2. Eccl. 4. Aug. traß 36. in Ioan 3. Reg. 8. 21.

Prover. 24.

1. Concl

Prover. 24. Psalm. 81. Rom 1. ibi Glos.

Gen. Aug. lib. 22. contra Faust. 1. 33.

Art. 2. Vtrum conuenienter aliqui secundum iura arceantur ab officio aduocandi.

1. *Concl.*
3 q 6. c. infames.

Conuenienter aliqui secundum iura arceantur ab officio aduocandi, vel propter impotentiam, quæ simpliciter excludit ab actu, vt furiosi, & impuberes, surdi, & muti: quia aduocato necessaria est peritia, vt iustitiam causæ ostendat, & loquela cum auditu, vt possit pronunciare, & audire quod ei dicitur: vel propter indecentiam, quæ nõ omnino excludit, quia necessitas indecentiam tollit, & hoc, vel quia aliquis est rebus maioribus obligatus, vt monachi, presbyteri, & clerici respectu alicuius causæ, & iudicii secularis, sed possunt clerici pro ecclesiis suis, & monachi pro causâ monasterij, si abbas præcipiat, vel propter defectum personæ, siue corporalem, vt cæci, siue spirituales, vt infames, infideles, & damnati grauioribus criminibus quia non debet alterius iustitiæ patronus existere, qui in seipso iustitiam contempsit. † 2a. Etiam ab operibus misericordiæ impediuntur aliqui propter impotentiam, aliqui propter indecentiam, vt ignorantem docere, & cætera. 3a Quidam arceantur à patrociniõ in causis, quia sunt maiores tali officio, vt religiosi, & clerici: quidam, quia sunt maiores tali officio, vt religiosi, & clerici: quidã, quia sunt minores, vt infames, & infideles: quamuis hæc duo personarum genera sint inter se contraria. 4a Aliqui possunt sibi, & non alijs patrocinari, quia nõ ita imminet necessitas in alienis causis, vt in suis.

Art. 3. Vtrum aduocatus peccet si iniustam causam defendat.

1. *Concl.*

Si aduocatus scienter iniustam causam defendat, grauiter peccat, & ad restitutionem tenetur eius damni. quod contra iustitiam per eius auxilium altera pars incurrit. 1. Impio, ait scrip. præbes auxilium, & ideo iram Domini mereberis, &c. 2. Illicitum est cooperari ad malum faciendum, siue consulendo, siue aliquando, aut qualitercunque consentiendo, at aduocatus auxilium, & consilium præstat ei, cuius causæ patrocinator, ergo. 2a. Si ignoranter iniustam causam defendat, putans esse iustam, excusatur ea ratione, qua ignorantia excusare potest. † 3a. Medicus curando infirmitatem desperatam nulli facit iniuriam, sicut ad-

uocatus defendendo iniustam causam, in qua licet ostendat peritiam artis, peccat tamen; quia abutitur arte. 4a. Si aduocatus in principio credidit causam iustam esse, & in progressu contra appareat, non debet eam prodere, vt alteram partem iuuet: potest tamen, & debet causam deferere, vel inducere eum, cuius causam agit, ad componendum, sine aduersarij damno. 5a. Aduocato defendenti causam iustam licet prudenter occultare ea, quibus impediri posset processus eius, nunquam tamen licet ei aliqua falsitate vti.

Artic. 4. Vtrum aduocato liceat pro suo patrociniõ pecuniam accipere.

Aduocatus vendens suum patrociniõ, 1. *Concl.* non facit contra iustitiam. 1. Ex Augustin. epist. ad Macedonium. 2. Quisque iuste potest recompensationem accipere pro corû exhibitione, quæ facere non tenetur: at aduocatus non semper tenetur patrociniõ præstare, ergo. 2a. Idem dicendum est de medicis, & alijs huiusmodi personis, dummodo moderate accipiant, considerata cõsuetudine, & conditione personarum, negotiorum, laborum; si immoderate extorqueant, peccant contra iustitiam, vt ait August. † 3a. Non semper quæ homo potest misericorditer facere, tenetur facere gratis: & cum misericorditer facit, non humanã, sed diuinam remunerationem quærat. 4a. Licet scientia iuris sit spiritualis: tamen vñus eius sit opere corporali: vnde &c. 5a. Iudex & testis sunt communes vtrique parti, ideo iudicibus de publico sunt stipendia laboris statuta: at testes accipiunt expensas, & non aliud, quia tenentur verum testimonium dicere: aduocatus autem alteram partem tantum defendit, ideo licet potest accipere stipendium à parte.

Epist. ad Maurob.

Questio 72. De iniurijs verborum, quæ inferuntur extra iudicium.

Art. 1. Vtrum contumelia consistat in verbis.

Contumelia proprie loquendo, in verbis consistit. 1. *Concl.* Contumelia percipitur auditu, Ierem. 20. at hoc est proprium ver-

verborum, ergo 2. Ad contumeliam proprie pertinet, ut aliquis id quod est contra honorem alicuius, deducat in notitiam eius, & aliorum, quod fit per aliqua signa: at verba inter homines obtinent principatum signandi ex Aug. ergo. Vnde contumeliosus ex Isid. dicit aliquis, quia velox est, & tumet verbis iniuriæ 2a Contumelia, extenso nomine, etiam in factis dicitur, ex Glo. docet: quia etiam per facta aliquid significatur. † 3a. Verba, non ut sunt soni, sed ut sunt signa representatiua possunt multa damna inferre; ut detrimentum honoris, & reuerentiæ 4a. Facta prout faciundo dehonoraunt non pertinent ad contumeliam, sed ad alias species iniustitiæ, sed prout significant loco verborum. 5a. Etiam conuiuium, & improprium confidunt in verbis: quia per omnia hæc representatur aliquis defectus alicuius in detrimentum honoris ipsius: ad contumeliam pertinent defectus culpæ; ad conuiuium generalis defectus, & culpæ, & pœnæ, quæ representantur per conuiuium: quia conuiuium dicitur respectu defectus corporis & animæ, at ad improprium ratione defectus indigentia, cum aliquis iniuriose alteri reducit ad memoriam auxiliū, quod contulit ei necessitatē patientis: Eccles. 20 Exigua dabit, & multa improperebit: aliquando tamen vnum pro altero sumitur.

Artic. 2. Virum contumelia, siue conuiuium sit peccatum mortale.

1. Concl.

Proferre verba cum intentione, ut alterius honorem auferant, quod est proprie dicere conuiuium, & contumeliam facere est peccatum mortale, non minus, quā furtum, & rapina. 1. Quia qui id facit, meretur pœnam inferni. Matth. 5 Qui dixerit fratri suo, &c. 2. Quia homo non minus amat honorem suum, quam rem possessam. 2a. Quando autem aliquis verbum conuiuii, vel contumeliæ proferret, non cum animo dehonoraandi, sed vel propter correctionem, vel propter aliquid huiusmodi, non est formaliter conuiuium, aut contumelia, sed per accidens & materialiter: & sic potest esse veniale, aut nullum; nisi ex hoc etiam auferatur honor alicuius: quia tunc posset esse mortale etiam si sit præter intentionem. † 3a. Ad eutape-

liam pertinet dicere aliquod leue conuiuium, non ad dehonorationem, vel contristationem eius, an quem dicitur, sed causa delectationis, & ioci, quod potest esse sine peccato: sed contristare aliquem, ut alijs risus exciteretur, vitiosum est, ut Aristot. ait. 4a. Causa disciplinæ potest aliquis ei, quem debet corrigere, verbum aliquod conuiuiosum dicere: & sic Dominus dixit: ô stulti, &c. & Apost. ô insensati, &c. sed raro. 5a. Licet conuiuium ex genere suo sit mortale: tamen quia ex animo dicentis dependet, potest esse; ut sit veniale; si dicatur per iocum intendendo tantum leuiter contristare, sine intentione dehonestaandi.

Art. 3. Virum aliquis debeat iniurias sibi illatas sustinere.

Quilibet tenetur habere animum præ-

paratum ad contumelias tolerandas, si expediens fuerit. 1. Ego tanquam surdus, nō audiebam, aiebat David. 2. eadē ratio est de his, quæ contra nos fiunt, & de his quæ contra nos dicuntur; quia patientia est necessaria circa utrumque: at præcepta patientiæ in his, quæ contra nos fiunt, sunt in præparatione animi habenda, non autem actu, ex Aug. ergo. 2a. Quandoque oportet, ut iniurias illatas repellamus. Primum ut iniuriantis audacia reprimatur, & de cetero talia non attentet, Prou. 27. responde stulto, &c. deinde propter bonū illorum, quorum p̄fectus impeditur propter contumelias nobis illatas Hi quorum vita, ait Greg. in exemplo imitationis est posita, debent, si possunt, detrahentium sibi verba compescere, &c. † 3a. Debet aliquis alterius audaciam reprimere, sed moderate propter caritatem, Prou. 26. Ne respondeas stulto, &c. 4a. Magis alienas, quā suas contumelias reprimere licet: quia videtur magis provenire ex caritate. 5a. Qui tacet, ut contumeliantem ad iracundiam prouocet, facit id quod pertinet ad vindictam. si taceat, dando locum, præ, laudabile est.

Artic. 4. Virum contumelia oriatur ex ira.

Contumelia maxime oritur ex ira. 1. Ex Greg. qui hoc docet 2. Peccatum dicitur principaliter habere originem ex eo, ex quo frequenter procedere consuevit propter

lib. 1. de doct.
Chr. c. 3.
lib. 3. ety. c. 3.
Rom. 1.

Luc. vi.
Gal. 3.

Psal. 37.

1. Concl.

lib. 1. de ser.
dom. c. 34.

Hom. 4.
in Ezech.

1. Concl.
lib. 31. mor.
c. 21.

pter propinquitatem ad finē ipsius: at cō-
tumelia magnam habet propinquitatem
cum fine iræ, qui est vindicta; quia nulla
vindicta est irato magis in promptu, quā
inferre contumelijs, ergo 12a. Contume-
lia non oritur directe ex superbia; sed pro-
ut superbia ad contumeliā disponit. 3a. cō-
tumelia oritur ex stultitia propter affinita-
tem, quam habet cum ira: quia ira nō au-
dit perfecte rationem. 4a. Iratus intendit
manifestam offensam, quam non curat
odens: & sic contumelia magis ad iram
spectat, quam ad odium.

Quæstio 73. De detractioe.

Articul. 1. *Virum detractio conuenienter defini-
tur quod est denigratio alienæ famæ
per verba.*

Detractio conuenienter sic definitur:
est denigratio alienæ famæ per occulta
verba. 1. Eccl. 10. Si mordeat serpens in si-
lento, nihil eo minus habet qui occulte
detrahit. 2. sicuti facto quis nocet duplici-
ter, ita & verbo manifeste, & occulte: qui
primo modo nocet paruipēdit, & de hono-
rat & hoc ad contumeliā pertinet: at qui
occulte verba contra aliquem profert, po-
tius videtur cum vereri, quam paruipen-
dere; ideo non infert detrimentum hono-
ri; sed famæ, prout facit habere malā opi-
nionem de eo, & hoc conatur detrahens.
ergo 12a. Occultum, & manifestū diuer-
sificant rationem peccati: quia alia est ra-
tio inuoluntarij per violentiam, alia per
ignorantiam. 3a. Verba detractiois di-
contur occulta, non simpliciter, sed respec-
tu illius contra quem dicuntur: quia eo
absente, vel ignorante proferuntur: con-
tumeliosus autem in faciem contra homi-
nem loquitur. 4a. Detrahens dicitur ali-
quis, non quod de veritate, sed quia dimi-
nuit de fama, & hoc, vel directe, imponē-
do falsum, augendo peccatum, reuelando
occultum, & dicendū quod est bonum,
mala intentione fuisse factum, vel indire-
cte, negando bonum alterius, malitiose
relicendo, aut minuendo.

Artic. 2. *Virum detractio sit peccatum
mortale.*

Detractio per se loquēdo est peccatum
mortale. 1. Rom. 1. Detractores, ait Paul.
Deo odibiles: quod ideo additur, inquit

Glos. ne leue videatur. 2. Cum detractio
ex sua ratione ordinetur ad denigrandam
famam alicuius, ille proprie detrahit, qui
ad hoc, de aliquo obloquitur eo absente,
vt eius famam denigret: at auferre famā
grauē est; quia p̄ciolior est inter res tem-
porales; & ob eius defectum impeditur
homo à multis bene agendis. 2a. Quando
dicuntur verba propter aliquid aliud, &
per ea non ex intentione, minuitur fama
alterius, non est detrahens, nisi per acci-
dens, & si fiat propter aliquod bonum ne-
cessarium cum circumstātijs, non est pec-
catum: si ex leuitate animi non propter
causam necessariam, non est mortale, nisi
verbum sit graue, & notabiliter famam
alicuius lædat, in his quæ pertinent ad ho-
nestatem vitæ. 3a. Ad restitutionem famæ
quisque tenetur, vt supra dictum est, 14a.
Reuela peccatum occultum alicuius pro-
pter eius emendationem denuntiando,
vel propter bonum iustitiæ publicæ accu-
sando, non est detrahens. 5a. Glos. non di-
cit, quod detractio in toto humano gene-
re inueniatur, sed addit pene; quia stulto-
rum infinitus est numerus: & quia rari
sunt qui non offendant verbo. 6a. Aug. au-
thoritas intelligitur iuxta secundā concl.
cum verba non dicuntur animo nocendi,
sre ex leuitate, vel lapsu linguæ.

Art. 3. *Virum detractio sit grauior omnibus pecca-
tis, quæ in proximum committuntur.*

Detractio secundum suum genus est mi-
nus peccatum, quā homicidium, & adul-
terium. 1. Grauius est peccare facto, quam
verbo, ergo. 2. Illud est grauius peccatum.
quod magis nocumentum inducit, & tā-
to magis nocumentū inducit, quāto ma-
ius bonum diminuit: at huiusmodi sunt
homicidium & adulterium respectu de-
tractiois: quia bonum corporis p̄zemi-
net bono exteriorum rerum: vnde grauius
est homicidium quia tollit vitam, deinde
adulterium quod est contra debitum or-
dinem generationis humanæ, &c. 2a. De-
tractio secundum suum genus est maius
peccatum, quam furtum. Quia priuat ma-
iore bono, vnde sumitur ratio culpæ isto-
rum peccatorum. Nam melius est nomen
bonū, quā diuitiæ multæ. 3a. Potest tamē
esse alius ordo horum peccatorum pro-

X x x

pter

Eccl. 24.

Prouer. 24.

Luc. 3.
Hom. 41.
de sanct.

Prouer. 22.

propter circumstātiās aggrauantes, vel minuentes. 4a. Ratione circumstantiā personā peccātis per accidēs peccata locutionis habent quandā leuitatem in quā tū de facili ex lapsu linguā proueniunt absque magna prēmeditatione † 5a. Qui detrahunt Christo impediētis fidem, derogāt diuinitati eius: & nō est detractio, sed blasphemia. 6a. Contumelia est grauius peccatū, quam detractio; quia habet maiore contemptum proximi; non autē est mai⁹ adulterio, cuius grauitas non ex cōiūctione corporum pensatur, sed ex deordinatione generationis humanā. Detractores autem dicuntur homicidā occasionaliter, sicut etiam intelligitur illud, Qui odit fratrem suū, homicida est. 7a. Nō ideo detractio est grauior contumelia, cum sit in occulto, quia oritur ex inuidia, quā est maius peccatum ira, à qua est cōtumelia: quia ex minore vitio potest oriri maius peccatū; cum origo peccatorū attēdatur ex parte cōuersionis, grauitas autē ex parte auersionis. 8a. Quia homo lætatur in sententia oris sui, inde est quod qui detrahit incipit magis amare & credere quod dicit, & cōsequenter magis odisse proximum, & recedere à cognitione veritatis, quod potest sequi ex alijs peccatis, quā pertinent ad odium proximi.

Artic. 4. Vtrum audiens, qui tollerat detrahentem grauius peccet.

1. *Concl.*

Audiens, qui tollerat detrahentem, cū possit ei resistere, peccat. 1. Caue, ait Hiero. ne linguam, aut aures habeas prurientes, &c. 2. Qui detractiōnes audit absque resistentia, videtur detractori consentire: vnde sit particeps peccati illius, quod est peccatum, ex Paulo, ergo. 2a. Qui inducit aliquem ad detrahendum, & is cui placet detractio propter odium illius cui detrahitur, non minus peccat, quam detrahēs, & quandoque magis. Ideo Ber. dixit non esse facile discernere, vtrum damnabilius sit. 3a. Qui, non quod ei placeat peccatum, sed ex timore, aut negligentia, aut etiam verecūdia omittit repellere detrahentem, peccat quidem, sed multo minus, quam detrahens, & plerumque venialiter. Potest autem esse mortale, vel quia debet ex officio corrigere, vel propter periculū, quod

nouit inde consecuturum, vel quia timor mundanus est quandoq; peccatum mortale. † 4a. Et in arbitrio cuiuscunque detrimentum suā famā pati, nisi vergat in periculum aliorum; & sic potest commendari patientia sustinendarum detractiōnum: non autem est sui arbitrij, vt patiatur detrimentum famā alterius. 5a. Qui scit verum esse quod dicitur, non debet arguere detrahentem de fallitate, sed de hoc quod peccat fratri detrahendo: aut ostendere sibi distractiōe displicere. 6a. Vtilitas, quā ex detractiōne prouenit, non est ex intentione detrahentis, sed ex Dei ordinatione.

Prom. 25.

Questio 84. De susurratione.

Artic. 1. Vtrum susurratio sit peccatum distinctum à detractiōne.

Susurratio, & detractio conueniunt in materia, & forma, siue in modo loquendi; quia vtrique malum occulte de proximo dicit: vnde aliquando vna pro alia ponitur. Eccl. 5. Non appellaberis susurro, id est, vt exponit Glo. detractor. 2a. Susurratio, & detractio differunt ex parte finis, quia detractor intendit denigrare famam proximi: susurro vero amicitiam separare. Ita docet Glof. in c. 1. ad Rom. vbi ait susurrones, eos dici, qui inter amicos discordias seminant, & detractores, qui aliorum famā detrahunt, vel eā minuunt † 3a. Susurro, vt dicit malum, dicitur detrahere, sed differt à detractore, quia non intendit simpliciter dicere malum, sed illud, quidquid sit, quod possit discordiam gignere. 4a. Criminator differt à susurratore, & detractore: quia publice alijs crimina imponit. 5a. Bilinguis proprio dicitur susurro, qui volēs rumpere amicitiam inter duos, duabus linguis vtitur, vni dicens malum de altero.

Prom. 26. Eccl. 26.

Artic. 2. Vtrum detractio sit grauius peccatum, quam susurratio.

Susurratio est maius peccatum; quā detractio & quam contumelia. 1. Eccl. 5. Denotutio pessima super bilinguem, susurro ni autem odium, & inimicitia, & contumelia. 2. Illud est malus peccatū, quod tollit maius bonum: sed amicus quem tollit susurratio præminet inter cetera exteriora bona; quia sine eo nemo viuere

1. *Concl.*

viuere

1. *Prom. 3.*

Prom. 15.

Epist. ad Nepot.

Rom. 1.

Lib 2. de cons. ad Eugen.

Li. 3. Esb. 1. vivere potest, ut ait Arist. & fama est necessaria ad amicitiam comparandam, & etiam amicus est melior quam honor, & amari, quam honorari, videm docet, ergo. **Lib. 3. Esb. cap. 8.** † 2a. Licet detractor quandoque peiora dicat: tamen susurratio est grauior ratione finis. 3a. Detractio tollendo famam operatur ad dispositionem inimicitiae: at susurratio directe operatur ad inimicitiam inducendam: ideo &c. 4a. Qui detrahit fratri videtur detrahere legi, prout contemnit præceptum de dilectione fraterna: contra quod directius agit, qui amicitiam distumpere nititur, ut susurro: qui maxime peccat contra Deum, qui seminantes discordias detestatur.

Jacob. 1.

Prou. 6.

Quæstio 75. De derisione.

Artic. 1. Vtrum derisio sit speciale peccatum ab alijs præmissis distinctum.

1. const.

Peccatum derisionis distinguitur à præmissis peccatis ratione finis. 1. Derisio fit ludio, unde illusio nominatur: non sic peccata præmissa, ergo. 2. Peccata verborum sunt pensanda secundum intentionem proferentis, & secundum diuersa quæ intenduntur diuersificantur: sed per conuicium aliquis intendit honorem deprimeri, per detractionem famam minuere, per susurrationem amicitiam tollere, per derisionem; ut qui irridetur, erubescat, ergo. † 2a. Subfannatio & irrissio conueniunt in fine, & ideo non differunt specie, sed solum in modo; quia irrissio fit ore, id est verbis, & cachinnis, subfannatio autem naso rugator: & utrumque differt à contumelia, sicut erubescētia à debonoratione. 3a. Derisio communicat cum prædictis vitijs in materia: quia dicit turpia; sed differt in fine: quia tantum dicit, ut generet confusionem, & erubescētiā in eo, quem irridet. 4a. Derisio inducit speciale nocuumētum: quia inquietat irrissi conscientiam, cuius securitas est maximum bonum.

Glo. in Ps. 2.

Prou. 16.

Artic. 2. Vtrum derisio possit esse peccatum mortale.

1. Concl.

Derisio est de aliquo malo, vel defectu: quod malum si sit magnum non pro ludio, sed seriole accipitur. & si in ludum, vel

risum vertatur, est, quia accipitur ut paruum: vel secundum se, vel ratione personæ. 2a. Cum malum alterius in ludum, vel risum aliquis ponit, quia secundum se est paruum, est veniale peccatum secundum suū genus 3a. Cum accipitur quasi paruum ratione personæ, sicuti defectus puerorum & stultorum parum ponderare solemus, sic aliquem irridere, est cum paruipendere, ut eius malum sit quasi ludo habendum, deriso est peccat; mor. Nam Deus, Prou. 3. deridet illusores: & deridere Dei est æternaliter punire, pro pec. mort. ergo. 4a. Derisio hoc modo est grauius pec. quam contumelia: quia contumeliosus recipit malum alterius seriole: illusor autem in ludū: unde est maior contemptus. 5a. Tanto grauius peccatum est illusio, quanto maior reuerentia debetur personæ illusæ. Vnde grauius peccatum est irridere Deum, deinde parentes; postea viros iustos quibus debetur honor, qui est virtutis præmium: quæ derisio est valde nociua: quia propter hoc homines à bene agēdo impediuntur. † 6a. Ludus potest importare aliquid contrarium caritati, si non respectu eius, cum quo luditur, saltem respectu eius de quo luditur, propter contemptum. 7a. Qui venialiter peccat, nō reciduat nisi dispositiue, & qui reciduat in peccatum, cuius poenituit, & qui simulat non expresse Deum, irridet, sed quasi interpretatiue, prout ad modum deridentis se habet 8a. Derisio ex se leuius quid est, quam detractio, & contumelia, quia dicit ludum: sed aliquando habet maiorem contemptum, & sic est grauius.

Isa. 37.

Prou. 30.

Iob. 12.

Quæstio. 76. De maledictione.

Art. 1. Vtrum liceat maledicere aliquem.

Maledicere, idem est, quod malum dicere: dicere autem tripliciter se habet ad id quod dicitur: vel per modum enunciationis per indicatiuum: vel per modū causæ efficientis: quod est proprium Dei, qui dixit & facta sunt, quod homini conuenit, per imperatiuum: vel per optatiuum. 2a. Maledicere, quod proprie loquendo est cum aliquis imperat, vel optat malum alterius.

1. Concl.

alterius intendens malum, ut malum est, est illicitum. 3a. Maledicere cum aliquis imperat, vel optat malum alterius sub ratione boni, licitum est: quia non est maledictio, nisi per accidens, cum principalis intentio feratur in bonum: & hoc, vel est ratione boni iusti: & sic iudex licite maledicit illum, cui præcipit iustam poenam inferri, & Ecclesia anathematizâdo: & sic prophetae imprecantur mala peccatoribus, vel ratione boni utilis, ut cum quis optat peccatorem pati aliquid, ut vel ipse melior efficiatur, vel ab aliorum nocumento cesset. 4a. Maledicere ut est tantum malum aliorum referre pertinet ad detractionem. 5a. Apost. prohibet maledicere sub intensione mali. 6a. Optare malum sub ratione boni, non contrariatur, sed habet conformitatem cum affectu, quo simpliciter desideratur bonum. 7a. In Diabolo non est maledicenda natura, & sic intellige illud Eccl. 21. sed eius culpa: quod cum facit peccator, indicat etiam se esse maledictione dignum. 8a. Licet non possit sciri, quem Deus maledicat secundum finalem reprobationem: potest tamen sciri, qui sit maledictus à Deo secundum reatum præsentis culpæ.

Artic. 2. Vtrum liceat creaturam irrationalem maledicere.

Licet creaturam irrationalem maledicere, prout ei dicitur bonum, vel malum contingere in ordine ad creaturam rationalem propter quam est: vel sit ordinata per modum subventionis, prout ex ea subuenitur humanæ necessitati, & sic Dominus maledixit terram: vel per modum significationis, & sic Christus maledixit ficulneam, in significationem Iudææ: vel per modum continentis, scilicet temporis, vel loci: & sic Iob maledixit diei suæ propter originalem culpam, quam contraxit nascendo: & David montibus Gelliboe propter eadem populi ibi factam. 2a. Maledicere creaturis irrationabilibus, ut sunt creaturæ Dei, est peccatum blasphemix. 3a. Maledicere his creaturis secundum se consideratis est otiosum, & vanum, & sic illicitum: unde patet ad obiecta.

Art. 3. Vtrum maledicere sit peccatum mortale.

Maledicere, secundum genus suum, 1. *Concl.* est peccatum mortale; & tanto grauius, quâto personam cui maledicimus magis amare, & reuereri tenemur. 1. Quia maledictio excludit à regno Dei, ut ait Paulus. 1. Cor. 5. 2. Maledictio, de qua loquimur, est per quam pronuntiatur malum contra aliquem, vel imperando, vel optando: at hoc est contra caritatem, qua diligimus proximum volentes ei bonum, ergo. 2a. Contingit verbum maledictionis, prolatum, esse peccatum veniale: vel propter paruitatem mali, quod quis imprecatur: vel si ex leui animi motu, vel ludo, vel surreptione talia verba proferantur: quia peccata verborum maxime ex affectu pensantur: unde patet ad obiecta.

Art. 4. Vtrum maledicere sit grauius peccatum, quam detractio

Detractio secundum communem rationem grauius peccatum est, quam maledictio simplex desiderium exprimens. 1. Detractio non potest beneficii: at maledictio vtrique, ergo. 2. Ad contumeliosum, susurrionem, detractorem, & derisorem pertinet dicere malum culpæ: ad maledicentem malum poenæ, non autem culpæ, nisi forte sub ratione poenæ: sed dicere malum culpæ peius est, quam dicere malum poenæ, ergo. 3. Ista sunt peccata prout inferunt nocumentum proximo: & grauius est nocumentum inferre, quam desiderare, quod sit per maledictionem, ergo. 2a. Maledictio, quæ fit per modum imperij, cum habeat rationem causæ, potest esse detractione grauior. si maius nocumentum inferat, quam denigratio famæ, vel leuior, si minus: verum ex accidentibus possunt augeri, vel minui hæc vitia. 3a. Maledictio creaturæ, ut creatura est, redundat in Deum: non sic, si maledicatur propter culpam. 4a. Qui maledicit, si velit malum occisionis alterius desiderio, non differt ab homicida, nisi prout actus exterior aliquid addit voluntati.

Questio 77. De fraudolentia, quæ committitur in emptionibus & venditionibus.

Artic. 1. Vtrum licite aliquis possit vendere rem plus quam valeat.

1. Concl.

Adhibere fraudem ad hoc, ut aliquid plus iusto pretio vendatur, omnino peccatum est: quia decipitur proximus in damnum ipsius. Vnde tollendum est in rebus contrahendis omne mendacium, ut monet Tullius. 2a. Etiam sine fraude carius vendere, vel vilius emere rem, quam valeat, est secundum se iniustum, & illicitum: prout emptio, & venditio introducta sunt pro communi utilitate. 1. Mat. 7. Omnia quaecunque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis: sed nullus vellet sibi rem vendi carius, quam valeat, ergo. 2. inter ementes & vendentes debet secundum aequalitatem rei contractus institui, cum quod est pro communi utilitate inductum, non debeat esse magis in graueni vnius, quam alterius: quantitas autem rei commensuratur secundum pretium datum: sed si pretium excedat quantitatem valoris rei, vel econuerso, tollitur iustitiae aequalitas, ergo. 3a. Si loquamur de emptione, ut cedit in utilitatem vnius, ut cum aliquis multum indiget re aliqua, & alius laeditur si ea careat, tunc licite poterit aliquid vendi plus quam ex se valeat quamvis non vendatur plus quam valeat habenti. 4a. Si autem qui emit multum iuuetur, & venditor nihil patiatur, non debet vendere rem plus quam valeat: quia utilitas, quae alteri aduenit, non est ex venditione; sed ex conditione ementis, & nemo potest vendere quod non est suum. 5a. Lex humana solum intendit auferre, quae corrumpunt commercium, ideo non punit vendentes plus aequo, nisi nimis sit excelsus: quia tunc cogit ad restitutionem, ut si sit deceptus ultra dimidium iusti pretij: sed secundum legem Dei, quae punit quidquid ad restitutionem in qualibet inaequalitate, si sit notabile damnum: nam modica additio, vel diminutio non videtur tollere iustitiae aequalitatem. 6a. Vilius emere & carius vendere, ut quidam Minus dixit, est commune multis non quod sit naturale sed quia quam plurimi per latam viam vitiorum incedunt. 7a. In amicitia debet fieri recompensatio secundum utilitatem perceptam

Aug. lib. 13.
de irin. c. 3.

in emptione secundum aequalitatem rei.

Artic. 2. Vtrum venditio reddatur illicita propter defectum rei vendita.

1. Concl.

Venditio redditur illicita propter defectum rei venditae cognitum a venditore: vel sit defectus secundum speciem rei, Isaia. 1. Argentum tuum versum est in scoriam, vinum tuum mixtum est aqua; quod enim permixtum est patitur defectum in specie: vel sit secundum quantitatem, ut si utatur deficienti mensura in vendendo, Deut. 25. Non habebis in sacculo diuersa pondera, & cetera vel ex parte qualitatis, ut vendere animal infirmum quasi sanum. Itaque in re potest considerari triplex defectus, scilicet speciei, quantitatis & qualitatis. 2a. in his omnibus venditor non solum peccat iniustam venditionem faciendo, & fraude vrento; sed etiam tenetur ad restitutionem. 3a. Si quis inscienter vendat cum his defectibus, non peccat: sed tenetur damnum recompensare emptori, cum ad eius notitiam peruenerit. 4a. Et totum hoc, quod dictum est de venditore, intelligendum est etiam de emptore 5a. Si per alchimiam fieret verum aurum, liceret pro vero vendere; alias esset fraudulenta, & iniusta venditio: quia sunt aliquae utilitates, & proprietates auri veri, quas non habet aurum per alchimiam sophisticatum. 6a. Licet mensurae sint diuersae in diuersis locis: tamen mensuras publica auctoritate, vel consuetudine institutas, non licet praeterire. 7a. Non est deesse, ut venditor & emptor cognoscant occultas rei venditae qualitates, sed illas, per quas redditur humanis vibus apta: quas facile quisque cognoscere potest.

Artic. 3. Vtrum venditor teneatur dicere vitium rei venditae.

Venditor tenetur dicere vitium rei venditae, si sit occultum; alias venditio est illicita, & dolosa, & tenetur ad damni recompensationem. In contractibus ait Ambr. vitia eorum, quae veniunt, prodi iubentur, &c. 2. Dare alicui occasionem damni, vel periculi semper est illicitum: at vendi-

1. Concl.

lib. 3. de offic.
c. 10.

tor qui rem vitiosam emptori offert, dat ei occasionem damni, vel periculi: damni si propter vitium sit minoris pretii: periculi si vitium rei reddatur impeditus, vel noxius, ergo. 2a Si vitium sit manifestum, & propter illud detrahatur de pretio quantum oportet, non tenetur vitium manifestare. 3a. Non sufficienter venditor supponit rem emptoris iudicio, quando vitia occulta non manifestat, quia iudicium non fit nisi de re manifesta. 4a. Nemo tenetur per præconem vitium rei venditæ cuique manifestare, sed ei singulariter, qui accedit ad emendum: nec propter hoc impeditur venditio, quia res potest esse alias utilis. 5a. Licet simpliciter nemo cuique teneatur veritatem dicere circa ea, quæ pertinent ad virtutes: tenetur tamen cum ex eius facto alteri periculum immineret in detrimentum virtutis, nisi diceret veritatem. 6a. Vitium rei facit de præfenti rem minoris valoris: unde non est par ratio cum eo, qui vendit caro, non manifestando euentum futurum, in quo vitius venditur.

Artic. 4. Vtrum liceat negociando aliquid carum vendere, quam emere.

1. Consil. Ad negociatores pertinet commutatio-
nibus rerum insistere: est autem commutatio duplex, altera naturalis & necessaria, qua fit commutatio rei ad rem, vel rerum
Arist. lib. 1. & denariorum, propter necessitatem vitæ,
Solut. c. 1. 5. & hæc proprie pertinet ad œconomos, vel
c. 6. politicos, qui debent domi, & civitati providere: altera est denariorum ad denarios, vel quarumcunque ad denarios, non propter res necessarias vitæ, sed propter lucrū: & hæc proprie ad negociatores pertinet,
2a. Prima commutatio laudabilis est: quia deseruit naturali necessitati: secunda autē iuste vituperatur: quoniam ex se deseruit cupiditati lucri, quæ terminum nescit: & quatenus ex se non importat finem honestum, vel necessarium. 3a. Negociatio potest fieri honesta. Quia licet eius finis, scilicet lucrum, non importe ex se honestam, nec etiam aliquid vitiosum & virtuti contrarium, tamen si ordinetur in aliquem finem honestum vel necessarium, fiet negociatio licita. Vt si moderatum lucrum or-

dinetur ad sustentationem domus, vel indigentium, vel in publicam utilitatem, & non expeditur ut finis, sed ut præmium laboris. 4a. Chrys. intelligendus est de eo, qui constituit ultimum finem in lucro. 5a. Potest pluri vendi res, quam empta sit, cum quis eam melioratur, vel pretium eius secundum diversitatem loci, vel temporis immutatum est, aut propter periculum cui se exponit transferendo de loco, ad locum, vel propter laborem. 6a. Clericis est prohibita negotiatio, non quod sit malæ, sed quia habet speciem malitiam propter lucrum terrenum, & peccata labiorum: tum etiam quia à spiritualibus retrahit.

1. Tim. 3.

Questio 79. De peccato vsuræ, quod committitur in mutuo.

Articul. 1. Vtrum accipere vsuram pro pecunia mutuata sit peccatum.

Secundum se est illicitum pro vsu pecuniæ mutuata accipere pretium, quod dicitur vsura, & accipiens tenetur ad restitutionem. 1. Exod. 22 vbi dicitur, ut is, qui dedit pecuniam pauperum, non cum vsuris opprimat. 2a. In rebus quarum vsus est ipsarum rerum consumptio, non potest seorsum computari vsus à re ipsa, & ex eo quod conceditur res, conceditur vsus: unde sicut vendere v.g. vinum, & vendere seorsum vini vltum, esset idem bis vendere, aut vendere quod non est, quod ad iniustitiam pertinet: nisi in mutuo huiusmodi rerum aliquis peteret duas recompensationes, scilicet restitutionem æqualis rei, & pretium vsus, at pecunia est res, cuius vsus est ipsius consumptio, prout in commutatione expenditur, cum sit ad hoc inuenta, ergo. 2a. lib. 5. Eth. c. 5. Accipere aliquid pro mutuo illorum rerum, lib. 1. Pol. c. 16. quæ vsu non consumuntur, ut pro mutatione domus, &c. licitum est: quia in talibus potest seorsum & res, & vsus rei concedi. 3a. Illud, ego veniens cum vsuris, &c. intelligitur de vsura metaphorice pro excrementa bonorum spiritualium, quam Dominus exigit ad utilitatem nostram. 4a. Dent. 23. Quia fuit prohibitum Iudæis accipere vsuram à fratribus, colligitur quod sit simpliciter malum, quia omnem hominem de-

1. conel.

Luc. 19.

Dent. 23.

Deut. 28.

bemus habere veluti fratrem Quod ab alijs acciperent, non fuit eis permiffum, quali licitum, fed ad vitandam maius malum. Cum dicitur, fœneraberis gentibus multi, accipitur fœnus pro mutuo. 5a. Lex humana concessit vfuras, non quali iustas, fed ne impedirentur utilitates multorum 6a Non semper homo tenetur mutuum dare; unde, quantum ad hoc, ponitur inter consilia, fed quod lucrum de mutuo non quærat, cadit sub præcepto. 7a. Recompensatio mutui secundum æqualitatem iustitiæ est, vt quisque tantum accipiat, quantum mutauit. 8a. Principalis vsus vasorum argenteorum non est ipsa eorum consumptio, ideo potest vendi secundarius potest esse commutatio, & tunc non liceret vsum vendere: similiter cum pecunia concederetur ad ostentationem, vel ad ponendum loco pignoris, liceret aliquid accipere, quia tunc vsus non est ipsa rei consumptio. 9a. Qui dat vfuram, non simpliciter voluntarie dat, fed cum quadam necessitate, in quantum indiget accipere pecuniam mutuo, quam qui habet non vult sine vfura mutuare.

Art. 2. Vtrum liceat pro pecunia mutuata aliquam aliam commoditatem expetere.

1. Concl.

lib. 4. tit. 6. 5.

Quicumque ex pacto tacito, vel expresso ex pecunia mutuata quodcumque aliud acceperit, cuius pretium pecunia mensurari potest, peccat contra iustitiam. 1. Ezech. 18. In viro iusto requiritur, vt vfuram & superabundantiam non acceperit. 2. Quia idem est, ac si acciperet pecuniam: cum ex Aristot pro pecunia habeatur quidquid pecunia potest mensurari. 2a. Si accipiat non ex aliqua obligatione tacita vel expressa, fed vt gratuitum donum, non peccat: quia idem poterat licite accipere antequam mutuaret, 3a. Recompensationem earum rerum; quæ pecunia non mesurantur, licet pro mutuo exigere, vt beneuolentiam, amorem, &c. † 4a. Potest qui mutuatur de damno pacisci, qui non vendit vsum, fed damnum euitat: at recompensationem damni ex eo quod de pecunia non lucratur, non potest in pactum ducere, quia non debet vendere id, quod nondum

habet, & potest impediri ab habendo 5a. Dupliciter quis tenetur ad recompensationem beneficii, vel ex debito iustitiæ, & sic tenetur solum tantum reddere, quantum mutuo accepit: vel ex debito amicitie, vbi magis attenditur affectus, & sic ciuili obligatio non tollit, quin spontanea recompensatio fiat. 6a. Munus ab obsequio, vel lingua ex beneuolentia, quæ sub æstimatione pecuniæ non cadit, licet accipere & exigere: sed ex obligatione rei nequaquam, quia pecunia æstimari potest. 7a. Licet mutuanti aliud mutuum spontanee ab eo cui mutuatur accipere: non tamen licet cum obligare ad mutuum in posterum faciendum: quia hoc pecunia æstimari posset. 8a. Qui mutuatur pecuniam, transfert dominium in eum, qui mutuatur: qui tenetur integre restituere; etiam si amittat: at qui dat mercatori pecuniam per modum societatis, non transfert dominium suæ pecuniæ, ideo licite potest partem lucri expetere. 9a. Quando vsus pignoris pro mutuo accepti pretio æstimari potest, debet computari in restitutionem mutui, nisi sit vsus rei, qui gratis soleat concedi inter amicos. 10a. Qui vendit carius, quam sit iustum pretium, vt de pecunia soluenda emptorem expectet, vel emit vilius ratione anticipatæ pecuniæ, committit vfuram: si vero quis velit de pretio diminueret, vt pecuniam prius habeat, non committit vfuram.

Art. 3. Vtrum quidquid de pecunia vfuraria quis lucratus fuerit, reddere teneatur.

Non quidquid de pecunia vfuraria aliquis lucratus est, reddere tenetur: quia aliquando legitime aliquid per pecuniam vfurariam acquiritur. Vt cum id quod per vfuram habetur, vt consumitur: vt vinum pecunia, &c. quia tunc quod ex tali re acquiritur, non est fructus rei, sed industrie humanæ, nisi forte per detentionem talis rei alter sit damnificatus amittendo aliquid de bonis suis: nam tunc teneretur ad recompensationem 2a. Qui autem per vfuram habet rem, quæ vsu non consumitur, non solum tenetur restituere rem, puta domum, vel agrum,

1. Concl.

agrum, sed etiam fructus inde perceptus: quia sunt fructus rerum, quarum alius est dominus. 3a Radix respectu rami, non solum habet rationem materię, ut pecunia usuraria; sed etiam causę effectiuę, & ideo, si radix mala, & rami: non tamen si usura mala, etiam quidquid ex illa proficiscitur. 4a. Possessiones emptę ex usuris sunt eumentium, obligatę tamen illis, a quibus fuerunt usurę acceptę, quibus non sunt dandę, sed vendendę, ut pretia restituantur secundum quantitatem usurę. 5a. Acquisiti ex pecunia usuraria, debetur aliquid propter suam industriam, sicuti propter causam principalem,

Artic. 4. Vtrum liceat pecuniam accipere mutuo sub usura.

6. Concl

Licet ab eo, qui paratus est usuram facere, & usuras exercet, mutuum accipere sub usuris propter aliquod bonum, quod est subuentio suę necessitatis, vel alterius. 1. Quia, qui iniuriam patitur, non peccat: sed qui accipit mutuum sub usuris iniuriam patitur ab eo, a quo accipit, ergo. 2. Ut inducere hominem ad peccandum, nullo modo licet, sic nec inducere aliquem ad mutuandum sub usuris: sed uti peccato alterius ad bonum licitum est: quia hoc facit etiam Deus, ut Augustinus ait. Sicuti etiam licet ei, qui incidit in latrones manifestare thesaurum, quem habet, ne occidatur. 3a. Qui accipit pecuniam sub usuris, non consentit peccato, sed eo utitur ad bonum. 3a. Qui accipit ad usuram, non dat occasionem usurario accipiendi usuras, sed mutuandi, unde ille sumit occasionem peccandi ex sua malitia: & est scandalum passiuum ex parte dantis, non autem actiuum ex parte petentis. 4a. Qui dat pecuniam usurario, pecunias alias, unde usuram exerceat non habenti, vel ut magis exerceat usuras, est peccati particeps: si autem non ad hoc, sed ut pecunia tutius seruetur, non peccat, sed utitur peccatore ad bonum.

Questio 79. De partibus integralibus iustitię.

Art. 1. Vtrum declinare a malo, & facere bonum, sint partes iustitię.

Facere bonum, & vitare malum, si acci-

piantur in communi, pertinent ad omnem virtutem: & sic non sunt partes iustitię, nisi iustitia accipiat pro omni virtute quauis iustitia sic accepta, respiciat quandam rationem boni specialem, prout est debitum ad legem diuinam, vel humanam. 2a. Facere bonum, & vitare malum, sunt partes quasi integrales, specialis iustitię, quę respicit bonum sub ratione debiti ad proximum, & vitare malum, id est, detrimentum proximi. 1. Ad iustitiam legis, ait Augustinus pertinet declinare a malo, & facere bonum, ergo. 2. Ad iustitiam pertinet constituere æqualitatem in his, quę sunt ad alterum, quod fit faciendo bonum, id est, reddendo cuique, quod ei debetur, & eiusdem est conservare bonum constitutum, quod fit declinando a malo, id est, a nocumento, ergo vtrunque eorum requiritur ad perfectam iustitiam. 3a. Sunt etiam eodem modo partes iustitię generalis, quę respicit ista duo in ordine ad communitatem, vel ad Deum. 4a. Hęc duo ponuntur partes iustitię secundum aliquam propriam rationem boni, & mali. non sic in alijs virtutibus moralibus, in quibus facere bonum, est attingere medium, & facere malum recedere ab illo. 5a. Non facere malum, hoc loco non importat puram negationem, sed motum voluntatis declinantis a malo, quod est meritum. 6a. Facere bonum est actus completius iustitię, & pars principalis: declinare a malo est actus imperfectior, & minus principalis.

Art. 2. Vtrum transgressio sit speciale peccatum.

Transgressio proprie dicitur, cum quis agit aliquid contra præceptum negatiuum. Nam transgressio est, qua quis terminum transgreditur, ut patet in motibus corporalibus: at terminus in moralibus præfigitur homini per præceptum negatiuum, ergo. 2a. Transgressio materialiter sumpta est communis omnibus speciebus peccatorum: quia per quamlibet peccati mortalis speciem transgreditur aliquod præceptum diuinum. 3a. Si accipiat formaliter, id est, ut est facere contra præceptum negatiuum est speciale peccatum, dupliciter.

1. Concl

1. Vt

1. Ut opponitur ad genera peccatorum appo-
sita alijs virtutibus: ut enim ad iustitiam
legalem, quæ est specialis virtus, pertinet
attendere debitum præcepti: ita ad transgressio-
nem præcepti contemptum. 2. Ut distinguitur
ab omissione, quæ contrariatur præcep-
to affirmatiuo. ¶ 4 a. Peccatum definitur
per transgressionem, quæ est peccati spe-
cies, quia iniustitia legalis est materialiter
omne peccatum. 5a. Inclinatio nature
pertinet ad præcepta legis naturalis: &
etiam consuetudo honesta habet vim præ-
cepti, ex Aug unde contra hæc potest esse
transgressio, & peccatum. 6a. Transgres-
sio se extendit ad omnia vitia, præterquàm
ad omissionem, quæ omnino ab illa di-
stinguitur.

*Artic. 3. Vtrum omissio sit speciale
peccatum.*

1. Concl.

Eo modo, quo iustitia est specialis vir-
tus, ommissio est speciale peccatum distin-
ctum à peccatis, quæ opponuntur alijs
virtutibus. 1. Iac. 4. scienti bonum, & nō
faciendi peccatum est illi. 2. ommissio im-
portat prætermissionem boni non cuius-
cunque, sed debiti: at bonum sub ratione
debiti pertinet ad iustitiam, vel legalem, si
sit in ordine ad leges; vel specialem, si
sit in ordine ad proximum, ergo. 2a. Ut
facere bonum, cui opponitur ommissio, est
specialis pars iustitiæ, distincta à decli-
natione mali, cui opponitur transgres-
sio, ita ommissio à transgressionem distin-
guitur. ¶ 3a. Ommissio est peccatum actua-
le, non quod dicat aliquem actum, sed
prout negatio actus reducitur ad genus
actus. 4a. Nemo peccat per omissionem, si
non faciat, quod non potest; quia nemo
ad impossibile tenetur: & ommissio non
est, nisi eius, quod quis facere debet, & po-
test. 5a. peccatum omissionis incipit pro
eo tempore, in quo per præceptum affir-
matium aliquis est obligatus ad operan-
dum, etiam quando esset impotens pro-
pter culpam præcedentem: quia ommissio
sequens est voluntaria propter causam
præcedentem. 6a. Ad iustitiæ meritum re-
quiritur actus, non autem ad omissionem:
plus enim requiritur ad meritum virtu-
tis, quam ad demeritum culpæ.

*Artic. 4. Vtrum peccatum omissionis sit gra-
uius, quam peccatum transgressionis.*

Transgressio, simpliciter & absolute
loquendo, est grauius peccatum, quam
omissio: licet aliqua ommissio possit esse
grauior aliqua transgressionem. 1. Quia fa-
cilis est abstinere à malo faciendo, quam
implere bonum, quod qui nō facit, omit-
tit, ergo. 2. Quod est contrarium virtuti,
magis distat ab illa, quam simplex eius
negatio, & per consequens est grauius
peccatum, quia peccatum ideo est graue
quia distat à virtute. at transgressio est cō-
traria actui virtutis, & ommissio negatio-
nem ipsius importat, ergo. ¶ 2a. Tunc de-
lictum habet quandam grauitatem, unde
maiori expiatione olim indigebat, quan-
do scienter, & cum quodam contemptu
homo omittit facere, quod debet: com-
muniter autem sumitur pro quacunque
omissione. 3a. Ei, quod est bonum facere,
opponitur, & non facere bonum, quod
est ommittere, & facere malum, quod est
transgredi, primum contradictorie, secū-
dum contrarie opponitur, unde grauius.
4a. Transgressio negatiuis præceptis con-
trariatur, ommissio affirmatiuis. Vnde si
vtrunque proprie accipiatur, habet ratio-
nem peccati mortalis: si autem large pro
eo, quod sit præter præcepta, potest esse
veniale. 5a. Ut transgressionem debetur pœ-
na damni, & sensus, ita omissioni; & hoc
propter radicem, ex qua procedit; licet
non habeat necessario actuale conuer-
sionem.

1. Concl.

Lenit. 5.

Maub. 7.

*Quæstio 20. De partibus potentia-
libus iustitiæ.*

*Artic. 1. Vtrum conuenienter assignentur vir-
tutes iustitiæ annexæ.*

Conuenienter enumerantur virtutes
iustitiæ annexæ à Tullio. Nam virtutes
alicui principali virtuti annexæ oportet, ut
in aliquo cum ea conueniant, & in ali-
quo à perfecta eius ratione deficient. A
iustitia autem, quæ in quadam æqualita-
te in ordine ad alium consistit, potest ali-
qua virtus, quæ sit ad alterum dupliciter
deficere, vel ratione æqualis, vel ratione
debiti. Ratione æqualis iustitiæ adiungi-

Yyy

tur religio erga Deum: quia quod Deo reddimus debitum est, non tamen æquale Pietas erga parentes, quibus secundum æqualitatem recompensare non possumus, & observantia propter virtutem, quia etiam virtus non potest secundum æquale præmium ab homine recompensari. Ratione debiti, debitum aliud est legale, quod per leges determinatur; & hoc iustitia directe concernit: aliud est morale, & hoc, aut est quasi necessarium, sine quo morum honestas conservari non potest; aut non, sed conferens ad maiorem honestatem: Si primum, vel attenditur ex parte debentis, & sic annectitur iustitiæ veritas, per quam talem homo se exhibet alteri, in verbis, & factis, qualis est: vel attenditur ex parte eius, cui debetur, quando scilicet redditur alicui, prout fecit, siue in bonis, & sic iustitiæ adiungitur gratia, in qua amicitiarum, & officiorum alterius memoria, & remunerandi voluntas continetur alterius: siue in malis, & sic adiungitur vindictio, in qua ius, aut iniuria, & omnino quidquid obscurum est defendendo, aut vilesendo propulsatur: si secundum, id est debitum ex honestate, hoc respiciunt liberalitas, effabilitas, siue amicitia, & alia huiusmodi, quæ à Tullio non enumerantur, quia parum habent de ratione debiti 12a. Vindicta, quæ fit per sententiam iudicis, pertinet ad commutativam: at ea quam quis facit proprio motu, non tamen contra leges, pertinet ad virtutem iustitiæ adiunctam. 3a. Macrobius attendens ad duas partes integrales, posuit innocentiam, sub declinare à malo, & sex sub facere bonum: duæ sunt ad æquales, scilicet amicitia exterius, & concordia interius: duæ ad superiores, pietas, & religio: quæ ad inferiores, affectus, in quantum placent bona eorum, & humanitas per quam subvenitur eorum defectibus. 4a. Quæ afferuntur ab alijs, in his continentur, ut obedientia in observantia, fides in veritate, æquitas sub amicitia, & disciplina sub humanitate. 5a. Andronius enumerat, quæ pertinent ad particularem iustitiam, ut bona commutatio; & quæ ad legalem, vel in communi, & sic legis positiva, vel quantum ad ea, quæ occurrunt agenda, præter communes leges, & sic eugnomosina, quæ est talium bo-

ne directiva: Eusebia, quasi bonus cultus, eadem est cum religione, ad quam reducitur etiam sanctitas: Eucharistia est idem ac bona gratia: benignitas est idem cum affectu, & liberalitas ad humanitatem pertinet. 6a Epicheia autem adiungitur iustitiæ legali, & est idem cum eugnomosina.

Quæstio 81. De religione.

Art. 1. Virum religio ordinet hominem solum ad Deum.

Religio proprie importat ordinem ad Deum. 1. Religio, ait Tullius, est quædam intuitio naturæ, quam divinam vocant, quæ cultum, vel ceremoniam affert. 2. Religio videtur dicta, vel à relegendo ea, quæ divini cultus sunt: vel quia Deum reeligere debemus, quem amiseramus negligentes, ut August. ait, Deo enim alligari principaliter debemus, tanquam in deficiente principio, quo omnis nostra electio dirigi debet, ut quem negligenter amisimus, credendo, & fidem protestando recuperemus, ergo 12a. Religio habet duplices actus, & proprios, ut sunt adorare, sacrificare, &c. & secundarios, qui fiunt à virtutibus; quibus ipsa tanquam principalior imperat, ut visitare pupillos, &c. 3a. Cum Aug. dicit, religionem dici in ordine ad propinquos; intellige extenso nomine religionis. 4a. Latria interpretatur servitus, non quæcunque, sed secundum specialem rationem, quæ tantum convenit Deo: sicuti cultus, qui pertinet ad religionem, non est erga alios, sed solum erga Deum. 5a. Omnes, qui Deum colunt, possunt dici religiosi: tamen specialiter religiosi dicuntur tantum illi, qui totam vitam suam divino cultui dedicant.

Art. 2. Virum religiosi vi. im.

Religio est virtus. 1. Quia connumeratur alijs virtutibus. 2. Omnis actus bonus ad virtutem pertinet, cum virtus sit quæ facit bonum habentem, & opus eius perfectum reddit: sed reddere honorem debitum Deo, quod pertinet ad religionem est actus bonus, quia per hoc aliquis convenienter ordinatur ad ipsum, ordo autem ad rationem boni

Boni pertinet; ex Aug. ergo. † 2a. Religio non est donum timoris, cuius actus est reuereri, sed ad illud ordinatur, tanquam ad principalius. 3a. Exhibere Deo debitam seruitutem, potest esse actus virtutis, secundum quod homo id voluntarie facit. 4a. De dictamine rationis naturalis est, ut homo aliqua faciat ad Dei reuerentiam, sed quod hæc, aut illa faciat, est de institutione iuris diuini, vel humani.

Artic. 3. *Virum religio sit vna virtus.*

1. Concl.

Mal. 1.

Religio est vna virtus. 1. Ephes. 4. Vnus Deus, vni fides, sed vera religio protestatur fidem vnius Dei, ergo. 2. Habitus qui distinguuntur secundum diuersam rationem obiectat ad religionem pertinet exhibere reuerentiam vni Deo, secundum vnam rationem, ut scilicet est primum principium creationis, & gubernationis; quia tanquam pater, cui debetur honor, omnia gubernat, ergo. † 2a. Personæ diuinæ sunt vnum principium creationis, & gubernationis, ideo eis vna religione seruitur. 3a. Eodem actu homo seruit Deo, & colit ipsum. Nam cultus respicit Dei excellentiam; seruitus vero subiectionem hominis: & ad hæc pertinet omnes actus, qui religioni attribuuntur: ut viuere, vouere, &c. 4a. Cultus religionis non exhibetur imaginibus consideratis in se ipsis, sed ut sunt in imagines ducentes ad Deum incarnatum: & ideo non diuersificatur ex hoc virtus religionis.

Artic. 4. *Virum religio sit specialis virtus ab alijs distincta.*

1. Concl.

Religio est specialis virtus ab alijs distincta. 1. Quia ponitur pars iustitiæ ab alijs partibus distincta. 2. Vbi est specialis ratio boni, est specialis virtus: at in religione est specialis ratio boni, quia in Deo est singularis excellentia ratione cuius ei exhibemus debitum honorem, qui debetur alicui ratione excellentiæ: vnde diuersis personarum excellentiis diuersos tribuimus honores, ergo. † 2a. Ex eo, quod omne opus virtutis dicitur sacrificium, ut ordinatur ad Dei reuerentiam, non sequitur, ut religio sit generalis virtus, sed quod impetret omnibus

alijs virtutibus. 3a. Omnia, quæ sunt in gloriam Dei, pertinent ad religionem, non quasi ad elicentem, sed ad impetantem. 4a. Bonitas Dei communicatur creaturis; non autem excellentia bonitatis eius: vnde est eadem caritas, qua diligimus Deum, & proximum: sic religio, &c.

Artic. 4. *Virum religio sit virtus theologica.*

1. Concl.

Duo considerantur in religione, scilicet id quod Deo offert, id est cultus, & hoc se habet ad religionem, ut materia, & obiectum: & id, cui cultus exhibetur, scilicet Deus, non quod actus Deum attingant, ut actus fidei, quo credimus Deo. 2a. Religio non est virtus theologica, cuius obiectum est vltimus finis. Quia cum sit virtus, quæ Deo cultum affert, versatur circa actus, quibus Deus colitur, non circa Deum, ut est materia, & obiectum, sed ut est finis. 3a. Religio est virtus moralis. 1. Quia ponitur inter partes iustitiæ, quæ est moralis virtus. 2. Quia est circa ea, quæ sunt ad finem, id est circa Dei cultum, scilicet circa sacrificia, oblationes, &c. Vnde soluitur secundum. † 4a. Deus colitur fide, spe, & caritate, ex Aug. prout istæ virtutes suo imperio causant actum religionis, quia virtutes circa finem, mouent alias, quæ sunt ad finem. 3a. In religione accipit medium, secundum quandam æqualitatem inter operationes, quæ sunt ad Deum, & hoc non absolute, sed secundum quandam considerationem humanæ facultatis, & diuinæ acceptationis.

In Ench. l. 3.

Art. 6. *Virum religio sit preferenda alijs virtutibus moralibus.*

Religio præeminet inter alias virtutes 1. Concl. 1. morales. 1. Quia in Exo. ponuntur prius præcepta ad religionem pertinentia, tanquam præcipua. 2. Quo virtutes morales fini sunt propinquiores, eo sunt meliores: at religio magis de propinquo accedit ad Deum, quam alie virtutes morales, quia operatur ea, quæ directe, & immediate ordinantur in honorem diuinum, ergo. † 2a. Laus virtutis in voluntate consistit, non autem in potestate deficere: vnde non posse reddere æquale Deo, non minuit laudem religionis. 3a. Deo non exhibetur aliquid propter eius utilitatem, sed propter eius gloriam ad nostram utilitatem. 4a. Vbi est necessitas, tollitur gloria supererogationis, non autem excluditur meritum virtutis.

Artic. 7. Vtrum religio habeat aliquem exteriorum actum.

Religio habet interiores actus, quasi principales, & per se ad religionem pertinentes; exteriores vero actus, quasi secundarios, & ad interiores actus ordinatos. 1. Psal. 83. Cor meum, & caro mea exultauerunt in Deum viuum, per cor actus interiores, per carnem exteriores designantur. 2. Deo exhibemus honorem, non propter seipsum, quia ex se est gloria plenus, sed propter nostram utilitatem, quia ex hoc mens nostra ei subijcitur, in quo eius perfectio consistit, vnumquodque enim perficitur ex hoc, quod subijcitur suo superiori; sed mens humana, vt Deo coniungatur, indiget sensibilibus manuactione: vnde in diuino cultu opus est, quod aliquibus corporalibus vtatur, quibus excitetur ad spirituales actus, ergo. † 2a. Cum Dominus inquit, Deus spiritus est, &c. loquitur quantum ad id, quod est principale, & primo intentum in cultu diuino. 3a. Exteriora exhibetur Deo, non quod illis indigeat, sed tanquam signa intentionem operum, quæ per se Deus acceptat, vt Aug. ait 4a. Idololatræ deridentur, quia non exhibebant exteriora, tanquam signa excitantia, sed tanquam per se idolis accepta; & etiam, quia erant vana, & turpia.

Artic. 8. Vtrum religio sit idem sanctitati.

Sanctitas non differt à religione secundum essentiam, sed tantum ratione. 1. Luc. 1. Seruiamus illi in sanctitate, & iustitia: ac seruire pertinet ad religionem, ergo 2. Sanctitas importat, primum munditiam, vnde Græce agios, id est, sine terra, & Latine sanctus, quasi sanguine tinctus, eo quod antiquitus, qui mundari volebant, sanguine hostiæ tangebantur: deinde firmitatem, vnde sanctum dicitur, quod est legibus munitum: & vtrumque requiritur, vt mens coniungatur Deo, tanquam primo principio, & vitimo fini. Pacem sequimini, ait Paul. cum omnibus, & sanctimoniam, sine qua, &c. & alibi. Certus sum, quod neque mors, &c. Vnde sanctitas dicitur, per quam mens hominis seipsam, & suos actus applicat Deo: sed religio dicitur, vt specialiter Deo debitum famulatum exhibet in sacrificijs.

&c sanctitas vero, vt homo hæc, & aliarum virtutum opera refert in Deum, & per ea se disponit ad cultum diuinum, ergo. † 2a. Sanctitas secundum essentiam est specialis virtus: quomodo est quodammodo eadem religioni: habet autem quandam generalitatem, vt omnes virtutum actus per imperium ordinat in bonum diuinum. 3a. Temperantia, munditiam operatur, non tamen ita, quod habeat rationem sanctitatis, nisi referatur in Deum: idem de virginitate, ait Aug. 4a. Sanctitas condiuiditur religioni, prout ab ea distinguitur ratio ne.

lib. 1. de virginitate c. 2.

Quæstio 82. De deuotione.

Art. 1. Vtrum deuotio sit specialis actus.

Deuotio est specialis actus voluntatis. 1. Concl. 1. Actibus meremur: sed deuotio habet specialem rationem meriti, ergo. 2. Deuotio nihil aliud est, quam voluntas quædam prompte tradendi se ad ea, quæ pertinent ad Dei famulatum: vnde dicitur, quod filij Israel obrulerunt mente promptissima, & deuota peritias Domino; at hic est specialis actus, ergo † 2a. Cum deuotio sit actus voluntatis hominis offerentis seipsum Deo, ad ei seruiendum, qui Deus est vltimus finis, consequenter imponit modum humanis actibus; siue sint voluntatis, circa ea, quæ sunt ad finem, siue aliarum potentiarum, quæ mouentur à voluntate: & hoc non tollit speciem actus. 3a. Deuotio inuenitur in multis generibus actuum, non vt species, sed sicuti motio mouentis inuenitur virtute in motibus mobilium. 4a. Et est actus appetitiuæ partis animæ, & motus quidam voluntatis, vt est dictum.

Exod. 25.

Articul. 2. Vtrum deuotio sit actus religionis.

Deuotio est actus religionis. 1. Deuotio dicitur, à vouendo: sed votum est actus religionis, ergo. 2. Ad eandem virtutem pertinet velle facere aliquid, & promptam voluntatem habere ad illud faciendum, ex Aristot. sed operari, quæ pertinent ad diuinum cultum, spectat proprie ad religionem,

1. Concl.

lib. 5. eth. c. 1.

Concl.

Rom. 1.

1. Cor. 4.

Psalm. 49.

b. 10. de rim.

Aug. lib. 1. de u. c. 10.

1. Concl.

Id lib. 1. p. mol. c. 8.

1. Cor. 12.

1. Cor. 8.

gionem, ergo etiam ad eam pertinet habere promptam voluntatem ad huiusmodi exequenda; quod præstat deuotio. † 2a. Tradere seipsum Deo ei ad habendo spiritali vnione pertinet ad caritatem: sed tradere seipsum Deo ad opera diuini cultus, immediate pertinet ad religionem. 3a. Caritas generat deuotionem, & per deuotionem caritas nutritur: sicut calor generat pinguedinem, eaque nutritur. 4a. Deuotio, quæ habetur ad sanctos, transit in Deum, quem in suis ministris veneramur: at deuotio, quæ habetur ad dominos temporales, est alterius rationis.

Artic. 3. Vtrum contemplatio, seu meditatio sit deuotionis causa.

1. Concl.

Psalm. 83

Causa extrinseca principalis deuotionis Deus est. Vt ait Ambrosius in Lucam 2a. Causa intrinseca ex parte nostra oportet, vt sit meditatio, seu contemplatio. 1. In meditatione mea, ait Dauid, exardescit ignis: sed ignis spiritalis causat deuotionem, ergo. 2. Deuotio est actus voluntatis, qua homo prompte se tradit ad cultum Dei: sed omnis actus voluntatis ex aliqua consideratione procedit; quia voluntatis obiectum est bonum intellectum, & vt ait Aug. voluntas oritur ex intelligentia, ergo meditatio est causa deuotionis, prompt homo per meditationem cõcipit, quod se tradat diuino obsequio 3a. Ad hoc inducit duplex consideratio: altera, quæ est ex parte diuinæ bonitatis, & beneficiorum Dei: & hæc excitat dilectionem, quæ est causa proxima deuotionis: altera ex parte hominis considerantis suos defectus, ex quibus indiget, vt Deo innitatur: quæ impedit præsumptionem, per quam homo impeditur, ne Deo se subiiciat. † 4a. Solum ea contemplatio deuotionem impedit, quæ est earum rerum, quæ ad dilectionem Dei non pertinent. 5a. Ea quæ pertinent ad Christi humanitatem per modum cuiusdam manuuctionis, maxime deuotionem causant; cum tamen deuotio principaliter circa ea, quæ sunt diuinitatis consistat. 6a. Scientia aliquando est occasio, vt homo consideret de seipso, & non totaliter se Deo subiiciat, & sic impedit deuotionem, & simplices, & mulieres, maiorem deuotionem habent.

Artic. 4. Vtrum lætitia sit deuotionis effectus.

Deuotio per se, & principaliter spiritualem lætitiā mentis causat, ex consequenti, & per accidens, tristitiam, quæ est secundum Deum. 1. In collecta dicitur: quos ieiunia vōtina castigant, ipsa quoque deuotio sancta lætificat. 2. Deuotio ex duplici consideratione oritur, vt art. 3. est dictum: ex prima, per se sequitur delectatio, Psalm. 76. Memor fui Dei, & delectatus sum: & per accidens in viatoribus tristitia quædam, Psalm. 41. Sitiuit anima, &c. & postea: Fuerunt mihi lacrymæ: Et secunda per se sequitur tristitia, per accidens lætitia propter spem diuinæ subuentionis. † 2a. In passione Christi est aliquid, quod contristet, & aliquid quod lætificet, scilicet defectus humani, & bonitas Dei, ac benignitas. 3a. Idem spiritus, qui ex vna parte cõtribulatur propter defectus præsentis vitæ, ex alia delectatur ex spe diuini auxilij, & bonitatis. 4a. Lacrymæ non solum oriuntur ex tristitia, sed etiam ex affectus tēeritudine, cum cõsideratur aliquid delectabile, & sic lacrymæ ex deuotione oriuntur.

Questio 83. De oratione.

Art. 1. Vtrum oratio sit actus appetitiue virtutis.

Oratio ex Cassiodoro dicitur, quasi oris ratio: ratio autem speculatiua, & practica differunt, quod illa est apprehensiuā tantum, hæc vero etiam causatiua: vel perfecte necessitatem inducendo, vt cum effectus totaliter subditur causæ, vel imperfecte, cum non totaliter subditur. 2a. Ad rationem pertinet imperare, non solum inferioribus potentijs corporis, sicut necessitatem imponens, sed etiam hominibus subiectis, imperando, vel inducendo, & disponendo, respectu eorum, qui non sunt subiecti, siue sint æquales, siue superiores Vtrunque autem horum, scilicet imperare, & petere, seu deprecari ordinationem imponat, prout homo disponit aliquid faciendum per aliud, quod ad rationem pertinet, cuius est ordinare, ex Aristotele. 3a. Oratio est rationis a. 3. Eth. 6. 7. lib. 10. 11. c. 1. Orare ex Isidoro idem est, quod dicere: lib. 10. 11. c. 1.

Yyy 3 sed

sed dictio ad rationem pertinet, ergo 2. Hic loquimur de ratione, vt est deprecatione, & petiio quardam, vt loquitur Aug. & Damasc. ait esse petitionem decentium à Deo: at petere & deprecari est rationis ergo. † 42. Illud, desiderium pauperum exauduit, &c vel dicitur, quia desiderium est causa petendi, vel propter velocitatem exauditionis; quia Deus quandoque exaudit, antequam aliquis orationem proponat. 32. Nihil prohibet, mouente voluntate, quod actus rationis tendat in finem caritatis: quia voluntas mouet rationem in finem suum: quod in oratione accidit; vel cum petimus, vt Deo uniamur: vel ex parte petentis, quem oportet accedere ad eum, à quo petit. Et sic oratio dicitur ascensus mentis ad Deum, à Damasc. 6a. Simplicium apprehensio, compositio, & discursus pertinent ad rationem speculatiuam: at impetare, & petere, pertinent ad practicam, quæ apprehendit, & causat.

Articul. 2. Vtrum sit conueniens orare.

Concl. Est conueniens orare. Luc. 18. Oportet semper orare, & non deficere. 2a. Circa orationem alij opinantes omnia ex necessitate euenite; alij prouidentiam Dei negantes, dixerunt orare omnino vanum esse; alij orandum esse affirmabant, quia dispositio diuinæ prouidentie variabilis esset: quæ alibi improbata sunt. Nam ex diuina prouidentia non solum disponitur qui effectus fiant; sed etiam à quibus causis, & quo ordine. Inter causas autem sunt actus humani; vnde oportet homines à qua agere, non vt per actus diuinam dispositionem immutent; sed vt impleant quosdam effectus secundum ordinem à Deo dispositum. Quare orare debemus nō vt diuinā dispositionem immutemus; sed vt id impetremus, quod Deus disposuit per orationes sanctorum esse implendum. Vt patet etiam in naturalibus causis. Vnde patet ad secundum. † 3a. Oratio non est necessaria, vt aliquid Deo aperiamus, sed vt consideremus ad diuinum auxiliū esse recurrendum. 4a. Deus multa dat ex sua liberalitate, antequam rogetur; vult tamen propter nostram utilita-

tem, vt orando aliqua impetremus: quia per hoc fiducia ad eum in nobis augetur. Chrys. 2. lib. de orando Deo.

Artic. 3. Vtrum oratio sit actus religionis.

Oratio est proprie religionis actus 1. Psal. 40. Dirigatur oratio mea, sicut incensum, quod est religionis 2. Omnia illa, per quæ Deo reuerentia exhibetur, pertinent ad religionem: at per orationem homo Deo reuerentiam exhibet, prout ei subijcitur, & proficitur orando se eo indigere, ergo. † 2a. Licet oratio sit in ratione: tamen, quia voluntas mouet ceteras potentias, & maxime intellectum, cui est propinquior, ordinando actus omnium ad Dei reuerentiam, ideo est actus religionis, & præcipuus. 3a. Et petere, quæ desideramus, & recte desiderare, cadunt sub præcepto, hoc caritatis, illud religionis: quod præceptum habetur apud Mat. 4a. Per orationem aliquid traditur Deo, scilicet, mēs, quæ ei subijcitur: vnde præminet oratio alijs actibus religionis exterioribus; cum offerat quid principium Deo.

Articul. 4. Vtrum solus Deus debeat orari.

Soli Deo oratio porrigenda est, quasi per ipsum implenda. Quoniam omnes orationes nostræ ordinari debent ad gratiam, & gloriam consequendam, quæ solum Deus dat, ergo. 2a. Oratio est etiam porrigenda sanctis Angelis, & hominibus, vt per ipsos impetranda: vt scilicet eorum meritis, & precibus orationes nostræ sortiantur effectum suum. Quod patet Apocalyp. 8. & ex modo, quo ecclesia vititur in orando, & Job 5. Voca, si est, qui tibi respondeat, & ad aliquem sanctorum conuētere. Primum intelligitur, iuxta primā conclus. † 3a. Ili soli impendimus orando religionis cultum, à quo quærimus obtinere, quod oramus; & huiusmodi nō sunt sancti, quos quasi interpellatores requirimus. 4a. Mortui ex se non cognoscunt nostras cogitationes, ideo eorum suffragia nō imploramus: at beatis manifestatur in Ver. mor. c. 13. 14. bo, quod decet eos cognoscere; & ad eos pertinet, vt cognoscant orationes ad eos, vel voce, vel corde factas: a viuis autem petimus colloquendo.

Art. 5. *Virum in oratione debeamus aliquid determinate à Deo petere.*

1. Concl.

1. Iona quibus homo male vii non potest, quæ scilicet malum euentum habere non possunt, vt sunt ea, quibus beatificamur, & beatitudinē meremur, sunt determinate petēda. Quia Dominus docuit discipulos determinate petere ea, quæ cōtinētur in oratione dominica, quæ sunt huius generis: & David petebat, Ostende faciem: & deduc me, &c. 2a. Bona, quæ possunt malum euentum habere, quibus homo potest bene & male vii, non sunt determinate petenda, vt diuitiæ, honores, &c. quia aliquādo hæc non impetrasse melius foret. † 3a. Licet ex nobis non sciamus, quid petendū sit: Spiritus tamen in hoc adiuuat infirmitatem nostram, & nos recte postulare facit. 4a. Cum petimus orando, quæ pertinet ad nostram salutem, conformamus voluntatem nostram voluntati diuinæ, quæ vult omnes saluos fieri. 5a. Deus sic nos inuitat ad bona, vt ad ea pijs desiderijs, & deuotis orationibus accedamus: & ideo non frustra eum petimus.

Mat. 6.

Luc. 11.

Rom. 8.

Iac. 4.

Articul. 6. *Virum homo debeat temporalia petere à Deo orando.*

1. Concl.

Pro temporalibus licet orare 1. Prou. 30. Tribue tātum victui meo necessaria. 2. Id, ex Aug. licet orare, quod licet desiderare: sed licet desiderare ea, quibus vita sustentatur, cuiusmodi sunt ista bona, quæ necessaria sunt ad salutem corporis, & congruentem habitum personæ, ergo. 2a. Vt ista bona non sunt principaliter, id est tanquam finis, sed vt instrumenta virtutis, & adminicula ad beatitudinē desideranda, ita etiā petenda. † 4a. Per illud, Primum quærere regnum Dei, ostenditur quod temporalia bona non sunt querenda principaliter, sed secundario. 4a. Per illud, Nolite solliciti esse, &c. prohibetur tantum sollicitudo, superflua, & inordinata. 5a. Mens nostra, quando intendit temporalibus in ordine ad beatitudinem, non ab eis deprimitur, sed magis eleuatur. 6a. Temporalia eo reuocantur à Deo, vt nobis concedantur, secundum quod expediunt ad salutem.

Epist. 121 c.

12. c. 6.

Arist. lib. 1.

Ethic. 3.

Mat. 6. c. 24.

Mat. 6.

1. Concl.

Artic. 7. *Virum debeamus pro alijs orare.*
Caritas requirit, vt pro alijs oremus.
1. Iac. 5. Orate pro inuicem, vt saluemini.

2. Illud debemus orare, quod debemus desiderare: at bonum nō solum debemus desiderare nobis, sed etiā alijs, ergo: & Chrysostomus Pro se orare, necessitas cogit, pro alio autē caritatis fraternitas hortatur. † 2a. Dicimus quidem, pater noster: & da nobis, vt discamus orationes non esse tātum priuatim faciendas, sed pro omnibus: vt ait Cyprianus. 3a. Ponitur, vt conditio orationis, pro se orare; non tanquam necessaria ad effectum merendi; sed ad indeficientiam impetrandi; quia contingit vt oratio pro alio facta non impetret propter defectum illius, pro quo oratur: & tamē oratio est meritoria oranti. 4a. Etiam pro peccatoribus orandum est, vt cōuertantur: pro iustis, vt perseuerent, & proficiant: & multorum preces facilius exaudiuntur, & vt à multis gratia agatur Deo de beneficijs à iustis acceptis, & ne maiores superbiant, dum considerant se minorem suffragijs indigere.

Hor. 14. in Mat.

lib. de orat. dominica.

Iere. 15.

Psal. 34.

Art. 8. *Virum debeamus pro inimicis orare.*

Necessitatis est, vt in nostris communibus orationibus, quas pro alijs facimus, nō excludamus inimicos. Quia orare pro alijs caritatis est, ergo quo modo tenemur diligere inimicos, tenemur pro eis orare: sed diligere inimicos in generali est in præcepto, ergo. 2a. In speciali absolute pro inimicis orare perfectionis est, non necessitatis: quia hoc etiam modo eos diligere ad perfectionem pertinet. Huc facit illud, Orate pro persequentibus, & calumniantibus vos. 3a. Orare pro inimicis in speciali est in præcepto secundum præparationem animi, vel in aliquo speciali casu, sicuti etiam eos diligere: & iurare: vt in necessitatis articulo, vel si veniam peterent. † 4a. Imprecationes contra inimicos in scriptura, vel dicuntur per modum prophetiæ, vel in correctionem, vel contra peccatum, vel conformando se voluntati diuinæ. 5a. Sancti martyres postulant se vindicari, non voce, sed ratione: & gaudent de vindicta, non propter seipsam, sed propter diuinam iustitiam. 6a. Vt licet impugnare inimicos, vt compescantur à peccato: sic licet orando petere aliqua temporalia mala inimicorum, vt corrigantur.

1. Concl.

Mat. 5.

Psal. 6.

Apoc. 6.

Ejal. 37.

propter circumstantias aggravantes, vel minuentes. 4a. Ratione circumstantiarum personarum peccatis per accidens peccata locutionis habent quandam leuitatem in quantum de facili ex lapsu lingue proueniunt absque magna premeditatione † 5a. Qui detrahunt Christo impediens fidem, derogant diuinitati eius: & non est detractio, sed blasphemia 6a. Contumelia est grauius peccatum, quam detractio; quia habet maiorem contemptum proximi; non autem est maius adulterio, cuius grauitas non ex coniunctione corporum pensatur, sed ex deordinatione generationis humanæ. Detractores autem dicuntur homicidæ occasionaliter, sicut etiam intelligitur illud, Qui odit fratrem suum, homicida est. 7a. Non ideo detractio est grauior contumelia, cum sit in occulto, quia oritur ex inuidia, quæ est maius peccatum ira: à qua est contumelia: quia ex minore vitio potest oriri maius peccatum; cum origo peccatorum attendatur ex parte conuersionis, grauitas autem ex parte auersionis. 8a. Quia homo lætatur in sententia oris sui, inde est quod qui detrahit incipit magis amare & credere quod dicit, & consequenter magis odisse proximum, & recedere à cognitione veritatis, quod potest sequi ex alijs peccatis, quæ pertinent ad odium proximi.

Artic. 4. Vtrum audiens, qui tollerat detrahentem grauius peccet.

Audiens, qui tollerat detrahentem, cum possit ei resistere, peccat. 1. Caue, ait Hiero. ne linguam, aut aures habeas prurientes, &c. 2. Qui detractioes audit absque resistantia, videtur detractori consentire: unde fit particeps peccati illius, quod est peccatum, ex Paulo, ergo. 2a. Qui inducit aliquem ad detrahendum, & is cui placet detractio propter odium illius cui detrahitur, non minus peccat, quam detrahens, & quandoque magis. Ideo Ber. dixit non esse facile discernere, vtrum damabilius sit. 3a. Qui, non quod ei placeat peccatum, sed ex timore, aut negligentia, aut etiam verecundia omittit repellere detrahentem, peccat quidem, sed multo minus, quam detrahens, & plerumque venialiter. Potest autem esse mortale, vel quia debet ex officio corrigere, vel propter periculum, quod

nouit inde consecuturum, vel quia timor mundanus est quandoque peccatum mortale. † 4a. Et in arbitrio cuiuscunque detrimentum suæ famæ pati, nisi vergat in periculum aliorum; & sic potest commendari patientia sustinendarum detractio- num: non autem est sui arbitrij, vt patiat- tur detrimentum famæ alterius. 5a. Qui scit verum esse quod dicitur, non debet arguere detrahentem de fallitate, sed de hoc quod peccat fratri detrahendo: aut ostendere sibi distraktionem displicere. 6a. Vtilitas, quæ ex detractioe prouenit, non est ex intentione detrahentis, sed ex Dei ordina- tione.

Quæstio 84. De susurratione.

Artic. 1. Vtrum susurratio sit peccatum dissimulatum à detractioe.

Susurratio, & detractio conueniunt in 1. *Concl.* materia, & forma, siue in modo loquendi; quia vtrique malum occulte de proximo dicit: unde aliquando vna pro alia ponitur. Eccl. 5. Non appellaberis susurro, id est, vt exponit Glo. detractor. 2a. Susurratio, & detractio differunt ex parte finis, quia detractor intendit denigrare famam proximi: susurro vero amicitiam separare. Ita *Præm. 26. Eccl. 26.* docet Glo. in c. 1. ad Rom. vbi ait susurrones, eos dici, qui inter amicos discordias seminant, & detractores, qui aliorum famæ detrahunt, vel eam minuunt † 3a. Susurro, vt dicit malum, dicitur detrahere, sed differt à detractore, quia non intendit simpliciter dicere malum, sed illud, quid- quid sit, quod possit discordiam gignere. 4a. Criminator differt à susurratore, & detractore: quia publice alijs crimina imponit. 5a. Bilinguis proprio dicitur susurro, qui volens rumpere amicitiam inter duos, duabus linguis vtitur, vni dicens malum de altero.

Artic. 2. Vtrum detractio sit grauius peccatum, quam susurratio.

Susurratio est maius peccatum; quàm detractio & quam contumelia. 1. Eccl. 5. Denotatio pessima super bilinguem, susurro- ni autem odium, & inimicitia, & con- tumelia. 2. Illud est maius peccatum, quod tollit maius bonum: sed amicus quem tollit susurratio præminet inter cæ- tera exteriora bona; quia sine eo nemo viuere

1. Ioh. 3.

Præm. 15.

1. *Concl.*

Epist. ad Ne-
pot.

Rom. 1.

Lib. 2. de con-
silio. ad Eugen.

Præm. 25.

Præm. 26.
Eccl. 26.

1. *Concl.*

Li. 3. Eub. 1. vivere potest, ut ait Arist. & fama est necessaria ad amicitiam comparandam, & etiam amicus est melior quam honor, & amari, quam honorari, videntur docet, ergo. **Lib. 3. Eub. cap. 8.** ¶ 2a. Licet detractor quandoque peiora dicat: tamen susurratio est grauior ratione finis. 3a. Detractio tollendo famam operatur ad dispositionem inimicitiae: ac susurratio directe operatur ad inimicitiam inducendam: ideo &c. 4a. Qui detrahit fratri videtur detrahere legi, prout contemnit præceptum de dilectione fraterna: contra quod directius agit, qui amicitiam distumpere nititur, ut susurro: qui maxime peccat contra Deum, qui seminantes discordias detestatur.

Quæstio 75. De derisione.

Artic. 1. Vtrum derisio sit speciale peccatum ab alijs præmissis distinctum.

1. concl.

Peccatum derisionis distinguitur à præmissis peccatis ratione finis. 1. Derisio fit ludu, unde illusio nominatur: non sic peccata præmissa, ergo. 2. Peccata verborum sunt pensanda secundum intentionem proferentis, & secundum diuersa quæ intenduntur diuersificantur: sed per conuiuium aliquis intendit honorem deprimere, per detractionem famam minuere, per susurrationem amicitiam tollere, per derisionem, ut qui irridetur, erubescat, ergo. ¶ 2a. Subsannatio & irrisio conueniunt in fine, & ideo non differunt specie, sed solum in modo; quia irrisio fit ore, id est verbis, & cachinnis, subsannatio autem naso rugato: & utrumque differt à contumelia, sicut erubescētia à debonoratione. 3a. Derisio communicat cum prædictis vitijs in materia: quia dicit turpia; sed differt in fine; quia tantum dicit, ut generet confusionem, & erubescētiā in eo, quem irridet. 4a. Derisio inducit speciale nocuum: quia inquietat irrisi conscientiam, cuius securitas est maximum bonum.

Artic. 2. Vtrum derisio possit esse peccatum mortale.

1. Concl.

Derisio est de aliquo malo, vel defectu: quod malum si sit magnum non pro ludu, sed seriole accipitur, & si in ludum, vel

risum vertatur, est, quia accipitur ut paruū: vel secundum se, vel ratione personæ. 2a. Cum malum alterius in ludum, vel risum aliquis ponit, quia secundum se est paruū, est veniale peccatum secundum suū genus 3a. Cum accipitur quasi paruū ratione personæ, sicut defectus puerorum & stultorum paruū ponderare solemus, sic aliquem irridere, est cum paruipendere, ut eius malum sit quasi ludo habendum, deriso est peccat; mor. Nam Deus, Prou. 3. deridet illusores: & deridere Dei est æternaliter punire, pro pec. mort. ergo. 4a. Derisio hoc modo est grauius pec. quam contumelia: quia contumeliosus recipit malum alterius seriole: illusor autem in ludu: unde est maior contemptus. 5a. Tanto grauius peccatum est illusio, quanto maior reuerentia debetur personæ illusæ. Vnde grauius peccatum est irridere Deum, deinde parentes; postea viros iustos quibus debetur honor, qui est virtutis præmium: quæ derisio est valde nociua: quia propter hoc homines à bene agēdo impediuntur. ¶ 6a. Ludus potest importare aliquid contrarium caritati, si non respectu eius, cum quo luditur, saltem respectu eius de quo luditur, propter contemptum. 7a. Qui venialiter peccat, non reciduat nisi dispositiue, & qui reciduat in peccatum, cuius poenituit, & qui simulat non expresse Deum, irridet, sed quasi interpretatiue, prout ad modum deridentis se habet. 8a. Derisio ex se leuius quid est, quam detractio, & contumelia, quia dicit ludum: sed aliquando habet maiorem contemptum, & sic est grauius.

Isa 37. Prou. 30. Iob. 12.

Quæstio. 76. De maledictione.

Art. 1. Vtrum liceat maledicere aliquem.

Maledicere, idem est, quod malum dicere: dicere autem tripliciter se habet ad id quod dicitur: vel per modum enunciationis per indicarium: vel per modum causæ efficientis: quod est proprium Dei, qui dixit & facta sunt, quod homini conuenit, per imperatiuum: vel per optatiuum. 2a. Maledicere, quod proprie loquendo est cum aliquis imperat, vel optat malum alterius.

1. Concl.

alterius intendens malum, ut malum est, est illicitum. 3a. Maledicere cum aliquis imperat, vel optat malum alterius sub ratione boni, licitum est: quia non est maledictio, nisi per accidens, cum principalis intentio feratur in bonum: & hoc, vel est ratione boni iusti: & sic iudex licite maledicit illum, cui præcipit iustam poenam inferri, & Ecclesia anathematizādo: & sic prophetae imprecantur mala peccatoribus, vel ratione boni utilis, ut cum quis optat peccatorem pati aliquid, ut vel ipse melior efficiatur, vel ab aliorum nocumento cesset. 4a. Maledicere ut est tantum malum aliorum referre pertinet ad detractiōem. 5a. Apost. prohibet maledicere sub intētiōe mali. 6a. Optare malum sub ratione boni, non contrariatur, sed habet conformitatem cum affectu, quo simpliciter desideratur bonum. 7a. In Diabolo non est maledicenda natura, & sic intellige illud Eccl. 21. sed eius culpa: quod cum facit peccator, indicat etiam se esse maledictione dignum. 8a. Licet non possit sciri, quem Deus maledicat secundum finalem reprobationem: potest tamen sciri, qui sit maledictus à Deo secundum reatum præsentis culpæ.

Artic. 2. Vtrum liceat creaturam irrationalem maledicere.

Licet creaturam irrationalem maledicere, prout ei dicitur bonum, vel malum contingere in ordine ad creaturam rationalem propter quam est: vel sit ordinata per modum subuentionis, prout ex ea subuenitur humanæ necessitati, & sic Dominus maledixit terram: vel per modum significationis, & sic Christus maledixit ficulneam, in significationem Iudææ: vel per modum continentis, scilicet temporis, vel loci: & sic Iob maledixit diei suæ propter originalem culpam, quam contraxit nascendo: & David montibus Gelboe propter eadem populi ibi factam. 2a. Maledicere creaturis irrationabilibus, ut sunt creaturæ Dei, est peccatum blasphemiz. 3a. Maledicere his creaturis secundum se consideratis est otiosum, & vanum, & sic illicitum: unde patet ad obiecta.

Art. 3. Vtrum maledicere sit peccatum mortale.

Maledicere, secundum genus suum, 1. *Concl.* est peccatum mortale; & tanto grauius, quāto personam cui maledicimus magis amare, & reuereri tenemur. 1. Quia maledictio excludit à regno Dei, ut ait Paulus. 1. Cor. 5. 2. Maledictio, de qua loquimur, est per quam pronuntiatur malum contra aliquem, vel imperando, vel optando: at hoc est contra caritatem, qua diligimus proximum volentes ei bonum, ergo. 2. Contingit verbum maledictionis, prolatum, esse peccatum veniale: vel propter paruitatem mali, quod quis imprecatur: vel si ex leui animi motu, vel ludo, vel surreptione talia verba proferantur: quia peccata verborum maxime ex affectu peccantur: unde patet ad obiecta.

Art. 4. Vtrum maledicere sit grauius peccatum, quam detractio

Detractio secundum communem rationem grauius peccatum est, quam maledictio simplex desiderium exprimens. 1. Detractio non potest beneficii: at maledictio utrique, ergo. 2. Ad contumeliosum, susurrionem, detractorem, & derisorem pertinet dicere malum culpæ: ad maledicentem malum poenæ, non autem culpæ, nisi forte sub ratione poenæ: sed dicere malum culpæ peius est, quam dicere malum poenæ, ergo. 3. Ista sunt peccata prout inferunt nocumentum proximo: & grauius est nocumentum inferre, quam desiderare, quod sit per maledictionem, ergo. 2a. Maledictio, quæ fit per modum imperij, cum habeat rationem causæ, potest esse detractio grauior. si maius nocumentum inferat, quam denigratio famæ, vel leuior, si minus: verum ex accidentibus possunt augeri, vel minui hæc vitia. † 3a. Maledictio creaturæ, ut creatura est, redundat in Deum: non sic, si maledicatur propter culpam. 4a. Qui maledicit, si velit malum occisionis alterius desiderio, non differt ab homicida, nisi prout actus exterior aliquid addit voluntati.

Questio 77. De fraudulentia, quæ committitur in emptionibus & venditionibus.

Artic. 1. Vtrum licite aliquis possit vendere rem plus quam valeat.

1. *Concl.*

Adhibere fraudem ad hoc, ut aliquid plus iusto pretio vendatur, omnino peccatum est: quia decipitur proximus in damnum ipsius. Vnde tollendum est in rebus contrahendis omne mendacium, ut monet Tullius. 2a. Etiam sine fraude carius vendere, vel vilius emere rem, quam valeat, est secundum se iniustum, & illicitum: prout emptio, & venditio introducta sunt pro communi utilitate. 1. Mat. 7. Omnia quaecunque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis: sed nullus vellet sibi rem vendi carius, quam valeat, ergo. 2. inter ementes & vendentes debet secundum aequalitatem rei contractus institui, cum quod est pro communi utilitate inductum, non debeat esse magis in gravamen unius, quam alterius: quantitas autem rei commensuratur secundum pretium datum: sed si pretium excedat quantitatem valoris rei, vel econverso, tollitur iustitiae aequalitas, ergo. 3a. Si loquamur de emptione, ut cedit in utilitatem unius, ut cum aliquis multum indiget re aliqua, & alius laeditur si ea careat, tunc licite poterit aliquid vendi plus quam ex se valeat quavis non vendatur plus quam valeat habenti. 4a. Si autem qui emit multum iuuetur, & venditor nihil patiatur, non debet vendere rem plus quam valeat: quia utilitas, quae alteri advenit, non est ex venditione; sed ex conditione ementis, & nemo potest vendere quod non est suum. 5a. Lex humana solum intendit auferre, quae corrumpunt commercium, ideo non punit vendentes plus aequo, nisi nimius sit excessus: quia tunc cogit ad restitutionem, ut si sit deceptus ultra dimidium iusti pretij: sed secundum legem Dei, quae punit quidquid ad restitutionem in quolibet inaequalitate, si sit notabile damnum: nam modica additio, vel diminutio non videtur tollere iustitiae aequalitatem. 6a. Vilius emere & carius vendere, ut quidam Minus dixit, est commune multis non quod sit naturale sed quia quam plurimi per latam viam vitiorum incedunt. 7a. In amicitia debet fieri recompensatio secundum utilitatem perceptam

Aug. lib. 13. de trin. c. 3.

in emptione secundum aequalitatem rei.

Artic. 2. Vtrum venditio reddatur illicita propter defectum rei venditae.

1. *Concl.*

Venditio redditur illicita propter defectum rei venditae cognitum à venditore: vel sit defectus secundum speciem rei, Isaia. 1. Argentum tuum versum est in scoriam, vinum tuum mixtum est aqua; quod enim permixtum est patitur defectum in specie: vel sit secundum quantitatem, ut si utatur deficienti mensura in vendendo, Deut. 25. Non habebis in sacculo diversa pondera, & cetera vel ex parte qualitatis, ut vendere animal infirmum quasi sanum. Itaque in re potest considerari triplex defectus, scilicet speciei, quantitatis & qualitatis. 2a. in his omnibus venditor non solum peccat iniustam venditionem faciendo, & fraude viento; sed etiam tenetur ad restitutionem. 3a. Si quis inscienter vendat cum his defectibus, non peccat: sed tenetur damnum recompensare emptori, cum ad eius notitiam peruenierit. 4a. Et totum hoc, quod dictum est de venditore, intelligendum est etiam de emptore 5a. Si per alchimiam fieret verum aurum, liceret pro vero revendere; alias esset fraudulenta, & iniusta venditio: quia sunt aliquae utilitates, & proprietates auri veri, quas non habet aurum per alchimiam sophisticatum. 6a. Licet mensurae sint diversae in diversis locis: tamen mensuras publica auctoritate, vel consuetudine institutas, non licet praeterire. 7a. Non est deesse, ut venditor & emptor cognoscant occultas rei venditae qualitates, sed illas, per quas redditur humanis usibus aptae: quas facile quisque cognoscere potest.

Artic. 3. Vtrum venditor teneatur dicere vitium rei venditae.

Venditor tenetur dicere vitium rei venditae, si sit occultum; alias venditio est illicita, & dolosa, & tenetur ad damni recompensationem. In contractibus ait Ambr. vitia eorum, quae veniunt, prodi iubentur, &c. 2. Datur alicui occasionem damni, vel periculi semper est illicitum: at vendi-

1. *concl.*

lib. 5. de offi. c. 10.

tor qui rem vitiosam emptori offert, dat ei occasionem damni, vel periculi: damni si propter vitium sit minoris pretii: periculi si vitium rei reddatur impeditus, vel noxius, ergo. 2a Si vitium sit manifestum, & propter illud detrahat de pretio quantum oportet, non tenetur vitium manifestare. 3a. Non sufficienter venditor supponit rem emptoris iudicio, quando vitia occulta non manifestat, quia iudicium non fit nisi de re manifesta. 4a. Nemo tenetur per præconem vitium rei venditæ cuique manifestare, sed ei singulariter, qui accedit ad emendum: nec propter hoc impeditur venditio, quia res potest esse alias utilis. 5a. Licet simpliciter nemo cuique teneatur veritatem dicere circa ea, quæ pertinent ad virtutes: tenetur tamen cum ex eius facto alteri periculum immineret in detrimentum virtutis, nisi diceret veritatem. 6a. Vitium rei facit de præfenti rem minoris valoris: unde non est par ratio cum eo, qui vendit caro, non manifestando euentum futurum, in quo vilius venditur.

Artic. 4. Vtrum liceat negociando aliquid carum vendere, quam emere.

1. Concl. Ad negotiatores pertinet commutationibus rerum insistere: est autem commutatio duplex, altera naturalis & necessaria, qua fit commutatio rei ad rem, vel rerum. *Arist. lib. 1. Eth. c. 1. 5.* & denariorum, propter necessitatem vitæ, & hæc proprie pertinet ad œconomos, vel politicos, qui debent domui, & civitati providere: altera est denariorum ad denarios, vel quarumcunque ad denarios, non propter res necessarias vitæ, sed propter lucrum: & hæc proprie ad negotiatores pertinet. 2a. Prima commutatio laudabilis est: quia deseruit naturali necessitati: secunda autem iuste vituperatur: quoniam ex se deseruit cupiditati lucri, quæ terminum nescit: & quatenus ex se non importat finem honestum, vel necessarium. 3a. Negociatio potest fieri honesta. Quia licet eius finis, scilicet lucrum, non importe ex se honestam, nec etiam aliquid vitiosum & virtuti contrarium, tamen si ordinetur in aliquem finem honestum vel necessarium, fiet negociatio licita. Ut si moderatum lucrum or-

dinetur ad sustentationem domus, vel indigentium, vel in publicam utilitatem, & non expeditur ut finis, sed ut præmium laboris. 4a. Chrysostomus intelligendus est de eo, qui constituit ultimum finem in lucro. 5a. Potest plus vendi res, quam empta sit, cum quis eam melioraverit, vel pretium eius secundum diversitatem loci, vel temporis immutatum est, aut propter periculum cui se exponit transferendo de loco, ad locum, vel propter laborem. 6a. Clericis est prohibita negotiatio, non quod sit mala, sed quia habet speciem malitiam propter lucrum terrenum, & peccata laborum: tum etiam quia à spiritualibus retrahit. *1. Tim. 3.*

Questio 79. De peccato usuræ, quod committitur in mutuis.

Articul. 1. Vtrum accipere usuram pro pecunia mutuata sit peccatum.

Secundum se est illicitum pro usu pecuniæ mutuata accipere pretium, quod dicitur usura; & accipiens tenetur ad restitutionem. 1. Exod. 22 ubi dicitur, ut is, qui dedit pecuniam pauperum, non eum usuris opprimat. 2a. In rebus quarum usus est ipsarum rerum consumptio, non potest seorsum computari usus à re ipsa, & ex eo quod conceditur res, conceditur usus: unde sicut vendere v.g. vinum, & vendere seorsum vini usum, esset idem bis vendere, aut vendere quod non est, quod ad iniustitiam pertinet: ita si in mutuo huiusmodi rerum aliquis peteret duas recompensationes, scilicet restitutionem æqualis rei, & pretium usus, at pecunia est res, cuius usus est ipsius consumptio, prout in commutatione expenditur, cum sit ad hoc inuenta, ergo. 2a. *lib. 5. Eth. c. 5.* Accipere aliquid pro mutuo illorum rerum, quæ usu non consumuntur, ut pro mutatione domus, &c. licitum est: quia in talibus potest seorsum & res, & usus rei concedi. 3a. Illud, ego veniens cum usuris, &c. intelligitur de usura metaphorice pro excrecentia bonorum spiritualium, quam Dominus exigit ad utilitatem nostram. 4a. *Deut. 23.* Quia fuit prohibitum Iudæis accipere usuram à fratribus, colligitur quod sit simpliciter malum, quia omnem hominem debemus.

Deut. 28.

bemus habere veluti fratrem Quod ab alijs acciperent, non fuit eis permillum, quasi licitum, sed ad virandam maius malum. Cum dicitur, sceneraberis gentibus multis, accipitur scenus pro mutuo. 5a. Lex humana concessit vsuras, non quasi iustas, sed ne impedirentur utilitates multorum 6a Non semper homo tenetur mutuum dare; unde, quantum ad hoc, ponitur inter consilia, sed quod lucrum de mutuo non quærat, cadit sub præcepto. 7a. Recompensatio mutui secundum æqualitatem iustitiæ est, ut quisque tantum accipiat, quantum mutauit. 8a. Principalis vsus vasorum argenteorum non est ipsa eorum consumptio, ideo potest vendi secundarius potest esse commutatio, & tunc non liceret vsum vendere: similiter cum pecunia concederetur ad ostentationem, vel ad ponendum loco pignoris, liceret aliquid accipere, quia tunc vsus non est ipsa rei consumptio. 9a. Qui dat vsuram, non simpliciter voluntarie dat, sed cum quadam necessitate, in quantum indiget accipere pecuniam mutuo, quam qui habet non vult sine vsura mutuare.

Art. 2. Vtrum liceat pro pecunia mutuata aliquam aliam commoditatem expetere.

1. Concl.

Quicumque ex pacto tacito, vel expresso ex pecunia mutuata quodcumque aliud acceperit, cuius pretium pecunia mensurari potest, peccat contra iustitiam. 1. Ezech. 18. In viro iusto requiritur, ut vsuram & superabundantiam non acceperit. 2. Quia idem est, ac si acciperet pecuniam: cum ex Aristot. pro pecunia habeatur quidquid pecunia potest mensurari. 2a. Si accipiat non ex aliqua obligatione tacita vel expressa, sed ut gratuitum donum, non peccat: quia idem poterat licite accipere antequam mutuaret, 3a. Recompensationem earum rerum; quæ pecunia non mesurantur, licet pro mutuo exigere, ut benevolentiam, amorem, &c. † 4a. Potest qui mutuatur de damno pacisci, quia non vendit vsum, sed damnum euitat: at recompensationem damni ex eo quod de pecunia non lucratur, non potest in pactum ducere, quia non debet vendere id, quod nondum

lib. 4. etib.
6.5.

habet, & potest impediri ab habendo 5a. Dupliciter quis tenetur ad recompensationem beneficii, vel ex debito iustitiæ, & sic tenetur solum tantum reddere, quantum mutuo accepit: vel ex debito amicitie, ubi magis attenditur affectus, & sic ciuilis obligatio non tollit, quin spontanea recompensatio fiat. 6a Munus ab obsequio, vel lingua ex beneuolentia, quæ sub æstimatione pecuniæ non cadit, licet accipere & exigere: sed ex obligatione rei nequaquam, quia pecunia æstimari potest. 7a. Licet mutuanti aliud mutuum spontanee ab eo cui mutuatur accipere: non tamen licet eum obligare ad mutuum in posterum faciendum: quia hoc pecunia æstimari posset. 8a. Qui mutuatur pecuniam, transfert dominium in eum, qui mutuatur: qui tenetur integre restituere; etiam si amittat: at qui dat mercatori pecuniam per modum societatis, non transfert dominium suæ pecuniæ, ideo licite potest partem lucri expectare. 9a. Quando vsus pignoris pro mutuo accepti pretio æstimari potest, debet computari in restitutionem mutui, nisi sit vsus rei, qui gratis soleat concedi inter amicos. 10a. Qui vendit carius, quam sit iustum pretium, ut de pecunia soluenda emptorem expectet, vel emit vilius ratione anticipatæ pecuniæ, committit vsuram: si vero quis velit de pretio diminuere, ut pecuniam prius habeat, non committit vsuram.

Art. 3. Vtrum quidquid de pecunia vsuraria qui lucratus fuerit, reddere teneatur.

Non quidquid de pecunia vsuraria aliquis lucratus est, reddere tenetur: quia aliquando legitime aliquid per pecuniam vsurariam acquiritur. Ut cum id quod per vsuram habetur, ut consumitur: ut vinum pecunia, &c. quia tunc quod ex tali re acquiritur, non est fructus rei, sed industriæ humanæ, nisi forte per detentionem talis rei alter sit damnificatus amittendo aliquid de bonis suis: nam tunc teneretur ad recompensationem 2a. Qui autem per vsuram habet rem, quæ vsu non consumitur, non solum tenetur restituere rem, puta domum, vel agrum,

1. Concl.

agrum, sed etiam fructus inde perceptus: quia sunt fructus rerum, quarum alius est dominus. 3a Radix respectu rami, non solum habet rationem materię, ut pecunia usuraria; sed etiam causę effectiuę; & ideo, si radix mala, & rami: non tamen si usura mala, etiam quicquid ex illa proficiscitur. 4a. Possessiones emptę ex usuris sunt eumentium, obligatę tamen illis, a quibus fuerunt usurę acceptę, quibus non sunt dandę, sed vendendę, ut pretia restituantur secundum quantitatem usurę. 5a. Acquiręti ex pecunia usuraria, debetur aliquid propter suam industriam, sicuti propter causam principalem.

Artic. 4. Vtrum liceat pecuniam accipere mutuo sub usu a.

6. *Concl*

Licet ab eo, qui paratus est usuram facere, & usuras exercet, mutuum accipere sub usuris propter aliquid bonum, quod est subuentio suę necessitatis, vel alterius. 1. Quia, qui iniuriam patitur, non peccat: sed qui accipit mutuum sub usuris iniuriam patitur ab eo, a quo accipit, ergo. 2. Ut inducere hominem ad peccandum, nullo modo licet, sic nec inducere aliquem ad mutuandum sub usuris: sed uti peccato alterius ad bonum licitum est: quia hoc facit etiam Deus, ut Augustinus ait. Sicuti etiam licet ei, qui incidit in latrones manifestare thesaurum, quem habet, ne occidatur. 3a. Qui accipit pecuniam sub usuris, non consentit peccato, sed eo utitur ad bonum. 3a. Qui accipit ad usuram, non dat occasionem usurario accipiendi usuras, sed mutuandi, unde ille sumit occasionem peccandi ex sua malitia: & est scandalum passiuum ex parte dantis, non autem actiuum ex parte petentis. 4a. Qui dat pecuniam usurario, pecunias alias, unde usuram exerceat non habenti, vel ut magis exerceat usuras, est peccati particeps: si autem non ad hoc, sed ut pecunia tutius seruetur, non peccat, sed utitur peccatore ad bonum.

Questio 79. De partibus integralibus iustitię.

Art. 1. Vtrum declinare a malo, & facere bonum, sint partes iustitię.

concl.

Facere bonum, & vitare malum, si acci-

piantur in communi, pertinent ad omnem virtutem: & sic non sunt partes iustitię, nisi iustitia accipiat pro omni virtute quauis iustitia sic accepta, respiciat quandam rationem boni specialem, prout est debitum ad legem diuinam, vel humanam. 2a. Facere bonum, & vitare malum, sunt partes quasi integrales, specialis iustitię, quę respicit bonum sub ratione debiti ad proximum, & vitare malum, id est, detrimentum proximi. 1. Ad iustitiam legis, ait Augustinus pertinet declinare a malo, & facere bonum, ergo. 2. Ad iustitiam pertinet constituere æqualitatem in his, quę sunt ad alterum, quod fit faciendo bonum, id est, reddendo cuique, quod ei debetur, & eiusdem est conservare bonum constitutum, quod fit declinando a malo, id est, a nocumento, ergo vtrunque eorum requiritur ad perfectam iustitiam. 3a. Sunt etiam eodem modo partes iustitię generalis, quę respicit ista duo in ordine ad communitatem, vel ad Deum. 4a. Hęc duo ponuntur partes iustitię secundum aliquam propriam rationem boni, & mali: non sic in alijs virtutibus moralibus, in quibus facere bonum, est attingere medium, & facere malum recedere ab illo. 5a. Non facere malum, hoc loco non importat puram negationem, sed motum voluntatis declinantis a malo, quod est meritum. 6a. Facere bonum est actus completius iustitię, & pars principalis: declinare a malo est actus imperfectior, & minus principalis.

Art. 2. Vtrum transgressio sit speciale peccatum.

1. *Concl*

Transgressio proprie dicitur, cum quis agit aliquid contra præceptum negatiuum. Nam transgressio est, qua quis terminum transgreditur, ut patet in moribus corporalibus: at terminus in moralibus præfigitur homini per præceptum negatiuum, ergo. 2a. Transgressio materialiter sumpta est communis omnibus speciebus peccatorum: quia per quamlibet peccati mortalis speciem transgreditur aliquod præceptum diuinum. 3a. Si accipiat formaliter, id est, ut est facere contra præceptum negatiuum est speciale peccatum, dupliciter.

1. *Vi*

1. Ut opponitur ad genera peccatorum appo-
sita alijs virtutibus: ut enim ad iustitiam
legalem, quæ est specialis virtus, pertinet
attendere debitum præcepti: ita ad transgressio-
nem præcepti contemptum. 2. Ut distinguitur
ab omissione, quæ contrariatur præcep-
to affirmatiuo. † 4a. Peccatum definitur
per transgressionem, quæ est peccati spe-
cies, quia iniustitia legalis est materiali-
ter omne peccatum. 5a. Inclinatio nature
pertinet ad præcepta legis naturalis: &
etiam consuetudo honesta habet vim præ-
cepti, ex Aug vnde contra hæc potest esse
transgressio, & peccatum. 6a. Transgres-
sio se extendit ad omnia vitia, præterquã
ad omissionem, quæ omnino ab illa di-
stinguitur.

Epist. 86.
ad Caf.

*Artic. 3. Vtrum omissio sit speciale
peccatum.*

1. Concl.

Eo modo, quo iustitia est specialis vir-
tus, ommissio est speciale peccatum distin-
ctum à peccatis, quæ opponuntur alijs
virtutibus. 1. Iac. 4. scienti bonum, & nō
faciendi peccatum est illi. 2. ommissio im-
portat prætermissionem boni non cuius-
cunque, sed debiti: at bonum sub ratione
debiti pertinet ad iustitiam, vel legalem, si
sit in ordine ad leges; vel specialem, si
sit in ordine ad proximum, ergo. 2a. Ut
facere bonum, cui opponitur ommissio, est
specialis pars iustitiæ, distincta à decli-
natione mali, cui opponitur transgres-
sio, ita ommissio à transgressionem distin-
guitur. † 3a. Ommissio est peccatum actua-
le, non quod dicat aliquem actum, sed
prout negatio actus reducitur ad genus
actus. 4a. Nemo peccat per omissionem, si
non faciat, quod non potest; quia nemo
ad impossibile tenetur: & ommissio non
est, nisi eius, quod quis facere debet, & po-
test. 5a. peccatum omissionis incipit pro
eo tempore, in quo per præceptum affir-
mativum aliquis est obligatus ad operan-
dum, etiam quando esset impotens pro-
pter culpam præcedentem: quia ommissio
sequens est voluntaria propter causam
præcedentem. 6a. Ad iustitiæ meritum re-
quiritur actus, non autem ad omissionem:
plus enim requiritur ad meritum virtu-
tis, quam ad demeritum culpæ.

*Articul. 4. Vtrum peccatum omissionis sit gra-
uius, quam peccatum transgressionis.*

Transgressio, simpliciter & absolute loquendo, est gravius peccatum, quam
omissio: licet aliqua ommissio possit esse
gravior aliqua transgressionem. 1. Quia fa-
cilis est abstinere à malo faciendo, quam
implere bonum, quod qui nō facit, omit-
tit, ergo. 2. Quod est contrarium virtuti,
magis distat ab illa, quam simplex eius
negatio, & per consequens est gravius
peccatum, quia peccatum ideo est grave
quia distat à virtute. at transgressio est cō-
traria actui virtutis, & ommissio negatio-
nem ipsius importat, ergo. † 2a. Tunc de-
lictum habet quandam gravitatem, vnde
maiori expiatione olim indigebat, quan-
do scienter, & cum quodam contemptu
homo omittit facere, quod debet: com-
muniter autem sumitur pro quacunque
omissione. 3a. Ei, quod est bonum facere,
opponitur, & non facere bonum, quod
est omittere, & facere malum, quod est
transgredi, primum contradictorie, secū-
dum contrarie opponitur, vnde gravius.
4a. Transgressio negatiuis præceptis con-
trariatur, ommissio affirmatiuis. Vnde si
vtrunque proprie accipiat, habet ratio-
nem peccati mortalis: si autem large pro
eo, quod sit præter præcepta, potest esse
veniale. 5a. Ut transgressionem debetur pæ-
na damni, & sensus, ita omissioni; & hoc
propter radicem, ex qua procedit; licet
non habeat necessario actuale conuer-
sionem.

Leuit. 5.

Matth. 7.

*Quæstio 20. De partibus potentia-
libus iustitiæ.*

*Artic. 1. Vtrum convenienter assignentur vir-
tutes iustitiæ annexæ.*

Convenienter enumerantur virtutes
iustitiæ annexæ à Tullio. Nam virtutes
alicui principali virtuti annexæ oportet,
ut in aliquo cum ea conveniant, & in ali-
quo à perfecta eius ratione deficient. A
iustitia autem, quæ in quadam æqualita-
te in ordine ad alium consistit, potest ali-
qua virtus, quæ sit ad alterum dupliciter
deficere, vel ratione æqualis, vel ratione
debiti. Ratione æqualis iustitiæ adiungi-

1. concl.

lib. 2. de in-

uent.

Xyy

tua

tur religio erga Deum: quia quod Deo reddimus debitum est, non tamen æquale Pietas erga parentes, quibus secundum æqualitatem recompensare non possumus, & observantia propter virtutem, quia etiam virtus non potest secundum æquale præmium ab homine recompensari. Ratione debiti, debitum aliud est legale, quod per leges determinatur, & hoc iustitiæ directe concernit: aliud est morale, & hoc, aut est quasi necessarium, sine quo morum honestas conservari non potest; aut non, sed conferens ad maiorem honestatem: Si primum, vel attenditur ex parte debentis, & sic annectitur iustitiæ veritas, per quem talem homo se exhibet alteri, in verbis, & factis, qualis est: vel attenditur ex parte eius, cui debetur, quando scilicet redditur alicui, prout fecit, siue in bonis, & sic iustitiæ adiungitur gratia, in qua amicitiarum, & officiorum alterius memoria, & remunerandi voluntas continetur alterius: siue in malis, & sic adiungitur vindictio, in qua ius, aut iniuria, & omnino quidquid obscurum est defendendo, aut vltiscendo propulsatur: si secundum, id est debitum ex honestate, hoc respiciunt liberalitas, effabilitas, siue amicitia, & alia huiusmodi, quæ à Tullio non enumerantur, quia parum habent de ratione debiti. 2a. Vindicta, quæ fit per sententiam iudicis, pertinet ad commutationem: at ea quam quis facit proprio motu, non tamen contra leges, pertinet ad virtutem iustitiæ adiunctam. 3a. Macrobius attendens ad duas partes integrales, posuit innocentiam, sub declinare à malo, & sex sub facere bonum: duæ sunt ad æquales, scilicet amicitia exterius, & concordia interius: duæ ad superiores, pietas, & religio: quæ ad inferiores, affectus, in quantum placent bona eorum, & humanitas per quam subvenitur eorum defectibus. 4a. Quæ afferuntur ab alijs, in his continentur, ut obedientia in observantia, fides in veritate, æquitas sub amicitia, & disciplina sub humanitate. 5a. Andronius enumerat, quæ pertinent ad particularem iustitiæ, ut bona commutatio, & quæ ad legalem, vel in communi, & sic legis positivam, vel quantum ad ea, quæ occurrunt agenda, præter communes leges, & sic eugnomoia, quæ est talium bo-

ne directiva: Eusebia, quasi bonus cultus, eadem est cum religione, ad quam reducitur etiam sanctitas: Eucharistia est idem ac bona gratia: benignitas est idem cum affectu, & liberalitas ad humanitatem pertinet. 6a. Epicheia autem adiungitur iustitiæ legali, & est idem cum eugnomoia.

Quæstio 81. De religione.

Art. 1. Virum religio ordinet hominem iunctum ad Deum.

Religio proprie importat ordinem ad Deum. 1. Religio, ait Tullius, est quædam intuitio naturæ, quam divinam vocant, quæ cultum, vel ceremoniam affert. 2. Religio videtur dicta, vel à relegendo ea, quæ divini cultus sunt: vel quia Deum reeligere debemus, quem amiseramus negligentes, ut August. ait, Deo enim alligari principaliter debemus, tanquam in deficienti principio, quo omnis nostra electio dirigi debet, ut quem negligenter amisimus, credendo, & fidem protestando recuperemus, ergo 2a. Religio habet duplices actus, & proprios, ut sunt adorare, sacrificare, &c. & secundarios, qui sunt à virtutibus; quibus ipsa tanquam principalior imperat; ut visitare pupillos, &c. 3a. Cum Aug. dicat, religionem dici in ordine ad propinquos; intellige extenso nomine religionis. 4a. Latra interpretatur servitus, non quæcunque, sed secundum specialem rationem, quæ tantum convenit Deo: sicuti cultus, qui pertinet ad religionem, non est erga alios, sed solum erga Deum. 5a. Omnes, qui Deum colunt, possunt dici religiosi: tamen specialiter religiosi dicuntur tantum illi, qui totam vitam suam divino cultui dedicant.

Art. 2. Virum religio sit virtus.

Religio est virtus. 1. Quia connumeratur alijs virtutibus. 2. Omnis actus bonus ad virtutem pertinet, cum virtus sit quæ facit bonum habentem, & opus eius perfectum reddit: sed reddere honorem debitum Deo, quod pertinet ad religionem est actus bonus, quia per hoc aliquis convenienter ordinatur ad ipsum, ordo autem ad rationem boni

Boni pertinet; ex Aug ergo. † 2a. Religio non est donum timoris, cuius actus est reuereri, sed ad illud ordinatur, tanquam ad principalius. 3a. Exhibere Deo debitam seruitutem, potest esse actus virtutis, secundum quod homo id voluntarie facit. 4a. De dictamine rationis naturalis est, ut homo aliqua faciat ad Dei reuerentiam, sed quod hæc, aut illa faciat, est de institutione iuris diuini, vel humani.

Artic. 3. *Virum religio sit una virtus.*

1. Concl.

Mal. 1.

Religio est una virtus. 1. Ephes. 4. Vnus Deus, vna fides; sed vera religio protestatur fidem vniuersi Dei, ergo. 2. Habitus qui distinguuntur secundum diuersam rationem obiecti ad religionem pertinet exhibere reuerentiam vni Deo, secundum vnam rationem, ut scilicet est primum principium creationis, & gubernationis; quia tanquam pater, cui debetur honor, omnia gubernat, ergo. † 2a. Personæ diuinæ sunt vnum principium creationis, & gubernationis, ideo eis vna religione seruitur. 3a. Eodem actu homo seruit Deo, & colit ipsum. Nam cultus respicit Dei excellentiam; seruitus vero subiectionem hominis: & ad hæc pertinet omnes actus, qui religioni attribuuntur: ut vivere, vouere, &c. 4a. Cultus religionis non exhibetur imaginibus consideratis in se ipsis, sed ut sunt in vias ducentes ad Deum incarnatum: & ideo non dicitur verificatur ex hoc virtus religionis.

Artic. 4. *Virum religio sit specialis virtus ab alijs distincta.*

1. Concl.

Religio est specialis virtus ab alijs distincta. Quia ponitur pars iustitiæ ab alijs partibus distincta. 2. Vbi est specialis ratio boni, est specialis virtus: ac in religione est specialis ratio boni, quia in Deo est singularis excellentia ratione cuius ei exhibemus debitum honorem, qui debetur alicui ratione excellentiæ: vnde diuersis personarum excellentiis diuersos tribuimus honores, ergo. † 2a. Ex eo, quod omne opus virtutis dicitur sacrificium, & ordinatur ad Dei reuerentiam, non sequitur, ut religio sit generalis virtus; sed quod imperet omnibus

alijs virtutibus. 3a. Omnia, quæ fiunt in gloriam Dei, pertinent ad religionem, non quasi ad elicentem, sed ad imperantem. 4a. Bonitas Dei communicatur creaturis; non autem excellentia bonitatis eius: vnde est eadem caritas, qua diligimus Deum, & proximum: sic religio, &c.

Artic. 4. *Virum religio sit virtus theologica.*

1. Concl.

Duo considerantur in religione, scilicet id quod Deo offert, id est cultus, & hoc se habet ad religionem, ut materia, & obiectum: & id, cui cultus exhibetur, scilicet Deus, non quod actus Deum attingant, ut actus fidei, quo credimus Deo. 2a. Religio non est virtus theologica, cuius obiectum est ultimus finis. Quia cum sit virtus, quæ Deo cultum affert, versatur circa actus, quibus Deus colitur, non circa Deum, ut est materia, & obiectum, sed ut est finis. 3a. Religio est virtus moralis. 1. Quia ponitur inter partes iustitiæ, quæ est moralis virtus. 2. Quia est circa ea, quæ sunt ad finem, id est circa Dei cultum, scilicet circa sacrificia, oblationes, &c. Vnde soluitur secundum. † 4a. Deus colitur fide, spe, & caritate, ex Aug prout istæ virtutes suo imperio causant actum religionis, quia virtutes circa finem mouent alias, quæ sunt ad finem. 5a. In religione accipit medium, secundum quandam æqualitatem inter operationes, quæ sunt ad Deum, & hoc non absolute, sed secundum quandam considerationem humanæ facultatis, & diuinæ acceptionis.

In Ench. l. 3.

Art. 6. *Virum religio sit præferenda alijs virtutibus moralibus.*

Religio præminet inter alias virtutes 1. Concl. 1. morales. 1. Quia in Exo. ponuntur prius præcepta ad religionem pertinentia, tanquam præcipua. 2. Quo virtutes morales fini sunt propinquiore, eo sunt meliores: at religio magis de propinquo accedit ad Deum, quam alia virtutes morales, quia operatur ea, quæ directe, & immediate ordinantur in honorem diuinum, ergo. † 2a. Laus virtutis in voluntate consistit, non autem in potestate deficere: vnde non posse reddere æquale Deo, non minuit laudem religionis. 3a. Deo non exhibetur aliquid propter eius utilitatem, sed propter eius gloriam ad nostram utilitatem. 4a. Vbi est necessitas, tollitur gloria supererogationis, non autem excluditur meritum virtutis.

Artic. 7. Vtrum religio habeat aliquem exteriorum actum.

Religio habet interiores actus, quasi principales, & per se ad religionem pertinentes; exteriores vero actus, quasi secundarios, & ad interiores actus ordinatos. 1. Psal. 83. Cor meum, & caro mea exultauerunt in Deum viuum, per cor actus interiores, per carnem exteriores designantur. 2. Deo exhibemus honorem, non propter seipsum, quia ex se est gloria plenus, sed propter nostram utilitatem, quia ex hoc mens nostra ei subijcitur, in quo eius perfectio consistit, vnumquodque enim perficitur ex hoc, quod subijcitur suo superiori; sed mens humana, vt Deo coniungatur, indiget sensibilibus manuductione: vnde in diuino cultu opus est, quod aliquibus corporalibus vtatur, quibus excitetur ad spirituales actus, ergo. † 2a. Cum Dominus inquit, Deus spiritus est, &c. loquitur quantum ad id, quod est principale, & primo intentum in cultu diuino. 3a. Exteriora exhibetur Deo, non quod illis indigeat, sed tanquam signa intentionem operum, quæ per se Deus acceptat, vt Aug. ait. 4a. Idololatraz deridentur, quia non exhibebant exteriora, tanquam signa excitantia, sed tanquam per se idolis accepta; & etiam, quia erant vana, & turpia.

Artic. 8. Vtrum religio sit idem sanctitati.

Sanctitas non differt à religione secundum essentiam, sed tantum ratione. 1. Luc. 1. Seruiamus illi in sanctitate, & iustitia: at seruire pertinet ad religionem, ergo. 2. Sanctitas importat, primum munditiam, vnde Græce agios, id est, sine terra, & Latine sanctus, quasi sanguine tinctus, eo quod antiquitus, qui mundari volebant, sanguine hostiæ tangebantur: deinde firmitatem, vnde sanctum dicitur, quod est legibus munitum: & vtrumque requiritur, vt mens coniungatur Deo, tanquam primo principio, & vitimo fini. Pacem sequimini, ait Paul. cum omnibus, & sanctimoniam, sine qua, &c. & alibi. Certus sum, quod neque mors, &c. Vnde sanctitas dicitur, per quam mens hominis seipsam, & suos actus applicat Deo: sed religio dicitur, vt specialiter Deo debitum famulatum exhibet in sacrificijs.

&c sanctitas vero, vt homo hæc, & aliarum virtutum opera refert in Deum, & per ea se disponit ad cultum diuinum, ergo. † 2a. Sanctitas secundum essentiam est specialis virtus: quomodo est quodammodo eadem religioni: habet autem quandam generalitatem, vt omnes virtutum actus per imperium ordinat in bonum diuinum. 3a. Temperantia, munditiam operatur, non tamen ita, quod habeat rationem sanctitatis, nisi referatur in Deum: idem de virginitate, ait Aug. 4a. Sanctitas condiuiditur religioni, prout ab ea distinguitur ratione.

lib. 1. de virginitate c. 2.

Questio 82. De deuotione.

Art. 1. Vtrum deuotio sit specialis actus.

Deuotio est specialis actus voluntatis. 1. Actibus meremur: sed deuotio habet specialem rationem meriti, ergo. 2. Deuotio nihil aliud est, quam voluntas quædam prompte tradendi se ad ea, quæ pertinent ad Dei famulatum: vnde dicitur, quod filij Israel obtulerunt mente promptissima, & deuota permitias Domino; at hic est specialis actus, ergo. † 2a. Cum deuotio sit actus voluntatis hominis offerentis seipsum Deo, ad ei seruiendum, qui Deus est vltimus finis, consequenter imponit modum humanis actibus; siue sint voluntatis, circa ea, quæ sunt ad finem, siue aliarum potentialium, quæ mouentur à voluntate: & hoc non tollit speciem actus. 3a. Deuotio inuenitur in multis generibus actuum, non vt species, sed sicuti motio mouentis inuenitur virtute in motibus mobilium. 4a. Et est actus appetitiuæ partis animæ, & motus quidam voluntatis, vt est dictum.

Exod. 29.

Articulus 2. Vtrum deuotio sit actus religionis.

Deuotio est actus religionis. 1. Deuotio dicitur, à vouendo: sed votum est actus religionis, ergo. 2. Ad eandem virtutem pertinet velle facere aliquid, & promptam voluntatem habere ad illud faciendum, ex Aristot. sed operari, quæ pertinent ad diuinum cultum, spectat proprie ad religionem,

lib. 5. ethic. c. 1.

gionem, ergo etiam ad eam pertinet habere promptam voluntatem ad huiusmodi exequenda; quod præstat deuotio. † 2a. Tradere seipsum Deo ei ad habendo spiritali vnione pertinet ad caritatem: sed tradere seipsum Deo ad opera diuini cultus, immediate pertinet ad religionem. 3a. Caritas generat deuotionem, & per deuotionem caritas nutritur: sicut calor generat pinguedinem, eaque nutritur. 4a. Deuotio, quæ habetur ad sanctos, transit in Deum, quem in suis ministris veneramur: at deuotio, quæ habetur ad dominos temporales, est alterius rationis.

Artic. 3. *Virum contemplatio, seu meditatio sit deuotionis causa.*

1. Conclusio

Psal. 83

Causa extrinseca principalis deuotionis Deus est. Vt ait Ambrosius in Lucam 2a. Causa intrinseca ex parte nostra oportet, vt sit meditatio, seu contemplatio. 1. In meditatione mea, ait Dauid, exardescit ignis: sed ignis spiritalis causat deuotionem, ergo. 2. Deuotio est actus voluntatis, qua homo prompte se tradit ad cultum Dei: sed omnis actus voluntatis ex aliqua consideratione procedit; quia voluntatis obiectum est bonum intellectum, & vt ait Aug. voluntas oritur ex intelligentia, ergo meditatio est causa deuotionis, prout homo per meditationem concipit, quod se tradat diuino obsequio. 3a. Ad hoc inducit duplex consideratio: altera, quæ est ex parte diuinæ bonitatis, & beneficiorum Dei: & hæc excitat dilectionem, quæ est causa proxima deuotionis: altera ex parte hominis considerantis suos defectus, ex quibus indiget, vt Deo innitatur: quæ impedit præsumptionem, per quam homo impeditur, ne Deo se subiciat. † 4a. Solum ea contemplatio deuotionem impedit, quæ est earum rerum, quæ ad dilectionem Dei non pertinent. 5a. Ea quæ pertinent ad Christi humanitatem per modum cuiusdam manuuctionis, maxime deuotionem causant; cum tamen deuotio principaliter circa ea, quæ sunt diuinitatis consistat. 6a. Scientia aliquando est occasio, vt homo consideret de seipso, & non totaliter se Deo subiciat, & sic impedit deuotionem, & simplices, & mulieres, maiorem deuotionem habent.

Artic. 4. *Virum lætitia sit deuotionis effectus.*

Deuotio per se, & principaliter spiritum. 1. Conclusio. alem lætitiā mentis causat, ex consequenti, & per accidens, tristitiā, quæ est secundum Deum. 1. In collecta dicitur: quos ieiunia vōtiua castigant, ipsa quoque deuotio sancta lætificat. 2. Deuotio ex duplici consideratione oritur, vt art. 3. est dictum: ex prima, per se sequitur delectatio, Psalm. 76. Memor fui Dei, & delectatus sum: & per accidens in viatoribus tristitia quædam, Psalm. 41. Sitiuit anima, &c. & postea. Fuerunt mihi lacrymæ: Et secunda per se sequitur tristitia, per accidens lætitia propter spem diuinæ subuentionis. † 2a. In passione Christi est aliquid, quod contristet, & aliquid quod lætificet, scilicet defectus humani, & bonitas Dei, ac benignitas. 3a. Idem spiritus, qui ex vna parte contribulatur propter defectus præsentis vitæ, ex alia delectatur ex spe diuini auxilij, & bonitatis. 4a. Lacrymæ non solum oriuntur ex tristitia, sed etiam ex affectus tēeritudine, cum consideratur aliquid delectabile, & sic lacrymæ ex deuotione oriuntur.

Questio 83. De oratione.

Art. 1. *Virum oratio sit actus appetitiua virtutis.*

Oratio ex Cassiodoro dicitur, quasi oris ratio: ratio autem speculatiua, & practica differunt, quod illa est apprehensiuā tantum, hæc vero etiam causatiua: vel perfecte necessitatem inducendo, vt cum effectus totaliter subditur causæ, vel imperfecte, cum non totaliter subditur. 2a. Ad rationem pertinet imperare, non solum inferioribus potentijs corporis, sicut necessitatem imponens, sed etiam hominibus subiectis, imperando, vel inducendo, & disponendo, respectu eorum, qui non sunt subiecti, siue sint æquales, siue superiores. Vtrumque autem horum, scilicet imperare, & petere, seu deprecari ordinationem importat, prout homo disponit aliquid faciendum per aliud, quod ad rationem pertinet, cuius est ordinare, ex Aristotele. 3a. Oratio est rationis actus. 1. Orare ex Isidoro idem est, quod dicere: 3. Eth. c. vii. lib. 10. et c.

Yyy 3 sed

Art. 5. Virum in oratione debeamus aliquid determinate à Deo petere.

1. *Concl.*

Item quibus homo male vii non potest, quæ scilicet malum euentum habere non possunt, ut sunt ea, quibus beatificamur, & beatitudinē meremur, sunt determinate petēda. Quia Dominus docuit discipulos determinate petere ea, quæ cōtinētur in oratione dominica, quæ sunt huius generis: & David petebat, Ostende faciem: & deduc me, &c. 2a. Bona, quæ possunt malum euentum habere, quibus homo potest bene & male vii, non sunt determinate petenda; ut diuitiæ, honores, &c. quia aliquādo hæc non impetrasse melius foret. † 3a. Licet ex nobis non sciamus, quid petendū sit: Spiritus tamen in hoc adiuuat infirmitatem nostram, & nos recte postulare facit. 4a. Cum perimus orando, quæ pertinet ad nostram salutem, conformamus voluntatem nostram voluntati diuinæ, quæ vult omnes saluos fieri. 5a. Deus sic nos inuitat ad bona, ut ad ea pijs desiderijs, & deuotis orationibus accedamus: & ideo non frustra cum petimus.

Articul. 6. Virum homo debeat temporalia petere à Deo orando.

1. *Concl.*

Pro temporalibus licet orare. 1. Prou. 30. Tribue tātum victui meo necessaria. 2. Id, ex Aug. licet orare, quod licet desiderare: sed licet desiderare ea, quibus vita sustentatur, cuiusmodi sunt ista bona, quæ necessaria sunt ad salutem corporis, & congruentem habitum personæ, ergo. 2a. Ut ista bona non sunt principaliter, idest tanquam finis, sed ut instrumenta virtutis, & adminicula ad beatitudinē desideranda, ita etiā petenda. † 4a. Per illud, Primum quærite regnum Dei, ostenditur quod temporalia bona non sunt querenda principaliter, sed secundario. 4a. Per illud, Nolite solliciti esse, &c. prohibetur tantum sollicitudo, superflua, & inordinata. 5a. Mens nostra, quando intendit temporalibus in ordine ad beatitudinem, non ab eis deprimitur, sed magis eleuatur. 6a. Temporalia cōtēntore petuntur à Deo, ut nobis concedantur, secundum quod expediunt ad salutem.

Artic. 7. Virum debeamus pro alijs orare.

Caritas requirit, ut pro alijs oremus. 1. Iac. 5. Orate pro inuicem, ut saluemini.

2. Illud debemus orare, quod debemus desiderare: at bonum nō solum debemus desiderare nobis, sed etiā alijs, ergo: & Chrysostomus Pro se orare, necessitas cogit, pro altero autē caritatis fraternitas hortatur. † 2a. Dicimus quidem, pater noster: & da nobis, ut dilectamus orationes non essetātum priuatim faciendas, sed pro omnibus: ut ait Cyprianus. Ponitur, ut conditio orationis, pro se orare, non tanquam necessaria ad effectum merendi; sed ad indeficientiam impetrandi; quia contingit ut oratio pro alio facta non impetret propter defectum illius, pro quo oratur: & tamē oratio est meritoria oranti. 4a. Etiam pro peccatoribus orandum est, ut cōuertantur: pro iustis, ut perseuerent, & proficiant: & multorum preces facilius exaudiuntur, & ut à multis gratia agatur Deo de beneficijs à iustis acceptis, & ne maiores superbiant, dum considerant se minorem suffragijs indigere.

Art. 8. Virum debeamus pro inimicis orare.

Necessitatis est, ut in nostris communibus orationibus, quas pro alijs facimus, nō excludamus inimicos. Quia orare pro alijs caritatis est, ergo quo modo tenemur diligere inimicos, tenemur pro eis orare: sed diligere inimicos in generali est in præcepto, ergo. 2a. In speciali absolute pro inimicis orare perfectionis est, non necessitatis: quia hoc etiam modo eos diligere ad perfectionem pertinet. Huc facit illud, Orate pro persequentibus, & calumniantibus vos. 3a. Orare pro inimicis in speciali est in præcepto secundum præparationem animi, vel in aliquo speciali casu, sicut etiam eos diligere: & iuuare: ut in necessitatis articulo, vel si veniam peterent. † 4a. Imprecationes contra inimicos in scriptura, vel dicuntur per modum prophetiæ, vel in correctionem, vel contra peccatum, vel conformando se voluntati diuinæ. 5a. Sancti martyres postulant se vindicari, non voce, sed ratione: & gaudent de vindicta, non propter seipsam, sed propter diuinam iusticiam. 6a. Ut licet impugnare inimicos, ut compescantur à peccato: sic licet orando petere aliqua temporalia mala inimicorum, ut corrigantur.

Hora. 14. in Mat.

lib. de orat. dominica.

Iere. 15. Psal. 34.

1. *Concl.*

Mat. 5.

Psal. 6.

Apoc. 6.

Psal. 37.

Artic. 9. Verum conuenienter septem petitiones orationis dominicæ assignentur.

1. *Concl.*

Conuenienter septem petitiones orationis dominicæ assignantur 1. Auctoritate Christi instituentis. 2. Illa recte orando petimus, ait Aug. quæ desiderare volumus: at in hac oratione non solum petuntur, quæ desiderare possumus, sed etiam eo ordine, quo desideranda sunt, ergo, Nam primo in desiderio nostro cadit finis, deinde ea, quæ sunt ad finem: ad finem autem, qui Deus est, affectus noster tendit, vel ut volumus gloriam Dei, quod pertinet ad eius dilectionem in seipso; unde prima petitio, Sanctificetur nomen tuum: vel ut volumus frui gloria eius, quod pertinet ad dilectionem, qua diligimus nos in Deo, unde secunda, Adueniat regnum tuum. Ad hunc finem, aliquid nos ordinat, vel per se, ut bonum utile ad finem, quod contingit, primo directe, & principaliter secundum meritum, quod consistit in obediendo Deo, unde ponitur Fiat voluntas tua, &c. Secundo instrumentaliter, & quasi coadiuuans ad meritum, panem nostrum, &c. siue intelligatur de pane sacramentali, & alijs sacramentis, siue de pane corporali, scilicet de omni sufficientia victus. Vel per accidens per remotionem prohibentis, quod quidem primo est peccatum: Dimitte nobis debita nostra: secundo, tentatio, Ne nos inducas intimationem, id est, ne à tentatione vincamur: tertio, præsens poenalis, Libera nos à malo Ex his patet harum petitionum ordo, & conuenientia. † 2a. Dicitur, Sanctificetur, id est sanctum habeatur, non quod non sit: Adueniat regnum, id est ut nos in eo regnemus, non quod Deus modo non regnet: Fiat voluntas, id est obediatur ab hominibus, ut sit ab Angelis: quæ petitiones in vita futura perficientur. 3a. Oratio non respondet ordini executionis, in quo prius est recedere à malo, sed ordini desiderij, in quo prior est finis; unde consecutio boni. 4a. Has septem petitiones Aug. ad aptat septem donis Spiritus sancti, & beatitudinibus. 5a. Lucas prætermisit tertiam petitionem, ut ostenderet contineri in primis duabus: prætermisit ultimam, quia unusquisque liberatur à malo ex eo, quod

1. *Cor. 6.*

lib. 2. de ser.
mon. c. 18.

non inferitur intimationem. 6a. Non ut Deum flectamus, sed ut in nobis ipsis fiduciam excitemus, dicitur, Pater noster, considerando eius caritatem: &, qui in cælis, considerando excellentiam.

Artic. 10. Verum orare sit proprium rationali creaturæ.

Orare proprium est rationalis creaturæ. 1. *Concl.* 1. Quia orare est actus rationis. 2. Illi proprie competit orare, cui competit, & rationem habere, & superiorem; quia per orationem superiorem deprecamur: ut hoc non competit diuinis personis, cum non habeant superiorem, nec brutis, cum non habeant rationem, ergo orare proprium erit rationali creaturæ. † 2a. Filius dicitur orare, secundum naturam humanam, non secundum diuinam: Spiritus sanctus dicitur postulare, quia postulantes nos facit 3a. Cum dicitur orare esse proprium rationalis creaturæ, non excluduntur Angeli. 4a. Pulli coruorum dicuntur inuocare Deum, propter naturale desiderium, quo omnia suo modo desiderant consequi bonitatem diuinitatem.

1. *Concl.*

Psal. 146.

Art. 11. Verum sancti, qui sunt in patria, orant pro nobis.

Sancti, qui sunt in patria, orant pro nobis. 1. Nam 2. Machab. ultimo dicitur, Hic, id est, Ieremias propheta, est qui multum orat pro populo, &c. 2. Cui oratio pro alijs facta ex caritate proueniat, quanto sancti sunt perfectioris caritatis, tanto magis orant pro viatoribus, qui eorum orationibus iuari possunt, & quanto sunt Deo coniunctiores, tanto eorum orationes sunt magis efficaces; quia ordo diuinus est, ut ex superiorum excellentia in inferiora refundatur. Heb. 7. Accedens per semetipsum ad Deum & interpellandum, &c. & Hiero. contra Vigilantium, qui hoc negabat: quod locutus ait; si martyres orabant in hac vita, cum essent pro se solliciti, quanto magis in alia, &c. † 2a. Orationes à spir. sanc. habent efficaciam impetrandi ex præcedentibus eorum meritis, & ex diuina acceptione: qui etiam orant pro seipsis, scilicet pro gloria corporis. 3a. Et solum petunt, & impetrant illud, quod Deus vult fieri per orationem.

1. *Concl.*

na

nes eorum. 41 Qui sunt in purgatorio, quia quoad poenas sunt inferiores nobis, non sunt in statu orandi, sed magis, ut oretur pro eis. 51. Oportet etiam inferiores sanctos implorare: quod quandoque efficacius est, vel quia deuotius implorantur, vel quia Deus vult eorum sanctitatem declarare. 6a. Inuocamus sanctos nominibus, quibus hic nominabantur; tum quia viuentes meruerunt, ut pro nobis orarent; tum ad fidem resurrectionis insinuandam. Vt legitur, Exod. 3. Ego sum Deus Abraham, &c.

Artic. 12. *Utrum oratio debeat esse vocalis.*

1. concl.

Oratio communis, quæ per ministros Ecclesiæ in persona totius populi fidelis Deo offertur, debet esse vocalis. 1. Psalm. 3. Voce mea ad dominum clamaui, &c. 2. Huiusmodi oratio debet innotescere toti populo pro quo profertur, ergo. 3a. Non est necesse, ut oratio singularis personæ pro se, vel pro alij orantis, sit vocalis: ei tamen adiungitur vox ob has causas. 1. Ad excitandam interiorum deuotionem, ut Aug. ait. 2. Ad redditionem debiti, ut homo Deo seruiat non solum mente, sed etiam corpore. 3. Ex quadam redundantia ab anima in corpus. † 3a. Vocalis oratio profertur, non ut Deo ignotum manifestemus, sed ut mens orantis excite- tur in Deum. 4a. Verba significantia aliquid ad deuotionem pertinens, non distra- hunt, sed excitant mentes, præcipue minus deuotas. 5a. Cum Dominus dixit, Tu autem cum oraueris, &c. non prohibuit in conu- tu orare, sed ne quis orer, ut à conuentu vi- deatur. Non enim videri ab hominibus, ne- cessarium est, sed ideo hoc agere, ut ab hominibus videaris, ait Aug.

Art. 13. *Utrum de necessitate orationis sit, quod sit attentio.*

1. Concl.

Necessarium dicitur, vel id, sine quo me- lius peruenitur ad finem, vel id sine quo res non potest consequi suum effectum: si primo modo sumatur attentio in oratione, præsertim vocali, de qua præcipue qua- ritur, est necessaria orationi absolute. 2a. Tri- plex est orationis effectus. 1. Communis a- ctibus caritate informatis, scilicet mereri, & ad hunc effectum non requiritur, ut ad- sit attentio per totum, sed sat est prima in- tentio, qua quis accedit ad orandum. 2. Qui est proprius, scil. impetrare, ad quem sat est

prima intentio, quam Deus respicit, qua deficiente, nec meretur, nec impetrat. 3. Quem præsentialem efficit, scilicet quædam spiritualis refectio, & ad hoc necessario re- quiritur attentio. Vnde Paul. Si orem lin- gua mens mea sine fructu est. 3a. Triplex est attentio, quæ orationi vocali potest adhi- ri: una ad verba, ne quis in eis erret: secunda ad sensum verborum: tertia, qua attenditur ad finem orationis, scil. ad Deum, & ad re- pro qua oratur, quæ est maxime necessa- ria, quam etiam idiotæ possunt habere. † 4a. In spiritu, & veritate orat, qui ex instinctu spiritus ad orandum accedit. 5a. Licet pos- sit ex infirmitate euagetur mens: & in il- lo ascensu ad Deum, propter infirmitatem nature diu stare non possit. 6a. Euagatio vo- luntaria est peccatum, & impedit orationis effectum: at quæ est præter propositum, non tollit meritum.

Artic. 14. *Utrum oratio debeat esse diuturna.*

Oratio secundum suam causam, quæ est desiderium caritatis, ex quo debet procede- re oratio, debet esse continua. 1. Luc. 18. O- portet semper orare: & Paul. sine intermis- sione orate. 2. Desiderium caritatis debet esse in nobis continuum, vel actu, vel virtu- te, quod accidit, cum aliquid ex caritate fa- ciemus in gloriam Dei, ad quod ex Paulo, & Aug. semper tenemur, ergo. 2a. Oratio secun- dum se considerata, non potest esse continua. 1. Quia oportet alijs operibus occupari. 2. Cum rei quantitas debeat esse propor- tionata fini, conueniens est, ut oratio tan- tum duret, quantum est utile ad excitandam interioris desiderij feruorē, & non amplius, secundum Aug. Vnde cum sine tædio non potest durare, cessandum est. 3a. Et sicut in oratione singulari attenditur quantitas per comparisonem ad intentionem orantis, ita in communi oratione per comparatio- nem ad populi deuotionem. † 4a. Non o- portet oratē diu multum loqui, quia ple- runque hoc negocium plus gemitibus, quā sermonibus, agi debet. 5a. Prolixitas orati- onis non consistit in hoc, quod multa pe- tantur; sed quod affectus continetur ad v- num desiderandum. 6a. Dominus instituit orationem dominicam, non ut his tamen verbis oremus; sed ut doceret, quæ essent petenda. 7a. Aliquis continue orat, vel pro-

1. Cor. 14.

1. Thes. 5.

1. Cor. 10. Epist. 121. 6. 9.

Epist. cit. 10.

Aug. loc. cit.

pter affectum desiderij, vel quia non inter-
mittit, quin temporibus statutis orer, vel
propter effectum, quia post orationem re-
manet magis deuotus.

Artic. 15. Vtrum oratio sit meritoria.

Oratio sicut quilibet actus virtutis ha-
bet efficaciam merendi, in quantum proce-
dit ex radice caritatis. 1. Glos. super illud
Psalm. 34. Oratio mea, &c. 2a. Procedit autem
à caritate mediante religione, concomitan-
tibus etiam humilitate, & fide. Nā religio
sub qua continetur deuotio, offert: caritas
dat desiderium rei, cuius cōplementum ora-
tio petit: fides requiritur, vt credamus nos
posse obtinere: humilitas, vt homo cognos-
cat indigentiam 3a. Oratio efficaciam im-
petrandi habet ex gratia Dei quē oramus,
qui etiam nos ad orandum inducit, vt Aug. &
Chrys. docent. † 4a. Etiam ipsa oratio, quē gra-
tia gratum facientem impetrat, procedit ex
aliqua gratia, quasi gratuito dono 5a. Potest
aliquis orando mereri vitam æternam, &
tamen non mereri illud obtinere, quod pe-
tit: puta cū aliquid non est necessarium ad
salutem nec manifeste saluti contrarium: &
propter hoc Paulus nō fuit exauditus petēs
sibi amoueri stimulum carnis. Qui petit,
quod est vtile ad suam salutem, illud non
solum meretur orando, sed etiam alia bona
opera faciendo: vnde indubitanter accipit,
si adsint hæc quatuor conditiones: vt pro-
te petat: necessaria ad salutem: pie petat &
perseueranter. 6a. Oratio principia in-
nititur fidei quantum ad efficaciam im-
petrandi; quātum autem ad meritum prin-
cipaliter adhæret caritati.

*Artic. 16. Vtrum peccatores orando impetrent
aliquid à Deo.*

Orationem peccatoris ex bono naturæ
desiderio procedentem, Deus audit, non
quasi ex iustitia, sed ex pura misericordia,
seruatis tamen quatuor conditionibus su-
pra positis. Ita Aug. & Chrys. docent. Et pu-
blicanus alia frustra orasset. 2a. Quādo pec-
cator orando petit aliquid, vt peccator. i. se-
cūndum desiderium peccati in hoc nō exau-
ditur à Deo ex misericordia, sed quādoq; ad
vindictam. Quia Deus quædam negat pro-
pitius, quæ concedit iratus. † 3a. Quod Deus
peccatores non audiat, intelligitur de eis,
vt peccatores sunt. 4a. Oratio peccatoris est

piā, nō ex habitu virtutis, sed quando petit,
quæ ad pietatē pertinent: & licet nō sit me-
ritoria, potest tamen esse impetratiua; quia
impetratio innititur gratiæ. 5a. Oratio do-
minica profertur ex persona communi to-
tius Ecclesiæ: vnde qui non vult dimittere
debita proximo, illam dicens ratione per-
sonæ totius Ecclesiæ non mentitur.

*Art. 17. Vtrum conueniatur dicantur esse oratio-
nis partes, obsecrationes, postulationes, &
gratiarum actiones.*

Conuenienter dicuntur esse orationis
partes, obsecrationes, orationes, postulati-
ones, & gratiarum actiones. 1. Auctoritate
Apost. qui has partes numerat. 2. Ad orati-
onem tria requiruntur: primo orans debet
accedere ad Deū, & sic ponitur oratio, quæ
est ascensus mentis in Deum: secundo de-
bet petere, vnde postulatio, cum determi-
nate quis poscit: cum vero indeterminate,
dicitur supplicatio, vel si solum factū nar-
retur: Tertio requiritur ratio impetrandi;
vel ex parte Dei, & est eius sanctitas, per
quam petimus exaudiri, vnde obsecratio:
vel ex parte petentis; vnde gratiarum actio;
per quam meremur accipere potiora. In
Missa, obsecrationes sunt, quæ præcedunt
consecrationem: orationes sunt in conse-
cratione, in qua mens debet eleuari in De-
um: postulationes in sequentibus petitio-
nibus: gratiarum actiones in fine. † 2a. Ob-
secratio non est adiuratio ad compellendū,
sed ad misericordiam implorandam. 3a. O-
ratio communiter sumpta includit omnia
sed vt diuiditur ab alijs, dicit ascensum in
Deum. 4a. Gratiarum actio ponitur in fine,
licet sit de præteritis, quia in hoc futurum,
id est petere, præcedit præteritum.

Quæstio 84. De exterioribus actibus latriæ.

*Art. 1. Vtrum adoratio sit actus latriæ, seu
religionis.*

Adoratio, qua Deus adoratur, est religi-
onis actus 1. Mat. 4. Dominum Deum tuum
adorabis, &c. 2. Adoratio ordinatur ad re-
uerentiam eius, qui adoratur: ad reuerentiam
exhibere Deo est propriū religionis, ergo
† 2a. Alia veneratione veneramur Deum,
quod pertinet ad latriam, & alia excellen-
tes creaturas, quod pertinet ad ecclesiam: 3. Reg. 1.
quia Deo debemus reuerentiam propter e-
ius

1. Concl.

lib de ver. do.
in monte. ser.
5. & 29.
Luc. 11.

1. Concl.

Tract. 44. in
Iocm.
Hom. 18. in
Matt.

Ioan. 9.
Prou. 28.

1. Concl.

Ioan. 11.

Dan. 9.

1. Concl.

Gen. 18.

3. Reg. 1.

ius excellentiam, quæ in creaturis non est, nisi per participationem: quod si qui aliquos adorasse angelos, non intelligitur de latría vel adorant Deum in illis. Sacrificiũ autẽ soli Deo exhibetur. 3a. Sub maiestate diuina intelligitur omnis Dei excellentia: vnde non tollitur quin adoratio, quæ eius debetur maiestati, non sit actus religionis, quæ debetur Deo, vt est beatitudo nostra. 4a. Vna est excellẽtia trium personarum; & ideo vnus honor, vna reuerentia, & vna adoratio eis debetur.

Art. 2. Virum adoratio importet actum corporalem.

Adoratio importat etiã actum corporalem. 1. Glossa super illud, Non adorabis ea, &c. 2. Cum ex duplici natura simus compositi, scilicet intellectuali, & sensibili, debemus etiã duplicem orationem Deo offerre: scilicet mentalem & corporalem; quæ consistit in exteriori corporis humilitate. Hæc autem exterior adoratio fit propter interiorem, vt per signa humilitatis corporali-ter exhibita exciteretur mens, & affectus ad subiiciendum se Deo: quia in actibus latrici- id quod est exterius, refertur ad id, quod est interius. 3a. Corporalis etiã adoratio in spiritu fit, vt ex spirituali deuotione procedat, & ad eam ordinatur. 3a. Sicut oratio primo in mente, secundario in voce consistit, ita adoratio, primo in interiore affectu secundario in exteriori. Vnde genuflectimus ostendendo infirmitatem nostram: prosternimus nos, profitentes nos, nihil esse ex nobis. 4a. Licet per sensum Deum attingere non possimus, tamen per sensibilia signa mens nostra prouocatur, vt tendat in Deum.

Artic. 3. Virum adoratio requirat determinatum locum.

Determinatio loci non requiritur ad adorationem principaliter, quasi sit de necessitate ipsius, sed secundum quandam decetiam, sicuti & alia corporalia signa. 1. Domus mea, domus orationis, &c. 2. Quauis menses apprehendat Deum, quasi non comprehensum aliquo loco: tamen corporalia signa, quæ secundario requiruntur ad adorationem, necesse est, quod in determinato loco & situ sint. 3a. Cum Dominus dixit, Venit hora, &c. prænunciat cessationem adorati-

onis secundum ritum Iudeorum, & Samaritanorum. 3a. Determinatus locus orandi elegitur, non propter Deum, quasi loco claudatur, sed propter ipsos adorantes, & hoc propter loci consecrationem, propter sacramenta, & propter concursum orantium, ex quo oratio fit magis exaudibilis. 4a. Decenter adoramus verius orientem. 1. Quia diuinitas manifestatur ex motu celi, qui est ab oriente. 2. Propter paradisum ibi constitutum. 3. Propter Christum, qui oriens nominatur, qui ascendit ad orientem, & inde expectatur venturus.

Quæstio 85. De his, quæ Deo à fidelibus dantur.

Artic. 1. Virum offerre sacrificium Deo sit de lege nature.

1. Concl.

Oblatio sacrificij pertinet ad ius naturale. 1. Quia fuit in qualibet ætate, & apud quaslibet nationes, ergo. 2. Quia naturalis ratio dicitur homini, secundum naturalem inclinationem, vt ei qui est supra se, cuius auxilio eget subiectionem & honorem exhibeat, secundum modum suum: at modus conueniens homini est, vt sensibilibus signis vtatur ad aliquid exprimendum, ergo naturaliter homo vitur sensibilibus rebus offerens eas Deo in signum subiectionis & honoris: & hoc pertinet ad rationem sacrificij, ergo. 3a. Oblatio sacrificij in communi est de lege naturali: at sacrificiorum determinatio, est de lege humana vel diuina. 3a. Adam, & Isaac, & alij olim sacrificium Deo obtulerunt, licet non legatur in scriptura: quæ tantum mentionem de illis facit, in quibus aliquid speciale accidit. 4a. Significare conceptus suos est naturale, sed determinate hoc, vel illo signo, est ad placitum.

Art. 2. Virum soli Deo sit sacrificium offerendum.

Soli Deo est sacrificium offerendum. 1. Qui, ait scriptum, immolat Dijs, occidatur, &c. 2. Illi debetur exterius sacrificium, cui debetur spirituale interius: at spirituale debetur soli Deo; quia anima se offert Deo in sacrificium, sicut principio sue creationis, & fini sue beatificationis; quod soli Deo conuenit, ergo. Ideo David dicebat: Sa-

Zzz 2. crifi-

crificium Deo, spiritus contribulatus. 3. In omni rep. summus rector, aliquo privato signo honoratur, quo nefas esset alios honorare. Ideo in lege statuitur pena mortis ijs qui diuinum honorem alijs exhibent. † 2a. Alijs. prater Deum non debetur talis honor; quia illis non communicatur nomen diuinitatis per æqualitatem, sed per participationem. 3a. In sacrificio non pensatur præteritum pecoris occisi, sed significatio, quia fit in honorem Dei. 4a. Construimus martyribus templa sacerdotalia; quoniam non ipsi, sed Deus eorum, nobis est Deus: vt ait Aug.

Art. 3. Vtrum oblatio sacrificij sit specialis actus virtutis.

1. concl.

Oblatio sacrificij est actus specialis virtutis, scilicet religionis. 1. In lege specialia præcepta de sacrificijs dantur, ergo. 2. Actus vnius virtutis ordinatus ad finem alterius, sumit quandam rationem illius; vt patet in furto propter fornicationem facto; quod si alias non esset peccatum, fieret: at sacrificium est specialis actus in reuerentiam Dei: vnde laudem habet, ergo. 2a. Actus etiam aliarum virtutum sacrificia dici possunt, si ordinentur ad diuinam reuerentiam: vt dare elemosynam propter Deum, &c. 3a. Verum proprie sacrificia dicuntur illi actus, qui non habent aliunde laudem, nisi quod fiunt propter diuinam reuerentiam. † 4a. Hoc ipsum, quod Deo quadam spiritali societate volumus adherere, ad diuinam reuerentiam pertinet: vnde quilibet actus virtutis rationem sacrificij accipit. 5a. Hominis aliud bonum est animæ, & hoc offertur Deo interiore sacrificio per deuotionem, &c. & est principale sacrificium: aliud corporis, quod Deo quodammodo offertur per martyriū, & abstinenciam: aliud exteriorum rerum, quod Deo offertur, vel quando immediate ipsi offertur, vel quando comunicatur proximo propter Deum. 6a. Sacrificia dicuntur cum circa res oblatas aliquid fit, vt cū animalia occiduntur, panis frangitur, &c. oblatio est cum aliquid simpliciter Deo offertur: primitiæ autem oblationes sunt, quia Deo offerebantur: non sic decimæ.

Articul. 4. Vtrum omnes teneantur ad sacrificia offerenda.

Ad sacrificium interius, quod est principale, omnes tenentur. 1. Quia est de lege naturæ. 2. Quia omnes tenentur Deo bonam mentem offerre. 2a. Ad sacrificium, quod ex hoc solū laudē habet, quod Deo aliquid exterius offertur ad protestationem diuine subiectionis, aliter tenentur, qui sunt sub noua, vel olim erant sub veteri lege, aliter alij: illi tenentur ad terminata sacrificia, secundum legis præcepta, isti non ita, sed secundum cōdecenciam ad eos, inter quos habitant. 3a. Sacrificium exterius, quod cōtinet actus cuiuscunque virtutis, vt ad Dei reuerentiam refertur, quandoq; est sub præcepto, cū sunt actus, ad quos omnes tenentur: quādoq; est supererogationis opus, ad quod nō oēs tenentur. † 4a. Illud, quæcūq; lex loquitur, &c. probat, quod nō omnes tenentur ad determinata sacrificia secundum præcepta legis. 5a. Licet nō omnes sciāt explicite virtutē sacrificiorū, sciunt tamē implicite. 6a. Sacerdotes offerūt sacrificia, quæ specialiter sunt ordinata ad cultū diuinum non solum pro se, sed etiā pro alijs, quædā tamē sunt, quæ quisq; pro se potest offerre.

Quæstio 86. De oblationibus, & primitijs.

Art. 1. Vtrum homines teneantur ad oblationes ex necessitate præcepti

Oblatio dicitur cōmuniter de omnibus rebus, quæ in cultum Dei exhibentur, qui si immutentur pertinent etiā ad sacrificium: si vero integre maneant, erit solū oblatio, de cuius ratione est, vt volūtariē offeratur. 2a. Quadruplici ratione potest cōtingere, quod aliquis teneatur ad oblationes. 1. Ex præcedenti conuentione: vt cum datur fundus, vt certo tempore offerat aliquid. 2. Propter præcedentem deputationem, seu promissionem: vt ex donatione, vel testamento. 3. Propter Ecclesiæ necessitatē. 4. Propter cōsuetudinem, vt ait Greg. † 3a. Homines in lege noua non tenentur ad oblationes causa solennitatum legalium, sed alijs de causis. 4a. Ad oblationes tenentur aliqui, & antequam fiant, & postquam factæ sunt: vt per deputationem, siue promissionem. 5a. Qui oblationes debitas non reddunt, possunt puniri per subtractionem sacramentorum: non per ipsum sacerdotem, sed per superiorem aliquem.

Rom. 8.

1. concl.

De confes. dist. 1. c. omnis.

Art.

Artic. 2. Virum solis sacerdotibus debeantur oblationes.

1. Concl.

Oblationes, quæ à populo Deo offeruntur ad sacerdotes pertinent; non solum, ut eas in proprium vsum convertant, sed etiam, ut fideliter dispenſent; partem expendendo in his, quæ pertinent ad cultum diuinum, partim in proprium vsum, partim in vsum pauperum; in quorum vsum, ut ait Hieron. Dominus oculos habebat. 1. Ex Decreto Damasi Papæ. 2. Sacerdos constituitur quodammodo sequester, & medius inter populum, & Deum: unde dogmata, & sacramenta debet exhibere populo, & quæ sunt populi, scilicet preces, sacrificia, & oblationes, per eum debent domino exhiberi. † 2a. Quæ à quolibet dantur pauperibus, non sunt miracula, nec oblationes propriæ: quia oblationes propriæ dictæ in vsum pauperum cedunt; non per dispensationem offerentium, sed sacerdotum. 3a. Monachi, & alij religiosi tripliciter possunt oblationes recipere; vel ut pauperes ex dispensatione sacerdotum; vel, ut ministri altaris vel tertio si parochiæ sint eorum, & sic ex debito. 4a. Oblationes, quæ non sunt consecratæ, possunt in vsum laicorum cedere ex dispensatione sacerdotis, vel per modum donationis, vel venditionis, &c.

Artic. 3. Virum homo possit oblationes facere de omnibus rebus licite possessis.

el.

De quolibet licite possessis, quantum est de se, potest oblatio fieri. 1. Prou 3. Honora Dominum Deum tuum de tua substantia: qua continetur quidquid iuste possidetur, ergo. 2. Quia in lege noua omnis creatura Dei reputatur munda. 2a. De iniuste acquisitis, & possessis non potest oblatio fieri. Eccl. 34. Immolantis ex iniquo, oblatio est maculata. 3a. Per accidens contingit, quod de aliquo licite possessis oblatio fieri non possit: quando vergit in detrimentum alterius: vel etiam propter scandalum, vel propter contemptum, &c. † 4a. In veteri lege prohibebatur oblatio de mercede prostibilibus propter immunditiam; in noua autem propter scandalum, ne ecclesia videatur fauere peccato. 5a. Prohibitiones animalium immundorum, cessant in noua lege. 6a. Oblatio animalis cæci, vel claudi

Ad Tit. c. 1.

Mat 5.

Leu. vlt. Malac. 1.

erat illicita, & ratione eius ad quod offerebatur, & ex contemptu, & ex voto præcedenti, ex quo obligabatur homo ad integrum: quæ causæ manent etiam in noua lege, quibus cessantibus non est huiusmodi oblatio illicita. Et ita de omnibus offerre licebit.

Artic. 4. Virum ad primitias soluendas homines teneantur.

1. Concl.

Homines tenentur ad primitias soluendas. 1. Ex 16. q. 7. can. decimas, ubi hoc decernitur. 2. Pertinet ad ius naturale ut homo aliquid Deo ad eius honorem exhibeat de bonis sibi à Deo concessis, ex qua causa olim offerebantur in recognitionem beneficij, quasi homo profiteretur se fructus terræ à Deo accepisse, & ita offerebantur cum quadam professione, & erant quoddam oblationis genus, Deut 25. Deo autem debemus exhibere id, quod est præcipuum cuiusmodi sunt primitiæ. 2a. Determinatio quantitatis, & quod de primis fructibus fiant, ut in veteri testamento erat statuta iure diuino, sic in nouo, determinatione ecclesiæ, ex qua hominis tenentur primitias soluere secundum consuetudinem patriæ, & indigentiam ministrorum ecclesiæ. 3a. Quia sacerdos constituitur pro populo in his, quæ sunt ad Deum, ideo oblatæ primitiæ in eorum vsum cedebant. Num 18. † 4a. Cereimonialia erant in signum futuri, ideo cessauerunt: at oblatio primitiarum fuit in signum præteriti beneficij, quæ recompensatio est secundum dictamen naturalis rationis, & ideo in communi manet. 5a. Non dabantur primitiæ solum propter beneficium fructuum terræ promissionis, sed simpliciter propter beneficium terræ fructuum à Deo datorum. 6a. Rationabiliter primitiarum quantitas non fuit determinata in lege; quia dantur per modum oblationis, de cuius ratione est, quod sit voluntaria.

Quaestio 37. De decimis.

Artic. 1. Virum homines teneantur dare decimas ex necessitate præcepti.

Præceptum de decimis soluendis, ad sustentationem ministrorum, partim est naturale. 1. Ex Aug. qui ait, ex debito requiri, &c. 2. Quia ratio naturalis dicitur, ut ijs, qui diuino cultui ad salutem totius populi ministrant, victus necessarius debeat à populo,

1. Concl.

pulo, & militib' & principibus vnde Paul. Quis militat suis stipendijs? &c. 1a. Hoc præceptū partim est iudiciale ex iustitiae ratione diuina quantum ad hoc, quod detur decima pars. Nam ad æqualitatem inter homines seruandā fuit conueniens, vt tribus Leuitica quæ erat mactata cultui diuino, & possessiones non habebat, reciperet ab alijs tribubus necessaria ad victū, vt honorabilis viueret. 3a. Ex cōsequenti hoc præceptum aliquid significabat, in quo conueniebat cum caeremonialibus: quia omnia illis in figura contingebāt. Qui dabat decimam, quæ est perfectionis signum, cum denarius numerus sit perfectus, quasi numerum limes, nouem partibus sibi reſeruatis proſtabatur imperfectionem ad se pertinere, & perfectionem futurā per Christum expectandam esse à Deo. 4a. Nec tamē erat caeremoniale, sed iudiciale præceptū, quia non liceret illud seruire in noua lege, quatenus est ab ecclesia innouatū. 5a. Quāuis nouæ legis populus debeat superare iudæorum iustitiam, & ministri noui testamēti sint maioris dignitatis: tamē ecclesia secundum quandam humanitatem instituit, vt non minus populus fidelis daret suis ministris, quam populus veteris legis: & pensatis temporibus, & personis & opportunitatibus posset determinare aliā partem soluendā. § 6a. Præceptū de solutione decimarum, vt est morale, daturā Domino dicente: dignus est operari us mercede sua; & ab Apost. 7a. Ante tempus veteris legis nō erāt determinati ministri diuini cultus; nec aliquid determinatū quod eis daretur; sed ubi aliquis occurrebat, vnusquisq; debet ei sponte: & sic Abraham & Iacob decimas dederunt. 8a. Decimæ illæ quæ conseruabantur ad sacrificia offerenda, non habent locum in noua lege: sed illæ quas cum pauperibus comedere debebant in noua lege augentur, quia Dominus nō solum decimā partem; sed etiā omnia superflua iubet pauperibus exhiberi. 9a. Rationabiliter ministri Ecclesiæ decimas nō requirunt, ubi sine scandalo requiri nō possunt, propter dissuetudinē, vel aliam causam: nec illi non soluentes peccant, nisi forte propter obstinationē animi, si essent parati non soluere, etiam peterentur.

Articu. 2. *Utrum de omnibus tenentur boquines decimas dare.*

De omnibus possellis decimæ sunt soluendæ. 1. Gen. 28. Cunctorum quæ dederis mihi decimas offeram tibi. 2. Radix solutionis decimarum est debitum, quo seminantibus spiritalia debentur carnalia, vt Paul. docet: & super hoc debitum Ecclesia fundauit determinationem decimarum, at omnia quæ homo possidet sub carnalibus cōtineat, ergo. § 2a. In veteri lege oēs habebāt possessiones, deo de personalibus nō soluebant decimas: at modo multi non viuunt ex possessionibus, & ministris nouæ legis interdicitur ne se ingerant negotijs lucratuijs, ideo homines nunc tenentur ad decimas personales soluendas secundū consuetudine patriæ, & indigentia ministrorum. 3a. De male acquisitis, nō quando acquisitio est iniusta, sed quando est ex causa illicita, debent decimæ dari: sed Ecclesia non debet eas recipere quandiu persona, quæ sic lucratur, sunt in peccato. 4a. Lex vetus non determinauit, vt de minutis rebus decimæ darentur, sed reliquit hoc arbitrio dare volent, quia minima pro nihilo reputantur, & honestati ministrorum non conuenit, vt minima requirant. 5a. Nemo tenetur decimas dare de his, quæ ei per futurum, vel rapinam sunt ablata, nisi forte propter culpā, aut negligentiā suā. Quādo venditur triticum nō decimatum potest ecclesia exigere, vel ab emptore qui habet rem ecclesiæ obligatam, vel à venditore qui defraudauit ecclesiam. 6a. Decimæ debent solui ex integris fructibus ante omnia, id est, antequam soluantur tributa, &c.

Articu. 3. *Utrum decimæ sint clericijs dandæ.*

Decimæ quantum ad ius accipiendi, ad solos clericos habentes curam animarum pertinent. 1. Num. 18. Filijs Leui dedi oēs decimas, &c. quibus succedunt clerici in nouo testamento, ergo. 2. Huiusmodi ius est spirituale, & consequitur debitum, quo ministris altaris debetur sumptus de ministerio, & seminantibus spiritalia debentur carnalia: at hoc est clericorum habentium curam animarum, ergo. 2a. Res quæ nomine decimæ dantur, corporales sunt: vnde possunt in vsum quorumlibet cedere, & ad laicos peruenire. § 3a. Clericis dan-

1. concl.

1. Cor. 9.

Timot. 2.

Chrys. bo.

mil. 44.

in Mal.

1. Concl.

rur.

tur decimæ non tantum propter sustentationem, sed etiã vt ex eis subueniant pauperibus: & ideo non sunt superflue; sicut nec oblationes, & primitiæ. 4a. Decimæ prædiales debentur ei in cuius territorio sunt prædia: personales vero illi in cuius parochia aliquis est. Pastor autem qui in duabus parochijs diuersis temporib' oues pascit, vtrique proportionaliter debet, & magis illi in cuius territorio pascit, quam cuius territorio ouile locatur. 5a. Ecclesia potest concedere Laico, vt dandas decimas recipiat, iure tamen sibi reseruato, siue pro necessitate ecclesiæ, sicuti quibusdam militibus dantur in feudum; siue in subuentionem pauperum.

Art. 4. Vtrū etiam clerici teneantur decimas dare.

1. Concl.

Clerici, vt clerici sunt, id est, in quantum habent ecclesiasticas possessiones, decimas soluere non tenentur. 1. Nouum genus ait Paschalis Papa, exactionis est, vt clerici à clericis decimas exigant. 2. Idem non potest esse causa dandi, & recipiendi, nisi respectu diuersorum: sed Clericis, vt ministris altaris decimæ à fidelibus debentur, ergo. 2a. Prout possident aliquid proprio iure, vel ex successione parentum, vel ex emptione, &c. Clerici tenentur ad decimas soluendas. 3a. Prædia propria clericorum sunt obligata ad decimas, non autem prædia Ecclesiæ, etiam si sint intra terminos alterius parochiæ. 4a. Religiosi etiam si sint clerici, qui nō dispensant populo spiritualia, de iure cōmuni tenentur decimas dare: tamen habent aliquam immunitatem secundum diuersas concessiones eis à sede Apostolica factas. 5a. Secundum illud Num. 18. eadem ratione tenentur modo clerici summo Pontifici decimam dare, si exigere, sicut olim Leuitæ dāt sacerdoti b. decimā decimæ. 6a. Decimæ debent quidē cedere in subuentionē pauperum, sed per dispensationem Clericorū.

Questio. 88. De voto, per quod Deo aliquid promittitur.

1. Concl.

Art. 1. Vtrū votū consistat in solo proposito voluntatis. Ad votū tria ex necessitate requiruntur, scilicet deliberatio, propositū voluntatis, & promissio, in qua perhibetur ratio voti. Eccl. 3. Quod vouisti Deo, ne morere reddere: displicet enim infidelis & stulta promissio. 2. Votū

importat obligationē quandā ad aliquid faciendū, vel dimittendū per modum promissionis, quæ hōi non potest fieri, nisi per verba, vel exteriora signa. Deo aut per solā interiorem cogitationē, quia cor videt: at promissio procedit ex proposito faciendi; propositum autē aliquam deliberationem præexigit, cum sit actus voluntatis deliberatæ, ergo. 2a. Pronūciatio oris, & testimonium aliorū requiruntur tamen ad quandā voti confirmationē: vnde Magister dixit, quod votum est testificatio quædam promissionis spontaneæ, quæ Deo, & de his, quæ sunt Dei, fieri debet. Verū testificatio potest ad interiorem testificationē referri. 3a. Conceptio boni propositi non firmatur ex animi deliberatione, nisi sequatur promissio. 4a. Votum à voluntate accipit nomen, tanquam à primo mouente; quia volūtas mouet rationem ad promittendum. 5a. Qui mittit manum ad aratrum, &c. iam facit aliquid, sed qui solum proponit, nondum aliquid facit.

1. Reg. 10.

Li. 1. sent. dist. 38.

Luc. 19.

Art. 2. Vtrū votū sepe debeat fieri de meliori bono.

1. Concl.

Proprie loquendo votum dicitur esse de meliori bono. 1. Deut. 23. Si nolueris polliceri, absq; peccato eris, ergo. 2. Votum est promissio Deo facta, cui nihil est acceptū, nisi sit virtuosum: vnde nō debet esse de re illicita, nec indifferenti. Rursus votū est liberū, & sic excludit impossibilia, & absolute necessaria: Quia necessaria ex fine, sine quibus salus haberi nō potest, possunt sub voto cadere, prout sunt voluntaria, sed nō vt sunt necessaria. Quare illud propriissime est sub voto, quod nō cadit sub necessitate absoluta, nec sub necessitate finis: at hoc dicitur maius bonū in cōparatione ad bonum, quod cōiter est de necessitate salutis; ergo. 2a. Necessariū necessitate finis, vt est dictū, potest cadere sub voto, vt voluntarie sit: nō aut, vt est necessitatis. & hac ratione sub voto baptizatorum cadit abrenuntiare pōpis, &c. Iacob vouit se habere Dominū in Deū, per spirituale cultū. 3a. Iēpte in vouendo fuit illitas, ex Hier. & in reddendo impius: quia, quæ sunt ex se bona, possunt, vt sic, cadere sub voto; sed, vt habere possunt malū euentū nō sunt obseruanda. Penatur tamē in catal. sanct. propter victoriā, quā obtinuit; & quia probabile est eū peccauisse.

Gen. 28.

Iud. 11.

nituisse. 4a. Maceratio proprii corporis tunc cadit sub voto, cum est actus virtutis, & cum discretione fit, ut scilicet concupiscentia refrenetur, & corpus non grauetur nimis: & in his, debet quilibet consulere superiores: & cum manifestum grauem sentitur simpliciter seruati non debet. Vota vero de rebus vanis, & inutilibus, sunt potius dirigenda, quam seruanda.

*Artic. 3. Vtrum omne vetum obliget ad
sui obseruationem.*

Concl.

Maxime obligatur homo ad hoc, quod impleat vota Deo facta. 1. Eccl. 5. Quodcunque uoueris, redde: multoque melius est non uouere, quam post votum promissa non reddere. 2. Ad fidelitatem hominis pertinet, ut id soluat, quod promissit: sed maxime debet homo Deo fidelitatem, tum ratione dominij, tum ratione beneficii suscepti, ergo: cum fractio voti sit quaedam infidelitatis species: & Deo displicet, ut ait sapiens, infidelis promissio. † 2a Secundum honestatem ex qualibet promissione homo homini obligatur; & est obligatio iuris naturalis: ad obligationem autem civilem alia requiruntur: at Deo maxime obligantur per simplicem promissionem. 3a. Quando votum ex quacunque causa redditur impossibile, debet uouens habere voluntatem promptam faciendi, quod potest: unde qui uouit monasterium ingredi: debet dare operam quantum potest ut ibi recipiatur: & si uouit unam religionem principaliter in particulari, si ibi non recipiatur, non tenetur ingredi aliam: secus si uouit religionem simpliciter. Mulier quae uouit uirginitatem, & postea corrumpitur, non solum debet seruare, quod potest, perpetuam scilicet continentiam, sed etiam poenitere de eo, quod peccando amisit. 4a. Ligatio voti ex propria uoluntate causatur: unde si uouens intendit se obligare ad statim soluendum, statim tenetur: secus si retro tempore: aut certa conditione: sed non debet tardare, ultra quam intendit se obligare.

Artic. 4. Vtrum expediat aliquid uouere.

Quod nos aliquid uoueamus non cedit in eius utilitatem. Nam aliter Deo, aliter homini promittimus: homini in eius utilitatem, cui est uile ut aliquid ei exhibea-

mus, & de futura exhibitione eum certificemus: at Deo non promittimus in eius utilitatem, neque indiget certificari a nobis. 2. Benignus exactor est, ait Aug. & non egemus, & qui non crescat ex redditibus, sed in se crescere faciat redditores. 2a. Expedit nobis aliquid Deo uouere. 2. Psal. 75. Vouete & reddite, &c. 2. Ut quod Deo damus non est ei uile, sed nobis, quia quod ei redditur, reddenti additur, ita quod votum faciamus; quia uouendo voluntatem firmamus ad id, quod expedit facere, ergo. † 3a. Sicuti non posse peccare non minuit libertatem, ut patet in Deo; ita necessitas firmatae voluntatis in bonum, non diminit libertatem; & talis est necessitas voti. 4a. Periculum non imminet uouenti ex ipso voto, sed ex culpa hominis, qui voluntatem mutat transgrediens votum. 4a. Christo non coepit uouere propter firmatae eius uoluntatem in bono: Apostoli intelliguntur uouisse pertinere ad perfectionis statum, quando relictis omnibus Christum, sunt secuti.

*Artic. 5. Vtrum votum sit actus laetitiae,
sive religionis.*

uouere proprie est actus laetitiae, sive religionis. 1. Isa. 19. Colent eum in hostijs, & muneribus, & vota uouebunt Domino. 2. Votum est ordinatio quaedam eorum, quae quis uouit in diuinum cultum, & obsequium, cum sit promissio facta Deo: quae ordinatio quaedam est: sed ordinare aliquid ad diuinam reuerentiam, seu cultum, pertinet ad religionem, siue laetitiam per modum imperij, ergo † 2a. Quod cadit sub voto quandoque est actus alterius uirtutis, ut ieiunare: quandoque religionis, ut orare: tamen utrorumque promissio ad religionem pertinet. 3a. Qui promittit, in quantum se obligat ad dandum, iam quodammodo dat; quia effectus uirtute continetur in causa. 4a. Promissio facta sanctis, & praelatis cadit sub voto materialiter, in quantum homo uouet Deo se impleturum, quod sanctis, vel praelatis promittit.

*Artic. 6. Vtrum magis sit laudabile, & meritorium
facere aliquid ex voto, quam sine voto.*

Magis laudabile, & meritorium est facere aliquid ex voto, quam sine voto. 1. *Concl.* Qui facit ex voto implet duo consilia, scilicet de uouendo, & de faciendo: consiliū autem

Epist. 45.

Epist. 45.

1. Concl.

Deu. 25.

1. Concl.

1. Concl.

6. off. in

Psal. 75.

aurem est de meliore bono, ergo. 2. Melioris virtutis actus, ex melior, & magis meritorius. sed vouere est actus laiciæ, quæ est præcipua inter virtutes morales, ergo. 3. Quia vouens magis se Deo subijcit, cum se subijciat non solum quantum ad actum, sed etiam quantum ad potestatem, sicuti plus dat, qui dat arborem cum fructibus, quam qui daret fructus tantum. 4. Quia per votum immobiliter voluntas firmatur in bono: at sic aliquid facere pertinet ad perfectionem virtutis. † 2a. Illud Prosperi, quod non debemus nos subdere necessitati ieiunandi, intelligitur de necessitate coactionis, quæ inuoluntarium causat, & deuotionem excludit: at necessitas voti, est per immobilitatem voluntatis, quæ deuotionem auget. 3a. Illud, quod necessitas contristans est, intelligitur de necessitate coactionis: necessitas autem voti in bene dispositis causat gaudium: & licet opus secundum se triste, & inuoluntarium redderetur, tamen dum remanet voluntas soluendi votum, semper opus est magis meritorium, quam si esset sine voto. 4a. Qui facit aliquid sine voto, habet immobilem voluntatem respectu illius operis, tunc, quando facit: non autem manet voluntas eius omnino firmata in futurum, ut voluntas vouentis.

Art. 7. *Virum votum solennizetur per suspensionem sacri ordinis, & per professionem ad certam regulam.*

Voti solennitas adhibetur quando aliquis per suspensionem sacri ordinis diuino ministerio applicatur, & in professione certæ regulæ, quando per abrenunciationem seculi, & propriæ voluntatis, aliquis statum perfectionis assumit. 1. Quia solum huiusmodi vota impediunt matrimonium contrahendum, & dirimunt contractum, quod est effectus voti solennis. 2. Solennitas voti attenditur secundum aliquid spirituale ad Deum pertinens, scilicet secundum spirituales benedictionem, vel consecrationem, quæ ex institutione Apostolorum adhibetur in professione certæ regulæ, secundo gradu post sacri ordinis suspensionem, ut Dionys ait, & ratio est, quia solennitates non consueuerunt adhiberi, nisi quando quis totaliter mancipatur alicui rei, ut patet in celebratione nuptiarum, ergo. † 2a.

Solennitas non solum pertinet ad homines, sed etiam ad Deum, ut habet aliquam spirituales consecrationem, seu benedictionem, cuius Deus est auctor, licet homo sit minister. Vnde votum solenne habet fortionem obligationem; & eius transgressio grauius peccat. 3a. Solennitas non consuevit adhiberi voto de particularibus actibus, sed assumptioni noui status. 4a. Aliud est votum publicum, aliud votum solenne: quæ sunt in publico possunt habere quandam solennitatem humanam, non autem spirituales, & diuinam.

Artic. 8. *Virum illi qui sunt alterius potestati subiecti impediuntur à vouendo.*

Nemo potest per votum firmiter se obligare in his, in quibus alteri subijcitur, sine consensu sui superioris. 1. Num. 30 ubi hoc decernitur. 2. Nemo potest per promissionem se firmiter obligare ad id, quod est in potestate alterius, sed ad id tantum, quod est omnino in sua potestate: at qui est subiectus alteri, quantum ad id in quo est subiectus non potest facere quod vult, sed dependet ex voluntate alterius, ergo non poterit, sub hac ratione vouere, cum votum includat promissionem factam Deo. 2a. Ratio voti, quæ est, ut sit de aliquo virtuoso, non potest seruari quando quis vouet, quod est in potestate alterius, cum sit contra virtutem. 3a. Cum filius venit ad annos pubertatis, si sit libere conditionis, secus de seruo, est suæ potestatis quantum ad ea, quæ pertinent ad suam personam, de qua potest vouere: non quantum ad ea, quæ pertinent ad dispensationem domesticam, circa quam nihil potest vouere, sine consensu patris. 4a. Licet religiosus ad horam possit aliquid facere, cum non occupatur à prælato: tamen quia nullum tempus est exceptum, in quo non possit à prælato occupari, nullum votum illius est firmum, nisi de consensu prælati: sicuti nec puellæ sine consensu patris, & mulieris sine consensu viri sui. 5a. Et quamuis huiusmodi vota non sint firma, non tamen peccant vouentes: quia semper intelligitur conditio, si superioribus placuerit.

Artic. 2. *Virum pueri possint voto se obligare ad religionis ingressum.*

Votum simplex obligationem habet ex 1. *Concl.* deliberatione animi, quæ impediri potest:

Aaaa vd.

Aug. lib. de
vera relig.
c. 8.

Arist. lib. 2.
eth. c. 4.

lib. 2. de vi-
ta contemp.
c. 24.

Arist. lib. 5.
Met. lex. 6.

Aug. Eth
45.

1. *Concl.*

Cap. 2 de
celest. hier.

vel propter defectum rationis, vt in amen-
tibus: vel quia qui vouet est sub alterius po-
testate: quæ duo sunt in pueris ante annos
pubertatis, quia vt plurimum patiuntur de-
fectum rationis, & sunt sub cura parentum,
vel tutorum. 2a. Licet in aliquibus in ista g-
tate accelleretur vsus ratiōis, propter quod
dicuntur doli capaces: non ob id eximuntur
à cura parentum quæ subiacet legi hu-
manæ, quæ respicit id, quod frequentius
accidit. 3a. Pueri, aut puellæ ante annos pu-
bertatis nullo modo possunt se ad aliquid
voto astringere, si vsus rationis non attin-
gant. 4a. Si autem attrigerint, possunt se ob-
ligare quantum in se est, sed à parentibus,
sub quorum cura manent, potest votum ir-
ritari, 20. q. 2. can. puellæ. 5a. Voto autem
solenni se obligare non possunt; quamuis
sint doli capaces, propter statutum eccle-
siæ, sub cuius dispensatione cadit solenni-
zatio voti. vnde patet ad tertium. 6a. Post
annos pubertatis possunt se obligare voto
religionis simplici & solenni absque volū-
tate parentum. † 7a. Primum procedit de
his, qui nondum attrigerunt rationis vsus.
8a. Vota eorum, qui sunt in potestate alio-
rum habent conditionem implicitam, scil.
si non reuocentur, & si conditio extat,
valida redduntur & licita.

Artic. 10. Vtrum possit in voto dispensari.

1. concl.

Dispensatio voti in potestate ecclesiæ cō-
sistit, quoniā potest dispensari in lege, quæ
habet robur ex communi voluntate, ergo
etiam in voto, quod ex singulari voluntate
procedit: dispensatio autem quæ importat
distributionem, vel applicationem cōmu-
nis alicuius ad ea, quæ sub ipso continen-
tur, vt cum quis distribuit cibum in fami-
lia, fit in lege, quando lex in aliquo casu
obseruanda non est: sicut, cum furioso nō
est restituendus gladius, sic in voto. Quia
licet votum secundum se obliget, tamen in
casu legitimo accidit ipsum non esse ob-
seruandum, vel quia est simpliciter malum
aut certe inutile, aut maioris boni impedi-
tium: & tunc, si in tali casu determinetur
non esse seruandum, dicitur dispensatio
voti: si autem propter hoc, quod seruandū
erat, aliquid aliud imponatur, dicitur com-
mutatio voti: sed minus est commutare,
quam dispensare: & vtrumque est in pote-

state Ecclesiæ. † 2a. Ideo olim animal, quod
imolari poterat, non poterat commutari,
quia ex hoc ipso, quod vouebatur, sanctum
reputabatur: vt modo accideret in vouente
rem consecratam, vt calicem, &c. Vota er-
go commutantur, nisi consecratio interue-
niat. 3a. Cum dispensatio fit: non dispensa-
tur in iure humano, vel diuino, sed deter-
minatur talem materiam, in hoc casu, non
cadere sub voto, & sic fit, vt hoc quod erat
lex, non sit in hoc casu. 4a. Dispensatio vo-
ti non est contra fidelitatem Deo debitam:
ad quam non pertinet, vt homo faciat id,
quod ad vouendum est malum, vel inutile.

*Art. 11. Vtrum in voto solenni continentia possit
feri dispensatio.*

In voto continentia consideratur ma- 1. Concl.
teria voti. 1. Ipsa continentia, perpetuitas,
& ipsa solennitas. 2a. Ratio cur hoc votum
sit indispensabile, non est dignitas conti-
nentia: quia bonum animi, puta conte-
nplatio, est maius bonum, quam continen-
tia, quæ ad contemplationem ordinatur,
ex Paul. 3a. Hoc votum non est indispensa-
bile propter perpetuitatem, vel vniuersali-
tatem: quod non possit præteriri nisi per
id, quod est ei contrarium, quod nunquam
licet in voto: quia in voto abstinentia à
carnibus, &c. quod rumpitur per eius con-
trarium, fit dispensatio. 4a. In voto solen-
nizato per professionem religionis, non
potest per Ecclesiam dispensari. Vnde non
est verum, quod aliqui dicunt posse in hoc
dispensari propter communem vtilitatem.
Patet ex cap. ad monasterium: vbi decerni-
tur Pontificem non posse: quia castitas est
annexa regulæ monachali. 5a. Ratio cur nō
possit dispensari est, quia per tale votum
homo consecratur Deo. Nam quod semel
est Deo consecratum, non potest in alios v-
sus commutari: sicut non potest facere pre-
latus, vt calix consecratus, non sit consecra-
tus si maneat integer: ergo multo minus, vt
homo Deo consecratus, nō sit consecratus:
at solennitas voti consistit in quadam cō-
secratione, ergo Papa non potest facere, vt
professus non sit religiosus, licet quidam
iuristæ ignoranter contradicant. Deinde
hoc votum est essentialiter, vt Pont. ait, an-
nexum statui religionis, per quem totali-
ter homo renunciat sæculo, & Dei seruitio
est

est mancipatus, & ideo non potest stare cū matrimonio. 2. Cor. 7. Vnde monachus dicitur solus, quia non debet esse diuisus, & c. 6a In voto solennizato per suspensionem sacri ordinis, ecclesia potest dispensare: quia debitum continentiae non est annexum sacro ordini essentialiter, sed ex statuto ecclesiae. 7a Periculis rerum humanarum est obuiandum per res humanas, non autem per hoc, quod res diuinæ conuertantur in usum humanum: vnde religiosi non sunt reuocandi ad vitam humanam occasione cuiuscunque euentus. 8a In voto temporalis abstinentiae potest dispensari, non autē in voto solenni per professionem. 9a. Votum abstinentiae cibi potest vergere in periculum personæ, & hac ratione recipit dispensationem: non sic abstinentia coitus, cum possit aliter saluti subueniri per corporalia remedia. 10a Religiosus qui fit Episcopus non absoluitur à voto paupertatis, cum nihil debeat habere quasi propriū: sicut nec à voto obedientiae, licet per accidens autem obedire non teneatur.

Artic. 12. *Utrum ad commutationem, vel dispensationem voti requiratur praelati auctoritas.*

In commutatione, vel dispensatione votorum requiritur praelati auctoritas, quia in persona Dei determinat, quid sit Deo acceptum. 1. Ad dispensandum in præcepto legis requiritur praelati auctoritas, ergo, & c. 2. Quod aliquid sit acceptum in aliqua promissione pendet ex arbitrio illius cui promittitur: at votum est promissio Deo facta, & praelatus ecclesiae vicem Dei gerit, ergo: nam & ego, ait Paulus, si quid donavi propter vos in persona Christi, ex quibus verbis colligitur dispensationem debere fieri ad honorem Christi, & utilitatem Ecclesiae. 3a. Religionem ingrediens non tenetur implere vota, quæ existens in seculo fecit: quia per religionis ingressum moritur priori vitæ. 3a. In manifestis dispensatio praelati sine causa non excusaret à culpa: ut si dispensaret cum aliquo super voto de ingressu religionis, nulla apparenti causa: si autem esset causa apparet per quam in dubium verteretur, posset stare iudicio praelati commutantis, vel dispensantis, non autē iudicio proprio. 4a. Summus Pontifex, quia gerit plenarie vicem Christi in tota eccle-

sia, habet plenitudinem dispensandi in omnibus dispensabilibus votis. Inferioribus autem praelatis committitur dispensatio votorum, quæ frequenter fiunt, & indigent frequenti dispensatione.

Quæstio 89. *De iuramento.*

Art. 1. *Utrum iurare sit testem Deum innocare.*

Iurare est assumere Deum in testē. 1. Quid est, ait Aug. iurare per Deum, nisi testis est Deus? 2. Iuramentum, ut ait Paul. ordinatur ad confirmationē, quæ in rationabilibus, ratione fit, quæ procedit ex notis: sed cum facta humana contingentia, & singularia non habeant rationem necessariam, solent probari per testes, & cum humanum testimonium non est sufficiens, tum quia plurimi in mendacium labuntur, tum propter defectum cognitionis, quia homo non cognoscit futura, nec cordium abscondita, ideo necessarium fuit recurrere ad testimonium Dei, qui mentiri non potest, & omnia cognoscit. 3a Si Dei testimoniū inducatur ad asserendū præsentia, vel præterita dicitur iuramentū assertoriū: si ad confirmandū futurū, dicitur promissorium. 3a. Aliud est testimonio Dei uti iā dato; ut cum quis auctoritatem sacræ scripturæ inducit: aliud testimonium Dei implorare ad exhibendum quod fit in iuramento. 4a. Dicitur aliquis reddere iuramenta Deo ex eo quod implet quod iurat, vel ex eo, quod Deum testem vocat, recognoscit eum habere omnium cognitionem, & infallibilem veritatem. 5a. Dupliciter Deus aliquid manifestat: primo reuelando, inspirando, vel manifestando occulta: secundo puniēdo mendacem, & sic est etiam iudex. Vnde duplex modus iurandi, & per Dei simplicem contestationem, & per execrationem, cum iurans ad poenarum se obligat.

Artic. 2. *Utrum sit licitum iurare.*

Iuramentum ex se est licitum, & honestum. 1. Deut. 6. Dominum Deum tuum timebis, & per nomen eius iurabis. 2. Ex origine, quia fuit introductum ex fide, qua homines credunt Deum habere infallibilem veritatem, & omnium cognitionem, & ex fine scilicet ad iustificandum homines, & ad terminandas controuersias. 2a. Iuramentum cedit in malum alicui ex eo, quod male vitur eo, s. sine necessitate.

Aaaa. 2.

& de-

de debita cautela: tum quia est contra reuerentiam Dei: si in releui vocetur testis: tūctiam propter periculum periurij, lac. 3. Si quis in verbo, &c. Eccles. 23. Iurationi nō alluescat os tuum, &c. † 3a. Illud non iurare omnino, dicitur, ne iurando ad facilitatem iurandi perueniatur, & ex facilitate ad cōsuetudinem, & à cōsuetudine in periurium decidatur. 4a. Ille malum non facit, qui bene vitur iuratione, vt persuadeat, quod utiliter persuadet: sed à malo est illius, cuius infirmitate iurate quis cogitur, vt Aug. ait. 5a. Qui iurat, non tentat Deum; quia non implorat diuinum auxilium absque utilitate, & necessitate.

Artic. 3. Virum conuenienter ponantur tres comites iuramenti: videlicet, iustitia, iudicium, & veritas

Conuenienter ponuntur tres comites iuramenti, scilicet, iustitia, iudicium, & veritas. 1. Ierem. 4. Iurabis, viuit Dominus, in veritate, in iudicio, & in iustitia, & Hier. ibi. 2. Iuramentum non est bonum, nisi ei qui bene vitur iuramento: sed ad hoc requiritur primo, vt ex necessaria causa, & discrete iuret, & sic ponitur iudicium discretionis ex parte iurantis: dein de, vt id quod cōfirmatur non sit falsum, neque illicitum; & sic requiritur veritas, & iustitia, quibus cōfirmatur, quod verum & licitum est, ergo. 2a. Si deficit iudicium, fit iuramentum incautum: si veritas, iuramentum falsum: si iustitia, iniustum. † 3a. Iudicium hic non sumitur pro executione iustitiæ, sed pro iudicio discretionis: nec veritas vt est pars iustitiæ, sed vt est quædam conditio locutionis. 4a. Deuotio, fides, & huiusmodi, quæ exiguntur ad debitum modum orandi, intelliguntur in iudicio. 5a. Licet prædicta requirantur ad alios humanos actus: tamen maxime requiruntur in iuramento propter periculum illius.

Artic. 4. Virum iurare sit actus religionis, siue latriæ.

Iuramentum est actus religionis, siue latriæ. 1. Deut. 6. Dominum Deum tuum, &c. 2. In hoc ipso quod homo per Deum iurat, proficitur Deum potiozem, vtpote cuius veritas est indefectibilis, & cognitio vniuersalis: & sic Deo aliquo modo reueren-

tiam exhibet: quia qui iurat per maiorem Hebr. 6. iurat, vt ait Paul. & vel veneratur, vel diligit, vt Hieron. scribit: est itaque recte Arist. In Matt. c. 5. iuramentum honorabilis sumum: at exhibere reuerentiam Deo pertinet ad religionem, seu latriam, ergo. † 2a. Iuramentum pertinet ad religionem ratione testimonij, quod inducitur, quod est diuinum: non autem ratione necessitatis inducendi. 3a. Etiam qui iurat offert aliquid Deo, sc. reuerentiā, & honorem, cum ex eo profiteatur Deum meliorem. 4a. Nihil prohibet, quod ex hoc ipso, quod intendimus hominem certificare, Deo reuerentiam exhibeamus.

Artic. 5. Virum iuramentum sit appetendum, & frequentandum tanquam utile, & bonum.

Iuramentū non est habendum inter ea, 1. Concl. quæ sunt ex se appetenda, sed inter ea, quæ sunt huius vitæ necessaria, quibus in debite vitur, quicunque eis vitur extra terminos necessitatis. 1. Eccles. 23. Vir multum iurās replebitur iniquitate: idem docet Aug. 2. Quod non quæritur nisi ad subueniendum alicui defectui, nō numeratur inter ea, quæ sunt per se appetēda, sed inter ea q̄ sunt necessaria, vt patet de medicina: at iuramentū est huiusmodi, quia quæritur ad subueniendum alicui defectui, ergo. † 2a. Facere aliquid ex voto, est laudabilius, quā facere sine voto: sed non est eadē ratio de iuramento: quia per votum ordinamus aliquid in Dei reuerentiā: at in iuramento, reuerentia diuini nominis, aliumitur ad promissi confirmationem. 3a. Licet qui iurat vitur veneratione eius, per quem iurat: tamen non ordinat iuramentū ad venerandū eum, sed ad aliud, & sic non est per se expetendū. 4a. Iuramentū est utile ad confirmandum: tamē quanto est magis venerandum, tanto est magis periculotum, nisi debite inducatur.

Artic. 6. Virum liceat per creaturas iurare.

Iuramentum per simplicem contestationem principaliter refertur ad ipsum Deum, cuius testimonium inuocatur: secundario autem assumuntur ad iuramentum aliquæ creaturæ, non secundum se, sed in quantum in eis diuina veritas manifestatur. 1. Ioseph iurauit per salutem Pharaonis, & ex consuetudine, iuratur per Euāgelium,

pelium, per Deum, id est cuius veritas est in Euangelio: & per reliquias, & per sanctos, qui hanc veritatem crediderunt. 2. Huiusmodi iuramentis innaturatur diuinæ veritati, sicut fides: at fides per se & principaliter est de Deo, secundario autem de creaturis, in quibus veritas Dei relucet, ergo. 2a. In iuramento per execrationem inducitur creatura, ut in qua diuinum iudicium exercetur: Ego, ait Paulus, testem Deū inuoco, &c. & sic homo solet iurare per caput suū, & filium suum, &c. Quod autem Ioseph iurauit per salutē Pharaonis, utroque modo intelligi potest, vel per modum contestationis, vel execrationis. † 3a. Dominus prohibuit iurare per creaturas, ita quod eis adhibeatur reuerentia diuina: & hac ratione clericus iurans per creaturas, punitur secundum canones. Vnde patet ad secundum. 4a. Quauis creaturæ assumantur in iuramento, non tamen eis exhibetur cultus latræ, ratione dicta.

Articul. 7. Vtrum iuramentum habeat vim obligandi.

Cum obligatio referatur ad aliquid faciendum, vel dimittendum, non respicit iuramentum assertorium, quod est de præterito, vel præsentis: nec etiam iuramentū de his, quæ fiunt per alias causas, sed de his quæ facienda sunt per eum qui iurat: & ut illud debet habere veritatem, ita & hoc. 2a. Obligatio iuramenti assertorij est respectu actus iurandi, id est ut iureretur verum, quod est, vel fuit: at obligatio in his quæ fieri debent à nobis, cadit super rē iuramento firmatam. Vnde qui iurauit, tenetur facere rem veram. 3a. Si res non est in eius potestate, deest iuramento discretio, nisi reddatur impossibilis per aliquem euentum: & tunc excusatur, dummodo faciat, quod in se est, ut impleat. 4a. Si fiat impossibilis, vel quia est per se mala, vel quia est impeditiua boni, deest iustitia, ideo nō est seruandum, ut ait Aug. 5a. Qui ergo iurat aliquid se facturum, obligatur ad hoc, ut veritas impleatur: modo adsint alij comites, scilicet iudicium, & iustitia. Mat. 5. Reddas Domino iuramenta tua. † 6a. Non est eadem ratio de simplici verbo, ad cuius veritatem sufficit, ut aliquis dicat id quod proponit se facturum, & de iuramento,

quod propter diuinam reuerentiam non debet adhiberi, nisi in re, de qua aliquis certus est. 7a. Qui iurat se facturum rem ex se malam, peccat iurando, & ad implendo: si sit impeditiua maioris boni, ut cū quis iurat se non ingressurum religionem, peccat iurando, quia ponit obicem spiritui sancto, non autem implendo, licet esset melius non implere. Rursus aliquando iuramentum à principio est licitū, impletio vero est illicita, ut Amb. ait. 8a. In iuramento, quod quis coactus facit, alia obligatio est, qua obligatur homini, & hæc tollitur per coactionem: alia, qua obligatur Deo, & hæc nō tollitur: quia quilibet magis debet temporale damnum sustinere, quam iuramentum violare: quo casu potest quod soluit, in iudicio repetere: sed ab his iuramentis Romani Pontifices homines absoluerunt. 9a. Si iurans, dolum adhibeat, iuramentum seruari debet secundum sanum intellectum illius, cui iuramentum præstatur, & dupliciter fit reus, & quia Dei nomen in vanum sumit, & quia proximū dolo caput. Si autem dolum nō adhibeat, obligatur secundum intentionem iurantis, ut Greg. ait.

Articul. 8. Vtrum maior sit obligatio iuramenti, quam voti.

Votum ex sua natura magis est obligatorium, quam iuramentum. 1. Quia per votum semper aliquis obligatur Deo: per iuramentum autem obligatur interdum homini, ergo. 2. Obligatio voti causatur ex fidelitate, quam Deo debemus, obligatio autem iuramenti ex reuerentia: at omnis infidelitas irreuerentiam continet, & nō conuertitur, immo infidelitas est maxima irreuerentia, ergo † 2a. Votum est quidem simplex promissio, sed facta Deo, cui infidelem esse grauissimum est. 3a. Iuramentum non additur voto, ut quid firmitus, sed ut per duas res immobiles maior firmitas habeatur. 4a. Votum habet firmitatem ex deliberatione animi; sed maiorem causā firmitatis habet ex parte Dei.

Art. 9. Vtrum aliquis possit in iuramento dispensare.

In iuramento dispensari potest. 1. Potest dispensari in voto, quod est maioris obligationis,

22. q. 4. c. etiam.

libr. 27. Mor. c. 7.

1. Concl.

1. Concl.

Articul. 9. Vtrum conuenienter septem petitiones orationis dominice assignentur.

1. Concl.

Conuenienter septem petitiones orationis dominice assignantur. 1. Auctoritate Christi instituentis. 2. Illa recte orando petimus, ait Aug. quæ desiderare valeamus: at in hac oratione non solum petuntur, quæ desiderare possumus, sed etiam eo ordine, quo desideranda sunt, ergo. Nam primo in desiderio nostro cadit finis, deinde ea, quæ sunt ad finem: ad finem autem, qui Deus est, affectus noster tendit, vel ut volumus gloriam Dei, quod pertinet ad eius dilectionem in seipso; unde prima petitio, Sanctificetur nomen tuum: vel ut volumus frui gloria eius, quod pertinet ad dilectionem, qua diligimus nos in Deo, unde secunda, Adueniat regnum tuum. Ad hunc finem, aliquid nos ordinat, vel per se, ut bonum utile ad finem, quod contingit, primo directe, & principaliter secundum meritum, quod consistit in obediendo Deo, unde ponitur Fiat voluntas tua, &c. Secundo instrumentaliter, & quasi coadiuuans ad meritum, panem nostrum, &c. siue intelligatur de pane sacramentali, & alijs sacramentis, siue de pane corporali, scilicet de omni sufficientia victus. Vel per accidens per remotionem prohibentis, quod quidem primo est peccatum: Dimitte nobis debita nostra: secundo, tentatio, Ne nos inducas in tentationem, id est, ne à tentatione vincamur: tertio, præfens poenalis, Libera nos à malo. Ex his patet harum petitionum ordo, & conuenientia. † 2a. Dicitur, Sanctificetur, id est sanctum habeatur, non quod non sit: Adueniat regnum, id est ut nos in eo regnemus, non quod Deus modo non regnat: Fiat voluntas, id est obediatur ab hominibus, ut sit ab Angelis: quæ petitiones in vita futura perficiuntur. 3a. Oratio non respondet ordini executionis, in quo prius est recedere à malo, sed ordini desiderij, in quo prior est finis; unde consecutio boni. 4a. Has septem petitiones Aug. ad aptat septem donis Spiritus sancti & beatitudinibus. 5a. Lucas prætermisit tertiam petitionem, ut ostenderet contineri in primis duabus: prætermisit ultimam, quia unusquisque liberatur à malo ex eo, quod

1. Cor. 6.

lib. 2 de ser.
mon. c. 18.

non insertur intentionem. 6a. Non ut Deum flectamus, sed ut in nobis ipsis fiduciam excitemus, dicitur, Pater noster, considerando eius caritatem: &, qui in cælis, considerando excellentiam.

Artic. 10. Vtrum orare sit proprium rationalis creature.

Orare proprium est rationalis creature. 1. Concl. 1. Quia orare est actus rationis. 2. Illi proprie competit orare, cui competit, & rationem habere, & superiorem; quia per orationem superiorem deprecamur: ut hoc non competit diuinis personis, cum non habeant superiorem, nec brutis, cum non habeant rationem, ergo orare proprium erit rationali creaturæ. † 2a. Filius dicitur orare, secundum naturam humanam; non secundum diuinam: Spiritus sanctus dicitur postulare, quia postulantes nos facit. 3a. Cum dicitur orare esse proprium rationalis creaturæ, non excluduntur Angeli. 4a. Pulli coruorum dicuntur inuocare Deum, propter naturale desiderium, quo omnia suo modo desiderant consequi bonitatem diuinitatem.

Psal. 146.

Art. 11. Vtrum sancti, qui sunt in patria, orant pro nobis.

Sancti, qui sunt in patria, orant pro nobis. 1. Nam 2. Machab. ultimo dicitur, Hic, id est, Ieremias propheta, est qui multum orat pro populo, &c. 2. Cui oratio pro alijs facta ex caritate proueniat, quanto sancti sunt perfectioris caritatis, tanto magis orant pro viatoribus, qui eorum orationibus iuuari possunt, & quanto sunt Deo coniunctiores, tanto eorum orationes sunt magis efficaces; quia ordo diuinus est, ut ex superiorum excellentia in inferiora refundatur. Heb. 7. Accedens per semetipsum ad Deum & interpellandum, &c. & Hiero. contra Vigilantium, qui hoc negabat: quo locor ait; si martyres orabant in hac vita, cum essent pro se solliciti, quanto magis in alia, &c. † 2a. Orationes à spir. sanc. habent efficaciam impetrandi ex præcedentibus eorum meritis, & ex diuina acceptione: qui etiam orant pro seipsis, scilicet pro gloria corporis. 3a. Et solum petunt, & impetrant illud, quod Deus vult fieri per orationem.

1. Concl.

DEI

nes eorum. 4a Qui sunt in purgatorio, quia quoad poenas sunt inferiores nobis, non sunt in statu orandi, sed magis, ut oratur pro eis. 5a. Oportet etiam inferiores sanctos implorare, quod quandoque efficacius est, vel quia deuotius implorantur, vel quia Deus vult eorum sanctitatem declarare. 6a. Inuocamus sanctos nominibus, quibus hic nominabantur; tum quia viuentes meruerunt, ut pro nobis orarent; tum ad fidem resurrectionis insinuandam. Ut legitur, Exod. 3. Ego sum Deus Abraham, &c.

Artic. 12. *Utrum oratio debeat esse vocalis.*

1. concl.

Oratio communis, quæ per ministros Ecclesiæ in persona totius populi fidelis Deo offertur, debet esse vocalis. 1. Psalm: 3. Voce mea ad dominum clamaui, &c. 2. Huiusmodi oratio debet innotescere toti populo pro quo profertur, ergo. 2a. Non est necesse, ut oratio singularis personæ pro se, vel pro alij orantis, sit vocalis: ei tamen adiungitur vox ob has causas. 1. Ad excitandam interiorum deuotionem, ut Aug. ait. 2. Ad redditionem debiti, ut homo Deo seruiat non solum mente, sed etiam corpore. 3. Ex quadam redundantia ab anima in corpus. † 3a. Vocalis oratio profertur, non ut Deo ignotum manifestemus, sed ut mens orantis excitetur in Deum. 4a. Verba significantia aliquid ad deuotionem pertinens, non dilatahant, sed excitant mentes, præcipue minus deuotas. 5a. Cum Dominus dixit, Tu autem cum oraueris, &c. non prohibuit in conuentu orare, sed ne quis orer, ut à conuentu videatur. Non enim videri ab hominibus, necessarium est, sed ideo hoc agere, ut ab hominibus videaris, ait Aug.

Art. 13. *Utrum de necessitate orationis sit, quod sit attentio.*

1. concl.

Necessarium dicitur, vel id, sine quo melius peruenitur ad finem, vel id sine quo res non potest consequi suum effectum: si primo modo sumatur attentio in oratione, præsertim vocali, de qua præcipue queritur, est necessaria orationi absolute. 2a. Triplex est orationis effectus. 1. Communis affectibus caritate informatis, scilicet mereri, & ad hunc effectum non requiritur, ut adsit attentio per totum, sed sat est prima intentio, qua quis accedit ad orandum. 2. Qui est proprius, scil. impetrare, ad quem sat est

prima intentio, quam Deus respicit, qua deficiente, nec meretur, nec impetrat. 3. Quem præsentialem efficit, scilicet quadam spiritualis resectio, & ad hoc necessario requiritur attentio. Vnde Paul. Si orem lingua mens mea sine fructu est. 3a. Triplex est attentio, quæ orationi vocali potest adhiberi: vna ad verba, ne quis in eis erret: secunda ad sensum verborum: tertia, qua attenditur ad finem orationis, scil. ad Deum, & ad rem pro qua oratur, quæ est maxime necessaria, quam etiam idiotæ possunt habere. † 4a. In spiritu, & veritate orat, qui ex instinctu spiritus ad orandum accedit. 5a. Licet postea ex infirmitate euagetur mens: & in illo ascensu ad Deum, propter infirmitatem naturæ diu stare non possit. 6a. Euagatio voluntaria est peccatum, & impedit orationis effectum: at quæ est præter propositum, non tollit meritum.

Artic. 14. *Utrum oratio debeat esse diuturna.*

Oratio secundum suam causam, quæ est desiderium caritatis, ex quo debet procedere oratio, debet esse continua. 1. Luc. 18. Oportet semper orare: & Paul. sine intermissione orate. 2. Desiderium caritatis debet esse in nobis continuum, vel actu, vel virtute, quod accidit, cum aliquid ex caritate facimus in gloriam Dei, ad quod ex Paulo, & Aug. semper tenemur, ergo. 2a. Oratio secundum se considerata, non potest esse continua. 1. Qui oportet alijs operibus occupari. 2. Cum alijs rei quantitas debeat esse proportionata fini, conueniens est, ut oratio tantum duret, quantum est utile ad excitandum interioris desiderij feruorem, & non amplius, secundum Aug. Vnde cum sine tædio non potest durare, cessanda est. 3a. Et sicut in oratione singulari attenditur quantitas per comparationem ad intentionem orantis, ita in communi oratione per comparationem ad populi deuotionem. † 4a. Non oportet orantem diu multum loqui, quia plerumque hoc negotium plus gemitibus, quam sermonibus, agi debet. 5a. Prolixitas orationis non consistit in hoc, quod multa petantur; sed quod affectus continetur ad unum desiderandum. 6a. Dominus instituit orationem dominicam, non ut his tamen verbis oremus; sed ut doceret, quæ essent petenda. 7a. Aliquis continue orat, vel propter

Epist. 121 c. 9.
Ose. vii.
Psalm. 15.

Matt. 6.
lib. de ser.
dom. 21 c. 6.

Bas. spr. de orand. Deo.

1. Cor. 14.

1. Thes. 5.

1. Cor. 10.
Epist. 121 c. 9.

Epist. cit. 10.

Aug. loc. cit.

pter affectum desiderij, vel quia non inter-
mittit, quin temporibus statutis orer, vel
propter effectum, quia post orationem re-
manet magis deuotus.

Artic. 15. Virum oratio sit meritoria.

1. *Concl.*

Oratio sicut quilibet actus virtutis ha-
bet efficaciam merendi, in quantum proce-
dit ex radice caritatis. 1. *Glos. super illud*
Rsal. 34. Oratio mea, &c. 2a. Procedit autem
à caritate mediante religione, concomitā-
tibus etiam humilitate, & fide. Nā religio
sub qua continetur deuotio, offert: caritas
dat desiderium rei, cuius cōplementum ora-
tio petit: fides requiritur, vt credamus nos
posse obtinere: humilitas, vt homo cogno-
scat indigentiam 3a. Oratio efficaciam im-
petrandi habet ex gratia Dei quē oramus,
qui etiam nos ad orandū induc. r, vt Aug. &
Chry. docent. † 4a. Etia ipsa oratio, quē gra-
tia gratum facientem impetrat, procedit ex
aliqua gratia, quasi gratuito dono 5a. Potest
aliquis orando mereri vitam æternam, &
tamen non mereri illud obtinere, quod pe-
tit: puta cū aliquid non est necessarium ad
salutem nec manifeste saluti contrariū: &
propter hoc Paulus nō fuit exauditus petēs
sibi amoueri stimulum carnis. Qui petit,
quod est vtile ad suam salutem, illud non
solum meretur orando, sed etiam alia bona
opera faciendo: vnde indubitanter accipit,
si adsint hæ quatuor conditiones: vt pro-
se petat: necessaria ad salutem: pie petat: &
perseueranter. 6a. Oratio principia in-
nuitur fidei quantum ad efficaciam im-
petrandi: quātum autem ad meritum prin-
cipaliter adhæret caritati.

Articul. 16. Virum peccatores orando impetrent
aliquid à Deo.

1. *Concl.*

Orationem peccatoris ex bono naturæ
desiderio procedentem, Deus audit, non
quasi ex iustitia, sed ex pura misericordia,
seruatis tamen quatuor conditionibus su-
pra positis. Ita Aug. & Chrys. docent. Et pu-
blicanus alia frustra orasset. 2a. Quādo pec-
cator orando petit aliquid, vt peccator. i. se-
cū dum desiderium peccati in hoc nō exau-
ditur à Deo ex misericordia, sed quādoq; ad
vindictam. Quia Deus quādam negat pro-
pitius, quæ concedit iratus. † 3a. Quod Deus
peccatores non audiat, intelligitur de eis,
vt peccatores sunt. 4a. Oratio peccatoris est

pia, nō ex habitu virtutis, sed quando petit,
quæ ad pietatē pertinet: & licet nō sit me-
ritoria, potest tamen esse impetratiua; quia
impetratio innititur gratiæ. 5a. Oratio do-
minica profertur ex persona communi to-
tius Ecclesiæ: vnde qui non vult dimittere
debita proximo, illam dicens ratione per-
sonæ totius Ecclesiæ non mentitur.

Art. 17. Virum conuenienter dicantur esse oratio-
nis partes, obsecrationes, postulationes, &
gratiarum actiones.

Conuenienter dicuntur esse orationis 1. *Concl.*
partes, obsecrationes, orationes, postulati-
ones, & gratiarum actiones. 1. Auctoritate
Apost. qui has partes numerat. 2. Ad orati-
onem tria requiruntur: primo orans debet
accedere ad Deū, & sic ponitur oratio, quæ
est ascensus mentis in Deum: secundo de-
bet petere, vnde postulatio, cum determi-
nate quis poscit: cum vero indeterminate,
dicitur supplicatio, vel si solum factū nar-
retur: Tertio requiritur ratio impetrandi;
vel ex parte Dei, & est eius sanctitas, per
quam petimus exaudiri, vnde obsecratio:
vel ex parte petentis, vnde gratiarum actio;
per quam meremur accipere poriora. In
Missa, obsecrationes sunt, quæ præcedunt
consecrationem: orationes sunt in conse-
cratione, in qua mens debet eleuari in De-
um: postulationes in sequentibus petitio-
nibus: gratiarum actiones in fine. † 2a. Ob-
secratio non est adiuratio ad compellendū,
sed ad misericordiam implorandam. 3a. O-
ratio communiter sumpta includit omnia
sed vt diuiditur ab alijs, dicit ascensum in
Deum. 4a. Gratiarum actio ponitur in fine,
licet sit de præteritis, quia in hoc futurum,
id est petere, præcedit præteritum.

Questio 84. De exterioribus actibus latræ.

Art. 1. Virum adoratio sit actus latræ, seu
religionis.

Adoratio, qua Deus adoratur, est religi-
onis actus 1. *Mat. 4. Dominum Deum tuum*
adorabis, &c. 2. Adoratio ordinatur ad re-
uerentiam eius, qui adoratur: ad reuerentiam
exhibere Deo est propriū religionis, ergo
† 2a. Alia veneratione veneramur Deum,
quod pertinet ad latræ, & alia excellen-
tes creaturas, quod pertinet ad ecclesiam: 3. Reg. 1.
quia Deo debemus reuerentiam præcipue
iūs

lib de ver. do.
in monte. ser.
5. & 29.
Luc. 11.

Tract. 44. in
Ioan.
Hom. 18. in
Matt.

Ioan. 9.
Pron. 28.

in excellētiā, quæ in creaturis nō est, nisi per participationem: quod ergo ali- quos adorasse angelos, non intelligitur de latritia vel adorant Deum in illis. Sacrificiū autē soli Deo exhibetur. 3a. Sub maiestate diuina intelligitur omnis Dei excellētia: vnde non tollitur quin adoratio, quæ eius debetur maiestati, non sit actus religionis, quæ debetur Deo, vt est beatitudo nostra. 4a. Vna est excellētia trium personarum; & ideo vnus honor, vna reuerentia, & vna adoratio eis debetur.

Art. 2. Vtrum adoratio importet actum corporalem.

Adoratio importat etiā actum corporealem. 1. Glossa super illud, Non adorabis ea, &c. 2. Cum ex duplici natura simus compositi, scilicet intellectuali, & sensibili, debemus etiā duplicem orationem Deo offerre: scilicet mentalem & corporalem; quæ consistit in exteriori corporis humilitate. Hæc autem exterior adoratio fit propter interiorem, vt per signa humilitatis corporali- ter exhibita exerceatur mens, & affectus ad subiiciendum se Deo: quia in actibus latit, id quod est exterius, refertur ad id, quod est interius. 2a. Corporalis etiā adoratio in spiritu fit, vt ex spirituali deuotione procedat, & ad eam ordinatur. 3a. Sicut oratio primo in mente, secundario in voce consistit, ita adoratio, primo in interiore affectu, secundario in exteriori. Vnde genuflectimus ostendendo infirmitatem nostram: prosternimus nos, profitentes nos, nihil esse ex nobis. 4a. Licet per sensum Deum attingere non possimus, tamen per sensibilia signa mens nostra prouocatur, vt tendat in Deum.

Artic. 3. Vtrum adoratio requirat determinatum locum.

Determinatio loci non requiritur ad adorationem principaliter, quasi sit de necessitate ipsius, sed secundum quandam decētiā, sicuti & alia corporalia signa. 1. Domus mea, domus orationis, &c. 2. Quauis mēs apprehendat Deum, quasi non comprehēsum aliquo loco: tamen corporalia signa, quæ secundario requiruntur ad adorationem, necesse est, quod in determinato loco & situ sint. 2a. Cum Dominus dixit, Venit hora, &c. pronunciat cessationem adorati-

onis, secundum ritum Iudeorum, & Samaritanorum. 3a. Determinatus locus orandi eligitur, non propter Deū, quasi loco claudatur, sed propter ipsos adorantes, & hoc propter loci consecrationem, propter sacramenta, & propter concursum orantium, ex quo oratio fit magis exaudibilis. 4a. De- centius adoramus verius orantem. 1. Quia diuinitas manifestatur ex motu cæli; qui est ab oriente. 2. Propter paradisum ibi constitutum. 3. Propter Christum, qui oriens nominatur, qui ascendit ad orientem, & inde expectatur venturus.

Quæstio 85. De his, quæ Deo à fidelibus dantur.

Artic. 1. Vtrum offerre sacrificium Deo sit de lege nature.

1. Conclusio.

Oblatio sacrificij pertinet ad ius naturale. 1. Quia fuit in qualibet ætate, & apud quaslibet nationes, ergo. 2. Quia naturalis ratio dicitur homini, secundum naturalem inclinationem, vt ei qui est supra se, cuius auxilio eget subiectionem & honorem exhibeat, secundum modum suum: at modus conueniens homini est, vt sensibilibus signis vtatur ad aliquid exprimendum, ergo naturaliter homo vitur sensibilibus rebus offerens eas Deo in signum subiectionis & honoris: & hoc pertinet ad rationem sacrificij, ergo. 2a. Oblatio sacrificij in communi est de lege naturali: at sacrificiorum determinatio, est de lege humana vel diuina. 3a. Adam, & Isaac, & alij olim sacrificium Deo obtulerunt, licet nō legatur in scriptura: quæ tantum mentionem de illis facit, in quibus aliquid speciale accidit. 4a. Significare conceptus suos est nature, sed determinate hoc, vel illo signo, est ad placitum.

Art. 2. Vtrum soli Deo sit sacrificium offerendum.

Soli Deo est sacrificium offerendum. 1. Qui, ait script. immolat Dijs, occidatur, &c. 2. Illi debetur exterius sacrificium, cui debetur spirituale interius: at spirituale debetur soli Deo; quia anima se offert Deo in sacrificium, sicut principio sue creationis, & fini sue beatificationis; quod soli Deo conuenit, ergo. Ideo Dauid dicebat: Sa-

Zzz 2. crificium

Artic. 2. Virum solis sacerdotibus debeantur oblationes.

1. Concl.

Oblationes, quæ à populo Deo offeruntur ad sacerdotes pertinent; non solum, ut eas in proprium vsum conuertant, sed etiam, ut fideliter dispensent; partem expendendo in his, quæ pertinent ad cultum diuinum, partim in proprium vsum, partim in vsum pauperum; in quorum vsum, ut ait Hieron. Dominus oculos habebat. 1. Ex Decreto Damasi Papæ. 2. Sacerdos constituitur quodammodo sequester, & medius inter populum, & Deum: unde dogmata, & sacramenta debet exhibere populo, & quæ sunt populi, scilicet preces, sacrificia, & oblationes, per eum debent domino exhiberi. † 2a. Quæ à quolibet dantur pauperibus, non sunt misifica, nec oblationes propriæ: quia oblationes propriæ dictæ in vsum pauperum cedunt; non per dispensationem offerentium, sed sacerdotum. 3a. Monachi, & alij religiosi tripliciter possunt oblationes recipere; vel ut pauperes ex dispensatione sacerdotum; vel, ut ministri altaris vel tertio si parochiæ sint eorum, & sic ex debito. 4a. Oblationes, quæ non sunt consecratæ, possunt in vsum laicorum cedere ex dispensatione sacerdotis, vel per modum donationis, vel venditionis, &c.

Artic. 3. Virum homo possit oblationes facere de omnibus rebus licite possessis.

cl.

De quolibet licite possessis, quantum est de se, potest oblatio fieri. 1. Prou 3. Honora Dominum Deum tuum de tua substantia: qua continetur quidquid iuste possidetur, ergo. 2. Quia in lege noua omnis creatura Dei reputatur munda. 2a. De iniuste acquisitis, & possessis non potest oblatio fieri. Eccl. 34. Immolantis ex iniquo, oblatio est maculata. 3a. Per accidens contingit, quod de aliquo licite possessis oblatio fieri non possit: quando vergit in detrimentum alterius: vel etiam propter scandalum, vel propter contemptum, &c. † 4a. In veteri lege prohibebatur oblatio de mercede prostibili propter immunditiam; in noua autem propter scandalum, ne ecclesia videatur fauere peccato. 5a. Prohibitiones animalium immundorum, cessant in noua lege. 6a. Oblatio animalis cæci, vel claudi

Ad Tit. c. 1.

Mat 5.

Leu. vlt.
Malac. 1.

erat illicita, & ratione eius ad quod offerebatur, & ex contemptu; & ex voto præcedenti, ex quo obligabatur homo ad integrum: quæ causæ manent etiam in noua lege, quibus cessantibus non est huiusmodi oblatio illicita. Et ita de omnibus offerre licebit.

Artic. 4. Virum ad primitias soluendas homines teneantur.

1. Concl.

Homines tenentur ad primitias soluendas. 1. Ex 16. q. 7. can. decimas, ubi hoc decernitur. 2. Pertinet ad ius naturale ut homo aliquid Deo ad eius honorem exhibeat de bonis sibi à Deo concessis, ex qua causa olim offerebantur in recognitionem beneficii, quasi homo profiteretur se fructus terræ à Deo accepisse, & ita offerebantur cum quadam professione, & erant quoddam oblationis genus, Deut 25. Deo autem debemus exhibere id, quod est præcipuum cuiusmodi sunt primitiæ. 2a. Determinatio quantitatis, & quod de primis fructibus fiant, ut in veteri testamento erat statuta iure diuino, sic in nouo, determinatione ecclesiæ, ex qua hominis tenentur primitias soluere secundum consuetudinem patriæ, & indigentiam ministrorum ecclesiæ. 3a. Quia sacerdos constituitur pro populo in his, quæ sunt ad Deum, ideo oblatæ primitiæ in eorum vsum cedebant. Num 18. † 4a. Cereimonialia erant in signum futuri, ideo cessauerunt: at oblatio primitiarum fuit in signum præteriti beneficii, quæ recompensatio est secundum dictamen naturalis rationis, & ideo in communi manet. 5a. Non dabantur primitiæ solum propter beneficium fructuum terræ promissionis, sed simpliciter propter beneficium terræ fructuum à Deo datorum. 6a. Rationabiliter primitiarum quantitas non fuit determinata in lege; quia dantur per modum oblationis, de cuius ratione est, quod sit voluntaria.

Quaestio 87. De decimis.

Artic. 1. Virum homines teneantur dare decimas ex necessitate præcepti.

Præceptum de decimis soluendis, ad sustentationem ministrorum, partim est naturale. 1. Ex Aug. qui ait, ex debito requiri, &c. 2. Quia ratio naturalis dicitur, ut ijs, qui diuino cultui ad salutem totius populi ministrant, victus necessarius debeat à populo,

1. Concl.

pulo, & militib' & principibus vnde Paul. Quis militat suis stipendijs? &c. 2a. Hæ præceptū partim est iudiciale ex institutione diuina quantum ad hoc, quod detur decima pars. Nam ad æqualitatem inter homines seruandā fuit conueniens, vt tribus Leuiticæ quæ erat micipata cultui diuino, & possessiones non habebat, reciperet ab alijs tribubus necessaria ad victū, vt honorabilis viueret. 3a. Ex cōsequenti hoc præceptum aliquid significabat, in quo conueniebat cum ceremonialibus: quia omnia illis in figura contingebāt. Qui dabat deciman, quæ est perfectionis signum, cum denarius numerus sit perfectus, quasi numerum lineas, nouem partibus sibi reſeruat proſtabatur imperfectionem ad se pertinere, & perfectionem futurā per Christum expectandam esse à Deo. 4a. Nec tamē erat ceremoniale, sed iudiciale præceptū, quia non liceret illud seruare in noua lege, quatenus est ab ecclesia innouatū. 5a. Quāuis nouæ legis populus debeat superare iudæorum iusticiam, & ministri noui testamenti sint maioris dignitatis: tamē ecclesia secundum quandam humanitatem influit, vt non minus populus fidelis daret suis ministris, quam populus veteris legis: & pensatis temporibus, & personis & opportunitatibus posset determinare aliā partem soluendā. § 6a. Præceptū de solutione decimarum, vt est morale, daturā Domino dicente: dignus est operarius mercede sua; & ab Apost. 7a. Ante tempus veteris legis nō erāt determinati ministri diuini cultus, nec aliquid determinatū quod eis daretur; sed vbi aliquis occurrebat, vnusquisq; debet ei sponte: & sic Abraham & Iacob decimas dederunt. 8a. Decimæ illæ quæ conseruabantur ad sacrificia offerenda, non habent locum in noua lege: sed illæ quas cum pauperibus comedere debebant in noua lege augentur, quia Dominus nō solum decimā partem; sed etiā omnia superflua iubet pauperibus exhiberi. 9a. Rationabiliter ministri Ecclesiæ decimas nō requirunt, vbi sine scandalo requiri nō possunt, propter dissuetudinē, vel aliam causam: nec illi non soluentes peccant, nisi forte propter obstinationē animi, si essent parati non soluere, etiam peterentur.

Articu. 2. *Utrum de omnibus tenentur homines decimas dare.*

De omnibus possibilibus decimæ sunt sol- 1. *concl.*
uendæ 1. Gen. 28. Cunctorum quæ dederis mihi decimas offeram tibi. 2. Radix solutionis decimarum est debitum, quo seminantibus spiritualia debentur carnalia, vt Paul. docet: & super hoc debitum Ecclesia fundauit determinationem decimarum, at omnia quæ homo possidet sub carnalibus cōtineat, ergo. § 2a. In veteri lege oēs habebāt possessiones, deo de personalibus nō soluebant decimas: at modo multi non viuunt ex possessionibus, & ministris nouæ legis interdicitur ne se ingerant negotijs lucrativis, ideo homines nunc tenentur ad decimas personales soluendas secundū consuetudinem patriæ, & indigentia ministrorum. 3a. De male acquisitis, nō quando acquisitio est iniusta, sed quando est ex causa illicita, debent decimæ dari: sed Ecclesia non debet eas recipere quandiu persona, quæ sic lucrantur, sunt in peccato. 4a. Lex vetus non determinauit, vt de minutis rebus decimæ darentur, sed reliquit hoc arbitrio dare volentium: quia minima pro nihilo reputantur, & honestati ministrorum non conuenit, vt minima requirant. 5a. Nemo tenetur decimas dare de his, quæ ei per futurum, vel rapinam sunt ablata, nisi forte propter culpā, aut negligentiam suā. Quando videtur triticum nō decimatum potest ecclesia exigere, vel ab emptore qui habet rem ecclesiæ obligatam, vel à venditore qui defraudauit ecclesiam. 6a. Decimæ debent solui ex integris fructibus ante omnia, id est, antequam soluantur tributa, &c.

Articu. 3. *Utrum decimæ sint clericis dandæ.*

Decimæ quantum ad ius accipiendi, ad solos clericos habentes curam animarum pertinent. 1. Num. 18. Filijs Leui dedi oēs decimas, &c. quibus succedunt clerici in nouo testamento, ergo. 2. Huiusmodi ius est spirituale, & consequitur debitum, quo ministris altaris debetur sumptus de ministerio, & seminantibus spiritualia debentur carnalia: at hoc est clericorum habentium curam animarum, ergo. 2a. Res quæ nomine decimæ dantur, corporales sunt: vnde possunt in vsum quorumlibet cedere, & ad laicos peruenire. § 3a. Clericis dan-

1. *Cor.*

Timot. 2c

Chrysostomus
mil. 44.
in Mat.

Mat. 10.

Mat. 9.

Gen. 14.

Gen. 28.

Leu. 11.

tur decimæ non tantum propter sustentationem, sed etiã vt ex eis subueniant pauperibus: & ideo non sunt superflue; sicut nec oblationes, & primitiæ. 4a. Decimæ prædiales debentur ei in cuius territorio sunt prædia: personales vero illi in cuius parochia aliquis est. Pastor autem qui in duabus parochiis diuersis temporib⁹ oues pascit, vtrique proportionaliter debet, & magis illi in cuius territorio pascit, quam cuius territorio ouile locatur. 5a. Ecclesia potest concedere Laico, vt dandas decimas recipiat, iure tamen sibi reseruato, siue pro necessitate ecclesiæ, sicuti quibusdam militibus dantur in feudum; siue in subuentionem pauperum.

Art. 4. Vtrū etiam clerici teneantur decimas dare.

1. Concl.

In Dec. l. 3.
ut. 3. cap. 2.

Clerici, vt clerici sunt, id est, in quantum habent ecclesiasticas possessiones, decimas soluere non tenentur. 1. Nouum genus ait Paschalis Papa, exactionis est, vt clerici à clericis decimas exigant. 2. Idem non potest esse causa dandi, & recipiendi, nisi respectu diuersorum: sed Clericis, vt ministris altaris decimæ à fidelibus debentur, ergo. 2a. Prout possident aliquid proprio iure, vel ex successione parentum, vel exemptione, &c. Clerici tenentur ad decimas soluendas. 3a. Prædia propria clericorum sunt obligata ad decimas, non autem prædia Ecclesiæ, etiam si sint intra terminos alterius parochiæ. 4a. Religiosi etiam si sint clerici, qui nō dispensant populo spiritualia, de iure cōmuni tenentur decimas dare: tamen habent aliquam immunitatem secundum diuersas concessionnes eis à sede Apostolica factas. 5a. Secundum illud Num. 18. eadem ratione tenentur modo clerici summo Pontifici decimas dare, si exigere, sicut olim Leuitæ daceat sacerdos b. decimā decimæ. 6a. Decimæ debent quidē cedere in subuentionē pauperum, sed per dispensationem Clericorū.

Questio. 88. De voto, per quod Deo aliquid promittitur.

1. Concl.

Art. 1. Vtrū votū consistat in solo proposito voluntatis. Ad votū tria ex necessitate requiruntur, scilicet deliberatio, propositū voluntatis, & promissio, in qua persicitur rō voti. 1. Eccl. 3. Quod vouisti Deo, ne morere reddere: displicet enim infidelis & stulta promissio. 2. Votū

importat obligationē quandā ad aliquid faciendū, vel dimittendū per modum promissionis, quæ hōi non potest fieri, nisi per verba, vel exteriora signa, Deo aut per solā internam cogitationē, quia cor videt: at promissio procedit ex proposito faciendi; propositum autē aliquam deliberationem præexigit, cum sit actus voluntatis deliberatæ, ergo. 2a. Pronūciatio oris, & testimonium aliorū requiruntur tamen ad quandā voti confirmationē: vnde Magister dixit, quod votum est testificatio quædam promissionis spontaneæ, quæ Deo, & de his, quæ sunt Dei, fieri debet. Verū testificatio potest ad internam testificationē referri. 3a. Conceptio boni propositi non firmatur ex animi deliberatione, nisi sequatur promissio. 4a. Votum à voluntate accipit nomen, tanquam à primo mouente; quia volūtas mouet rationem ad promittendum. 5a. Qui mittit manum ad aratrum, &c. iam facit aliquid, sed qui solum proponit, nondum aliquid facit.

1. Reg. 10.

Li. 1 sent.
dist. 38.

Luc. 19.

Art. 2. Vtrū votū sepe debeat fieri de meliori bono.

1. Concl.

Proprie loquendo votum dicitur esse de meliori bono. 1. Deut. 23. Si nolueris polliceri, absq; peccato eris, ergo. 2. Votum est promissio Deo facta, cui nihil est acceptū, nisi sit virtuosum: vnde nō debet esse de re illicita, nec indifferenti. Rursus votū est liberū, & sic excludit impossibilia, & absolute necessaria: Quia necessaria ex fine, sine quibus salus haberi nō potest, possunt sub voto cadere, prout sunt voluntaria, sed nō vt sunt necessaria. Quare illud propriissime est sub voto, quod nō cadit sub necessitate absoluta, nec sub necessitate finis: at hoc dicitur maius bonū in cōparatione ad bonum, quod cōiter est de necessitate salutis; ergo. 2a. Necessariū necessitate finis, vt est dictū, potest cadere sub voto, vt voluntarie fit: nō aut, vt est necessitatis. & hac ratione sub voto baptizatorum cadit abrenunciare pōpis, &c. Iacob vouit se habere Dominū in Deū, per spirituale cultū. 3a. Iēpte in vouendo fuit illitus, ex Hier. & in reddendo impius: quia, quæ sunt ex re bona, possunt, vt sic, cadere sub voto; sed, vt habere possunt malū euentū nō sunt abseruanda. Penatur tamē in catal. sanct. propter victoriā, quā obtinuit; & quia probabile est eū pernitente

Gen. 28.

Iud. 11.

nituisse. 4a. Maceratio proprii corporis tunc cadit sub voto, cum est actus virtutis, & cum discretionem sit, ut scilicet concupiscentia refrenetur, & corpus non grauetur nimis: & in his, debet quilibet consulere superiores: & cum manifestum grauem sentitur simpliciter seruati non debet. Vota vero de rebus vanis, & inutilibus, sunt potius dirigenda, quam seruanda.

Artic. 3. Vtrum omne votum obliget ad sui obseruationem.

Concl. Maxime obligatur homo ad hoc, quod impleat vota Deo facta. 1. Eccl. 5. Quodcunque uoueris, redde: multoque melius est non uovere, quam post votum promissa non reddere. 2. Ad fidelitatem hominis pertinet, ut id soluat, quod promissit: sed maxime debet homo Deo fidelitatem, tum ratione dominij, tum ratione beneficii suscepti, ergo: cum fractio voti sit quaedam infidelitatis species: & Deo displicet, ut ait sapiens, infidelis promissio. † 2a Secundum honestatem ex qualibet promissione homo homini obligatur; & est obligatio iuris naturalis: ad obligationem autem civilem alia requiruntur: at Deo maxime obligantur per simplicem promissionem. 3a. Quando votum ex quacunque causa redditur impossibile, debet uouens habere voluntatem promptam faciendi, quod potest: unde qui uouit monasterium ingredi, debet dare operam quantum potest ut ibi recipiatur: & si uouit unam religionem principaliter in particulari, si ibi non recipiatur, non tenetur ingredi aliam: secus si uouit religionem simpliciter. Mulier quae uouit uirginitatem, & postea corrumpitur, non solum debet seruare, quod potest, perpetuam scilicet continentiam; sed etiam poenitere de eo, quod peccando amisit. 4a. Ligatio voti ex propria uoluntate causatur: unde si uouens intendit se obligare ad statim soluendum, statim tenetur: secus si retro tempore: aut certa conditione: sed non debet tardare, ultra quam intendit se obligare.

Artic. 4. Vtrum expediat aliquid uovere.

1. Concl. Quod nos aliquid uoueamus non cedit in eius utilitatem. Nam aliter Deo, aliter homini promittimus: homini in eius utilitatem, cui est utile ut aliquid ei exhibea-

mus, & de futura exhibitione cum certificemus: at Deo non promittimus in eius utilitatem, neque indiget certificari à nobis. 2. Benignus exactor est, ait Aug. & non egemus, & qui non crescat ex redditibus, sed in se crescere faciat redditores. 2a. Expediit nobis aliquid Deo uovere. 2. Psal. 75. Vouete & reddite, &c. 2. Ut quod Deo damus non est ei uile, sed nobis, quia quod ei redditur, reddenti additur, ita quod votum faciamus; quia uouendo voluntatem firmamus ad id, quod expediit facere, ergo. † 3a. Sicuti non posse peccare non minuit libertatem, ut patet in Deo; ita necessitas firmatae voluntatis in bonum, non diminuit libertatem; & talis est necessitas voti. 4a. Periculum non imminet uouenti ex ipso voto, sed ex culpa hominis, qui voluntatem mutat transgrediens votum. 4a. Christo non cōpetit uovere propter firmatam eius uoluntatem in bono: Apostoli intelliguntur uouisse pertinere ad perfectionis statum, quando relictis omnibus Christum, sunt secuti.

Artic. 5. Vtrum votum sit actus laetitiae, siue religionis.

uovere proprie est actus laetitiae, siue religionis. 1. Isa. 19. Colent eum in hostijs, & muneribus, & vota uouebunt Domino. 2. Votum est ordinatio quaedam eorum, quae quis uouit in diuinum cultum, & obsequium, cum sit promissio facta Deo: quae ordinatio quaedam est: sed ordinare aliquid ad diuinam reuerentiam, seu cultum, pertinet ad religionem, siue laetitiam per modum imperij, ergo † 2a. Quod cadit sub voto quandoque est actus alterius uirtutis, ut ieiunare: quandoque religionis, ut orare: tamen utrorumque promissio ad religionem pertinet. 3a. Qui promittit, in quantum se obligat ad dandum, iam quodammodo dat; quia effectus uirtute continetur in causa. 4a. Promissio facta sanctis, & praelatis cadit sub voto materialiter, in quantum homo uouet Deo se impleturum, quod sanctis, vel praelatis promittit.

Artic. 6. Vtrum magis sit laudabile, & meritorium facere aliquid ex voto, quam sine voto.

Magis laudabile, & meritorium est facere aliquid ex voto, quam sine voto. 1. **1. Concl.** Qui facit ex voto implet duo consilia, scilicet de uouendo, & de faciendo; consiliū autem

Epist. 45.

Epist. 45.

1. Concl.

1. Concl.

6. off. in

Psal. 75.

Aug. lib. de
vera relig.
c. 8.

Arist. lib. 2.
eth. c. 4.

lib. 2. de vi-
ta contemp.
c. 24.

Arist. lib. 5.
Met. tex. 6.

Aug. Eth
45.

1. Concl.

Cap. 2 de
celest. hier.

aurem est de meliore bono, ergo. 2. Melio-
ris virtutis actus, ex melior, & magis meri-
torius. sed vouere est actus latius, quæ est
præcipua inter virtutes morales, ergo. 3.
Quia vouens magis se Deo subiecit, cum se
subiciat non solum quantum ad actum, sed
etiam quantum ad potestatem, sicuti plus
dat, qui dat arborem cum fructibus, quam
qui daret fructus tantum. 4. Quia per votum
immobiliter voluntas firmatur in bono: at
sic aliquid facere pertinet ad perfectionem
virtutis. † 2a. Illud Prosperi, quod non de-
bemus nos subdere necessitati ieiunandi,
intelligitur de necessitate coactionis, quæ
inuoluntarium causat, & deuotionem ex-
cludit: at necessitas voti, est per immobili-
tatem voluntatis, quæ deuotionem auget.
3a. Illud, quod necessitas contristans est,
intelligitur de necessitate coactionis: ne-
cessitas autem voti in bene dispositis cau-
sat gaudium: & licet opus secundum se triste,
& inuoluntarium redderetur, tamen dum
remanet voluntas soluendi votum, semper
opus est magis meritorium, quam si esset
sine voto. 4a. Qui facit aliquid sine voto,
habet immobilem voluntatem respectu il-
lius operis, tunc, quando facit: non autem
manet voluntas eius omnino firmata in
futurum, ut voluntas vouentis.

Art. 7. *Virum votum solennizetur per susceptionem
sacri ordinis, & per professionem ad
certam regulam.*

Voti solennitas adhibetur quando ali-
quis per susceptionem sacri ordinis diuino
ministerio applicatur, & in professione cer-
tæ regulæ, quando per abrenunciationem
seculi, & propriæ voluntatis, aliquis statum
perfectionis assumit. 1. Quia solum huius-
modi vota impediunt matrimonium con-
trahendum, & dirimunt contractum, quod
est effectus voti solennis. 2. Solennitas voti
attenditur secundum aliquid spirituale ad
Deum pertinens, scilicet secundum spiri-
tualem benedictionem, vel consecrationem,
quæ ex institutione Apostolorum adhibetur
in professione certæ regulæ, secundo
gradu post sacri ordinis susceptionem, ut
Dionys ait, & ratio est, quia solennitates
non consueverunt adhiberi, nisi quando
quis totaliter mancipatur alicui rei, ut pa-
ter in celebratione nuptiarum, ergo. † 2a.

Solennitas non solum pertinet ad homi-
nes, sed etiam ad Deum, ut habet aliquam
spiritualem consecrationem, seu benedi-
ctionem, cuius Deus est auctor, licet homo
sit minister. Vnde votum solenne habet
fortionem obligationem; & eius transgres-
so grauius peccat. 3a. Solennitas non con-
suevit adhiberi voto de particularibus acti-
bus, sed assumptioni noui status. 4a. Aliud
est votum publicum, aliud votum solenne:
quæ sunt in publico possunt habere quan-
dam solennitatem humanam, non autem
spiritualem, & diuinam.

Artic. 8. *Virum illi qui sunt alterius potestati sub-
iecti impediuntur à vouendo.*

1. Concl.

Nemo potest per votum firmiter se ob-
ligare in his, in quibus alteri subiecitur, sine
consensu sui superioris. 1. Num. 30 ubi hoc
decernitur. 2. Nemo potest per promissionem
se firmiter obligare ad id, quod est in pote-
state alterius, sed ad id tantum, quod est om-
nino in sua potestate: at qui est subiectus al-
teri, quantum ad id in quo est subiectus non
potest facere quod vult, sed dependet ex vo-
luntate alterius, ergo non poterit, sub hac
ratione vouere, cum votum includat pro-
missionem factam Deo. 2a. Ratio voti, quæ
est, ut sit de aliquo virtuoso, non potest ser-
uari quando quis vouet, quod est in pote-
state alterius, cum sit contra virtutem. 3a.
Cum filius venit ad annos pubertatis, si sit
libere conditionis, secus de seruo, est suæ
potestatis quantum ad ea, quæ pertinent ad
suam personam, de qua potest vouere: non
quantum ad ea, quæ pertinent ad dispensa-
tionem domesticam, circa quam nihil po-
test vouere, sine consensu patris. 4a. Licet
religiosus ad horam possit aliquid facere,
cum non occupatur à prælato: tamen quia
nullum tempus est exceptum, in quo non
possit à prælato occupari, nullum votum
illius est firmum, nisi de consensu prælati:
sicuti nec puellæ sine consensu patris, &
mulieris sine consensu viri sui. 5a. Et quam-
uis huiusmodi vota non sint firma, non ta-
men peccant vouentes: quia semper intelli-
gitur conditio, si superioribus placuerit.

Artic. 2. *Virum pueri possint voto se obligare
ad religionis ingressum.*

Votum simplex obligationem habet ex 1. Concl.
deliberatione animi, quæ impediri potest:

Aaaa

vel.

vel propter defectum rationis, vt in amen-
tibus: vel quia qui vouet est sub alterius po-
testate: quæ duo sunt in pueris ante annos
pubertatis, quia vt plurimum patiuntur de-
fectum rationis, & sunt sub cura parentum,
vel tutorum. 2a. Licet in aliquibus in ista g-
tate accelleretur vsus ratiois, propter quod
dicuntur doli capaces: non ob id eximuntur
à cura parentum quæ subiacet legi hu-
manæ, quæ respicit id, quod frequentius
accidit. 3a. Pueri, aut puellæ ante annos pu-
bertatis nullo modo possunt se ad aliquid
voto astringere, si vsus rationis non attingant
4a. Si autem attigerint, possunt se ob-
ligare quantum in se est, sed à parentibus,
sub quorum cura manent, potest votum re-
uocari, 20. q. 2. can. puellæ. 5a. Voto autem
solenni se obligare non possunt; quamuis
sint doli capaces, propter statutum eccle-
siæ, sub cuius dispensatione cadit solenni-
zatio voti: vnde patet ad tertium. 6a. Post
annos pubertatis possunt se obligare voto
religionis simplici & solenni absque volun-
tate parentum. † 7a. Primum procedit de
his, qui nondum attigerunt rationis vsus.
8a. Vota eorum, qui sunt in potestate alio-
rum habent conditionem implicitam, scil.
si non reuocentur, & si conditio extat,
valida redduntur & licita.

Artic. 10. Vtrum possit in voto dispensari.

1. concl.

Dispensatio voti in potestate ecclesiæ cō-
sistit, quoniā potest dispensari in lege, quæ
habet robur ex communi voluntate, ergo
etiam in voto, quod ex singulari voluntate
procedit: dispensatio autem quæ importat
distributionem, vel applicationem cōmu-
nis alicuius ad ea, quæ sub ipso continen-
tur, vt cum quis distribuit cibum in fami-
lia, fit in lege, quando lex in aliquo casu
obseruanda non est: sicuti, cum furioso nō
est restituendus gladius, sic in voto. Quia
licet votum secundum se obliget; tamen in
casu legitimo accidit ipsum non esse ob-
seruandum, vel quia est simpliciter malum
aut certe inutile, aut maioris boni impedi-
tium: & tunc, si in tali casu determinetur
non esse seruandum, dicitur dispensatio
voti: si autem propter hoc, quod seruandū
erat, aliquid aliud imponatur, dicitur com-
mutatio voti: sed minus est commutare,
quam dispensare: & vtrumque est in pote-

state Ecclesiæ. † 2a. Ideo olim animal, quod
imolari poterat, non poterat commutari,
quia ex hoc ipso, quod vouebatur, sanctum
reputabatur: vt modo accideret in vouente
rem consecratam, vt calicem, &c. Vota er-
go commutantur, nisi consecratio interue-
niat. 3a. Cum dispensatio fit: non dispen-
satur in iure humano, vel diuino, sed deter-
minatur talem materiam, in hoc casu, non
cadere sub voto, & sic fit, vt hoc quod erat
lex, non sit in hoc casu. 4a. Dispensatio vo-
ti non est contra fidelitatem Deo debitam:
ad quam non pertinet, vt homo faciat id,
quod ad vouendum est malum, vel inutile.

*Art. 11. Vtrum in voto solenni continentia possit
feri dispensatio.*

In voto continentia consideratur ma- 1. Concl.
teria voti. 1. Ipsa continentia, perpetuitas,
& ipsa solennitas. 2a. Ratio cur hoc votum
sit indispensabile, non est dignitas conti-
nentia: quia bonum animi, puta conte-
platio, est maius bonum, quam continen-
tia, quæ ad contemplationem ordinatur,
ex Paul. 3a. Hoc votum non est indispensa-
bile propter perpetuitatem, vel vniuersali-
tatem: quod non possit præteriri nisi per
id, quod est ei contrarium, quod nunquam
licet in voto: quia in voto abstinentia à
carnibus, &c. quod rumpitur per eius con-
trarium, fit dispensatio. 4a. In voto solen-
nizato per professionem religionis, non
potest per Ecclesiam dispensari. Vnde non
est verum, quod aliqui dicunt posse in hoc
dispensari propter communem utilitatem.
Patet ex cap. ad monasterium: vbi decerni-
tur Pontificem non posse: quia castitas est
annexa regulæ monachali. 5a. Ratio cur nō
possit dispensari est, quia per tale votum
homo consecratur Deo. Nam quod semel
est Deo consecratum, non potest in alios vsus
commutari: sicuti non potest facere præ-
latus, vt calix consecratus, non sit consecra-
tus si maneat integer: ergo multo minus, vt
homo Deo consecratus, nō sit consecratus:
at solennitas voti consistit in quadam cō-
secratione, ergo Papa non potest facere, vt
professus non sit religiosus, licet quidam
iuristæ ignoranter contradicant. Deinde
hoc votum est essentialiter, vt Pont. ait, an-
nexum statui religionis, per quem totali-
ter homo renunciat sæculo, & Dei seruitio
est

est mancipatus, & ideo non potest stare cū matrimonio. 2. Cor. 7. Vnde monachus dicitur solus, quia non debet esse diuisus, &c. 6a In voto solennizato per suspensionem sacri ordinis, ecclesia potest dispensare: quia debitum continentiae non est annexum sacro ordini essentialiter, sed ex statuto ecclesiae. 7a Periculis rerum humanarum est obuiandum per res humanas, non autem per hoc, quod res diuinae conuertantur in usum humanum: vnde religiosi non sunt reuocandi ad vitam humanam occasione cuiuscunque euentus. 8a In voto temporalis abstinentiae potest dispensari, non autē in voto solenni per professionem. 9a. Votum abstinentiae cibi potest vergere in periculum personae, & hac ratione recipit dispensationem: non sic abstinentia coitus, cum possit aliter saluti subueniri per corporalia remedia. 10a Religiosus qui fit Episcopus non absoluitur à voto paupertatis, cum nihil debeat habere quasi propriū: sicut nec à voto obedientiae, licet per accidens autem obedire non teneatur.

Artic. 12. *Utrum ad commutationem, vel dispensationem voti requiratur praelati auctoritas.*

In commutatione, vel dispensatione votorum requiritur praelati auctoritas, quia in persona Dei determinat, quid sit Deo acceptum. 1. Ad dispensandum in praepo legis requiritur praelati auctoritas, ergo, &c. 2. Quod aliquid sit acceptum in aliqua promissione pendet ex arbitrio illius cui promittitur: at votum est promissio Deo facta, & praelatus ecclesiae vicem Dei gerit, ergo: nam & ego, ait Paulus, si quid donavi propter vos in persona Christi, ex quibus verbis colligitur dispensationem debere fieri ad honorem Christi, & utilitatem Ecclesiae. 3a. Religionem ingrediens non tenetur implere vota, quae existens in seculo fecit: quia per religionis ingressum moritur priori vitae. 3a. In manifestis dispensatio praelati sine causa non excusaret a culpa: ut si dispensaret cum aliquo super voto de ingressu religionis, nulla apparenti causa: si autem esset causa appatens per quam in dubium verteretur, posset stare iudicio praelati commutantis, vel dispensantis, non autē iudicio proprio. 4a. Summus Pontifex, quia gerit plenarie vicem Christi in tota eccle-

sia, habet plenitudinem dispensandi in omnibus dispensabilibus votis. Inferioribus autem praelatis committitur dispensatio votorum, quae frequenter fiunt, & indigent frequenti dispensatione.

Quaestio 89. De iuramento.

Art. 1. *Utrum iurare sit testem Deum invocare.*

Iurare est assumere Deum in testē. 1. Quid est, ait Aug. iurare per Deum, nisi testis est Deus? 2. Iuramentum, ut ait Paul. ordinatur ad confirmationē, quae in rationabilibus, ratione fit, quae procedit ex notis: sed cum facta humana contingentia, & singularia non habeant rationem necessariam, solent probari per testes, & cum humanum testimonium non est sufficiens, tum quia plurimi in mendacium labuntur, tum propter defectum cognitionis, quia homo non cognoscit futura, nec cordium abscondita, ideo necessarium fuit recurrere ad testimonium Dei, qui mentiri non potest, & omnia cognoscit. 3a Si Dei testimoniū inducatur ad asserendū praesentia, vel praeterita dicitur iuramentū asseritoriū: si ad confirmandū futurū, dicitur promissoriū. 3a. Aliud est testimonio Dei uti iā dato; ut cum quis auctoritatem sacrae scripturae inducit: aliud testimonium Dei implorare ad exhibendum quod fit in iuramento. 4a. Dicitur aliquis reddere iuramenta Deo ex eo quod implet quod iurat, vel ex eo, quod Deum testem vocat, recognoscit eum habere omnium cognitionem, & infallibilem veritatem. 5a. Dupliciter Deus aliquid manifestat: primo reuelando, inspirando, vel manifestando occulta: secundo puniendo mendacem, & sic est etiam iudex. Vnde duplex modus iurandi, & per Dei simplicem contestationem, & per execrationem, cum iurans ad poenarum se obligat.

Artic. 2. *Utrum sit licitum iurare.*

Iuramentum ex se est licitum, & honestum. 1. Deut. 6. Dominum Deum tuum timebis, & per nomen eius iurabis. 2. Ex origine, quia fuit introductum ex fide, qua homines credunt Deum habere infallibilem veritatem, & omnium cognitionem, & ex fine scilicet ad iustificandum homines, & ad terminandas controuersias. 2a. Iuramentum cedit in malum alicui ex eo, quod male utitur eo, s. sine necessitate,

Fœlium, per Deum, id est cuius veritas est in Euangelio: & per reliquias, & per sanctos, qui hanc veritatem crediderunt. 2. Huiusmodi iuramentum innititur diuinæ veritati, sicut fides: at fides per se & principaliter est de Deo, secundario autem de creaturis, in quibus veritas Dei relucet, ergo. 2a. In iuramento per execrationem inducitur creatura, ut in qua diuinum iudicium exercetur: Ego, ait Paulus, testem Deū inuoco, &c. & sic homo solet iurare per caput suū, & filium suum, &c. Quod autem Ioseph iurauit per salutē Pharaonis, utroque modo intelligi potest, vel per modum contestationis, vel execrationis. † 3a. Dominus prohibuit iurare per creaturas, ita quod eis adhibeatur reuerentia diuina: & hac ratione clericus iurans per creaturas, punitur secundum canones. Vnde patet ad secundum. 4a. Quauis creaturæ assumantur in iuramento, non tamen eis exhibetur cultus latriæ, ratione dicta.

Articul. 7. Vtrum iuramentum habeat vim obligandi.

Cum obligatio referatur ad aliquid faciendum, vel dimittendum, non respicit iuramentum assertorium, quod est de præterito, vel præsentī: nec etiam iuramentū de his, quæ fiunt per alias causas, sed de his quæ facienda sunt per eum qui iurat: & ut illud debet habere veritatem, ita & hoc. 2a. Obligatio iuramenti assertorij est respectu actus iurandi, id est ut iureretur verum, quod est, vel fuit: at obligatio in his quæ fieri debēt à nobis, cadit super rē iuramento firmatam. Vnde qui iurauit, tenetur facere rem veram. 3a. Si res non est in eius potestate, deest iuramento discretio, nisi reddatur impossibilis per aliquem euentum: & tunc excusatur, dummodo faciat, quod in se est, ut impleat. 4a. Si fiat impossibilis, vel quia est per se mala, vel quia est impeditiua boni, deest iustitia, ideo nō est seruandum, ut ait Aug. 5a. Qui ergo iurat aliquid se facturum, obligatur ad hoc, ut veritas impleatur: modo adsint alij comites, scilicet iudicium, & iustitia. Mat. 5. Reddas Domino iuramenta tua. † 6a. Non est eadem ratio de simplici verbo, ad cuius veritatem sufficit, ut aliquis dicat id quod proponit se facturum, & de iuramento,

quod propter diuinam reuerentiam non debet adhiberi, nisi in re, de qua aliquis certus est. 7a. Qui iurat se facturum rem ex se malam, peccat iurando, & ad implendo: si sit impeditiua maioris boni, ut cū quis iurat se non ingressurum religionem, peccat iurando, quia ponit obicem spiritui sancto, non autem implendo, licet esset melius non implere. Rursus aliquando iuramentum à principio est licitū, impletio vero est illicita, ut Amb. ait. 8a. In iuramento, quod quis coactus facit, alia obligatio est, qua obligatur homini, & hæc tollitur per coactionem: alia, qua obligatur Deo, & hæc nō tollitur: quia quilibet magis debet temporale damnum sustinere, quam iuramentum violare: quo casu potest quod soluit, in iudicio repetere: sed ab his iuramentis Romani Pontifices homines absoluerunt. 9a. Si iurans, dolum adhibeat, iuramentum seruari debet secundum sanum intellectum illius, cui iuramentum præstatur, & dupliciter fit reus, & quia Dei nomen in vanum sumit, & quia proximū dolo caput. Si autem dolum nō adhibeat, obligatur secundum intentionem iurantis, ut Greg. ait.

Articul. 8. Vtrum maior sit obligatio iuramenti, quam voti.

Votum ex sua natura magis est obligatorium, quam iuramentum. 1. Quia per votum semper aliquis obligatur Deo: per iuramentum autem obligatur interdum homini, ergo. 2. Obligatio voti causatur ex fidelitate, quam Deo debemus; obligatio autem iuramenti ex reuerentia: at omnis infidelitas irreuerentiam continet, & non conuertitur, immo infidelitas est maxima irreuerentia, ergo † 2a. Votum est quidem simplex promissio, sed facta Deo, cui infidelem esse grauissimum est. 3a. Iuramentum non additur voto, ut quid firmitus, sed ut per duas res immobiles maior firmitas habeatur. 4a. Votum habet firmitatem ex deliberatione animi; sed maiorem causā firmitatis habet ex parte Dei.

Art. 9. Vtrum aliquis possit in iuramento dispensare.

In iuramento dispensari potest. 1. Potest dispensari in voto, quod est maioris obligationis,

22. q. 4. c. etiam.

libr. 27. Mor. c. 7.

1. Concl.

1. Concl.

di imponere intēdat, adiuratio est illicita: quia usurpat potestatem in alium, quam non habet. Vnde secundum soluitur argumentum ¶ 2a. Orig. loquitur de adiuratione, qua quis intendit necessitatem imponere: & sic princeps sacerdotum praesumpsit Domini nostri adiurare. 3a. Adiurare non est aliquem in iuramentum inducere, sed per quandam similitudinem iuramenti à se inducti, alium ad aliquid agendum prouocare.

Articul. 2. Vtrum liceat Dæmones adiurare.

Possumus Dæmones adiurando per virtutem diuini nominis tanquam inimicos repellere, ne nobis noceant spiritualiter, vel corporaliter secundum potestatem diuinam datam à Christo. Mar. ult. in nomine meo Dæmonia eijcient: & Luc. 10. Ecce dedi vobis potestatem. Dicitur secundum potestatem diuinam; quia actus Dæmonū non subduntur nostræ dispositioni, sed diuinæ, & sanctorum Angelorum, vt Aug. ait. 2a. Non licet Dæmones adiurare per modum deprecationis, vel inductionis, ad aliquid discendum, vel obtinendum ab eis: Quia iste modus videtur ad quandam beneuolentiam, vel amicitiam pertinere, qua non licet ad Dæmones uti: nisi fiat ex speciali instinctu, vel reuelatione diuina, vt legitur de beato Iacobo. ¶ 3a. Orig. intelligendus est iuxta secundam cōclusionem, per modum beneuolentiae. 4a. Necromantici vtuntur adiurationibus, & inuocationibus Dæmonum ad aliquid ab eis discendum, vel adipiscendum: & hoc est illicitū, ex Chrys. 5a. Adiurare ad expellendum dæmonē, non est cum eo societatem habere.

Articul. 3. Vtrum liceat irrationalem creaturam adiurare.

Creaturæ irrationales aguntur ab alio ad suas operationes: vnde earum operationes non solum ipsis, sed principaliter Deo tribuuntur: sed ex permissione diuina etiā diabolus mouet creaturas ad nocendum hominibus. 2a. Adiuratio creaturæ irrationalis potest intelligi, vno modo, vt referatur ad ipsam; & sic vanum esset talenti crea-

turam adiurare: altero vero, vt referatur ad eum, à quo mouetur, scilicet vel ad Deum, vel ad dæmonem. 3a. Adiuratio per modū deprecationis ad Deum directe pertinet ad eos, qui diuina inuocatione miracula faciunt. 4a. Adiuratio per modum compulsionis, quæ refertur ad diabolum, pertinet ad modum quo Ecclesia in exorcismis vtitur ad expellendam potestatem dæmonis ab irrationabilibus creaturis. Vnde legimus Simonem & Iudam adiurasse dracones. 5a. Adiurare dæmones ab eis auxiliū implorando non licet. Vnde patet ad obiecta.

Quaestio 91. De assumptione diuini nominis ad inuocandum per orationem, vel laudem.

Artic. 1. Vtrum Deum sit ore laudandum.

Laude oris, ad hominem vtimur, vt ei, vel alijs innotescat, cum homines nō cognoscant conceptum cordis, vel vt ipse ad meliora prouocetur, & vt alios ad eius reuerentiam & imitationem inducamus. 2a. Ad Deū sermone vtimur, non vt ei aliquid manifestemus, & ita nō est necessaria laus oris propter ipsum Deū, sed propter nos: vnde soluitur tertium. 1. Vt affectum nostrum excitemus in Deum, Psal. 49. Sacrificium laudis, &c. 2. vt excitemus affectus aliorum in Deum, & eos inducamus ad reuerentiam Dei, Psal. 33. semper laus &c. & postea, Audiant mansueti & lætentur, &c. 3. quia dum per laudem affectus tendit in Deū ab his, quæ sunt contra Deum retrahitur. ¶ 3a. Deo debetur laus quantum ad affectus ipsius, qui in nostram vtilitatem ordinantur. Isa. 63. Sed respectu essentiae Deus est maior omni laude, & ei debetur reuerentia, & patriæ honos, Psal. 64. secundum Hier. Tibi silet laus, ratione primi: & tibi reddetur votum ratione secundi. 4a. Laus oris inutilis est laudanti sine laude cordis.

Artic. 2. Vtrum in diuinis laudibus sint cantus assumendi.

Salubriter fuit institutum, vt in diuinis laudes cantus assumerentur, vt animi infirmorum magis prouocentur ad deuotionem

Rom. vii. in real.

1. Concl.

Lib. 3. de Trica. 4.

Rom. vii. in Mas. Concio- ne 1. de La- zaro.

1. Concl.

Isa. 48.

1. Concl.

Quaestio 93. De speciebus super-
stitutionis.

Artic. 1. Vtrum in cultu veri Dei possit esse
aliquid perniciosum.

1. Concl. In cultu veri Dei potest esse aliquid per-
niciosum: tunc scilicet quando factio, in
quo cultus religionis exterior ponitur, a-
liquid significatur, quod veritati religio-
nis contrariatur: quod contingit duplici-
ter: primo ex parte rei significatae, a qua
discordat significatio cultus: qua ratione
peractis iam Christi mysterijs pernicio-
sum esset vti ceremonijs veteris legis, qui-
bus Christi mysteria praefigurabantur. Ita
dicit Aug. epist. ad Hieron. Secundo ex
parte colentis, & praecipue in cultu com-
muni, qui per ministros in persona totius
Ecclesiae exhibetur, & sic perniciosum est,
vt aliquis ex parte ecclesiae cultum exhi-
beat Deo contra modum diuina auctori-
tate ab ecclesia constitutum, & in ea con-
suetum Ambros. super illud, Quicumque
ederit, & Glos. ad Colos. 2a. Ratio est, quia
mendacium, maxime perniciosum est in
his quae pertinent ad diuinam religionem,
ex August. sed in praedictis est huiusmodi
mendacium, quia significatur aliquid, si
non verbo, tamen facto contra veritatem,
ergo. † 2a. Cum Deus sit veritas, cultus
continens falsitatem non pertinet pro-
prie ad Dei inuocationem, quae saluat. 3a.
Ante tempus legis iusti per interiorum in-
stinctum instruebantur de modo colendi
Deum: nunc autem de hoc sunt praep-
ta, quae praeterire pestiferum est. 4a. Diuer-
sa consuetudines ecclesiae in cultu diuino
in nullo veritati repugnant.

Art. 2. Vtrum in cultu Dei possit esse aliquid
superfluum.

2a. concl. In cultu Dei potest esse aliquid super-
fluum, non secundum quantitatem abso-
lutam; quia nihil homo potest facere, quod
non sit minus eo, quod Deo debet; sed se-
cundum quantitatem proportionis; quia
scilicet non est fini proportionatum: vt est
quidquid ad Dei gloriam non pertinet, ne-
que ad hoc, quod mens hominis feratur
in Deum, & caro dometur moderate; vel
si est conua Dei, atque ecclesiae institutio

nem, seu communem consuetudinem, quae
pro lege habetur. Probat ex Aug. lib. de
vera religione: quia haec ad interiorē Dei
cultum non pertinent. Idem docet li. 2. de
doct. Christ. † 2a. Illud Eccles. Glorifican-
tes, &c. probat tantum, quod in his quae
pertinent ad Dei gloriam, non detur su-
perfluum. 3a. Tunc in interioribus actibus
est superfluum, quando non pertinent ad
fidem, spem, & caritatem, quibus Deum
interiori cultu colamus. Tertium proce-
dit de quantitate absoluta.

Quaestio 94. De idololatria.

Artic. 1. Vtrum idololatria recte ponatur
species superstitionis.

Idololatria recte ponitur species super-
stitutionis. 1. Ex Paulo, qui Atheniensibus
dixit, per omnia quasi supersticiosos vos
video. 2. Excedere debitum modum diui-
ni cultus pertinet ad superstitionem; sed
hoc maxime fit per idololatriam, per quam
cultus diuinus exhibetur cui non debet,
scilicet creaturae; ergo. 2a. Circa hoc diuer-
si diuersimode errant: alij adorant ima-
gines, quia habebant effectus quosdam vir-
tute Daemonum: Alij non imagines, sed
creaturas quas representabant: Et hoc, vel
quia existimant aliquos homines Deos
esse: vel totum mundum esse vnum Deum
propter animam, vnde colebant aerem,
aquam, &c. alij vt Platonici ponebant v-
num summum Deum, deinde substantias
quasdam spirituales ab eo creatas, quas
Deos participatiue appellabant, sub his po-
nebant animas coelestium corporum; de-
inde Demones, quos animalia aerea vo-
cabant; & sub his animas hominum, quas
per virtutis meritum ad supradictorum so-
cietatem assumi credebant, & haec omnia
colebant. Et has duas vltimas opiniones
dicebant pertinere ad physicam theolo-
giam illam de hominibus ad theologiam
fabularem: aliam de imaginibus ad theo-
logiam ciuilem, quam sacerdotes exerce-
bant. † 3a. Idololatria non est species in-
fidelitatis, quia religio cui aduersatur, non
est fides, sed quaedam fidei protestatio per
exteriora signa. 4a. Si latría accipiatur, vt
est idem religioni, de cuius ratione est, vt

cultus diuinus exhibetur cui debetur, & qui uoce dicitur de latría / veræ religionis, & idololatria: sicut prudentia, de prudentia quæ est virtus, & de prudentia carnis. 5a. Apost. dicit idolum nihil esse in mûdo; quia illæ imagines, quæ idola dicebantur, non erant animatæ, & nullam virtutem diuinitatis habebant. 6a. Nomen idololatriæ est impositum ad significandum quemcumque cultum creaturæ, etiã si sine imaginibus fieret.

Artic. 2. Vtrum idololatria sit peccatum.

ia. Concl. Idololatria est peccatum Exod. cap. 20. Non adorabis ea neque coles: & Glos. ibi. 2a. In hoc alij dupliciter errauerunt dicentes, quod offerre sacrificium, & alia ad latriam pertinentia non solû summo Deo, sed etiam alijs supradictis, esse debitum, & per se bonum; quod erroneum est: quia licet superiores reuereri debeamus; non tamen eadem reuerentia omnibus debetur, sed aliquid speciale debetur summo Deo, qui singulare ratione omnes excellit, & hoc est latriæ cultus, ex Aug. Alij existimant latriæ cultum exteriorem nō esse Idolis exhibendum, tanquam per se bonum, aut opportunum; sed tanquam vulgaris consuetudini consonum, de quo lege 2. 10. lib. de August. Quem errorem secuti sunt quidã hæretici dicentes non esse periculosum, si quis tempore persecutionis depræhensus exterius, idola colat; modo fidem in mente seruet: quod est falsum. Nam sicut est perniciosum mendacium si quis verbis asserat contrarium eius, quod per veram fidem tenet in corde, ita perniciosa falsitas, si quis exteriorem vultum exhibeat alieni contra id quod sentit in mente ex Aug. † 3a. Imagines in ecclesia non instituntur, ut eis cultus latriæ exhibeatur; sed ad quandam significationem; ut per eas mentibus hominum imprimatur, & confirmetur fides, de excellentia angelorum, & sanctorum: secus de imagine Christi, cui ratione diuinitatis latría debetur. Ad alia duo patet ex dictis.

Artic. 3. Vtrum idololatria sit grauissimum peccatorum.

Peccatum idololatriæ est grauissimum ex parte peccati. 1. Omne peccatum, ait Glos. est immunditia animæ, sed idololatria maxime. 2. Sicut in communitate grauissimum esset alijs regium honorem impendere; ita grauissimum est quod quis diuinum honorem creaturæ impendat: quia quantum est in se, alium Deum constituit minues principatum diuinum. 2a. Si enormitas peccati consideretur ex parte peccantis, sic peccatum hæretici scienter fidem corrumpentis, grauius est quam peccatum eius, qui ignoranter idololatrat: similiter alia peccata ratione maioris contemptus possunt esse maiora. † 3a. Idololatria præsupponit interiorem infidelitatem; cui addit indebitum cultum, vel si sit tantum exterior, addit culpam falsitatis. 4a. Idololatria includit magnam blasphemiam, ut Deo subtrahitur dominij singularitas. 5a. Peccatum contra naturam est minus peccatum, quam idololatria; sed quia est manifestius, ponitur quasi conueniens poena peccati idololatriæ. Ut sicuti per idololatriam homo peruertit ordinem honoris diuini, ita per hoc peccatum propriæ naturæ confusibilem peruersitatem patitur. 6a. Peccatum Manicheorum in hoc erat grauius, quam peccatum aliorum idololatrarum, quia ponebant duos Deos contrarios, & multa vana de Deo fingeant. 7a. Observatio veteris legis tempore gratiæ, non est æqualis idololatriæ secundum genus peccati, sed quia vtrunque est species pestiferæ superstitionis.

Artic. 4. Vtrum causa idololatriæ fuerit ex parte hominis.

Causa dispositiua idololatriæ fuit ex parte hominis, idque tripliciter. Primo ex inordinatione affectus pro nimis amâtes aliquem ei diuinum honorem impendunt: ut ex sapiente colligitur secundo, quia homo naturaliter representatione delectatur, ut Arist. ait: vnde à principio videntes per diligentiam artificum imagines hominum expressiue factas diuinitatis cultum, ut ait Sapiens, eis impendunt.

lib. 10. de
ci. c. 9.

2i. 6. de. ci.
2. 10. lib. de
vera relig.
sup. 5.

lib. 6. de
ci. c. 10.

Rom. 8.

1. Concl.

3a. 14.

In piet. c. 2.

14. 13.

runt. Tertiò propter ignorantia veri Dei, & pulchritudinem creaturarum, vt idem sapiens docet. 2a. Causa consummatoria idololatriæ fuit ex parte demonum, qui in idolis dabant responsa. Psal. 95. omnes dii gentium dæmonia. † 3a. Idololatria dicitur esse causa, initium & finis omnis peccati, quia non est aliquod genus peccati, quod interdum idololatria non producat aliquo modo: tamen aliqua peccata idololatriam præcedunt; quæ ad eam disponunt. 4a. In prima ætate idololatria non fuit propter recentem memoriam creationis mundi. In tertia autem est exclusa per virtutem, & doctrinam Christi. Tertium procedit de consummatione idololatriæ.

Quaestio 95. De superstitione diuinatoria.

Artic. 1. Vtrum diuinitio sit peccatum.

1. Concl.

Nomine diuinationis intelligitur pronuntiatio futurorum: quæ vel in se, vel in suis causis cognoscuntur; quatuor alie produciunt effectus suos necessario, & semper: alie vt in pluribus, raro tamen deficiunt: alie se habent ad vtrumlibet, vt sunt præcipue potentie rationales, quæ se habent ad opposita. 2a. Effectus necessarij possunt præcognosci, & certo pronuntiari ex consideratione causarum: vt futuræ ecclipses: similiter effectus, vt in pluribus; non certo, sed per coniecturam: vt pluuie & siccitates futuræ, morbi, &c. & horum prædictio non est diuinitio. 3a. Effectus ad vtrumlibet non possunt cognosci in causis, quæ sunt ad hos effectus indeterminatæ, sed in in seipsis: ab hominib⁹ vt sunt actus præsentis: at vero eos cognoscere antequam fiant est solius Dei: quia solus in sua æternitate videt futura quasi præsentia. Vnde Isa. Annunciate quæ ventura sunt in futurum, & sciemus quia Dijs estis vos. 4a. Hos effectus ex reuelatione diuina prædicere, non est diuinitio. Quia qui sic prædicat, non ipse diuinat, sed quod diuinum est suscipit. 5a. Tunc dicuntur aliqui diuinare quando in debito modo sibi pronuntiationem futurorū, quæ est Dei propria, vsurpant. vnde dicuntur diuini, quasi Deo pleni, 6a. Diuinitio semper est

14. 41.

15d. lib. 8.
17m. 9.

peccatum. Patet ex dictis: & confirmatur ex eo, quod in scriptura & in decretis interdicitur: & Hieron. scripsit semper in malā partem accipi. † 7a. Diuinitio hic non dicitur à participatione alicuius diuini, sed ab indebita vsurpatione. 8a. Artes ad præcognoscendum futuros euentus, qui ex necessitate, vel frequenter eueniunt, non pertinent ad diuinationem. Ad alios autem futuros euentus præcognoscendos non sunt aliquæ veræ artes, vel discipline, sed fallaces, & vanæ ex deceptione demonum introductæ, vt Aug. docet. 9a. Inclinationis hominis ad futura, est secundum humanum modum, non autem secundum indebitam diuinationis rationem.

Deut. 8.
26 q 5.
can. qui.

Artic. 2. Vtrum diuinitio sit species superstitionis.

Diuinitio est species superstitionis. 1. 1a. Concl. Quia fit ex societate demonum, vt Orig. ait. at quod est huiusmodi, superstitiosum est, ex August. ergo. 2. Quia ad superstitionem, quæ importat, inde titum cultum diuinitatis, non solum pertinet, quod sacrificium dæmonibus offertur per idololatriam, sed etiam quod aliquis assumat auxilium demonum ad aliquid faciendū vel cognoscendū: sed omnis diuinitio ex operatione demonum prouenit, vel quia ad hoc expresse inuocantur, vel quia se ingerunt vt mentes hominum implicent vanitate, de qua dicitur, Ino respexit in vanitates, &c. ergo. † 3a. Diuinitio pertinet ad curiositatem, tanquam ad finem intentum; sed ad superstitionem quantum ad modum operationis. 3a. Pertinet etiam ad cultum demonum, in quantum quis vititur quodam pacto tacito vel expresse cum illis. 4a. In veteri legierant consultationes de futuris ad religionem pertinentibus, quia illa promittebat terrena: non sic in noua; in qua etiam à principio fuerunt qui futura prædicarent.

Hom. 16. in
Num. lib. 2.
de. dec. 5. 20

Psal. 19.

Art. 3. Vtrum sit determinare plures diuinationis species.

Triplex est diuinationis genus, & sub quo libet plures species continentur. Primum per

1a Concl.

Bbbb a per

per manifestam Dæmonū inuocationē; & pertinet ad nigromāticos, quod, vel sit præstigiōsis quibusdam apparitionibus Dæmonum aspectui, & auditui hominū; & vocatur præstigium, quia oculi præstringuntur: vel per somnia; & vocatur diuinitio somniorum: vel per mortuorum apparitionem, vel locutionē; & vocatur, nigromantia: vel per homines viuos, ut patet in arreptitijs; & vocatur diuinitio per pythones. Vel per aliquas figuras, vel signa, quæ in rebus inanimatis apparent; & tūc, si in corpore terrestri, vocatur geomantia; si in aqua, idromantia: si in aere, aeromantia: si in igne, pyromantia: si in visceribus animalium immolatorum in aris dæmonum, vocatur aruspiciū. Secundū genus est per solam considerationē dispositionis, vel motus alterius rei, quod pertinet ad augures; & tunc si præcognoscantur futura ex consideratione situs, & motus syderum, pertinet ad Astrologos: si per motus, & voces auium, vel aliorum animalium, ac etiam hominum, pertinet ad augurium: si per verba hominis absque intentione dicta, vocatur omen: si per dispositiones figurarum in aliquibus corporibus, aut ex lineamentis manus, vocatur chiromantia: si ex signis in spatula alicuius animalis, spatulamantia. Tertiū est quando facimus aliquid serio, ut nobis manifestetur aliquid occultum, sine expressa dæmonis inuocatione, & pertinet ad sortes; & hoc, vel per protractionem pūctorum, & pertinet ad geomantiam: vel per considerationem figurarum quæ prouenit ex plumbo liquefacto in aquā proiecto, vel ex festucis inæqualibus propositis, dum consideratur quis maiorem, vel minorem accipiat: vel taxillorum projectione, quis plura puncta proiciat, & alijs similibus modis, quæ omnia sortium nomen habent. De his omnibus Isodo. lib. 8. etym. ca. 3. agit. § 2a. In omnibus prædictis est eadē ratio peccandi generalis, non specialis; & ideo oportet ponere plures species. 3a. Ex ultimo fine, qui est cognitio futurorum sumitur generalis ratio diuinationis: sed diuersæ species distinguuntur per propria obiecta, siue materias. 4a. Res quas diuinantes attendunt, non con-

siderantur ab eis, ut signa, sed ut principia cognoscendi; & ideo eorum diuersitas diuersificat species.

Art. 4. Vtrum diuinitio, quæ fit per inuocationes Dæmonum sit licita.

Omnis diuinitio, quæ fit per inuocationem Dæmonum est illicita. 1. Deut. 18. Non inueniatur inter, qui Ariolos seiscite-
tur, &c. 2. Ex parte principij, quod est pactum expresse cum dæmone initum, per ipsam dæmonis inuocationē; quod est omnino illicitum. 3. Quia licet dæmones aliquando vera dicant; tamen semper intendunt perditionem hominum. Quamuis vera fateatur dæmon, ait Athan. compescerat tamen Christus eius sermonem, ut simul cum veritate etiam suam iniquitatē promulgaret. § 2a. Aliud est inquirere aliquid à dæmone sponte occurrēte, quod aliquando licet propter utilitatem aliorū, maxime quando diuina virtute potest compelli ad vera dicenda; & aliud dæmonem inuocare ad cognitionem occultorum. 3a. Quod pyromiffæ opera apparuerit Samuel, & futurum euentum belli prædixit, possumus credere cum Aug. non arte magica, sed dispensatione quadam occulta hoc factum fuisse, non per spiritum vere Samuelis, sed per phantasma & illusionem dæmonis. 4a. Nulla utilitas temporalis potest comparari detrimento spiritualis salutis, quod imminet ex inquisitione occultorum per dæmonū inuocationem.

Art. 5. Vtrum diuinitio, quæ fit per astræ sit illicita.

Si quis consideratione astrorum utatur ad præcognoscendos causales, vel fortuitos euentus; aut etiam ad cognoscendum per certitudinem, futura opera hominū, procedit ex vana & falsa opinione; & sic operatio Dæmonis se immiscet, unde erit diuinitio superstitiosa, & illicita. 1. ex August. qui ait Christianam & veram pietatē id damnare. 2. Illicitum, & superstitiosum est velle ex consideratione stellarum ea futura præcognoscere, quæ per ea præcognosci nō possunt; sed futura prædicta ex huiusmodi consideratione præcognosci non possunt, ergo. Nam cum euentus fu-

1. Concl.

Isa. c. 21.

Luc. 4.

lib. 1. Reg. cap. 28.

Ad simpli. lib. 2. q. 3.

1a. Concl.

lib. 4. conf. cap. 3.

Val. Max. lib. 3.

trorum contingentium à diuina prouidentia sint dispositi, vt secundum rationem contingentiae & variabiliter contingant; sequitur quod ex inspectione syderum non accipiat cognitio futurorum, nisi, vt ex causis praecognoscuntur effectus: sed omnes effectus per accidens, & omnes actus liberi arbitrii subtrahuntur causalitati coelestium corporum, ergo. Nam quod pertinet ad effectus per accidens, ex Arist. en. per accidens non habet causam naturalem: quia quod per accidens fit, nec est ens proprie, neque vnum: sed operatio naturae semper terminatur ad aliquod vnum, ergo. Quod attinet ad actus liberi arbitrii: intellectus, nec est corpus, nec actus organi corporei; & per consequens nec voluntas: sed nullum corpus potest imprimere in rem incorpoream, ergo impossibile est, quod corpora coelestia directe imprimant in intellectum, & voluntatem; ergo. alias enim intellectus non differret à sensu. Possunt tamen dispositiue inclinare prout imprimunt in corpus, & vires sensitiuas: sed contra talem inclinationem homo per rationem operari potest. 2a. Vti consideratione astrorum ad praecognoscendum futura, quae ex coelestibus causantur corporibus, vt eclipses, siccitates, pluias, &c. non est illicita diuinitio, nec superstitiosa, vnde soluitur primum. 3a. Aliqui dixerunt, quod stellae potius significant, quam faciant ea, quae ex earum consideratione pronuntiantur: sed hoc irrationabiliter dicitur. Quia omne corporale signum, vel est effectus eius, cuius est signum, vt fumus, ignis, vel procedit ab eadem causa: & iris significat serenitatem, quia causa eius, est causa serenitatis. † 4a. Astrologi in multis vera praenuntiant, & praecipue in communibus euentibus, qui dependet ex multitudine, quia plures hominum passionum corporales sequuntur: & ideo actus eorum, vt in pluribus disponuntur secundum inclinationem coelestium corporum: vel etiam propter Dæmones se immiscen- tes, vt Aug. scribit. Vnde concludit, quod bono Christiano, siue Mathematici, siue quilibet impie diuinantiū & maxime dicentes vera, cauendi sunt ne consortio dæmoniorum animam deceptam pasto-

quodam societatis irretiāt. vnde patet ad tertium.

Artic. 6. Vtrum diuinitio, quae fit per somnia sit licita.

Vti insomnijs ad praecognoscendum futura, secundum quod insomnia procedunt ex reuelatione diuina, vel ex causa naturali intrinseca, vel extrinseca, quantum potest fetalis virtus extendere, non est illicita diuinitio. Sed si causentur ex reuelatione dæmonum cum quibus facta habentur expressa, vt cum inuocantur, vel tacita, cum diuinitio extenditur ad quod se non potest extendere, erit illicita & superstitiosa. Ideo dicitur, Non inueniatur in te, qui obseruet somnia. Sed nota, quod somnia quandoque sunt futurorum euentuum causa; vt cum homo propter illa inducitur ad aliquid faciendum, vel fugiendum: aliquando sunt signa futurorum, vt reducuntur in causam communem somnijs, & futuris euentibus. Causa vero somniorum est duplex, interior. scilicet & exterior: interior item duplex, altera animalis, prout phantasia dormientis occurrunt ea, circa quae eius cogitatio, & affectus tempore vigilae erant intenti; & talis causa somniorum, non est causa futurorum. Altera corporalis; nam ex interiori dispositione corporis formatur aliquis motus in phantasia conueniens tali dispositioni, & sic frigidus videtur in somnijs esse in aqua, &c. & haec obseruant medici ad cognitionem complexionis. Causa exterior est duplex, altera corporalis, vt cum phantasia dormientis immutatur ab aere, vel impressione corporum coelestium; vnde apparent phantasiae coelestis dispositioni conformes. Altera spiritualis, quae quandoque est à Deo aliquid per Angelum dormienti reuelante; quandoque ex operatione diaboli. Ex his patet ad obiecta.

Artic. 7. Vtrum diuinitio, quae fit per auguria, & omnia, & alias huiusmodi observationes exteriorum rerum, sit illicita.

Omnis huiusmodi diuinitio si extendatur ultra illud, ad quod potest pertinere, secundum ordinem naturae, vel diuinae pro-

lib. 6. Met.
ex. 4.

lib. 2. super
Gene. ad
lu. ca. 17.

1a. Concl.

Dent. 18.

1. Conc.

providentiæ, est illicita, & superstitiosa. 1. Deut. 8. Non inuenietur in te, qui obseruet auguria. 2. Futura ex prædictis non possunt cognosci, nisi ut sunt effectus aliquarum causarum, quæ sunt causantes, vel præcognoscentes futuros effectus: causa autem operationum brutorum est instinctus naturalis, qui causatur, vno modo ex causa corporali; & sic principaliter à corpore cœlesti, vnde nihil prohibet aliquas eorum operationes esse futurorum signa, ut conformantur dispositionibus cœlestium corporum, & aeris continentis, scilicet eorum quæ possunt causari per corpora cœlestia, & quæ ad talia animalia possunt pertinere, & ad eorum vitam sunt necessaria: ut immutationes per pluias, &c. Alio modo ex causa spiritali, & tunc, vel à Deo, ut patet in columba descendente super Christum; & in coruo, qui pavit Eliam: vel ex Dæmonibus, qui vtuntur huiusmodi operationibus brutorum animalium ad decipiendos homines. Et eadem ratio videtur de omnibus alijs huiusmodi, præterquam de omnibus; quia verba hominum, non subduntur dispositioni stellarum; sed disponuntur secundum diuinam providentiam, vel quandoque secundum dæmonum operationem. † 2a. Ioseph dixit, quod non esset ei similis in scientia augurandi, ioco, & non serio, secundum Augustinum. 3a. Illud Ierem. Miluus cognouit, &c. intelligitur de cognitione apium, respectu eorum, quæ ad eas pertinent: & ex his diuinare licet. 4a. Gedron obseruauit recitationem, & expositionem somnij, accipiens eam pro omine, quasi ordinata ad sui instructionem, à diuina providentia.

Artic. 8. Virum diuinatio sortium sit illicita.

1. Concl. Vti sortibus ea intentione, quasi actus humani, qui requiruntur ad sortes secundum dispositionem stellarum sortiantur effectum, vana & falsa est opinio, & per consequens non carens dæmonum ingestione: quo fit ut talis diuinatio sit superstitiosa, & illicita. Quia sortes proprie dicuntur, cum aliquid fit, ut ex eius euentu

aliquid occultum innotescat, vel sit fors diuisoria qua quæritur, quid cuique sit adhibendum: siue consultoria, qua quæritur quid agere oporteat: siue diuinatoria, qua inuestigatur quid sit futurum: sed actus hominis, qui requiruntur ad sortem non subduntur dispositioni stellarum, nec euentus eorum, ergo. 2a. Hac causa remota necesse est, ut sortialium actuum expectetur euentus, aut ex fortuna, & sic est vitium vanitatis; quod solum accidit in diuisoria sorte: aut ex spiritali causa; & tunc, vel ex Dæmone. ut legitur de Rege Babylonis, & tales sortes sunt illicitæ, & prohibentur secundum canones. 26. quæst. 5. can. Sortes: vbi dicitur, sortes inter christianus nolumus nominari. Vel expectatur à Deo, secundum illud, sortes mittuntur, &c. & hoc secundum se, non est malum: potest tamen esse peccatum. 1. si fiat sine necessitate, quia videtur ad Dei tentationem pertinere. 2. Si in necessitate absque reuerentia Dei, ut ait Beda. 3. Si diuina oracula ad terrena negotia conuertantur, ex Aug. 4. Si in electionibus Ecclesiasticis, quæ spiritus sancti inspiratione fieri debent, aliquis sortibus vtatur. Vnde Beda. Matthias sorte quæritur, quia nondum in ecclesia plenitudo Spiritus sancti erat effusa. Sed in temporalibus dignitatibus, si necessitas imminet, licitum est cum debita reuerentia sortibus diuinum iudicium explorare, ex Aug. Vnde patet ad primum & secundum. † 3a. Iudicium ferri candentis, vel aquæ feruentis, ut ordinatur ad alicuius peccati manifestationem per aliquid, quod ab homine fit, conuenit cum sortibus; sed ut expectatur aliquis miraculosus effectus à Deo, excedit communem sortium rationem, & iudicium illicitum redditur: tum quia ordinatur ad iudicandum occulta, quæ diuino iudicio reseruantur, tum quia non est auctoritate diuina sancitum. Eadem ratio videtur esse de lege duellorum, nisi quod plus accedit ad communem rationem sortium, in quantum non expectatur ibi miraculosus effectus, nisi sorte quando pugiles sunt valde impares virtute, vel arte.

Ezech. 21.

Prov. 16.
Aug. in psal.
30. Amb.
Luc. c. 2. In
commen.
Act. c. 1. Epi.
119. c. 20.
In Act. 4.
post. c. 1.

Epi. 180.
lib. 1. de
doct. c. 28.

questio

Quaestio 96. De superstitionibus obser-
uantiarum.

Art. 1. Vtrum vii obseruantijs artis notoria
sit illicitum.

Concl. Ars notoria est penitus repudianda, & fugienda Christiano, vt illicita, & inefficax. Quod sit illicita. 1. Deut. 18. non inueniatur, qui querat à mortuis veritatē: quia, sit arte dæmonum: sed per artem notoriā inquitur veritas per pacta cum dæmone inita, ergo. 2. Quia cum vtatur rebus quibusdam ad scientiam comparandam, quæ non habent secundum veritatem cauſandi scientiam, scilicet inspectione quarundam cauſarum, & prolatione verborum ignotorum; sequitur, vt his vtatur, non vt cauſis, sed vt signis, non diuinitus institutis, vt sunt sacramentalia, ergo sequitur quod sint superuacua signa pertinentia ad pacta quædam significationum cum dæmonibus inita, ergo. Quod sit inefficax, quia cum per huiusmodi artem non intendatur acquisitio scientiæ per modum homini connaturalem, s. ad inueniendū, vel addiscendū, sequitur vt iste effectus ex pectetur à Deo, vel à dæmone: nō à Deo, quia scientia, quæ à Deo infunditur, est donum quod non datur cum certa obseruatione, sed secundum arbitrium spiritus sancti, ex Paul. ergo. Frustra etiam expectatur à dæmone; quia acquisitio scientiæ, sit per illuminationem intellectus: sed ad dæmonem non pertinet illuminare intellectum, ergo. Quod etiam probat Aug. ex Porphyrio. 2a. Possent dæmones hominibus, verbis colloquentes, exprimere aliqua scientiarum documenta: sed hoc non queritur per artem notoriam. † 3a. Licet acquirere scientiam sit bonum: tamen acquirere modo indebito, non est bonum: & hoc intendit ars notoria. 4a. Pueri apud Danielelem non abſtinebant secundū vanam obseruantiam artis notoriæ, sed secundum auctoritatem legis diuinæ, nolentes coinquinari cibis gentilium: ideo cōsecuti sunt à Deo scientiā. 5a. Exquirere futura ex dæmonibus est peccatum, etiā propter societatem cum eis initam, qua ratione etiam ars notoria, &c.

Artic. 2. Vtrum obseruationes ad corporum
mutationes ordinatæ, v. ad sanitatem,
vel ad aliquid huiusmodi
sint illicitæ.

Obseruationes ad corporū immutatio-
nem ordinatæ, si naturaliter non videan-
tur tales effectus cauſare, sunt illicitæ. 1. **Lib. 2. de**
Ex Aug. qui hoc docet. 2a. Huiusmodi res **doct. 8. 10.**
non adhibentur tanquam cauſæ, sed tan-
quam signa, & sic pertinent ad pacta signi-
ficationum cum dæmonibus inita, vt ait
Aug. ergo. 2a. Si hæ obseruationes videā-
tur posse naturaliter illos effectus produ-
cere, pro quibus adhibentur, erunt licitæ: **lib. 21. de**
quia licet cauſas naturales adhibere ad **cim. 6.**
proprijs effectus. † 3a. Adhibere simplici-
ter res naturales ad illos effectus, quos na-
turaliter producere possunt, non est illicitum: sed adiungere characteres, nomina,
&c. est superstitiosum. 4a. Virtutes natura-
les corporum naturalium consequuntur
eorum formas, quas sortiuntur ex impres-
sione cœlestium corporum, ex quorum
impressionem sortiuntur quasdam virtutes
actiuas: non sic artificate, quorum for-
mæ procedunt ex conceptione artificis,
nec possunt habere naturalem virtutem
ad agendum. 5a. Licet virtus dæmonum
sit à Deo: tamen nullo modo licet homi-
ni dæmonum auxilio vii per pacta tacita,
vel expressa.

Art. 3. Vtrum obseruationes, quæ ordinantur
ad præcognoscendum aliqua fortuna,
vel infortunia sint licitæ.

Omnes huiusmodi obseruationes qua-
rum multas numerat August. sunt super-
stitiosæ & illicitæ. 1. Ad pacta, ait August. **Lib. 2. de**
cum dæmonibus inita, pertinent millia **doct. Chryſ.**
inanium obseruationum, &c. 2. Quia at-
tenduntur vt signa quædam futurorum
euentū bonorum, vel malorum: non au-
tem vt à Deo tradita, cum non sint diuini
introducenda; sed potius ex vanitate hu-
mana cooperante dæmonum malitia, er-
go. 3. Quia videtur esse quædam reliquiæ
idololatricæ, secundum quam obserua-
bantur auguria, & quidam dies fausti, vel
infausti, quod pertinet quodammodo
ad diuinationem, quæ fit per astra. † 2a.
In rebus præcedunt infirmitatum cau-
sæ

sz ex quibus signa cognoscuntur futuro-
rum morborum, quæ licite obseruantur.
Vnde licitum est præsagium futurorum
considerare ex sua causa, quod non fit in
huiusmodi obseruationibus. 3a. Quod
experientia appareat aliqua tempora, vel
loca, vel verba audita, occursum hominū,
&c. esse præsagia boni, vel mali futuri in
principio accidit casu, postea operatione
dæmonum. 4a. Non omnia, quæ agun-
tur per diuinam providentiam sic ordinā-
tur, vt sint futurorum signa. In populo au-
tem Iudæorum, in quo Christus erat na-
sciturus non solum dicta, sed etiam facta
fuerunt prophetica: & ideo possumus illa

Aug. contra Faust. li. 4. assumere ad nostram instructionem, tan-
quam signa diuinitus data.

cap. 2. **Artic. 4.** *Vtrum suspendere diuina verba ad
collum sit illicitum.*

1. Concl.

In scripturis suspensis ad collum duo
cauenda sunt: primum, ne contineant ali-
quid ad inuocationem dæmonum perti-
nens, quod manifeste esset licitum; & ne
sub verbis ignotis aliquid illicitum lateat,
& ne quid falsitatis contineant: Alterum,
ne cum verbis sacris contineantur aliqua
yana, vt aliqui characteres, præter signum
crucis: & ne spes habeatur in modo scri-
bendi, & ligandi, aut in aliqua vanitate,
quæ ad diuinam reuerentiam non perti-
neat; quod indicaret esse superstitiosum;
vt in Decretis dicitur. Alias autem esset
licitum. 2a. Nec in collectis omnibus her-
barum, quæ medicinales sunt, licet atten-
dere obseruationes, & incantationes: pos-
sunt tamen colligi cum diuino symbolo,
aut dominica oratione; vt tantum crea-
tor, & Deus omnium adoretur. † 3a. Pro-
ferre diuina verba, aut inuocare diuinum
nomen solum ad Dei reuerentiam licitū
erit, alias non. 4a. Similiter in incarnatio-
nibus serpentum, vel aliorum animalium
si habeatur respectus solum ad verba sa-
cra, & ad virtutem diuinam. 5a. Et eadem
est ratio de portatione reliquiariū, si por-
tentur, ex fiducia Dei, & sanctorum, quo-
rum sunt reliquiæ, non erit illicitum. 6a.
Chrys. in arg. sed contra, nō laudat quod
euangelia suspensa ad collum portentur,
quando respectus habetur magis ad figu-

ras scriptas, quam ad sensum verborum
vnde dicebat, melius in corde posita pro-
sunt, quam circa collum suspensa.

Quæstio 97. De tentatione Dei.

Artic. 1. *Vtrum Dei tentatio consistat in ali-
quibus factis, in quibus solum diuini-
tæ potestatis expectatur
effectum.*

Tentare proprie est experimentum su-
mere de eo, qui tentatur, vel verbis, vt ex-
periamur, an sciat quod quærimus, vel
possit, aut velit illud implere: vel factis, vt
exploremus alterius prudentiam, vel vo-
luntatem, vel potestatem: Et vtrunque, vel
aperte, vt Sanson, qui proposuit Philisthæ
is problema ad eos tentandum; vel insidi-
ose, quo modo Pharisei tentarunt Chri-
stum. Rursus aut expresse, vt cum quis di-
cto, vel facto intendit experimentum su-
mere de alio: aut interpretatiue, quando
etiam si quis experimentum non intēdat,
id tamen agit vel dicit, quod ad nihil ali-
ud videtur ordinare, quam vt experimen-
tumumat. 2a. Homo Deum tentat,
quandoq; verbis expresse, quādo ea inten-
tione aliquid ab eo postulat, vt exploret
Dei scientiam, potestatem, vel volunta-
tem: quandoque factis expresse, quando
per ea, quæ facit intendit experimentum
sumere diuine potestatis, siue pietatis, &c.
Interpretatiue quando aliquid petit, vel
facit quod ad nihil est vtile, nisi ad probā-
dum Dei potestatem, vel scientiam, &c.
3a. Quando propter aliquā necessitatem,
aut vtilitatem committit se aliquis diui-
no auxilio in suis petitionibus, vel factis,
non est Deum tentare, vt dicitur 2. Para-
lipom. 20. Cum ignoramus, &c. Sed abs-
que necessitate, & vtilitate est interpreta-
tiue tentare Deum, ex Glos. & ex Aug. cō-
tra Faustum. † 4a. Etiam homo factis ten-
tatur, an sciat, vel velit auxilium, vel im-
pedimentum præstare. 5a. Sancti suis pre-
cibus miracula facientes ex aliqua neces-
sitate, vel vtilitate mouentur ad petēdum
diuinæ potestatis effectum, quod non est
tentare. 6a. Prædicatores, si soli Deo inni-
tantur, non ex hoc tentant Deum; quia ex
magna necessitate, & vtilitate subsidia-
tem.

*Chrys. hom. 33. oper. im-
perf.*

*2e q. 5 c. nō
licet.*

*Hom. 43 in
Matt.*

Ind. 14.

Deut. 6.

li. 22, c. 36.

temporalia prætermittunt, ut verbo Dei vacent: secus si absque necessitate, & utilitate facerent. Beata Agata experta erat erga se diuinam beneuolentiam, ideo nolabat medicinas sumere.

Artic. 2. Vtrum tentare Deum sit peccatum.

1. Concl. Tentare Deum, ad hoc, ut ipse tentans cognoscat Dei virtutem, est peccatum. 1. Deut. 6. Non tentabis Dominum Deum tuum. 2. Cum tentare sit experimentum sumere, oportet quod omnis tentatio ex aliqua ignorantia, vel dubitatione procedat, vel eius qui tentat, vel aliorum: sed ignorare, vel dubitare de his, quæ ad Dei perfectionem pertinent, est peccatum, ergo. 2a. Experimentum sumere eorum, quæ ad diuinam perfectionem pertinent, non ad suam cognitionem; sed ut quis alijs demonstret, non est tentare Deum, cum iusta necessitas, & utilitas, & alia adsunt, quæ ad hoc concurrere debent. Sic enim Apostoli petierunt, ut in nomine Iesu Christi fierent signa, ut virtus Christi infidelibus manifestaretur. † 3a. Iudæi soluendo decimas non tentabant Deum; quia ad hoc obligabantur ex necessitate præcepti. Quod autem dicitur Malach. 3. probate me, non intelligitur causaliter, sed consecutiue. 4a. Cognitio diuinæ voluntatis, vel bonitatis, vel est speculatiua, & de hac non licet dubitare, vel probare, an sit bona, & suavis: vel affectiua, siue experimentalis, dum quis experitur in se gustum diuinæ dulcedinis, & complacentiam diuinæ voluntatis; & propter hoc dicitur, Gustate, & videte. 5a. Deus volebat signum dare regi Achaz, non pro ipso solum, sed pro totius populi instructione; & ideo reprehenditur quasi impeditor communis boni, quod signum petere volebat: quod non fuisset tentare Deum. Abraham signum petijt ex instinctu diuino: Gedeon ex debilitate fidei signum petijisse videtur, ideo non excusatur. Quia tantum licet ex se petere signum à Deo, ad hoc, ut instruamur, quid sit circa aliquod placitum Deo.

Artic. 3. Vtrum tentatio Dei opponatur virgini religionis.

Tentare Deum est peccatum religioni oppositum. 1. Tentare Deum, est inordinate postulare, ergo opponitur religioni, cuius actus est debito modo postulare. 2. Omnia, quæ directe pertinent ad irreuerentiam Dei religioni opponuntur; quia finis religionis est Dei reuerentia: sed tentare Deum ad eius irreuerentiam pertinet; quia nemo tentat eum, de cuius excellentia certus est, ergo. † 2a. Licet tentare Deum ex incertitudine fidei pertineat ad infidelitatis peccatum: tamē est irreligiositatis species, prout ad religionem peruenit protestari fidem per aliqua signa ad diuinam reuerentiam pertinentia. 3a. Qui ante orationem animam suam non præparat, dimittendo si quid aduersum aliquem habet, vel ad deuotionem se non disponendo, non facit quod in se est, ut exaudiat à Deo: ideo quasi interpretatiue Deum tenta: quod licet videatur ex præsumptione provenire: tamen id, ut ex scriptura colligitur, ad irreuerentiam Dei peruenit. 4a. Dolus per accidens se habet ad tentationē Dei: quia dolose postulare non dicitur respectu Dei, qui nouit cordis abscondita: sed respectu hominum. Vnde tentatio Dei non opponitur directe veritati.

Artic. 4. Vtrum tentatio Dei sit grauius peccatum, quam superstitio.

Grauius est peccatū superstitionis, quā peccatum tentationis Dei. 1. Maximum est scelus, ait Glos. honorem creatoris impedire creaturæ. 2. In peccatis, quæ religioni aduersantur, tanto aliquid grauius est, quanto magis diuinæ reuerentiæ aduersatur: sed magis contra Dei reuerentiam agit, qui suo facto protestatur errorem contra diuinam excellentiam, ut superstitiosus; quam qui protestatur dubitationem, ut qui tentat Deum, ergo. † 2a. Peccatum idololatriæ fuit minus punitum in veteri lege, quam peccatum tentationis Dei; non quod esset minus, sed quod pro illo in posterum grauior poena reservabatur. 3a. Superstitio habet similitudinem cum religione, quātum ad materialem actum,

Cccc

quem

quem exhibet, ut religio; sed quantum ad finem magis aduersatur religioni, quam tentatio Dei. 42. Honor parentum potest sine culpa alteri communicari; sed cum diuina excellentia sit singularis, est contra diuinam reuerentiam eam alteri communicare.

Questio 98. De periurio.

Artic. 1. Virum falsitas eius, quod in iuramento confirmatur, requiratur ad periurium.

Concl. Falsitas est de ratione peritrii. 1. Quia periurium definitur esse mendacium iuramento fixatum. 2. Falsitas directe euacuat finem iuramenti, qui est confirmatio veritatis, cui opponitur falsitas, ergo à falsitate præcipue specificatur peruersitas iuramenti, quæ periurium dicitur; cum morales actus ex fine speciem sortiuntur. † 2a. Licet periurium incurratur etiam per defectum iudicii, & iustitiæ: tamen primo & principaliter periurium est, quando deest veritas, ratione dicta. 3a. Quauis sit peruersum iuramentum, cum quis verum iurat per falsos Deos: tamen ab illa falsitate iuramenti, nominatur periurium, quod tollit iuramenti finem, falsum dicendo. 4a. Non est ira periurus, qui falsum iurat, quod putat esse verum, ut qui verum iurat, quod putat esse falsum; quia ibi est falsitas materialiter, hic formaliter.

Artic. 2. Virum omne periurium sit peccatum.

1. Co. 1. Periurium est peccatum religioni contrarium. 1. Videte, ait Aug. quam ista de testanda sit bellus, &c. 2. Iurare, est Deum testem inuocare: sed ad Dei irreuerentiam pertinet, quod quis eum testem inuocet falsitatis, quasi veritatem non cognoscat, vel quod falsitatem velit testificari, ergo. † 2a. Qui iurat se facturum aliquid illicitum, quod non implet, incurrit periurium ex defectu iustitiæ, non autem quod non impleat. 3a. Iurans se non ingressurum religionem, vel non daturum eleemosynam, iurando periurium incurrit ex defectu iudicii: quando autem facit quod me-

lius est, non est periurium, sed peruersum contrarium. 4a. Qui iurat se facturum voluntatem alterius, quam postea non potest exequi, non committit periurium: quia semper intelligitur debita conditio, ut mandatum sit licitum. 5a. Iuramentum est actio personalis: unde qui fit de nouo ciuis alicuius ciuitatis, non obligatur iuramento ad obseruanda illa, quæ ciuitas se seruaturam iurauit, nisi ex quadam fidelitate. Canonicus autem, qui iurat se seruaturum statuta ædita in aliquo collegio, non tenetur ad seruandum futura, nisi intederit se obligare ad præterita, & futura.

Artic. 3. Virum omne periurium sit peccatum mortale.

Periurium ex sui ratione est peccatum mortale. 1. Quia contrariatur præcepto. Non periurabis. 2. Quæ ex se sunt peccata venialia, vel bona ex genere, si in contemptum Dei fiant, sunt mortalia; ergo multo magis quicquid ex se pertinet ad contemptum Dei, est peccatum mortale: sed periurium de sui ratione importat contemptum Dei, ergo. † 2a. Coactio non aufert iuramento promissori vim obligandi respectu eius, quod licite fieri potest: Ideo qui non implet quod coactus iurauit periurium incurrit, & mortaliter peccat: potest tamen ab obligatione per Pontificem absolui. Quod dicitur tales non esse puniendos, tanquam pro mortali crimine; non est intelligendum, quod non mortaliter peccent, sed quod minor pœna eis infligatur. 3a. Qui iocose periurat, non euitat diuinam irreuerentiam, sed aliquo modo magis auget, & ideo non excusatur à mortali: qui ex lapsu lingue falsum iurat, si aduertat se iurare, & falsum esse quod iurat, non excusatur à mortali: secus, si non aduertat. Item grauius est peccatum, iurare sollemniter per euangelia, quam communiter sermone, iurare per Deum: & propter scandalum, & propter maiorem deliberationem: sed cæteris paribus, grauius est iurare per Deum. 4a. Non propter quodlibet peccatum mortale quislibet infamis efficitur ipso iure. Unde non sequitur, iste qui iurauit falsum, non est infamis, ergo non peccauit mortaliter.

1. Concl.

Len. 190.

Arist. 1. Post. 1. 5.

Ext. de iur. menc. 1. 15.

Art.

Art. 4. *Virum peccet ille, qui iniungit iuramentum ei qui periurat.*

1. Concl. Ille qui pro seipso exigit iuramentum, tanquam persona privata, si nescit eum iuraturum falsum, non peccat: est tamen tentatio humana, quia procedit ex quadam infirmitate, qua quis dubitat alium esse verum dicturum: de quo Dominus inquit, Quod amplius est, à malo est. Sed si scit eum fecisse contrarium eius, quod iurat, & cogit eum iurare, homicida est: quia ille de suo periurio se interimittit: sic autem manum interficientis impressit. 22. Qui exigit iuramentum, tanquam persona publica secundum ordinem iuris ad petitionem alterius, non peccat, siue sciat falsum iurare, siue verum: quia non videtur ipse exigere, sed ille ad cuius instantiam exigit. 33. Qui exigit iuramentum pro seipso, non semper scit illum iurare verum, vel falsum: sed quandoque dubitat de facto, & credit verum iuraturum, & ad maiorem certitudinem exigit iuramentum. 42. Quauis nobis dictum sit, ne iuremus: non tamen in scriptura habetur, ne iurationem ab aliquo accipiamus, secundum August. Vnde qui iuramentum recipit, non peccat, nisi quando propria sponte cogit eum iurare, quem scit falsum iuraturum. 52. Moyses non expressit, cui sit indicandum periurium; vnde intelligendum est, quod debeat indicari talibus, qui magis possunt prodesse, quam obesse periurio. Similiter videtur seruandus ordo euangelicus, si sit peccatum periurij occultum, & non vergat in detrimentum alterius. 62. Licet eius, qui per falsos Deos iurare paratus est, iuramentum recipere; non tamen licet eum ad hoc inducere: quia licet malo uti propter bonum, non tamen licet aliquem ad malum inducere. Sed alia ratio est eius, qui per verum Deum falsum iurat, quia ibi non est aliquod bonum, quo uti liceat.

Quaestio 99. De sacrilegio.

Art. 1. *Virum sacrilegium sit sacra rei violatio*

Omne illud, quod ad irreuerentiam rerum sacrarum pertinet, ad iniuriam Dei pertinet, & habet sacrilegij rationem. 1. Sacrilegus ait Isid. dicitur ab eo, quod sacra legit, i. furatur. 2. Sacrum dicitur aliud ex eo, quod ad diuinum cultum ordinatur; sed ex hoc quod aliquid deputatur ad cultum Dei, efficitur quoddam diuinum, & sic ei quaedam reuerentia debetur, quæ refertur in Deum, ergo 22. Quod dicitur, committere sacrilegium, si quis, eos qui de principis iudicio disputant, intellige secundum quandam similitudinem, prout bonum commune, cui princeps præest est quoddam diuinum, ex Arist. 32. Rationabiliter sacrilegium dicitur peccatum illius, qui permittit ludæos officia publica exercere: quia populus Christianus per fidem, & sacramenta Christi sanctificatus est. Vnde quod sit in iniuriam populi Christiani, pertinet ad irreuerentiam rei sacræ. 42. Irreuerentia est in eo, qui irreuerenter se habet; quauis nihil noceat ei, cui irreuerentiam exhibet. Vnde sacrilegium committit, qui quantum est in se, rem sacram violat, licet ipsa in se non violetur.

Artic. 2. *Virum sacrilegium sit peccatum speciale.*

Sacrilegium est speciale peccatum. 1. Quia opponitur speciali virtuti, scilicet religioni. 2. Vbiunque inuenitur specialis ratio deformitatis, ibi necesse est, quod sit speciale peccatum; quia species cuiuslibet rei præcipue attenditur, secundum rationem formalem ipsius: sed in sacrilegio inuenitur specialis ratio deformitatis; quia violatur res sacra per aliquam irreuerentiam, ergo 22. Illi tantum contra diuinæ legis sanctitatem sacrilegium committere dicuntur, qui eam impugnant, ut hæretici, & blasphemæ, qui prout non credunt, sunt infideles: ut autem diuinæ legis verba peruertunt, sunt sacrilegi. 31. Nihil prohibet vnam specialem rationem peccati in pluribus peccatorum generibus inueniri.

Cccc 2 24. Va.

xi. Vnde quocunque genere peccati aliquis facit contra reuerentiam debitam rebus sacris; formaliter sacrilegium committit: licet materialiter sint ibi diuersa genera peccatorum. 4a. Inuenitur etiam sacrilegium separatum ab alijs peccatis, cū actus nullam aliam deformitatem habet, nisi quia res sacra violatur.

Artic. 3. Vtrum species sacrilegij distinguantur secundum res sacras.

1. Concl. Secundum diuersam rationem sanctitatis rerum sacrarum, quibus irreuerentia exhibetur, necesse est quod sacrilegij species distinguantur. 1. Actus & habitus distinguuntur secundum obiecta: sed res sacra est obiectum sacrilegij, ergo. 2. Peccatum sacrilegij consistit in hoc, quod aliquis irreuerenter se habeat ad rem sacrā, sed reuerentia rebus sacris debetur ratione sanctitatis, ergo secundum diuersam rationem sanctitatis, erit diuersitas peccati. 2a. Sanctitas attribuitur personis, locis, & rebus alijs sacris: vnde tres sacrilegij species esse possunt. 3a. Grauius est peccatū, contra personam sacram, quam contra locum sacrum. Nam tanto sacrilegium est grauius, quanto res sacra in quam peccatur, maiorem obtinet sanctitatem: sed sanctitas, quæ attribuitur personis sacris, est maior illa, quæ attribuitur locis sacris, quia sanctitas loci ordinatur ad sanctitatem hominis, ergo. Sunt tamen in utraq; specie varij gradus pro diuersitate personarum, & locorum sacrarum. 4a. Altera species sacrilegij est circa alias res sacras: quæ habet diuersos gradus secundum differentiam rerum sacrarum. Inter quas primum locum obtinent sacramenta: deinde vasa consecrata ad sacramentorum suspensionem, & ipsæ imagines sacræ, & reliquæ sanctorum: deinde quæ pertinent ad ornatum ecclesiæ, & ministrorum: postmodum quæ sunt deputata ad sustentationem ministrorum; siue sint bona mobilia, siue immobilia. Vnde quicunque contra quodcunque prædictorum peccat, crimen sacrilegij incurrit: sed grauius peccatum est contra sacramenta, grauissimum

contra eucharistiam. † 5a. Differentia prædicta non solum est materialis, sed etiam formalis: quia non est in omnibus eadem ratio sanctitatis. 6a. Nihil prohibet aliqua duo secundum aliquid esse vnius speciei, & secundum aliud diuersarum specierum: Et sic possunt duo peccata differre specie secundum materiales actus, & conuenire in specie secundum vnā rationem formalem sacrilegij. 7a. Omne peccatum, quod sacra persona committit, est materialiter, & quasi per accidens sacrilegium. Vnde Hieron. Nux in ore sacerdotis sacrilegium sunt, vel blasphemias: sed formaliter, & proprie sacrilegium est peccatum, quod agitur contra eius sanctitatem.

In epitaphio ad Euseb.

Art. 4. Vtrum pena sacrilegij debeat esse pecuniaria.

In poenis infligendis primo consideratur æqualitas, ut in quo quis peccat, per hoc torqueatur: & sic conueniens poena sacrilegi est excommunicatio, per quam à sacris arceretur: secundo utilitas, cum poenæ, ut medicinæ quædam, infligantur, ut homines his territi, à peccato desistant; à quo cum non sufficienter arceretur sacrilegus per hoc, quod ei sacra interdicerentur, de quibus non curat; ideo secundum leges humanas puniatur capitali poena, & secundum statuta ecclesiæ poena pecuniaria.

1. Concl. Sap. 18.

† 2a. Licet sacrilegium sit poena criminalis: tamen ecclesia mortem corporalem non infligit; sed eius loco excommunicationem adhibet. 3a. Oportet duas poenas adhiberi, quando per vnā non sufficienter reuocatur aliquis à peccando; ideo necesse fuit supra poenam excommunicationis, adhiberi poenam temporalem. 4a. Quando pecunia exigitur ad hominum correctionem, habet manifestam utilitatem: vnde non pertinet ad occasionem auaritiæ.

17. q. 4. c. h. quis contumax.

Questio 100. De simonia:

Artic. 1. Vtrum simonia sit studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum.

Qui

1a. Concl. Qui emit, vel vendit rem spiritua-
 lem, irreuerentiam exhibet Deo, & rebus diu-
 inis, propter quod peccat eo peccato irre-
 ligioſitatis, & ſimonia vocatur: quæ di-
 citur, Studioſa voluntas emendi, vel ven-
 dendi aliquid ſpirituale, vel ſpirituale an-
 nexum. 1. Ex Greg. Altare, vel decimas,
 vel Spiritum ſanctum emere, &c. 2. Actus,
 qui cadit ſuper materiam indebitam eſt
 malus ex genere: ſed res ſpiritualeſ eſt ma-
 teria indebita emptionis, & venditionis
 tum quia non poteſt aliquo terreno pre-
 tio compenſari, tum quod venditor non
 eſt dominus, ſed diſpenſator; ac demum,
 quoniam venditio repugnat ſpiritualem
 origini, quæ eſt gratuita voluntas Dei, vnde
 Dominus dicit, gratis accep. ſtis, gratis
 date, ergo. † 22. Vt ſi oppoſita religioni
 habent quandam proteſtationem infide-
 litatis, licet quandoque non ſit infidelitas
 in mente; & ſic ſimonia dicitur hæreſis ſe-
 cundum exteriorem proteſtationem. Ex
 eo enim, quod quis vendit donum Spiritus
 ſancti: quodammodo proteſtatur ſe
 eſſe dominum Spiritus ſancti, quod eſt hæ-
 reticum. 3a. ſimonia dicitur ſtudioſa vo-
 luntas, propter electionem, quæ principa-
 liter pertinet ad virtutem, & vitium. Nec
 eſt verum, quod omnis qui peccat electio-
 ne, peccet in Spiritum ſanctum; ſed ſolū,
 qui peccatum elegit per contemptum eo-
 rum, per quæ homines ſolent retrahi à
 peccato. 4a. Regnum cœlorum dicitur e-
 mi, dum quis dat, quod habet propter De-
 um, ſumpto nomine emptionis, prout ac-
 cipitur pro merito. 5a. Simon Magus eni-
 re voluit poteſtatem ſpiritualem, vt eam
 poſtea venderet, vt dicitur: ideo ſimonia
 dicitur voluntas vendendi. Qui vendunt
 actum, imitantur Greci, de quo dicitur ac-
 ciſſe pecuniam. Vnde ſimoniaci, poſſunt
 etiā dici Greci. 6a. Nomine emptionis,
 & venditionis, intelligitur omnis contra-
 ctus non gratuitus: vnde nec permutatio
 præbendarum, vel beneficiorum fieri po-
 teſt auctoritate partium, abſque periculo
 ſimoniæ, ſicuti nec translatio. Poſſe ta-
 men prælatus ex officio permutationes
 facere pro cauſa vtili, vel neceſſaria. 7a.
 Dicitur, ſpirituale annexum, non quod il-

lud non ſit ſpirituale; ſed quod non eſt ſe-
 cundum ſe ſpirituale, ſed prout ſpirituale
 inhæret. 8a. Papa poteſt incurrere vitium
 ſimoniæ, ſicut alij, & eo erit grauius, quo
 maiorem obtinet locum: quia res eccleſi-
 æ non ſunt eius, vt domini, ſed vt prin-
 cipalis diſpenſatoris.

**Artic. 2. Vtrum ſemper ſit illicitum pro ſacra-
 menti pecuniam dare.**

Accipere pecuniam pro ſpirituale ſacra-
 mentorum gratia, eſt crimen ſimoniæ, **1a. Concl.**
 nec vlla conſuetudine poteſt excuſari, cū
 conſuetudo non præiudicat iuri naturali,
 vel diuino: & nomine pecuniæ intelli-
 gitur, quidquid poteſt pecunia æſtimari. 1.
 Ex ea, qui pro pecunia. 2. Quia gratia,
 quam ſacramenta nouæ legis cauſant, re-
 pugnat, quod non gratuite detur. 2a. Acci-
 pere aliquid ad ſuſtentionem eorum,
 qui ſacramenta Dei miniſtrant, ſecundū
 ordinationem eccleſiæ, & conſuetudines
 approbatas, non eſt ſimonia, nec pecca-
 tum. 1. Quia diſpenſatores ſacramentorū
 debent à populo ſuſtentari, vt inquit A-
 poſt. 2. Quoniam non ſumitur tanquā pre-
 tium mercedis, ſed vt ſtipendium neceſſi-
 tatis, vt ait Aug. † 3a. Quando ſacerdos
 abſque pecunia nollit baptizare puerum
 morientem, tunc pro eodem habendum
 eſt, ac ſi non ad eſſet ſacerdos: & poteſt ba-
 ptizari à quolibet alio. Si autem in tali ca-
 ſu baptizandus eſſet adultus, ſi non poteſt
 per alium baptizari, potius ſine baptiſmo
 recedat: quia ei ſupplebitur baptiſmo
 flaminis, quod ex ſacramento deſſet. 4a.
 Sacerdos non accipit pecuniam quaſi pre-
 tium miſſæ, quod eſſet ſimoniacum;
 ſed quaſi ſtipendium ſuæ ſuſtentionis.
 Similiter pecunia non exigitur ab eo, qui
 abſoluitur, quaſi pretium abſolutionis,
 ſed quaſi poena culpæ præcedentis, pro
 qua quis fuit excommunicatus. 5a. Quod
 exigitur ex conſuetudine, ſi exigatur vt
 pretium rei ſpiritualeſ cum intentione e-
 mendi, vel vendendi, eſt ſimonia: quia cō-
 ſuetudo non præiudicat iuri naturali, &
 diuino, quo ſimonia prohibetur: ſi autem
 exigatur, vt ſtipendium quoddam, & in-
 tentio referatur ad ſolam conſuetudinis

obseruantiam, non est simonia: cauendū
tamen est, quod habet speciem simoniæ,
& cupiditatis. 62. Antequā alicui acquira-
tur ius in Episcopatu, vel alia dignitate per
electionem, &c. simoniacum esset aduer-
sarium obstacula pecunia redimere: vbi
vero acquisitum est, licet per pecuniam
iusta impedimenta remouere. 72. Matri-
monium non solum est ecclesiæ sacra-
mentum, sed etiam naturæ officium, ideo
licet in eo dare pecuniam.

Art. 3. *Utrum liceat dare, & accipere pecuniā
an pro spiritualibus actibus.*

1. Carel.

In spiritualibus actibus, vendere aut emere, quod est spirituale, simoniacum est. Patet ex i. q. i. can. quidquid inuisibilis. 2a. Accipere, vel dare aliquid pro sustentatione ministrantium spiritualia secundum ordinem ecclesiæ, & consuetudinem approbatam, licet, dummodo desit intentio emptionis, & venditionis, & ab inuitis non exigantur, per spiritualium subtractionem. Quia ut sacramenta dicuntur spiritualia, quia spirituales conferunt gratiâ; ita quædam alia spiritualia dicuntur, quod ex gratia procedunt, & ad eam disponunt, quæ per hominum ministerium exhibentur, quos oportet à populo sustentari. † 3a. Prophetis quædam dabantur sponte ad sustentationem, non ad emendum prophetiæ usum. 4a. Dantes elemosinas pauperibus, ut orationum suffragia ab eis impetrent, non intendunt orationes emere, sed per gratuitam beneficentiam pauperes prouocant, ut ex caritate orant. Prædicantibus etiam, datur aliquid ad sustentationem, non ad emendum verbum Dei. 5a. Is cui committitur spiritualis potestas ex officio, obligatur ad usum potestatis sibi commissæ, & ad sustentationem habet redditus ecclesiæ: unde si quid acciperet pro usu spiritualis potestatis, non videretur locare operas, quas ex debito debet impendere, sed vendere gratiæ utrum. At qui habet scientiam, non tenetur usum illius alijs impendere: ideo potest premium accipere, non quasi scientiam vendens, sed operas suas locans: secus si ex officio tenetur docere.

re; quia videretur veritatem vendere, & grauer peccaret. 61. Pro ingressu monasterij non licet aliquid exigere, quasi pretium: tamen, si monasterium sit tenue, & non sufficiat ad tot personas nutriendas, liceret, gratis ingressu concesso, accipere aliquid pro victu personæ.

1. 4. 1. 4.
9/10/10

Artic. 4. Virum sit licitum accipere pecuniam,
pro his que sunt spiritualibus annexa.

Quæ sunt spiritualibus annexa, inquit
tum ex spiritualibus dependent, vt habe-
re beneficia ecclesiastica, &c. quia non
competit nisi habenti officium clericale,
nullo modo vendere licet, 1. Ex Paschali
Papa. l. q. 1. c. si quis obiecerit, 2. Cū hæc
nullo modo possint esse sine spirituali-
bus, eis venditis, etiam spiritualia vendi-
tioni subijci intelliguntur. 2a. Quæ sunt
annexa spiritualibus, inquantum ad spi-
ritualia ordinantur, vt ius patronatus, va-
sa sacra, &c. quia non præsupponunt spi-
ritualia, sed magis ea præcedunt ordine
temporis; aliquo modo vendi possunt, sed
non prout sunt spiritualibus annexa. † 3a.
Omnia temporalia annexantur spiritua-
libus, sicuti finis: unde temporalia possunt
vendi: sed ordo eorum ad spiritualia non
cadit sub venditione. 4a. Vasa consecrata
respectu materiæ pro necessitate ecclesiæ,
& pauperum vendi possunt, dummodo
præmissa oratione prius confringantur:
& non erunt amplius sacra. 5a. Abraham
excusatur, quod emerit speluncam in se-
pulturam; quoniam redemit suam vexati-
onem: quia quantis Ephron gratis ei se-
pulturam offerret; tamen precepit quod
gratis recipere sine eius offensa, non pos-
set, vel dicas non fuisse terram ad sepu-
lcrum consecratam; quam gentiles religio-
sam putabant. Ius primogenituræ debe-
batur Iacob ex diuina electione, ideo Esau
peccauit primogenita vendens, Iacob
autem non peccauit emendo, quia
suam vexationem redemit. Circa collati-
onem beneficiorum, si Episcopus ante-
quam beneficium conferat, ex causa ordi-
nauit aliquid subtrahendum de fructibus
beneficij conferendi in pios vsus expec-
tandum, non licet: si vero ab eo, cui bene-
ficiū

14. Cont.

1. Cor a.

1. Ref 9.

3. Reg 13.

Gr. 11

Gen 23
Q 24

Beneficium confert requirat aliquid, ex fructibus, idem est, ac si aliquid munus ab eo exigeret, & non careret vicio simoniz.

Art. 5. Verum liceat spiritualia dare pro munere, quod est ab obsequio, vel à lingua.

1. Concl.

Sicut contrahitur simonia accipiendo pecuniam, vel quamlibet aliam rem exteriorem, quod pertinet ad munus à manu, ita contrahitur per munus à lingua, vel ab obsequio. 1. Ex Urbano Papa. Quisquis res ecclesiasticas, &c. 2. Idem est, quod aliquid det rem spiritualem pro aliquo obsequio exhibito, vel exhibendo, ac si daret pro pecunia data, vel promissa: nam nomine pecunie intelligitur cuiuscunque rei pretium, quæ pecunia æstimari potest: sed obsequium hominis, ad aliquam utilitatem ordinatur, quæ potest pretio pecunie æstimari, ergo. † 2a. Greg. dicens ecclesiasticis utilitatibus deseruientes ecclesiastica dignos esse remuneratione, loquitur cum clericus prælato impendit obsequium honestum ad spiritualia ordinatum, id est, ad ecclesiæ utilitatem: quia ex ipsa deuotione obsequij redditur dignus ecclesiastico beneficio. 3a. Qui gratis confert alteri aliquid spirituale propter consanguinitatem, vel aliam affectionem, est illicita collatio, sed non simoniaca: si vero quis det beneficium alicui hoc pacto, vel intentione, vt inde suis consanguineis prouideat, est manifesta simonia. 4a. Qui per laudes, & preces principaliter intendit fauorem humanum, vt spirituale conferatur, quod præcipue accidit, cum preces sunt pro indigno, simoniam committit: non ita si preces porrigantur pro digno, & attendatur dignitas personæ, nō fauor humanus. Qui pro se rogat, vt obtineat curam animarum, ipsa præsumptione redditur indignus: secus si beneficium sit sine cura animarum, & petens indigeat. 5a. Hypocrita non dat aliquid spirituale propter laudem, sed solum demonstrat, & simulando surripit laudem humanam: quod non videtur pertinere ad simoniam.

1. q. 3. c. Saluator.

In regis. li. 2. c. 57.

Art. 6. Verum sit conueniens simoniaci parari, vt priuetur eo, quod per simoniam acquisiuit.

Qui muneris interuentu spiritualia quæcunque assequitur, ea licite retinere non potest. 1. Ex 1. q. 1. c. si quis. 2. Nullus potest licite retinere id, quod contra voluntatem domini acquisiuit, vt si dispensator daret aliquid de rebus domini, sui contra eius voluntatem: sed Dominus, cuius ecclesiarum prælati sunt dispensatores, ordinauit vt spiritualia gratis dareretur, ergo. 3a. Simoniaci, tam vendentes, quæ ementes spiritualia, alijs poenis puniuntur, scilicet infamia, & depositione, si sint clerici, & excommunicatione, si sint laici. † 3a. Qui simoniace recipit sacrum ordinem, recipit quidem characterem, nō tamen gratiam, & ordinis executionem: vnde ipso facto, est suspensus, & quo ad se, & quo ad alios, vt nullus ei communicet in ordinis executione, siue peccatum sit occultum, siue publicum. Nec potest repetere pecuniam, quam turpiter dedit, licet alias iniuste detineat: Si vero sit simoniacus, quia contulit ordinem simoniace, vel quia dedit, vel recepit beneficium simoniace, vel fuit mediator: si est publicum, est ipso iure suspensus, & quo ad se, & quo ad alios, si occultum est suspensus, quo ad se tantum. 4a. Neque propter preceptum, nec propter excommunicationem debet aliquis recipere ordinationem ab Episcopo, quem scit simoniace promotum; & si ordinetur, non recipit ordinis executionem, etiam si ignoraret esse simoniacum, sed indiget dispensatione: si autem Episcopus sit simoniacus aliquo alio modo, quam per promotionem suam, potest ab eo ordinem recipere, si sit occultus, quia non est suspensus, nisi quo ad se. 5a. Qui scienter & sponte simoniace accipiat ordinem, vel ecclesiasticum beneficium: executione ordinis caret, & beneficium resignare debet, notatur infamia, & tenetur restituere fructus perceptos, & qui percipi potuerunt à possessore diligenti, deductis expensis factis causa fructuum, & in utilitatem ecclesiæ. Si eo nesciente, & nolente per alios alicuius promotio simoniace procuratur, ca-

consanguineis, patriæ beneuolis, &c. non tamen æqualiter omnibus, sed præcipue parentibus.

Artic. 3. Vtrum pietas sit specialis virtus ab alijs distincta.

1. Concl. Pietas est specialis virtus. 1. Quia à Tullio ponitur pars iustitiæ. 2. Cum ad rationem iustitiæ pertineat, ut debitum alicui reddat, ubi inuenitur specialis ratio debiti alicui personæ, ibi est specialis virtus: quoniam illa est specialis virtus, quæ respicit aliquod obiectum secundum specialem rationem: sed debetur aliquid alicui specialiter, quia est conaturale principium produciens in esse, & gubernans; quod respicit pietas, ergo. 3. Pietas videtur procedere ex amore, non quocunque modo, sed ut est protestatio quædam caritatis, quam quis habet ad parentes, & ad patriam. 4. Pietas est alia virtus à religione, quæ cultum Deo exhibet: verum per excellentiam cultus Dei nominatur pietas, sicuti & Deus excellenter dicitur, Pater noster. 5. Iustitia legalis magis habet, quod sit virtus generalis, quam pietas; quia respicit bonum patriæ, ut est bonum commune: pietas autem patriam, ut est nobis quoddam essendi principium.

Artic. 4. Vtrum occasione religionis sint prætermittenda pietatis officia in parentes.

1. Concl. Propter religionem non sunt prætermittenda pietatis officia in parentes. 1. Quia Dominus redarguit Phariseos, quod intuitu religionis honorem parentibus debitum subtrahere docerent. 2. Nulla virtus alteri virtuti contrariatur; cum bonum non sit bono contrarium: sed pietas & religio sunt virtutes, ergo non se mutuo impediunt, & actus vnius non excludit actum alterius: quia actus virtutis certis circumstantijs limitatur, quas si præferat, iam non erit virtutis actus, sed vitij. 3. Si cultus parentum abstrahat nos à cultu Dei, tunc dimittenda sunt officia pietatis in parentes propter diuinum religionis cultum: quia excederetur debitus modus, si plus homo tenderet ad colendum pa-

trēm, quam Deum. Vnde non esset pietatis parentum insistere cultui contra Deum, *Epist. 1. ad Per calcatum, ait Hierony. perge patrem, Heliod. &c. 3a. Illud, si quis venit ad me, & non odit patrem suum, sic exponit Greg. Homil. 37. in Euang. quod parentes, quos aduersarios in via Dei patimur, odiendo, & fugiendo nescire debemus. Leuitæ vero dicuntur suos consanguineos ignorasse, quia idololatriæ secundum mandatum Domini non pepercerunt. 4a. Dominus prohibuit discipulum à sepultura patris, quia sicut Chrysost. inquit, per hoc Dominus cum à multis malis eripuit: & quia alij erant, qui complete poterant illud munus. 5a. Qui habet parentes, qui ex se sustentari non possunt, non debet, eis relictis, religionem intrare: quia transgredieretur præceptum de honoratione parentum: qui est in religione professus, reputatur quasi mortuus mundo: vnde non debet occasione subuentionis parentum exire claustrum: potest tamen ex licentia sui prælati pium studium adhibere, ut suis parentibus subueniatur.*

Quæstio 102. De obseruantia, & partibus eius.

Artic. 1. Vtrum obseruantia sit specialis virtus ab alijs distincta.

Obseruantia est specialis virtus ab alijs distincta. 1. Tullius numerat eam inter alias iustitiæ partes, quæ sunt speciales virtutes. 2. Ut carnalis pater participat particulariter rationem principij, quæ vniuersaliter inuenitur in Deo; ita etiam persona, quæ quantum ad aliquid prouidentiam circa nos gerit, ut princeps, dux, magister, &c. particulariter participat proprietatem patriæ, & patres appellantur propter similitudinem curæ; pater enim est principium generationis, & educationis, & omnium, quæ ad perfectionem humanæ vitæ pertinent; ergo sicut sub religione, per quam cultus exhibetur Deo, inuenitur quoddammodo pietas, per quam coluntur parentes; ita sub pietate inuenitur obseruantia, per quam cultus, & honor exhibentur personis in dignitate constitu-

vis: quia oportet, ut eo modo per quendam ordinatum descensum distinguantur virtutes, sicuti excellentia personarum, quibus est aliquid reddendum. † 2a. Licet pietas per quandam excellentiam possit dici observantia: tamen, observantia proprie dicta, à pietate distinguitur. 3a. Reuerentia, quæ propter quancunque excellentiam aliquibus exhibetur, pertinet ad eandem virtutem observantia; quia licet quis per scientiam, & virtutem non sortiatur rationem principij, quantum ad alios: redditur tamen idoneus ad dignitatis statum. 4a. Quanuis ad iustitiam specialem proprie sumptam pertineat reddere æquale ei, cui aliquid debetur; tamen hoc non potest fieri ad virtuosos, & ad eos, qui bene statu dignitatis vtuntur: vnde hoc ad quandam virtutem adiunctam pertinet, non ad specialem iustitiam, quæ est specialis virtus.

Artic. 2. Vtrum ad observantiam pertineat exhibere cultum, & honorem his, qui sunt in dignitate constituti.

1a. Concl.

*Lib. 2. de
iuent.*

Observantia est per quam homines aliqua dignitate antecedentes, quoddam cultu, & honore dignantur. 1. Ex Tullio, qui eam sic describit. 2. Cum ad eos, qui sunt in dignitate constituti, pertineat gubernare subditos, & gubernare sic mouere aliquos in debitum finem, oportet, ut in eo, qui est in dignitate constitutus, primum consideretur excellentia status, cum quadam potestate in subditos, deinde ipsum gubernationis officium: sed ratione excellentia debetur ei honor, qui est quædam recognitio excellentia, & ratione officij debetur cultus, qui in quodam obsequio consistit, ergo. † 2a. In cultu non solum intelligitur honor, sed etiam quæcunque alia, quæ pertinent ad decentes actus, quibus homo ad alium ordinatur. 3a. Debeamus cultum, & honorem in dignitate constitutis, etiam si non simus eis subiecti, non ex debito legali, sed morali, quod ex quadam honestate debetur. 4a. Excellentia eorum, qui sunt in dignitate, debetur honor ratione sublimioris gradus, timor autem ratione potestatis, obedientia ratione officij gubernationis, & tributa, quæ sunt quasi stipendia laboris ipsorum.

Art. 3. Vtrum observantia sit potior virtuti quam pietas.

Pietas observantia præminet, in quantum cultum reddit personis magis coniunctis, quibus magis obligamur. 1. Inter præcepta legis immediate post præcepta religionis, quæ pertinent ad primam tabulam, subditur præceptum de honoratione parentum, quod pertinet ad pietatem. 2. Comparatio observantia ad pietatem debet attendi secundum diuersas habitudines diuersarum personarum ad nos, quas respicit vtraque virtus: sed personæ parentum, & eorum, qui sunt nobis sanguine coniuncti substantialius nobis coniunguntur, quam quæ sunt in dignitate constitutæ; quia magis ad substantiam pertinet generatio, & educatio, cuius principium est pater, quam exterior gubernatio, cuius principium sunt personæ in dignitate constitutæ, ergo. † 2a. Princeps comparatur ad patrem, ut virtus vniuersalis ad particularem, quantum ad exteriorem gubernationem, non autem ut pater est principium generationis. 3a. Prout personæ in dignitate constitutæ ordinantur ad bonum commune, earum cultus non pertinet ad observantiam, sed ad pietatem. 4a. Licet virtuosus secundum se considerati sit magis digni honore, quam personæ parentum: tamen filij magis obligantur propter beneficia suscepta, ad exhibendum honorem, & cultum parentibus, quam extraneis virtuosis.

1a. Concl.

Questio 103. De dulia.

Artic. 1. Vtrum honor importet aliquid corporale.

Honor consistit in signis exterioribus, & corporalibus. 1. Honor ex Hierony. aliquando pro elemosyna, vel munere accipitur: sed hæc ad corporalia pertinent, ergo. 2. Honor testificationem quandam importat de excellentia alicuius: sed quoad homines nemo potest testimonium ferre, nisi signis exterioribus, scilicet verbis, factis, vel extrinsecis rebus, ergo. 2a. Honor quoad Deum potest consistere in

1a. Concl.
*Epist. ad
Gerom.*

*Artic. 8.
Lib. 1. 2.*

salu

Solo interiori motu cordis : quia coram Deo, qui spectator est cordium, sufficit testimonium conscientie. † 3a. Reuerentia non est idem quod honor, sed ex una parte est primum motuum ad honorandum, ex alia est honoris finis, dum quis honoratur, ut in reuerentia habeatur ab alijs. 4a. Honor dicitur præmium virtutis, licet non sit sufficiens, quia nihil potest esse maius honore in corporalibus rebus, prout sunt signa manifestatiua excellentie virtutis. 5a. Laus distinguitur ab honore: quia consistit in solis signis verborum: honor autem in quibuscunque exterioribus signis, qua ratione includit laudem: & quia per honorem reddimus testimonium de excellentia bonitatis alicuius absolute, sed per laudem testificamur de alterius bonitate in ordine ad finem gloriæ est effectus honoris, & laudis.

Artic. 2. Vtrum honor proprie debeatur superioribus.

1. Concl. Honor semper debetur alicui propter aliquam excellentiam, vel superioritatem. 1. Honor ex Arist. debetur optimis, ergo. 2. Honor nihil aliud est, quàm protestatio de excellentia bonitatis alicuius: sed excellentia potest considerari non solum per comparisonem ad honorantem, ut scilicet qui honoratur sit excellentior honorante, sed etiam secundum se, vel per comparisonem ad aliquos alios, & secundum hoc semper debetur alicui propter aliquam excellentiam, vel superioritatem. Nec enim oportet, ut qui honoratur sit excellentior honorante, sed vel alijs, vel ipso honorante, quantum ad aliquid, ergo. † 2a. Angelus prohibuit Ioannem, non à quacunque honoratione, sed ab honoratione adorationis latræ, vel etiam fortasse dulæ, ut Ioannis dignitatem Angelis per Christum adæquari ostenderet. 3a. Prælati mali non honorantur propter excellentiam propriæ virtutis, sed propter excellentiam dignitatis secundum quam sunt Dei ministri. 4a. In quolibet inuenitur aliquid, ex quo potest aliquis eum superiorem reputare: & secundum hoc opacis se inuicem

debent honore præuenire. 5a. Prælati personæ interdum honorantur à Regibus, non quod sint superiores, sed propter aliquam excellentiam virtutis ipsarum, & sic fuerunt honorati Tobias, & Mardocheus.

Artic. 3. Vtrum dulia sit specialis virtus à latræ distincta.

Dulia, quæ debitam seruitutem exhibet homini dominanti, alia virtus est à latræ, quæ exhibet debitam seruitutem domino dominio. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. lib. 10. de Vbi est alia ratio debiti, ibi necesse est quod sit alia virtus, quæ debitum reddat: sed alia ratione debetur seruius Deo, & homini, sicut alia ratione competit dominium Deo & homini; Deus enim habet plenarium, & principale dominium respectu totius creaturæ, homo autem tantum particularem potestatem ex participatione similitudinis diuini domini, ergo. 2. Dulia est quædam species obseruantie: Quia per obseruantiam honoramus quacunque personas dignitate præcellentes: per duliam autem proprie sumptam serui suos dominos venerantur. vnde latine, seruitus dicitur. † 3a. Latræ per excellentiam dicitur dulia, in quantum Deus per excellentiam est dominus; & hac ratione dulia aliquando attribuitur Deo. 4a. Et si eadem sit caritas, qua diligimus Deum & proximum; quia Deus est ratio diligendi proximum; non tamen latræ & dulia sunt eadem virtus; quia alia est ratio seruicendi Deo, alia seruicendi homini. 5a. Licet motus, qui est in imaginem quodammodo sit in re; non tamen motus qui est in re oportet, quod sit in imaginem. Vnde licet reuerentia, quæ fit alicui, ut est imago Dei redundet quodammodo in Deum: tamen alia est reuerentia, quæ ipsi Deo exhibetur.

Art. 4. Vtrum dulia habeat diuersas species.

Dulia strictè sumpta, prout secundum eam seruius reuerentiā exhibet domino; non diuiditur in diuersas species, sed est una specierum obseruantie. 1. Dulia diuiditur contra latræ: sed latræ non diuiditur in plures species, ergo. 2. Quia alia ratione

ne, ut ait Tullius, semus reueretur domino, miles ducem, discipulus magistrum; &c. 2a. Si dulcia communiter accipiantur, ut exhibet reuerentiam cuicumque homini, ratione cuiusque excellentie, continet sub se pietatem, obseruantiam, & omnem virtutem, quem homini reuerentiam exhibet: unde patet ad primum. † 3a. Hyperdulcia est potissima species dulcium communiter sumptarum: quia maxima reuerentia debetur homini ex affinitate, quam habet ad Deum. 4a. Creatura irrationali in se considerata non debetur ab homine aliqua subiectio, vel honor, sed contra. Quod autem crux Christi honoretur, hoc fit eodem honore, quo Christus honoratur, sicut purpura regis, &c.

Quaestio 103. De obedientia.

Artic. 1. *Utrum unus homo teneatur alteri obedire.*

1. *Concl.* Tenentur inferiores suis superioribus.

Heb. vii.

obedire ex ordine iuris naturalis, & diuini. 1. Ex Apost. obedite praepositis vestris, &c. 2. Sicut actiones rerum naturalium procedunt ex potentibus naturalibus; ita operationes humanae procedunt ex humana voluntate: sed in rebus naturalibus oportet ut superiora moueant inferiora ad suas actiones per excellentiam naturalem virtutis diuinitus collatae, ergo etiam oportet, ut in humanis superiores moueant inferiores per suam voluntatem ex vi auctoritatis diuinitus ordinatae: sed mouere per rationem, & voluntatem est praecipere, ergo. † 2a. Deus reliquit hominem in manu consilij sui, non quod liceat ei facere quidquid velit, sed quia ad id, quod faciendum est, non cogitur necessitate naturae; sed libera electione ex proprio consilio procedente; quod etiam requiritur ad hoc, ut obediat suis superioribus. 3a. Diuina voluntas est prima regula humanae actionis. Voluntas autem vnius hominis praecipiens potest esse quasi secunda regula, voluntatis alterius obedientis. 4a. Licet obedire sit debitum: tamen si propria voluntate quis obediat, non ob hoc minuitur meritum, maxime apud Deum: quia opus redditur laudabile, & meritorium praecipue prout ex voluntate procedit.

Isa. 15.

Art. 2. *Utrum obedientia sit specialis virtus.*

Obedientia est specialis virtus. 1. Quoniam a quibusdam ponitur pars iustitiae. 2. Ad omnia opera bona, quae specialem habent rationem laudis, specialis virtus determinatur: sed obedire superioribus cum sit debitum secundum diuinum ordinem, est bonum, & habet specialem rationem laudis ex speciali obiecto, quia specialiter inferiores teneantur praecipis superiorum obedire, ergo. Unde eius speciale obiectum est superioris praecipium, tacitum, vel expressum. † 2a. Si obedientia proprie accipitur, ut respicit per intentionem formalem rationem praecipii, erit specialis virtus, & inobedientia speciale peccatum, quia secundum hoc ad obedientiam pertinet, ut impleat actum iustitiae, vel alterius virtutis intendens implere praecipium, & ad inobedientiam, ut aequaliter contemnat speciale praecipium. Si vero large sumatur pro executione cuiusque, quod potest cadere sub praecipio, & inobedientia pro omissione eiusdem: ex quacunque intentione, obedientia erit generalis virtus, & inobedientia generale peccatum. 3a. Obedientia non est virtus theologica, quia eius obiectum per se non est Deus, sed moralis, quia est pars iustitiae, cuius superfluum non attenditur secundum quantum; sed secundum alias circumstantias, ut cum quis obedit cui non debet, vel in quibus non debet, &c. 4a. Obedientia quae habet aliquid de suo in prosperis est, vel nulla, vel minor; quia tunc voluntas propria non videtur principaliter tendere ad implendum praecipium, sed ad exequendum proprium volutum: in aduersis autem, vel difficultatibus est maior, quia voluntas in nihil aliud tendit, quam in praecipium: quod est intelligendum secundum id, quod exterius apparet: nam secundum Dei iudicium, secus aliquando accidit. 5a. Obedientia non respicit diuersam rationem excellentiae, sed proprie praecipium personae excellentiae, ideo est tantum vnius rationis.

*Greg. vii.
Mor. c. 13.*

Artic. 3. *Utrum obedientia sit maxima virtutum.*

Obedientia cum sit virtus moralis, est inferior.

Greg. vii.
Mor. ca. 13.

inferior virtutibus theologicis. 1. Obedientia habet laudem ex caritate, ergo caritas est potior. 2. Sicut peccatum consistit in hoc quod homo contempto Deo commutabilibus bonis inhæret, ita meritum virtuosi actus in hoc, quod homo contemptis bonis creatis, Deo inhæret, sicut finis sed si bona creata contemnuntur propter hoc, ut Deo inhæreatur, maior est laus virtutis ex hoc, quod Deo inhæret, quam ex hoc, quod bona terrena contemnit; quia finis potior est his, quæ sunt ad finem, ergo virtutes theologicæ quibus Deo secundum se inhæretur, sunt potiores moralibus quibus aliquid terrenum contemnitur, ut Deo inhæreatur. 22. Obedientia est summa inter virtutes morales. 1. Inter has virtutes tanto aliqua potior est, quanto aliquis magis aliquid contemnit, ut Deo inhæreat: sed huiusmodi est obedientia, quæ propter Deum contemnit propriam voluntatem, quæ est potior non solum bonis externis, & corporis, sed etiam animi, cum per eam homo omnibus alijs bonis viatur, ergo. 2. Opera aliarum virtutum ideo sunt meritoria, quia fiunt ut obediantur voluntati diuinæ, ergo: unde dicitur, quod qui dicit se nosse Deum, & mandata eius non custodit, mendax est. † 3a. Et si obedientia ex se considerata, sit specialis virtus: tamen ut procedit ex reuerentia continetur sub diuersis virtutibus: si sit ex reuerentia prælatorum, est sub obseruantia: si patrum, sub pietate: si Dei sub religione, & pertinet ad deuotionem, quæ est principalis actus religionis: & secundum hoc dicitur quod laudabilius est obedire Deo, quam sacrificium efferre: quia in sacrificio immolatur aliena caro; in obedientia propria voluntas. 4a. Obedientia omnes virtutes menti inserit & custodit, quia ad eam pertinent actus omnium virtutum prout sunt in præcepto: unde casualiter, vel dispositiue operatur ad earum generationem. Nec ideo est omnibus prior, quia potest aliquis implere actum virtutis, non attendens ad rationem præcepti: rursus, quia infusio gratiæ & virtutum potest præcedere etiam tempore omnem actum virtuosum. 5a. Cum Greg. ait, propter obedientiam debet interdum præter-

mitti aliquod bonum, non loquitur de his, ad quæ homo ex necessitate tenetur, sed de his, ad quæ non tenetur, quæ licet protermittere propter obedientiam, ad quæ ex necessitate tenetur.

Art. 4. *Utrum in omnibus sit Deo obediendum.*

14. Concl.

Sicuti naturali necessitate omnia naturalia subduntur diuinæ motioni, ita quadam necessitate iustitiæ omnes voluntates tenentur obedire diuino imperio. 1. Exho. 24. Omnia quæcunque locutus est Dominus faciemus, & erimus obedientes. 2. Qui obedi, mouetur per imperium eius cui obedit; sicut res naturales mouentur per suos motores: sed sicut Deus est primus motor omnium, quæ naturaliter mouentur, ita est primus motor omnium voluntatum, ergo. † 2a. Dominus dixit cecis ut miraculum occultarent, non quasi intendens eos ad hoc obligare, sed ut exemplum sequentibus sedaret, ut ipsi virtutes suas occultare desiderarent, & tamen ut alij eorum exemplo proficiant prodantur inuiti. 3a. Deus nihil potest præcipere contra virtutem, sed bene contra consuetum virtutis modum: & sic præcepit Abraham ut filium occideret: quod non fuit contra iustitiam; quia Deus est actor mortis, & vitæ. Sic etiam ut Iudæi, acciperent res Aegyptiorum, quia eius sunt omnia: & Osee, ut mulierem adulteram acciperet; quia ille est debitus modus vtendi mulieribus, quem Deus instituit. 4a. Licet non semper homo teneatur velle, quod Deus vult; semper tamen tenetur velle, quod Deus vult eum velle, quod homini innotescit per præceptum.

Mat. 9.
Greg.

Gen. 22.

1. Ioh. 21.

Greg. vii.
Mor. cap. 12.

Greg. vii.
Mor. ca. 13.

Fl. mor.
cap. 13.

Artic. 5. *Utrum subditi teneantur suis superioribus in omnibus obedire.*

14. Concl.

Obediens mouetur imperio præcipientis ex quadam necessitate iustitiæ: ut res naturales virtute motoris, necessitate naturali: cuius motus impeditur, vel propter virtutem maiorem alterius motoris, ut calefactio ligni ob vim aquæ: vel ob defectum ordinis mobilis ad motorem: ut si humor subiiciatur actioni ignis, quantum ad calefieri, sed non quantum ad exicari. 2a. Similiter ex duobus quis potest impediri ne suo superiori teneatur obedire.

Dddd 3

vel

vel ob præceptum maioris, ut habet Glos. Rom. 13. & Act. 5. Obedire oportet magis Deo, quam hominibus: vel quia aliquid præcipitur, in quo præcipienti non subditur. Errat, ait Seneca, si quis existimat seruitutem in totum hominem descendere; pars enim melior excepta est, id est animus, &c. 3a. Vnde in his quæ pertinet ad interiorem motum voluntatis, homo non tenetur homini obedire, sed solum Deo. 4a. Similiter in his quæ pertinent ad naturam corporis, scilicet ad illius sustentationem, & proles generationem; quare nec servi dominis, nec filii parentibus tenentur obedire de matrimonio contrahendo, & de virginitate seruanda, &c. Quia in his omnes sunt pares. 5a. In his, quæ exterius per corpus sunt agenda, quæ pertinent ad dispositionem actuum, & rerum humanarum tenetur subditus suo superiori obedire secundum rationem superioritatis: & miles duci, in his quæ pertinent ad bellum, seruus Domino in his quæ pertinet ad seruilia opera: filius patri in his, quæ pertinet ad disciplinam &c. 6a. Illud, filii obedite per omnia, &c. intellige quantum ad ea quæ pertinent ad ius patris, vel dominatæ potestatis. 7a. Subditi non subiciantur suis inferioribus in omnibus, sicuti Deo; sed quantum ad quædam determinate, & quantum ad illa, medijs sunt inter Deum, & subditos; quantum ad alia vero immediate subduntur Deo, à quo instruuntur per legem naturalem, vel scriptam. 8a. Religiosi obedientiam profitentur quantum ad regularem conuersationem, secundum quam suis prælatis subduntur; vnde quantum ad illa sola obedire tenentur, quæ possunt ad regularem conuersationem pertinere: quæ est sufficiens obedientia ad salutem: si in alijs licitis obediant, perueniet ad perfectionem.

Artic. 6. *Utrum Christiani teneantur secularibus potestatibus obedire.*

1a. Resp. Per fidem Christi non excusantur fideles, quin principibus secularibus obedire teneantur. 1. Admone illos, ait Pau. principibus subditos esse, & Petrus, subiecti esto te, &c. 2. Per fidem Christi non tollitur origo iustitiæ, sed magis firmatur; quia ex

Paul. est eius principium, & causa; sed eodem iustitiæ requirit, ut inferiores suis superioribus obediant; quia alias, humanarum rerum status conseruari non posset, ergo, 1a. Christiani, qui filii Dei sunt per gratiam, liberi sunt à spiritali seruitute corporali, quæ temporalibus dominis tenetur. 3a. Lex vetus cessauit per Christum, quia fuit figura noui testamenti, non lex humana, quæ homo homini subicitur. 4a. Principibus secularibus in quantum homo obedire tenetur, in quantum ordo iustitiæ requirit. Vnde si non habeant iustum principatum, vel si iniuste percipiant non est eis obediendum, nisi ad vitandum scandalum.

Questio 105. De inobedientia.

Artic. 1. *Utrum inobedientia sit peccatum mortale.*

Inobedientia qua quis inobediens est præceptis superiorum, est peccatum mortale, quasi diuinæ dilectioni contrarium. 1. Ex Paul. qui connumerat inobedientiam inter peccata mortalia. 2. Peccatum mortale est quod contrariatur caritati, quæ diligitur Deus, & proximus: sed caritas Dei exigit, ut mandatis eius obediat, ergo esse inobedientem diuinis præceptis, est peccatum mortale: sed in præceptis diuinis, est, quod superioribus obediat, ut patet ex Paul. ergo contrariatur etiam caritati proximi, cui subtrahitur obedientia. 3a. Ambros. dicens, omne peccatum est inobedientia, loquitur de mortalibus: quia veniale non est inobedientia, cum non sit contra, sed præter præceptum. Nec etiam omne mortale, formaliter loquendo, est inobedientia, sed solum quando quis contemnit præceptum. 4a. Nihil prohibet ex peccato veniali oriri mortale; quia veniale est dispositio ad mortale, & sic inobedientia est mortale, licet oriatur ex inani gloria, quæ est peccatum veniale. 5a. si Prælati tor præcepta ingrat, ut subditus ea implere non possit, excusatur à peccato, quia nullus obligatur ad impossibile.

Artic. 2. *Utrum inobedientia sit gravissimum peccatum.*

Inobedientia non est gravissimum peccatum.

estum, sed grauius est illud, quod directe pertinet ad contemptum Dei, ut blasphemiam, & cetera. etiam remota per intellectum inobedientia à peccato. Grauius enim est contemnere præcipientem, quam præceptum, cum ex reuerentia præcipientis procedere debeat reuerentia præcepti. 2a. Non omnis obedientia est æquale peccatum, sed vna potest esse grauior altera vel ex parte præcipientis, quia magis debitum est obedire superiori potestati, quam inferiori: vel ex parte præceptorum; quia præcipientis non vult æqualiter impleri omnia, quæ mandat, sed magis vult finem, & id quod est fini propinquius. Vnde tanto est inobedientia grauior, quanto præceptum quod quis præterit, magis est de intentione illius, qui præcipit, quod in præceptis Dei manifestum est. Nam quanto præceptum est de meliore bono, tanto inobedientia est grauior: at præceptum Dei est tale, quia voluntas Dei semper vult magis impleri, quod melius est, ergo. Verum, quia voluntas hominis non semper fertur in melius, ideo cum obligamur ex solo hominis præcepto, non est maius peccatum ex eo, quod maius bonum præteritur, sed ex eo, quod præteritur illud, quod est magis de intentione præcipientis. Quare inobediens præcepto de dilectione Dei, grauius peccat, quam inobediens præcepto de dilectione proximi: & qui est inobediens præcepto diuino, quam qui contemnit humanum. Oportet ergo diuersos obedientiæ gradus diuersis peccatorum generibus comparare. 1a. Cum dicitur, quasi peccatum ariolandi est repugnare, &c. non est comparatio æqualitatis, sed similitudinis: quia inobedientia redundat in contemptum Dei, sicut idololatria. 4a. Non omnis inobedientia est peccatum in Spiritum sanctum, sed illa, cui obstinatio adhibetur: quia non constituit peccatum in Spiritum sanctum contemptus cuiuslibet, quod peccatum impedit, sed tantum illorum, quæ directe ducunt ad poenitentiam. 5a. Peccatum primi parentis non fuit inobedientia, ut est speciale peccatum, sed superbia.

Questio 106. De gratia, siue gratitudine.

Artic. 1. Vtrum gratia sit specialis virtus ab alijs distincta.

Gratia, siue gratitudo, quæ benefactoribus gratia recompensat, distinguitur à religione, pietate, & obseruantia, sicut quodlibet posteriorum distinguitur à prioribus, quasi ab eo deficientes. 1. Tullius eam ponit specialem iustitiæ partem. 2. Secundum diuersas causas, ex quibus aliquid debetur, necesse est diuersificari debiti reddendi rationem: sed post Deum parentes, & personas in dignitate constitutas, particulariter obligamur benefactoribus, à quibus aliqua particularia beneficia percipimus, & non quidquid debemus Deo, vel patri, vel personæ dignitate præexcellenti, debemus benefactori, ergo. 1a. Licet gratia secundum quandam excellentiam continetur in virtutibus superioribus, non ideo fit, quin sit specialis virtus, ut dictum est de alijs. 2a. Retributio proportionalis tunc pertinet ad iustitiā commutariā, quando attenditur secundum debitum legale, sed quando fit ex solo debito honestatis, pertinet ad virtutē gratiæ. 3a. Et si per recompensationem beneficiorum amicitia conseruetur, non ideo fit, ut recompensatio beneficiorum ad hanc virtutem specialiter non pertineat.

Artic. 2. Vtrum magis teneatur ad gratias reddendas innocens, quam poenitens.

Gratiarum actio respicit gratiam dantis: & ita ubi est maior gratia, quæ sic dicitur quia gratis datur, ex parte dantis, ibi requiritur maior gratiarum actio ex parte recipientis. 1a. In quantum gratia dicitur maior ex quantitate dantis, sic innocens teneatur ad maiores gratiarum actiones, quam poenitens. Quoniam maius donum ei datur à Deo, & magis continuatur, ceteris paribus, absolute loquendo. 2a. Si gratia dicatur maior, quia magis datur gratis, sic magis teneatur ad gratiarum actiones poenitens, quam innocens. 1. Magis enim gratis datur ei, quod datur, quia dignus erat poena, & da-

1. Cont.

lib. 1. de iusticia.

1. Cont.

1. 2. 15.

tur ei gratia: & L. ne. 7. cui plus dimittitur, plus diligit, ergo. &c. 2. Licet donum, quod datur inopienti, absolute, consideratum, sit maius; tamen donum quod datur poenitenti est maius in comparatione ad ipsum, si ut paruum donum pauperi datum est maius, quam diuiti magnum. Et quia actus sunt circa singularia, consideratur id, quod est hic, & nunc tale, ideo, &c. Unde patet ad obiecta.

Arist. 8.

Artic. 3. *Utrum homo teneatur ad gratiarum actiones omni homini beneficienti.*

Concl. Naturalis ordo requirit, ut ille qui suscipit beneficium per gratiarum recompensationem conuertatur ad benefactorem secundum malum vtriusque. 1. Ex Apost. In omnibus gratias agite, &c. 2. Omnis effectus ad suam causam naturaliter conuertitur: sed benefactor, in quantum huiusmodi, est causa beneficiati, ergo. 3a. Benefactori, in quantum huiusmodi, debetur honor, & reuerentia: per accidens autem subuectio, vel sustentatio, si indigeat, ut supra de patre dictum est. 4a. In his, quae sunt ad seipsum non habet locum, nec gratitudo, nec ingratitudo: unde Seneca, Non est liberalis, qui sibi donat. 5a. Licet quis dederit beneficium non eo modo, quo debuit; non ideo debet recipiens à gratiarum actione cessare: minus tamen, quam si debito modo praestitisset: quia etiam beneficium minus est. 6a. Summae malignitatis est, non vocare beneficium, nisi quod dantem aliquo incommodo afficit: unde licet quis beneficium fecerit propter suam utilitatem, adhuc ei debetur gratiarum actio: immo etiam seruis ultra debitum facientibus, gratiae reddendae sunt. 7a. In felicitate existenti potest recompensatio fieri per exhibitionem reuerentiae, & honoris: Si autem qui beneficium dedit in peius mutatus est, debet ei recompensatio fieri secundum statum ipsius, ut ad virtutem reducat: si autem sit insanabilis, non debet fieri, sed quantum fieri potest, salva honestate, memoria debet haberi praestiter beneficij. 8a. Recompensatio maxime pendet ex affectu, unde eo modo debet fieri, quo magis est utilis: quae si posita per incuriam in damnum

Arist. 9.
lib. 5. 23.

vertatur, non imputatur recompensanti.
Artic. 4. *Utrum homo debeat statim beneficium recompensare.*

Quantum ad donum, debet expectari tempus, quo recompensatio sit benefactori opportuna. 1. Qui festinat reddere, ait Seneca, non animum habet grati hominis, sed debitoris. 2. Si non conuenienti tempore, sed statim velit aliquis munus pro munere reddere, non videtur esse virtuosa recompensatio, sed inuita. 3a. Quantum ad affectum recompensatio statim fieri debet: nam, ut inquit Seneca, Vis reddere beneficium? accipe benigne. 4a. Debitum legale, est illud, quod est statim soluendum; sed morale dependet ex honestate debitoris: unde debet reddi tempore debito, ut requirit rectitudo virtutis. 5a. Qui ex feruore animi praecipue debiti tempus, non est laudandus: quia feruens voluntatis non est virtuosus, nisi sit ratione ordinatus. 6a. Etiam beneficia sunt opportuno tempore danda, nec amplius tardandum, cum opportunum tempus aduenierit.

1a. Concl.

lib. 4. de ho-
m. lib. 1. 35.lib. 2. de ho-
m. lib. 1. 35.

Art. 5. *Utrum gratiarum actio sit attendenda secundum affectum beneficiantis, an secundum effectum.*

Quando recompensatio beneficii pertinet ad iustitiam, ut cum habet rationem debiti legalis, ut in mutuo; debet attendi secundum quantitatem dati. 2a. Quando pertinet ad amicitiam, & habet rationem debiti morales, ut cum pertinet ad gratiam, in amicitia vultis, debet recompensatio fieri secundum utilitatem, quam quis ex beneficio consecutus est: in amicitia honesti debet haberi respectus ad affectum dantis: quia hoc praecipue requiritur ad virtutem. Sic recompensatio gratiae attendit magis affectum dantis, quam effectum: quia respicit beneficium, ut est gratis impensum. 3a. Magis enim interdum nos obligat, qui dedit parua magnifice, ait Seneca. 4a. Beneficium, ut est laudabile, & ut ei gratiae recompensatio debetur, materialiter consistit in effectu, sed formaliter & principaliter in voluntate. 5a. Gratia est pars iustitiae, non ut species generis, sed per quandam reductionem ad genus iustitiae: unde non oportet

1a. Concl.

Seneca lib. 1. 35.
benef. 5. 7.

oportet ut eadem ratio debiti attendatur in utraque. 5a. Affectum hominis per se solus Deus cognoscit, sed per signa manifestatus cognoscitur etiam ab homine.

Artic. 6. Virum oporteat aliquem plus exhibere in recompensatiōem, quam suscepit in beneficio.

1a. Cōcl. Gratia recompensatio semper tendit, ut pro suo posse aliquid maius retribuatur.

1a. 5. Eth. 1. Refamulari oportet ei, ait Arist. qui gratiam facit, & rursus ipsum recipere, quod fit, dū aliquid maius retribuitur. 2. Recompensatio respicit beneficium secundum voluntatem beneficientis, in quo precipue commendatur, quod beneficium gratis contulit: unde qui beneficium accepit, ad hoc obligatur, ut similiter aliquid gratis impendat: sed non videtur aliquid gratis impendere, nisi excedat quantitatem accepti beneficii, quia quandiu reddit minus, vel æquale videtur reddere, quod accepit, ergo. † 2a. Si attendamus non ad effectum, sed ad voluntatem dantis, & retribuendis, potest filius aliquid maius patri retribuere. 3a. Non est inconueniens si obligatio gratitudinis interminabilis sit, quia deriuatur ex caritate, quæ quāto plus soluitur, tantō magis debetur. 4a. Sicut in iustitia attenditur æqualitas rerum, ita in gratitudine attenditur æqualitas voluntatis: ut sicut ex promptitudine voluntatis quis beneficium contulit ad quod non tenebatur, ita qui accipit aliquid supra debitum recompenset.

Questio 107. De ingratitudine.

Artic. 1. Virum ingratitudo sit semper peccatum.

1a. Cōcl. Omnis ingratitudo est peccatum. 1. Ex *2 Tim. 3.* Apostolo, qui tam inter alia peccata connumerat. 2. Debitū gratitudinis est quoddam debitum honestatis, quam virtus requirit: sed ex hoc aliquid est peccatum, quod repugnat virtuti, ergo. † 2a. Ei, qui auxilium tulit ad peccandum, non debetur gratiarum actio, nisi forte propter voluntatem bonā, si sit deceptus, dum credidit adiunare ad bonum, iuuat ad malum. 3a. Nemo propter impotentiam reddendi ab ingratitudinis excusatur, quia ad hoc debitum

reddendum, sufficit sola voluntas: obliuio autem beneficii ad negligēciam pertinet, si ex negligentia prouenit. 4a. Debitū gratitudinis ex debito amoris deriuatur, à quo nullus debet velle absolui.

Art. 2. Virum ingratitudo sit speciale peccatum.

Sicut gratitudo, vel gratia est vna specialis virtus, ita ingratitudo est vnum speciale peccatum. Nam cum virtus gratitudinis in aliquid amplius tendat, proprie ingratitudo nominatur ex gratitudinis defectu, cum omne vitium ex defectu virtutis nominetur: sed omnis defectus, semper privatio speciem fortitur secundum habitum oppositum, ergo cum opponatur gratia, quæ est specialis virtus, erit speciale peccatum. 2a. Ingratitudo habet diuersos gradus secundum ordinem eorum quæ ad gratitudinem requiruntur, in qua primū est, quod homo acceptum beneficium recognoscat: deinde quod laudet, & gratias agat: postremo quod retribuatur pro loco, & tempore secundum suam facultatem: sed quia quod est vltimum in generatione est primum in intentione, ideo primus ingratitudinis gradus est, ut homo beneficium non retribuatur: secundus ut dissimulet: tertius grauissimus, quod non recognoscat, siue per obliuionem, &c. & quia in affirmatione opposita intelligitur negatio, ideo ad primū gradum pertinet quod retribuatur mala pro bonis: ad secundum quod beneficium vituperet; ad tertium quod illud quasi maleficium reputet. Vnde soluitur primum, in quo numerantur gradus, &c. † 3a. In quolibet peccato est materialis ingratitudo in Deum; sed formaliter ingratitudo est quando beneficium contemnitur, quod est speciale peccatum. 4a. Nihil prohibet formalem rationem alicuius specialis peccati, ut accidit in hoc peccato, in pluribus peccatorum generibus materialiter inueniri.

Artic. 3. Virum ingratitudo semper sit peccatum mortale.

Ingratitudo, per solam omissionem, ut beneficium non recognoscere, non laudare, &c. non semper est peccatum mortale: quia debitū gratitudinis est, ut homo aliquid

quid liberaliter tribuat, ad quod non tenetur, ideo, &c. 2a. Est tamen peccatum veniale: quia provenit ex quadam negligentia, & indispositione ad virtutem. 3a. Potest tamen esse mortale: vel propter interiorum contemptum: vel propter conditionem eius, quod subtrahitur, quod ex aliqua necessitate debeat beneficio, siue in casu necessitatis. 4a. Ingratitudo, qua quis non solum praefermitur debitum gratitudinis, sed contrarium agit, quandoque est mortale, quandoque veniale, secundum conditionem eius quod agitur; sed illa tantum habet perfectam ingratitudinis rationem, quae provenit ex peccato mortali. 5a. Etiam per peccatum veniale aliquis est ingratus Deo, non secundum perfectam ingratitudinis rationem, sed ut tollit aliquem actum virtutis, per quem Deo obsequitur: sed hæc non est contra caritatem. 6a. Qui beneficium dedit, meminisse non debet, hoc est, illud prædicare, & iactare non debet. 7a. Qui ignorat beneficium non est ingratus, si illud non recompenset, dummodo sit paratus recompensare, si scieret.

Artic. 4. Virum ingratis sint beneficia subtrahenda.

in consil.

*Lib. 3 de
benef. c. 7.*

Luc. 6.

Sap. 26.

Circa ingratum duo considerantur: alterum quod sit dignus pati, & sic certum est, quod meretur beneficium subtrahere: alterum quid oporteat beneficium agere: & tunc, primum non debet cito iudicare alium esse ingratum: quia, ut Seneca ait, interdum qui non reddit gratus est: & forsitan non reddit, quia ei non occurrit oportunitas, &c. deinde debet beneficus laborare, ut de ingrato faciat gratum: quod si primo beneficio non faciet, forte faciet secundo. Alissimus autem benignus est super ingratos, & malos, quem imitari debemus. 2a. Quando beneficiis multiplicatis qui recipi ingratitudinem augeat, & peior fiat a beneficiorum exhibitione cessandum est. 3a. Illud, ingratis spes tanquam hibernalis glacies tabescat, intelligitur quantum ad id, quod sunt digni pati. 4a. Qui beneficium ingrato exhibet, non dat ei occasionem peccandi, sed magis gratitudinis & amoris: quod si qui accipit ingratitudinis occasionem sumat, non est danti imputandum. 5a. Ingratus prius

est beneficiis novis sanari solus, quam beneficiorum subtrahendo puniendus.

Quæstio 103. vindicatione.

Artic. 1. Virum vindicatio sit licita.

Vindicatio quæ fit per aliquod poenale inflatum peccanti, potest esse licita quando intentio vindicantis fertur principaliter ad aliquod bonum, ad quod pervenitur per poenam peccantis: ut ad eius emendationem, vel cohibitionem, ad quietem aliorum, ad iustitiæ conservationem, & Dei honorem; alijs debitis circumstantijs servatis. Quia quod expectatur à Deo, est bonum & licitum: sed vindicta de hominibus est expectanda à Deo, ergo. 2a. Quando intentio vindicantis fertur principaliter in malum eius de quo vindictam sumit, & ibi quiescit, est omnino illicitum. 1. Nam delectari in malo alterius pertinet ad odium, quod repugnat caritati, quam omnes homines diligere debemus. 2. Nemo excusatur si malum intendat illius, qui iniuste ipsi intulit malum; sicut non excusatur qui odit se odientem; nemo enim debet in alium peccare propter hoc quod alius prius peccavit in ipsum; quia malum vincendum est in bono, ergo. 3a. Qui secundum gradum sui ordinis vindictam exercet in malos, non usurpat sibi quod Dei est, sed utitur potestate sibi diuinitus concessa. 4a. Mali tollerantur à bonis in hoc, quod ab eis proprias iniurias patienter sustineant, prout oportet; non autem tollant eos, ut sustineant iniurias Dei & proximorum. 5a. Lex evangelij est lex amoris; unde solū illis est timor incutiendus per poenas, qui ex amore non moventur ad bonum. 6a. Quisque debet illatam injuriam quantum pertinet ad propriam personam patienter tollerare, sed quando redundat in Deum, & in ecclesiam, debet quisque vilesce. 7a. Cum tota multitudo peccat, est de ea vindicta sumenda, vel quantum ad 10 à multitudinem, vel quantum ad magnam partem. Quod si speretur multorum correctio, debet exerceri in paucos principales. Si pars multitudinis peccavit, si possunt secreti mali à bonis, illi puniantur: si non possit fieri sine scandalo, detra-

1. Concl.

Luc. 18.

Rom 13.

Rom 13.

4. Reg. 1.

23 qd. 1. c. 4.

in quantum.

Exod 32.

Num. 25.

Detrahendum est severitati. Idem dicendum de Principe, cuius peccatum tollerandum est, si sine scandalo multitudinis puniri non possit, nisi forte peccatum sit maius scandalo.

Art. 2. Vtrum vindicatio sit specialis virtus.

4. *Concl.*

lib. 2 de iur.

Vindicatio est specialis virtus. 1. ex Tullio, qui eam ponit partem iustitiæ. 2. Cuius virtutes perficiant nos ad prosequendum debito modo inclinationes pertinentes ad ius naturale, oportet quod ad quamlibet inclinationem naturalem determinatam ordinetur aliqua virtus specialis: sed vindicatio est specialis inclinatio naturæ ad remouendum impedimenta; quia homo nocumenta repellit, per hoc, quod se defendit ne iniuriæ inferantur, vel dam illatas vilescentur, non intentione nocendi, sed remouendi nocumenta, quod pertinet ad vindicationem, ergo ¶ 2a. Punizio peccatorum, ut pertinet ad publicam iustitiam, est actus commutativæ virtutis: ut pertinet ad immutationem personæ singularis, à qua iniuria propulsatur pertinet ad virtutem vindicationis. 3a. Fortitudo disponit ad actum vindictæ, remouendo prohibens, scilicet timorem periculi: similiter zelus importat primam radicem vindicationis, prout dicit feruorem amoris: sed quia hæc non sufficiunt, requiritur specialis virtus. 4a. Vindicationi opponuntur duo vitia: alterum per excessum, scilicet peccatum crudelitatis, vel sauiatæ: alterum per defectum, ut cum quis est nimis remissus in puniendo. Unde virtus vindicationis consistit in hoc, ut homo secundum omnes circumstantias debitam mensuram in vindicando conferuet.

Artic. 3. Vtrum vindicatio debeat fieri per pœnas apud homines consuetas.

4. *Concl.*

lib. 2. q. 2. 105. ar. 2.

Vindicatio debet fieri per pœnas apud homines consuetas. 1. Quia huiusmodi pœnæ determinantur in lege diuina, ut est dictum. 2. Vindicatio in tantum licita est, in quantum tendit ad cohibitionem malorum: sed mali cohibentur per hoc, quod timent amittere, quæ plus amant, quam quæ peccando adipiscuntur; alias timor non compesceret peccatum, ergo vindicta de peccatis, est lumenda per subtracti-

onem eorum, quæ homo maxime diligit: sed hoc fit per pœnas apud homines consuetas, quæ sunt, mors, per quam amittitur vita: verbera, & talio, per quæ amittitur corporis incolumitas: seruitus, & vincula, per quæ amittitur libertas, exilium, per quod amittitur patria: damnum, per quod amittitur diuitiæ: ipsa omnia, per quam amittitur gloria. ¶ 2a. Dominus prohibet eradicari & zania, quando timetur ne simul eradicetur triticum, sed quando possunt eradicari mali per mortem, sine periculo, & cum utilitate aliorum, debet fieri. 3a. Omnes mortaliter peccantes sunt digni morte æterna, quantum ad futuram retributionem: sed quia pœnæ huius vitæ sunt medicinales, ideo illis solis peccatis pœna mortis infligitur, quæ in grauem perniciem aliorum cedunt. 4a. Quando simul cum culpa innotescit, & pœna, non est nocuum multitudini, quia plus terret pœna, quam alliciat exemplum culpe.

Artic. 4. Vtrum vindicta sit exercenda in eos, qui inuoluntaria peccauerunt.

Nullus punitur prout pœna consideratur secundum rationem pœnæ, nisi pro eo, quod voluntarie factum est. Pœna enim sub hac ratione, non debetur nisi peccato, cum peccato reparetur æqualitas iustitiæ, ut qui peccando nimis secutus est suam voluntatem, aliquid contra suam voluntatem patiatur: sed omne peccatum est voluntarium, ergo. 2a. Si pœna consideretur, ut est medicina, non solum ut sanatiua peccati præteriti, sed et præseruatiua à peccato futuro, vel et promotiua ad aliquod bonum, aliquis interdum punitur sine culpa, licet non sine causa. Quia medicina infert aliquando nocuum in minoribus, ut in maioribus auxiliū præstet: & quia bona temporalia sunt minima, & spiritualia sunt maxima, ideo quandoque punitur aliquis in temporalibus bonis sine culpa, ut sunt plures pœnæ præsentis vitæ diuinitus inflictæ, ad humiliationem, & probationem. 3a. In spiritualibus bonis nemo punitur sine propria culpa, nec in præsentibus, nec in futuro. ¶ 4a. Cum aliquis punitur pro peccato alterius non pœna spirituali, sed temporalis.

Ecce 2.

porali,

porali, vel quia vnus temporalius est res
alterius, vt filij & serui: vel vt peccatum
vnus deriuatur in alterum, vel per imita-
tionem, vel per modum meriti, qua ratio-
ne peccata subditorum merentur peccato
rem Praelarum, siue per æqualem consen-
sum, seu dissimulationem: vel tantum ad
commendandam vnitatem humanæ so-
cietatis, ex qua vnus debet pro alio solici-
tus esse, ne peccet. Illud, visitans peccata
parentum in filios in tertiam & quartam
generationem, magis videtur ad miseri-
cordiam, quam ad seueritatem pertinere,
dum non statim vindicat, sed expectat, vt
saltem posteri corrigantur. 5a. Pœna dāni
punitur aliquis secundū humanū iudiciū
etiam sine culpa, licet non siue causa, i. cū
quis sine sua culpa est ineptus ad aliquod
bonum habendum, vel consequendum:
& sic propter lepram remouetur aliquis
ab administratione ecclesiæ, vel propter
bigamiam, vel iudiciū sanguinis, à sacris
ordinibus. 2. quia bonum in quo damni-
ficatur, non est proprium, sed commune,
vt cum clerici priuantur Episcopo, qui
pertinet ad bonum ciuitatis. 3. quia bonū
vnus dependet ex bono alterius, sicut in
crimine læsæ maiestatis filius amittit hæ-
reditatem ex peccato parentis. 6a. Paruuli
diuino iudicio simul aliquando puniuntur
cum parentibus, quia sunt res paren-
tum, & in eis parentes quodammodo pu-
niuntur, & id in eorū bonū cedit. Aliquā-
do etiam exercetur vindicta in bruta ani-
malia, vt puniantur domini, & ad detesta-
tionem peccati. 7a. Coactio timoris non
facit simpliciter inuoluntariū, sed habet
voluntarium mixtum. 8a. Apostoli pro
peccato ludæ turbabantur ex Ambrosio si-
cut pro peccato vnus punitur multitudo.

*Quæstio 109. De veritate, & virtutibus
oppositis.*

Artic. 1. Verum veritas sit virtus.

1. Concl.

2. Rthic.

Veritas, qua aliquis verum dicit, secun-
dum quod per eam aliquis dicitur verax,
est virtus. i. ex Arist. qui eā numerat inter
ceteras virtutes. 2. Virtus est, quæ bonum
facit habentem, & opus eius reddit bonū:
sed hoc ipsum, quod est dicere verum, est
actus bonus, ergo. 2a. Veritas secundum

quod veritate aliquid dicitur verum, non
est virtus, sed obiectum & finis virtutis.
Quia sic non est habitus, qui est genus vir-
tutis, sed æqualitas quædam intellectus,
vel signi ad rem intellectam, vel signatā,
vel etiam rei ad suam regulam: vnde soli-
tutis primum. 73a. Quauis laudare seip-
sum de vero, in quantum est confessio veri,
sit bonum ex genere; tamen si sit sine
debita causa, vitiosum est ex defectu alia-
rum circumstantiarum: idem dicas de pu-
blicatione peccati. 4a. Veritas est virtus
moralis, & est in medio inter superfluum,
& diminutum: tam ex parte obiecti, quia
verum ex sui ratione importat quandam
æqualitatem: quale autem est medium
inter maius & minus: vnde qui verum de
seipso dicit, tenet medium inter eum, qui
maiora, & inter eum, qui minora dicit
tum ex parte actus, cum dicit verum quā-
do oportet, & secundum quod oportet: su-
perfluum cum quis importune sua mani-
festat: defectus committitur, cum occul-
tantur quando non oportet.

Artic. 2. Verum veritas sit specialis virtus.

Veritas est specialis virtus. 1. Ex Arist. 1a. concl.

qui eā connumerat cum alijs virtutibus.

2. Cum ad rationem virtutis humanæ per-
tineat, vt opus hominis bonum reddat,
necesse est, vt vbi in actu hominis inueni-
tur specialis ratio bonitatis, ad hoc dispo-
natur homo per specialem virtutem; ra-
tio autem boni consideratur ex determi-
nato ordine, ex Aug. sed est quidam speci-
alis ordo secundum quod exteriora no-
stra, vel verba, vel facta debite ordinantur
ad aliquid; sicut signum ad signatum, &
ad hoc perficitur homo per virtutem ver-
itatis, ergo. 72a. Verum & bonum subie-
cto quidem conuertuntur: at secundum ra-
tionem, inuicem se excedunt. Vnde verū
secundum rationem propriam, quæ est
perfectio intellectus, est quoddam parti-
culare bonum, vt appetibile quoddam est:
& bonum secundum propriam rationem,
vt est finis appetitus, est quoddam verum,
vt intelligibile est: & quia virtus includit
rationem bonitatis, potest esse quod veri-
tas sit specialis virtus, sicut verum est spe-
ciale bonum: bonitas autem hominis. 6
potest esse specialis virtus, quia est genus

*lib. de acti-
va boni c. 3.*

virtus.

virtutis. 3a. Quod aliquis manifestet, quod circa ipsum est, pertinet ad virtutem veritatis, sicut per se intentum: ad alias autem virtutes potest pertinere ex consequenti, & praeter principale intentum: habitus vero virtutis, & vitij sortiuntur speciem ab eo quod est per se intentum, & ideo veritas est specialis virtus. 4a. Veritas vitae, est veritas non secundum quam aliquis dicit verum, sed secundum quam aliquid est verum: & haec communis est ad quamlibet virtutem. 5a. Simpliciter pertinet ad virtutem veritatis, quia dicitur per oppositum duplicitati, qua aliquis aliud habet in corde, aliud ostendit exterius.

Artic. 3. *Utrum veritas sit pars iustitiae.*

1a Concl.

lib 2 de iur.

Veritas est pars iustitiae, in quantum annectitur ei, sicut virtus secundaria principali. 1. Ex Tullio, qui enumerat inter partes iustitiae. 2. Ex hoc aliqua virtus iustitiae annectitur, sicut secundaria principali, quod partim cum iustitia convenit, partim ab eius perfecta ratione deficit: sed virtus veritatis convenit cum iustitia, & ut est ad alterum, in quantum quae circa ipsum sunt, unus alteri manifestat, & in quantum iustitia aequalitatem quandam in rebus constituit, quod etiam facit veritas, quia adaequat signa rebus existentibus circa ipsum. Deficit autem a perfecta ratione iustitiae, rationem debiti: quia iustitia attendit debitum legale, veritas morale, ergo. 2a. Virtus veritatis attendit rationem debiti, prout unus homo debet alteri id, sine quo humana societas servari non posset: ut est veritatis manifestatio, sine qua non esset fides. 3a. Veritas, ut cognita, pertinet ad intellectum, sed eius manifestatio per exteriora signa est actus voluntatis. 4a. Veritas iustitiae, ut est rectitudo regulata secundum regulam divinae legis, differt a veritate vitae, quia haec est secundum quam quis recte vivit in se, veritas iustitiae secundum quam aliquis servat rectitudinem legis in iudiciis, quae sunt ad alterum, & sic neutra harum veritatum pertinet ad veritatem, de qua loquimur. Veritas doctrinae consistit in quadam manifestatione verborum, de quibus est scientia, unde nec ista pertinet ad

hanc virtutem, sed solum veritas illa, qua aliquis, & vita, & sermonetalem se demonstrat, qualis est.

Artic. 4. *Utrum virtus veritatis, magis declinet in minus.*

Virtus veritatis magis declinat in minus affirmando, puta, cum quis non manifestat totum bonum, quod in ipso est. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Quia hoc fit sine praedicio veritatis, cum in maiore, sit etiam minus: immo prudentius fit, ut Arist. ait. Nam qui maiora de se dicunt, quam sint, sunt alijs onerosi, quasi excellere alios volentes: qui autem minora sunt gratiosi, quasi condescendentes alijs per quandam moderationem. Unde Apost. Si voluero gloriari, &c. 2a. Declinare in minus, ut negetur sibi inesse, quod inest, non pertinet ad hanc virtutem: quia per hoc incurreret falsum: id tamen minus repugnat veritati, non secundum propriam rationem veritatis, sed secundum rationem prudentiae, quam oportet saluare in omnibus virtutibus: quia magis repugnat prudentiae, quod quis se iactet habere, quod non habet, quam quod non existimet, vel dicat se non habere, quod habet. Unde patet ad obiecta.

Quaestio 110. *De vitij oppositis veritati.*

Artic. 1. *Utrum mendacium semper opponatur veritati.*

Mendacium directe, & formaliter opponitur virtuti veritatis. 1. Mendacium, ex Aug. est dicere falsum animo fallendi: sed hoc opponitur veritati, ergo. 2. Supposito actum morale ex duobus speciebus suscipere, scilicet ex obiecto, & fine; nam finis est obiectum voluntatis, quae est primum movens in actibus moralibus, & quolibet potentia a voluntate mota habet suum obiectum, quod se habet in actu voluntatis ad finem, sicut materiale ad formale: tunc, omnis manifestatio, siue enunciatio, quae est cum intentione fallendi, directe opponitur virtuti veritatis, quae in manifestari ne consistit: sed mendacium formaliter sumptum, est huiusmodi, ergo. Nam mendacium nominatur ex eo, quod contra mentem dicitur, unde ratio mendacii sumitur a formali falsitate, quae tunc est, cum quis habet fallendi voluntatem, & intentio-

1a Concl.

4. Et b. c. 7.

1a Concl.

lib. 1. de mend. c. 4.

nem, etiam si verum fortasse dicat; quia non est verum, nisi materialiter; & e contra, qui dicit aliquid, quod credit esse verum, licet sit falsum, non est falsum, nisi materialiter, cum sit præter intentionem, à qua formale in moralibus multum dependet. 2a. Quod aliquis intendat fallaciam in opinione alterius constituit fallendo ipsum, non pertinet ad speciem mendacii, sed ad quandam perfectionem ipsius; sicut effectus, qui sequitur ex formam rei. 3a. Magis opponitur veritati, ut est virtus moralis, quod aliquis dicat verum intendens dicere falsum, quam quod dicat falsum, intendens dicere verum. 4a. Voces præcipuè locum tenent inter alia signa: unde cum dicitur, mendacium est falsa vocis significatio, nomine vocis intelligitur omne signum: deo qui falsum nutibus significare intenderet, mendax esset. 5a. Cupiditas fallendi non pertinet ad speciem mendacii, sed ad perfectionem eius: quia nullo effectus pertinet ad speciem suæ causæ.

Artic. 2. Vtrum mendacium sufficienter dividatur per mendacium officiosum, iocosum, & perniciosum.

1. Causa. Mendacium tripliciter dividitur. 1. Secundum propriam rationem, ut opponitur veritati, in tactantiam, quæ excedit verum in dicendo: in ironiam, quæ deficit à veritatis explicatione in minus. 2. Dividitur ut habet rationem culpæ, & secundum ea, quæ ipsum aggravant, vel diminuunt, in iocosum, quod fit propter bonum delectabile: in officiosum, quod fit propter bonum utile, & in perniciosum, quod fit causa nocimenti. 3a. Dividitur secundum comparationem ad finem, in octo partes. 1. Quod est in doctrinam religionis, quod est directe contra Deum. 2. Quod alicui obest, & nulli prodest. 3. Quod sic uni prodest, ut alteri obsit: & hæc tria spectant ad mendacium perniciosum. 4. Quod fit sola mentiendi, & fallendi libidine, quod proprie oritur ex habitu vitioso. 5. Quod fit cupiditate placendi. 6. Quod alicui prodest ad obtinendum pecuniam, & nulli obest. 7. Quod nulli obest, & prodest alicui ad mortem vitandam. 8. Quod nulli obest, & alicui prodest ad vitandam cor-

poris pollutionem. Et in his quanto bonum intentum est melius, tanto culpa mendacii minor est. Vnde patet ad obiecta.

Art. 3. Vtrum omne mendacium sit peccatum.

Omne mendacium est peccatum. 1. Eccl. 7. Noli velle mentiri, & Aug. lib. contra mendacium. 2. Quod est secundum se malum ex genere, nullo modo potest esse bonum & licitum: sed mendacium est malum ex genere, quoniam ut ait Arist. est per se prauum, & fugiendum: præterea est actus cadens super materiam illicitam, quia cum voces naturaliter sint signa intellectus, innaturale est, & indebitum, quod homo aliquid voce significet, quod non habet in mente, ergo. 3a. In nulla scriptura canonica est aliquid falsum; quia periret fidei certitudo, quæ auctoritati scripturæ innititur. Quod vero in eis aliquorum verba diuersimode recitentur, non est mendacium, quia, ut inquit Aug. Non debemus arbitrari mentiri quemquam si pluribus reminiscens rem, quam audierunt, vel viderunt non eodem modo, atque eisdem verbis eadem res fuerit indicata. 3a. Obstrictes non sunt remuneratæ propter mendacium, sed ob timorem Dei, & benevolentiam, ex qua processit mendacium. 4a. Quæ in scriptura videntur mendacia in dictis sanctorum, sunt intelligenda secundum Aug. figuratim, & prophetice Abraham dicendo Sarram esse suam sororem, cæla uir veritatem, sed non dixit mendacium, quia reuera erat et soror. Iacob mystice dixit se esse Esau primogenitum, quia primogenitura de iure ei debebatur. Iudith laudatur, non quia mentita est Holoferni, sed propter effectum quem habuit ad salutem populi: quamuis possit dici eius verba veritatem habere secundum aliquem mysticum intellectum. 5a. Nemini mentiri licet ut aliquem à quocunque periculo liberet: licet tamen veritatem occultare prudenter sub aliqua dissimulatione. 6a. Qui promittit animo faciendi, non dicit mendacium, si non faciat, sed videtur infideliter agere, quia animum mutat: potest tamen excusari ex duobus: primo si promissum manifeste illicitum, in quo peccauit, & mutando propositum bene facit.

1. Causa.

lib. 4. B. B.

1. Causa.

Exod. 4.

lib. de conf.

Enoch. 1. 12.

Gl. Aug.

in Ps. 5.

Secundo si sint mutatae conditiones personarum, & negotiorum. 7a. Mendacium etiā iocosum ex ipso genere operis habet rationem fallendi, quamvis ex intentione dicentis non dicatur ad fallendum, nec fallat ex modo dicendi. Nec est simile de locutionibus hyperbolicis; quia quod figuratiue fit, vel dicitur, non est mendaciū.

Art. 4. *Verum omne mendacium sit peccatum mortale.*

Concl. Non omne mendacium est peccatum mortale. 1. Ex Aug. duo sunt genera mendaciorum in quibus non est magna culpa: sed omne peccatū mortale habet grauem culpam; ergo. 2. Peccatum mortale proprie est quod repugnat caritati: sed aliquod mendacium ex se non repugnat caritati, vt iocosum, & officiosum, ergo. 2a. Mendacium potest contrariari caritati. 1. Secundum se, ex ipsa falsa significatione; quæ si sit circa res diuinas, contrariatur caritati Dei, & virtute fidei, & religionis: vnde est mortale peccatum, & grauissimum: si sit circa aliquid cuius cognitio pertinet ad hominis bonum, vel ad perfectionem scientiæ, vel morum informationē, &c. tunc opponitur caritati fraternæ, & proximo infert falsam opinionem, & est mortale. 2. Ob finem intentum: vt si dicatur ad iniuriam Dei, vel damnum ac infamiam proximi: quod etiam est mortale, quia ex sola intentione peccati mortalis aliquis mortaliter peccat: secus si finis intentus non sit contra caritatem. 3. Per accidens ratione scandali, vel cuiuscunque damni consequentis, quod etiam est mortale, dum quis propter scandalum nō veretur publice mentiri. † 3a. Illud, perdes omnes, &c. & illud os quod mentitur occidet &c. & aliarum similes sententiæ, intelliguntur de mendatio pernicioso. 4. Mendacium intantum est contra præceptū decalogi, in quantum est contra dilectionem Dei, & proximi. 7a. Etiā peccatū veniale largo potest dici iniquitas, quia omne peccatū est iniquitas: & sic loquitur Aug 6i Mendacia obstericium quantum ad affectum beneuolentiæ in Iudæos, & ad reuerentiā diuini timoris, debetur remuneratio æterna: vnde Hiero. exponit, quod Deus ædificauit illis domos spirituales: quantum

vero ad exteriorē adū mendaciū non potuerunt mereri retributionem æternā, sed forte temporalem; non quod per illud beatitudinem amittere meruerint, tanquā esset peccatum mortale. 7a. Mendacium iocosum, vel officiosum non est mortale in viris perfectis, nisi forte ratione scandali, & sic potest intelligi Aug quod perfectis sit præceptum, non solum non mentiri, sed nec velle mentiri. Vel loquitur de illis qui sunt positi in statu conseruandæ veritatis ex officio: adde quod non loquitur assertiue.

Exhert.

Lib. de mēd. ca. 17.

Questio LIII. De simulatione, & hypocrisi.

Artic. 1. *Verum omnis simulatio sit peccatum.*

Omnis simulatio est peccatum n. 1. Ex 1. **Concl.** Glos. in comparatione duorum malorum In Isa. 16. leuius est aperte peccare, quam sanctitatē simulare: sed aperte peccare semper est peccatum, ergo & simulare. 2. Sicut veritati opponitur quod aliquis per verba exteriora aliud significet, quam habet apud se, quod ad mendacium pertinet; ita etiā opponitur veritati; quod aliquis per signa factorum, vel rerum aliquid significet contrarium eius, quod in eo est, quod proprie simulatio dicitur, quæ est: mendacium quoddam in signis exteriorum factorum consistens; quia nihil refert, an quis mentiarur verbis, vel alio facto: sed omne mendacium est peccatum, ergo. † 2a. Ex Aug. non omne quod fingimus mendacium est, sed quando id fingimus, quod nihil significat. Cum autem fictio nostra refertur ad aliquam significationem, non est mendacium, sed aliqua figura veritatis. Et sic Dominus finxit se longius ire; quia composuit motum suum, quasi volentis longius ire ad figuratiue significandum quod longe erat ab eorum fide. Abraham Gen. 22. et figuratiue dixit ego, & puer, &c. & vt Ambr. ait, prophetauit. 3a. Quod Hieron. dicit vilem esse simulationem, & suo tempore assu mendam, vitur large nomine simulationis, pro quacunque fictio- ne. Commutatio autem faciei Dauid fuit fictio figuratiue simulationem Iehu nō necesse est excusare, quia malus fuit; remun-

Lat.

Gen. 22.

In epist. ad Gal. 2.

1. Reg. 21.

4 Reg. 19.

meritum

deretur tamē à Deo non pro simulatione, sed pro zelo, quo destruxit cultum Baal. 4. Licet simulare bonum, sit malum, non tamen simulare malum est bonum; quia simulatio siue sit de bono, siue de malo, ex se mala est. 5a. Vnusquisq; potest peccatum suū occultare sine simulatione: quia nemo mentitur ex eo quod tacet, quod est, sed quando significat, quod non est.

Art. 2. Vtrum hypocrisis sit idem quod simulatio.

1. *Concl.*

Lib. 0.

sym. c. 8.

Hypocrisis, est simulatio, non autem omnis simulatio, sed illa, qua quis simulat personam alterius: vt cum peccator filat personam iusti. 1. Ex Isidoro, Hypocrita græco sermone latine simulator interpretatur, qui cum intus malus sit, palam se bonum ostendit. 2. Nomē Hypocritæ tractum est à specie eorum, qui in spectaculis contexta facie incedunt distinguentes vultum vario colore, vt ad personam quam simulat colorem, perueniat. Vnde qui in Ecclesijs & in omni vita humana se iure videri, quod non est, Hypocrita est, simulat enim se iustum, sed non se exhibet, ergo. 3a. Qui per bona opera, quæ facit, ex suo genere ad Dei seruitium pertinentia, non querit Deo placere, sed hominibus, est hypocrita, non quod simulet rectum opus quod facit, sed quia simulat intentionem rectam. 31. Habitus sanctitatis, puta religionis, significat statum, quo quis obligatur ad opera perfectionis: ideo qui talem habitum assumeret, vt se iustum ostenderet, esset Hypocrita: sed si intendere se ad statum perfectionis transferre, & per infirmitatem deficiat, non est Hypocrita, quia non tenetur peccatum manifestare, habitum deponendo. 4a. Mala intentio in hypocrisi consideratur, vt signatum, quod non respondet signo: exteriora aut vel verba, vel opera considerantur in omni simulatione, & mendacio, sicut signa. *Artic. 3. Vtrum hypocrisis opponatur virtuti;*

veritatis.

1a. *Concl.*

Hypocrisis directe opponitur veritati. 1. Quia est quoddam mendacium, quod veritati opponitur. 2. Directa oppositio hypocrisis ad aliquam virtutem attendenda est secundum speciem actus, qui acci-

pitur secundum propriū obiectū: sed hypocrisis est quædam simulatio, qua quis simulat se habere personā, quā non habet, ergo directe opponitur veritati, per quam aliquis exhibet se talem vita & sermone, qualis est. 2a. Indirecta oppositio hypocrisis potest attendi secundum quodcumque accidens: puta secundum finem aliquem remotum, &c. 3a. Hypocrita simulans aliquam virtutem, assumit eam, vt finem secundum apparentiam, quā volens videri eam habere: vnde non opponitur illi virtuti, sed veritati, in quantum vult decipere homines circa illam virtutem. 4a. Hypocrisis opponitur simplicitati, prout virtus simplicitatis est eadem virtuti veritatis: quæ differunt solum ratione: nam veritas dicitur secundum quod signa concordant signatis: si nplitas autem secundum quod non tendit in directam. 5a. Lucrum, vel gloria est finis remotus simulatoris, vnde non sortitur inde speciem, sed ex fine proximo, qui est ostendere se alium, quam sit.

Art. 4. Vtrum hypocrisis semper sit peccatum mortale.

Hypocrisis, vt includit defectum sanctitatis, & simulationem ipsius, vt Hypocrita dicatur, qui non curat sanctitatem habere, sed solum sanctus apparere, vt consuevit accipi in scriptura, est peccatum mortale: quia nullus totaliter priuatur sanctitate nisi per peccatum mortale. 2. Si Hypocrita dicatur is, qui intendit dissimulare sanctitatem à qua deficit per peccatum mortale, non semper ipsa simulatio est peccatum mortale, sed quandoque veniale: quod discernendum est ex fine: qui si erit contra caritatem Dei, vel proximi, erit mortale, secus erit veniale: & is magis videtur vanus, quam malus. 1. Hypocrisis est mendacium operis, sed non omne mendacium operis est peccatum mortale, ergo 2. Intentio Hypocritæ est vt videatur bonus: sed hoc non est contra caritatem, ergo 3. Hypocrisis nascitur ex inani gloria: sed inanis gloria non est semper peccatum mortale, ergo 4. Quia nō quælibet perfectio sanctitatis quam quis simulat, est de perfectione saluus. Vnde patet ad obiecta.

1. *Concl.*

Greg. 1a. 32.
mor. c. 31.

2a. *Concl.*

Questio 112. De iactantia.

Artic. 1. *Verum iactantia opponatur veritati veritatis.*

1. *Concl.* Iactantia proprie dicta opponitur veri-

Lib. 2. *etibi.* tati per modum excessus. 1. Ex Arist. qui
17 & lib. hoc docet. 2. Quia licet et iactantia sit cū
4. 6. 7. aliquis verbis se extollit non supra id quod
in se est, sed supra id quod de eo homines
opinantur, quam fugiebat Apost. dicens,
Parco, ne quis existimet, &c. tamen magis
proprie iactantia dicitur quando aliquis
verbis se extollit supra id quod in ipso est,
secundum rei veritatem, ergo: quia magis
iudicandum est aliquid secundum id quod
est in se, quam secundum id, quod est in o-
pinione. Vnde soluitur primum. § 2a. Si
iactantia consideretur secundum speciem
actus, opponitur veritati: si autem secundum
suā causam, ex qua, &c. non semper, tamē
frequentius accidit, procedit ex superbia,
sicut à causa interius motiva, & impellen-
te, & sic à Greg. ponitur species superbiæ.
3a. Iactantia causatur ex diuitijs, vel occa-
sionaliter: prout aliquis de diuitijs super-
bit, vel per modum finis, prout aliqui sei-
psos iactant, non solum propter gloriam,
sed etiam propter lucrum.

Art. 2. *Verum iactantia sit peccatum mortale.*

1a. *Concl.* Si iactantia consideretur secundum se,
ut est mēdaciū quoddam, quandoq; est
peccatū mortale, quandoq; veniale: mor-
tale quando quis iactanter de se profert,
quod est contra gloriā Dei, vel contra ca-
ritatē proximi; ut Phariseus apud Lucā:
veniale quando aliquis de se talia iactat,
quæ neque sunt contra Deum, neq; cōtra
proximum. 2a. Si iactantia cōsideretur se-
cundum suam causam; secundum super-
biam, vel appetitum lucri, aut inanis glo-
riæ, si causa est peccatum mortale, et ipsa
erit pec. mor. si veniale, veniale. § 3a. Qui
se iactat ut iurgia concitet, peccat morta-
liter, quando iactantia est causa iurgiorū
per se: secus si sit causa per accidēs. 4a. Gl.
Eccl. 6. intelligitur cū oritur ex superbia,
quæ est mortale. 5a. Non semper iactantia
importat mēdaciū perniciosum, sed so-
lum quando est contra caritatem Dei, aut
proximi; aut secundum se, aut secundum
causam. Nam pertinet aliquando ad mē-

daciū officiosum cum quis se iactat, ut
gloriam vel lucrum acquirat, dummodo
sit sine alterius damno.

Questio 113. De ironia.

Artic. 1. *Verum ironia per quam aliquis de se
fingit minora, sit peccatum*

Dicere minora à veritate declinādo, ut
cū quis asserit de se aliquid vile, quod in
se non regnoscit, aut cum negat de se ali-
quid magnum, quod tamē percipit in se-
ipso esse, quod pertinet ad ironiā, est sem-
per peccatū. Quia, ut ait Aug. cum humi-
litate causa mentiris, si nō eras peccator
antequā mentiaris, mētiendo efficeris. 2a.

li. de ver. 8.
post. ser. 12.

Dicere minora, salua veritate, dū, s. aliqui
maiora quæ sunt in seipsis reticēt, & quæ-
dā minora de se proferunt, quæ tamen in
se esse recognoscunt, non pertinet ad ironi-
am, nec est peccatum secundum genus
suum, nisi forte per alicuius circumstantiæ
corruptionē. 3a. Qui à Deo erat conforta-
tus, dixit, stultissimus sum virorum, lo-
quebatur secundū reputationē humanā;
quia, s. humana contemnit, quæ hominū
scientia quærit: unde subdit, scientia ho-
minū non est mecum, & postea, noui san-
ctorū scientiā. Amos negavit se esse Pro-
phetam origine: quia non erat de genere
Prophetarum. 4a. Illud, Greg. Bonarū mē-
tīū est suas ignorare culpas, ubi nulla
est culpa, intelligendum est, quod homo,
qui ad iustitiæ perfectionē tendit, in culpā
reputat, non solum si deficiat à communi
iustitia, quod vere culpa est, sed etiā si de-
ficiat à perfectione iustitiæ, quod quan-
doque culpa non est. 5a. Nemo debet mē-
tiri, ut vitet superbiā: quia nō est faciendū
vnū peccatū, ut vitetur aliud. Sed ita caue-
atur arrogātia, ut veritas nō relinquatur.

Pron. 30.

Amos 7.
Epist. ad
Aug. epi.
Aug. c. 10.

22. q. 2. can.
Non ita.

Artic. 2. *Verum ironia sit maius peccatum,
quam iactantia.*

Iactantia est grauius peccatū, quā ironia. 1. Irones, ex Arist. & minus dicētes, gra-
tiores secundū mores videntur. 2. Licet ironia, & iactantia in hoc sint æqualia, quod
circa conditionē personæ, vel verbis, vel
quibuscunq; exterioribus signis mention-
tur: tamen plurimum iactantia ex turpie-
re moriuo, s. ex appetitu lucri, vel honoris,
ironia vero ex hoc, quod fugit, licet inor-
dinare,

1a. *Concl.*
4. *Etibi.* c. 17

dinate, per elationē alijs grauius esse. Vnde soluitur primum, quod procedit ex parte materiz, quia vtraque declinat à veritate. ¶ 2a. Quando aliquis per verba, vel signa prætendit quidē defectū in exterioribus rebus, & per hoc ipsum intendit ostendere aliquam excellentiam spiritualem: tūc licet vitium ironiz & iactantiz simul concurrant, nō tamen ironia est iactantis, quia sunt ibi secundum diuersa. 3a. Illud, Quando submiserit vocem suam, ne credideris ei, quoniam septem nequitiz &c. intelligitur de illis, qui ex dolosa humilitate nequiter vocem suam submittunt.

Questio 114. De amicitia, qua affabilitas dicitur.

Artic. 1. Vtrum amicitia sit specialis virtus.

1a. concl. Amicitia est specialis virtus. 1. Præcepta legis dantur de actibus virtutum. Sed scriptura dicit, congregationi pauperum affabilem te facio, ergo. 2. Cum virtus ordinetur ad bonum, vbi occurrit specialis ratio boni, quod in ordine consistit, oportet esse specialem virtutem: sed oportet hominem conuenienter ad alios in communi conuersatione tam in factis, quam in dictis ordinari, ergo oportet esse quandā specialem virtutem, quæ hæc conuenientiam ordinis obseruet, & hæc vocatur amicitia, siue affabilitas. ¶ 2a. Duplex est amicitia, altera, quæ consistit principaliter in affectu, quo vnus alium diligit, & hæc potest consequi quamcūque virtutem. Altera quæ consistit in solis exterioribus verbis, vel factis, quæ non habet perfectam rationem amicitiz: & hæc est specialis virtus, de qua loquimur. 3a. Omnis homo naturaliter omni homini est amicus quodā generali amore: & hunc amorē repræsentant signa amicitiz, quæ exterius ostēdit in verbis, vel factis etiā extraneis, & ignotis, vnde non est ibi simulatio. 4a. Cor sapientum dicitur esse vbi est tristitia, non quod ipsi proximo tristitiam inferant, sed vt contristantibus consolationem conferant. Cor autem stultorum est vbi lætitia, non vt ipsi alios lætificent, sed vt aliorum lætitia perfruantur. Nam pertinet ad sapientem, vt condelectationem honestam afferat, his cum quibus versatur. Psal. 133.

Ecce quam bonum, &c. Contristat etiam 2 Cor. 7. aliquando sapiens propter bonum contristatur. 4. Eccl. 6. quendum, vel malum fugiendum: vt Paulus fecit, & Arist. docet.

Art. 2. Vtrum huiusmodi amicitia sit pars iustitiæ.

Hæc virtus amicitiz est pars iustitiæ 1a. *Concl.* in quantum adiungitur ei, sicut principali- *Lib. 1. in* virtuti. Ex Macrobio qui hoc docet, 2. *Sō Sep.* quia cōuenit cū iustitia prout est ad alterū, deficit tamen à perfecta iustitia, quia non habet perfectam debiti rationem, prout aliquis alteri obligatur, vel debito legali; ad cuius solutionem lex cogit, vel alio debito proueniente ex beneficio suscepto, sed solum attendit quoddam debitum honestatis; quod magis est ex parte ipsius virtuosi, quam ex parte alterius. ¶ 2a. Homo tenetur ex quodā naturali debito honestatis, vt alijs delectabiliter conuiuas nisi propter aliquam causam necesse sit aliquando eos vtiliter contristare: ideo amicitia aliquo modo est pars iustitiæ. 3a. Ad temperantiam pertinet refrenare delectationes sensibiles; sed hæc virtus consistit circa delectationes in conuictu, quæ ex ratione proueniunt: vnde non est pars temperantiæ. 4a. Quod hæc virtus similiter ad notos & ignotos operetur, non est intelligendum, quod eodem modo quis debeat colloqui, & conuiuere notis, & ignotis; sed similitudo in hoc est, quod quoad omnes oportet facere, quod decet.

Questio 115. De adulatione.

Artic. 1. Vtrum adulatio sit peccatum.

Adulatio est peccatum. 1. Ex Glos. super illud, Væ qui cōsuunt puluillos. i. suam adulationem. 2. Amicitia siue affabilitas licet principaliter intendat delectationem vbi necesse est propter aliquod bonum exequendum, vel malum fugiendum etiam contristat. Si quis ergo velit in omnibus ad delectationem loqui, excēdit modum in delectando: sed hoc pertinet ad adulationem, siue hoc fiat sola intentione delectandi, siue lucri consequendi: qui primo modo facit, dicitur placidus, qui altero, dicitur adulator: verum cōmuniter adulatio tribuitur omnibus, qui supra modum alios verbis, vel factis incommuni

in uni conuersatione delectant. † 2a. Laudare aliquem ad delectationem cōtingit & bene & male, prout debet circumstantiæ, vel seruantur, vel prætermittuntur: si seruentur pertinebit ad virtutē amicitiz, si non seruentur, ad adulationem. 3a. Enā vituperare malum, debitis circumstantiis non adhibitis, est malum. 4a. Nihil prohibet duo vitia esse contraria, unde sicut detractio est mala, ita adulatio, quæ ei contrariatur, licet non respectu finis: quia adulator delectationem, detractor infamiam quærit.

Art. 2. *Vtrum adulatio sit peccatum mortale.*

Concl. Adulatio aliquando est peccatum mortale, aliquando veniale. Quia peccatum mortale est quod caritati opponitur: sed adulatio quandoq; caritati contrariatur, quandoque non, ergo. Contrariatur primo ratione materiæ, vt cum laudatur peccatum, quod est contra dilectionē Dei, quia contra eius iustitiam loquitur, & contra dilectionem proximi, quem in peccato fouet: unde est peccatum mortale. Ita. vñ qui dicitis malum bonum. Secundo ratione intentionis, vt cum quis adulatur, vt fraudolenter alicui noceat, vel corporaliter, vel spiritualiter, quod etiam est peccatum mortale. Tertio per occasionem, vt cum laus adulatoris, sit alteri occasio peccandi, licet sit præter adulatoris intentionem, in hoc considerandum est an sit occasio data, vel accepta, & qualis ruina cōsequatur. Non contrariatur caritati, cum quis ex sola auaritia delectandi alios, vel ad euitandum aliquod malum, vel consequendum aliquid in necessitate, alicui adulatus fuerit: quod est tantum veniale peccatum. Vnde Aug. inter peccata minuta hoc numerat. † 2a. Auctoritates allatæ in primo arg. intelliguntur de adulatore, qui laudat alterius peccata. 3a. Quæ afferuntur in 2. de eo, qui adulatur animo nocendi. 4a. Auctoritas canonis de eo, qui proditorie alteri adulatur.

Questio 116. De litigio.

Artic. 1. *Vtrum litigium opponatur virtuti amicitie seu affabilitatis.*

Concl. Litigium proprie in verbis consistit, cū unus verbis alterius contradicit: tunc, si

contradictio cōtingat propter personam dicentis cui contradicens consentire recusat propter defectū amoris, videtur ad discordiam caritati contrariam pertinere: si cōtradictio oriatur ratione personæ, quā aliquis contristare non veretur, tunc fit litigium, quod amicitie siue affabilitati opponitur, ad quam pertinet delectabiliter alij conuiuere. Vnde Arist. litigium opponit amicitie: & eos qui contristant discolos & litigiosos vocat. † 2a. Contentio pertinet magis proprie ad cōtradictionem discordiæ, sed litigium ad eam cōtradictionem, quæ fit animo contristandi. 3a. Licet litigium oriatur quando ex ira, non tamen est necesse quod opponatur mansuetudini: quia directa oppositio viti-orum ad virtutes, non attenditur secundū causas: quia vnum vitium ex diuersis causis potest oriri. 4a. Illud, vnde bella, & li-
tes in vobis? Nonne ex concupiscentiis vestris? intelligitur de concupiscentia secundum quod est generale peccatum, ex quo omnia vitia oriuntur.

Artic. 2. *Vtrum litigium sit grauius peccatum, quam adulatio.*

Secundum speciem litigium ē grauius peccatum, quā adulatio. 1. Tanto aliquod vitium est grauius, quanto magis repugnat oppositæ virtuti: sed litigiū est huiusmodi; quia virtus amicitie principaliter tendit ad delectandum, quam ad contristandum, ergo. 2. Illud vitium est grauius, quod spirituali statui magis repugnat: sed huiusmodi est litigiū, ex Apostolo, ergo. 1 Tim 3. 2a. Secundum exteriora motiua aliquando adulatio est grauior: vt cum quis intendit per deceptionem indebitū honorem, vel lucrū acquirere: aliquando est grauius litigium, vt cum homo intendit, vel veritatem impugnare, vel dicentem in contemptum adducere. † 3a. Sicut adulator potest nocere occulte decipiendo, ita litigiosus potest interdum nocere manifeste impugnando: quod grauius est, propter violentiam; sicut eadem ratione grauior est rapina, quam furtum. 4a. Nō semper illud est grauius, quod est turpius: nam peccata carnalia turpiora sunt, & tamen spiritualia

sunt graviora Vnde licet adulatio, quia ē cum dolo, sit turpior, non tamen est gravior: quanuis etiā de ipsa magis verecundetur, homo; quia verecūdia sequitur turpitudinem. Vnde soluitur tertium.

Quaestio 117. De liberalitate.

Artic. 1. Vtrum liberalitas sit virtus.

1a Concl. Liberalitas est virtus. 1. Multas ait Ambro. in Euangelio doctrinas habemus iustitiae liberalitatis: sed in Euang. nō docentur nisi quae ad virtutē pertinent, ergo. 2. Bene vti his quibus male vti possumus, ex Aug. pertinet ad virtutem: sed possumus bene, & male vti nō solum his quae intra nos sunt, sed etiam his quae sunt extra, scilicet rebus ad sustentationē vitae cōcessis, ergo liberalitas est virtus: quia ad eā pertinet bene vti his rebus. 2a. Secūdū Basil. superabundantia diuitiarum datur aliquibus à Deo, ut meritum bonae dispensationis acquirant, quare liberalis, cum pauca vni sufficiant, plura laudabiliter in alios expendit, quam in seipsum: ita tamen ut sic in alios intendant, quod omnino se, & suos non despiciat, quod non esset liberalitatis. 3a. Ad liberalem non pertinet ita diuitias emittere, ut non remaneat sibi, vnde sustentetur, aut vnde virtutis opera exequatur, quibus ad beatitudinē prouenitur, ex Arist. & Ambr. Nisi forte quis, ut Eusebius omnia sua pauperibus daret, ut nulla cura domestica teneretur, quod pertinet ad perfectionem. 4a. Nihil prohibet aliquos virtuosos, licet sint pauperes, esse liberales: quia, ut Arist. inquit, secundum substantiam id est facultatem diuitiarum liberalitas dicitur: non enim in multitudine datorum, sed in dantis habitu cōsistit.

Art. 2 Vtrum liberalitas sit circa pecunias.

1a Concl. Propria materia liberalitatis est pecunia. 1. Nam, ut Arist. ait, est medietas quaedam circa pecunias. 2. Ad liberalem pertinet esse emissiuum, quod etiam ex ipso nomine patet: nam cum aliquis à se aliquid emit, quodammodo illud à sua custodia & dominio liberat, & animum suū ab eius affectu liberum esse ostendit, vnde etiam largitas nominatur: sed quae emittenda sunt ab vno homine in alium, sunt bona possessa, quae nomine pecuniae signi-

ficanur, ergo. 2a. Immediata materia liberalitatis, sunt interiores passionēs: sed pecunia exterior est obiectum ipsarū passionum: quia non attenditur in quantitate dati, sed in affectu dantis: affectus autē disponitur secundum passionēs amoris, & concupiscentiae, & per consequens delectationis & tristitiae, &c. 3a. Nomine pecuniae intelliguntur omnia, quorum dignitas numismate mensuratur, & sic comprehenduntur diuitiae naturales, & artificiales. 4a. Pecunia est etiam materia iustitiae, sed alia ratione, scilicet ut aequalitatem constituit in his rebus.

Artic. 3. Vtrum vti pecunia sit actus liberalitatis.

Proprius actus liberalitatis est vti pecunia, vel diuitijs. 1. Vnoquoque is optime vitur, qui habet circa singula virtutem, ex Arist. ergo diuitijs vitur optime, qui habet circa pecuniam virtutem: sed huiusmodi est liberalis, ergo. 2. Quaelibet virtus conuenienter se habet ad suum obiectum, ex quo sumitur species actus: sed obiectum, seu materia liberalitatis est pecunia, & quidquid pecunia mensurari potest, ergo. 2a. Ad liberalitatem pertinet bene vti diuitijs, in quantum huiusmodi ad iustitiam sub ratione d. bini, & ad magnificentiam secundum quod assumuntur in alicuius operis magni expletionē. 3a. Ad liberalem non solum pertinet vti pecunia, sed etiam eam preparare & conseruare ad idoneos vsus: & ita liberalis nō solum est dare, sed etiam conseruare & accipere. 4. Vtus pecuniae est duplex, alter ad seipsum, qui videtur ad sumptus, & expensas pertinere: alter ad alios, qui pertinet ad dationes; ideo liberalitatis est, ne quis propter immoderatū amorē pecuniae impediatur à cōuenientibus expensis, neque à cōuenientibus dationibus: licet nomē liberalitatis sit praecipue circa dationes.

Artic. 4. Vtrum ad liberalitatem maxime pertineat dare.

Liberalis maxime laudatur ex datione. 1. Liberalis enim, ex Arist. est superabundare in datione. 2. Proprium est liberalis vti pecunia; cuius vsus in emissionē cōsistit; quia acquisitio magis assimilatur generationi, & custodia habitui, quae emissio, quā-

Arist. loci cit.

1a. Concl. 4. Eth. 4. 1.

Ser. ad diuites.

4. Eth. ca. 1. lib. 1. offi. ca. 20. Ambr. 1. offi. c. 30. 4. Eth. c. 1.

1a Concl. 4. Eth. c. 1.

1a Concl. 4. Eth. c. 4.

quanto sit ad aliquid distantius, tanto à maiori virtute procedit: sed proprium est virtutis, ut præcise tendat in id, quod perfectius est: quia virtus est perfectio quædã, ergo ad liberalitatem maxime pertinet dare; quia ex maiori virtute procedit, & aliquis emitat pecuniam dando alijs, quam expendendo eam circa seipsum † 2a. Ad prudentiam pertinet custodire pecuniam, ne surripiatur, aut inutiliter expendatur; sed utiliter eam expendere est maioris prudentiæ, quam utiliter eam conservare, quia plura sunt attendenda in usu, qui assimilatur motui, quam in conservatione, quæ assimilatur quieti. 3a. Ad liberalitatem pertinet convenienter dare, cui opponitur non dare, quod convenienter est dandum, & dare aliquid inconuenienter: & de utroque trahitur liberalitas; sed de primo magis: quia plus opponitur proprio actui, & ideo non dat omnibus. 4a. Ad liberalem non pertinet, ut sit promptus ad recipiendum, & multo minus ad peredum, quia liberalitas est principium dationis, & non est idem principium agendi, & patiendi. 5a. Ad liberalem non tam pertinet expedere in seipsum, quia ad hoc inclinatur à natura, quam in alios, quod proprie pertinet ad virtutem.

Art. 5. *Utrum liberalitas sit pars iustitiæ.*

1. Concl. Liberalitas à quibusdam ponitur pars iustitiæ, sicut virtus ei annexa, ut principalis; non quod sit species eius, cum iustitia exhibeat alteri quod eius est, liberalitas autem quod suum est: sed quia habet quandam convenientiam cum iustitia: primo, quia principaliter est ad alterum; deinde quia est circa res exteriores, ut iustitia. Vnde Ambr. Iustitia ad societatem generis humani refertur, &c. † 2a. Quamuis liberalitas non attendat debitu legale, ut iustitia attendit, tamen debitu morale, non ex aliqua obligatione, sed ex quadã decentia. 3a. Liberalitas non pertinet proprie ad temperantiam; quia hæc est circa concupiscentias corporalium delectationum: concupiscentia autem pecuniæ, & delectatio non est corporalis, sed magis animalis. 4a. Datio beneficentiæ, & misericordiæ procedit ex eo, quod homo est aliquantulum affectus circa eum, cui dat; & id.

eo talis datio pertinet ad caritatem, vel amicitiam. Non sic datio liberalitatis, quæ procedit ex eo, quod dans est aliquantulum affectus circa pecuniam, dum eam non concupiscit: unde amicis, & ignotis dat quando oportet.

Artic. 6. *Utrum liberalitas sit maxima virtus.*

Liberalitas non est maxima virtutum. 1. *Concl.* 1. ex Ambrosio. Iustitia est excellentior liberalitate, sed liberalitas gravior: & Aristot. *loc. cit. li. 1. Rhet. c. 8.* Fortes, & iusti maxime honorantur, & post hos liberales. 2. Cum quælibet virtus tendat in aliquod bonum, oportet ut illa quæ tendit per se in maius bonum, sit secundum se potior: sed aliæ respectu liberalitatis sunt huiusmodi, quia liberalitas tendit per se ad ordinandam affectionem circa pecuniarum usum; quæ sunt bona externa, temperantia ad ordinandas concupiscentias circa proprium corpus, fortitudo & iustitia ordinant hominem circa bonum commune: sed bonum publicum præminet bono priuato, & bonum corporis, bono exteriorum rerum, ergo. Omnibus autem præferuntur virtutes, quæ ordinantur ad bonum diuinum. 2a. Liberalitas ex consequenti ordinatur ad omnia prædicta bona: quia ex hoc quod homo non est amarius pecuniæ, sequitur ut de facili utatur ea, & ad seipsum, & ad utilitatem aliorum, & ad Dei honorem, & secundum hoc habet quandam excellentiam. † 3a. Propter liberalitatem non fit aliquis maxime similis Deo; quia datio diuina magis videtur pertinere ad caritatē, quā ad liberalitatē. 4a. Non solum liberalitas, sed quælibet virtus participat rationem boni, quantum ad emissionem proprii actus, qui quarundam virtutum meliores sunt, quam pecunia, quam emitit liberalis. 5a. Liberales maxime amantur, non quidem amicitia honesti, quasi meliores, sed amicitia vili

Quaestio 118. *De vitij liberalitatis oppositis.*

Artic. 1. *Utrum auaritia sit peccatum.*

Auaritia est peccatum. 1. Sint mores 1. *Concl.* sine auaritia, ait Paul. 2. In his, in quibus *Heb. vii.* bonum

*Arist. 1.
Polit. c. 6.*

bonum consistit in aliqua mensura, necesse est, ut per excessum, vel diminutionem illius mensuræ malum proueniat: sed bonum hominis circa bona exteriora, quæ habent rationem vtilium ad finem, necesse est, ut consistat in quadam mensura, quia quæ sunt ad finem, debent commensurari fini, ergo in excessu huius mensuræ consistit peccatum, dum scilicet quis supra modum vult eas acquirere, vel retinere, quod pertinet ad auaritiam. † 2a. Appetitus rerum exteriorum est quidem homini naturalis, sed ut eorum, quæ sunt propter finem: unde in tantum vitio caret, in quantum continetur sub regula ratione finis, quam regulam auaritia excedit. 3a. Si auaritia importet immoderantiam circa res exteriores, quantum ad acceptionem, & conseruationem; est directe peccatum contra proximum; si importet immoderantiam circa interiores affectiones, quas quis ad diuitias habet, est peccatum hominis in seipsum: quia per hoc deordinatur eius affectus; ex consequenti est peccatum contra Deum, prout homo propter bonum temporale contemnit æternum. 4a. Licet senex propter naturæ defectum auidius exteriorum rerum requirat subsidia: non tamen à peccato excusatur, si debitam rationis mensuram excedat.

Art. 2. Vtrum auaritia sit speciale peccatum.

1. 1. Concl.

Rom. 1.

Auaritia est quoddam speciale peccatum, secundum quod est immoderatus amor habendi possessiones, quæ nomine pecunie designantur. 1. Quia Paul. connumerat eam tota alia specialia peccata. 2. Vbi est specialis ratio boni, quod inordinate appetitur, ibi est specialis ratio peccati; quia peccata sumunt speciem ab obiecto, quod est illud bonum, in quod tendit inordinatus appetitus: sed in diuitijs est particularis ratio boni vtilis, quod auaritia inordinate appetit, ergo. 2a. Auaritia large sumpta designat omnem inordinatum appetitum habendi quancumque rem, ut scientiam, altitudinem, &c. & sic non est speciale peccatum. Vnde patet ad primum. † 3a. Auaritia proprie est circa ea, quæ habent rationem boni vtilis: unde licet quis voluptates, & honores possit pecunia con-

Greg. 10.

6. 1. 1. 1.

sequi: tamen, quia habet aliam rationem appetibilitatis, ideo eorum appetitus non dicitur auaritia, ut est speciale peccatum. 4a. Gloss. quæ ait, concupiscentiam auaritiæ esse omnem malum, loquitur de concupiscentia inordinata cuiuscunque rei.

Rom. 7.

Art. 3. Vtrum auaritia opponatur liberalitati.

Auaritia, ut importat immoderantiam circa interiores affectiones diuitiarum, ut cum quis nimis amat, vel desiderat eas, opponitur liberalitati, quæ moderatur huiusmodi affectiones. Auarus enim ut ait Sapienter, non implebitur pecunia, & quia amat, &c. sed non impleri pecunia, & inordinate eam amare, est contrarium liberalitati, ergo. 2a. Auaritia, ut importat immoderantiam immediate, circa ipsam acceptionem, & conseruationem diuitiarum, prout aliquis acquirit pecuniam, ultra debitum, aliena surripiendo, & retinendo, opponitur iustitiæ. Duplex enim ex Chrysostomo est iustitia, altera generalis, altera specialis, cui opponitur auaritia. Idem docet Arist. Vnde soluitur primum. † 3a. Iustitia proprie statuit mensuram in acceptionibus, & conseruationibus diuitiarum secundum rationem debiti legalis, sed liberalitas constituit mensuram rationis principaliter in interioribus actionibus, & consequenter in exteriori acceptione, & emissionem pecuniarum, secundum rationem debiti moralis. 4a. Auaritia, ut opponitur iustitiæ, non habet vitium oppositum: quia ei opponitur minus habere, quod non habet rationem culpe, sed poenæ: ut autem opponitur liberalitati, habet vitium prodigalitatis oppositum.

*Hier. 6. 10
varijs locis
in Matt. 1. 12.
3. 1. 1. 1.
1. 1. 1.*

Art. 4. Vtrum auaritia sit peccatum mortale.

Auaritia, ut opponitur iustitiæ, ex genere suo est peccatum mortale. Quia sic ad eam pertinet quod aliquis iniuste accipiat, & retineat; quod spectat ad rapinam, vel furtum, quæ sunt peccata mortalia: Licet quandoque possit esse peccatum veniale propter imperfectionem actus. Vnde soluitur primum. 2a. Auaritia, ut opponitur liberalitati est inordinatus amor diuitiarum, qui si in tantum crescat, ut præferatur

1. 1. Concl.

Serm. 48.
diuini.

caritati, erit peccatum mortale, si autem non preferatur, erit veniale. † 3a. Ex Basilio colligitur tantum, quod avaritia sit peccatum mort. in eo casu, quo aliquis tenetur ex debito legali bona sua pauperibus erogare, vel propter periculum necessitatis, &c. 4a. Tunc cupido diuitiarum, obtenebrat animam proprie, quando excludit lumen caritatis.

Art. 5. *Utrum avaritia sit, maximum peccatorum.*

1a. Concl.

Avaritia non est simpliciter maximum peccatorum. 1. Adulterium est grauius peccatum, quam furtum, sed furtum pertinet ad avaritiam, ergo. 2. Cum grauitas peccati formaliter sit pensanda ex parte boni, quod corrumpitur, quanto bonum, quod per peccatum corrumpitur, erit maius, tanto peccatum grauius erit: Et sic peccatum quod est contra Deum erit grauissimum, & sub hoc est peccatum quod est contra personam hominis, sub quo est illud, quod est contra res exteriores, quae pertinent ad avaritiam. 2a. Si grauitas peccatorum attendatur ex parte boni, cui inordinate subditur appetitus humanus, peccatum avaritiae, quo appetitus humanus subicitur exterioribus rebus habet quodammodo deformitatem maiorem: quia sic quanto bonum minus est, tanto peccatum est deformius: sed bonum exteriorum rerum est infimum inter humana bona, ergo: & sic intelligitur illud, Avaro nihil est scelestius: & aliae huiusmodi auctoritates. Vnde soluitur primum. † 3a. Cum Aug. ait, venenum caritatis esse cupiditatem, intelligitur de cupiditate generaliter cuiuscunque boni, non autem specialiter de avaritia. 4a. Avaritia dicitur insanabilis ex parte defectus humani: unde propter hoc, non ostenditur peccatum esse grauius, sed quodammodo periculosius: secus quando insanabilitas est ex parte contemptus: ut cuius contentum sit misericordiam, vel iustitiam diuinam, quod pertinet ad peccatum in Spiritum sanctum. 5a. Avaritia dicitur idolorum seruitus propter aliquam similitudinem: quia tam avarus: quam idololatra subiicit se creaturae exteriori: verum

diuerso modo: ille exhibendo ei cultum diuinum, hic immoderate concupiscendo ad usum: unde non oportet, quod avaritia habeat tantam grauitatem, ut idololatria.

Art. 6. *Utrum avaritia sit peccatum spirituale.*

Avaritia est peccatum spirituale. 1. Ex 1a. Concl. Greg. qui eam computat inter vitia spiritualia. 2. Illa sunt peccata spiritualia, quae perficiuntur in spiritualibus delectationibus, absque carnalibus: quia peccatum praeceptum consistit in affectu, & animae affectiones terminantur ad delectationes, & tristitias: sed huiusmodi est avaritia: quia avarus delectatur in hoc, quod considerat se possessorem diuitiarum, ergo. † 2a. Licet avaritia sit circa obiectum corporale, non ideo est carnale peccatum: quia avarus in ea non quaerit corporalem delectationem, sed solum animalem. 3a. Similiter, licet procedat ex aliquo defectu carnis, non ideo est carnale: quoniam motus recipit speciem a termino ad quem, & non a termino a quo. 4a. Chrys. comparat avarum daemoniacum, non quod vexetur in carne, sed per oppositum: ut sicut ille de quo legitur Mar. 5. se denudabat, ita avarus se diuitijs onerat.

Artic. 7. *Utrum avaritia sit vitium capitale.*

Avaritia quae consistit in appetitu pecuniae, est vitium capitale. 1. Ex Grego qui eam connumerat inter ista vitia. 2. Illud peccatum ex quo alia vitia oriuntur ratione finis, est vitium capitale: huiusmodi est avaritia, cum sit appetitus diuitiarum, ergo: minor patet: quia diuitiae per se promittunt sufficientiam: omnia enim obediunt pecuniae: sed sufficientia est una de conditionibus felicitatis, quae est finis, & maxime appetibilis, ergo. † 2a. Non oportet quod principale vitium opponatur principali virtuti: unde licet liberalitas non sit principalis virtus, quia non respicit ad principale bonum rationis, avaritia tamen est principale vitium, quia respicit ad pecuniam, quae habet quandam principalitatem inter bona sensibilia.

Ecc. 10. lib.
3. 9936.

Arist. 4.
Eth. c. 2.

Eph. 5.

1a. Concl.

lib. 31. Mor.
ral. c. 34.

Ecc. 10.
Bort. lib. 3.
de cons.
prof. 3.

Hom. 21.
in Matt.

Prodigalitas proficiunt: ut cum quis prodigie vitam consumit intentione captandi fauorem aliquorum. 3a. Hortatur Paul. diuites, ut facile tribuant, & communicent sua; sed secundum quod oportet, quod non faciunt prodigi. 4a. Super excessus prodigalitatæ nō attenditur principaliter, secundum quantitatem dati, sed magis in quantum excedit id, quod fieri oportet: unde qui omnia sua dant propter Christū, non sunt prodigi, sed perfectæ liberales.

Artic. 3. Vtrum prodigalitas sit grauius peccatum, quam auaritia.

1a. Concl. Prodigalitas secundum se considerata, minus est peccatum, quam auaritia. 1. Ex Arist. prodigus multum videtur melior il liberali. 2. Auaritia magis differt à virtute opposita. 3. Prodigus est multis utilis, quib. dat, auarus nulli, nec sibi ipsi. 4. Prodigalitas est facile sanabilis; tum quia homo declinat ad senectutem, quæ est contraria prodigalitati; tum quia facile peruenit ad ægrotatem: & etiam quia de facili perducitur ad virtutem propter conformitatem, quam habet cum ipsa: non sic auarus, ratione dicta. † 2a. Tam prodigus, quam auarus peccant, & in seipso, & in alios, diuersa ratione: tamen prodigus in hoc minus peccat, quod sic sibi, & quibusdam nocet, ut aliquibus prodest: auarus nec alijs, nec sibi. 3a. Prodigus, qui propter intemperantiam superflue consumunt, sunt peiores, quam auari; quia hoc iam nominat simul peccata multa. Quod autem auarus abstinere ab accipiendis alienis, & si in se laudabile videatur: tamen ex causa propter quam facit, vituperabile est: quia non vult ab alijs accipere, ne cogatur alijs dare. 4a. Non ex eo quod prodigalitas opponitur prudentiæ est grauius peccatum: quia omnia vitia opponuntur prudentiæ prout ab ea omnes virtutes diriguntur: & ideo ex eo, quod vitium soli prudentiæ opponitur, leuius putatur.

Quæstio 120. De epicia, seu æquitate.

Artic. 1. Vtrum Epicia sit virtus.

1a. Concl. Epicia est virtus. 1. Ex Arist. qui hoc in Ethicis docet. 2. Cum leges ab hominibus institutæ, quandoque patiuntur infirmitates,

nec potuerit dari lex, quæ in omnibus simpliciter obseruanda esset, propter diuersitatem circa actus humanos contingentem; necessaria profecto est virtus, per quam iudicetur in quo casu à communi lege recedendum sit; ita ut potius intentio legislatoris attendatur, quam verba legis positæ: sed ad hoc ordinatur epicia; quæ apud nos appellatur æquitas, ergo. † 2a. Epicia non definit iustum simpliciter, sed iustum quod est lege determinatum: nam sequi verba legis in quibus non oportet, vitiosum est. Unde habetur in codice. Non dubium est in legem committere eum, qui verba legis amplexus, contra legislatoris nititur voluntatem. 3a. Ille de lege iudicat, qui dicit eam non esse recte positam; sed qui dicit verba legis non esse in hoc casu seruanda, non iudicat de lege, sed de aliquo negotio particulari, quod occurrit. 4a. In manifestis non est opus circa verba legis interpretatione principis, sed excusatione. Interpretatio ergo principis, requiritur in dubijs.

Art. 2. Vtrum epicia sit pars iustitiæ.

Epicia est pars subiectiua iustitiæ. 1. Epicia, ait Arist. est quoddam iustum, ergo. 2. Illa est pars subiectiua, de qua essentialiter totum prædicatur, & est minus: at huiusmodi est epicia, quæ est iustitia quedam, ut ait Arist. ergo. 2a. Iustitia prius prædicatur de Epicia, quàm de iustitia legali. Sicut ens, prius de substantia, quam de accidente. Quia legalis dirigitur secundum epiciam. Ex quo sequitur, quod epicia sit quasi superior regula humanorum actuum. † 3a. Si iustitia legalis dicatur, quæ obtemperat legi, siue quantum ad verba legis, siue quantum ad intentionem legislatoris, quæ potior est; Epicia est pars potior legalis iustitiæ: si autem iustitia legalis dicatur ea, quæ solum obtemperat legi, secundum verba legis, sic epicia non est pars legalis iustitiæ, sed iustitiæ communiter dictæ, & est diuisa à legali, sicut excedens ipsam. 4a. Epicia est quidem melior quoddam iustitia, scilicet legali, sed non omni iustitia. 5a. Epicia potest pertinere ad temperantiam, prout eius nomen apud Græcos per quoddam similitudinem transferretur ad omnes moderationes.

In con. de legib. & cost. Aug. lib. de relig. ca. 30. lib. 5. Eth. cap. 20. In cod. loc. cit.

1a. Concl.

5. Eth. c. 19

Arist. 5. Eth. c. 10.

Questio 121. De pietate.

Artic. 1. Vtrum pietas sit donum.

1a. Concl.

8q. 1.

Rom. 8.

Greg. 1. Mor.

8q. 22.

Pietas secundum quam cultum, & officium exhibemus Deo, ut patri per instinctum Spiritus sancti, est Spiritus sancti donum. 1. Quia ab Isa. numeratur inter dona. 2. Dona Spiritus sancti sunt quædam habituales animæ dispositiones, quibus est propter nobilitatem à Spiritu sancto, à quo inter cetera homo mouetur ad hoc, ut affectum quendam filialem habeat ad Deum: sed ad pietatem proprie pertinet officium, & cultum patri exhibere, ergo. † 2a. Pietas, quæ exhibet patri carnali officium & cultum, est virtus, non donum. 3a. Religio est potior pietate, ut est virtus: sed pietas, ut est donum, est potior religione. 4a. Pietas, ut donum, non solum exhibet cultum, & officium Deo, sed etiam omnibus hominibus propter Deum. Vnde ad eam pertinet honorare sanctos, non contradicere scripturæ, &c. & ex consequenti subuenire in miseria constitutis. Et quauis iste actus non habeat locum in patria, præcipue post diem iudicii, habebit tamen locum præcipuus actus eius, scilicet reuereri Deum affectu filiali.

Artic. 2. Vtrum dono pietatis respondent secundum beatitudo, scilicet Beati misericordes.

1a. Concl.

In coaptatione beatitudinum ad dona. 1. De serm. De si conuenientia consideretur secundum rationem ordinis, quam secutus est Aug. in in mō. 2. secunda beatitudo correspondet dono pietatis. Quia ipse attribuit primam beatitudinem ultimo dono, scilicet timori, secundam pietati, &c. Si autem conuenientia attendatur secundum propriam rationem doni & beatitudinis, oportet quod adaptatio sit secundum obiecta & actus: & sic pietati magis respondent quarta, & quinta beatitudo, quam secunda; quæ habet aliquam conuenientiam cum pietate, in quantum per mansuetudinem tolluntur impedimenta actuum pietatis. Vnde patet ad primum. † 2a. Secundum proprietatem beatitudinum & donorum, oportet quod eadem beatitudo respondeat scientiæ & pietati: sed secundum rationem ordinis diuersæ beatitudines eis adaptantur. 3a. Boni-

tas, & benignitas in fructibus dicere possunt attribui pietati, mansuetudo autem indirecte, ut dictum est.

Questio 122. De præceptis iustitiæ.

Artic. 1. Vtrum præcepta decalogi sint præcepta iustitiæ.

1a. Concl.

Præcepta decalogi oportuit ad iustitiā pertinere. 1. Quia ordinantur ad alterum, ut iustitia. 2. Præcepta decalogi sunt prima principia legis, quibus statim ratio naturalis assentit, sicut manifestissimis principijs: sed ratio debiti, quæ requiritur ad præceptum, manifestissime apparet in iustitia, quæ est ad alterum; quia quisque est obligatus alteri reddere quod debet, ergo. Vnde tria prima sunt de actibus religionis, quæ est potissima pars iustitiæ: quartum, de actibus pietatis, quæ est secunda: reliqua de actibus iustitiæ communiter dicuntur inter æquales. † 2a. Lex intendit omnes homines facere virtuosos, sed ordine quodam, scilicet ut prius tradat præcepta in his, in quibus est manifestior ratio debiti. 3a. Iudicialia præcepta sunt determinationes moralium præceptorum, ut ordinantur ad proximum; sicut ceremonialia sunt determinationes moralium, ut ordinantur ad Deum. Vnde non continentur in decalogo; sed sunt determinationes decalogi: & sic ad iustitiā pertinent. 4a. Quæ pertinent ad bonum commune non fuerunt ponenda inter præcepta decalogi; sed inter iudicialia: quia oportet diuersimodè dispensari secundum hominum diuersitatem. 5a. Præcepta decalogi pertinent ad caritatem, ut ad finem; sed ad iustitiā, prout immediate sunt de actibus iustitiæ.

Arist. 5. Eth. 6. 8.

1. Tim. 1.

Art. 2. Vtrum primum præceptum decalogi conuenienter tradatur.

Conuenienter traditur primum præceptum decalogi. 1. Ex auctoritate scripturæ. 2. Cum ad legem pertineat facere homines bonos, oportet, ut præcepta legis ordinentur secundum ordinem generationis, qua homo fit bonus: sed secundum hunc ordinem primum præceptum debuit esse de religione, & ad tollendam impedimenta religionis, ergo. Nam in ordine

1a. Concl.

gene.

generationis duo attenduntur: primum, ut prima pars primo constituatur, quæ in bonitate animæ, est bonitas voluntatis: sed bonitas voluntatis attenditur ad obiectum suum, quod est finis, ideo in eo qui erat per legem instituendus ad virtutem, primo oportuit quasi iacere quoddam fundamentum religionis, per quam homo debite ordinaretur ad Deum, qui est ultimus finis voluntatis humanæ. Attenditur deinde, ut contraria, & impedimenta tollantur; & ideo circa religionem primo homo erat instituendus, ut impedimenta veræ religionis excluderet: sed præcipuum impedimentum religionis est, quod homo falso Deo adhæreat: ideo in primo præcepto excluditur cultus falsorum Deorum, ergo. 2a. Quauis affirmatio naturaliter sit prior negatione, tamen in via generationis, negatio, qua remouentur impedimenta, est prior, & sic primum præceptum est negatiuum. 3a. Dicitur, Non habebis Deos alienos, ratione illorum, qui quasdam creaturas pro alijs colebant sine institutione imaginum: Dicitur, Nec facies tibi sculptile ad prohibendum cultum falsorum Deorum sub imaginibus: unde subditur, Non coles ea. 4a. Omnes aliæ superstitiones intelliguntur prohiberi, cum dicitur, Non habebis Deos alienos: quia omnes procedunt ex aliquo pacto cum dæmonibus tacite, vel expresse inito.

Art. 3. Vtrum secundum præceptum decalogi conuenienter tradatur.

¶ *concl.* Secundum præceptum decalogi conuenienter traditur. 1. Auctoritate scripturæ. 2. Cum aliquis instituitur ad virtutem oportet prius impedimenta veræ religionis excludere, quam cum in vera religione fundare: sed religioni aliquid opponitur, primo per excessum, cum id, quod est religionis alteri indebite exhibetur, quod ad superstitionem pertinet, quæ religionem impedit, ne suscipiatur Deus ad colendum: deinde opponitur aliquid quasi per defectum reuerentiæ, cum Deus contemnitur, quod pertinet ad irreligiositatem, quæ facit, ne Deus postquam susceptus est, ho-

noetur, ergo hæc prius sunt tollenda: sed prius est Deum suscipere ad colendum, quam cum susceptum honorare, ergo conuenienter primo præcepto prohibetur superstitio, secundo per iurium, quod ad irreligiositatem pertinet. 2a. Literalis expositio huius præcepti est, Non assumes nomen Dei tui in vanum, i. iurando pro re, quæ non est: aliæ expositiones sunt mysticæ. 3a. Per hoc præceptum non prohibetur quolibet assumptio diuini nominis, sed proprie illa, quæ assumitur diuinum nomen ad confirmationem humani verbi: potest tamen intelligi, quod ex consequenti prohibetur omnis inordinata diuini nominis assumptio. 4a. Expositio, quæ habetur Exo. 20. Non assumes, i. iurando pro nihilo, non solum intelligitur de vana iuratione, sed etiam de falsa, quæ est periurium: quia qui iurat pro nihilo, iurat pro eo, quod non est, quod pertinet ad falsitatem. 5a. Inter præcepta decalogi prohibetur periurium magis quam blasphemia, quia frequentius accidit, quam blasphemia, in qua homo rarius prolabitur. Nam lex in præceptis decalogi, quæ sunt prima, posuit ea, quæ communius solent accidere. 6a. Licet multa sint Dei nomina: tamen conuenienter dicitur singulariter nomen Dei; quia nominibus eius debetur reuerentia ratione rei significatæ, quæ est vna.

Artic. 4. Vtrum tertium decalogi præceptum conuenienter tradatur, scilicet de sanctificatione sabbathi.

Conuenienter in tertio præcepto decalogi præcipitur sanctificatio sabbathi. 1. *concl.* Auctoritate scripturæ. 2. Remotis impedimentis veræ religionis per primum, & secundum præceptum, consequens fuit, ut tertium præceptum poneretur, per quod homines in vera religione fundarentur: sed hoc conuenienter fit per hoc præceptum, quod est de exteriori cultu religionis secundum aliquod sensibile signum, ergo. Nam ad interiorem cultum, qui consistit in oratione & deuotione, magis homo inducitur ex interiore instinctu Spiritus sancti, ergo cum præcepta decalogi

Gggg 2 fiat

sint quædam prima & communia legis principia, conuenienter in tertio præcepto præcipitur exterior Dei cultus, sub signo communis beneficii, scilicet ad representandum opus creationis mundi, a quo requieuisse dicitur Deus septima die, in cuius signum mandatur sanctificanda. † 2a. Præceptum de sanctificatione sabbathi literaliter intellectum, partim est morale, partim ceremoniale: morale, quantum ad hoc quod, homo deputet ali quod tempus ad vacandum diuinis: ceremoniale, in quantum in hoc determinatur speciale tempus, in signum creationis mundi. Item est morale, & quodammodo generale, vt significat cessationem ab omni actu peccati, & quietem mentis in Deum: ceremoniale; vt præfiguratur anagogice quietem fruitionis Dei: sed hic ponitur, vt morale. 3a. Aliæ ceremoniæ legis sunt signa aliquorum particularium effectuum Dei: sed obseruatio sabbathi est signum generalis beneficii: ideo conuenientius ponitur inter præcepta decalogi. 4a. In obseruantia sabbathi duo sunt consideranda: vnum, vt finis, hoc est, vt homo vacet rebus diuinis, quod significatur, cum dicitur, Memento, vt diem sabbathi sanctifices: aliud est cessatio operum, quod significatur, cum dicitur, Non facies in ea omne opus, hoc est aliquid seruile. Opus autem seruile dicitur à seruitute, quæ est triplex: prima qua homo serui peccato, & sic opus peccati dicitur seruile: alia est, qua homo seruit homini, cui non est seruus, nisi secundum corpus: & sic opera seruilia dicuntur opera corporalia: & hæc omnia prohibentur hoc præcepto: tertia est seruitus Dei, et secundum hoc, opus seruile potest dici opus laicæ, & hoc non prohibetur die sabbathi. Nullus ergo spiritualis actus exercitum est contra obseruantiam sabbathi, vt docere verbo, vel scripto: sed opera seruilia primo, vel secundo modo, quia impediunt applicationem hominis ad diuina: & magis agit contra hoc præceptum, qui peccat die festo, quam qui facit opus corporale, alias licitum: corporalia autem intantum dicuntur seruilia, in quantum sunt propria seruitutis: vnde quæ sunt com-

munia seruis, & liberis, non dicuntur seruilia. Similiter nec opera sibi, vel proximo ad salutem corporis, vel ad damnum vitandum necessaria censentur prohibita: vt sanare, pugnare, ouem errantem reducere, &c. 5a. Obseruantia die, dominicæ successit obseruationi sabbathi, non ex vi præcepti legis, sed ex constitutione ecclesiæ, & consuetudine populi Christiani.

Artic. 5. Vtrum conuenienter tradatur quartum præceptum de honoratione parentum.

Conuenienter quarto loco ponitur præceptum de honoratione parentum. 1. *1. Const.* Auctoritate scripturæ. 2. Præcepta decalogi ordinantur ad dilectionem Dei, & proximi: sed inter proximos maxime obligamur parentibus, ergo immediate post præcepta ordinantia in Deum ponitur conuenienter præceptum ordinans nos ad parentes, qui sunt particulare principium nostri esse, sicut Deus est principium vniuersale. † 2a. Pietas respicit aliquid commune, i. reddere debitum parentibus, & ideo ponitur inter præcepta decalogi, quæ sunt communia; non autem aliæ partes iustitiæ, quæ respiciunt debitum speciale. 3a. Homo magis debet parentibus, quam consanguinei, & patriæ; ideo cum præcepta decalogi sint prima præcepta legis, magis ordinant ad parentes, quam ad alios. Verum hoc præcepto intelligitur mandari quidquid pertinet ad reddendum debitum, cuiusque personæ. 4a. Licet specialiter præcipiatur honoratio parentum: tamen eodem præcepto intelligitur mandari, sicut in principali, sustentatio, & quidquid aliud parentibus debetur. 5a. Longeuitas promittitur honorantibus parentes, non solum quantum ad futuram vitam: sed etiam quantum ad presentem: licet aliquando secundum occultam rationem diuinorum iudiciorum, quæ maxime futuram remunerationem respiciunt, aliqui, qui sunt pii in parentes citius vita priuentur, & qui sunt impij diutius uiuant.

Art. 6. Vtrum alia sex præcepta decalogi conuenienter tradantur.

Omnia

1. Concl. Omnis alia sex præcepta decalogi conuenienter traduntur. 1. Auctoritate scripturæ. 2. Sicut per partes iustitiæ debitum redditur aliquibus determinatis personis, quibus homo aliqua speciali ratione obligatur; ita per iustitiam proprie dictam aliquis debitum reddit communiter omnibus, ergo post tria præcepta, quæ pertinent ad religionem, quæ redditur debitum Deo, & quantum, quod est pietatis, quæ debitum parentibus redditur, in quo includitur omne debitum, quod aliqua ratione debetur, necesse fuit, quod ponerentur aliqua præcepta pertinentia ad iustitiam proprie dictam, quæ indifferenter debitum omnibus reddit. † 2a. Communiter homo ad hoc obligatur, ut nulli inferat nocumentum; & ideo de hoc sunt præcepta decalogi negativa: sed ea, quæ sunt proximis exhibenda diuersimode debentur diuersis, & ideo de his non sunt præcepta affirmatiua in decalogo. 3a. Omnia alia nocumenta, quæ proximis inferuntur, possunt reduci ad ea, quæ in decalogo prohibentur, tanquam ad communiora, & principaliora. 4a. Per præcepta prohibitiua concupiscentiæ non intelligitur prohiberi primus motus concupiscentiæ, qui consistit intra limites sensualitatis; sed prohibetur directe consensus voluntatis, qui est in opere, vel delectatione. 5a. Homicidium non est secundum se concupisibile, quia non habet rationem alicuius boni, sicut adulterium, quod habet rationem boni delectabilis, & furtum boni utilis; ideo horum concupiscentia fuit specialiter prohibenda.

Quæstio 123. De fortitudine.

Artic. 1. Vtrum fortitudo sit virtus.

1. Concl. Fortitudo est virtus, in quantum facit hominem secundum rationem esse. 1. Ex Augusti: qui eam inter virtutes enumerat. 2. Ad virtutem humanam pertinet, ut bonum faciat hominem, & opus eius secundum rationem esse; quod fit tripliciter: Prima prout ipsa ratio rectificatur, quod fit per virtutes intellectuales; secundo prout ipsa rectitudo rationis in rebus humanis instituitur, quod pertinet ad iustitiam; tertio prout tolluntur impedimen-

hb. 2. de morib. ec. de. c. 6.

ta huius rectitudinis in rebus humanis ponendæ. Voluntas autem impeditur aliquando ex hoc, quod attrahitur ab aliquo delectabili, ad aliquid aliud, quod rectitudo rationis non requirat, & hoc impedimentum tollitur per temperantiam: aliquando ex eo, quod deterretur ab eo, quod est secundum rationem propter aliquod difficile; & ad hoc impedimentum tollendum requiritur fortitudo mentis, ergo. † 2a. Virtus animæ non perficitur in infirmitate animæ, sed carnis, de qua Apostolo

2. Cor. 11.

3. Eib. c. 8.

Art. 2. Vtrum fortitudo sit virtus specialis.

Si fortitudo accipitur, ut dicit firmitatem animi in sustinendis, & repellendis his, in quibus maxime difficile est firmitatem habere, est sp̄alis virtus. 1. Ex Greg. qui eam inter virtutes enumerat. 2. Quia hoc modo considerata habet materiam determinatam: unde Tullius sic eam describit, est considerata periculorum susceptio, & laborum perperessio. 2a. Si fortitudo accipitur, ut absolute importat quādam animi firmitatem, est generalis virtus, vel potius conditio cuiuslibet virtutis: quia ad virtutem requiritur, firmiter, & immobiliter operari. † 3a. Fortitudo est virtus specialis, ut refertur ad vltimum potentie secundum quam aliquis potest resistere corruptentibus: non autem ut virtus, quia interdum significatur fortitudo, & est principium agēdi. 4a. Cū Ambr.

1. Concl.

Lib. 22. m. 37. c. 1.

Arist. 2. Eib. c. 4.

Lib. 1. off. c. 39.

688 3 inquit,

inquit, quod fortitudo sola defendit ornamenta virtutum omnium, &c. accipit fortitudinem large, ut importat animi firmitatem respectu quorumcunque impugnatum: vel dicendum, quod non ideo tollitur quin sit specialis virtus; quia etiam sic coadiuvat ad resistendum impugnationibus omnium vitiatorum. Tertium procedit iuxta secundum conclusionem.

Art. 3. Vtrum fortitudo sit circa timores, & audacias.

1a. Concl. Fortitudo est circa timores, & audacias, quasi cohibitiua timorum, & audaciarum moderatiua. 1. Fortitudo, ait Arist. est circa timorem & audaciam. 2. Ad virtutem fortitudinis pertinet removere impedimentum, quo retrahitur voluntas à sequela rationis: sed quod aliquis retrahatur ab aliquo difficili pertinet ad rationem timoris, ergo fortitudo principaliter est circa timores difficultum rerum, quæ retrahere possunt voluntatem à sequela rationis, sed oportet huiusmodi rerum difficultum impulsu non solum firmiter tollerare cohibendo timorem, sed et moderate aggredi quando oportet, ac etiam exterminare ad securitatem in posterum habendam, quod videtur pertinere ad rationem audacie, ergo. *† 2a.* Cum Greg. inquit, quod iustorum fortitudo est carum vincere, & propriis voluptatibus contraire, loquitur de fortitudine ut se habet ad omnes virtutes, non proprie, ut est specialis virtus. 3. Fortitudo est immediate circa timores & audacias; mediate vero circa pericula, & labores; quia hæc non retrahunt voluntatem à via, nisi quia timentur. 4. Spes opponitur quidem timori, sed ratione obiecti: quia spes est de bono, timor vero de malo: sed audacia circa idem obiectum opponitur timori secundum accessum, & recessum. Vnde fortitudo non est circa spem, nisi in quantum connectitur audacie.

Art. 4. Vtrum fortitudo sit solum circa pericula mortis.

1a. Concl. Virtus fortitudinis est circa timores periculorum mortis. 1. Fortitudo, ait Andron est virtus irascibilis non facile obstupescibilis à timoribus, qui sunt circa mortem.

2. Cum nullum bonum corporale equum leat bono rationis, oportet, ut illa sit proprie fortitudo animi, quæ firmiter tenet voluntatem hominis in bono rationis contra maxima mala; quia ad rationem virtutis pertinet, ut respiciat ultimum: sed maxime terribile inter omnia corporalia mala est mors, quæ tollit omnia corporalia bona; ut Aug. ait, ergo. *† 2a.* Fortitudo se habet in omnibus aduersis tollerandis: sed homo non reputatur simpliciter fortis, nisi ex tolleratione maximorum malorum: nam aliter dicitur fortis tantum secundum quid. 3a. Virtus quæ moderatur amore aliquorum bonorum, consequenter moderatur contrariis malorum timorem: & quia amare vitam est naturale, ideo oportuit esse specialem virtutem, quæ moderaretur timores mortis. 4a. Extremum in virtutibus attenditur secundum rationem rectam, non secundum terminum vite, &c. vnde si quis maxima pericula subeat secundum rationem, non est virtuti contrarium.

Art. 5. Vtrum fortitudo proprie consistat circa pericula mortis, quæ sunt in bello.

Fortitudo proprie est circa pericula mortis, quæ sunt in bello. 1. Ex Arist. qui hoc affirmat. 2. Fortitudo confirmat animum hominis contra maxima pericula, quæ sunt pericula mortis, & cum sit virtus, de cuius ratione est, ut semper tendat in bonum, consequens est, ut homo pericula mortis non refugiat propter aliquod bonum: sed hoc directe est circa pericula mortis, quæ sunt in bello iusto siue generali, siue particulari, cum periculo mortis quæ sunt ex ægritudine, vel tempestate maris &c. non videantur alicui imminere directe propter aliquod bonum, ergo. 2a Fortis circa pericula cuiuscunque alterius mortis bene se habet; quia cuiuscunque mortis homo potest periculum subire propter virtutem, ut si quis non refugiat amico infirmanti obsequi propter timorem mortis feræ infectionis, &c. *† 3a.* Martyrum fortitudo precipue commendatur, quia substant personalis impugnationes propter summum bonum: nec est extra genus fortitudinis, quæ est in bello. 4a. Circa res vrbanas potest esse fortitudo proprie dicta.

lib. 22. de mor. eccles.

1a. Concl.

3. Eth. 4. 6.

prie dicta, prout in illis possunt imminere pericula mortis ex impugnationibus quibusdam, quæ sunt quædam particularia bella: Pax reipub. est secundum se bona, nec redditur mala ex eo, quod multi ea abviuntur, & ideo fortitudinis est, propter eam se periculo mortis exponere.

Art. 6. Vtrum sustinere sit principalis actus fortitudinis.

14. Concl. Principalior actus fortitudinis est sustinere .i. immobiliter sistere in periculis, quam aggredi. *1. Ex Arist.* in sustinendo tristitia maxima aliqui fortes dicuntur. *2. Fortitudo est magis circa timores reprimendos, quam circa audacias temperandas, quia difficilius est timorem reprimere ex eo, quod ipsum periculum, quod est obiectum audaciæ, & timoris, de se confert aliquid ad repressionem audaciæ, & operatur ad augmentum timoris: sed aggredi pertinet ad fortitudinem, ut moderatur audaciæ, & sustinere sequitur repressionem timoris, ergo.* *2a.* Sustinere est difficilius, quam aggredi .i. quia sustinere videtur aliquis à fortiori inuadente, & difficilius est pugnare cum fortiori. *2.* qui sustinet iam sentit pericula imminuentia, qui aggreditur habet ea, ut futura: sed difficilius est non moveri à præsentibus, quam à futuris, ergo. *3.* sustinere importat diuturnitatem temporis, aggredi autem potest esse ex subito motu: sed difficilius est diu manere immobilem, ergo. *3a.* Sustinere importat quidem passionem corporis, sed simul actum animæ immobiliter adherentis bono: & virtus magis circa animam attenditur. *4a.* Qui sustinet, non timet præsentem iam causam timoris; quam non habet qui aggreditur, ideo &c.

Artic. 7. Vtrum fortis operetur propter bonum proprii habitus.

14. Concl. Fortis sicut proximū finem intendit, ut similitudinē sui habitus exprimat in actu. *1.* Fortis, ait Arist. fortitudo est bonū: talis est finis, ergo. *2.* finis proximus cuiuscūq; agentis est, ut similitudinē suæ formæ in alium inducat, ut patet in igne dum calefacit, ergo etiam fortis intendit agere secundum convenientiam sui habitus. *2.* Fi-

nis remotus .i. quodcūque bonum, quod ex primo fine sequitur, in fortitudine est beatitudo, vel Deus. Unde patet ad obiecta: primum procedit, ac si essentia habitus esset finis, nō autem similitudo eius in actu, ut est dictū: alia duo de ultimo fine.

Artic. 8. Vtrum fortis delectetur in suo actu.

A forti non requiritur, ut delectetur, quasi delectationem sentiens; sed sufficit, *1. Concl.* ut non tristetur. *1.* fortis, aut tristis in suo actu nihil delectabile videtur habere. *2.* Cum duplex sit delectatio, altera corporalis, quæ consequitur tactū corporale, altera animalis, quæ consequitur apprehensionē animæ, & proprie consequitur actus virtutum, & cū principalis actus fortitudinis sit sustinere aliqua tristitia secundū apprehensionē animæ: ut amissionem vitæ corporalis, vulnera, &c. sequitur, quod fortis ex vna parte habeat unde delectetur, scilicet secundum delectationem animalem de actu virtutis, & de fine suo: ex altera unde doleat animaliter, dū considerat amissionem vitæ, &c. sed sensibilis dolor corporis facit nō sentiri animalē delectationē virtutis, nisi forte propter abundantē Dei gratiam: facit tamen virtus, ne ratio absorbeat à corporalibus doloribus. *2a.* Per dolorē sensus impeditur mens fortis, ne in propria operatione delectationem sentiat: quia vehementia actus vel passionis vnius potentia, impedit alterius potentie actum. *3a.* Opera virtutis sunt præcipue delectabilia propter finem: possunt tamen aliunde esse tristitia, quod præcipue contingit in fortitudine. *4a.* Tristitia animalis vincitur quidem à fortiori delectatione virtutis; non autem dolor corporalis, qui est sensibilior: & apprehensio sensitiva est homini manifestior.

Artic. 9. Vtrum fortitudo maxime consistat in repentina.

Fortitudo quantum ad electionem actus ipsius non est circa repentina: quia fortis *14. Concl.* eligit præmeditari pericula, quæ possunt imminere ut facilius resistat; quia minus feriunt, *2a.* Fortitudo quantum ad manifestationem

Greg. 18. 35.
in Evang.
3. Esb. c. 6.

ratione virtuosus habitus maxime est circa septima 1. Ex Arist. qui ait maxime manifestari fortitudinis habitum in repentinis. 2. Habitus agit per modum naturæ, ergo quod aliquis agat sine præmeditatione, cum necessitas imminet, manifestum est fortitudinem esse confirmatam. 3a. Potest aliquis, qui habitu fortitudinis caret, diuturna præmeditatione animum suum contra pericula præparare, quæ etiam præparatione fortis viri, cum tempus adest. Unde patet ad obiecta.

Artic. 10. *Utrum fortis viuat iram in suo actu.*

1a. Concl.
3. Esb. c. 8.

Fortis assumit ad actum suum iram, sed moderatam. 1. Furor, ait Arist. cooperatur fortibus, ergo. 2. Appetitus sensitivus, quos passiones animæ peripatetici vocant, moventur per imperium rationis ad hoc, ut cooperentur ad proprius agendum, & ideo ponebatur ira & oīes, iram & alias passiones assumendas esse virtuosis; moderatas tamen secundum imperium rationis: Stoici vero vocabant animæ passiones immoderatos quosdā affectus appetitus sensitivi, quos ægritudines, vel morbos nominabant; & ideo à virtute eos separabant. 3a. Ira immoderate est illa, quæ non potest homo uti pro suo arbitrio: sed moderata secundum rationem subijcitur rationi. 3a. Ratio non assumit iram ad suū actum, quasi auxilium ab ea accipiens, sed quia utitur appetitu sensitivo, ut instrumento: unde non inconuenit, quod ira sit ratione infirmior. 4a. Fortitudo non ad actum sustinendi, ad quem sola ratio sufficit, sed ad actum aggrediendi assumit magis iram, quam alias passiones: quia ad iram pertinet insilire in rem contristantem: unde directe cooperatur fortitudini. Tristitia autem secundum propriam rationem succumbit nociuo, & per accidens coadiuvat ad aggrediendum, in quantum est causa iræ, vel ut quis se exponat periculo, ut tristitiam fugiat.

Art. 11. *Utrum fortitudo sit virtus cardinalis.*

1. Concl. Fortitudo est virtus cardinalis. 1. Ex Li. 5. in Luc. Ambr. & Aug. qui eā numerant inter virtutes cardinales. 2. Virtutes cardinales, seu

principales dicuntur, quæ præcipue sibi vendicant id, quod pertinet communiter ad virtutes: sed huiusmodi est fortitudo; quia inter alias communis virtutis conditiones est firmiter operari, ex Arist. quam firmitas laudem potissime sibi vendicat fortitudo, quæ est circa dolores, & pericula mortis, quæ magis fugimus, quam voluptatem sequamur, ergo 3a. Licet ira non sit passio principalis; non tamē tollit quin fortitudo sit v. 11. cardinalis: quia non cooperatur fortitudini ad principalem actum eius, qui est sustinere. 3a. Fortitudo ordinatur ad mala corporalia, tanquam ad contraria, sed ad bonum rationis tanquam ad finem. 4a. Licet pericula mortis raro immineant: tamen occasiones illorum periculorum frequenter occurrunt: & ita fortitudo est de his quæ maxime occurrunt in vita humana.

Artic. 12. *Utrum fortitudo præcellat inter omnes alias virtutes.*

Inter virtutes cardinales est potior prudentia, secunda iustitia, tertia fortitudo, quarta temperantia, & deinde alie. Quia cum in his, quæ non mole magna sunt, idem sit esse maius, quod melius, ex Aug. oportet, quod tanto aliqua virtus maior sit, quanto melior est. Bonum autem hominis est bonum rationis, ex Dionys. & hoc essentialiter habet prudentia, quia est perfectio rationis: iustitia est huius boni factiva, ut ponit ordinem rationis in rebus: alie virtutes sunt huius boni cōseruativæ, ut moderantur passiones; & harum præcipua est fortitudo propter timorem mortis, qui efficaciter retinet homines, ne bonum rationis abijciant: postea temperantia, quæ est circa delectationes tactus, quæ potissimum impediunt bonum rationis, ergo. 3a. Ambr. dicit fortitudinem esse alijs excelsoiorem secundum generale quendam utilitatem, prout in rebus bellicis, & domesticis utilis est. 3a. Non ideo fortitudo est potior, quia est de difficiliore; quia magnitudo virtutis magis est mensuranda secundum rationem boni, quam secundum rationem difficultatis. 4a. Homo non exponit personam suam mortis periculis, nisi propter iustitiam cōservandam;

1a. Concl.
Lib. 6. de
Trin. c. 2.

Cap. 4. de
din. 10.

lib. 1. offi
cap. 35.

ideo

ideo laus fortitudinis dependet quodam modo ex iustitia. 3a. Liberalitas est utilis in quibusdā particularibus beneficijs: sed fortitudo habet generalem utilitatem ad conservandum totum iustitiæ ordinem, & ideo est prior.

Questio 124. De martyrio.

Artic. 1. Vtrum martyrium sit actus virtutis.

1a. Concl. Martyrium est actus virtutis. 1. Præmium beatitudinis non debetur nisi alicui virtutis: sed debetur martyrio, quoniam beati vocantur qui persecutiones patiuntur, ergo. 2. Ad virtutem pertinet, ut aliquis in bono rationis conservetur, quod consistit in veritate, sicuti in proprio obiecto, & in iustitia, ut in proprio effectu: sed de ratione martyrij est, ut aliquis firmiter stet in veritate & iustitia, contra persequentium impetum, ergo. † 2a. Innocentes martyrij gloriam, quam in alijs propria voluntas meretur, per Dei gratiā sunt affecti: nam effusio sanguinis propter Christum gerit vicem baptismatis. 3a. Ex divina dispositione factum est ex Aug. ut aliquod seminas colat ecclesie, quæ se morti tradiderunt. 4a. Nemo debet se martyrio ingerere, ne occasio alteri in iuste agendi deatur: sed sufficit ut homo sit paratus, ut si alius iniuste egerit, moderate sufferat: cum martyrium consistat in debita sustententia passionum iniuste inflatarum.

Art. 2. Vtrum martyrium sit actus fortitudinis.

1a. Concl. Martyrium est fortitudinis actus. 1. Ex Cyr. qui ait: O beati martyres, o milites fortissimi, &c. 2. Ad fortitudinē pertinet, ut confisteret hominem in bono virtutis, maxime contra pericula mortis, & præcipue eius, quæ est in bello: sed in martyrio homo firmiter confirmatur in bono virtutis, dum fidem, & iustitiam non deserit propter imminentiā pericula mortis; quæ etiam in quodam certamine particulari à persecutoribus imminet, ergo. Unde de illis dicitur, fortes facti sunt in bello. † 2a. Martyrium comparatur ad fidem, sicut ad finem, in quo aliquis confirmatur, & sic

natur martyrij dicitur: fides ad fortitudinem autem sicut ad habitum elicientem. 3a. Martyrium est actus caritatis, ut imperantis; fortitudinis autem, ut elicientis: quia caritas est primum & principale motuum per modum imperantis: fortitudo vero proprium motuum, per modum elicientis. 4a. Concomitanter in martyribus patientia commendatur: quia deseruit fortitudini ex parte actus principalis, qui est sustinere.

Artic. 3. Vtrum martyrium sit actus maxime perfectionis.

Si actus martyrij consideretur secundū suam speciem, prout comparatur ad virtutem proxime elicientem ipsum, non est perfectissimus inter virtutis actus. Quia tollere mortem non est laudabile secundū se, sed prout ordinatur ad aliquid bonum, quod consistit in actu virtutis: puta ad fidem &c. 2a. Si actus martyrij consideretur prout comparatur ad principium motuum, quod est caritas, quæ est vinculum perfectionis, inter ceteros humanos actus est perfectior secundū suum genus, quasi maximæ caritatis signum. 1. Ioan. 15. maiorē caritatem nemo habet, quam, ut animam suam ponat quis pro amicis suis; & Aug. martyriū virginitati prætulit. 2. *lib. 2. de Actus virtutis ad perfectionē virginitatis se sancta virginitatē quod comparatur ad primū motum: ca. 46.* ubi: quod est amor veritatis: sed martyriū *Coloss. 3.* inter omnes actus virtuosos, maxime demonstrat perfectionem caritatis, quæ est vinculum perfectionis; quia tanto magis aliquis ostendit se aliquam rem amare, quanto pro ea, rem magis amatam contemnit, & rem magis odiosam eligit: sed homo inter omnia bona huius vite, maxime amat vitam, & odit mortem, ergo † 3a. Non est contra perfectionem martyrij si in aliquo casu sit de necessitate salutis: quia ex Aug. nullus est actus perfectior nisi sub consilio cadens, qui in aliquo casu non cadat sub præcepto: ut patet de eo *cap. 13.* qui incidit in necessitatem continentie servandæ propter absentiam, vel infirmitatem uxoris. 4a. Martyrium est præstantius obedientia: quia completur id, quod est summum in ea, scilicet ut quis sit obediens

h h h h h q q q q q

usque ad mortem. Tertium procedit iuxta primam conclusionem.

Art. 4. Vtrum mors sit de ratione martyrij.

14. Concl.

Ad perfectam rationem martyrij requiritur, ut aliquis mortem sustineat propter Christum. 1. Ex Maximo, qui de martyre inquit, quod vincit pro fide moriendo, qui vinceretur sine fide viuendo. 2. Cum martyri dicatur, quasi testis fidei christianæ, quam nobis visibilia pro inuisibilibus contemnenda proponuntur, ideo sequitur ad martyrium pertinere, ut homo testificetur fidem, ostendens opere se omnia presentia contemnere, ut ad inuisibilia bona perueniat: sed quandiu homini remanet vita corporalis, nondum opere ostendit se temporalia cuncta despiceret, secundum illud, cuncta quæ homo habet, dabit pro anima sua, ergo. 3. Cum dicitur Beatam Virginem martyrem fuisse, & huiusmodi aliarum auctoritates, intelligendæ sunt, de martyrio per quandam similitudinem. 3a. Quod aliqua mulier pro fide Christi integritatem carnis perdat, non habet proprie rationem martyrij, quia apud homines non redditur propter hoc testimonium sufficiens fidei: sed apud Deum, qui corda scrutatur, potest hoc ad præmium deputari, ut B. Lucia dixit. 4a. Martyrium non dicitur proprie de sola tollerantia carceris, vel exilij, vel rapinæ diuitiarum, &c. nisi secundum, quod ex his sequitur mors. 5a. Meritum martyrij non est post mortem, sed in ipsa voluntaria sustentia mortis.

Art. 5. Vtrum sola fides sit causa martyrij.

14. Concl.

Matt. 3.

Non sola fides, sed omnium virtutum opera, ut referuntur in Deum possunt esse martyrij causa. 1. Beati qui persecutiones patiuntur propter iustitiam: sed ad iustitiam non solum pertinet fides, sed & aliæ virtutes, ergo. 2. Martyres dicuntur quasi testes, quia corporalibus passionibus usque ad mortem testimonium perhibent veritati fidei; unde martyrij causa, est fidei veritas: sed ad veritatem fidei non solum pertinet ipsa credulitas cordis, verum et ipsa exterior protestatio, quæ non solum fit per verba, sed etiam per facta, quibus se aliquis fidem habere ostendit, secundum illud, Ego estē

dum tibi ex operibus fidem, ergo. Unde Ier. Ioan. Baptistæ martyrium in ecclesia celebratur, qui non pro fidei confessione, sed pro reprehensione adulterij morte coronatus fuit. 3a. Christianus dicitur quisque, quia Christi est: est autem aliquis Christi, non solum quia eas fidem habet; sed etiam quia spiritu Christi ad opera virtuosa procedit: unde Christianus patitur, non solum propter fidei confessionem, quæ fit per verba; sed etiam pro quocunque bono faciendo, vel malo vitando propter Christum. 3a. Licet veritas aliarum scientiarum, quia non pertinet ad cultum diuinitatis, non possit esse proprie causa martyrij: tamen vitatio mendacij, ut est diuinae legi contrarium, potest esse martyrij causa. 4a. Etiam quodcunque bonum humanum potest esse causa martyrij, secundum quod in Deum refertur.

Questio 125. De timore.

Artic. 1. Vtrum timor sit peccatum.

Quando appetitus fugit, quæ ratio dicitur esse sustinenda, ne delinquit ab alijs, quæ magis prosequi debet, timor habet rationem peccati. 1. Nolite, ait script. timere eos, qui occidunt corpus, &c. 2. Ille timor est peccatum, qui est inordinatus, cum bonum rationis consistat in ordine; qui requirit, ut appetitus subdatur regimini rationis: sed talis est iste timor, quia ratio dicitur quædam bona esse magis prosequenda, quam quædam mala fugienda, & in his, quædam magis, & quædam minus, ergo. 2a. Quando appetitus timendo fugit, quod est secundum rationem fugiendum, timor nec est inordinatus, nec peccatum. 3a. Timor communiter dictus, dicitur fugam, & sic non importat rationem boni, vel mali, sicut nec aliæ passionibus; sed cuius circa eas se habet ordinate, vel inordinate. 4a. Timor ille ad quem inducit Apost. Ephes. 6. est conueniens rationi, scilicet ut seruus timeat, ne deficiat in obsequijs domini. 5a. Timor malorum, quibus homo resistere non potest, & ex quorum sustentatione nobis nihil prouenit boni, est secundum rationem, ideo non est peccatum.

Art. 2. Vtrum peccatum timoris opponatur fortitudini.

Timor.

concl. Timor inordinatus autonemafice dici
3. Eth. 7. tur opponi fortitudini. 1. Ex Aristoteli qui
 hoc affirmat. 2. Quia principius timor est
 periculorum mortis, ex Aristoteli, ergo talis ti-
 moris inordinatio opponitur fortitudini,
 quæ est circa pericula mortis. 2a. Timor
 inordinatus communiter sumptus, opponi
 tur diuersis virtutibus, quia includitur in
 quolibet peccato: nam timor ex amore p-
 rocedit, quia nullus timet nisi contrariū eius
 quod amat: sed amor ordinatus includi-
 tur in qualibet virtute; quia quilibet virtu-
 osus amat proprium bonum virtutis, er-
 go. Vnde soluitur, primum, quod procedit
 de timore inordinato communiter sum-
 ptus. 3a. Ad fortem pertinet, ut se expo-
 nat periculis mortis propter bonum: sed
 ille qui se periculis mortis exponit, ut fu-
 giat aliquid laboriosum, à timore vinci-
 tur, quod est fortitudini contrarium. 4a.
 Timor qui opponitur fortitudini pertinet
 ad pericula mortis: sed ut opponitur spei,
 cum sit causa desperationis refertur ad al-
 iud genus, scilicet ad res diuinas.

Art. 3. Vtrum timor sit peccatum
 mortale.

concl. Timor quandoque est peccatum mor-
 tale, quandoque veniale. Quia timor est
 peccatum secundum quod est inordinatus,
 in quantum refugit quod secundum ratio-
 nem non est fugiendum: & hæc inordinatio
 quandoque consistit in solo appetitu sen-
 sitiuo non superueniente consensu volun-
 tatis, & sic est solum veniale. Si cum con-
 sensu voluntatis, quæ ex libero arbitrio
 refugit aliquid non secundum ratio-
 nem, tunc, si quis propter timorem mali sit
 dispositus ad faciendum aliquid prohibi-
 tum, vel prætermittendum quod est præceptum
 in lege diuina, est peccatum mortale. Vnde
 timidus erit pars in stagno ignis: alioquin
 erit veniale. 1a. Primum procedit de timo-
 re, ut consistit infra sensualitatem. 3a. Gl-
 dicat hominem timidum reparari posse;
 quia etiam si timor sit peccatum mortale,
 non tamen aliquis ita obstinate terretur,
 quin persuasionibus reuocari possit. 4a.
 Alia Glos. loquitur de timore reuocante à
 bono, quod non est de necessitate præce-
 pti, sed de perfectione: & ideo non est pec-
 catum, nisi quandoque veniale.

Art. 4. Vtrum timor excuset à
 peccato.

Timor aliquando excusat à peccato: ut
 cum quis fugit mala, quæ secundum ratio-
 nem sunt magis fugienda, & non refugit
 illa, quæ sunt minus fugienda: ut si quis ti-
 more mortis latronibus aliquid promitte-
 ret, vel daret: Patet ex 1. q. 1. c. constat. 2a.
 Si quis per timorem fugiens mala, quæ se-
 cundum rationem minus fugienda sunt,
 & incurrat mala, quæ sunt magis fugien-
 da, non potest totaliter à peccato excusa-
 ri; quia talis timor esset inordinatus: ut si
 quis incurreret peccata fugiens mala cor-
 poris. 3a. Diminuitur tamen aliquo modo
 peccatum, quia est minus voluntarium.
 4a. Timor non excusat ex ea parte, qua
 peccatum est, sed ex ea, qua inuoluntarius
 est. 5a. Licet mors omnibus immineat
 ex necessitate tamen ipsa diminutio tem-
 poralis vitæ est quoddam malum, & per
 consequens timendum. 6a. Bona tempo-
 ralia, sunt hominis bona: licet minima;
 ideo eorum contraria sunt timenda: non
 tamē ita, ut pro eis recedatur ab eo, quod
 est bonum secundum virtutem.

Arist. 3.
Eth. 7.

Aug. 2. de
lib. 1. de
18. 19.

Questio 126. De vitio intimiditatis.

Art. 1. Vtrum intimiditas sit peccatum.

Cum timor ex amore nascatur, idē est
 utriusque iudiciū: vnde timor quo mala te-
 poralia timentur, de quo hic agitur, oritur
 ex amore temporalium, quo naturaliter vi-
 ta & quæ ad ea sunt necessaria debito mo-
 do amantur: à quo qui deficit, facit contra
 naturalem inclinationem, & peccat. 2a.
 Ab hoc amore nemo totaliter recedit:
 quia nemo suam carnem odit. Vnde qui
 seipsum interimunt, ex amore carnis suæ,
 id faciunt, ut eam liberent à presentibus
 malis. Quare potest contingere ut mi-
 nus quam debet aliquis mortem, &c. ti-
 meat, vel ex defectu amoris, vel ex super-
 bia, vel stultitia. 2. Esse impavidum est vi-
 tiosum: siue causetur ex defectu amoris,
 siue ex elatione animi, siue ex stoliditate.
 1. Luc. 18. neque Deus timebat, &c. 1. Quia quod
 est contra naturalem inclinationem, vel
 rationem, est vitiosum; cum actus huma-
 nus debeat esse commensuratus rectæ ra-
 tionis.

1a. concl.

h h h h

nionis: sed timiditas ex quocunque dictorum procedat, est huiusmodi, quia amor debitus, etiam si ipsi est secundum rectam rationem impendendus: & si fiat ex elatione, pertinet ad praesumptionem, similiter si stoliditate, ergo. 32. Si procedat a stoliditate inuincibili excusatur a peccato. 42. Iustus commendatur a timore non retrahente eum à bono, non quod sit sine omni timore: quia qui sine timore est, iustificari non potest. 52. Mors, & quidquid ab homine potest inferri, non est ea ratione timendum, ut à iustitia recedatur: unde dicitur, Nolite timere, &c. sed in quantum pro hoc homo impeditur ab actibus virtuosus. 62. Bona temporalia debent contemni, ut impediunt nos ab amore, & timore Dei; non autem, ut nos instrumentaliter iuvant ad timorem, & amorem diuinum.

Art. 2. Vtrum esse impavidum opponatur fortitudini.

1. Concl.

Sicut timiditas opponitur fortitudini per excessum timoris, ita ei opponitur impaviditas per defectum timoris, in quantum quis non timet quod oportet timere. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Cum fortitudo sit circa timores, & audacias, & omnis virtus moralis constituat modum rationis in materia circa quam est sequitur quod ad fortitudinem pertineat timor moderatus secundum rationem: ut scilicet homo timeat quod, & quando oportet: sed hic modus rationis ut corrumpi potest, per excessum, ita per defectum, ergo. 32. Actus fortitudinis, est timores sustinere, & aggredi, non qualiter unque, sed secundum rationem, quod non facit impavidus. 32. Impaviditas secundum suas causas potest opponi alijs virtutibus: sed secundum speciem suam corrumpit medium fortitudinis, ideo directe ei opponitur. 42. Fortitudini opponitur audacia secundum excessum, impaviditas vero secundum defectum timoris: nec est inconueniens, quod propter diuersa habeat diuersa extrema.

Quaestio 127. De audacia.

Art. 1. Vtrum audacia sit peccatum.

12. Concl.
Recl. 3.

Audacia per superabundantiam dicitur poni esse peccatum. 1. Cum audaci ait

sapiens, non es in via: sed nullius societas est detestanda, nisi ob peccatum, ergo. 2. Audacia sic dicta, est passio carens moderatione rationis: sed quod est huiusmodi, siue per excessum, siue per defectum, est semper vitiosum, ergo. 32. Audacia, si sit moderata ratione, non est peccatum: immo pertinet ad virtutem fortitudinis, & sic intelligitur Greg. 32. Audacia, quae facit ad velocitatem operandi post consilium, in tantum laudabilis est, in quantum à ratione ordinatur. 42. Audacia ponitur vitium, & spes virtutis, licet ambo sint passionis: quia quādo vitia, siue virtutes sunt inominatae, vitium nominibus passionum, ad illa significanda.

Art. 2. Vtrum audacia opponatur fortitudini.

Audacia, ut sonat in vitium, opponitur virtuti fortitudinis, quae est circa timores, & audacias. 1. Ex Arist. qui ponit audaciam fortitudini oppositam. 2. Omne vitium, quod importat immoderantiam circa materiam alicuius virtutis moralis, opponitur illi virtuti, ut immoderatum moderatio: sed audacia modo dicta sumpta, importat excessum passionis, circa materiam fortitudinis, qui audacia nominatur, ergo. 32. Audacia oritur ex praesumptione, quae pertinet ad superbiam tanquam ex causa, sed quia oppositio vitij ad virtutem, non secundum causam, sed secundum speciem attenditur, ideo non oportet ut audacia opponatur eidem, cui praesumptio. 32. Ut oppositio non attenditur secundum causam, ita nec secundum effectum: nocumentum autem, quod provenit ex audacia est eius effectus: unde non opponitur iustitiae. 42. Excessus timoris habet defectum timoris oppositum: at audacia non habet contrarium, nisi timiditatem: & ita non est assignandum aliud oppositum.

Quaestio 128. De partibus fortitudinis.

Artic. 1. Vtrum partes fortitudinis conueniantur in virtutem.

Partes fortitudinis conuenienter enumerantur: scilicet fiducia, fiducia, patientia, & persecutatio. Fortitudini, cum

31. mor. c. 18

Arist. 4.
Eth. c. 4.

12. Concl.

lib. 3. Eth.
cap. 7.

12. Concl.

eum sit specialis virtus, non possunt assignari partes subiectiue, sed solum, vel potentiales, secundum quod ea, quæ fortitudo obseruat circa difficilia, aliquæ virtutes obseruant circa aliquas materias minus difficiles: vel integrales secundum ea, quæ oportet vt concurrant ad actum fortitudinis: cuius actus sunt aggredi, & sustinere. Ad actum aggrediendi duo requiruntur: primum quoad animi præparationem, vt aliquis promptum animum habeat ad aggrediendum: & quantum ad hoc ponit Tullius fiduciam. Alterum ne quis deficiat in executione illorum, quæ fiducialiter inchoauit: & quantum ad hoc ponit magnificentiam. Et hæc duo si coarctentur ad pericula mortis, erunt quasi partes integrales. Si autem referantur ad alias materias minoris difficultatis, erunt virtutes à fortitudine distinctæ secundum speciem, sed ei adiunctæ, vt secundarium principali. Ad alium actum, etiam duo requiruntur: primum ne difficultate imminentium malorum animus frāgatur per tristitiam: & propter hoc ponitur patientia. Alterum vt ex diuturna difficultum passione homo non ita fatigetur, vt desistat: & propter hoc ponitur perseverantia. Et de his duobus idem dicendum, quod de superioribus, quia possunt esse, vel partes, vel virtutes, &c. † 2a. Magnificencia circa materiam liberalitatis, addit quandam magnitudinem habentem rationem ardui; quod est obiectum irascibilis, quam perficit fortitudo: & ex hac parte ad fortitudinem pertinet. 3a. Spes quæ est virtus, est de Deo; sed per fiduciam, quæ ponitur pars fortitudinis, homo habet spem in seipso; tamē sub Deo. 4a. Quasunque res magnas aggredi est periculosum, quia in his deficere est valde noxium, & propter hoc magnificentia, & fiducia habent affinitatem cū fortitudine. 5a. Perseuerantia, vt dicit continuitatem boni operis vsque in finem, potest esse circumstantia omnis virtutis, sed sic non ponitur pars fortitudinis. 6a. Macrobius ponit tollerantiam loco patientiæ, & firmitatem loco perseverantiæ: magnanimitas autem & securitas comprehenduntur sub fiducia. Eas etiam partes, quas Andronicus ponit ad prædictas,

reuocares. 7a. Quæ ponit Arist. deficiunt à vera ratione virtutis: vnde non ponuntur partes fortitudinis, sed potius fortitudinis modi.

Quæstio 129. De magnanimitate.

Art. 1. Vtrum magnanimitas sit circa honores.

Habitus virtutis magis pensatur ex proprio actu, qui consistit in debito vsu materie in qua versatur, quam ex ipsa materia, circa quam virtus operatur: vnde magnanimus dicitur qui habet animum ad aliquem actum magnum: magnanimitas, n. importat extensionem animi ad magnam. 2a. Actus potest dici magnus, vel secundum proportionem, et si consistat in vsu rei parue, si quis ea optime vtatur: vel absolute & simpliciter, cū consistit in optimo vsu rei magnæ. 3a. Magnanimitas simpliciter consistit circa honores. 1. ex Arist. qui hoc docet. 2. Is simpliciter est magnanimus, qui habet animum ad actum magnū simpliciter, habitus enim ab actu principaliter terminantur, & talis actus consistit in vsu optimo rei magnæ, cuiusmodi inter res exteriores est honor; tum quia est propinquissimum virtuti, cuius est signum; tum quia debetur Deo & optimis, & demum, quia homines ad honorem consequendum, & vituperium vitandum omnia alia postponunt, ergo. 3. à simili, de fortitudine, quia aliquis dicitur fortis, ex ijs, quæ sunt difficillima; ergo, &c. † 4a. Magnanimitas respicit honorem, vt habet rationem magni, & ardui: quia sic pertinet ad irascibilem; non autem ad concupiscibilem. 5a. Quauis honor non sit passio, est tamen alicuius passionis obiectum. s. spei, vt tendit in bonum arduum: vnde magnanimitas immediate quidem est circa passionem spei, mediate autem circa honorem. 6a. Qui ita contemnuunt honores, vt pro eis adipiscendis nihil inconueniens faciant, laudabiles sunt: sed si ita contemnerent, vt non curarent facere ea, quæ sunt digna honore, hoc culpabile esset, & contra hoc est magnanimitas.

Art.

Lib. 2 de
Inuen.
Definitiones
horum partium
vide
apud Cic.

Artic. 2. *Virum magnanimitas de sui ratione
habeat ut sit circa magnum honorem.*

Concl. Propria materia magnanimitatis, est magnus honor, & ad ea tendit magnanimus, quæ sunt magno honore digna. 1. Magnanimus, ait Arist. est circa magnos honores. 2. Virtus est quædam perfectio potentia, quæ attenditur in operatione, quæ habet aliquam magnitudinem, & difficultatē, quæ in virtutibus moralibus est ex parte materiae de se repugnantiam habentis ad modum rationis, qui est circa eam ponendus: virtutes enim morales sunt circa passiones, quæ pugnant contra rationem; quod accedit, vel principaliter ex parte passionis, vel ex parte rei, quæ sunt obiecta passionum: & quia passiones non repugnant multū rationi, nisi fuerint vehementes, ideo virtutes, nō ponuntur, nisi circa id, quod est magnum in passionibus, at vero passiones quæ ex ipsis reb. exterioribus sumuntur, maxime repugnant rationi: ideo in his non solum oportet virtutem esse circa maxima, sed etiam circa mediocra, & minora; quando ē hæc sunt multum appetibilia: vnde sicut circa appetitum pecuniæ sunt duæ virtutes, scilicet liberalitas, & magnificentia, ita circa honores: una circa mediocres innominata, quæ ab extremis dicitur philoximia, & aphilotimia: altera circa magnos, & dicitur magnanimitas, & ex his patet conclusio. 31. Laudatur, quandoque qui amat honorem, quandoque qui non curat de honore: quia utrunque moderate fieri potest. † 32. Licet magnum, & paruum per accidens se habeant ad honorem: tamen faciunt maximam differentiam, secundum quod comparantur ad rationem, cuius modus difficilius observatur in magnis honoribus. 33. In ira non attenditur magnum, & paruum: quia non habet notabilem difficultatem in ea, nisi id, quod est maximū, nō sic in honore. 34. Qui bene magnis utitur, multo magis potest uti, & parvis. Vnde magnanimus non extollitur magnis honoribus: quia eos non reputat supra se: & dehonorationibus non fragitur; sed eas contemnit; quia reputat sibi indigne affecti.

Artic. 3. *Vt nunc cognoscitur ad se virtus.*

Magnanimitas, quæ modū rationis po-
nit circa magnos honores est virtus. Ni-
chanor audiens virtutem comitum Iude,
& animi magnitudinē, &c. ait script. 2. Ad
rationem virtutis humanæ pertinet, ut in
rebus humanis bonum rationis seruetur,
quod est proprium hominis bonum: sed
inter res humanas exteriores honores præ-
cipuū locum obtinent, ergo. † 2a. Quāvis
magnanimus tendat ad maxima: non ta-
men excedit medium virtutis: quia secta-
tur maxima secundum rationem. 3a. Cō-
nexio virtutum non est intelligenda secū-
dum actus, s. ut cuilibet competat actus o-
mnium virtutum: & sic actus magnanimi-
tatis non competit omni virtuoso. Sunt
autem connexæ ratione principiorū, quæ
sunt prudentia, & gratia secundum habi-
tum simul in anima existētes, vel in actu,
vel in proxima dispositione. 4a. Corpora-
les motus diuersificantur secundum ani-
mæ apprehensiones, & ideo magnanimus
habet motum tardum: quia intendit so-
lum ad magna, quæ pauca sunt, & indi-
gent magna attentione. Habet etiam vo-
cem grauem, & locutionem stabiliē; quia
non loquitur, nisi de magnis. 5a. Magna-
nimitas facit ut homo se dignificet ma-
gnis, secundum considerationem dono-
rum, quæ possidet ex Deo: humilitas
vero ut homo se ipsum paruipendat se-
cundum considerationem proprii defe-
ctus. Contemnit magnanimitas alios,
prout deficiunt à donis Dei: humili-
tas alios honorat, & superiores existi-
mat, prout in eis aliquid inspicit de donis
Dei: vnde patet non esse contraria. 6a.
Magnanimus non habet memoriam eo-
rum, à quibus beneficia recipit, quia non
est ei delectabile, quod ab alijs recipiat,
quin maiora recompenset: dicitur ocio-
sus, & tardus, non quod deficiat ab operā-
do quæ sibi conueniunt, sed quia nō se in-
gerit quibuscunq; operibus: utitur ironia,
non ut opponitur veritati, sed quia non
totam magnitudinem suam ostendit. Quæ
re hæ proprietates, ut ad magnanimum
pertinent, non sunt culpabiles.

1. Com.
2. Mech.
Cap. 14

Ariff 4
Eib.c.3.

Drift, 4
Emb. 2

*Artic. 4. Vtrum magnanimitas sit specialis
virtus.*

1a. Concl. Magnanimitas secundum se considera-
1. Eth. 6. 7. ta est specialis virtus. 1. Arist. distinguit eā
contra alias virtutes, ergo. 2. Quæ ponit
modum rationis in aliqua determinata
materia est specialis virtus: sed magnani-
mitas est huiusmodi; quia ponit modum
rationis circa honorem, quod est quoddā
speciale bonum, ergo. 2a. Magnanimitas
ex consequenti ratione suæ materiæ respi-
cit omnes virtutes: quia honor est cuius-
libet virtutis præmium. † 3a. Magnani-
mus in qualibet virtute intēdit magna o-
perari, quia tendit ad ea, quæ sunt digna
magno honore, & ita non est circa quos-
cunque honores. 4a. Magnanimus prom-
ptum se exhibet ad actus aliarum virtutū,
qui ei attribuntur, non vt sunt huiusmo-
di, sed vt habent rationem cuiusdam ex-
cellentiæ: defectus etiam ea ratione vitat,
vt sunt contrarij excellentiæ. 5a. Quilibet
virtus habet quendam decorem ex sua spe-
cie: tamen superadditur alius ornatus ex
magnitudine operis virtuosi per magna-
nimitatem; ideo dicitur ornatus omnium
virtutum.

*Artic. 5. Vtrum magnanimitas sit pars
fortitudinis.*

1a. Concl. Magnanimitas ponitur pars fortitudi-
Lib. 1 in nis, vt adiungitur ei, sicut secundaria prin-
scilicet Scip. cipali. 1. Ex Macrobo. & Andronico; qui hoc
affirmant. 2. Illa virtus, quæ aliquo modo
cum alia conuenit, & à perfectā eius ratio-
ne deficit, adiungitur ei, vt secundaria prin-
cipali: sed magnanimitas ita se habet ad
fortitudinem, quia conuenit cū ea in quan-
tum firmat animū circa aliquid magnū,
quod pertinet ad principalem virtutē, sed
deficit, quia fortitudo firmat animum cir-
ca pericula mortis; magnanimitas autem
circa ea, facilius est firmitatem seruare cir-
ca quæ id est circa magna bona speranda,
vel adipiscendā, ergo. † 2a. Magnanimitas
est quodāmodo idē cum fortitudine,
inquantum non superari à periculis mor-
tis, accipitur pro eo quod est attingere ad
magnum bonū: sed cum alia sit ratio dif-
ficul-tatis in vtraque, ideo proprie ponun-
Arist. 4. tur distinctæ virtutes. 3a. Magnanimus nō
1. Eth. 6. 3. est amator periculi, quia non indifferen-

ter se periculis exponit; sed pro his tantum,
quæ vere sunt magna. 4a. Magis repug-
nat firmitati animi arduum in malis, quā
in bonis: quia malum est pro se fugiendū
& per accidens ei resistendum est bonum;
autem per se est prosequendum: & quan-
tum ad hoc principalius est malum, quā
bonum, &c.

*Art. 6. Vtrum fiducia pertineat ad ma-
gnanimitatem.*

Fiducia ad magnanimitatem pertinet. *1. Concl.*
1. Ex Tullio, qui videtur ponere fiduciam
loco magnanimitatis. 2. Fiducia impor-
tat quoddam robur spei proueniens ex a-
liqua consideratione, quæ facit vehemen-
tem opinionē de bono assequendo, nam
nomine fiduciæ hic principaliter signifi-
catur, quod quis spem concipiat ex hoc, qd
credit verbis alicuius auxilium promitte-
tis: vel quod quis spem alicuius rei concipiat
ex aliquo considerato, vel in alijs, vel
in se ipso: sed vt est dictum, magnanimitas
proprie est circa spem alicuius ardui, ergo.
† 2a. Ad magnanimum pertinet habere
fiduciam prout indiget alijs: quia om-
nis homo primum indiget diuino auxi-
lio; deinde etiam humano: quod ad excel-
lentiam hominis pertinet; vt habeat alios
in promptu, qui eum iuuare possint. 3a. Fi-
ducia magis proprie pertinet ad magnani-
mitatem, quam ad fortitudinem: quia for-
titudo proprie firmat hominem circa ma-
la; magnanimitas circa prosecutionē bo-
norum: & quia spes causat audaciam, quæ
pertinet ad fortitudinē, ideo fiducia, quæ
quoddam robur spei importat, ex conse-
quenti pertinet ad fortitudinem. 4a. fidu-
cia proprie loquendo non nominat ali-
quam virtutem; sed cōditionem virtutis,
propter quod numeratur inter partes for-
titudinis, quia importat modū spei; qui ad
hibitus alicui affectioni pōt pertinere ad
commendationem ipsius actus, vt ex hoc
sit meritorius; non tamen ex hoc deter-
minatur ad speciem virtutis; sed ex mate-
ria. Est ergo fiducia spes roborata ex ali-
qua firma opinione.

*Artic. 7. Vtrum securitas ad magnanimi-
tatem pertineat.*

Securitas immediate pertinet ad for-
titudi- *1a. Concl.*

titudinē. 1. Ex Tullio, Magnanimus nulli rei debet succumbere: sed in hoc consistit securitas, ergo. 2. Securitas importat quādam quietem perfectam animi à timore, sicut fiducia est quoddam robur spei: nam securitas dicitur per remotionem curæ, quam timor ingerit: unde ut spes directe pertinet ad magnanimitatem, ita timor directe pertinet ad fortitudinem; ergo sicut fiducia immediate pertinet ad magnanimitatem, ita securitas immediate pertinet ad fortitudinem. 2a. Securitas ex consequenti pertinet ad magnanimitatem: quia sicut spes est causa audaciæ, ita timor est causa desperationis; ergo sicut fiducia ex consequenti pertinet ad fortitudinem, ut vititur audacia, ita securitas ex consequenti pertinet ad magnanimitatem, prout repellit desperationem. † 3a. Fortitudo non laudatur præcipue ex hoc, quod non timeat, quod pertinet ad securitatem: & ideo securitas non est idem quod fortitudo, sed eius conditio. 4a. Non quælibet securitas est laudabilis: sed ea per quam quis deponit curam, prout debet, & in quibus timere non oportet, quæ est conditio fortitudinis. 5a. Nihil prohibet securitatem quandam esse conditionem alicuius virtutis: quanvis perfecta securitas ad præmium virtutis pertineat.

Art. 8. Vtrum bona fortune conferam ad magnanimitatem.

1. Concl. Bona fortune conferunt ad magnanimitatem. 1. Ex Arist. qui hoc affirmat. 2. Magnanimitas ad duo respicit, scilicet ad honorem, ut ad materiam, & ad aliquid magnum operandum, ut ad finem: sed ad utrumque horum bona fortune cooperantur: quia honor virtuosus, non solum à sapientibus exhibetur, sed etiam à multitudine, quæ magnificat bona fortune: & ideo maior honor exhibetur his, qui hæc bona possident: tum etiam, quod ad actus virtutem organice deseruiunt, ergo. † 2a. Virtus sibi sufficiens esse dicitur: quia sine his exterioribus bonis esse potest: his tamen indiget, ut expeditius operetur. 3a. Magnanimus exteriora bona contemnit, prout non reputat ea magna bona, pro quibus aliquid indecens facere debeat, non quod

non reputet ea vtilia ad opus virtutis exequendum. 4a. Unde etiam non multum extollitur si adsint, nec in eorum amissione multum deiecitur.

Questio 130. De presumptione.

Artic. 1. Vtrum presumptio sit peccatum.

1. Concl. Presumptio est peccatum. 1. Eccles. 37. O presumptio nequissima, unde creata es: dicitur glos. ex mala voluntate creaturæ, ergo. 2. Quidquid secundum rationem humanam fit, quod est contra ordinem communiter in naturalibus rebus inuentum, est vitiosum, & peccatum: quia quæ sunt secundum naturam, sunt ordinata ratione divina, quam humana debet imitari: sed communiter in rebus naturalibus inuenitur, quod quælibet actio commensuratur virtuti agentis, & nullum agens naturale nititur in id, quod excedit suam facultatem, ergo vitiosum est, quod quis assumat ad agendum ea, quæ præferuntur suæ virtuti, quod pertinet ad rationem presumptionis. † 2a. Nihil prohibet aliquid esse supra potentiam actiuam alicuius rei naturalis, quod non est supra potentiam passiuam eiusdem. Unde esset presumptuosum, si qui nondum in virtute profecit, tentaret ea, quæ sunt perfectæ virtutis. Sed si ad hoc tendat, ut proficiat, non est vitiosum: & sic Paul. ad profectum hortabatur 3a. Non est presumptionis si homo se tradat ad diuina, quia habet potentiam intellectus, & voluntatis, per quas potest coniungi immortalibus, & diuinis. 4a. Quod per alios possumus aliquammodo, & per nos possumus: unde, quia, cogitare, & facere bonum possumus cum auxilio diuino, hoc non totaliter excedit nostram facultatem: ideo ad hoc intendere non est presumptuosum.

Art. 2. Vtrum presumptio opponatur magnanimitati per excessum.

1. Concl. Presumptio opponitur magnanimitati per excessum. 1. Magnanimo, ait Arist. 2. Eth. 4. 7. opponitur per excessum chaymus, i. ventrosus, quæ nos dicimus presumptuosum. Quanvis magnanimus secundum quantitatem eius, in quod tendit, tepdat in maximum: tamen constituitur in medio secundum proportionem ad propriam facultatem;

ultatem, cum non tendat in maiora, quā sibi conueniat: sed præsumptuosus transcendit proportionem suæ facultatis, ergo. ¶ 2. Non quælibet præsumptio ponitur peccatum in Spiritum sanctum, sed illa, qua quis iustitiam diuinam contemnit, ex inordinata confidentia diuinæ misericordiæ, quæ opponitur caritati: sed ut contemptus excedit proportionem propriæ facultatis potest opponi magnanimitati. 3. Præsumptio quæ aliquo modo proprias vires transcendit, non opponitur magnanimitati, sed virtuti, quæ est circa mediocres honores. 4. Quauis id, ad quod aliquis tendit supra vires suas, quandoque secundum rei veritatem sit magnum simpliciter: tamen quandoque est solum magnum secundum stultorum opinionem, ut preciosis vestibus indui, despiciere, & iniuriari alijs, ut pertineat ad excessum magnanimitatis, non secundum rei veritatem, sed secundum apparentiam. Vnde patet quomodo præsumptuosus secundum rei veritatem, quandoque deficit à magnanimo: sed secundum apparentiam in excessu se habet.

Questio 131. De ambitione.

Art. 1. Vtrum ambitio sit peccatum.

1. Concl. Ambitio semper est peccatū. 1. Quia repugnat caritati, quæ non est ambiciosa. 2. Quoniam importat inordinatum appetitum honoris: nam honor qui sit in testimonium excellentiæ datæ à Deo, ad hoc hoc ut hō alijs pro sit, in tantum debet homini placere, in quantum paratur via, ut alijs pro sit: vnde eius appetitus tunc est inordinatus, quando vel aliquis appetit testimonium excellentiæ, quam non habet, quod est honorem appetere supra suā proportionem, cum honorem non refert, vel in Deum, vel in utilitatem aliorum, sed in ipso quiescit. ¶ 2. Licet honor sit bonum quoddam: tamen appetitus boni debet regulari secundum rationem, cuius regulā si transcendat, erit vitiosus, & talis est ambitio. 3. Honor dicitur præmium virtutis, non quoad ipsum virtuosum, qui beatitudinis præmium expetit, sed quoad alios, qui non habent aliquod maius, quod ei tribuant. 4. Sicut per appetitum ad ho-

norem, quando debito modo appetitur, aliqui prouocantur ad bonum, & reuocantur à malo: ita si inordinate appetatur, potest esse occasio ad multa mala. Verum, qui propter honorem tantum agunt, ex Arist. non sunt virtuosī.

Art. 2. Vtrum ambitio opponatur magnanimitati per excessum.

Ambitio opponitur magnanimitati, ut Concl. sicut inordinatum ordinato. 1. Vt quisque ait Tullius, magnitudine animi excellit, li. 1. de off. ita maxime vult omnium princeps esse solus. 2. Ambitio importat appetitum inordinatum honoris: sed magnanimitas est circa honores, & vitur eis ut oportet, ergo. ¶ 2. Magnanimitati opponitur præsumptio, ratione finis, ambitio autem ratione materiæ: & ambo secundum excessum, quod non inconuenit, cum sit ratione diuersorum. 3. Inordinatus appetitus dignitatum pertinet ad ambitionem, prout illis qui sunt constituti in dignitate propter quandā excellentiam in status, debetur honor. 4. Ambitio nō est circa exteriorē cultū, ob quē homines honorari solēt, nisi secundum quod pertinet ad honorē.

Questio 132. De inani gloria.

Artic. 1. Vtrum appetitus gloriæ sit peccatum.

Appetitus gloriæ, de se, non nominatur a 1. Concl. liquid vitiosum. Quia non nē gloriæ proprie importat manifestationem alicuius de hoc, quod apud homines decorum videtur, siue illud sit bonum corporale, siue spirituale, id est, ut deueniat in multorum notitiam, & approbationem: sed si largius nomen gloriæ sumatur, consistit etiam in cognitione paucorum, vel etiam vnius, vel sui solius; dum aliquis proprium bonum considerat: sed quod aliquis bonum suum cognoscat, & appetat, non est peccatum, ex Paulo. Similiter nec est peccatum, quod quis velit opera sua bona ab alijs approbari, cum Dominus velit ea lucere coram alijs, ergo. 2. Appetitus inanis, vel vanæ gloriæ vitium importat. 1. Sanius videt, ait Aug. qui amorem laudis vitium esse cognoscit. 2. Quia quodlibet vanum appetere vitiosum est, ut ex Psal. 4. colligitur, ergo. 3. Gloria potest dici

vana, vel quando quaeritur de eo quod ad est, vel non est gloria dignum: vel ex parte eius, à quo gloria quaeritur, si eius iudicium non sit firmum: vel ex parte appetentis, qui suum appetitum non dirigit in debitum finem, scilicet ad honorem Dei, & proximi utilitatē. † 4a. Deus gloriā suā non quaerit propter se, sed propter nos: sic etiam homo laudabiliter potest ad aliorum utilitatem gloriam suam appetere. 5a. Licet prouocentur aliqui ad virtutem ex appetitu gloriā: non tamen est vere virtuosus, qui propter humanam gloriam operatur. Gloria vero, quae virtuti promittitur in scriptura, est gloria vera, quae habetur à Deo. 6a. Ad perfectionem hominis pertinet, ut ipse cognoscat, non autem quod cognoscat: & ideo id, ex se, non est expectandum, nisi pro Dei gloria, & proximi utilitate. Ideo habenda est cura de bono nomine.

Eccle. 24.

Artic. 2. Vtrum inanis gloria magnanimitati opponatur.

1. Concl. Inordinatus appetitus gloriā directe magnanimitati opponitur. 1. Cauenda, ait Tul. est gloriā cupiditas: Eripit. n. animi libertatem, pro qua magnanimis viris omnis debet esse contentio. 2. Cum gloria sit effectus honoris, & laudis, & magnanimitas sit circa honores, consequens est, ut sit circa gloriam, hoc est ut sit ut aliquis moderate vitetur honore, ita moderate vitetur gloria, ergo. † 2a. Nihil prohibet ea, quae alijs virtutibus opponuntur, opponi etiam magnanimitati secundum quod habentur pro magnis, quae parua sunt: quia hoc ipsum magnitudini animi repugnat, quod quis res modicas tanti faciat, ut de eis gloriatur. 3a. Inanis gloriā cupidus, secundum rei veritatem deficit à magnanimo; sed secundum estimationē ei opponitur per excessum, quia gloriam, quam appetit, reputat aliquid magnum. 4a. Oppositio vitiorum non attenditur secundum affectum, & tamen, hoc ipsum magnitudini animi opponitur, quod aliquis contentionem intendat; quia de magnanimo dicitur non esse contentiosus; quia nihil aestimat magnum.

Arist. 4.
Eth. c. 3.

Artic. 3. Vtrum inanis gloria sit peccatum mortale.

Inanis gloria est peccatum mortale, quando contrariatur caritati, quantum ad dilectionem Dei: quod potest accidere dupliciter. 1. Ratione materiā, ut cum quis gloriatur de aliquo falso contrario diuinā reuerentiā: ut si quis dicat, Deus ego sum, Ezech. 28. Vel etiam cum quis bonū temporale, de quo gloriatur, praefert Deo: ut si gloriatur sapiens in sapientia sua: vel cum quis praefert testimonium hominum, testimonio Dei. 2. Ex parte gloriantis, qui intentionem suam refert ad gloriam, tanquam ad ultimum finem, pro quo non praetermittit facere etiam, quae sunt contra Deum. 2a. Si amor humanā gloriā, quantum inanis non repugnet caritati, nec quantum ad materiā, nec quantum ad intentionem gloriam quaerentis, non est peccatum mortale, sed veniale. 1. Quia solum peccatum mortale est, quod repugnat caritati. 2. Ex Chrysost. qui ait, quod inanis gloria etiam locum habet in seruis Christi. † 3a. Quando quis simpliciter per inanē gloriam amittit vitā aeternam, tunc est peccatum mortale: sed ex eo, quod non lucratur vitam aeternam potest esse tantum veniale. 4a. Inanis gloriā cupidus non surripit sibi, quod est proprium Dei; quia non appetit honorem, qui debetur Deo, sed qui debetur homini virtuoso. 5a. Peccatum inanis gloriā dicitur periculosum, non tantum propter grauitatem sui, sed etiam quia est dispositio ad alia peccata.

1a. Concl.

Ierem. 91.

Ioan. 12.

Ioa. 3.

Artic. 4. Vtrum inanis gloria sit vitium capitale.

Inanis gloria est vitium capitale. 1. Ex 1a. Concl. Greg. qui eam numerat inter vitia capitalia. lib. 31. Mor. 2. Gloria propter propinquitatē ad excellentiam est maxime appetibilis, & ex eius inordinato appetitu multa vitia oriuntur, ergo. 2a. Superbia potius debet dici regina omnium vitiorum, secundum Greg. quam vnum de vitijs capitalibus: quia importat inordinatum appetitum excellentiā, quam ex omni bono, quod quis appetit, consequitur: unde fines omnium vitiorum ordinatur ad finem superbiē: & sic patet quod habet quandam generalē casualitatem super omnia vitia. † 3a. Non repugnat inani gloriā, quin sit vitium capitale,

esse, quod erit ex superbia, cum sit mater omnium vitiorum. 4a Gloria comparatur ad honorem, & laudem sicut finis: quia propter hoc aliquis amat honorari, & gloriam consequatur: unde inanis gloria est capitale vitium, licet non illa. 5a. Inanis gloria habet principalem rationem appetibilis, ratione dicta: idque sufficit, ut sit vitium capitale: nec requiritur ut sit mortale peccatum, cum ex veniali dispositiue mortali oriri possit.

Art. 3. Vtrum conuenienter dicantur filie inanis glorie esse inobedientia, iactantia, hypocrisis, contumacia, pertinacia, discordia, & nouitatum presumptio.

1. Concl. Conuenienter ista vitia dicuntur filie inanis glorie. 1. Ex Greg. qui has assignat. *lib. 31. Mor. sup. 31.* 2. Illa vitia, quae de se nata sunt ordinari ad finem alicuius vitii capitalis dicuntur filiae eius: huiusmodi sunt praedicta respectu inanis glorie, ergo. Nam ad finem inanis glorie, qui est inanifestatio propriae excellentiae, homo potest tendere dupliciter, scilicet directe, siue per verba, unde iactantia: siue per facta, quae si habent aliquam admirationem, est presumptio nouitatum: si per falsa, hypocrisis. 2. Indirecte ostendit se non esse alijs minorem, & hoc, primo quantum ad intellectum, unde pertinacia: deinde quantum ad voluntatem, unde discordia: postea quantum ad locutionem, unde contentio: postremo quantum ad factum, unde inobedientia. 3a. Iactantia ponitur species superbiae, quantum ad interiorum causam, quae est arrogantia: sed iactantia exterior frequentius ad gloriam, & honorem ordinatur: & sic oritur ex inani gloria. 3a. Ira non causat discordiam, & contentionem, nisi ex adiunctione inanis glorie. 4a. Inanis gloria vituperatur circa elemosynam propter defectum caritatis, non quod facere elemosynam sit presumptio nouitatum.

Questio 133. De pusillanimitate.

Art. 1. Vtrum pusillanimitas sit peccatum.

1. Concl. Pusillanimitas est peccatum. 1. In mo-

ribus hominum non est vitandum, nisi peccatum: sed pusillanimitas ex Paul. est vitanda, ergo. 2. Quod contrariatur naturali inclinationi est peccatum: sed unicuique rei inest naturalis inclinatio ad exequendam actionem commensurata suae potentiae: & sicut per presumptionem excedit aliquis, dum nititur ad maiora, quam possit: ita pusillanimitas deficit, dum recusat tendere in id, quod est suae potentiae consentaneum: ergo ut presumptio est peccatum, ita pusillanimitas. Ideo damnatur seruus, qui acceptam pecuniam fodit in terram. 3a. Pusillanimitas dicitur non esse malus, prout nulli est nocumento, nisi per accidens, ut cessat ab operibus, quibus posset prodesse: non tamen sequitur quin pusillanimitas sit peccatum. 3a. Pusillanimitas est dignus magnis, secundum habilitatem ad virtutem, quae inest ei a natura, vel ex scientia, vel ex exteriori fortuna: quibus dum recusat uti ad virtutem, pusillanimitas redditur: neque enim repugnat virtuosum posse leuiter peccare. 4a. Etiam pusillanimitas aliquo modo ex superbia potest oriri: dum aliquis proprio sensu innititur, quo reputat se insufficientem ad ea, quorum sufficientiam habere potest: enim quis quantum ad aliqua se deicere, & quantum ad alia se extollere. 5a. Moyses, & Ierem. erant digni officio ad quod eligebantur, ex diuina gratia: sed recusabant considerantes propriae infirmitatis insufficientiam, & ideo non erant pusillanimes.

Artic. 2. Vtrum pusillanimitas opponatur magnanimitati.

Pusillanimitas directe, & secundum se magnanimitati opponitur. Nam pusillanimitas, & magnanimitas differunt secundum magnitudinem, & paruitatem animi, ut patet ex ipsis nominibus: & ut magnanimus ex animi magnitudine tendit in magna: ita pusillanimus ex animi paruitate, contrahit se a magnis: sed magnū, & parvū sunt opposita, ergo. 2a. Si pusillanimitas consideretur ex parte suae causae, quae ex parte intellectus est ignorantia propriae conditionis, ex parte appetitus, timor deficiendi in his, quae falso aestimatur excedere suam facultatem, vel etiam

ex parte effectus, qui est retrahere se à magnis, non opponitur directe magnanimitati: quia oppositio vitij ad virtutem additur secundum speciem, non secundum causam, vel effectum. † 32. Nec etiam ex parte causæ, quæ est ignorantia, potest dici pusillanimitatem opponi prudentiæ, quia tunc ignorantia non procedit ex insipientia, sed magis ex pigritia, considerandi suam facultatem. 42. Pusillanimitas ex parte effectus, qui est pigritia, opponitur sollicitudini. 52. Nec etiam ex parte causæ, quæ est timor, oportet, quod opponatur fortitudini: quia non semper timor est periculorum mortis. Ira autem inducit ad pusillanimitatem non ex se, sed ratione causarum suarum, s. iniuriæ illatæ, &c. 62. Pusillanimitas secundum propriam speciem est gravius peccatum, quam sit præsumptio: quia per ipsam recedit homo à bonis, quod est pessimum: at præsumptio dicitur nequissima ratione superbiz, ex qua procedit.

Quæstio 34. De magnificentia.

Artic. 1. Vtrum magnificentia sit virtus.

14. Concl.
Psal. 67.

Arist. lib. 1.
de cal. 1. 116

Arist. 4.
Eth. c. 2.

Magnificentia est virtus. 1. Virtus humana est participatio quædam virtutis diuinæ: sed magnificentia pertinet ad virtutē diuinam, ergo. 2. Operari aliquid magnum, ex quo sumitur nomen magnificentiæ pertinet ad rationem virtutis: quia virtus dicitur per comparisonem ad ultimum potentiz non ex parte defectus, sed excessus, cuius ratio consistit in magnitudine. ergo. † 22. Quod non omnis liberalis sit magnificus, intellige quantum ad actum: non autem quod non habeat habitū magnificentiæ, vel actu, vel in propinqua dispositione. 32. Quauis magnificentia consistat in extremo, considerata quantitate eius, quod facit: est tamen in medio considerata regulationis. 42. Magnificus non intendit principaliter sumptus facere in his, quæ pertinent ad personam propriam; non quia bonum suum non querat; sed quia hoc non est magnum. Si quid tamen in his, quæ ad ipsum pertinent, magnitudinem habeat, hoc ipsum magnifice prosequitur. 52. Licet magnificentia sit circa factibilia, non ideo est ars, Oportet

autem ex Arist. artis esse quandam virtutem moralem, per quam appetitus inclinetur recte ad vtendum ratione artis: & hoc ad magnificentiam pertinet.

Art. 2. Vtrum magnificentia sit specialis virtus.

Si magnificentia accipiat, prout factio- 14. concl.
nem alicuius magni importat, prout facere proprie dicitur operari aliquid in exteriori materia, est specialis virtus. 1. Ex Arist. qui connumerat eam alijs virtutibus specialibus. 2. Quauis opus factibile producat ab arte, tamen in eius vfu potest attendi vna specialis ratio bonitatis, s. quod ipsum opus sit magnum in quantitate, pretiositate, & dignitate, quod facit magnificentia, ergo. 22. Si nomen magnificentiæ sumatur ab eo, quod est facere magnum, secundum quod facere communiter sumitur, magnificentia non est specialis virtus: quia facere hoc modo accipitur pro quacunque actione, siue transeat in exteriorem materiam, siue non † 32. Ad quamlibet virtutem pertinet facere magnum in suo genere, sed non secundum quod facere sumitur proprie. 42. Est distincta à magnanimitate, quod hæc intendit magnum in omni materia: magnificentia autem in aliquo opere factibili 52. Magnificentia coniungitur sanctitati: quia præcipue eius effectus ad religionem, tanquam ad sublimiorem finem ordinatur.

Arist. 4.
Eth. c. 2.

Artic. 3. Vtrum materia magnificentia sit sumptus magni.

Materia magnificentiæ possunt dici, & ipsi sumptus, quibus vitur magnificus ad opus magnum faciendum, & ipsa pecunia, qua vitur ad huiusmodi sumptus, & amor pecuniæ, quem magnificus moderatur, ne sumptus magni impediatur. 1. Ex Arist. qui hoc docet. 2. Ad magnificentiam pertinet intendere ad aliquod magnum opus faciendum: sed magna non possunt fieri, nisi magnis expensis, ergo ad magnificentiam pertinet magnos sumptus facere, ut ait Arist. sed sumptus est quædam pecuniæ emissio, à qua quis prohiberi potest per superfluum amorem pecuniæ, ergo. † 22. Liberalitas respicit communiter vsum pecuniæ: magnificentia vero magnum

14. Concl.

4. Eth. c. 2.

gaum pecuniæ vsus: nec repugnat circa idem, diuersa tamen ratione, duas esse virtutes. 3a. Vsus debitus pecuniæ, cuius impedimentum tollit moderatio amoris pecuniæ pertinet ad liberalitatem, s. ad dona, & sumptus: ad magnificum vero in ordine ad aliquod magnum opus: & talis vsus non potest esse sine sumptu. 4a. Etiam magnificus dat dona, vel xenia, non sub ratione doni, sed sumptus ordinati ad aliquod bonum faciendum. 5a. Principalis actus virtutis est interiore electio, quam virtus potest habere sine exteriori fortuna: & sic etiam pauper potest esse magnificus.

Art. 4. *Utrum magnificentia sit pars fortitudinis.*

1a. Concl. Magnificencia ponitur pars fortitudinis, ut ei adiungitur, sicut secundaria principali. 1. Ex Tullio, Macrobio, & Andronico. 2. Ad hoc, ut aliqua virtus adiungatur alteri, ut principali, oportet, ut in aliquo cum ea conueniat, & in aliquo ab ea deficiat: sed magnificencia conuenit cum fortitudine, ut tendit in arduum, & ita videtur esse in irascibili, ut est fortitudo: deficit autem, quia arduum in quod tendit fortitudo, habet difficultatem propter periculum, quod imminet personæ: magnificencia vero propter dispendium rerum, quod est minus, ergo. 2a. Magnificencia, ut est specialis virtus, non est pars subiectiua fortitudinis: quia non conuenit cum ea in materia. † 3a. Magnificencia & liberalitas conueniunt in materia, diuersa ratione: liberalitas respicit sumptus per comparisonem ad concupiscentiam pecuniarum: magnificencia vero per comparisonem ad spera attingendo ad aliquid arduum, non simpliciter, ut magnanimitas, sed in determinata materia. 4a. Magnificencia non conuenit cum fortitudine in materia, s. in timore; sed in conditione materiæ, s. in aliquo arduo. 5a. Magnificus scienti assimilatur, quia ad eum pertinet bene uti ratione in attendenda proportionem sumptus ad opus faciendum.

Quæstio 135. De paruificencia.

Art. 1. *Utrum paruificencia sit vitium.*

Paruificencia est vitium. 1. Ex Aristot. **1. Concl.** qui eam ponit speciale vitium magnificencie oppositum. 2. Paruificus deficit à proportionem, quæ debet esse secundum rationem inter sumptus & opus: sed defectus ab eo, quod est secundum rationem causat rationem vitij, ergo. Paruificus enim intendit aliquid paruum facere in comparisonem ad genus operis; magnificus autem principaliter intendit magnitudinem operis, secundario magnitudinem sumptus, quam non vitat, ut faciat magnum opus; paruificus vero contra: quo fit, ut bonum magnifici operis amittat, ergo. † 2a. Non dicitur paruificus, qui parua moderatur, sed qui in moderando magna vel parua, deficit à regula rationis, quod habet rationem vitij. 3a. Timor facit consiliarios, & ideo paruificus diligenter ratiocinijs intendit: quia inordinate timet bonorum suorum consumptionem, etiam in minimis, quod vitiosum est. 4a. Paruificus conuenit cum illiberali, siue auaro, & cum tristicia, & tarditate expensas facit: sed differt, quia illiberalitas attenditur circa communes sumptus, paruificencia circa magnos, quos difficilius est facere: unde minus vitium est, quam illiberalitas.

Art. 2. *Utrum paruificencie aliquod vitium opponatur.*

Paruificencie opponitur vitium, quo quis proportionem expensarum excedit, ut s. plus expendat, quam sit operi proportionatum, quod Græce banausia, à furno dicta, quod omnia consumat, & Latine dici potest consumptio. **1a. Concl.** Ex Aristot. qui ponit magnificenciam in medio duorum oppositorum vitiorum. 2. Sicut contingit sumptum esse paruum in comparisonem ad opus, quod efficit paruificencia: ita contingit sumptum esse magnum in comparisonem ad opus, ut excedat proportionem secundum regulam rationis; quod efficit consumptio: sed paruo opponitur magnū, ergo. † 2a. Magnificencia dicitur magna, quia facit magnum opus, non quod in sumptu

corrupta prævalet inclinatio concupiscentiæ: quo fit, ut homo sit pronior ad sustinenda mala, quibus concupiscentia delectatur præsentialiter, quam mala propter bona futura, quod non potest fieri sine gratia. 3a. Bonum politicæ virtutis commensuratum est naturæ humanæ: ideo absque auxilio gratiæ gratum facientis potest voluntas humana in illud tendere: non sic in bonum gratiæ, quod est supernaturale. 4a. Tollerantia malorum propter corporis sanitatem procedit ex amore, quo quis naturaliter amat carnem suā: secus dicendum est de patientia, de qua hic est sermo.

Art. 4. *Utrum patientia sit pars fortitudinis.*

1a Concl. Patientia, est pars fortitudinis quasi potentialis. Ex Tullio, qui eam ponit partem fortitudinis. 2 Quia ei adiungitur tantquam secundaria virtus principalis: ad patientiam enim pertinet æquanimiter perferri: sed in malis, quæ ab alijs inferuntur, præcipua sunt, & difficillima ad sustinendum ea quæ pertinent ad pericula mortis, circa quæ est fortitudo, ergo. 3a. Ad fortitudinem non pertinet qualiacunque sustinere, sicut ad patientiam, sed solum quod est summe difficile in sustinendo: unde fortitudo non est idem quod patientia. 4a. Actus fortitudinis non solum consistit in hoc, quod aliquis in bono consistat contra timores futurorum periculorum, sed etiam ut non deficiat propter præsentem tristitiam, in quo patientia habet affinitatem cum fortitudine, quæ principaliter est circa timores; sicut patientia principaliter circa tristitias, & licet fortitudo proprie sit in irascibili, & patientia in concupiscibili, non ideo tollitur quin sit eius pars: quia adiunctio virtutis ad virtutem non attenditur ex parte subiecti. 5a. Non est contra rationem sapientiæ, quod aliquis quando opus fuerit, insiliat in eum, qui mala facit: unde Chrys. in iniurijs proprijs patientem esse laudabile est: iniurias autem Dei patienter sustinere, nimis est impium.

Artic. 5. *Utrum patientia sit idem quod longanimitas.*

Longanimitas magis convenit cum magnanimitate, quam cum patientia. Quia sicut magnanimitas dicitur per quam aliquis habet animum tendendi in magna, ita longanimitas dicitur per quam quis habet animum tendendi in aliquid, quod in longinquum distat: & sicut magnanimitas magis respicit spem tendentem in bonum, quam audaciam, vel timorem, siue tristitiam, ita etiam longanimitas. 2a. Longanimitas potest convenire cum patientia propter duo: primum quoniam sustinet aliqua mala propter bonum: quod tanto difficilius est, quanto bonum longius quius expectatur: deinde quia hoc ipsum, quod est bonum speratum differri, ex se natum est causare tristitiam: nam spes, quæ differtur, aggravat animam: & sic circa illud potest esse patientia: quæ est rerum arduarum causa honestatis, ac utilitatis voluntaria, ac diuturna perpassio. Unde patet ad duo arg. 3a. Quod est longinquum loco, licet sit à nobis remotum; non tamen est simpliciter remotum à natura, ut id quod est longinquum tempore: ideo ex parte loci non ponitur aliqua virtus; cum non sit difficultas, nisi ratione temporis.

Quæstio 137. *De perseverantia.*

Artic. 1. *Utrum perseverantia sit virtus.*

Perseverantia est quædam specialis virtus, ad quam pertinet in virtuosis operibus diuturnitatem sustinere, prout necesse est. 1. quia nos bene ordinat in ijs in quibus persistendum, aut non persistendum sit. 2. cum virtus sit circa difficile, & bonum, ubi occurrat specialis ratio difficultatis, vel boni, ibi est specialis virtus: sed opus virtutis habet etiam bonitatem & difficultatem ex diuturnitate temporis ergo. Nam hoc ipsum, quod est diu insistere alicui difficili specialem difficultatem habet: ergo diu persistere in aliquo bono usque ad consummationem pertinet ad specialem virtutem, & hæc est perseverantia. 3a. Quia non est difficile diu sustinere bona, sed mala, circa quæ aliquis tristatur: ideo tunc perseverantia potest esse virtus, quando accipitur secundum quod aliquis in quo;

7. Eth. 6. 7.

in quocunque bono difficili diu persistit, quod autem persistere, sit alicui minus difficile, potest esse ex perfecta virtute: cuius perfectio magis attenditur secundum rationem boni, quam difficultis. Quod si Arist. ait, continentiam quæ non est virtus, esse potiorē perseverantia, loquitur de perseverantia secundum, quod aliquis perseverat, in quibus difficillimum est diu sustinere. 3a. Ad perseverantiam per se pertinet, ut aliquis perseveret usque ad finem virtuosi actus; non autem usque ad finē vitæ: quod sufficit ad rationem virtutis. Aug. dicens neminem posse habere perseverantiam quandiu vivit, nisi perseveret usque ad mortem, loquitur quantum ad actum consummatū. 4a. Virtuti aliquid convenit, vel ex propria intentione finis, & sic diu persistere usque ad finem in bono, pertinet ad specialem virtutē scilicet ad perseverantiam: vel ex comparatione habitus ad subiectum: & sic immobiliter persistere consequitur quamlibet virtutem.

Art. 2. Vtrum perseverantia sit pars fortitudinis.

1. Concl.
lib. 2. de
inven.

Perseverantia adiungitur fortitudini, sicut virtus secundaria, principali, 1. ex Tullio, qui eam ponit partem fortitudinis. 2. Cum fortitudo firmitatem servet in his, in quibus difficillimum est firmiter persistere, est principalis virtus, & necesse est, ut ei adiungatur, ut principali omnis virtus, cuius laus consistit in sustinendo firmiter aliquod difficile: sed sustinere difficultatem, quæ provenit ex diuturnitate boni operis dat laudem perseverantia, nec hoc est ita difficile, sicut sustinere pericula mortis, ergo. 3a. Licet perseverantia magis videatur convenire in materia cū temperantia, quam cum fortitudine: tamen in modo magis convenit cum fortitudine, in quantum difficultatem diuturnitatis servat. 3a. Perseverantia, quæ ponitur virtus, moderatur aliquas passiones, scilicet timorem fatigationis, aut dejectionis propter diuturnitatem, & est in irascibili. 4a. August. dicens perseverantiam non posse amitti, loquitur de ea, non ut nominat habitum virtutis, sed ut dicit

lib. de perseverantia. c. 1.

actum virtutis continuatum usque in finem: unde esset contra rationem perseverantia sic acceptæ, si amitteretur: quia iam non duraret usque in finem.

Art. 3. Vtrum constantia pertineat ad perseverantiam.

Constantia pertinet ad perseverantiam. Quia cōstans dicitur aliquis ex eo, quod in aliquo stat: sed immanere aliquibus pertinet ad perseverantiam, ergo. 2a. Perseverantia, & constantia conveniunt in fine: quia ad utranque pertinet firmiter persistere in aliquo bono: sed differunt secundum ea, quæ difficultatem afferunt ad persistendum in bono. Nam perseverantia proprie facit persistere in bono contra difficultatem, quæ provenit ex diuturnitate actus: constantia autem contra difficultatem quæ provenit ex quibuscunque alijs exterioribus impedimentis. Unde de principalior pars fortitudinis est perseverantia, quam constantia: quia difficultas quæ est ex diuturnitate actus est essentialior actui virtutis, quam quæ est ex alijs impedimentis. 3a. Constantia secundum materiam convenit cum patientia: sed secundum finem, qui potior est, convenit cum perseverantia. 4a. In parvis, & mediocribus operibus diu persistere habet difficultatē, si non ex magnitudine actus, quam respicit magnificentia, saltem ex ipsa diuturnitate, quam respicit perseverantia: & sic constantia potest ad utranque pertinere. 5a. Constantia non est idem quod perseverantia: quia licet, in aliquo conveniat: tamen in alijs differunt.

1a. Concl.

Art. 4. Vtrum perseverantia indigeat auxilio gratia.

Si perseverantia accipiat pro ipso habitu, ut est virtus, indiget dono habitualis gratia, ut ceteræ virtutes infusæ: si autem accipiat pro actu perseverantia durante usque ad mortem, nō solum indiget habituali gratia, sed etiam gratuito Dei auxilio conservante hominem in bono usque ad finem vitæ. 1. Ex Aug. qui ait perseverantiam esse donum Dei, 2. Cum li-

1a. Concl.

lib. de perseverantia. c. 1.

berum

berum arbitrium de se sit veritabile, & hoc ei non tollatur per habituales gratias præsentis vite, non subest potestati liberi arbitrii. etiam per gratiam recuperati, ut se immobiliter in bono statuatur: licet non sit in eius potestate electio: plerumque enim est in nostra potestate electio, sed non executio. ¶ 2a. Et si virtus perseverantiæ ex se inclinet ad perseverandum: non tamen est necessarium, quod habens habitum virtutis utatur eo immobiliter usque ad mortem. 3a. Ex Aug. primo homini datum est, non ut perseveraret: sed ut perseverare posset. Sed prædestinatis per gratiam Christi non solum datur, ut perseverare possint, sed ut perseverarent. 4a. Homo per se potest cadere à peccato, à quo per se non potest resurgere sine auxilio gratiæ: unde per se potest perseverare in malo, non autem in bono.

Quæstio 138. De vitijs oppositis perseverantiæ.

Art. 1. Vtrum mollities opponatur perseverantiæ.

Mollities directe videtur opponi perseverantiæ. 1. Molli opponitur perseverantiæ: ait Arist. 2. Laus perseverantiæ in hoc consistit, quod aliquis non recedat à bono propter diuturnam tollerantiam difficultatiorum, & laboriosorum: cui directe videtur opponi, quod aliquis de facili recedat à bono, propter aliqua difficilia, quæ sustinere non potest: sed hoc pertinet ad rationem mollitiæ, quia molle dicitur, quod facile cedit tangenti, ergo. 2a. Non reputatur aliquis molli, si cedat graviter impellentibus. Nam, ut ait Arist., si quis à fortibus delectationibus, vel tristitijs vincatur, est condonabile. ¶ 3a. Alij sunt melles ex consuetudine, quia solent voluptatibus frui, à quibus difficile abstinere: alij ex qualitate complexionis, ob quam sunt animo inconstanti, ut sunt mulieres, & hi dicuntur muliebria pati, quasi muliebres effecti. 4a. Quavis delitia mollities quædam sit: tamen proprie est, cum quis non potest sustinere labores, & id, quod voluptatem minuat: mollities autem proprie respicit defectum delectationum. Unde licet delitia opponatur temperantiæ, non tamen mollities. 5a. Si in ludo consideretur delectatio, inordi-

nate lusuus opponitur eutraphiæ: si autem consideretur quædam remissio, siue quies, quæ opponitur labori, inordinate, hoc appetere, pertinet ad molliem.

Art. 2. Vtrum pertinacia opponatur perseverantiæ.

Pertinacia opponitur perseverantiæ. 1. 1a. Conclusio. Ita se habet pertinacia ad perseverantiæ, lib. 10. Ety. siue superstitio ad religionem, sed hæc opponitur religioni, ergo. 2. Pertinax excluditur aliquis, qui est imprudenter tenax, quasi omnia tenens: & ex Arist. quia perseverat in propria sententia plus quam oportet: molli autem minus quam oportet, & perseverans secundum quod oportet, ergo pertinacia per excessum opponitur perseverantiæ: quæ est in medio, sicut mollietates opponitur per defectum. ¶ 2a. Pertinacia oritur ex inani gloria: sed oppositio vitijs non attenditur ex causa, sed ex propria specie. 3a. Pertinax excedit in hoc, quod inordinate persistit in aliquo contra multas difficultates: & licet habeat aliquam delectationem in fine, ut fortis: tamen est vitiosa, quia nimis appetit eam. 4a. Et si aliquæ virtutes persistant contra imperus passionum: tamen earum laus non proprie est ex persistendo, sicut laus perseverantiæ, & id pertinacia proprie opponitur perseverantiæ.

Quæstio 139. De dono fortitudinis.

Art. 1. Vtrum fortitudo sit donum.

Fortitudo per quam homo non deficit à bono propter difficultatem alicuius ardui operis implendi, vel alicuius mali perferendi, est specialis, vel generalis virtus. Nam fortitudo importat quandam animi firmitatem, quæ requiritur in bonis faciendis, & in malis perferendis, præcipue arduis: sed quia hanc firmitatem in utroque homo, secundum proprium & connaturalem sibi modum potest habere, non est donum, sed specialis virtus, ut supra est dictum: unde soluitur primum. 2a. Fortitudo est donum Spiritus sancti, quo homo pervenit ad finem inchoati operis, & evadit quæcunque pericula. 1. Ex Isa. qui numerat eam cum alijs donis. 2. Quia altius movetur à Spiritu sancto, animus hominis ad hoc, ut perveniat ad finem cuiuslibet operis inchoati, & evadat quæcunque pericula, quod

lib. de lib.
ar. 6. 11.

2. concl.
7. ar. 1. 4.

Arist. 7.
ar. 17.

Kkkk

quod

quod quidem excedit naturam humanā: quia quandoque non est in potestate hominis, ut consequatur finem operis, & emadat mala, cum interdum opprimatur ab eis: quod tamen operatur Spiritus S. in homine infundens quandam fiduciam meti, ergo. † 3a. Actus fortitudinis in patria, est per se plena securitate à laboribus, & malis: unde nō est idem cum eo, qui est in via. 4a. Donum fortitudinis respicit virtutem fortitudinis, non solum secundum quod consistit in sustinendo pericula; sed etiam in quocunque arduo opere faciendo.

Art. 2. Vtrum quarta beatitudo s. Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam, respondeat dono fortitudinis.

1. Concl. Quarta beatitudo, s. Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam, respondet dono fortitudinis. *1. Fortitudo, ait Aug. conuenit esurientibus, &c. 2. Aug. attribuit beatitudines donis secundum ordinem enumeratiōis: unde quarta beatitudo quarto dono, s. fortitudini respondebit; cum quo habet aliquam conuenientiam. Nam fortitudo in arduis consistit: sed valde arduum est, quod quis non solum opera virtuosa faciat, quæ communiter dicuntur opera iustitiæ, sed quod faciat cum insatiabili quodam desiderio, quod potest significari per famem, & sitim iustitiæ. † 2a. Iustitia hic potest accipi non solum, ut est virtus particularis, sed etiam ut est vniuersalis, quæ se habet ad omnium virtutum opera: in quibus, fortitudo, quæ est donum, arduum intendit. 3a. Non inconuenit, ut quidquid pertinet ad fortitudinem, pertineat etiam ad caritatem, quæ est radix omnium donorum, & virtutum. 4a. Inter fructus ponuntur duo, quæ sufficienter correspondent dono fortitudinis, scilicet patientia, & longanimitas.*

Questio 140. De præceptis fortitudinis.

Artic. 1. Vtrum conuenienter in lege diuina, præcepta fortitudinis tradantur.

2a. Concl. Conuenienter in lege diuina, præcepta fortitudinis traduntur. 1. Ex traditione sacrae scripturæ. 2. Cum præcepta legis ordinantur ad intentionem legislatoris, ne-

cesse est, ut secundum diuersos fines, quos legislator intendit diuersimode, præcepta instituantur: sed finis legis diuinæ est, ut homo hæreat Deo; ergo præcepta legis diuinæ de omnibus virtutibus dantur, secundum quod conuenit ordini mentis in Deum. Deut. 20. Ne formidetis eos, &c. 2a. Leges humanæ ordinantur ad aliqua munda bona, secundum quorum conditionem præcepta fortitudinis in legibus humanis inueniuntur. † 3a. Cum vetus testamentum habeat temporalia, nouum vero spiritualia, & æterna: ideo, ut ibi fuit necessarium instruere populum in pugna corporali, ita hic in pugna spirituali, ut ad vitam æternam perueniret: unde debuerunt dari præcepta fortitudinis. Nolite timere eos, qui occidunt corpus, &c. 4a. Præcepta fortitudinis magis dantur negative, quam affirmative: quia quæ sunt agenda in periculis, nō possunt ad aliquod commune bonum reduci. 5a. Præcepta decalogi debuerunt esse principaliter de actibus iustitiæ, in quibus manifeste apparet ratio debiti: non autem de actibus fortitudinis, in quibus non ita manifestum videtur esse debitum, quod aliquis pericula mortis non reformidet.

Artic. 2. Vtrum conuenienter tradantur præcepta in lege diuina, de partibus fortitudinis.

In lege diuina, sicut dantur conuenientia præcepta de actibus virtutum principalium: ita etiam dantur conuenientia præcepta de actibus virtutum secundarum, & adiunctarum. 1. Ex traditione sacrae scripturæ. 2. Lex diuina perfecte informat hominem in his, quæ sunt necessaria ad recte viuendum: sed homo ad recte viuendum non solum indiget virtutibus principalibus, sed etiam secundariis adiunctis: ergo 2a. Magnificencia, & magnanimitas nō pertinent ad genus fortitudinis, nisi secundum quandam magnitudinis excellentiam: unde magis cadunt sub consilijs perfectiōis, quam sub præceptis necessitatis: sicut patientia, & perseverantia. 3a. Præcepta affirmatiua, quæ de patientia dantur, sunt accipiendā secundum præparationem animi, ut homo sit paratus ad

adum.

implere cum opus fuerit. 41. Fortitudo ut distinguitur à pœnitentia & perseverantia, est circa maxima pericula, in quibus non potest determinari quid in particulari agendum sit, ideo, de ea præceptum est negatiuum: et patientia, & perseverantia sunt circa minores afflictiones, ideo de his potuit magis determinari siue periculo quid agendum sit.

Questio 141. De Temperantia.

Art. 1. Vtrum temperantia sit virtus.

14. Concl. Temperantia est virtus. 1. Ex Aug. qui eam virtutem nominat. 2. Ea est virtus, quæ inclinat hominem ad id, quod est secundum rationem: sed hoc maxime præstat temperantia, quia eius nomine importatur quædam moderatio, quam ratio facit, ergo. 31. Homo naturaliter appetit delectationes, sed sibi convenientes, cuiusmodi sunt, quæ sunt secundum rationem, à quibus non retrahit temperantia, sed ab his quæ sunt contra rationem: ideo non contrariatur naturali inclinationi. 32. Temperantia secundum quod perficitur habet rationem virtutis, non est sine prudentia: unde viciosi non habent temperantiam, quæ est virtus; sed operantur actus eius ex naturali inclinatione. 42. Temperantia respondet donum timoris, quo aliquis resignatur à delectationibus carnis.

Artic. 2. Vtrum temperantia sit specialis virtus.

14. Concl. Temperantia ut refrænat appetitum ab his quæ maxime alliciunt homines, est specialis virtus, ut quæ habet specialem materiam, ut fortitudo: patet ex Arist. qui ponit eam inter speciales virtutes. 21. Temperantia nomen accipitur secundum communitatem suæ significationis, non est specialis, sed generalis virtus: quia significat quandam temperiem, & moderationem, quam ratio ponit in operationibus & passionibus, quod est commune in omni virtute morali. 32. Temperantia differt à fortitudine, etiam secundum quod vitæque est virtus communis: quia temperantia retrahit ab his, quæ appetitum contra rationem alliciunt: fortitudo impellit

ad ea sustinenda, vel aggredienda propter quæ homo refugit bonum rationis. 42. Integrum & incorruptum se seruare, quod Aug. tribuit temperantiæ, conuenit ei communiter, vel excellenter, &c. 32. Licet tranquillitas animi communiter conueniat omnibus virtutibus: tamen per quandam excellentiam attribuitur temperantiæ: quia ea circa quæ est temperantia maxime possunt animum inquietare. 62. Et si pulchritudo conueniat omni virtuti, tamen excellenter attribuitur temperantiæ: tum quia ei conuenit quædam moderata & conueniens proportio, in qua consistit ratio pulchritudinis: tum etiam quod præcipue turpitudinem tollit.

Art. 3. Vtrum temperantia sit solum circa concupiscentias, & delectationes.

Temperantia, quæ importat moderationem quandam, præcipue consistit circa passionem tendentes in bona sensibilia, scilicet circa concupiscentiam, delectationem, & ex consequente circa tristitiam, quæ adueniat ex absentia talium delectationum. 1. Temperantia autem ista est, qualibet concupiscentiaque refrænetur. 2. Ad virtutem moralem pertinet conservatio boni rationis contra passionem rationi repugnantem, quarum passionum motus vel est ex eo quod appetitus sensitivus profectitur sensibilia bona repugnando rationali perimmoderantiam, prout in ea redit præter modum rationis, vel est secundum quod appetitus refugit mala sensibilia, & hæc contrariatur rationi, maxime secundum suum effectum, prout quis refugiendo mala sensibilia, quæ concomitantur bonum rationis, consequenter discedit à bono rationis: ergo sicut virtus fortitudinis, quæ firmitatem præstat, præcipue consistit circa passionem pertinentem ad fugam corporalium malorum: ita temperantia circa passionem tendentes, &c. 32. Temperantia etiam modum modificat passionem concupiscibilis tendentes in bonum, sed consequenter omnes alias passionem, in quantum ad moderantiam priorum, sequitur moderantiam posteriorum. 32. Concupiscentia importat imperium quædam appetitus in delectabile, qui in-

Kkkk 2 diget

diget freno: temperantia: sed timor importat retractionem quandam animi ab aliquibus malis, contra quam opus est animi firmitate: quam præbet virtus fortitudinis. 4a. Moderatio exteriorum: actuum dependet ex moderatione interiorum passionum, circa quas principaliter est temperantia.

Artic. 4. Vtrum temperantia sit solum circa concupiscentias & delectationes tactus.

1a Concl. Temperantia est circa delectationes tactus. 1. Ex Arist. qui dicit esse circa has delectationes. 2. Ita est temperantia circa concupiscentias & delectationes, ut fortitudo circa timores, & audacias: sed fortitudo est circa hæc respectu maximorum malorum, ergo similiter temperantia erit circa concupiscentias maximarum delectationum: cuiusmodi sunt delectationes ciborum, & venereorum, quia maxime consequuntur operationes naturales, quibus conservatur natura individui, & specieis: sed huiusmodi delectationes consequuntur sensum tactus, ergo. ¶ 2a. Cum Aug. ait, temperantiam esse in coercendis his, quæ nos auerunt à lege Dei, loquitur de temperantia, ut est generalis virtus: vel dicit temperantiam principaliter moderari concupiscentias delectationum tactus; secundo aliam. 3a. Cum Arist. ait, qui est parvis dignus, & his dignificat seipsum est temperatus, non accipit nomen temperantia, ut designat moderationem exteriorum rerum. 4a. Temperantia est etiam circa delectationes aliorum sensuum, non principaliter, sed ex consequenti. 5a. Delectationes spirituales per se loquendo sunt secundum rationem: ideo non sunt frenandæ, nisi per accidens; prout vna retrahit ab alia potiori, & magis debita. 6a. Temperantia est solum circa delectationes tactus, quæ sunt ordinatæ ad naturæ conservationem, non circa alias.

Art. 5. Vtrum circa proprias delectationes gustus sit temperantia.

2a Concl. Temperantia principaliter est circa delectationes tactus, quæ consequuntur vsum necessarium rerum, secundo circa alios sensus; & magis circa gustum, quia est propinquior tactui. 1. Ex Arist. in 3. E

thic. 2. Temperantia est circa præcipuas delectationes, quæ pertinent ad conservationem humanæ vitæ, vel in specie, vel in individuo, in quibus consideratur aliquid principaliter, ut usus ipse necessariorum, puta, semine ad conservationem speciei, & cibi, & potus ad conservationem individui: consideratur aliquid secundo, scilicet id quod facit ad hoc, ut usus sit magis delectabilis, ut pulchritudo, & ornatus feminae, sapor delectabilis in cibis, odor, &c. ergo. ¶ 2a. Usus ciborum, & delectatio essentialiter ipsum consequens, ad tactum pertinent: quia tactus est sensus alimentis: ad gustum autem discretio saporum. 3a. Delectatio saporis est quasi superueniens, delectatio vero tactus per se consequitur usum cibi, & potus. 4a. Deliciae principaliter consistunt in ipsa substantia alimentis, secundo autem in exquisito sapore, & præparatione ciborum.

Art. 6. Vtrum regula temperantia sit sumenda secundum necessitatem presentis vite.

Temperantia accipit necessitatem huius vitæ, sicut regulam delectabilium, scilicet ut tantum eis utatur, quantum necessitas huius vitæ requirit. 1. Ex Aug. qui hanc regulam tradit. 2. Virtus moralis præcipue consistit in ordine rationis, qui est, ut ordinet aliquid in finem; bonum enim habet rationem finis, & finis est regula eorum, quæ sunt ad finem: sed omnia delectabilia, quæ in usum hominum veniunt ordinantur in aliquam huius vitæ necessitatem, sicut ad finem, ergo. ¶ 2a. Temperantia finis & regula, est beatitudo; sed eius rei qua utitur, finis & regula, est necessitas huius vitæ; alius enim est finis operantis, alius operis. 3a. Temperantia non solum respicit necessarium sine quo res non potest esse, qua ratione cibus est necessarius animalis, sed etiam necessarium sine quo res non potest convenienter esse. Quæ autem ad hoc non sunt necessaria, vel sunt impedimenta sanitatis, & his temperatus non utitur: vel non sunt impedimenta, & his moderate pro loco, & tempore utitur. 4a. Temperantia respicit necessitatem, quantum ad convenientiam vitæ; quæ attenditur, & quantum

Arist. 2. de anima.

1. Concl.

li de morib. eccle. 2. 23.

quantum ad convenientiam corporis, ac etiam exteriorum rerum; ut diuitiarum, officiorum, & multo magis secundum convenientiam honestatis, ex Arist.

Art. 7. *Verum temperantia sit virtus cardinalis.*

1. *Concl.* Temperantia ponitur virtus principalis, seu cardinalis. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Virtus principalis dicitur, quæ principaliter laudatur ex aliquo eorum, quæ communiter requiruntur ad rationem virtutis: sed moderatio quæ in omni virtute requiritur, præcipue laudabilis est in delectationibus tactus, circa quæ est temperantia; tum quia tales delectationes sunt nobis magis naturales; tum etiam, quod earum obiecta magis sunt necessaria præsentis vite, ergo. 2a. Ex hoc ipso ostenditur maior virtus rationis, quod potest etiam concupiscentias, & delectationes maxime distantes moderari; ideo hoc pertinet ad principalitatem temperantiae. 3a. Imperus iræ causatur ex aliquo accidente, s. ex aliqua læsione contristante: unde cito transit, quanvis magnum impetum faciat: sed imperus concupiscentiæ delectabilium tactus procedit ex causa naturali, unde est diuturnior, & communior: ideo principali virtute est frændus. 4a. Similiter ea, quorum est concupiscentia vehementius mouent appetitum, ratione dicta, quam ea quorum est spes, licet sint aliora: unde temperantia, & non humilitas est virtus principalis.

Art. 8. *Verum temperantia sit maxima vitium.*

1. *Concl.* Iustitia & fortitudo, sunt excellentiores virtutes, quam temperantia. 1. Maxime virtutes sunt, quæ alijs maxime sunt utiles, ait Arist. & propter hoc fortes, & iustos maxime honoramus. 2. Quanto aliqua virtus magis pertinet ad bonum multitudinis, tanto melior est; quia bonum multitudinis diuinius est, quam bonum vnius: sed iustitia, & fortitudo magis pertinent ad bonum multitudinis, quam temperantia, quia iustitia consistit in co-

municationibus, quæ sunt ad alterum; & fortitudo in periculis bellorum, quæ sustinentur pro salute communi; temperantia autem temperat concupiscentias vnius hominis, ergo. 2a. Prudentia, & virtus theologicæ sunt potiores iustitia, & fortitudine. 3a. Honestas & decor tribuuntur temperantiæ, non propter principalitatem proprii boni, sed propter turpitudinem contrarij mali, à quo retrahit. 4a. Dignitas virtutis magis attenditur secundum rationem boni, in quo excedit iustitia, quam secundum rationem difficultatis, in quo excedit temperantia. 5a. Communis, qua aliquid pertinet ad multitudinem hominum, magis facit ad excellentiam bonitatis, quam quæ consideratur, secundum quod aliquid frequenter occurrat: in prima excedit fortitudo, in secunda temperantia.

Questio 142. *De vitijs, quæ aduersantur temperantiæ.*

Artic. 1. *Vitium insensibilitas sit vitium.*

Insensibilitas est vitium: 1. Quia op-
ponitur virtuti temperantiæ, ex Arist. 2. Quidquid contrariatur ordini naturali est vitiosum: hic autem ordo requirit, ut homo intantum delectationibus utatur, quas natura apposit operationibus necessarijs; quantum necessarium est ad salutem humanam, vel ad conseruationem indiuidui, & speciei: unde si quis intantum delectationem refugeret, ut prætermitteret necessaria ad conseruationem nature, peccaret, quasi ordini naturali repugnans: & hoc ad insensibilitatem pertinet, ergo. 2a. Abstinerere ab his delectationibus, quandoque laudabile, vel etiam necessarium est ob aliquem finem: ut ob sanitatem animæ, vel corporis, & ad executionem aliquius officij, &c. 3a. Daniel vivebatur abstinentia ab his delectationibus, non quasi abhorrens delectationes, sed propter aliquem finem laudabilem, s. ob contemplationem. 4a. Homines, qui contemplationis officium sumpserunt, ut bonum spirituale de spirituali propagatione in alios transmittant, à multis delectationibus laudabili-

habilititer abstinere; à quibus, qui ex officio carnali generationi vacare debent, laudabiliter non abstinere. 2a. Delectatio est fugienda ad fugiendum peccatum; verum non totaliter, sed solum, ne plus queratur, quam necessitas requirit.

Artic. 2. Vtrum intemperantia sit puerile peccatum.

1a. Concl. Intemperantia dicitur puerile peccatum, non quod conveniat puero, sed quia est peccatum superflue concupiscentie, quæ assimilatur puero. 1. Quia sicut puer appetit aliquid turpe, sic etiam concupiscentia: ut enim puer non attendit ordinem rationis, sic nec concupiscentia audit rationem. 2. Vt puer si suæ voluntati dimittatur, crescit in propria voluntate, ita concupiscentia si ei satisfiat, maius robur accipit. 3. Puer emendatur per hoc, quod coercetur; similiter dum concupiscentiæ resistitur, reducit ad debitum honestatis modum. 2a. Primum procedit secundum modum, quo aliquid dicitur puerile, quia est in puero; sed hoc peccatum dicitur puerile secundum similitudinem. 3a. Concupiscentia, dicitur naturalis, vel secundum genus suum; & sic temperantia, & intemperantia sunt circa concupiscentias naturales, scilicet circa eas, quæ ordinantur ad conservationem naturæ; vel quantum ad speciem eius, quod natura ad sui conservationem requirit, & sic non multum contrahit peccare circa naturales concupiscentias, cum natura solum id requirat, quo subvenitur necessitati. 4a. In pueris quod pertinet ad naturam est augmentandum, ad quod pertinet ad defectum rationis, non est fovendum, sed emendandum.

Art. 3. Vtrum timiditas sit maius vitium, quam intemperantia.

1a. Concl. Intemperantia est simpliciter maius peccatum, quam timiditas. 1. Quia ex Aristotele magis assimilatur voluntario, quam timiditas. 2. Ex parte materiæ: timiditas refugit pericula mortis, ad quæ vitanda inducit maxima necessitas conservandæ vite: intemperantia vero est circa delectationes, quarum appetitus non est ita ne-

cessarius ad vitæ conservationem: sed quia illud quod commouet ad peccandum, est magis necessarium, tanto peccatum est levius, ergo. 3. Ex parte hominis peccantis: primo, quo is qui peccat est magis compos mentis, eo gravius peccat: sed timores graves, maxime in periculis mortis, stupefaciunt mentem, quod non faciunt delectationes, quæ mouent ad intemperantiam, ergo: secundo intemperantia plus habet de voluntario, quia quæ per timorem fiunt, habent principium ab exteriori impellente, ac intemperantia est simpliciter voluntaria, ergo: tertio intemperantiæ potest facilius remedium adhiberi, quam timiditati: quia circa delectationes, quæ per totam vitam occurrunt, potest homo sine periculo exercitatio, non sic circa pericula mortis, quæ raro occurrunt. 2a. Ex parte finis, timiditas excellit temperantiam, in quantum per timiditatem aliqui desistunt à defensione boni communis, sed ex parte difficultatis contra: quia minoris vii est à fortiori vinci, maioris vero à debiliori superari. 3a. Amor conservationis vitæ propter quem vitantur pericula mortis, est magis connaturalis, quam delectationes eorum, & venerorum, quæ ad conservationem vitæ ordinantur, ideo maius est vincere timorem periculorum mortis, quam concupiscentiam delectationum. 4a. In timiditate est magis voluntarium secundum quid, scilicet in vniuersali, minus in particulari, sed non simpliciter: in intemperantia contra.

Art. 4. Vtrum peccatum intemperantiæ sit maxime exprobrabile.

Intemperantia est maxime exprobrabilis. 1. Ex Aristotele, qui hoc docet. 2. Exprobratio opponitur honori, qui excellentiæ debetur, & gloriæ, quæ claritatem importat: sed intemperantia maxime repugnat excellentiæ hominis, quia est circa delectationes communes nobis, & brutis, ergo. 3. Intemperantia maxime repugnat claritati, prout in delectationibus, circa quas est intemperantia, minus apparet de lumine rationis, in qua est tota claritas, & pulchritudo virtutis. 2a. Vitia carnalia, quæ

1a. Concl.
3. eth. c. 12.
Psal. 48.

sub intemperantia continentur, & si sint minoris culpæ, sunt tamen maioris infamiae, quæ respicit turpitudinem, quæ attenditur secundum indecentiam peccati. 3a. Consuetudo peccandi diminuit turpitudinem, & infamiam peccati secundum opinionem hominum, non secundum naturam ipsorum vitiorum. 4a. Cum dicitur, intemperantiam esse maxime exprobrabilem, intellige inter vitia, quæ attenduntur secundum passiones humanæ naturæ aliquantulum conformes. Quæ vero excedunt modum naturæ, sunt magis exprobrabilia: quæ tamen possunt reduci ad genus intemperantiæ pex excessum.

Quaestio 143. De partibus temperantiae in generali.

Artic. 1. Virum Tullius convenienter assignet partes intemperantiæ, continentiam, clementiam, & modestiam.

Sci. Concl. Temperantia habet quasdam partes integrales, quasdam subiectivas, & quasdam potentiales. 2a. Partes integrales sunt conditiones ad actum ipsius necessariae, quæ sunt verecundia, per quam homo refugit turpitudinem, & honestas, per quam amat temperantiæ pulchritudinem. 3a. Partes subiectivæ sunt species ipsius: quæ diversificantur secundum materiã, i. secundum delectationes tactus, quarum alie ad nutrimentum, alie ad generationem & ad alios eam circumstantes ordinantur: quæ partes sunt, abstinencia quantum ad cibum, sobrietas quantum ad potum, castitas quantum ad delectationem in actu concubitus, & pudicitia quantum ad delectationes circumstantes, in osculis, tactibus, & amplexibus. 4a. Partes potentiales sunt virtutes ei adiunctæ, tanquam principali; quæ servant modum principalis virtutis in quibusdam alijs materijs, in quibus non est ita difficile. Cum ergo temperantia versetur circa delectationes tactus, quas difficile est frænare, virtutes, quæ appetitum in aliquid tendentem frænant, erunt ei adiunctæ. 5a. Id contingit tripliciter, vel in motibus animi, qui sunt tres, scilicet motus voluntatis ex impetu passionis, quem fræ-

nat continentia: motus in aliquid tendens, ut motus spei, & audaciæ, quem moderatur humilitas, & motus iræ tendentis in vindictam, quem moderatur mansuetudo, seu clementia. Vel in motibus exterioribus corporis, & hos moderatur modestia quam Andron. dividit in bonam ordinationem, quæ docet, quo ordine aliquid sit agendum, & ornatum, qui docet decentiã servandam in agendo, & austeritatem, quæ est necessaria in colloquijs amicorũ, & quibuscunque alijs. Vel tertio in rebus exterioribus, in quibus est duplex modus: alter ne superflua quærantur, & quantum ad hoc Macrobius paritatem, Andron. sufficientiam ponit: alter ne nimis exquisita requirantur, & quantum ad hoc, ille moderationem, hic simplicitatem ponit. † 6a. Continentia differt à virtute, ut imperfectum à perfecto: sed convenit cum temperantia in materia, quia est circa delectationes tactus: & in modo, quia in quantum in refectione consistit. 7a. Clementia, siue mansuetudo non ponitur pars temperantiæ propter convenientiam materiæ, sed modi. 8a. Modestia circa exteriores actus non attendit quod debitum est alteri, sed moderationem quandam; ideo est pars temperantiæ, & non iustitiæ. 9a. Tullius sufficienter has partes numerat: quia sub modestia comprehendit omnia, quæ pertinent ad moderationem exteriorum actuum, & corporalium notuum, &c.

Quaestio 144. De partibus temperantiae in speciali.

Artic. 1. Virum verecundia sit virtus.

Verecundia proprie loquendo non est virtus. 1. Ex Arist. in Ethic. 2. Cum virtus sit perfectio quædam, quidquid repugnat perfectioni, etiam si sit bonum, deficit à ratione virtutis: at verecundia est huiusmodi; quia ex Damasc. est timor de turpi actu: sed qui est perfectus secundum habitum virtutis, non facit aliquid unde opprobrium timeat, ergo. 2a. Quandoque communiter dicitur virtus omne quod est bonum & laudabile in humanis actibus, & sic verecundia vocatur virtus, cum sit laudabilis quædam passio. † 3a. Esse in medio

non sufficit ad rationem virtutis; sed requiritur, ut sit habitus electivus, cuiusmodi non est verecundia; cuius motus est ex impetu quodam passionis. 41. Verecundia potius pertinet ad temperantiam, quam ad aliam virtutem ratione moriui, quod est turpe: non autem secundum speciem passionis, quæ est timor. 52. Verecundia fovet honestatem remouendo honestati contraria, non quod est pars honesti. 62. Non est necesse, ut id cui dicitur opponitur vitium, sit virtus; quia quilibet defectus causat vitium, non autem quodlibet bonum facit virtutem: licet ergo verecundia opponatur vitio, non ideo est virtus. 72. Ex multis tunc verecundari causatur habitus virtutis acquisitæ, per quam aliquis iustitia vitet, de quibus est verecundia: non autem, ut ulterius verecundetur.

Art. 2. *Utrum verecundia sit de turpi actu.*

aa. Concl.

Verecundia: quæ est timor turpitudinis primo, & principaliter respicit vituperium, seu opprobrium. Nam quod in moralibus nominat timorem turpitudinis, id principaliter respicit vituperium, quia timor proprie est de malo arduo, quod est difficile vitare: sed verecundia est huiusmodi, quia vituperium est turpius quædam poenalis ab alio illata, & habet rationem mali, ut honor rationem boni, ergo. 2. Verecundia ex consequenti respicit turpitudinem vitiosam: quia vituperium proprie debetur vitio. 32. Verecundia respicit culpam, vno modo, ut aliquis desinat vitiosa agere propter timorem vituperij: alio modo, ut homo in turpibus, quæ agit, vitet publicos conspectus propter timorem, vituperij: quorum primum ex Greg. Nyss. pertinet ad erubescendum: alterum ad verecundiam. Quia ex eo quod quis verecundatur, occultat se in his, quæ agit: & qui erubescit, timeret incidere in ingloriationem. 43. Verecundia respicit proprie ingloriationem secundum quod debetur culpæ, quæ est defectus voluntarius: opprobria illata propter virtutem, virtuosus contemnit, ex imperfectione enim virtutis est, quod aliquis verecundetur de opprobriis illatis pro virtutem. 52. Quamvis vituperium

proprie debeat soli culpæ: tamen ex opinione humana respicit quemcumque defectum: ideo de seruitute, ignobilitate, &c. homo verecundatur. 62. Per accidens aliquis de operibus virtuosis verecundatur, prout habentur vitiosa ex opinione hominum: vel vix illis quis refugit notam præsumptionis, vel simulationis. 72. Aliqua grauiora peccata sunt minus verecundabilia: vel quia habent minus turpitudinis, ut peccata spiritalia respectu carnalium: vel quia in quodam excessu temporalis boni se habent: ut si quis magis verecundetur de timiditate, quam de audacia, & de furto, quam de rapina.

Artic. 3. *Utrum homo magis verecundetur a personis magis conuictis.*

Homines multum verecundantur a personis virtuosis & sapientibus, & ab illis, qui obesse, & prodesse possunt, & magis a conuictis. Ab istis homines magis verecundantur, quorum testimonium reputant maius: quia opprobrium, cuius timor est verecundia, importat testimonium de defectu alicuius, & præcipue secundum aliquam culpam: sed dictorum hominum testimonium est huiusmodi, quamvis diuerso respectu, ergo. Nam virtuosorum, & sapientium iudicium reputatur maius propter iudicii certitudinem: unde a pueris nemo verecundatur: illorum etiam qui obesse, vel prodesse possunt propter effectum utilitatis, vel nocuenti: magis autem conuictorum, quia facta nostra magis considerant, & quia cum eis semper versamur, quasi nobis hoc perperis proueniat nocumentum. Unde Arist. dixit, eos qui semper adfunt, homines magis erubescere. 12. Similis ratio est propter quam verecundamur de melioribus, & de magis conuictis, scilicet propter cognitionem, quam habent de rebus, &c. 32. Testimonium eorum, qui sunt nobis conuicti in similitudine peccati, non formidamus: quia non existimamus eos defectum nostrum apprehensuros: ut aliquod turpe. 42. A propalantibus verecundamur propter nocumentum inde proueniens, quod est infamia: similiter ab illis apud quos bonæ opinio;

Tab. 2. c. 15.

Arist. 2.

Rhet. 5. 9.

2. H. 2. 2. cap. 6.

opinionem habemus, vel à quibus aliquid petimus, vel quorum amicitiam desideramus, timore amittendi famam, implende petitionis, & amicitie finiendae.

Art. 4. Vtrum etiam in virtutis hominibus possit esse verecundia.

1. Concl. Senes & virtuosus verecundia carent. *1.* Ex Arist. in Ethic. 2. Quia non apprehendunt verecundiam, ut possibilem sibi, vel quasi non facile vitabilem: sunt tamen dispositi, quod si in eis esset aliquid turpe, verecundarentur. *2a.* Homines in peccatis profundati, qui de peccatis gloriantur, carent verecundia: quia ea quae sunt erubescibilia non apprehendunt, ut turpia. *† 3a.* Defectus verecundiae contingit in pessimis, & in optimis viris ex diuersis causis: inuenitur etiam in illis qui medio modo se habent, prout in eis est aliquid de amore boni, & non sunt totaliter immunes à malo. *4a.* Ad virtuosum non solum pertinet vitare vitia, sed etiam se Paul. *1. Thes. 3.* & Arist. quae habeat vitij speciem. Vnde in eis non habet locum verecundia. *5a.* Virtuosus diffamationes contemnit: unde de eis non verecundatur, nisi secundum aliquem motum verecundiae praeuenientem rationem. *6a.* Verecundia non est pars essentialis temperantiae, sed ad eam disponit.

Questio 145. De honestate.

Art. 1. Vtrum honestum sit idem virtuti.

1a Concl. Honestum proprie loquendo in idem refertur cum virtute. *1.* Ex Tullio, qui diuidit honestum in quatuor virtutes, in quas diuiditur virtus, ergo. *2a.* Cum ex his honestas dicatur quasi honoris status, ex hoc non videtur aliquid dici honestum, quod est honore dignum: sed honor debetur excellentiae, ergo: excellentia enim hominis maxime consideratur secundum virtutem, quae ex Arist. est dispositio perfecti. *† 2a.* Quamuis virtutes appetantur propter aliud in quantum perducunt nos in aliquod bonum perfectius: tamen sunt etiam propter se appetendae, ut habent in seipsis aliquam rationem bonitatis, etiam si nihil aliud boni per eas nobis accideret, & hoc sufficit ad rationem honesti. *3a.* Quae sunt infra virtutem honorantur, prout co-

adiuant ad opera virtutis, sicut nobilitas, diuitiae, &c. & hoc tantum à quibusdam: quia secundum veritatem solus bonus est honorandus: bonus autem est aliquis secundum virtutem: unde virtuti debetur laus, ut est appetibilis propter aliud, & honor, ut est appetibilis propter seipsum. *4a.* Exterior conuersatio habet rationem honesti secundum quod est demonstratiua interioris rectitudinis: unde honestas radicaliter consistit in interiori electione: significantur autem in exteriori conuersatione. *5a.* Nomen honestatis ad exteriorem prosperitatem transfertur, prout ex vulgari opinione excellentia diuitiarum facit hominem dignum honore.

Art. 2. Vtrum honestum sit idem quod decorum.

Honestum est idem spirituali decori: Nam ex Diony. ad rationem pulchri, siue decori concurrunt claritas, & debita proportio: unde Deus dicitur pulcher, sicut vniuersorum consonantiae & claritatis causa: & homo quo ad corpus, quia habet membrabene proportionata, cum quadam debita corporis claritate: similiter pulchritudo spiritualis in hoc consistit, ut conuersatio hominis, siue eius actio sit bene proportionata secundum spiritualem rationis claritatem, sed hoc pertinet ad rationem honesti, quod diximus idem esse virtuti, quae secundum rationem moderatur, omnes res humanas, ergo. Vnde Apost. honesta autem nostra nullius egent ex Aug. honestum voco intelligibilem pulchritudinem, &c. *† 2a.* Etiam ipsum honestum ut habet spiritualem decorem appetibile redditur: quia obiectum mouens appetitum est bonum apprehensum: quod autem in ipsa apprehensione apparet decorum, accipitur ut conueniens, & bonum. *3a.* Gloria est effectus honoris: unde sicut idem est honorificum, & gloriosum, ita etiam idem est honestum, & decorum. *4a.* Illud, habens fiduciam in pulchritudine tua fornicata es, intelligitur de pulchritudine corporis: dici et potest ob pulchritudinem spirituales aliquem spiritualiter fornicari, prout de ipsa honestate superbit. *Art. 3. Vtrum honestum differat ab utili, & delectabili.*

1a Concl. Cap. 4 de diu. nom.

1. Cor. 12. Lib. 83. q. 30

Dion. e. 4. de diu. nom. *Ezech. 16.*

Ezech. 38

1a. Concl.

Arist. 1.

Lib. 2. 8.

Honestum est naturaliter homini delectabile. Nam quodlibet naturaliter delectatur in suo conuenienti: sed honestum est homini conueniens, quia dicit quendam decorē ex ordinatione rationis, quæ ordinatio est naturaliter homini conueniens, ut de operatione virtutis probat Arist. ergo. 2a. Non omne delectabile est honestum: quia potest esse aliquid conueniens secundum sensum, & non secundum rationem: quod est præter hominis rationem, quæ homo perficitur. 3a. Honestum concurret in idem subiecto cum utili, & delectabili: quia virtus quæ ex se est honesta, refertur ad felicitatem: unde erit etiam utilis & delectabilis. 4a. Honestum ratione differt ab utili & delectabili, cum quibus idem est subiecto. Nam honestum dicitur prout aliquid habet excellentiam, quandam honore dignam ob spiritualem pulchritudinem: delectabile, ut quietat appetitum: utile, ut refertur ad aliud: unde August. honestum est propter se expetendum, utile propter aliud. 5a. In pluribus est delectabile, quam utile & honestum: quia omne utile & honestum est aliquantulum delectabile, sed non conuertitur. 6a. Honestum dicitur, quod per se appetitur appetitu rationis; delectabile autem non appetitur propter se, nisi appetitu sensitivo, & ideo non sunt idem. 7a. Diuitiæ vocantur nomine honestatis opinione multorum, qui diuitias honorant: vel prout ordinantur organice ad actus virtutū. Tul. & Ambr. dicunt simpliciter & vere nihil posse esse utile, quod repugnet honestati; sed secundum quid, nihil prohibet.

Art. 4. Vtrum honestas debeat poni pars temperantiae.

1a. Concl.

Honestas prout speciali quadam ratione temperantiae attribuitur, ponitur pars eius; non quidem subiectiua, vel si ut virtus adiuncta, sed ut integralis, sicut quadam eius conditio. 1. Ex Macrobo. & Ambr. qui hoc affirmant. 2. Honestas est quadam spiritualis pulchritudo, quæ opponitur turpitudini: opposita autem maxime se inuicem manifestant, ergo ad temperantiam specialiter honestas pertinere videtur, quæ quod est homini turpissimum, &

Lib. 1. in

som Scip. li.

1. off. c. 43.

indecentissimum repellit: scilicet brutales voluptates: unde & in ipso nomine boni quoddam rationis intelligitur, scilicet temperare concupiscentias. 3a. Temperantia à Tullio ponitur pars subiectiua honesti, ut sumitur in sua communitate: quomodo non ponitur temperantiae pars. 3a. Vinum in ebrijs facit præcordia honesta, Eldræ. 13. Non secundum rei veritatem, sed secundum eorum existimationem. 4a. Iustitiæ & fortitudini debetur maior honor, quam temperantiæ, propter maioris boni excellentiam: sed temperantiæ debetur maior honor propter cohibitionem vitiorum magis exprobrabilium.

Quæstio 146. De abstinentia.

Artic. 1. Vtrum abstinentia sit virtus.

Abstinentia ut est ratione regulata, significat, vel habitum virtutis, vel actum: ut patet. 2. Pet. 1. ubi numeratur inter alias virtutes. 2a. Abstinentia, ut absolute ciborum subtractionem designat, nec est virtus, nec actus virtutis, sed quoddam indifferens. 3a. Vnus ciborum, & eorum abstinentia secundum se considerata, non pertinent ad regnum Dei, sed prout quis rationabiliter ex fide, & dilectione Dei, abstinet. 4a. Moderatio ciborum secundum quantitatem, & qualitatem pertinet ad artem medicinæ; sed secundum interiores affectiones in comparatione ad bonum rationis pertinet ad abstinentiam. 5a. Licet abstinentia denominetur à defectu, i. à subtractione; tamen consistit in medio, in quantum est secundum rationem rectam. 6a. Abstinentia excludit interdum patientiam, & humilitatem, quatenus non est secundum rationem rectam: quæ facit abstinere sicut oportet, i. cum hilaritate, & propter quod oportet, s. propter gloriam Dei.

1a. Concl.

1. Cor. 1.

Greg. in pass. par. 3. c. 39.

Artic. 2. Vtrum abstinentia sit specialis virtus.

Abstinentia est specialis virtus. 1. Ex Macrobio, qui eam ponit specialem partem temperantiæ. 2. Cum virtus moralis conseruet bonum rationis contra impetus passionum, oportet, ut ubi inuenitur specialis ratio, quæ passio abstrahit à bonum rationis,

1a. Concl. lib. 1. in som Scip.

tionis, ibi sit specialis virtus; sed delectationes ciborum natae sunt abstrahere hominem à bono rationis propter ipsarum magnitudinem, & ciborum necessitatem, ergo. † 22. Virtus abstinentiae commendatur ex alijs virtutibus, quia virtutes sunt connexae, & una adiunatur, & commendatur ex altera. 32. Per abstinentiam corpus castigatur, non solum contra illecebras luxuriae, sed etiam gulae; nec ideo non est specialis virtus, quia ad castitatem valet; quia una virtus aliam iuvat. 42. Vetus ciborum est introductus à natura, & ideo magis circa eorum moderationem debet esse virtus specialis, quam circa moderationem vestimentorum.

Quaestio 147. De ieiunio.

Art. 1. Vtrum ieiunium sit actus virtutis.

12. Conc. Ieiunium est actus virtutis. 1. Quia à Paulo cōnumeratur alijs virtutū actibus. 2. Ex hoc aliquis actus est virtuosus, quod per rationem ordinatur ad aliquod bonū honestum; sed hoc convenit ieiunio, ergo. Ieiunium enim assumitur principaliter propter tria: primo ad concupiscentias carnis reprimendas; secundo ad hoc, ut mens liberius eleuetur ad sublimia contemplanda; ideo Daniel post ieiunium accepit revelationes. Tertio ad satisfaciendum pro peccatis. Vnde Aug. ieiunium purgat animam, mentem subleuat, propriam carnem spiritui subijcit, cor facit contritum, & humiliatum. † 22. Continuitas actus ex genere suo virtuosum propter aliquas circūstantias reddi virtuosum; ideo non laudatur ieiunium, cui sunt contentiones annexae. 32. Ieiunium non recedit à medio virtutis: quia ipsa ratio recta indicat, ut aliquis ad spiritualia mala vitanda, & bona prosequenda, minus cibi sumat, quam sibi competeret, secundum statum communem; non tamen ita de cibo debet subtrahi ut natura conservari nequeat; aut homo reddatur impotens ad debita opera. 42. Ieiunium naturae, quo quis dicitur ieiunus antequam comedat, consistit in pura negatione; unde non est actus virtutis; sed solum illud quo quis ex rationabili proposito à cibis aliquantulum abstinat.

Art. 2. Vtrum ieiunium sit actus abstinentiae.

Ieiunium est actus abstinentiae. 1. Quia, ut Isid. ait, est parsimoniam victus, abstinentiaque ciborum. 2. Cū eadem sit materia habitus & actus, omnis actus virtuosus, qui est circa aliquam materiam, pertinet ad illam virtutem, quae medium in illa materia constituit; sed ieiunium attenditur in cibis, in quibus medium adinuenit abstinentia, ergo. † 22. Ieiunium proprie dictum consistit in abstinendo à cibis; quod vero consistit in abstinendo à quibuscunque nociuis, dicitur ieiunium metaphorice. 32. Nihil prohibet ieiunium pertinere ad religionem, vel castitatem, &c. quia actus unius virtutis potest pertinere ad aliam virtutem, ut ordinatur ad eius finem. 42. Sufferre molestias, quae sunt ex defectu delectabilium tactus, pertinet, non ad fortitudinem, sed ad temperantiam, & eius partes, & tales sunt molestiae ieiunij.

Art. 3. Vtrum ieiunium sit in precepto.

Ieiunium in communi cadit sub precepto legis naturae. Quia quisque tenetur ex naturali ratione, tantum ieiunij vti, quantum sibi necessarium est, ad praedictas ieiunij necessitates. 22. Determinatio temporis, & modi ieiunandi secundum convenientiam, & utilitatem populi Christiani, cadit sub precepto iuris positivi, quod est à praelatis ecclesiae institutum: & hoc est ieiunium ecclesiae, illud vero naturae. 1. Ex Hieron. epist. ad Lucilium. 2. Sicut ad principes seculares pertinet praecipere iuris naturalis determinatiua tradere ex his, quae pertinent ad utilitatem communem in corporalibus rebus; ita ad praelatos ecclesiae pertinet ea statutis praecipere, quae ad utilitatem communem fidelium spectant in spiritualibus bonis: cuiusmodi est ieiunium, ergo. † 32. Ieiunium, secundum se consideratum, non nominat aliquod elegibile, sed quid poenae: unde absolute consideratum non est de necessitate precepti, nisi unicuique tali remedio indigenti:

Et quia homines plurimum indigent tali remedio; ideo conueniens fuit statuere ieiunia ab omnibus communiter obseruanda. 4a. Præcepta, quæ per modum communis statuti proponuntur non eodem modo obligant omnes, sed secundum quod requiritur ad finem, quem legislator intendit: cuius auctoritatem, si quis transgrediendo statutum contemnat, ita ut finis intentus impediatur, transgressor peccat mortaliter: sed si quis non seruet, in eo casu, in quo si legislator adesset, non decerneret esse seruandum, non peccat mortaliter. Et inde est, quod non omnes, qui non seruant ieiunia peccant mortaliter. 5a. Ieiunia, quæ sunt in præcepto, sunt in concilio. Episcoporum statuta, & consuetudine vniuersalis ecclesie roborata: nec sunt contra libertatem fidelium, cum sint utilia ad impediendam seruitutem peccati: & sic intellige Aug.

Epist. 119.
lib. de vera
relig. c. 17.

Artic. 4. Vtrum omnes ad ieiunia ecclesie teneantur.

1a. Concl. Ad ieiunia ab ecclesia statuta omnes communiter obligantur, nisi in eis fuerit aliquod speciale impedimentum. Quia statuta communia proponuntur secundum quod multitudini conueniunt: & ideo legislator in eis statuendis attendit, quod communiter habetur, & in pluribus accidit: sed quid ex speciali causa in aliquo inueniatur, quod obseruantie statuti repugnet, non intendit legislator eum obligare. 2a. Quando causa est euidens, homo perspicite potest obseruantiam præterire: præsertim consuetudine interueniente, & si non possit de facili recursus ad superiorem haberi. 3a. Quando causa est dubia, quisque recurrere debet ad superiorem, qui habet potestatem in talibus dispensandi. 4a. Præcepta Dei sunt præcepta iuris naturalis, quæ secundum se sunt de necessitate salutis: at ecclesie præcepta non sunt huiusmodi: ideo ex causa non obligant. 3a. Quia pueri indigent frequenti, ac multo cibo ob debilitatem naturæ, & necessitate augmenti: ideo quando crescut, quod est, ut in pluribus, usque ad finem tertij septemnij, non tenentur ieiunare: sed ma-

gna tribulatione imminente etiam pueri ieiunia indicuntur. 6a. Peregrini & operarii, quando peregrinatio, & operis labor commode differri potest, aut diminui absque detrimento corporalis salutis, & exterioris status, qui requiritur ad conseruationem corporalis, vel spiritualis vite, non debent ieiunia prætermittere: sed si imminet necessitas peregrinandi, vel multum laborandi propter conseruationem corporis, vel spiritualis vite, & simul ieiunia obseruari non possint, tunc non tenentur ieiunare. Videtur tamen recurrendum ad superioris dispensationem, nisi esset consuetudo. 7a. Pauperes qui habere possunt, quod eis sufficiat ad vitam comestionem, non excusantur propter pauperem à ieiunijs ecclesie: à quibus excusari videntur qui frustratim elemosynas mendicant. 8a. Illud, non possunt filij sponsi ieiunare, &c. intelligitur de ieiunio veterum obseruantiarum: quia Apostoli non erant in veteribus obseruantijs detinendi, quos oportebat gratie nouitate perfundere, ita Hieron. alij, aliter.

Lac. 9.
Hier.
Chrys.
Aug.

Art. 5. Vtrum conuenienter determinentur tempora ieiunij ecclesie.

Conuenienter determinata sunt tempora ieiunij ecclesie, scilicet quadragesima, quatuor tempora, & sanctorum vigiliae. 1. Ex communi consuetudine. 2. Cum ieiunium ordinetur ad deletionem peccati, & ad elevationem mentis in Deum, illis temporibus erant præsertim indicenda ieiunia, quibus potissimum actibus penitentiae, & deuotionis nos occupari oportet: sed hoc est an e solemnitatem paschalem, in qua Christus æternitatis gloriam resurgendo inchoauit, & in præcipuis quoque festiuitatibus sanctorum, & quatuor temporibus, antequam sacri ordines dentur, ergo. 2. Ratio numeri quantum ad quadragesimale ieiunium secundum Greg. est, quia in hoc mortali corpore ex quatuor elementis subsistimus per cuius voluntatem præceptis dominicis contrahimus, quæ per decalogum sunt accepta: unde dignum est, quod eandem carnem quaterdecies affligamus: vel quia ita

1a. concl.

officiu

offerre contendimus Deo decimas dierum nam dum per trecentos & sexaginta dies annus diuiditur, nos per triginta sex dies ieiunabiles affligimur in quadragesima, qui sunt ieiunabiles in sex septimanis quadragesima, quasi anni nostri decimas Deo dantes: assignatur etiam aliarum rationes, & ab eodē, & ab Aug. ieiunia autem quatuor temporibus diebus continentur, vel propter numerum mensium, vel propter tres ordines sacros, qui in his temporibus conferuntur. † 3a. Christus baptismo non indiguit propter seipsum, sed ut nobis baptismum commendaret: unde ei non competebar ut ante baptismum suum ieiunaret, sed post, ut nos inuitaret ad ieiunandum ante nostrum baptismum. 4a. Ecclesia non obseruat ieiunia quatuor temporum, nec omnino eisdem temporibus quibus Iudæi, nec ob causas easdem. 5a. Ieiunium exultationis procedit ex instinctu spiritus sancti; ideo sub præcepto cadere non debet: ieiunia ecclesiæ, sunt ieiunia afflictionis, ideo non debent fieri tempore paschali, & diebus dominicis: quia esset contra consuetudinem, quæ pro lege habenda est, & esset error.

Art. 6. Vtrum requiratur ad ieiunium quod homo tantum semel comedat.

1a. Concl. Ecclesiæ moderatione statutum est, ut semel in die à ieiunantibus comedatur. 1. ex communi consuetudine populi Christiani. 2. Ieiunium institutum est ad concupiscentiam frænandam, ita tamen, ut natura conseruetur: sed ad hoc sufficere videtur vnica comestio, per quam homo, & naturæ satisfacit, & concupiscentiis aliquid detrahit, ergo † 2a. Quantitas cibi non potuit taxari propter diuersas corporum complexionem, non sic numerus comestionum. 3a. Ieiunium est duplex, alterum naturæ, quod requiritur ad communionem, & hoc frangitur per quemlibet potum, post quem non licet Eucharistiā sumere: alterum est ieiunantis, & hoc non frangitur per potum, qui magis sumitur ad alterationem corporis, & digestionem ciborum, quam ad nutritionem, licet aliquo modo nutriat. Vnde ieiunantibus li-

cet pluries bibere, sed si quis immoderate biberet, posset peccare, & meritum perdere: sicut, etiam si immoderate cibum ieiunia comestione sumat, Electuaria, etiam si aliquo modo nutriant, non tamen assumuntur principaliter, nisi ad digestionem ciborum: unde non soluunt ieiunium: sicut nec aliarum medicinarum assumptioe nisi quis in fraudem electuaria in magna quantitate sumeret per modum cibi.

Art. 7. Vtrum hora nona conuenienter taxetur ad comedendum, his qui ieiunant.

Conueniens hora comedendi taxatur 1a. Concl. ieiunantibus, circa horam nonam. 1. Ex De cons. dñi Concil. Calcedon. 2. Cum ieiunium sit 1. ca. solent, ordinatum ad deletionem, & cohibitionē culpæ, oportet, ut aliquid addat supra communem consuetudinem: ita tamen ut non multum natura grauetur: sed hoc optime fit, si hora nona comedatur, quia sexta hora est naturæ conueniens ad refectionem, quia tunc est completa digestio, & iterum natura indiget per potum iuari contra exteriorem aeris temperiem, seu calorem, ne humores interius adurantur: & ut sit moderata subtractio; de puratur hora nona, ergo. 3. Quia Christus hora nona expirauit, cuius passioni se ieiunans conformat, dum carnem suam affligit. † 2a. In veteri testamento ieiunabant usque ad noctem, quia status illius comparabatur nocti; non sic in nouo, cuius status comparatur diei. 3a. Ad ieiunium requiritur hora determinata, non secundum subtilem examinationem, unde satis est, ut sit circa nonam, quod tempus facile cognoscipoteest. 4a. Taxatio huius temporis non potest multum culpam nocere, cuiuscumque conditionis sit, nisi fortasse aliquibus ob infirmitatem, vel ætatem, &c. cum quibus esset dispensandum, ut horam aliquantulum præuenirent.

Artic. 8. Vtrum conuenienter ieiunantibus interdixatur abstinentia à carnibus, ouis, & lacticijs.

Conuenienter ab his cibis præcipue eccl. 1a. Concl. ecclesia

eclesia statuit ieiunantibus esse abstinentiū.
1. Ex communi fidelium consuetudine. 2. Cum ieiunium sit institutum ad reprimendas concupiscentias carnis, quæ sunt delectabilium secundum naturam, quæ consistunt in cibis, & venereis, ideo illos cibos ecclesia interdicet, quæ maxime delectationem habent, & ad venerea prouocant: sed huiusmodi sunt carnes animalium in terra nascentium, & respirantium, & quæ, nec non laetitia, quæ ex eis proueniunt, ergo. ¶ 22. Magis interdicitur usus carnis, quæ maxime subministrat humorem ad actum generationis, quam vini subministrantis calorem, cuius alteratio cito transit. 3a Ecclesia instituendo ieiunium intendit ad id, quod communius accidit, ideo prohibuit usus carnis, quia communiter est magis delectabilis, quam piscium: licet in aliquibus contrarium accidat. 4a. Quia quadragesimale ieiunium est alijs solennius, ideo in eo interdiciuntur vniuersaliter, quæ, & laetitia: circa quorum abstinentiam in alijs ieiunijs diuersæ consuetudines existunt, quas quisque obseruare debet secundum morem loci, ubi versatur.

Hier. epist.
ad Luciliū.

Quæstio 148. De gula.

Artic. 1. Vtrum gula sit peccatum.

1. *Concl.* Gula est peccatum. 1. Ex Greg. qui gulam vocat hostem interiorem. 2. Gula nominat appetitum edendi, & bibendi inordinatum; qui dicitur inordinatus ex eo, quod recedit ab ordinatione, in quo bonum virtutis moralis consistit: sed ex hoc aliquid est peccatum; quia virtuti contrariatur, ergo. ¶ 2a. Illud, non quod intrat in os, &c. non inquinare hominem, dicitur contra Iudæos existimantes aliquos cibos sua natura immundos facere: unde non colligitur quin inordinata ciborum concupiscentia sit peccatum. 3a. Solum pertinet ad gulam, quod quis ob concupiscentiam cibi scienter excedat mensuram in edendo: si quis excedat in quantitate, non propter cibi concupiscentiam, sed assumptis id sibi necessarium, non pertinet ad gulam, sed ad aliquam imperitiam. 4a. Primus motus gulæ, ut importat inordinationem in appetitu sensitivo, non est sine peccato, secus, ut est in appe-

ritu naturali, qui pertinet ad vires animæ vegetatiuæ.

Artic. 2. Vtrum gula sit peccatum mortale.

Si inordinatio concupiscentiæ accipitur in gula, secundum auersionem à fine ultimo, gula erit peccatum mortale. 1. Dominante gulæ vitio, ait Greg. omne quod homines fortiter egerunt, perdunt, & cetera. 2. Quia sic tollitur ordinationis, quantum ad finem debitum, cum homo inhaeret delectationi, ut fini, cum sit paratus contra Dei præcepta agere, & huiusmodi delectationes assequatur. 2a. Si in vitio gulæ, intelligatur inordinatio tantum secundum ea, quæ sunt ad finem, scilicet quia homo nimis concupiscit delectationes ciborum, non tamen ita ut aliquid faceret contra legem Dei, est peccatum veniale: & sic intelligitur Aug. qui inter minuta peccata reponit: unde soluitur tertium. ¶ 3a. Gula ut est peccatum mortale, reductiue opponitur præcepto de sanctificatione sabbathi, in quo precipitur quies in fine ultimo. 4a. Contrariatur etiam dilectioni Dei, qui est super omnia, ut ultimus finis diligendus: unde patet ad secundum. Quando autem Greg. ait, gulam vires aufferre, non tam propter ipsam, quam propter vitia, quæ ex ea oriuntur, id dicit.

1. *Concl.*

lib 30. Moralium.

2a. *Concl.*

Ser 4. de die animarum.

Art. 3. Vtrum gula sit maximum peccatum.

Gravitas peccati primo & principaliter consideratur ex rebus. 1. Ex parte materiæ, in qua peccatur: & sic vitium gulæ non est maximum, cum sit in his quæ pertinent ad sustentationem corporis. 2. Ex parte peccantis, & sic potius peccatum gulæ alleviatur, quam aggrauetur; tum ob necessitatem sumendi cibos, tum ob difficultatem discernendi, & moderandi id, quod in talibus conuenit. 3. Ex parte effectus, & sic vitium gulæ habet quandam magnitudinem prout ex ea occasionantur diuersa peccata. ¶ 2a. Grauiissime poenæ, quæ videntur infligi, ob vitium gulæ, magis referuntur ad vitia, quæ sunt consecuta ex gula, & ad gulæ radicem, quam ad ipsam gulam. Adam eiectus fuit à paradiso ob superbiam, ex qua processit ad peccatum gulæ.

1a. *Concl.*

chry 14. 13.

gulæ. Et diluuium ac pœna Sodomorum sunt inducta propter luxuriam ex gula occasionatam. 3a. Licet gula sit causa aliorum peccatorum, non ideo est potior, cū sit causa per accidens, & occasio. 4a. Gulosus non intendit corpori suo nocere, sed in cibo delectari. Vnde ex hoc non debet sumi grauitas gulæ.

Artic. 4. Vtrum conuenienter species gulæ distinguantur secundum has quinque conditiones, præpropere, laute, nimis, ardentè studiose.

1 Concl. Conuenienter species gulæ distinguuntur secundum dictas condiciones. 1. Auctoritate Greg. 30. Moralium. 2. inordinatione concupiscentiæ potest attendi, vel quantum ad ipsum cibum, qui sumitur; & sic quantum ad substantiam querit aliquis cibos lautos: quantum ad qualitatem, cibos nimis accurate. i. studiose preparatos: quantum ad quantitatem excedit in edendo. Vel quantum ad sumptionem, aut preueniendo tempus comedendi, quod est præpropere, aut non seruando modum in edendo, quod est ardenter. 3a. Corruptio diuersarum circumstantiarum facit diuersas species gulæ, ob diuersa motiua, ex quibus moralium species diuersificantur. 3a. In loco & alijs circumstantijs non inuenitur aliud differens motiuum, pettinens ad vsum cibi, quod faciat aliam speciem gulæ. 4a. In quibuscunque vitijs diuersæ circumstantiæ habent diuersa motiua, oportet accipi diuersas species vitiorum, sed hoc non contingit in omnibus.

Artic. 5. Vtrum gula sit vitium capitale.

1a Concl. Vitium gulæ, quod est circa delectationes tactus, quæ sunt præcipue inter alias, conuenienter ponitur inter vitia capitalia. 1. Ex Greg. 31. Moral. 2. Vitium capitale dicitur illud ex quo alia oriuntur secundum rationem causæ finalis, vt habet finem multum appetibilem, ex quo homines promouentur multipliciter ad peccandum huiusmodi est gula cum sit circa delectationes tactus, ergo: ex eo enim aliquis finis est appetibilis, quod habet aliqua ex conditionibus felicitatis: at huiusmodi est delectatio, ergo. 2a. Cibus ordinatur ad con-

seruationem vitæ, vt ad finem: sed quia hic finis est maxime appetibilis, & sine cibo haberi non potest, inde est quod cibus est maxime appetibilis: & ad hoc fere totus labor naturæ humanæ ordinatur; & sic gula est vitium capitale. 3a. Non oportet vitium capitale, quod habet finem maxime appetibilem, habere maximam gratitatem: quia finis in peccato accipitur ex parte conuersionis, grauitas vero ex parte auersionis. 4a. In vitibus non ponitur nisi vnum vitium capitale, scilicet auaritia, quia in eis non videtur esse nisi vna ratio appetibilitatis, non sic in delectabilibus, in quibus ponuntur duo capitalia vitia, scilicet gula & luxuria.

Art. 6. Vtrum conuenienter assignentur gulæ quinque filiae, scilicet incepta lætitia, scurrilitas, immunditia, multiloquium, & hebetudo mentis circa intelligentiam.

Conuenienter assignantur gulæ quinque filiae prædictæ. 1. ex Greg. lib. 31. Moral. 2. 1a. Concl. Cum gula proprie consistat circa immoderatam delectationem cibi, & potus, ista vitia inter filias gulæ computantur, quæ ex ista delectatione consequuntur: sed huiusmodi sunt prædicta, ergo. Nam vel accipiuntur ex parte animæ, & hæc quatuor modis: quantum ad rationem, cuius acies hebetatur ex multo cibo & potu, & sic ponitur hebetudo sensus circa intelligentiam, quæ oritur ex fumositate ciborum per turbantibus caput. 2. quantum ad appetitum qui per hanc immoderantiam deordinatur; & sic incepta lætitia. 3. quantum ad inordinatum verbum, & sic multiloquium. 4. quantum ad inordinatum actum, & sic scurrilitas. Vel ex parte corporis, & sic ponitur immunditia, quæ attenditur secundum inordinatam emissionem quarumqueque superfluitatum, & maxime seminis. 2a. Lætitia, quæ est de actu, vel fine peccati, consequitur omne peccatum: sed lætitia incepta oritur ex gula: si similiter hebetudo sensus, quantum ad eligibilia communiter inuenitur in omni peccato: sed hebetudo sensus circa speculabilia oritur maxime ex gula. 3a. Licet vomitus sit vitiosus post superfluum comestum, tamen vitiosus

Arist. 1. lib. c. 8.

cap. 31.

Greg. in Past. p. 3. c. 20.

cap. 31.

iosum est quod aliquis huic necessitati se subdat per immoderantiam cibi, vel potus. 42. Scurrilitas procedit ex actu gulae, & ex voluntate luxuriae, & ideo ad utrumque potest pertinere.

Quaestio 149. De sobrietate.

Artic. 1. *Utrum materia sobrietatis sit potus.*

1. Concl. Specialiter sobrietas attenditur circa potum, non quemcunque, sed circa eum, qui sua fumositate natus est caput conturbare. 1. Eccl. Acqua vita hominis vinum in sobrietate potatum. 2. Virtutes, quae ab aliqua generali conditione virtutis nominantur, illa materiam sibi specialiter vendicant, in qua difficillimum, & optimum est conditionem eius observare: sed sobrietas est huiusmodi, cum eius nomen à mensura sumatur; ergo illam materiam sibi specialiter adscribit, in qua maxime laudabile est medium servare: huiusmodi est potus inebriare valens, cum eius usus immoderatus impediatur usum rationis, ergo. 22. Si nomen sobrietatis communiter accipiat, potest esse in qualibet materia. 33. Ebrietas circa contemplationem sapientiae, dicitur metaphorice in scriptura. 42. Nomine sobrietatis, temperantia significatur, prout in omnibus necessariarum est adhibere mensuram, quod pertinet ad sobrietatem: sed quia modicus excessus in potu plus nocet, quam in alijs, ideo sobrietas specialiter est circa potum. 52. Licet mensura in omnibus requiratur: non tamen sobrietas proprie in omnibus dicitur, sed in ijs in quibus mensura est maxime necessaria.

Art. 2. *Utrum sobrietas sit per se virtus specialis.*

1. Concl. Sobrietas est virtus specialis. 1. Ex Macrobio, qui eam ponit specialem partem temperantiae. 2. Vbi invenitur speciale impedimentum rationis, ubi est specialis virtus ad illud remouendum: sed potus inebrians habet specialem rationem impediendi usum rationis, prout conturbat cerebrum sua fumositate; ergo ad hoc remouendum requiritur specialis virtus, & haec est sobrietas. 32. Cibus, & potus communiter impedire possunt bonum rationis p

immoderatam delectationem, & sic circa utrumque communiter est abstinencia: sed potus inebriare valens impedit specialia ratione; ideo requirit specialem virtutem. 32. Abstinencia non est circa cibos, & potus, ut sunt nutritiva, sed ut impediunt rationem; & ideo non attenditur specialis virtus, secundum rationem nutritionis. 42. Potuum diversitas per accidens se habet ad virtutem, ideo propter hoc virtutes non diversificantur.

Art. 3. *Utrum usus vini totaliter sit illicitus.*

Usus vini secundum se loquendo; non est illicitus. 1. Ex Apostoli qui Timotheo ait, sed modico vino utere. 2. Nullus cibus, vel potus ex se est illicitus dicente Domino, Non quod intrat per os, &c. ergo. 22. Per accidens usus vini est illicitus: vel ex conditione bibentis, qui à vino facile leditur; vel ex voto quo quis obligatur ad non bibendum vinum: vel ex parte modi, quia mensura exceditur; vel quia ex hoc aliqui scandalizantur. 32. Ad sapientiam acquirendam secundum modum communem, non requiritur, ut aliquis à vino omnino abstineat; sed quod moderate utatur. 42. Apostoli non dixit simpliciter bonum esse abstinere à vino, sed cum frater scandalizatur. 52. Christus retrahit aliquos à vino, propter studium perfectionis, sicut à diuitijs, non quod usus vini sit ex se illicitus.

Artic. 4. *Utrum sobrietas magis requiratur in maioribus personis.*

Sobrietas, sicut & aliae virtutes, comparari potest, vel ad vitia, & concupiscentias, quas refronat, & sic magis est necessaria iuuenibus: quia in illis est maior concupiscentia propter feruorem aetatis, & in mulieribus, in quibus est debilitas rationis, & concupiscentijs non resistunt: vel potest comparari ad finem, in quem perducit, & sic requiritur in aliquibus ad propriam operationem ipsorum: quomodo specialiter indicitur senibus, in quibus ratio debet vigere ad aliorum instructionem, & Episcopis, & omnibus ecclesiae ministris, qui mente deuota debent spiritualibus insistere, & rebus ob gubernationem subditorum. Unde patet ad obiectiones.

1. Concl.
1. ad Tim. 5.
Eccl. 31.
Mat. 15.

Sap. 5.

Rom. 14.

Hier. lib. 1.
contra Iovin.

1. Concl.

1. Tim. 5.

ad Tit. 2.

Pro. 31.

Quaestio

Quaestio 150. De ebrietate.

Art. 1. *Utrum ebrietas sit peccatum.*

1. Concl. Ebrietas, ut significat ipsum defectum hominis, qui accidit ex multo vino potato, ex quo fit, ut homo non sit compos rationis, non nominat culpam, sed defectum poenalem pendentem ex culpa. 2^a. Ut autem nominat actum, quo quis incidit in hunc defectum, si actus causet ebrietatem ex nimia vini fortitudine praeter opinionem bibentis, non erit peccatum, praesertim si non ex negligentia contingat: & sic creditur Noe inebriatum fuisse. 3^a Si autem ebrietatem causet ex inordinata concupiscentia, est peccatum, & continetur sub gula, tanquam sub genere: & hanc prohibet Apost. 4^a. Insuperbilitas, & eius species, quae temperantiae & eius speciebus opponuntur, raro contingunt, & sunt innominatae; & ita vitium quod opponitur ebrietati innominatum est: sed si quis scienter ita à vino abstinere, ut naturam multum grauaret, peccaret. 5^a. Qui inuitat aliquem ad bibendum excusatur à peccato, si ignoret fore, ut ex hoc potu inebrietur: si non adsit ignorantia neuter excusatur. 6^a. Correctio ebrietatis est intermittenda, ex Greg. non quod non sit peccatum, sed cum timetur ne peccator deterior fiat.

Art. 2. *Utrum ebrietas sit peccatum mortale.*

1^a. Concl. Ebrietas per se loquendo est peccatum mortale. 1. Poenae, ei statuta peccato mortali infliguntur, ergo. 2. Ebrius proprie dicitur, qui aduertens potum esse immoderatum, & inebriare potentem, & tamen magis eligit ebrietatem incurere, quam à potu abstinere: sed hoc est peccatum mortale; quia sic homo volens, & sciens priuat se usu rationis, quo bene operatur, & peccata vitat, unde committit se periculo peccandi, quod est peccatum mortale, ergo. Vitandam dicimus, ait Ambros. ebrietatem per quam vitia cauere non possumus. 3^a. Assiduitas facit ebrietatem esse peccatum mortale, non propter solam iterationem actus: sed quia non potest esse, si homo assidue inebrietur, quin sciens & volens ebrietatem in-

currat. 3^a Plus cibi, & potus sumere, quam necesse sit, pertinet quidem ad gulam, quae non semper est peccatum mortale: sed plus potus scienter usque ad ebrietatem sumere est peccatum mortale. 4^a. Ad vomitum prouocandum non requiritur superfluous potus inebrians; quia etiam potus aquae tepidae vomitum causat: unde haec causa non excusat ab ebrietate.

Art. 3. *Utrum ebrietas sit grauissimum peccatum.*

Ebrietas non est maximum peccatum. 1. Ex Gregor. vitia spiritualia sunt maiora, quam carnalia, cuiusmodi est ebrietas, ergo. 2. Dicitur aliquid esse malum, quia priuat bono: & quanto maius est bonum quod tollitur per malum, tanto malum grauius est: sed bonum diuinum est maius, quam bonum humanum, ergo peccata, quae sunt immediate contra Deum sunt grauiora, ebrietate, quae est directe opposita bono rationis. 3^a. Peccata ebrietatis, & lasciuiae sunt maxime amica diabolo, non quia grauiora, sed quia frequentiora. 3^a. Ebrietas impedit bonum rationis, quia impedit usum rationis: nec ideo est maximum peccatum, quia grauiora sunt, quae impediunt bonum rationis per id, quod est contrarium rationi. 4^a. Seruitus non fuit directe poena ebrietatis, sed inde occasionaliter est consecuta, in quantum Cham maledictionem seruitutis accepit, quod irritit patrem inebriatum.

Art. 4. *Utrum ebrietas excusat à peccato.*

Ebrietas ex parte defectus consequentis in quo ligatur usus rationis, habet excusare à peccato, prout causat inuoluntarium per ignorantiam. 2^a. Ex parte, actus praecedentis, si ex illo actu subsequuta est ebrietas sine peccato, tunc peccatum sequens, totaliter excusatur à culpa, sicut forte accidit in Lot: si actus praecedens fuit culpabilis, non totaliter excusatur à peccato sequenti, quod est voluntarium ex voluntate praecedentis actus: diminuitur tamen, sicut minuitur ratio voluntarij. 3^a. Arist. dixit ebrium mereri duplices maledictiones, ex sententia Pitaci: vel propter duplex peccatum. 4^a. Ebrietas excusat peccatum, non quia par-

1^a. Concl.
libr 33.
Mor. c. 15.

Chrys homil.
17 ad popu-
lum.

Ambros lib.
de Elia, c. 5.

1^a. Concl.

Aug lib 22.
contra
Faust. c. 44.

3 eth. c. 5.

2 Polit. in
fine.

M m m m

te est

te est peccatū, sed ex parte defectus consequentis. 5^a. Concupiscentia non totaliter ligat rationem, ut ebrietas: & tamen etiam ipsa minuit peccatum: quia leuius est ex infirmitate peccare.

Quæstio 151. De castitate.

Art. 1. *Utrum castitas sit virtus.*

1^a Concl.

lib. de decem
cordis.

Castitas est virtus. 1. Ex Aug. qui eam virtutem appellat. 2. Nomen castitatis sumitur ex hoc, quod per rationem concupiscentia castigatur, quæ ad modum præri est frænanda: sed in hoc ratio virtutis humanæ consistit, ut sit aliquid secundum rationem modificatum, ergo. 3^a. Castitas est in anima, ut in subiecto; sed materiam habet in corpore: quia ad eam pertinet, ut pro iudicio rationis moderate quiescat utatur corporis membris. 3^a. Castitas est habitus voluntarius, ut aliæ virtutes: nec per violentiam auferitur; quia proposito animi sanctificatur corpus, cuius sanctitatem perseverantia continentiae conservat. 4^a. In infidelibus, nec castitas, nec alia vera virtus est: quia non referuntur ad debitum finem: finibus enim, & non actibus à vitiis discernuntur virtutes. 5^a. Castitas, ut operatur secundum rationem, habet rationem virtutis: sed, ut habet delectationem in suo actu, connumeratur inter fructus.

Art. 2. *Utrum castitas sit virtus generalis.*

1^a Concl.

lib. 1. in som.
Scip.

Si castitas proprie accipiat, est specialis virtus. 1. Macrobius ponit eam partem temperantiae. 2. Habet specialem materiam, scilicet concupiscentiam delectabilem, quæ sunt in venereis: cui opponitur luxuria, ergo. 2^a. Si castitas accipiat, metaphoricè est generalis virtus: & dicitur spiritalis castitas. Sic dicitur quando mens hominis delectatur in spiritali coniunctione cum Deo, & abstinet se ne delectabiliter alijs coniungatur contra debitum diuini ordinis: iuxta illud, Despondi vos vni viro virginē castā exhibere Christo. Vnde soluitur primū. Si autē delectabiliter mens coniungatur quibuscunque alijs rebus contra diuinū ordinem, dicitur fornicatio spiritalis. Vnde patet ad textū. 3^a. Castigatio cui subest motus appetitus partis autonomicæ dicitur castitas: sed proprie est circa materiam supradictam.

Artic. 3. *Utrum castitas sit virtus distincta ab abstinentia.*

Castitas, quæ est circa delectationes venereorum, est virtus distincta ab abstinentia, quæ est circa delectationes ciborum.

1^a Concl.

1. Paul. connumerat castitatem ieiunij, quæ ad abstinentiam pertinent, ergo. 2. Temperantia est proprie circa concupiscentias delectationum tactus; unde oportet; ut ubi sunt diuersæ rationes delectationis, ibi sint diuersæ virtutes sub temperantia comprehensæ: sed alia est ratio delectationis in abstinentia, alia in castitate; delectationes enim proportionantur operationibus, quarum sunt perfectiones: sed alterius generis sunt operationes pertinentes ad vsum ciborum, quibus indiuiduum conservatur, & operationes venereorum, quibus conservatur species, ergo. 3^a. Circa delectationes tactus, quantum ad iudicium sensus de tangibilibus, est vnica virtus, scilicet temperantia: sed quantum ad vsum tangibilem, quia alia est ratio vtendi cibus, & potibus, & venereis, debent esse diuersæ virtutes. 3^a. Delectationes venereæ sunt vehementiores, & magis opprimunt rationem, quam delectationes ciborum: unde magis indigent castigatione, quod ad castitatem pertinet. 4^a. Et si delectationes ciborum aliquantulum ordinantur ad delectationes venereorum: per se tamen ordinantur ad vitam conservandam: ideo habent specialem virtutem: quāvis illa virtus, quæ abstinentia dicitur, ordinet actum suum ad finem castitatis.

2. Cor. 6.

Arist. 9.
Eth. c. 6.

Art. 4. *Utrum pudicitia pertineat specialiter ad castitatem.*

Pudicitia ad castitatem ordinatur, non

1^a Concl.

quasi virtus ab ipsa distincta, sed ut exprimens castitatis circumstantiam quādam, & interdum vna pro alia ponitur. 1. Prædicāda, ait Aug. etiam pudicitia, ut ab eo qui audit nihil genitalibus membris illicitum perpetretur: sed vsus genitalium membrorum pertinet ad castitatem, ergo. 2. Nomen pudicitiae à pudore sumitur, in quo verecundia significatur: unde oportet, ut pudicitia proprie sit circa ea de quibus homines maximè verecundantur, scilicet de actibus venereis; de quibus infantū homo verecundatur, ut nec concubitus coniugali

Li. de pers. fem.
cap. 20.

2. Cor. 11.

Item 3.

Libr. 14.
de cin. c. 18.
Arist. libr. 2.
Rhet. c. 6.
Lib. 1. de cin.
cap. 13.

ingali verecundia careat. In actibus autē
venereis reprehenduntur magis signa ex-
teriora, ut aspectus impudici, oscula, ta-
ctus &c. & circa hæc magis est pudicitia;
castitas vero magis circa ipsam cōmis-
sionem, ergo. 2^a. August. nominans pudici-
tiam virtutem, accipit eā pro castitate. 3^a.
Quamuis omnia vitia habeant turpitu-
dinem: magis tamē vitia intemperantiæ:
ideo pudicitia potius pertinet ad castita-
tem. 4^a. Inter quæ maximè sunt expro-
brabilia peccata venerea: quod ratio ab his
maximè abforbeat.

Questio 152. De virginitate.

Art. 1. *Virum virginitas consistat in in-
tegritate carnis.*

Virginitas à virore dicta esse videtur:
& ut id dicitur virens, quod in suo virore
persistat, & est ab adustione caloris immu-
ne; ita virginitas importat, ut persona cui
inest, sit immunis à concupiscentiæ adu-
sione, quæ esse videtur in delectatione ve-
neriori. 2^a. In delectatione venereorum
tria considerantur, ex parte corporis vio-
latio signaculi virginalis: resolutio sem-
inis, quæ delectationem sensibilem cau-
sat, in quo id quod est animæ coniungitur
cum corpore: & propositum perveniendi
ad talem delectationem; quod solum se
habet ex parte animæ. 3^a. Primum per ac-
cidents se habet ad actum moralem, qui
non consideratur per se nisi secundum ea,
quæ sunt animæ: secundum materialiter,
quia sensibiles passionēs sunt materia mo-
ralium actuum: tertium formaliter, & cō-
pletive: quia ratio moralium in eo quod
est rationis, completur. 4^a. Virginitas for-
maliter & completive consistit in pro-
posito abstinendi à delectatione venereo-
rum: immunitas à delectatione ex effusio-
ne seminis, se habet ad eam materialiter;
integritas vero membri corporalis per
accidents. 5^a. Cum Aug. ait, virginitas est
in carne corruptibili incorruptionis per-
petua meditatio, tangit in recto quod est
formale: quia per meditationem intelli-
gitur propositum, & dicitur perpetua, quia
in proposito perseverare debet: materiale
significatur in obliquo, cum dicitur in-
corruptionis, &c. quod additur propter

difficultatem virginitatis. 6^a. Ut pudicitia
essentialiter est in anima, materialiter in
corpore, ita etiam virginitas. 7^a. Si contin-
gat, ut membri integritas corrumpatur,
talia proposita voluntatis, nō magis præ-
iudicat virginitati, quam si corrumpatur
manus, vel pes. 8^a. Si delectatio, ex seminis
resolutione, procedat ex mentis proposit-
to, tollit virginitatem, siue fiat per concu-
bitum siue non: sed si præter mentis pro-
positum accadat, ut in dormientibus; vel
per violentiam, non perditur virginitas.

Art. 2. *Virum virginitas sit illicita.*

Virginitas non est aliquid vitiosum & ^{1^a concl.}
illicitum, sed potius laudabile. 1. Quia ca- ^{1. Cor. 7.}
dit sub consilio, ex Paulo. 2. Quidquid per-
tinet ad rectitudinem rationis est lauda-
bile, quia vitiosum dicitur, quod est con-
tra rectam rationem: sed virginitas est hu-
iusmodi; quia recta ratio postulat, ut ho-
mo utatur medijs secundum rationem fi-
nis, sed sicut bona exteriora referuntur ad
bona corporis, sic ista ad bona animæ, in-
ter quæ potior est vita cōtemplativa: idē ^{Luce. 10.}
ut est laudabile abstinere ab externis bo-
nis ob contemplationem, ita ob eandem
causam laudabile erit abstinere à delecta-
tionibus corporis, quod præcipue præstat ^{1. Corin. 7.}
virginitas, quæ ab omni delectatione ve-
nerca abstinet, ergo. 2^a. Debitum præce-
pti, vel est ut impleatur ab vno, & hoc si-
ne peccato præteriri nō potest: ut est præ-
ceptum leg. s. naturæ de comestione: vel
est debitum implendum à multitudine: &
ad hoc non tenetur quivis de multitudine,
in qua necesse est quod dum unus v. l. ū,
alius aliud faciat: tale est præceptum de ge-
neratione: crescite, &c. quod respicit mul- ^{Genes.}
titudinem, cui necessarium est, non so-
lum ut multiplicetur corporaliter, sed et-
iam ut spiritualiter proficiat. 3^a. Virgo nō
abstinet ab omni delectatione, sed à vene-
rea, & hoc secundum rectam rationem:
ideo non excedit medium virtutis. 4^a.
Apud antiquos puniebantur, qui cælibem
vitam ducebant, quia apud eos rari erant
qui amore veritatis contemplāte ab om-
ni delectatione venerea abstinere.

Art. 3. *Virum virginitas sit virtus.*

Virginitas est quædam specialis virtus, ^{1^a concl.}
habens se ad castitatem, sicut magnificen- ^{Li. de virgi-}
tia ad ^{nibm.}

Mmm 2

ua ad

Li. de virgini.
cap. 13.

tia ad liberalitatem 1. Ex Ambr. qui eam vocat principalem virtutē 2. Vbi est specialis materia boni habens specialem excellentiam, ibi inuenitur specialis virtus, vt patet in magnificentia respectu liberalitatis: sed conseruare se immunem ab experimento venereæ delectationis, quod pertinet ad virginitatem, habet quandam excellentiam laudis supra hoc, quod est conseruare se immunem ab inordinatione venereæ voluptatis, ergo. 12. Homines à natiuitate habent materiale virginitatis, id est integritatem carnis; sed non formale, id est propositum seruandi virginitatem propter Deum, &c. 3. Alicui virtuoso potest suppetere materia vnius virtutis, & non alterius: & sic haberi alias virtutes, potest deesse materia virginitatis, vt coniugato: potest tamen habere id quod est formale in virginitate. I. præparationem animi: quia connexio virtutum accipitur secundum formale, is cui deest materia virginitatis potest eam habere in proposito animi 4. Virtus recuperatur per contritionem quantum ad formale, non quantum ad materiale, quo modo etiam virginitas reparatur, recuperando propositum. 5. Virginitas vt est virtus importat propositum voto firmatum integritatis perpetuo seruandæ ex August. & sic non amittitur nisi per peccatum. 6. Castitas coniugalis & viduas non habet aliquam excellentiam supra communem castitatem, vt virginitas, ideo hæc sola ponitur virtus specialis.

Art. 4. *Virum virginitas sit excellentior matrimonio.*

Virginitas præferenda est continentie coniugali. 1. Ex August. qui hoc docet. 2. Exemplo Christi, qui matrem virginem elegit, & ipse virginitatem seruauit: & ex Apost. qui eam consuluit tanquam maius bonum. 3. Bonum diuinum est potius humano, & bonum animæ præfertur bono corporis, & bonum vitæ contemplatiuæ bono actiuæ: sed virginitas ordinatur ad bonum animæ secundum vitam contemplatiuam, cuius est cogitare quæ sunt Dei; coniugium vero ordinatur ad bonum corporis, id est ad multiplicationem generis humani, & pertinet ad vitam actiuam, ex-

go. Vnde errauit Iouinianus qui contra Hier. libr. 1. sensit. 1. Meritum non solum pensatur contra Iouin. ex actu, sed magis ex animo: vnde meritum continentie coniugalis in Abraham æquatur merito continentie virginalis in Ioanne, quia Abraham habebat animū sic dispositum, vt esset paratus virginitatem seruare, si tempori cōgruum fuisset, quod intellige respectu præmij accidentalis. 2. Virginitas simpliciter melior est, quam continentia coniugalis: in aliquibus tamen potest melior esse coniugatus, quam virgo: vt si coniunctus habeat magis animum paratum ad virginitatem seruandā, si oporteret, quam qui actu est virgo. 4. Bonum commune est potius bono priuato, si sit eiusdem generis: sed ex suo genere priuatum potest esse melius: & sic virginitas Deo dicata præfertur fecunditati carnali.

Art. 5. *Virum virginitas sit maxima virtutum.*

Virginitas non est simpliciter maxima virtutum. 1. Ex August. qui vitam monasticam, & martirium virginitati præfert. 2. Finis excellit id, quod est ad finem, & quanto aliquid ordinatur efficacius ad finem, tanto melius est: sed finis, ex quo virginitas laudatur est vacare rebus diuinis, ergo ipsæ virtutes theologicæ, & virtus religionis, quarum actus sunt circa diuina præferuntur virginitati. 3. Vehementius ad hoc operantur, vt inhæreant Deo, martires, qui ad hoc postponunt propriam vitam, & viuentes in monasterio, qui postponunt propriam voluntatem, & omnia bona, quam virgines, quæ tantum postponunt veneream voluptatem, ergo. 2. In genere castitatis virginitas est excellentissima: quia transcendit castitatem coniugalem & vidualem: vt patet ex Ambrosio 13. Virgines sunt illustrior portio gregis Christi, & earum est sublimior gloria in comparatione ad viduas, & coniugatas. ita intellige Cyprian. 4. Fructus centesimus attribuitur virginitati propter excellentiam, quam habet ad viduitatem, cui sexagesimus, & ad matrimonium, cui trigessimus, tribuitur: vnde patet tantum in suo genere esse maximam virtutum. 5. Virgines sequuntur agnum, quia imitantur Christum

Aug. libr. de virg. c. 10.

Libr. de virg. c. 1.

1. Concl. Lib de virg. c. 19.

1. Corin. 7.

Aug. de bono coniug. cap. 21.

Li. de virgi.

Li. de virg. ex Hier.

Apo. 14.

Christum non solum in integritate mentis, sed etiam carnis: sed non magis in propinquo, quia aliae virtutes faciunt propinquius inhaerere Deo.

Quaestio 153. De vitio luxuria.

Artic. 1. *Utrum materia luxuriae sint solum concupiscentiae, & delectationes venereae.*

Circa voluptates venereae maximè luxuria consideratur 1. Ex Aug. l. b. de vera relig. qui seminat in carne, &c. 2. Ex l. lib. luxuriosus dicitur, quasi solum in voluptates: sed maximè voluptates venereae animum hominis solvant, ergo ¶ 2^a. Luxuria principaliter est in voluptatibus venereis, quae maximè animum retolunt: secundario in quibuscunque alijs ad excessum pertinentibus: & sic intellige Aug. 3^a. Vinum dicitur luxuriosum, proutta- perfluit eius vsus incentiuum voluptati venereae praebet. 4^a. Libidinosa voluptas & si sit alijs materijs dicatur; tamen propriè delectationes venereae, sic nominantur.

Artic. 2. *Utrum nullum actus venereum possit esse sine peccato.*

Vsus venereorum potest esse absq; omni peccato, si fiat debito modo & ordine, secundum quod est conueniens ad finem generationis humanae. 1. Ex Aug. qui hoc docet impugnando contrarium tanquam errorem. 2. Non est peccatum, si quis per rationem utatur rebus aliquibus ad finem, ad quem sunt, modo & ordine conuenienti, modo finis sit aliquid vere bonum, peccatum enim est contra rationem: sed sicut est vere bonum, quod conseruetur natura vnius individui. ita est quoddam bonum excellens, quod conseruetur natura speciei: ergo, ut vsus ciborum potest esse absque peccato, si adsit modus & ordo; ita vsus venereorum, quae ordinantur ad conseruationem speciei, ut cibis ad conseruationem individui, ex Aug. ¶ 2^a. Virtus quantum ad communem statum virtutis, non impeditur nisi per peccatum: sed quantum ad perfectum potest impediri per id quod non sit peccatum. Vsus enim seminis deiecit animum, non à virtute, sed ab eius perfe-

ctione: sic intellige Aug. 3^a. Abundant a Lib. 1. soli de delectationis, actus venerei secundum rationem ordinati, non contrariatur medio virtutis, quod non attenditur secundum quantitatem, sed secundum quod conuenit rationi recte, & ad virtutem non pertinet quantum sensus exterior delectetur, sed quantum sensus interior afficiatur. 4^a. Ex eo quod ex concupiscentia carnis proles nascitur in originali peccato, non sequitur quod actus ille sit peccatum; sed quod est in eo aliquid poenale à primo peccato deriuatum.

Artic. 3. *Utrum luxuria quae est circa actus venereos possit esse peccatum.*

Luxuria absque dubio est peccatum. 1. 1^a Concl. Vinum prohibitum est propter luxuriā, Ergo luxuria est prohibita, ergo est peccatum. 2. Quia Paulus eam connumerat inter opera carnis. 3. Cum vsus venereorum sit valde necessarius ad bonum commune id est ad conseruationem humani generis: ideo circa hoc magis attendi debet ordo rationis, contra quem si quid fiat magis vitiosum erit; sed ad rationem luxuriae pertinet, ut ordinem & modum excedat circa venerea, ergo. ¶ 2^a. Licet semen sit superfluum alimenti, id est, residuum virtutis nutritiuae: tamen eo indiget virtus generatiua: unde taliter debet fieri seminis emissio, ut conueniat fini ad quem eo est opus: quod non accidit in alijs superfluitatibus. 3. In actu luxuriae, homo non vitur eo, quod suum est: quia principalis dominus nostri corporis est Deus, cui eo actu fit iniuria. 4^a. Oppositum vitium luxuriae continetur sub insensibilitate: quod vitium in eo est, qui ita delectatur mulierum usum, quod etiam uxori debitum non reddit.

Artic. 4. *Utrum luxuria sit vitium capitale.*

Luxuria est vitium capitale 1. Ex Gregor. qui eam numerat inter vitia capitalia. 2. Vitium capitale est, quod habet finem maxime appetibilem, ita quod eius appetitu homo procedat ad multa peccata, quae ex illo vitio; tanquam ex principali oriri dicuntur: sed finis luxuriae est delectatio venereorum, quae est maxima,

¶ ¶ ¶

& ideo

1^a Concl.
Cap. 3. lib. 10.
Ergo. c. 11.

Li. 2. conf.
cap. 6.
Prouer. 20.

2^a Concl.
Lib. de bono
coniu. c. 2.

Li. de bono
coniu. c. 16.

1^a Concl.
Ephes. 5.

Gal. 5.

1. Corin. 6.

1^a Concl.
Lib. 31.

Moral. c. 31.

& ideo maxime appetibilis appetitu sensitivo, tum propter delectationem, tum propter connaturalitatem concupiscentiæ, ergo. ¶ 2^a. Immunditia luxuriæ causatur ex gula materialiter, prout gula ministrat materiam luxuriæ: sed non secundum rationem causæ finalis, secundum quam potissimum attenditur origo vitiorum ex capitalibus. 3^a. Non inconuenit, vitium capitale oriri ex superbia, quæ est communis mater omnium malorum. 4^a. Desperatio causat luxuriam, tanquam remouens prohibens, s. spem æterni præmij, quæ quis abstinere à luxuria.

Art. 5. *Vtrum conuenienter dicantur esse filie luxuriæ cæcitas mentis, inconsideratio, precipitatio, inconstantia, amor sui, odium Dei, affectus presentis sæculi, & horror futuri.*

1^a. Concl.

Conuenienter dicuntur esse filie luxuriæ vitia enumerata. 1. Ex Greg. in Moral. qui has enumerat. 2. Ut appetitus concupiscibilis per luxuriam, maxime afficitur ad suum obiectum, ita maxime impedit actum rationis, & voluntatis: sunt autem in agendis quatuor actus rationis. 1. Simplex intelligentia, qua aliquid apprehenditur, ut finis, & bonum, & hunc impedit cæcitas mentis. 2. Consilium, & hunc impedit precipitatio. 3. Actus iudicij, quem impedit inconsideratio. 4. Rationis præceptum in agendis, quod impedit inconstantia. Ex parte voluntatis confurgit, duplex inordinatio ex luxuria. Prima ratione appetitus finis, ob amorem sui ex delectatione, quam inordinate appetit: & per oppositum odium Dei, ut delectationem prohibet: secunda ratione appetitus eorum, quæ sunt ad finem, & quantum ad hoc ponitur affectus presentis sæculi; & per oppositum horror futuri. ¶ 2^a. Vitia opposita prudentiæ, maxime oriuntur ex luxuria: quia luxuria est præcipua pars in temperantiæ, quæ maxime corrumpit prudentiam. 3^a. Constantia in arduis ponitur pars fortitudinis: sed constantiam habere in abstinendo, pertinet ad continentiam, quæ est pars temperantiæ: & sic ponitur inconstantia filia luxuriæ. 4^a. Amor sui, quantum ad quæcunque bona, quæ quis appetit, est commune principium peccatorum: sed quantum ad hoc quod quis ap-

petit delectabilia carnis ponitur filia luxuriæ. 5^a. Turpiloquia, scurrilia, ludicra, & stultiloquia, sunt quidam inordinati actus exteriores, ad locutionem pertinentes: in qua est aliquid inordinatum, vel ex materia, & sic turpiloquia: vel ex causa, & sic scurrilia: vel ex fine, & sic ludicra: vel ex sententia verborum, & sic stultiloquia.

Quæstio 154. De luxuria partibus.

Art. 1. *Vtrum conuenienter assignentur sex luxuriæ species, fornicatio simplex, adulterium, incestus, stuprum, raptus, & vitium contra naturam.*

Conuenienter assignantur prædictæ species luxuriæ. 1. Sic habetur in Decretis. 2. Species peccati mortalis non sumitur ex circumstantia, ut huiusmodi, sed ex obiecto, quod est materia: quæ potest non conuenire rationi, primo quia habet repugnantiam ad finem venerei actus, quo impeditur generatio, est vitium contra naturam; quod est in omni actu venereo ex quo non potest sequi generatio: deinde ut impeditur debita educatio proles, & est fornicatio simplex. Alio modo per comparisonem ad alios homines: & hoc, vel ex parte scæminæ cui commiscetur, quia ei debitus honor non seruatur, & sic est incestus; qui consistit in abusu mulierum consanguinitate, vel affinitate iunctarum: vel ex parte eius, in cuius potestate est scæmina; si est in potestate viri, est adulterium; si patris, stuprum; si inferatur violentia, raptus. Diuersificantur istæ species, magis ex parte scæminæ; quia ipsa se habet, ut patiens, & ut materia; à qua debet sumi distinctio. ¶ 2^a. Diuersitas materiæ ex se non diuersificat species, sed ut habet annexam diuersitatem formalem obiecti, ut in proposito: quæ sumitur secundum diuersos modos repugnantiam ad rationem, 3^a. Nihil prohibet in eodem actu, diuersorum vitiorum difformitates concurrere: & sic adulterium continetur sub luxuria, & sub iniustitia. 4^a. Sacrilegiū in violatione mulieris, quæ vouit continentiam Deo, est quoddam adulterium spirituale: Similiter alij modi sacrilegij reducuntur ad alias species luxuriæ. 5^a.

Pecca-

1^a. Concl.
36 q. 1. c. lxx
præteritoria.

Peccatum coniugati cum sua vxore, non est secundum indebitam materiam, sed secundum alias circumstantias, quæ ex se non constituunt speciem moralis actus. 6^a. Per immunditiam Apost. intelligit luxuriam contra naturam: & impudicitia pertinet ad quosdam actus venereorum, vt oscula, tactus, &c. 6^a. Luxuria, de qua fit mentio ad Galat 5 accipitur pro quacunque superfluitate; vt Glos. ibi dicit.

Artic. 2. *Utrum fornicatio simplex sit peccatum mortale.*

Fornicatio simplex, est peccatum mortale. 1. Præter vxorem tuam, nunquam patieris crimen scire, dixit Thobias, &c. 2. Nihil excludit à regno cœlorum, nisi peccatum mortale: sed hoc efficit fornicatio, vt docet Paul. ergo. 3. Ex Decret 22. q. 3. can. necesse. 4. Omne id, quod est contra vitam hominis directe, est peccatum mortale: sed simplex fornicatio vergit in detrimentum eius, qui inde est nasciturus, ergo. Nam ad hominis educationem non solum requiritur cura matris, sed etiam patris, à quo filius est instruendus, defendendus, & in bonis promouendus; vnde videmus parentes naturaliter sollicitos esse de cura filiorum: & ideo cōtra naturam est, quod homo nascatur ex vago concubitu, qui debet esse cum determinata fœmina, cum qua per totam vitam permaneat: & hæc determinatio certæ fœminæ est matrimonium, quod dicitur esse de iure naturali. Et cum sit ordinatum ad commune bonum, necesse est, vt sit aliqua lege determinatum. Cum ergo fornicatio sit concubitus vagus præter rationem matrimonij in damnum prolis educandæ, erit peccatum mortale. 2^a. Non sat est, si quis fornicando sufficienter provideat proli: quia id, quod sub legis determinatione cadit iudicatur, secundum quod communiter accidit: accidit autem, vt eis qui ex fornicatione nascuntur, communiter non provideatur. 3^a. Connumerat Paul fornicationem alijs, quæ non sunt peccata mort. ex se, non quod non sit grauis culpa, sed quia erat de numero eorū, ex quibus poterat nasci dissidium inter Iudæos, & gentiles, qui putabant non esse peccatum, vt Iudæi. 4^a. Oseas non peccauit for-

nicando ex præcepto diuino, nec talis concubitas fornicatio debet dici, quanuis fornicatio nominetur, referendo ad cursum communem rationis. 5^a. Abraham, & Iacob ad ancillas accesserunt, non quasi fornicario concubitu: Iudam non opus est excusare à peccato, qui etiam auctor fuit vditionis Ioseph. 6^a. Fornicatio simplex contrariatur dilectioni proximi, vt repugnat bono prolis. 7^a. Per opera pietatis liberatur quis à lubrico carnis, & ideo à perditione æterna, prout per ea disponitur ad gratiam, per quam poeniteat. 8^a. Non sequitur, quod si aliquis inordinatus cibus non est peccatum mortale, neque concubitus: quia ex vno concubitu potest homo generari; ideo cum possit impedire bonū prolis ex se est peccatum mortale: sed ex vna inordinata comestione, non impeditur bonum totius vitæ hominis.

Art. 3. *Utrum fornicatio sit grauißimum peccatum.*

Fornicatio non est grauißimum peccatum. 1. Quia peccata carnalia ex Gregor. sunt minoris culpæ, quam spiritualia. 2. Grauitas peccati attenditur ratione suæ speciei, quæ consideratur secundum bonum, cui peccatum opponitur: sed fornicatio est contra bonum hominis nascituri, ergo erit quidem grauius illis, quæ sunt contra Deum, & vitam hominis iam nati. 3^a. Libido, quæ aggrauat peccatum, consistit in inclinatione voluntatis: sed quæ consistit in appetitu sensitiuo, minuit peccatum; talis est libido fornicationis. 4^a. Qui fornicatur dicitur peccare in corpus suum; non solum, quia hoc peccatum consummatur in carne: sed quia contra bonum sui corporis agit, prout illud indebitè resoluit, & alteri commiscet: nec ideo sequitur esse grauißimum peccatum. 5^a. Fornicatio non est contra bonum speciei humanæ, nisi prout impedit generationē huius hominis nascituri, & ideo grauiora sunt, quæ acta sunt contra speciem humanam, & alia bona perfectiora.

Art. 4. *Utrum in tactibus & osculis consistat peccatum mortale.*

Oscula, amplexus, vel tactus secundum suam rationem non nominant peccatum mortale

2. Cor. 12.

Glos. ibi.

1. Cor. 1.

Gal. 5.

Genes. 16. 30. & 38.

Gloss. Ambros. in 1. Tim. 4.

1. Cor. 1. lib. 33. Moral. c. 11.

2. Corin. 6.

1. Cor. 1.

mortale. Possunt enim hæc absque libidine fieri vel propter consuetudinem patrię vel propter aliquam necessitatem, aut rationabilem causam. 2^a. Si aliquid dicatur peccatum mortale ex causa, ut cum quis dat elemosynam, ut aliquem inducat in hæresim: sic oscula, & amplexus, si fiant propter delectationem peccati luxurię dicuntur libidinosi, & sunt peccata mortalia. 1. Minus est aspectus libidinosus, quam tactus, &c. sed aspectus libidinosus, Mat. 5. est peccatum mortale, ergo, &c. 2. Ex Cypr. ad Pomponium de virginitate colligitur hominem per prædicta fieri reum criminis. i. peccati mortalis. 3. Consensus in delectatione peccati mortalis, est peccatum mortale, ut alias est dictum, ergo cum fornicatio sit peccatum mortale, & multo magis alię species, consequens est, ut consensus in delectationem talis peccati sit peccatum mortale, ergo si oscula, &c. propter huiusmodi delectationem fiant, erunt peccata mortalia. † 3^a. Et si oscula, & tactus secundum se non impediunt bonum prolis, procedunt tamen ex libidine, quę est radix huiusmodi impedimenti. 4^a. Quod oscula, & tactus possint bene fieri, & quod non numerentur à Paulo inter peccata, probat tantum non esse peccata ex sua specie: unde soluitur etiam tertium.

Art. 5. *Utrum pollutio nocturna sit peccatum.*

Nocturna pollutio ex se nunquam est peccatum. 1. Ex Aug. ipsa phantasia, quę fit in cogitatione, &c. 2. Quis ex se non dependet ex iudicio rationis, nam quod agit homo dormiens, cum non habeat liberum iudicium rationis, non imputatur ei ad culpam, sicut nec furioso, &c. 2^a. Nocturna pollutio comparata ad suam causam quandoque est sequela præcedentis peccati. Potest. n. considerari secundum causam, cuius qualitatem sequitur: sed causa quandoque est peccatum, quandoque non, ergo. Nam eius causa potest esse, vel corporalis consistens in superfluitate humorum, ex qua causantur in dormiente phantasmatum ad talium humorum expulsionem spectantia, & tunc, si causa sit ex vicio præcedenti, puta ex immoderantia cibi, pollutio est culpabilis ex sua causa,

si secus, non ita: vel est causa animalis interior, ut cum ex cogitatione præcedenti contingit aliquem pollui; & tunc, si cogitatio præcedens sit pure speculativa, ut cum quis de actibus carnis gratia disputationis cogitat, pollutio non est culpabilis: sed si sit cum affectione quadam concupiscentię, vel erroris, erit culpabilis: vel est causa spiritualis, & extrinseca, scilicet demonis operatio, quę interdum reddit pollutionem culpabilem, prout vigilans non se præparavit contra illusiones diaboli: sed si sit ex sola malignitate diaboli, est sine hominis peccato. † 3^a. Salomon dormiens non impetrauit sapientiam à Deo, sed fuit signum præcedentis desiderij, propter quod dicitur talem petitionem Deo placuisse. 4^a. Somnus impedit vires interiores magis vel minus, vsum verò rationis ita impedit, ut non possit esse liberum iudicium, idè non imputatur ad culpam, quod tunc fit. 4. Apprehensio rationis non impeditur à somno sicut eius iudicium, quod perficitur per conversionem ad sensibilia; unde potest homo secundum rationem apprehendere aliquid de nouo dormiendo, reuelatione diuina, &c.

Artic. 6. *Utrum stuprum debeat poni vna species luxurię.*

Stuprum est de criminata luxurię species. 1. Stuprum consistit in actu venereo, quo virgo defloratur, ergo cum luxuria sit circa venerea, stuprum erit species luxurię. 2. Vbi circa materiam alicuius vitij occurrit specialis deformitas, ibi debet poni determinata species illius vitij, sed stuprum ponit in materia luxurię specialem deformitatem, tum ex parte puellę, quę violatur sine pactione coniugali præcedente, quia impeditur à legitimo matrimonio, & ponitur in via meretricandi: tum ex parte patris, qui de eius custodia sollicitudinem gerit, ergo 2^a. Stuprum, importat illicitam virginum deflorationem, sub cura parentum existentium. 3^a. Licet virgo sit soluta à vinculo matrimonij: non tamen est soluta à patris potestate: idè stuprum non est simplex fornicatio. 4^a. Ambr. dicens, omne stuprum adulterium est, loquitur de stupro communiter, prout

1^a. Concl.

Eccl. 42.

li. 1 de Abraham. c. 4.

prout

Lib. 1. ep. 11.

1^a. Concl.
Ephe. 5.
super Genes.
ad lit. lib. 12.
cap. 15.

prout accipitur pro omni concubitu viri coniugari, cum quacunque alia muliere, præter uxorem, 5^a. Nihil prohibet vnum peccatum ex adiunctione alterius deformius fieri, vt accidit in stupro propter duplicem iniuriam, vnam ex parte virginis, quam subducit, licet non vi corrumpat, & sic tenetur ei satisfacere; alteram ex parte patris, cui etiam tenetur satisfacere. Artic. 7. *Vtrum raptus sit species luxurie distincta à stupro.*

Raptus, prout nunc de eo loquimur, est species luxurie 1. Nam raptus ex Isidoro est illicitus consensus; hoc pertinet ad speciem luxurie, ergo. 2^a. Raptus quandoque in idem concurrit cum stupro. Vt cum quis violentiam infert ad virginem deflorandam: quæ violentia interdum infertur virgini, & patri, interdum paritantum, vt cum virgo consentit, vt per vim abducatur Rursus raptus, & violentia differunt, quia quandoque puella violenter abducitur & corrumpitur; quandoque etiam si violenter abducatur, non violenter corrumpitur, siue fornicatio, siue maritali concubitu: qualitercunque enim violentia adsit, soluat ratio raptus, vt si quis viduam, vel corruptam puellam rapiat. 3^a. Stuprum sine raptu concurrit, cum quis sine violentia virginem illicitè deflorat. 4^a. Et si violentia per accidens se habeat ad luxuriam; tamen quia illatio violentiæ videtur procedere ex magnitudine concupiscentiæ, ideo raptus est determinata species. 5^a. Raptus puellæ, si sint desponsatæ, sunt restituendæ sponsis: si non, si sponso, ex quorum voluntate possunt in matrimonium accipi: alias matrimonium esset illicitum: rapta enim sunt prius restituenda. Raptus non dirimit matrimonium contractum, licet impediat contrahendum: & quod habetur in conc. Melden. est abrogatum. 6^a. Sponsus auferens vi è domo patris sponsam, peccat violentiam inferendo, sed non crimine raptus; quia ex desponsatione habet aliquod ius in sponsam.

Artic. 8. *Vtrum adulterium sit determinata species luxurie ab alijs distincta.*

Adulterium, quod sonat accessum ad alienum torum, est determinata species

luxurie. 1. Ex Leone; qui ait adulterium esse, quo contra pactum conjugale concubitur: at hoc importat specialem deformitatem, ergo. 2. Quia in adulterio dupliciter peccatur contra castitatem, & humanæ generationis bonum: primum quia homo accedit ad mulierem non sibi matrimonio copulatam, quod requiritur ad bonum propriæ proles edacandæ: deinde, quia accedit ad mulierem alteri matrimonio copulatam, & sic impedit bonum proles alienæ: quæ omnia specialiter pertinent ad deformitatem adulterij: & quod dictum est de viro, idem intelligendum est de muliere coniugata, quæ per adulterium corrumpitur, vt habetur Eccl. 23. Omnis mulier, &c. 7^a. Ex parte eius, qui accedit, si uxorem habet semper est adulterium, quia contra fidem matrimonij agit: ac ex parte eius quam cognoscit potest esse adulteri in, stuprum, fornicatio, &c. 3^a. Adulterium proprie matrimonio contrariatur, vt violat matrimonij fidem, ad quam coniuges tenentur. Et qui facit contra bonum matrimonij inhoneste coirens, licet fidem non violet, aliquoties tamen potest adulter nominari. 4^a. In stupro etiam adulterio violatur mulier, quod his modis contingit. 1. si absque omni concubitu ob delectationem procureretur pollutio quæ immunditia, & mollitia dicitur. 2. Si fiat cum concubitu ad rem non eiusdem speciei, quæ vocatur bestialitas. 3. Si fiat per concubitu ad non debitum sexum, s. masculi ad masculum, & fœminæ ad fœminam; quod dicitur sodomiticum vitium. 4. Si non seruetur naturalis modus concumbendi, vel quantum ad instrumentum non debitum, vel quantum ad alios monstruosos, & bestiales concumbendi modos. 7^a. Supra enumerantur tantum species luxurie quæ non repugnant naturæ humanæ, & ideo præter illam fuit vitium contra naturam. 3^a. Bestialitas differt à malitia, quæ humanæ virtuti opponitur per quandam excessum circa eandem naturam; ideo ad idem genus reduci potest. 4^a. Luxuriosus non intendit generationem humanam; sed delectationem veneream, quæ quæritur etiam in vitio contra naturam.

Non n

Art. II.

Exod. 22.

Deut. 22.

1^a Concl.
Hb. & etymo.
cap. 26.

36 q. 2. can.
Responsores.

Art. I.
hum. q.

1^a Concl.

Art. 11. *Utrum vitium contra naturam sit maximum peccatum inter species luxurie.*

1^a Concl.
lib de adult.
conjug.

Inter species luxurie grauissimum est peccatum contra naturam, 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. In quolibet genere pessima est, principij corruptio, ex quo alia pendunt: sed hoc accidit in vitijs contra naturam, quia principia rationis sunt ea, quæ sunt secundum naturam: sed in vitijs, quæ sunt contra naturam homo transgreditur id, quod est secundum naturam determinatum circa vsum venereum, ergo. 2^a. post vitium contra naturam est incestus, qui est contra naturalē propinquorum reuerentiam: deinde adulteriū quod est grauius, quam stuprum: quia maior iniuria est si quis abutatur muliere alterius potestati subiecta ad vsum generationis, quam ad solam custodiam: & virūque aggrauatur per violentiam; vnde raptus virginis grauius est, quam stuprum, & raptus vxoris quam adulterium & hæc omnia aggrauantur secundum rationem sacrilegij. 3^a. In peccatis contra naturam, in quibus ipse ordo naturæ violatur, fit iniuria ipsi Deo ordinatori naturæ. 4^a. Peccata contra naturam tanto sunt grauiora, quam sacrilegium, quanto ordo naturæ humanæ inditus est prior & stabili- or, quam quis alius ordo additus. 5^a. Grauius est vitium contra naturam, quam incestus: quia vnicuique indiuiduo magis est coniuncta natura speciei, quam quodcunque aliud indiuiduum: ideo vitia contra naturam speciei sunt grauiora. 6^a. In vitijs, contra naturam infimum locum tenet peccatum immunditiæ, quod consistit in sola omissione concubitus: grauissimum est peccatum bestialitatis: quia non seruatur debita species: deinde sodomiticum; postea peccatum, cum non seruatur debitus modus concumbendi: magis autem, si non sit debitum vas, quam si sit in ordinario. Grauitas enim magis attenditur ex abusu rei, quam ex omissione debiti vsus.

* * *

Aug. lib. 3.
conf. c. 8.

Quæstio 155. De partibus potentijs temperantia.

Art. 1. *Utrum continentia sit virtus.*

Si continentia dicatur esse ea per quam aliquis abstinere ab omni delectatione venerea, principalis & perfecta continentia est virginitas, secundaria vero viduitas: & secundum hoc eadem est ratio de continentia & virginitate. 2^a. Si continentia dicatur esse per quam aliquis resistit concupiscentijs prauis, quæ in eo vehementes existunt, habet aliquid de ratione virtutis, quatenus ratio est firmata contra passionem: vnde Andron. ait esse habitum inuictum à delectatione. 3^a. continentia hoc modo sumpta, non attingit perfectam rationem virtutis moralis secundum quod etiam appetitus sensitius subditur rationi. Quia in continente insurgunt vehementes passionem: ideo Aristot. ait habere aliquid de virtute & ab ea deficere; vnde patet ad primum. 4^a. Si virtus largius sumatur pro quolibet principio laudabiliū operum, continentia potest dici virtus. 5^a. Proprie & vere continens est, qui persistit in ratione recta, abstinens à concupiscentijs prauis, non autem qui persistit in ratione peruersa abstinens à concupiscentijs bonis. 6^a. Glos. quæ ait, aliquem per concupiscentiam abstinere etiam à licitis, intelligitur, de licitis minus bonis, vt totaliter intendatur perfectioribus bonis.

1^a Concl.
Galat. 5.

Arist. lib. 7.
eth.

4. eth c. 7. h.

Art. 2. *Utrum materia continentie sint concupiscentia delectationum, tactus.*

Continentia, & incontinentia proprie dicuntur circa concupiscentiam delectabiliū tactus. 1. Quia sunt circa ea, circa quæ sunt temperantia & intemperantia, ex Arist. sed hæc sunt circa concupiscentias delectabiliū tactus, ergo. 2. Nomen continentie refrenationem quandam importat, in quantum tenet se aliquis ne passionem sequatur; ideo proprie dicitur circa eas passiones, quæ impellunt ad aliquid prosequendum, in quibus laudabile est, vt ratio retrahat hominem à prosequendo: sed huiusmodi maximè sunt passiones delectabiliū tactus: quia tanto passiones vehementius impellunt ad ali- quid

1^a Concl.
lib 7. eth.
cap. 4.

quid prosequendum, quanto magis sequuntur inclinationem naturæ, quæ præcipue inclinat ad ea, quæ sunt necessaria, vel ad conservationem individui, ut est cibis & potus, vel speciei, ut sunt actus veneri, quorum delectationes ad tactum pertinent, ergo. †2^a. Continentia proprie dicitur in materia, in qua optimum & difficillimum est contineri s. in concupiscentiis delectationum tactus: at secundum, quid potest dici in quacunque alia materia; & sic accipitur ab Ambr. 3^a. Circa iram dicitur quis continens secundum quid: quia impetus iræ magis sequitur apprehensionem animalem, quam inclinationem naturalem. Similiter circa exteriora bona, ut circa lucrum, & honores, non dicitur quis continens simpliciter: unde soluitur secundum. 4^a. Dicitur etiam proprie circa cibos, sed magis circa delectationes venereas, quia sunt vehementiores. 5^a. Cum concupiscentia sit bonum rationis humanæ, attenditur solum circa passiones, quæ possunt esse homini con-naturales: cuiusmodi non sunt elus humanarum carnium, abusus puerorum, &c.

Art. 3. *Utrum subiectum continentie sit vis concupiscibilis.*

Continentia non est in concupiscibili, sicut in subiecto, 1. Omnis virtus aufert malum actum potentie, in qua existit: sed continentia non aufert malum actum concupiscibilis, quia continens habet concupiscentias pravas, ergo. 2. Virtus, quæ est in aliquo subiecto, facit illud differre à dispositione, quam habet dum subijcitur opposito vitio: sed concupiscibilis eodem modo se habet in eo, qui est continens, & in eo, qui non est continens; quia in utroque prorumpit in concupiscentias pravas & vehementes, ergo. 2^a. Continentia sicut in subiecto est in illa vi anime, cuius actus est electio. i. in voluntate. Quia continens, sicuti, & incontinens habet rationem rectam, & uterq; extra passiones eligit in proposito concupiscentias illicitas non sequi: sed differunt in electione. quia continens, quanvis patiatuŕ vehementes concupiscentias, tamen eligit non sequi eas: incontinens eligit eas sequi non obstante repu-

gnantia rationis. †3^a. Continentia habet materiam concupiscentias delectationum tactus, non quod eas moderetur, ut temperantia, quæ est in concupiscibili: sed est circa eas, quasi eis resistens, & ideo non potest esse in concupiscibili. 4^a. Continentia potest attribui rationi, sicut primo mouenti, & incontinentia concupiscibili, quanvis utraq; immediate pertineat ad voluntatem, ut ad proprium subiectum. 5^a. Licet passiones non sint in voluntate, ut in subiecto: est tamen in potestate voluntatis eis resistere.

Art. 4. *Utrum continentia sit melior, quam temperantia.*

Si continentia accipiatuŕ, ut importat 1^a. Concl. resistantiam rationis ad concupiscentias pravas, comparatur ad temperantiam, sicut imperfectum ad perfectum. 1. Ex Tullio, & Andron. qui ponunt continentiam adiunctam temperantiae, ut principali virtuti. 2. Bonum virtutis laudabile est ex eo, quod est secundum rationem: sed plus viget hoc bonum in eo, qui est temperatus, in quo etiam ipse appetitus sensitiuus est subiectus rationi, quam in eo, qui est continens, in quo idem appetitus vehementer resistit rationi, ergo. 2^a. Continentia ut importat cessationem in omnibus delectationibus venereis, est potior temperantia simpliciter dicta. Patet ex his quæ dicta sunt de præmissentia virginitatis ad castitatem simpliciter dictam. †3^a. Illud, Omnis ponderatio non est digna continens anime, vel intelligitur in genere castitatis, prout continentia abstinet ab omnibus venereis, vel prout nomen continentie sumitur communiter pro omni abstinentia à rebus illicitis. 4^a. Quando magnitudo, vel debilitas concupiscentie oriuntur ex causa corporali, vel ob naturalem complexionem, vel ob opportunitates delectationum augent, vel minuunt meritum quando ex causa spirituali. s. ex vehementia caritatis, vel fortitudine rationis, tunc debilitas augeŕ meritum ratione suæ causæ, magnitudo vero minuit. 5^a. Et si continentia sit in voluntate, & temperantia in concupiscibili, non ideo continentia est præstantior: quia bonum rationis contingit etiam vsque ad concupiscibilem.

Non 2

Quæ

2. 1. off. c. 46

1. Concl.
Arist. 7.
Eth. c. 9.

Ecc. 26.

Quæstio 156. De incontinentia.

Artic. 1. *Vtrum incontinentia pertinet ad animam, an ad corpus.*

1^a. *concl.*

Arist. lib. 7.

Eth. c. 3.

Incontinentia principaliter ad animam pertinet. 1. Homo differt à bestiis secundum animam: differt autem secundum continentiam & incontinentiam, ergo. 2. Vnumquodque attribuitur magis ei, quod est causa per se, quam ei quod solam occasionem præstat: sed anima est causa per se incontinentiæ; corpus autem solam occasionem præbet; quia licet ex dispositione corporis passionibus oriantur in appetitum sensitivum, non tamen est sufficiens causa, nisi anima, vel passionibus cedat antequam ratio consilietur, quæ vocatur irrefrenata continentia, vel præuolatio, vel cum homo non permanet in his, quæ consiliata sunt, & hæc incontinentia vocatur debilitas. 2^a. Si passionibus adeo insurgant, ut totaliter auferant usum rationis, non remanet ratio continentiae, vel incontinentiae: quia non saluatur iudicium rationis, quod continens seruat, & incontinens deserit. † 3^a. Mulieres propter debilitatem complexionis, ut in pluribus debilitate rebus inhaerent, ideo Arist. loquitur de illis, quasi non habentibus iudicium rationis firmum, licet in aliquibus contrarium accidat: ideo non dicimus esse continentes, cum non habeant solidam rationem, sed facile passionibus sequantur. 4^a. Aliquis statim passionem sequitur ante consilium, ex imperio passionis, qui, vel est ex velocitate, ut in coericis, vel ex vehementia, ut in melancholicis: hoc autem accidit, prout ex complexione corporis datur incontinentiae occasio, non autem causa sufficiens. 5^a. Concupiscentia carnis in eo qui est incontinens superat spiritum, non necessario, sed ex negligentia spiritus non resistentis fortiter.

Artic. 2. *Vtrum incontinentia sit peccatum.*

1^a. *Concl.*

2^a. *ad*

Tum 3.

Incontinentia, ut proprie, & principaliter attenditur circa concupiscentias delectationum tactus, est peccatum. 1. Paulus eam connumerat ad 15 peccatis, ergo. 2. Incontinens recedit ab eo, quod est secun-

dum rationem, ergo. 3. Immergit se quibusdam turpibus delectationibus ergo. 2^a. *eth. c. 8.* Incontinentia aliquando est peccatum, non quod quis ingerat se prauis concupiscentiis, sed quod non seruet modum rationis in concupiscentia etiam rerum per se expetendarum. 3^a. Incontinentia, circa concupiscentiam virtutum, quibus non possumus abuti, non est peccatum, sed pertinet ad perfectionem virtutis. † 4^a. Licet homo egeat Dei auxilio, ut sit continens, non ideo incontinentia non est peccatum, quia quæ per amicos possumus, aliquando per nos possumus. 5^a. In incontinente vincitur iudicium rationis, sed ex negligentia, non ex necessitate, ideo peccat. 3. *Eth. c. 7.*

Artic. 3. *Vtrum incontinens plus peccet, quam intemperatus.*

Intemperatus est multo peior, quam incontinens. 1. Impenitentia aggravat omne peccatum: sed intemperatus non est penitens, incontinens utique ex Arist. ergo. 2^a. Vbi est maior inclinatio voluntatis ad peccatum, ibi est grauius peccatum, quia peccatum in voluntate consistit: sed maior inclinatio voluntatis est in intemperato, quam in incontinente, in illo enim voluntas ex habitu inclinatur ad peccandum, in hoc ex passione, quæ transit, habitus vero manet, ergo intemperatus, &c. † 2^a. Ignorantia rationis quandoque præcedit inclinationem appetitus, & causat eam, & tunc quo est maior ignorantia, eo magis peccatum diminuit, vel omnino excusat: quandoque sequitur talem inclinationem, & tunc, quo est maior, eo peccatum est grauius, & hæc est maior in intemperato, ideo magis peccat. 3^a. Idem medijs uterque sanari potest, sed intemperatus difficilius, quia habet rationem corruptam circa finem, & est magis inclinatus propter habitum. 4^a. Libido voluntatis, quæ augeat peccatum, maior est in intemperato, quam in incontinente: at libido concupiscentiæ appetitus sensitivi quandoque maior est in continente, sed hæc non facit peccatum grauius.

Art. 4. *Vtrum incontinens ira sit peior, quam incontinens concupiscentia.*

Ex parte passionis, ex qua ratio superatur, ira.

1^a. *Concl.*

lib. 7. c. 6.

tur, incontinentia concupiscentiæ turpi-
or est, quam incontinentia iræ. Ita docet
Arist. in Eth. 2. Motus concupiscentiæ ha-
bet maiorem deordinationem, quam
motus iræ, ergo. Hoc probatur. 1. Motus ir-
æ participat aliquo modo de ratione ut
tendit in vindictam iniuriæ, licet non de-
bito modo: sed motus concupiscentiæ nō
est secundum rationem. 2. Motus iræ ma-
gis sequitur corporis complexionem ob
velocitatem motus coleræ, idē est ma-
gis venia dignus. 3. Ira quærit manifestē o-
perari, concupiscentia verō occultē. 4.
Concupiscens delectabiliter operatur, i-
ratus quadam tristitia præcedente co-
actus. 2^a. Ratione mali in quod quis inci-
dit, incontinentia iræ est, ut in plurimum
gravior, quia inducit in proximi nocumē-
tum. † 3^a. Difficilius est assidue pugnare
contra concupiscentiam, quæ est magis
continua, quam contra iram, sed ad ho-
ram difficius est resistere iræ, propter e-
ius impetum. 4^a. Concupiscentia dicitur
esse sine ratione, non quod eam omnino
auferat, sed quia in nullo procedit secun-
dum rationē, ac proinde est turpior. Ter-
tium procedit ex parte eorum in quæ in-
contiens deducitur.

Quæstio 157. De clementia, &
mansuetudine.

Art. 1. Virum clementia, & mansuetudo sint
penitus idem.

1^a. Concl.

Mansuetudo, ut refrænât impetum iræ
concurrit in eundem effectum cum cle-
mentia. Nam cum virtus moralis sit circa
passiones & actiones, & passiones interi-
ores sint exteriorum actionum principia,
idē virtutes quæ moderantur passiones
quodammodo concurrunt in eundem ef-
fectum cum virtutibus, quæ moderantur
actiones, licet specie differant: sed man-
suetudo moderatur passionem iræ, & cle-
mentia actionem, ergo. 2^a. Clementia &
modestia differunt, prout illa moderatur
exteriorem punitionem, hæc propriē di-
mittit passionem iræ. Rursus ex Seneca
clementia est lenitas superioris aduersus
inferiorem, sed mansuetudo est cuiuslibet
ad quemlibet. † 3^a. Clementia immediatē
respicit pœnas, ac mansuetudo immédia-

lib. 2 de Cle-
ment.

te appetitum vindictæ: unde non sunt o-
mnino idem. 4^a. Animus concitatus in o-
dium retinetur per clementiam, ne scili-
cet actiorem pœnam inferat, non quod
clementia sit directē odij moderatiua. 5^a.
Mansuetudo propriē opponitur iracun-
diæ, non crudelitati: quia illa importat ex-
cessum iræ, hæc excessum pœnarum, non
ergo circa idem.

Art. 2. Virum tam clementia, quam man-
suetudo sit virtus.

Tam clementia, quam mansuetudo est 1^a Concl.
virtus. 1. Vtræque, ut ait Seneca, boni viri lib. 2. de
præstant, ergo vtræque erit virtus, quæ ad Clem.
bonos viros pertinet. 2. Ratio virtutis hu-
manæ in hoc est sita, ut appetitus rationi
subdatur: sed hoc in vtræque seruat: nā
clementia in diminuendo pœnas respicit
ad orationem, & mansuetudo secundum
rationem moderatur iras, ergo. † 2^a. Neu-
tra directē opponitur seueritati, quæ est
circa inflectionem pœnarum: Quia am-
bæ sunt ut recta ratio requirit. 3^a. Vtræque
consistit in medio: denominatur autem
à diminutione, quia habitus qui medium
tenet in ira, est inominatus, & est pro-
pinquior diminutioni, quam superabun-
tiæ. Clementia est diminutiua pœna-
rum, non quidem respectu rectæ rationis,
sed communis legis. 4^a. Nihil prohibet
mansuetudinem poni virtutem, beatitu-
dinem, & fructum: quia beatitudines sunt
actus virtutum, & fructus earum, delecta-
tiones.

Art. 3. Virum prædictæ virtutes sint partes
temperantiæ.

Tam clementia, quam mansuetudo po-
nuntur partes temperantiæ, prout ei ad-
iunguntur, ut principali virtuti. 1. Ex Tul-
lio, & Seneca. 2. Partes assignantur virtuti-
bus principalibus, prout imitantur ipsas
in aliquibus materijs secundarijs quantum
ad modum, ex quo primo dependet vir-
tutis laus: sed istæ virtutes sic imitantur
temperantiæ, quia refrænât concupiscen-
tias tactus, & istæ in quadam refrænatio-
ne consistunt, ergo. † 2^a. Diminutio pœ-
narum secundum intentionem legislato-
ris, pertinet ad epiciam: sed si sit quædam
moderatio effectus in pœnis, ut homo rō
utatur sua potestate in inflectione pœna-
rum,

Tul. lib. 2.
de iuuen.

1^a. Concl.
li 2. de inn.
lib. 2. de
Clem. c. 3.

Sen lib. 2. de
Clem.

Sen. loc. cit.

rum, pertinet ad clementiam. 3^a. Vtraque conuenit cum temperantia in modo, licet non conueniant in materia. 4^a. Quod aliquis delectetur pœnis dicitur insania, nō quatenus insania excludit vsum rationis, & opponitur prudentiæ, sed quatenus homo videtur priuatus affectu humano, quem sequitur clementia.

Art. 4. *Vtrum clementia, & mansuetudo sint potissime virtutes.*

1^a. Concl.

Impossibile est quod clementia, & mansuetudo sint potissime virtutes simpliciter. 1. Alteri adiunguntur, vt principali, ergo. 2. Laus earum attenditur in hoc, quod retrahunt à malo, vt diminuant iram vel pœnam: sed perfectius est consequi bonū, quam cessare à malo, ergo quæ simpliciter ordinantur ad bonum, vt fides, prudentia, &c. sunt simpliciter maiores. 2^a. Secundū quid, nihil prohibet clementiam, & mansuetudinem habere quandam excellentiam inter virtutes, quæ resistunt affectionibus prauis. Quia mansuetudo mitigando iram quæ impedit hominem, ne videat veritatem, facit hominem maximè cōpotem sui: clementia minuendo pœnas videtur accedere ad caritatem, quæ est maxima virtutum. 3^a. Mansuetudo præparat hominem ad Dei cognitionem, remouendo prohibens, & quia facit hominem cōpotem sui, & ne contradicat veritati, ex commotione iræ: vnde non sequitur, quod sit potissima virtus. 4^a. Reddunt hæc virtutes hominem Deo & hominibus acceptum, vt concurrunt in eundem effectū cum caritate, quæ est maxima virtutum. 5^a. Misericordia & pietas conueniunt, cum his duabus, prout concurrunt in eundem effectum, qui est prohibere mala proximorum, sed differunt quantum ad motuum diuersum.

Quæstio 158. De ira.

Art. 1. *Vtrum irasci sit licitum.*

1^a. Concl.

Ira, quæ est appetitus vindictæ ex ipsa specie passionis quæ attenditur ex parte obiecti, non est illicita: quia potest bene, & male appeti: & irasci recta ratione laudabile est. 2^a. Ira secundū excessum & defectum passionis potest esse mala: quando quis irascitur plus, aut minus, quam ratio

recta requirit. Qui sine causa irascitur, ait Chrysostomus erit: qui verò cum causa, non erit reus, &c. 3^a. Hieronymus ait, iram penitus esse prohibitam vel secundum stoicorum opinionem, vel loquitur de ira, qua quis malum intendit proximo. 4^a. Si ira antecedat rationem, & eam à rectitudine retrahat, habet rationem mali: si consequatur, ita vt moueatur contra vitia ex ordine rationis, est bona, licet aliquo modo in executione actus, iudicium rationis impediatur. 5^a. Appetere vindictā propter malum eius, qui puniendus est, non licet: si propter vitiorum correctionem, & ad bonum iustitiæ conseruandum, laudabile est. 6^a. Deo possumus, & debemus assimilari in appetitu boni, sed modo non possumus: quia in eo non est appetitus sensitiuus, vt in nobis: ideo irascimur.

Artic. 2. *Vtrum ira sit peccatum.*

Ira quandoque est peccatum, quandoque non. Quia passio appetitus sensitiui in tantum est bona, prout ratione regulatur, & mala si ordinem rationis excludat: qui ordo in ira potest attendi, primo quantum ad vindictam, in quam tendit, & tunc appetere, vt cum ratione fiat, laudabile est & dicitur ira per zelum: sed eam appetere contra ordinem rationis, vitiosum est, & vocatur ira per vitium: deinde quantum ad modum irascendi, ne immoderate interius, vel exterius feruescat, qui si prætermittatur, non erit absque peccato, etiam si iusta appetatur vindicta. 2^a. Ira vt passio absolute considerata, non importat rationem meriti, vel demeriti: sed vt est, vel non est regulata ratione. 3^a. Iratus appetit malum alterius propter vindictā, in quod fertur eius appetitus, vt in commutabile bonum. 4^a. Motus præuenientes rationis iudicium, non sunt in potestate hominis in generali: sed potest quemlibet singulariter impedire, cum per rationem sit dominus suorum actuum: ideo cum aliquo modo sint in eius potestate, possunt habere rationem peccati, si sint inordinati. 5^a. Actus irascibilis in tantum est naturalis, in quantum est secundum rationem, cuius ordinem si prætermittat, erit contra naturam, cum irascibilis in homine naturaliter rationi sublit.

Hom. 19. in

Matth.

In Matt. 6. 3.

1^a. Concl.

Art.

Artic. 3. Vtrum omnis ira sit peccatum mortale.

1. *Concl.*

Non omnis ira est peccatum mortale. 1. Psal. 4. Irascimini, & nolite peccare, ubi Glos. venialis est ira &c. 2. Ira potest esse inordinata, primum ex parte appetibilis, ut si appetatur iniusta vindicta, & sic ex genere suo, est peccatum mortale: quia est contraria caritati, & iustitie: potest tamen esse veniale ob actus imperfectionem: quæ vel attenditur ex parte appetentis, ut cum ira præuenit rationem, vel ex parte appetibilis, ut cum quis appetit in modico se vindicare: secundo quantum ad modum irascendi, ut si nimis ardentem irascatur interius, vel si nimia exterius manifestet signa iræ: & sic ex suo genere non est mortale: potest tamen esse, si ex vehementia iræ quis excedat à dilectione Dei, vel proximi. † 2^a. Dicitur iram interficere stultum, non quod semper sit peccatum mortale, sed quod stultus eam non refrænando in peccatum mort. labitur. 3^a. Qui irascitur fratri, est reus iudicio, cum appetit proximi occisionem, vel grauē læsionem. 4^a. In casu, in quo ira contrariatur caritati est peccatum mortale, quod non semper accidit.

105. 5.

Art. 4. Vtrum ira sit grauissimum peccatum.

1^a. *Concl.*

Augu. in reg. 129. 3.

Ira quantum ad appetibile, quod iratus appetit, videtur esse minimum peccatum: & grauius est odium, quam inuidia, tum quibus ira ex parte appetibilis conuenit. Quia odium appetit absolute malum alterius, in quantum huiusmodi inuidus appetit propter propriam gloriam, iratus verò sub ratione boni, scilicet iustæ vindictæ: sed peius est appetere malum ut malum, quam, ut bonum, & sub ratione boni exterioris, quam sub ratione iustitie, ergo. 2^a. Ex parte boni, sub cuius ratione iratus appetit, ira conuenit cum concupiscentia, & est minus peccatum, quanto melius est bonum iustitie quod appetit iratus, quam bonum delectabile vel utile, quod appetit concupiscentia. Ideo incontinens concupiscentiæ ex Arist. est turpior, quam incontinens iræ. 3^a. Ira quantum ad inordinationem modi irascendi, habet quandam excellentiam propter vehementiam sui motus: ideo Pro. 27. dicitur,

li. 7. *eth. 6. 6.*

non habere misericordiam: Ite Grego. 5. Cap. 1^a. Mora. † 4^a. Nihil est deformius visu furentis, ait Chryso. quantum ad gestus exterioris: unde patet etiam ad secundum. 5^a. Homicidium non minus prouenit ex odio, vel inuidia, quam ex ira, quæ leuior est, ratione dicta.

Art. 5. Vtrum philosophus conuenienter determinet species iracundiæ, dicens, quod iracundorum, quidam sunt acuti, quidam amari, quidam difficiles.

Conuenienter philoso. determinat di- 1^a. *concl.*
ctas species iracundiæ. Quia inordinatio *Arist. li. 4.*
iræ primum potest attendi ex origine iræ: *eth. 6. 5.*
& hoc pertinet ad acutos, qui cito irascuntur ex qualibet leui causa: deinde ex duratione iræ: & hoc, vel quia causa iræ, id est iniuria illata diu memoriæ hæret, unde homo diuinam tristitiam concipit; & est sibi ipsi grauis, & amarus: vel ex parte ipsius vindictæ, quam obstinato appetitu quærit; & hoc pertinet ad difficiles. Idem docet Gregor. Nys. qui ponit iram *li. 4. de virib. felleam, quæ pertinet ad acutos; infla- bus anime*
niam, quæ amaris, & furorem qui diffi- *cap. 13.*
cilibus attribuitur. † 2^a. In his speciebus non attenditur principaliter circumstantia temporis, sed facilitas hominis ad iram, & firmitas in ea; unde non sumuntur aliæ species secundum alias circumstantias. 3^a. Amari, & difficiles habent iram diuturnam, sed amari ob permanentem tristitiam, difficiles vero ob iustitiæ vehemens desiderium vindictæ: unde illi per tempus quiescunt, isti per solam punitionem. 4^a. Gradus iræ, quos dominus ponit, non per- *Matth. 5.*
tinent ad diuersas iræ species sed accipiuntur secundum precessum humani actus: in quibus primo aliquid concipitur: deinde per signa manifestatur, postea ad effectum perducitur. Ideo dixit, qui irascitur fratri, qui dixerit, racha, & qui dixerit, fatue.

Art. 6. Vtrum ira debeat poni inter vitia capitalia.

Ira est vitium capitale. 1. Ex Grego. qui 1^a. *Concl.*
inter ista enumerat: 2. Illud est vitium ca- *31. Mor. 6. 32.*
pitale, ex quo multa vitia oriri possunt: huiusmodi est ira, tum quia habet obiectum suum appetibile, quia vindicta ap-
petitur

petitur sub ratione iusti, vel honesti: tum ex tuo impetu, quo mentem præcipitat ad illicita quæcunque agenda, ergo. 1^a. Tristitia ex qua oritur ira, non est accedens vitium, sed passio tristitiæ, quæ consequitur ex iniuria illata. 3^a. Magis est vitium capitale ira, quàm odium, non quod sit grauius peccatum, sed quia habet finem magis appetibilem. 4^a. Ira dicitur inania vitiorum per accidens, ut impedit usum rationis, sed directè & per se, est causa aliquorum, quæ eius filiæ dicuntur.

Art. 7. *Vtrum conuenienter assignentur sex iræ res. rixa, tumor mentis, contumelia, clamor, indignatio, & blasphemia.*

1. Concl.

31. Mor. c. 31.

Conuenienter assignantur dictæ sex filii iræ. 1. ex Greg. qui has assignat. 2. Ira consideratur tripliciter, primo ut est in corde, & sic ex parte ira scientis ponitur indignatio prout reputat se indignum eo quod sibi illatum est, & tumor mentis, prout excogitat diuersas vias vindictæ; secundo in ore, & tunc vel inordinatio est in modo loquendi, quo ita ostenditur, & sic ponitur clamor, per quem intelligitur inordinata & confusa locutio; vel est prout aliquis prorumpit in verba iniuriosa, quæ si sint contra Deum est blasphemia, si contra proximum, contumelia; tertio, ut procedit usque ad factum; & sic oriuntur rixæ, per quas intelliguntur omnia nocumenta, quæ proximo inferuntur facto. 1^a. Blasphemia in quam aliquis prorumpit ex deliberata mente, procedit ex superbia; sed ea, quæ oritur ex commotione animi, procedit ex ira. 3. Odium magis oritur ex acedia, quàm ex ira, licet aliquando etiam ex ira: quia causa ex qua directius oritur, id est tristitia, pertinet ad acedia. 4^a. Tumor mentis non accipitur hic pro superbia, sed pro quodam conatu hominis intendentis vindictam.

Art. 8. *Vtrum sit aliquod vitium oppositum iracundiæ proueniens ex defectu iræ.*

1^a. Concl.

Si ira accipiat, ut est simplex motus voluntatis, quo aliquis non ex passione, sed ex iudicio rationis poenam infligit, defectus iræ est peccatum. Iracundia, aut

Chrys. quæ cum causa est, non est iracundia, sed iudicium: nam iracundia proprie est commotio passionis, ergo qui ex causa irascitur, & non ex passione, iudicare dicitur, & non irasci. Ideo alio loco dicit: qui cum causa non irascitur, peccat. 2^a. Defectus iræ, si ira accipiat, ut pro motu appetitus sensitui, qui est cum passione corporali, est vitiosus; Quia iste motus consequitur ad simplicem motum voluntatis, cum appetitus inferior naturaliter sequatur motum appetitus superioris. Vnde iste motus non potest totaliter deficere, nisi per subtractionem, aut debilitatem motus voluntarij. 3^a. Qui totaliter non irascitur cum debet, imitatur Deum quantum ad carentiam passionis, sed non quantum ad hoc, quod Deus ex iudicio punit. 4^a. Passio iræ est utilis ut alij motus appetitus sensitui, ut homo promptius exsequatur, quod ratio dicitur. 5^a. Remotio iræ est signum remotionis iudicij rationis, à quo moderate est ira; quia remotio effectus, est signum remotionis causæ.

Quæstio 159. De crudelitate.

Art. 1. *Vtrum crudelitas opponatur clementiæ.*

Crudelitas opponitur clementiæ. 1. ex Seneca, qui hoc dicit. 2. Nomen crudelitatis à cruditate sumptum videtur: nam sicut quæ cocta, & digesta sunt habent suauem saporem, ita, quæ sunt cruda asperum; sed clementia importat animi lenitatem, siue dulcedinem, qua quis est diminutivus poenarum, ergo. 1^a. Super excessus poenarum, in actu exteriori pertinet ad iniustitiam; sed quantum ad animi austeritatem per quam aliquis fit promptus ad poenas augendas, pertinet ad crudelitatem. 3^a. Clementia & misericordia conueniunt in hoc, quod utraque refugit miseriam alienam: sed misericordia subuenit per beneficij collationem, clementia per poenarum subtractionem: ideo crudelitas directius opponitur clementiæ, quàm misericordiæ. 4^a. Cum dicitur, qui crudelis est, etiam propinquos abiecit, accipitur crudelitas pro misericordia, quæ non est benefica: dici etiam potest, ipsam beneficij subtractionem poenam quandam esse.

Art. 2.

Hom. 11.
in Mat. oper.
imperf.

1. Concl.
lib. 2. de
elem. c. 4.

Artic. 2. *Utrum crudelitas à ferocia, siue à feritate differat.*

1^a Concl.
libr. 2. de
elem. c. 4.

Crudelitas differt à ferocia, siue feritate, ut malitia humana à bestialitate. 1. qui non læsus, ait Seneca irascitur, non crudelis, sed ferus, vel saeuus dicitur. 2. Proprie loquendo feritas, seu ferocia dicitur secundum quam aliquis in poenis inferendis non considerat culpam eius, qui punitur, sed solam delectationem, quæ non est humana, sed bestialis, ex more ferarum, quæ hominibus nocent, ut eorum corporibus vescantur; at crudelitas attendit culpam in eo qui punitur, sed excedit modum, ergo 2^a. Clementia est virtus humana, ideo directe ei opponitur crudelitas, quæ est malitia humana; at ferocia continetur sub bestialitate, & ideo directius opponitur excellentiori virtuti scilicet heroicæ, vel diuinæ, seu dono spiritus sancti, quod pias dicitur. 3^a. Seuerus non dicitur simpliciter saeuus, sed solum secundum quandam similitudinem ferocitatis, quæ non est diminutiva poenarum. 4^a. Remissio punitionis directe opponitur crudelitati, non autem ferocitati, quia remissio in puniendo non est vitium nisi prout prætermittitur ordo iustitiæ, quem ferocia non attendit.

Quæstio 160. De modestia.

Artic. 1. *Utrum modestia sit pars temperantiæ.*

1^a Concl.
libr. 2. de in-
uent.

Modestia adiungitur temperantiæ tanquam principali. 1. ex Tullio, qui eam ponit partem temperantiæ. 2. Temperantia moderationem adhibet in his in quibus difficillimum est moderari. scilicet in concupiscentiis delectationum tactus: sed ubi est aliqua virtus specialiter circa aliquod maximum oportet esse aliam virtutem circa ea, quæ mediocriter se habent, ut in omnibus hominis vita sit regulata, ergo necesse est esse aliam virtutem moderatiuam in alijs mediocribus, sed hæc est modestia, ergo. 2^a. Modus qui communiter obseruatur in omnibus virtutibus appropriatur speciali virtuti, quæ in minimis modum præbet. scilicet modestiæ. 3^a. Temperantia, & modestia eandem habent materiam: sed illa est circa passionem vehem-

mentes, hæc circa mediocres. 4^a. Cum dicitur seruum Dei debere esse mansuetum ad omnes, cum modestia, &c. accipitur modestia late, prout requiritur in omnibus virtutibus.

Art. 3. *Utrum modestia sit solum circa exteriores actiones.*

Modestia est moderatiua eorum, quæ 1^a Concl. non est difficultate frænare: unde ubi est specialis ratio boni, & difficilis in moderando ibi est alia virtus à modestia, quæ est solum circa minora: ideo à temperantia & clementia distinguitur. 2^a. Quæ modestiæ moderanda relinquuntur, videntur esse quatuor. Primum motus animi ad aliquam excellentiam, quem moderatur humilitas: secundum, desiderium eorum, quæ pertinet ad cognitionem quod moderatur studiositas; tertium, quod pertinet ad corporales motus, & actiones, ut scilicet decenter & honeste fiant, & in his quæ serio, & in his quæ ioco aguntur: quartum quod pertinet ad exteriorem apparatus, ut in vestibus, &c. sed circa quædam eorum alij, ut Andron. ponunt mansuetudinem, &c. ut supra est dictum. Arist. circa ludum posuit eutrapeliam: sed omnia 2^a 43. art. 4. comprehenduntur sub nomine modestiæ ut à Tullio sumitur. 3^a. Modestia se habet non solum circa exteriores actiones, sed etiam circa interiores. Quia in omnibus 1^a de in. 2. his oportet obseruare modum, à quo modestia dicitur 2^a 4^a Quod Paulus ait mode- Phil. 4^e stiam debere esse notam omnibus, non tollit, quin etiam sit circa interiora; quia etiam interiorum moderatio potest manifestari per exteriora signa 5^a Nil prohibet modestiam esse circa ea, quæ requirunt diuersas virtutes: quia sub modestiam continentur diuersæ virtutes: unde patet ad tertium.

Quæstio 161. De speciebus modestiæ.

Art. 1. *Utrum humilitas sit virtus.*

Humilitas est quædam virtus. 1. Humi- 1^a Concl. litas, ait Orig. proprie in scripturis una de virtutibus prædicatur, &c. 2. Circa motus appetituos, qui se habent per modum impulsione, oportet esse virtutem, quæ eos moderetur: & circa illos, qui se habent

bent per modum retractionis & resili-
tionis ex parte appetitus oportet esse virtu-
tem impellentem : sed bonum arduum
habet aliquid, quod attrahit, ipsam ratio-
nem boni, & aliquid retrahens, scilicet diffi-
cultatem adipiscendi, ergo oportet ut circa
eius appetitus sit una virtus quæ refrænet
animum, ne immoderate tendat in excel-
sa, & hæc est humilitas : altera quæ impel-
lat animum ad prosecutionem magno-
rum, secundum rationem rectam, & hæc
est magnanimitas, ergo. 1^a. Si humilitas
sit ex principio extrinseco, ut cum quis
ab alio deiecitur, est poena : si ex princi-
pio intrinseco, & bene fiat, ut cum quis
considerans suum defectum, tenet se in
infimis secundum suum modum, est vir-
tus : si fiat male, ut cum homo honorem
suum non intelligens comparat se iu-
tis, &c. non est virtus 3^a. Humilitas, secun-
dum signa exteriora tantum, est falsa : sed
quæ est secundum interiorem motum a-
nimæ, est virtus. 4^a. Magnanimitas non
opponitur humilitati : quia humilitas re-
primit appetitum, ne cédât in magna præ-
ter rationem : magnanimitas ad magna
impellit secundum rationem rectam. 5^a.
solus Deus simpliciter est perfectus, cui
non competit humilitas nisi secundum
naturam assumptam : at perfecto secundum
quid ut, est homo virtuosus, cuius perfec-
tio respectu Dei est diminuta, conuenit
humilitas. 6^a. Ar. 1^o. enumerat virtutes ut
ordinantur ad vitam civilem : ideo non
numeravit humilitatem, quæ, ut est specia-
lis virtus, respicit subiectionem hominis
ad Deum.

Artic. 2. *Utrum humilitas consistat circa
appetitum*

Humilitas proprie est moderatio, &
directiva motus appetitus. 1. Humilis
est, qui eligit habitare in domo domi-
ni &c. ait August. sed electio pertinet ad
appetitum, ergo. 2. Ad humilitatem per-
tinet, ut aliquis reprimat seipsum, ne se-
ratur in ea quæ sunt supra se : sed ad hoc
est necessarium, ut aliquis cognoscat id
in quo deficit à proportionem eius, quod
suam virtutem excedit : ergo cognitio
proprij defectus pertinet ad voluntatem,
sicut regula directiva appetitus, in quo

essentialiter consistit. 1^a. extollentia oculi-
lorum est quoddam signum superbiæ, ut
excludit reuerentiam, & timorem : nec in-
de sequitur, ut humilitas ei contraria in
cognitione, cui inserviunt oculi, essentiali-
ter consistat 3^a. Qui non ex confidentia
suarum virtutum, sed diuini auxilij in maiora tē-
dit, non facit contra humilitatem : aliud, n-
est leuare se ad Deum, aliud contra Deum,
ex Aug. 4^a. Quauis eadem sit virtus, quæ
refrenat superfluum motum appetitus, &
firmat animum contra superfluum retra-
ctionem : tamen humilitas quæ comprimit
appetitum magnorum, non est eadem
cum magnanimitate, quæ firmat animum
contra difficultates, quæ accidunt in pro-
secutione magnorum ; quia alia est vtrius-
que ratio : nam ratio firmandi animum
contra desperationem, est adeptio pro-
prij boni, sed in reprimendo præsumptio-
nem spei ratio præcipue sumitur ex reue-
rentia diuina. Vnde humilitas præcipue
videtur importare subiectionem hominis
ad Deum. 5^a. Humilitas secundario consi-
stet in exterioribus prout reprimat super-
abundantiam in exterioribus sumptibus,
quæ ad quandam iactantiam spectat.

Art. 3. *Utrum homo debeat se omnibus per
humilitatem subijcere.*

Quilibet homo secundum id, quod
suum est, debet se cuilibet proximo subij-
cere, quantum ad id, quod est Dei, in ipso.
1. In humilitate superiores sibi inuicem
arbitrantes, ait Paul. 2. quidquid pertinet
ad defectum in homine, hominis est, Dei
vero quidquid pertinet ad salutem, & per-
fectionem : sed humilitas proprie respicit
reuerentiam, qua homo Deo sub iei-
tur, ergo. 2^a. Humilitas non requirit, ut
aliquis id quod est Dei in seipso, sub iei-
et ei, quod apparet esse Dei in altero. Ut co-
gnoscamus, ait Paul. Quæ à Deo dona sint
nobis 3^a. Nec etiam requirit ut aliquis
quod est suum in seipso, sub iei-
et ei, quod est hominis in proximo ; quia oportet
ut quilibet existimaret se magis peccato-
rem quolibet alio ; tamen Paul. ait, Non
natura Iudæos, & non ex gentibus pecca-
tores, &c. 4^a. Potest tamen homo reputa-
re aliquid boni esse in proximo quod in se
non habet, & aliquid mali esse in se, quod
non

Psal. 138.

lib. de penit.
med. c. 1.

Eccl. 19.

1^a. Concl.

Phil. 2.

ose. 12.

Colos. 2.

Gal. 2.

1^a. Concl.
lib. de penit.
med. c. 1.

non sit in proximo. 7^a. Homo per humilitatem se homini sub ieiendo, non exhibet homini quod debetur Deo, quia alia est reuerentia, qua Deum veneramus; alia qua homini nos subijcimus propter Deum venerantes Deum in homine. 6^a. semper humilitas collocatur in parte veritatis, quando præfertur id, quod est Dei in proximo ei, quod est propriū in nobis. 7^a. Humilitas, ut cæteræ, virtutes, præcipue interius in anima consistit: vnde potest homo secundū interiorem actum animæ alteri se subijcere, sine hoc, quod occasionem habeat alicuius, quod pertineat ad detrimentum suæ salutis. Quod si quis ex eo, quod alius se humiliat occasionem peccandiumat, non est ei, qui quod debet facit, imputandum, cum ex se non scandalizet.

Art. 4. *Utrum humilitas sit pars modestiæ, vel temperantiæ.*

Sicut mansuetudo est pars temperantiæ, ita & humilitas. 1. ex Orig. qui ait eandem esse humilitatem, cum moderatione, quæ pertinet ad modestiam. 2. Omnes virtutes refrenantes imperus aliquarum actionum, vel actiones moderantes ponuntur partes temperantiæ, quia in assignando partes virtutibus, præcipue attenditur similitudo quantum ad modum virtutis; modus autem temperantiæ est moderatio imperus alicuius passionis, & sicut mansuetudo reprimat motum iræ, ita humilitas motum spei in magna tendentis, ergo. 2^a. Humilitas inter alias partes temperantiæ continetur sub modestia, ratione superius dicta, in quantum ipsa nihil est aliud, quam quædam moderatio spiritus. 3^a. Licet humilitas causetur ex reuerentia Dei: non tamen tollitur, quin sit pars modestiæ, vel temperantiæ: quia virtutes theologice sunt causæ omnium aliarum virtutum. 4^a. Humilitas ponitur pars modestiæ & temperantiæ propter modum: vnde nihil prohibet si non conveniant in subiecto, vel materia 5^a. quo fit ut magnanimitas & humilitas quæ in materia conveniunt, non sint eiusdem virtutis partes, cum in modo differant.

Art. 5. *Utrum humilitas sit potissima virtutum.*

Post virtutes theologicas, & virtutes intellectuales, quæ respiciunt ipsam rationem; & post iustitiam præsertim legalem, potior cæteris, est humilitas. Nam bonum humanæ virtutis in ordine rationis consistit, qui principaliter attenditur respectu finis, ideo virtutes theologice, quæ habent ultimum finem pro obiecto, sunt potissimæ: secundariæ attenduntur prout secundum rationem finis ordinantur ea, quæ sunt ad finem, & hæc ordinatio essentialiter est in ipsa ratione ordinante; participatiue in appetitu per rationem ordinato, & hanc ordinationem facit iustitia præsertim legalis; sed humilitas facit hominē huic ordinationi esse subiectum quantum ad omnia, & aliæ virtutes quantum ad materiam specialem, ergo. 7^a. Ex eo, quod Chrys. ait, si mista delictis humilitas tam facile currit, ut iustitiam superbiæ coniunctā transeat, &c. non sequitur humilitatem præferri iustitiæ: quia iustitia superbiæ coniuncta desinit esse virtus. 3^a. Virtutes infunduntur à Deo, vnde primum in acquisitione virtutum potest accipi, vel per modum remouentis prohibens, & sic humilitas primū locum tenet, & vocatur fundamentum spiritualis ædificij: quia expellit superbiam, cui Deus resistit: vel dicitur primum id, per quod directe ad Deum acceditur: & sic fides ex Paulo, est prima. 4^a. Humilitas promittitur spiritualis exaltatio, non quod sola mereatur ipsam, sed quia eius est proprium contemnere sublimitatem terrenam. 5^a. Christus præcipue humilitatem commēdauit, quia per eam maxime remouetur impedimentum humanæ salutis, & est quædam dispositio ad liberum accessum hominis ad diuinam bonam: sed potentiores sunt virtutes quibus homo directe mouetur in Deum.

Artic. 6. *Utrum conuenienter distinguantur secundum B. Benedictum duodecim gradus humilitatis.*

Conuenienter distinguantur secundum 1^{am} concl. B. Benedictum duodecim gradibus humilitatis. 1. est corde, & corpore semper humilitatem ostendere de his in terram aspectibus. 2. pauca verba, & rationabilia loqui non clamorosa voce. 3. ut quis non sit facilis

facilis ad risum, 4. taciturnitas usque ad interrogationem tenere. s. tenere quod habet communis monachorum regula. 6. credere, & pronunciare se omnibus viliorum 7. ad omnia indignum, & inutilem, se confiteri, & credere. 8. confessio peccatorum 9. per obedientiam in duris, & asperis patientiam amplecti. x. ut cum obedientia se subdat maiori. 11. ut voluntatem propriam non delectetur implere. 12. ut Deum timeat, & memor sit omnium, quæ præcipit. Quia humilitas essentialiter consistit in appetitu, ut refrænât imperum animi, ne inordinate tendat in magna, & ne quis se existimet supra id quod est: & utriusque radix, est reverentia, quam quis habet ad Deum: unde in prædictis gradibus, ponitur aliquid pertinens ad humilitatis radicem, quod spectat ad gradum, 12. Deinde aliquid pertinens ad appetitum; & 1. ut homo non sequatur suam voluntatem. 2. ut eam regulet secundum superioris arbitrium. 3. ne ab hoc definat propter dura, & aspera, quæ ordinatim à 12. ad 9. pertinent gradum. Deinde ponuntur aliqua pertinentia ad estimationem hominis recognoscentis suum defectum 1. ut eum recognoscat, & confiteatur. 2. ut ex eius consideratione se existimet indignum ad maiora. 3. ut quantum ad hoc alios sibi præferat: à nono, ad 6. ponuntur denique, quæ pertinent ad exteriora signa. 1. in factis, ut homo non recedat in illis à via communi, ad 5. alia duo in verbis, ne præcipiat tempus loquendi, ad 4. nec excedat modum loquendi ad 2. alia consistunt in exterioribus gestibus, ad 1. & 3. ¶ 2^a. Quæ ad alias virtutes pertinent, humilitati ascribuntur, quia, ut unum vitium oritur ex alio, ita actus unius virtutis ex actu alterius. 3^a. Ad humilitatem præcipue pervenitur per gratiam, & sic interiora præcedunt exteriora: deinde humano studio, & sic homo, prius exteriora cohibet: & secundum sui ordinem assignantur hi humilitatis gradus. 4^a. Gradus quos ponit Anselmus. s. contempnibilem se cognoscere, &c. reducuntur ad gradus supradictos. 5. Tres illi, quos assignat Glossa. non accipiuntur ex natura humilitatis, sed ex gradibus hominum, qui sunt

vel maiores, vel minores, vel æquales: *Aug lib de virg c 31.* subdere se æquali & non se præferre minori; & subesse minori; in quo est omnis iniustitia.

Quæstio 162. De superbia.

Artic. 1. *Utrum superbia sit peccatum.*

Superbia est peccatum. 1. Superbiam, 1^a. *Concl.* ait Tob. nunquam in tuo sensu, aut in tuo verbo dominari permittas. 2. Superbia importat aliquid, quod aduersatur rectæ rationi, quæ facit, ut voluntas feratur in id, quod est sibi proportionatum; at superbia facit, ut quis per voluntatem tendat in id, quod est supra se, unde superbus ex Isidor. dicitur, quia super vult videri, sed hoc habet rationem peccati, cum sit præter rationem, ergo. ¶ 2^a. Superbia, vel accipitur ex eo, quod supergreditur regulam rationis, & sic est peccatum: vel accipitur simpliciter, ut denominatur ex superexcessu, & sic omne superexcedens potest dici superbia: & hac ratione superbia promittitur à Deo, quasi quidam superexcessus bonorum 3^a. Appetere excellentiam, ex se, non est peccatum; sed eam appetere in excessu ad rectam rationem, quod facit superbia, quæ peruerse imitatur Deum, ut ait Aug. est peccatum. 4^a. Vitium quod opponitur superbæ in defectum vergens proprium est vitio pusillanimitatis, quæ si importet defectum à persecutione magnorum, proprie opponitur magnanimitati per modum defectus, si applicationem animi ad viliora, quam hominem deceant, opponitur humilitati secundum defectum.

Art. 2. *Utrum superbia sit speciale peccatum.*

Superbia secundum propriam speciem, quam habet ex ratione proprii obiecti, est speciale peccatum. 1. Ex August. qui ait esse peccatum valde distinctum ab alijs. 2. Quia habet speciale obiectum, cum sit appetitus inordinatus propriæ excellentiæ. 2^a. Si superbia consideretur secundum redundantiam in alia peccata, habet quandam generalitatem, inquantum ex ipsa possunt oriri omnia peccata: vel per se, prout

lib. de similitud. c. 1.

Math 3.

prout alia peccata ordinantur ad finem superbiz, quæ est propria excellentia: vel indirecte, remouendo prohibens prout per superbiam homo contemnit diuinam legem, per quam prohibetur à peccando, & ex hac generalitate, fit vt omnia vitia interdum ex superbiam oriri possint: non quod semper ex ea oriatur: cū interdum, ex ignorantia & infirmitate non seruatur diuina præcepta 3^a. Cum Aug. ait sine superbiz appellatione nullum esse peccatum, intellige quantum ad exteriorem actum, qui est transgressio, non quantum ad interiorem, qui est contemptus præcepti. 4^a. Transgredi præceptum Dei secundum effectum, & non secundum affectum, vt ignoranter occidere patrem, est superbire contra Deum secundum effectum, non autem secundum affectum. 5^a. Superbia directe solum corrumpit humilitatem, sed prout abutitur virtute, corrumpit omnes, quatenus ex omnibus sumit occasionem superbiendi. 6^a. Superbia attendit specialem rationem obiecti, quæ inueniri potest in diuersis materijs: est enim amor propriæ excellentiæ, quæ in diuersis rebus inuenitur.

Art. 3. *Utrum superbia sit in irascibili, sicut in subiecto.*

Subiectum superbiz est irascibilis: non solum vt est pars appetitus sensitui, sed etiam vt inuenitur in appetitu intellectiuo. Ex Greg. qui ponit contra superbiam donum timoris: at timor pertinet ad irascibilem, ergo 2. Subiectum cuiuslibet virtutis oportet inquirere ex proprio obiecto: quia non potest esse aliquod obiectum habitus vel actus, nisi quod est obiectum potentiz, quæ utriq; subijciuntur: sed proprium obiectum superbiz est arduum, ergo necesse est superbiam ad potentiam irascibilem pertinere, quæ propriè est pars appetitus sensitui, licet large pertineat etiam ad appetitum intellectiuum, qua ratione non est potentia distincta à concupiscibili: vnde si arduum, quod est obiectum superbiz, esset solum aliquid sensibile, superbia esset in irascibili sensitua: sed quia inuenitur communiter in sensibilibus, & in spiritualibus rebus, ideo &c. † 2^a. Cognitio veritatis alia est pure

speculatiua, & hanc superbiam indirectè impedit subrahendo causam: superbus enim neque Deo intellectum subicit, vt ab eo veritatis cognitionem percipiat, neque ab hominibus addiscere dignatur: alia est affectiua, & hanc directè impedit superbia. 3^a. Ex hoc quod quis ex consideratione defectus alterius inducatur ad superbiam, non sequitur, superbiam esse in ratione, sed quod aliqua eius causa sit in ratione. 4^a. Amor ex August. causat omnes alias animi passiones: vnde potest poni pro qualibet, & sic superbia dicitur amor propriæ excellentiæ, in quantum ex amore causatur inordinata præsumptio superandi alios.

Art. 4. *Utrum conuenienter à Greg. assignentur 4 Superbie species, scilicet existimare bonum à seipsis habere, sibi datum de super credere pro suis accepisse meritis, iactare se habere quod non habent, & despectu ceteris, singulariter videri appetunt habere quod habent.*

Conuenienter à Greg. assignantur quatuor species superbiz enumeratæ. Quia superbia importat immoderatum appetitum excellentiæ, quæ consequitur aliquod bonum habitum, vel primo secundum se, & quo est maius bonum, quod quis habet, eo maiorem excellentiam consequitur: vnde cū quis attribuit sibi maius bonum, quam habeat, eius appetitus tendit in excellentiam propriam ultra modum sibi conuenientem, & hoc pertinet ad tertiam speciem: vel secundo ex parte causæ prout excellentius est, vt bonum insit alicui à seipso, quàm ab alio, vt si quis existimet bonum quod habet ab alio, ac si haberet à seipso: causa autem sui boni potest esse aliquis, vel efficienter vel meritorie: & secundum hoc sumuntur duæ primæ superbiz species: vel tertio ex parte modi habendi prout excellentior aliquis redditur ex hoc, quod bonum excellentius aliis possidet, & hoc pertinet ad quartam speciem. † 2^a. Dicere in vniuersali aliquod bonum esse, quod non sit à Deo, & gratiam hominibus pro meritis dari, pertinet ad infidelitatem: sed quod aliquis de bonis suis ita gloriatur, ac si ea ex se, vel

ex meritis propriis haberet, pertinet ad superbiam. 3^a. Iactantia ponitur species mendacii quantum ad exteriorem actum, sed quantum ad interiorem, ponitur species superbiæ. 4^a. Ad ingratitude pertinet duæ primæ species: excusatio peccati pertinet ad tertiam: & præsumptio se tendere in id, quod supra se est, ad quartam: unde est sufficiens enumeratio. 5^a. Ansel. dicit superbiam esse vel in voluntate, vel in ore, vel in opere secundum progressum peccati, quod in his esse dicitur: Bernard. ponit 12. gradus, qui sunt curiositas mentis, leuitas, inepta lætitia, iactantia, singularitas, arrogantia, præsumptio, defensio peccatorum, simulata confessio, rebellio, libertas, peccandi consuetudo: qui gradus sumuntur per oppositum ad 12. gradus humilitatis.

Art. 5. Virum superbia sit peccatum mortale.

1^a Concl.
Lib 34. mor.
cap. 22.

Eccel. 10.

Superbia secundum genus suum, est peccatum mortale. 1. Ex Greg. qui eam vocat euidentissimum reprobatorum signum. 2. Sicut humilitas propriè respicit subiectionem hominis ad Deum, ita superbia, quæ ei opponitur, directè respicit defectum huius subiectionis, secundum quod aliquis se exollat supra id, quod est sibi præfixum ex diuina regula, vel mensura: sed hoc habet ratione peccati mortalis, quia est auerti à Deo, ergo. 2^a. Sicuti in aliis peccatis, quæ ex genere suo sunt mortalia, sunt aliqui motus, qui sunt peccata venialia propter eorum imperfectionem; ita accidit in superbia. 3^a. Superbia, ex se, non est vniuersale peccatum, sed per quādam redundantiam: unde non sequitur, quod omnia alia sint mortalia, sed quando oriuntur ex superbia completa; quæ est peccatum mortale. 4^a. Superbus contrariatur dilectioni diuinæ, prout non subiecit se diuinæ regulæ, ut oportet: & quandoque dilectioni proximi, ut ei se inordinate præfert. 5^a. Superbia oritur ex virtutibus, non sicut ex causa per se, sed per accidens, prout quis ex virtutibus occasionem sumit superbiæ: nihil autem prohibet vnum contrarium esse causam alterius per accidens.

Art. 6. Virum superbia sit grauißimum peccatum

Superbia ex parte conuersionis, quæ materialiter se habet in peccato, non habet quod sit maximum peccatorum: quia cellitudo, quam superbia inordinate appetit, ex se, non habet maximam repugnantiā ad bonum virtutis. 2^a. Superbia ex parte auersionis, quæ est formalis, & completa ratio peccati, habet maximam grauitatem. 1. Ex Glos. quæ maximum peccatum appellat. 2. Quia auertit a Deo, & eius præceptis, quod est quali consequens in aliis peccatis, & id per se ad superbiam pertinet, cuius actus est contemptus Dei, & ut ait Boet. alia. n. vitia fugiunt à Deo, & sola superbia se Deo opponit: & ideo Deus specialiter superbis resistit: nam in aliis peccatis homo auertitur à Deo, vel ob ignorantiam, vel ob infirmitatem, vel desiderium cuiuscunque boni, ergo cum id quod est per se, sit potius eo, quod per aliud, sequitur superbiam ex suo genere esse grauißimum peccatorum, cum in auersione, quæ formaliter se habet in peccato, excedat. 3^a. Peccatum difficile cauetur, vel ob vehementiam impugnationis, ut ira, & concupiscentia ob suam conaturalitatem, & hæc difficultas grauitatem minuit; vel ob eius latentiam, & sic difficile est vitare superbiam, quæ etiam ipsis bonis operibus insidiatur. Unde motus superbiæ occulte subrepens, & antequam per iudicium deprehendatur, non habet maximam grauitatem: cum autem est deprehensus facile vitatur, vel ex consideratione humanæ miseræ, vel magnitudinis diuinæ. 4^a. Oppositio vitij ad virtutem attenditur secundum obiectum, quod consideratur ex parte auersionis; & sic superbia non habet quod sit maximum peccatorum: quia nec humilitas est maxima virtutum. 5^a. Deus aliquando ad conuincendam hominum superbiam, punit aliquos permitiendo eos ruere in peccata carnalia; non quod sint maiora; sed quia manifestiorem turpitudinem continent: ut per ea humiliati, à corruptione conseruantur: ex quo apparet grauitas superbiæ.

1^a Concl.

In Psal. 18.

Iac. 4.

Isa. 40.

Art. 7.

Art. 7. *Vtrum superbia sit primum omnium peccatorum.*

1^a Concl.
q. 84. art.
2.

Superbia habet rationem primi, & est principium omnium peccatorum. 1. Eccles. 10. Initium omnis peccati superbia. 2. Illud quod est per se, est primum in quolibet genere: sed auersio à Deo, quæ formaliter complet rationem peccati pertinet ad superbiam per se, ad alia peccata ex consequenti, & est etiam principium omnium peccatorum, ut est dictum, ergo. † 2^a. Superbia dicitur esse omnis peccati initium, non quod quodlibet peccatum ex ipsa oriatur; sed quia quodlibet genus peccati potest ex ea oriri. 3^a. Apostatare à Deo, dicitur esse superbiam humanæ initium, non quasi al quod aliud peccatum à superbia exstet, sed quia est prima superbiam pars. 4^a. Non oportet eundem esse ordinem virtutum, & vitiorum: unde quod humilitas non sit prima virtutum, non tollit quin superbia sit primum vitiorum: nam fides est prima virtus, & tamen infidelitas est ultimum peccatorum. 5^a. Superbia dicitur esse grauißimum peccatorum ex eo quod per se competit principio, ex quo attenditur grauitas in quolibet peccato: & dicitur primum inter grauiora peccata, ex quo non tollitur quod ante superbiam non sint aliqua peccata leuiora ex ignorantia, &c. 6^a. Ar. 10^o. ponit superbiam circa fictionem fortitudinis, non quia solum in hoc consistat, sed quia per hoc maximè homo reputat se posse excellentiam consequi.

Art. 8. *Vtrum superbia debeat poni vitium capitale.*

1^a Concl.

31 Mor. cap.
31.

Isidorus, & Cassianus considerantes superbiam, ut est speciale peccatum, connumerauerunt eam aliis vitis capitalibus: unde patet ad primum: Gregor. vero considerans eam ut habet quandam influentiam in omnia peccata, non connumeravit, sed dixit esse reginam & matrem omnium vitiorum; Unde ait, ipsa vitiorum regina superbia cum deusitum plene cor coepit, mox illud septem principalibus vitis, &c. † 2^a. Superbia non est idem inani gloriæ, sed eius causa superbia

enim inordinate excellentiam appetit, inanis verò gloria excellentiæ manifestationem. 3^a. Ex eo quod inuidia quæ oritur ex superbia, est vitium capitale, non sequitur quod etiam superbia sit vitium capitale, sed est principium illius.

Quaestio 162. *De peccato primi hominis.*

Art. 1. *Vtrum primi hominis peccatum fuerit superbia.*

1^a Concl.

Peccatum primi hominis fuit superbia. 1. Eccles. 10. Initium omnis peccati superbia: sed peccatum primi hominis fuit initium omnis peccati, ergo. 2. Ibi fuit primum peccatum hominis, ubi potuit esse primus appetitus inordinati finis: sed hoc in statu innocentiae non potuit esse ex eo, quod homo appetierit aliquid sensibile bonum; quia ibi nulla erat rebellio carnis ad spiritum, sed tantum; quia spirituale bonum inordinate appetijt, quod non fuisset, si appetijset secundum mensuram à diuina regula praestitutum quare peccauit appetendo quoddam spirituale bonum supra suam mensuram, quod pertinet ad superbiam, ergo: maior patet, quia inter motus concurrentes ad peccatum, ille habet rationem primi peccati, in quo prius inordinatio inuenitur, quæ prius est in motu interiori animæ; & inter motus interiores prius mouetur appetitus in finem, quam ad ea, quæ sunt ad finem, ergo. † 2^a. Inobedientia in primo homine fuit causata à superbia: quia non fuit ab eo voluta per se: nec hoc poterat accidere, nisi praesupposita inordinatione voluntatis. 3^a. Gula habuit locum in primo peccato, verum non fuit primum motuum ad peccandum, sed potius suggestio serpentis. 4^a. Appetitus scientiæ fuit causatum in primis parentibus ex inordinato appetitu excellentiæ: unde prius serpens dixit, Eritis sicut Dij: postea, scientes, &c. 5^a. Ex Aug. Mulier verbis serpentis non credidisset a bona, atque vili re diuinitus se fuisse prohibitos, nisi iam fuisset in mente amor propriæ potestatis, &c.

Gen. 3.

Lib. 11 Super
Gen. c. 30.

ris, & quædam de se inordinata præsumptio: non quod superbia præcessisset suasionem serpentis, sed statim est subsecuta, ex qua factum est, ut crederet verum esse, quod dæmon dicebat.

Art. 2. *Virum superbia primi hominis fuerit in hoc, quod appetierit diuinam similitudinem.*

1^a. *Concl.*

In Psal. 68.

Superbia primi hominis fuit in hoc, quod appetijt diuinam similitudinem, nõ æquiparantiæ, sed imitationis. 1. Adam & Eva, ait August. rapere voluerunt diuinitatem, & amiserunt felicitatem. 2. Bonum creaturæ est participata similitudo primi boni, idè ex hoc, quod homo appetiit aliquod spirituale bonum supra suam mensuram, sequitur quod appetierit diuinam similitudinem inordinate: sed huiusmodi fuit superbia primi hominis appetentis bonum spirituale supra suam mensuram, ut scilicet per virtutem propriæ naturæ determinaret sibi quid esset bonum, & quid malum ad agendum, vel etiam, ut per se ipsum præcognosceret, quid esset boni, aut mali sibi futurum, ergo. 2^a. Bonum spirituale, secundum quod creatura rationalis diuinam participat naturam, potest secundum tria attendi. 1. Quo ad esse naturæ, & hæc similitudo fuit homini, & Angelo impressa à creationis principio. 2. Quantum ad cognitionem, & hæc Angelus in sui creatione accepit actu, homo autem potentia. 3. Quantum ad potestatem operandi, & hanc, nec Angelus, nec homo actu accepit; quia utrique restabat aliquid agendum, quo ad beatitudinem perueniret. Primus homo peccauit principaliter appetendo diuinam similitudinem quantum ad scientiam boni & mali; secundario quantum ad propriam potestatem operandi: Diabolus autem appetendo diuinam similitudinem, quantum ad potestatem. Primum procedit de similitudine naturæ, ex cuius appetitu homo non peccauit. 3^a. Licet appetitus scientiæ si homini connaturalis: tamen scientiam appetere supra mensuram suam, est peccatum. 4^a. Homo appetendo similitudinem Dei, non elegit id, quod erat impossibile; quia nõn appetit

similitudinem æquiparantiæ, sed imitationis.

Art. 3. *Virum peccatum primorum parentum fuerit ceteris grauius.*

Peccatum primi hominis non fuit grauius omnibus aliis peccatis humanis secundum speciem suam. 1. Qui sunt in summo & perfecto gradu, paulatim decidunt, ex Orig. sed primi parentes in summo perfectoque gradu erant, ergo. 2. Licet superbia secundum genus suum habeat quandam excellèntiam inter alia peccata: tamen maior est superbia, qua quis Deum negat, vel blasphemat, quam superbia, qua quis inordinate diuinam similitudinem appetit; ut fuit illa primorum parentum, ergo. 2^a. Peccatum primorum parentum fuit grauißimum, secundum quid, prout grauitas attenditur secundum aliquam circumstantiã, & hoc propter conditionem personarum, & perfectionem status ipsorum. Vnde patet ad primum 73. Magnitudo pœnæ, quæ consecuta est primum peccatum, non correspondet ei secundum quantitatem propriæ speciei, sed in quantum fuit primum, ex quo subtrahita est innocentia, vnde deordinata est tota natura. 4^a. In his quæ sunt per se ordinata, oportet primum esse maximum: sed talis ordo non attenditur in peccatis, in quibus vnum per accidens sequitur ex alio: vnde non sequitur, quod primum sit maximum, quantum ad speciem superbiæ.

Art. 4. *Virum peccatum Adæ fuerit grauius quam peccatum Eue.*

Peccatum Adæ ex conditione personæ, fuit grauius, quam peccatum mulieris: quia erat perfectior muliere: vnde patet ad primum, quod probat, fuisse grauius, secundum quid. 2^a. Quantum ad genus ipsius peccati, vtriusque peccatum dicitur æquale: quia vtriusque peccatum dicitur superbia. Ita Aug. in Gen. ad lit. 3^a. Quantum ad speciem superbiæ, grauius peccauit mulier, quam vir. 1. Maior elatio fuit in muliere, quia credidit verum esse, quod serpens suauis, scilicet quod Deus prohibuerit ligetum, ne ad eius similitudinem perueniret

1^a. *Concl.*

lib. 1. Peri.
ar. c. 3.

1^a. *Concl.*

lib. 11. c. 35.

Aug lib. de
vera relig. c.
13.

uenirent, & ita per esum ligni Dei similitudinem, contra eius voluntatem consequi voluit: at vir non credidit, & ita noluit similitudinem Dei contra eius voluntatem obtinere; sed peccauit dum per seipsum eam consequi voluit. 2. Mulier peccauit, & induxit ad peccandum, & ita offendit Deum & proximum. 3. Peccatum viri diminutum est ex hoc, quod amabili quadam beneuolentia in peccatum consensit. Vnde grauius etiam mulier punita fuit † 4^a. Seducitio mulieris ex precedenti elatione subsecuta est: vnde talis ignorantia non excusat peccatum, sed aggrauat, prout in maiorem elationem, ex hoc, se erexit. 5^a. Vir non cogitauit de diuina misericordia vsq; ad contemptum diuinæ iustitiæ, quod facit peccatum in Spiritum sanctum. Inexpertus, ait Aug. diuinæ securitatis, credidit illud peccatum esse veniale.

Quæstio 164. De pœnis peccati primi hominis.

Artic. 1. Vtrum mors sit pœna peccati primorum parentum.

Sicut rebellio carnalis appetitus ad spiritum, est pœna peccati primorum parentum; ita & mors, & omnes corporales defectus. 1. Per vnum hominem, peccatum in hunc mundum intrauit, & per peccatum mors, ait Paul. 2. Si quis ob culpam priuetur beneficio sibi dato, carentia illius beneficii est pœna culpæ illius: sed homo per peccatum primorum parentum fuit priuatus beneficio, quo inferiores vires subijciebantur rationi, & corpus animæ, ex cuius priuatione orta est rebellio carnalis appetitus ad rationem, & factum est ne corpus totaliter subijciatur animæ, ex quo mors, & alij defectus corporales oriuntur, ergo. † 2^a. Mors est naturalis propter conditionem materiæ, pœnalis propter amissionem doni præseruantis à morte. 3^a. Illud, vnus est interitus hominis, & iumentorum, intelligitur respectu conditionis materiæ; cum anima hominis sit immortalis 4^a. Primi parentes fuerunt à Deo instituti, vt quædam principia hu-

manæ naturæ ab eis ad posteros deriuandæ cum dono præseruationis à morte, idcirco tota natura per eorum peccatum tali dono destituta, mortem incurrit. 5^a. Si defectus consequatur peccatum, per modum pœnæ taxatæ à iudice, debet esse æqualis, in his, ad quos æqualiter pertinet peccatum: si consequatur per accidens, vt quod quis sua culpa excecatus cadat in via, non proportionatur: huiusmodi sunt mors, & aliæ corporis pœnalitates, ex peccato primorum parentum natæ. Nam pœna taxata primo peccato, fuit subtractio beneficii, quo restitudo, & integritas humanæ vitæ conseruabatur, quam subtractionem sequitur mors, &c. 6^a. Mors, vt est quoddam malum humanæ naturæ, est à Deo, non vt defectus ex culpa humana: sed vt quædam iusta pœna, quæ habet rationem boni. 7^a. Licet mors sit pœna: tamen quia sancti ea bene vtuntur, sic eis meritoria: vt enim mali malè vtuntur bonis; ita boni benè vtuntur malis. 8^a. Si mors accipiatur pro priuatione vitæ, & pro instanti, quo quis priuatur vita: non est pœna sensus, cum sit priuatio sensus, sed pœna damni: si cum alteratione præcedenti, est pœna afflictiua. 9^a. Quamuis primi parentes diu vixerint, illo tamen die mori cœperunt, quo mortis legem, qua in sensum veteræ scerent, acceperunt.

Art. 2. Vtrum conuenienter particulares pœnæ primorum parentum determinentur in scriptura.

Conuenienter pœnæ primorum parentum determinantur in scriptura. 1. Sunt à Deo, qui omnia facit in numero, pondere & mensura. 2. Primi parentes propter suum peccatum priuati sunt beneficio, quo naturæ integritas conseruabatur per cuius subtractionem in defectus pœnales incidit. 1. Priuati sunt loco, qui naturæ integræ erat conueniens, & ne illuc redirent, positus est Angelus custos. 2. Attributa sunt eis, quæ naturæ conueniunt tali beneficio destitutæ: quantum ad animam & corpus: quantum ad corpus mulieri, prout coniungitur viro ratione prolis, attributa est pœna in ferenda, & parturienda prole, ratione conuersationis,

P p p

nis,

Gen. 3.

1^a. Concl.

Rom. 5.

Ecc. 3.

Aug. li 15. de ciuit. c. 21.

1^a. Concl.

Sap. 11.

Lib. 14. de
sens. c. 26.

nis, facta est subiecta viro. Viro cui competit providere necessariis, imponitur poena per terræ sterilitatem, laboris anxietatem, & per impedimenta, quæ ex terra nascuntur. Ex parte animæ, confusio ob rebellionem rationis ad spiritum, increpacio propriæ culpæ, & commemoratio futuræ mortis, tunicis etiam pellibus designatæ. † 2^a. Ex Aug. in statu innocentie non doloris gemitus ad parturiendum, sed maturitatis impulsus foemine viscera relaxaret; sicut ad concipiendum non libidinis appetitus, sed voluntarius usus naturam utriusque coniungeret. Subiectio mulieris ad virum nō est in penam, quantum ad regimen, quod fuisset etiam ibi, sed quia nunc mulier contra propriam voluntatem necessariō debet viro parere; terra spinas etiam, & tribulos germinasset in cibum animalium, non in poenam hominum. 3^a. Multitudo conceptuum inducit in poenam mulieris, nō propter procreationem proles; sed propter multitudinem afflictionum, quas mulier patitur. 4^a. Illæ poenæ aliquantulum omnibus conveniunt; quia si quæ mulier non concipit, neque parit, patitur sterilitatis defectum, qui præponderat prædictis poenis: & qui agriculturam non exercent in aliis laboribus occupantur. 5^a. Et si paradysus terrestris non serviat homini ad usum, servit tamen ad documentum, dum cognoscit propter peccatum talem locum amisisse. 6^a. Locus paradisi videtur esse inaccessibilis propter vehementiam æstus, ex propinquitate Solis, quod significatur per gladium igneum, qui sic dicitur propter proprietatem motus circularis huiusmodi æstum causantis: adiungitur convenienter cherubin; quia motus corporalis creaturæ disponitur ministerio Angelorum. 7^a. Si homo post peccatū comedisset de ligno vitæ, non evasisset immortalis; sed solum longius vitam produxisset: & ita, æternum, Gen. 3. sumitur pro diuturno. 8^a. Verba illa, Ecce Adam quasi, &c. non tam sunt primis parentibus insulantis, quàm cæteros, ne ita superbiant deterrentis. 9^a. Vestitus est necessarius homini in hac vita propter nocuum extrinsece illatum, & ad regem-

dam turpitudinem propter rebellionem carnis ad spiritum: quæ non erant in statu innocentie: ideo dicitur, Erat uterque nudus, & non erubescabant. 10^a. Dicitur, aperti sunt oculi, non quod essent clausi, sed quia intellexerunt aliquid, quod prius non intelligebant.

Quæstio 165. De tentatione primorum parentum.

Art. 1. Virum fuerit conveniens, ut homo à diabolo tentaretur.

Conveniens fuit, ut Deus hominem in statu innocentie, & tentari permitteret per malos Angelos, & iuvaret cum faceret per bonos. 1. Eccl. 34. Qui tentatus non est, qualia scit? 2. Divina sapientia disposuit omnia suaviter, prout singulis attribuit, quæ eis competunt secundum suam naturam: sed humanæ naturæ convenit, ut ab alijs creaturis iuvaretur, & impediri possit, ergo: confirmatur, quia ex speciali gratia hoc erat ei collatum, ut nulla creatura exterior posset ei nocere contra propriam voluntatem, per quam tentationi dæmonis resistere poterat. † 2^a. Tentare iaducendo ad malum, est eius, qui est depravatus per culpam; unde conveniens fuit, ut homo tentaretur à diabolo: non autem quod Angelus tentaretur: quia non habebat naturam supra se, in qua esset malum culpæ. 3^a. Ut Deus sciebat hominem lapsurum, ita sciebat per voluntatem posse tentationi resistere, & convenire eius naturæ, ut suæ voluntati relinqueretur. 4^a. Impugnatio cui cum difficultate resistitur, poenalis est, sed non in statu innocentie, ubi sine difficultate homo tentationi resistere poterat.

Artic. 2. Virum fuerit conveniens ordo, & ordo primæ tentationis.

Congruus fuit ordo primæ tentationis. 1. Id quod est primum in aliquo genere, debet esse proportionatum his, quæ in eodem genere consequuntur: sed in quolibet genere peccati inveniuntur ordo primæ

1^a. Concl.
Lib. 12. de
Trim. c. 12.

tentationis, ex August. ergo. 2. Ut homo constat natura sensitiva, & intellectiva, ita diabolus usus est incitamento ad peccandum, ex parte intellectus, dum promissit diuinitatis similitudinem per scientiā, quam homo naturaliter desiderat; ex parte sensus, usus est sensibilibus rebus, quæ maximam habent affinitatem ad hominem, partim in eadem specie, tentans vinum per mulierem: partim in eodem genere, tentans mulierem per serpentem, partim ex genere propinquo proponens pomum ligni veriti ad edendum, ergo. † 2^a. In actu tentationis diabolus erat, ut principale agens, mulier quasi instrumentum, ad deiciendum virum: unde non inconuenit si mulier erat imperfectior, cum, principale agens esset potentius. 3^a. Diabolus minimum potestatis habebat in hominem ante peccatum, unde non potuit cum interiore, sed tantum ex exteriori suggestione tentare: quia suggestio interior ostendit maiorem dæmonis potestatem. 4^a. Diabolus non elegit serpentem, per quem tentaret, sed cum esset decipiendi cupidus, per illud animal potuit, per quod posse permissus est. 5^a. Serpens dictus est sapiens, vel callidus, propter astutiam diaboli, qui in illo agebat: sicut dicitur prudens, vel. Astuta lingua, quam prudens, vel astutus mouet: & quod serpenti dicitur, refertur ad eum, qui per serpentem operatus est; & illud, pectore, & ventre repes, in quo dominatur impetus animi, significatur superbia, per ventrem, carnale desiderium: quia hæc pars mollior sentitur in corpore: quibus rebus serpit ad eos, quos vult decipere. Illud, terram comedes, id est, ij ad te pertinebunt, quos terrena cupiditate deceperis. Inimicitias ponam, &c. quia semen diaboli est peruersa suggestio: semen mulieris, fructus boni operis, quod peruersæ suggestioni resistit. serpens obseruat plantam mulieris, ut si quando in illicita labitur, delectatio illam capiat: mulier obseruat serpentis caput, ut cum initio malæ suasionis excludat.

Quæstio 166. De studiositate.

Art. 1. Vtrum materia studiositatis sit proprie cognitio.

Studiositas, proprie dicitur circa cognitionem. 1. Prou. 27. stude sapientiæ filii mi, &c. Studium prius respicit cognitionem, posterius quæcunque alia ad quæ operanda directione cognitionis indigemus; studiū enim præcipue importat maximam applicationem mentis ad aliquid, quæ non applicatur nisi cognoscendo illud, unde prius applicatur ad cognitionem: sed virtutes proprie illam sibi attribuunt materiam, circa quam primo & principaliter sunt, ergo. † 2^a. Cuiusque materie studiū adhibetur, studiositas respicit prius cognitionem: quia nihil potest recte fieri nisi secundum quod est præordinatum per rationem cognoscentem. 3^a. Curiositas, quæ studiositati opponitur, ponitur circa ea quæ ad carnem pertinent, ratione eorum quæ pertinent ad cognitionem; cum hominis cognitio sit etiam circa ea, quibus caro fouetur. 4^a. Studium attribuitur his, quæ ad auaritiam spectant, prout in his est maxime necessaria quædam peritia terrenarum rerum.

1^a. Concl.

Art. 2. Vtrum studiositas sit pars temperantiae.

Studiositas est pars potentialis temperantiae, sicut virtus secundaria ei adiuncta, ut principali: & comprehenditur sub modestia ratione superius dicta. 1. Curio si esse prohibemur, ait Aug. quod magnæ temperantiæ munus est: sed curiositas prohibetur per studiositatem moderatam, ergo. 2. Ad temperantiam pertinet moderari motus appetitus, ne superflue tendat in id, quod naturaliter concupiscitur: sed sicut homo naturaliter concupiscit delectationes ciborum, &c. ita secundum animam naturaliter desiderat cognoscere a liquid: moderatio autem huius appetitus pertinet ad virtutem studiositatis, ergo. † 2^a. Nomen studiositatis, quæ proprie est circa cognitionem, ad omnes virtutes derivatur, in quantum cognitio pru-

1^a. Concl.

q. 160. art. 2. lib. de morib. ecclæ. c. 21.

Arist. 1. Met. c. 1.

Pppp 2 den

Aug. 11. super Gen. ad lit. capit. 3.

Aug. 11. super Gen. ad lit. 1. 2. 9.

dentia ad eandem pertinet. 3^a. Bonum, quod est in cognitione, quantum ad actum cognoscendi pertinet ad virtutes intellectuales: quantum vero ad appetitum rectum, in applicatione virtutis cognoscitivæ pertinet ad studiorum: idcirco ponitur inter virtutes morales. 4^a. Ex parte animæ inclinatur homo ad cognitionem considerandam, cuius desiderium debet laudabiliter refrenari: ac ex parte corporis laborem in acquirenda scientia refugit. Ratione primi studiositas in refrenatione consistit: & sic ponitur pars temperantiae: quia assimilatur, quantum ad modum. Ratione secundi huius virtutis laus consistit in quadam vehementia intentionis ad scientiam.

Quæstio 167. De curiositate.

Art. 1. *Utrum circa cognitionem intellectuum possit esse curiositas.*

1^{us}.

Circa intellectus scientias potest esse curiositas vitiosa. 1. Ex Hieron. qui ait eos in vanitate sensus, & obscuritate mentis ingredi, qui nimis in dialectica torquentur, &c. 2. Vbi potest dari appetitus inordinatus cognitionis, potest dari curiositas: sed in cognitione intellectiva potest dari talis appetitus, ergo. Nam si loquamur de ipsa veritate, licet ex se sit bona, potest tamen esse mala, prout quis ex ea superbit, vel ea vitatur ad peccandum si de studio acquirendæ veritatis potest esse malum per accedens, ut si fiat propter superbiam, vel propter peccatum. Item ex ipsa inordinatione appetitus, & studij. 1. Ex hoc quod per studium minus vitale retrahitur quis à studio, quod ei ex necessitate incumbit. 2. Prout studet ad discere ab eo, à quo non licet, ut qui furura à demonibus perquirat. 3. Quando homo cognitionem veritatis ad debitum finem non refert. 4. Quando quis veritati studet supra proprium ingenij facultatem. Eccl. 3. Altiora tene, &c. 7^a. Summum bonum hominis non consistit in qualibet cognitione veri, sed in cognitione

perfecta summæ veritatis: idcirco potest esse vitium in cognitione aliorum verorum, cum appetitus non est deinde ordinatus. 3^a. Cognitionis veritatis est bona ex se, sed non idcirco excluditur, quia aliquis ea possit abuti. 4^a. Studium philosophiæ secundum se est laudabile: sed quia alii eo abutuntur ad fidei impugnationem, idcirco Apostolus inquit, Videte ne quis vos decipiat per philosophiam.

Coloss. 2.
Dio epist. ad
Polyca.

Artic. 2. *Utrum vitium curiositatis sit circa sensibilem cognitionem.*

Cognitioni sensibilem intendere ordinatè propter necessitatem naturæ sustentandæ, vel propter studium intelligendæ veritatis, est virtuosa studiositas. Quia cognitio sensitiva tam in hominibus, quam in alijs animalibus ordinatur ad vitæ sustentationem: per ea enim noxia vitantur, & necessaria perquiruntur: & in homine speciatim ordinatur ad cognitionem intellectivam, ergo. 2^a. Apponere studium circa sensibilia cognoscenda potest esse vitiosum dupliciter. 1. Prout non ordinatur ad aliquid vitale, sed potius auertit hominem ab utili consideratione. 2. In quantum ordinatur ad aliquid noxium, ut aspectus mulieris ad concupiscendum, ergo. Ita docent Augustinus & Beda. 7^a. Luxuria, & gula, sunt circa delectationes rerum tangibilium: sed circa delectationem cognitionis omnium sensuum, est curiositas: quæ vocatur concupiscentia oculorum: quia oculi sunt ad cognoscendum in sensibus principales. 4^a. Inspecio ludorum redditur vitiosa, prout per hoc homo fit pronus ad vitia, vel lasciviam, vel crudelitatis, per ea, quæ ibi representantur. 5^a. Inquirere facta aliena bono animo ad utilitatem propriam, est laudabile, ex Paul. sed inquirere vitia proximi ad despiciendum, vel detrahendum, est vitiosum.

1^a Concl.

Aug. lib. de
vera relig.
cap. 18.
Beda. in 1. Jo.
ann. 2.

Heb. 10.

(?)

Quæstio

Questio 168. De modestia secundum quod consistit in exterioribus moribus corporis.

Art. 1. Vtrum in exterioribus moribus corporis sit aliqua virtus.

1. Concl.

Ambros. libr. 1. offic. c. 19.

Ambros. loc. cit. Eccl. 15.

Ambros. li. 1. de offic. c. 18.

1. Concl. lib. 2. de iust. c. 16.

Circa exteriorem motuum corporis ordinationem consistit virtus moralis. 1. Decor honestatis pertinet ad virtutem: sed compositio exteriorum motuum pertinet ad decorem honestatis, ergo. 2. Virtus moralis consistit circa ea, quæ sunt in homine ordinabilia per rationem: sed huiusmodi sunt exteriores motus hominis; quia ad imperium rationis exteriora membra mouentur, ergo. 2^a. Circa prædicta, Andronicus ponit ornatum, qui respicit conuenientiam personæ, & bonam ordinationem, quæ respicit conuenientiam ad diuersa negocia, & ad ea, quæ circumstant: quia iuxta hæc attenditur ordinatio horum motuum. 3^a. Motus exteriores sunt quædam signa interioris dispositionis: ideo circa eos potest esse virtus. 4^a. Licet homo ex naturali dispositione habeat aptitudinem ad hanc, vel illam dispositionem exteriorum motuum: tamen in eo, in quo deficit natura, potest suppleri industria, quod facit virtus. 5^a. Moderatio exteriorum motuum, prout ordinamus nos per eos, ad alios, pertinet ad amicitiam, & affabilitatem: sed ut sunt signa interioris dispositionis, eorum moderatio pertinet ad virtutem veritatis; secundum quam talem se exhibet aliquis in verbis, & factis, qualis est interior. 6^a. Studium in exterioribus moribus non vituperatur, si quod in eis inordinatum est, corrigatur.

Art. 2. Vtrum in ludis possit esse aliqua virtus.

Circa ludos potest esse aliqua virtus. 1. Volo tandem tibi parcas, ait August. nam sapientem decet interdum remittere acie rebus agendis intentam: sed talis remissio fit per ludicra verba, vel facta, ergo. 2. Ut homo indiget corporali quiete ad corpus refocillandum, ita ex parte ani-

mæ, cuius virtus est finita, & ad determinatas operationes proportionata, indiget quiete: sed quies animæ est delectatio animalis, in dictis, vel factis, quia intermittitur intentio ad insistendum studio rationis, quæ vocatur ludicra, vel iocosa, ergo, & cæ. Confirmatur exemplo D. Ioann. vt *Collat. 24.* in collat. patrum legitur. 2^a. Sed circa hæc tria sunt cauenda. 1. Ut delectatio: nō quærat in operationibus, & verbis turpibus, vel nociuis. 2. Ut congruat personæ, tempori, & alijs circumstantijs. 3. Ne totaliter grauitas animæ resoluatur: quod erit secundum regulam rationis, quod pertinet ad virtutem moralem. Potest ergo circa ludos esse aliqua virtus, quem Eutropeliam, id est, affabilitatem, Arist. vocat, quæ conuertit aliqua dicta, vel facta in solatium. 3^a. Cum Ambr. dicit, omnes iocos declinandos, non excludit vniuersaliter iocos à conuersatione humana, sed à doctrina sacra: vt patet ex antecedentibus. 4^a. Cum Chrysostom. ait. Non dæ Deus ludere, sed diabolus, intelligitur de inordinatis ludis. 5^a. Licet operationes ludi secundum suam speciem non ordinentur ad aliquem finem: tamen delectatio, quæ in talibus actibus habetur, ordinatur ad aliquam animæ recreationem, & quietem, quod sufficit ad virtutem.

Art. 3. Vtrum in superfluitate ludi possit esse peccatum.

In superfluitate ludi potest esse peccatum, vel mortale, vel veniale. 1. Prouer. 14. Risus dolori miscbitur, & extrema gaudia luctus occupat. luctus perpetuus, ait Gloss. sed in superfluitate ludi est inordinatus risus, & inordinatum gaudium, ergo. 2. In omni eo, quod est ratione dirigibile, superfluum dicitur quod regulam rationis excedit, in quo consistit ratio peccati: sed ludicra verba, vel facta, sunt ratione dirigibilia, ergo superfluum in ludis attenditur, prout excedit regulam rationis: quod accidit, vel ex ipsa specie actionum, vt cum quis vitur verbis, vel factis turpibus; vel his, quæ proximo nocent: & talis excessus est peccatum mortale; vel ex defectu debitarum circumstantiarum, vt temporis, loci, personæ, & hoc potest

potest esse peccatum mortale propter vecementiam effectus ad ludum, cuius delectationem quis præpo nit delectationi Dei, & proximi: potest etiam esse peccatum veniale, si non sit ita effectus ad ludum, ut velit aliquid agere contra Deum, vel proximum. 2^a. Quæ per solam intentionem sunt peccata, ut quæ fiunt in iniuriam alicuius, excusantur per ludum: sed non illa, quæ sua natura sunt peccata: immo ex his ludus redditur flagitiosus. 3^a. Superfluitas in ludo pertinet ad ineptam lætitiā, quam Greg. ponit filiam gulæ. 4^a. Officium hystriouum, quod ordinatur ad solatium hominibus exhibendum, non est ex se illicitum, nec ipsi sunt in statu peccati, modo moderate ludo utantur. Quia ad ea, quæ sunt vtilia conuersationi humanæ deputari possunt aliqua licita officia.

Th. 31.
Moral. c. 31.

Art. 4. Vtrum in defectu ludi sit aliquod peccatum.

1^a Concl.
lib. 4. c. 8.

Defectus in ludo est vitiosus. 1^a. Ex Arist. in Ethic. 2. Omne quod est contra rationem, in rebus humanis vitiosum est: sed est contra rationem, ut quis se alijs onerosum exhibeat, quod accidit, cum nihil delectabile exhibet, vel etiam aliorum moderatas delectationes impedit, ergo. 2^a. Est minus vitiosus defectus, quam excessus. Quia delectatio, & quies non propter se quærentur, sed propter operationem. Vnde Arist. pauci amici sunt habendi propter delectationem, &c. 3^a. Ex Aug. poenitentibus ludus interdicitur, non quod sit malus: sed quia eis luctus indicitur pro peccatis. 4^a. Cum lere dicit, Non sedi in consilio ludentium, loquitur secundum congruentiam temporis: quia eius status magis luctum requirebat. Illud Tob. Nunquam cum ludentibus miscui me, intelligitur de ludo superfluo. 5^a. Austeritas, ut est virtus, non excludit omnem delectationem, sed tantum superfluam, & inordinatam.

Arist. 4.
Eth. cap. 8.
9. Ethic. c. 10
lib. de vera
& falsa pœ
ni. 15.

cap. 3.

Quæstio 169 De modestia.

Art. 1. Vtrum circa exteriorem ornatum possit esse vitium, & vitium.

Circa exteriorem ornatum potest esse 1^a Concl. virtus, & vitium. 1. Quia honestas ad virtutem pertinet: sed in exteriori cultu consideratur quædam honestas, ergo. Decor corporis non sit affectatus, sed naturalis, simplex, &c. ait Ambros. 2. In rebus exterioribus, quibus homo utitur, non est ali- lib. 1. offic. cap. 16. quod vitium, nisi ex parte hominis, qui immoderate eis utitur, quod potest accide- re, vel per comparisonem ad consuetudinem hominum, cum quibus vivit: quia ex August. turpis est omnis pars uniuerso suo non congruens: vel ex inordinato affectu utentis: quod potest contingere, vel quantum ad superabundantiam, ut cum quis ex superfluo usu vestium, gloriam quærit: vel prout quærit delicias secundum quod vestes ordinantur ad corporis fomentum: vel ex nimia sollicitudine, quam apponit circa talium cultum. Ideo quidam circa hæc ponuntur tres virtutes, scilicet humilitatem, quæ excludit intentionem gloriæ: per se sufficientiam, quæ excludit intentionem deliciarum: & simplicitatem, quæ excludit superfluam sollicitudinem. Vel denique ex parte defectus, vel ex negligentia hominis, qui in illis non adhibet studium, ut oportet: vel ex eo quod ipsum defectum exterioris cultus ordinat ad gloriam. 2^a. Quamuis cultus exterior non sit à natura: tamen ad naturalem rationem pertinet, ut hunc cultum moderetur. 3^a. In dignitatibus constituti, & ministri altaris præciosissimis vestibus induuntur, non propter gloriam, sed ad significandam excellentiam sui ministerij, vel cultus diuini. Similiter defectus in his non est peccatum, nisi fiat propter iactantiam vel superbiam: sed vel ad macerationem carnis, vel humiliationem spiritus. 4^a. Cultus exterior est quoddam iudicium conditionis humanæ: unde excessus, & defectus reduci possunt ad virtutem veritatis, quam Arist. ponit circa facta, & dicta.

lib. 3. confes.
cap. 8.
Aug. libr. de
doctr. chr.
cap. 12 Greg.
homil. 40.
in euang.

Aug. lib. 2.
de ser. domi-
ni, c. 19.

Art. 2. Vtrum ornatum mulierum sit sine peccato.

Mulier coniugata, si ad hoc se orpet, ut viro suo placeat, potest hoc facere sine peccato. Quia mulier potest licite operam

1^a Concl.

operum dare ad hoc, ut viro suo placeat, ne per eius contemptum in adulterium labatur. Mulier, quæ nupta est, cogitat, quæ sunt mundi, quomodo placeat viro, ait Paulus, ergo 2^a. Mulieres, quæ viros non habent, nec volunt habere; & sunt in statu non habendi, non possunt absque peccato appetere placere virorum aspectibus ad concupiscendum: quia hoc est dare eis incentiuum peccandi: & si hac intentione se ornent, ut prouocent ad concupiscendum, mortaliter peccant: si autem ex leuitate, vel vanitate propter iactantiam quandam, non semper est mortale, sed quandoque veniale. Et eadem est ratio, quantum ad hoc de viris. 3^a. Ab aliquo tamen ornamento possent aliquæ excusari, quando fieret solum propter consuetudinem, quanuis non laudabilem. 4^a. Communiter circa ornamenta mulierum attendenda sunt, quæ dicta sunt art. præcedenti. 5^a. Per auctoritates scripturæ non prohibetur mulieribus moderatus ornatus: sed superfluous, inuerecundus, & impudicus. 6^a. Fucatio mulierum est quædam species fictionis, quæ non est sine peccato, ex August. non tamen semper est cum peccato mortali; sed solum quando fit propter lasciuiam, vel in Dei contemptum: & in his casibus intellige Cyprian. Nota aliud esse fingere pulchritudinem non habitam, aliud occultare turpitudinem ex aliqua causa prouenientem; quod ex Paulo est licitum. 7^a. Quod mulier utatur veste virili, & contra, ex se vitiosum est: quia cultus debet competere conditioni personæ: sed propter aliquam necessitatem potest fieri sine peccato. 8^a. Artifices peccant, quando per artem ea faciunt, quibus homines uti non possunt absque peccato: sed artes, quarum operibus possunt homines bene, vel male uti, non sunt illicitæ: ut est ars ornamentorum mulierum: verum proprie artes vocantur, quæ sunt necessariorum: in quibus, si quid est, quo plurimi abutantur, debet per principem prohiberi.

Quæstio 170. De præceptis temperantia.

Artic. 1. *Virum præcepta temperantia conuenienter in scriptura tradantur.*

Conuenienter in sacra scriptura traduntur præcepta temperantiæ, dum prohibetur adulterium. 1^a. Ex auctoritate scripturæ. 2. Illa præcepta in decalogo ponuntur, quæ directius ordinantur ad dilectionem Dei, & proximi: quia finis præcepti est caritas, ad quam per hanc dilectionem inducimur: sed inter vitia temperantiæ opposita, maximè dilectioni proximi videtur opponi adulterium, per quod abutitur homo uxore proximi, & hoc prohibetur non solum, ut opere completur, sed etiam ut corde concupiscitur, ergo. 3^a. Inter vitia opposita fortitudini nullum est, quod ita contrarietur dilectioni proximi, ut adulterium, quod est temperantiæ contrarium, & ideo hoc prohibetur, & non illa. 3^a. Idem dicas de alijs speciebus luxuriæ, & gulæ, quæ non ita opponuntur dilectioni proximi. 4^a. Præcepta decalogi debent esse communia: de temperantia non dantur præcepta communia affirmatiua, sed negatiua; quia usus eius variatur secundum diuersa tempora.

Art. 2. *Virum conuenienter tradantur in diuina lege præcepta, de virtutibus annexis temperantiæ.*

Conuenienter traduntur in diuina lege præcepta de virtutibus annexis temperantiæ. 1. Ex auctoritate scripturæ. 2. Si partes temperantiæ considerentur, quantum ad effectus suos, possunt respicere dilectionem Dei, & proximi, ergo conuenienter in decalogo ponuntur aliqua præcepta pertinentia ad prohibendum effectus vitiorum oppositorum temperantiæ partibus; quia ex ira procedit interdum aliquis in homicidium, vel ad subtrahendum debitum honorem parentibus, &c. 2^a. Virtutes temperantiæ annexæ, secundum se, non habent directam habitudinem ad dilectionem Dei, & proximi, sed magis respiciunt quandam moderationem eorum, quæ pertinet ad ipsam hominem. 3^a. Superbia est quidam initium peccati, sed latens in corde: cuius inordinatio non perpenditur communiter.

1. Corin. 7.

1. Cor. 7. 3.

1. Pet. 3.

Epist. 73.

li. de hab. virg.

1. Cor. 12.

Deuter. 22.

munitur ab omnibus; ideo non debuit prohiberi in decalogo, ubi sunt principia per se nota. 4^a. Præcepta, quæ inducunt ex se ad obseruantiam legis, supponunt iam legem: unde non possunt poni inter prima legis præcepta. 5^a. Inordinatio exteriorum motuum non pertinet ad offensam proximi ex sua natura, ut adulterium, homicidium, &c.

Quæstio 171. De prophetia.

Art. 1. *Utrum prophetia pertineat ad cognitionem.*

1^a. Concl.
1. Reg. 9.

1. Cor. 12.
6. 21. lib. 7.
Etymol. c. 8.

Mar. 16.
Eccl. 48.

Iere 23.
Ezech. 13.

Iob. 32.

Prophetia, primo & principaliter consistit in cognitione. 1. Qui hodie dicitur propheta, olim vocabatur videns: sed visio pertinet ad cognitionem, ergo. 2. Propheta videt ea, quæ sunt procul, & remota à cognitione hominum, unde sic dicitur à pro, quod est procul, & phanos, quod est apparitio; quod ei quæ sunt procul appareant: propter quod videntes, & vates à vi mentis, vocabantur. 2^a. Prophetia secundario consistit in locutione. Quia manifestatio spiritus datur ad utilitatem, & ad ædificationem ecclesiarum: & Isai. quæ audiuit, nuntiavit. Unde ab Isidor. prophetæ dicuntur, quasi profatores, eo quod porro fantur. 3^a. Ad prophetiam pertinet operatio miraculorum, quasi confirmatio quædam prophetiæ annunciationis. Quia quæ supra humanam cognitionem diuinitus reuelantur, non possunt confirmari ratione humana, quam excedunt; sed oportet, ut diuinitus confirmentur. † 4^a. Quod corpus Elisei, & ossa Ioseph, propheta uerint; intelligitur, ut prophetiæ argumentum: unde non tollitur quin prophetia consistat in cognitione. 5^a. Qui dicuntur prophetæ stulti, & insani, non sunt veri prophetæ, sed falsi. 7^a. In prophetia requiritur inspiratio, quantum ad mentis eleuationem ad percipienda diuina: reuelatio autem, quantum ad ipsam perceptionem diuinorum, in quo perficitur prophetia.

Artic. 2. *Utrum prophetia sit habitus.*

Prophetia proprie loquendo non est habitus. 1. H. bitus est quo quis agit cum voluerit: sed prophetia non potest quis vti cum voluerit, ut patet de Eliseo, ergo. 2. Cum prophetia pertineat ad cognitionem, quæ supra rationem existit, necesse est, ut ad eam requiratur quoddam lumen intellectuale excedens lumen rationis; omne enim quod manifestat lumen est, & manifestatio debet esse proportionata lumini, sicut effectus suæ causæ: sed lumen propheticum non potest inesse intellectui prophete per modum formæ permanentis, ut est habitus; quia oportet quod semper prophete adesset facultas prophetandi, quod est falsum, ergo. Rursus lumen intellectuale in aliquo existens per modum formæ perfectæ, perficit intellectum ad cognoscendum principaliter principium illorum, quæ per illud lumen manifestantur: sed principium eorum, quæ ad supernaturalem cognitionem pertinent, & quæ per prophetiam manifestantur est Deus, qui per essentiam à prophetis non videtur, ut à beatis, in quibus lumen est per modum habitus, ergo. 2^a. Lumen propheticum inest animæ prophete per modum cuiusdam passionis, vel impressionis transeuntis, Exod. 33. Cum transibit gloria mea, &c. 3. Reg. 19. Et ecce Dominus transit, &c. Sicut ergo aer indiget noua illuminatione, ita mens prophete indiget noua reuelatione. † 3^a. Illa diuisio, quod tria sint in anima, potentia, passio, & habitus, non comprehendit omnia absolute, quæ sunt in anima, sed ea tantum, quæ possunt esse principia moralium actuum: diceres etiā prophetiam posse reduci ad passionem, si passio pro qualibet receptione accipitur. 4^a. In intellectu prophete cessante actuali illustratione remanet quædam habilitas, ut facilius iterato illustretur: & ab hac denominatur propheta, etiam dormiens: vel dicitur quis propheta cessante actuali prophetica illustratione, ex deputazione diuina. 5^a. Donum gratiæ eleuat hominem ad aliquid supra naturā humanam, vel quantum ad substantiam actus, ut miracula facere, cognoscere occulta, &c.

Ephes.

Arist. libr. 2.
eth. 15.

& ad hos actus non datur habituale donū gratiæ: vel quantum ad modum actus, vt diligere Deum: & ad hoc datur gratiæ donum habituale.

Art. 3. *Verum prophetia sit solum futurorum contingentium.*

14. concl.

Ad prophetiam propriissimè pertinet reuelatio euentuum futurorum; vnde nomen prophetiæ sumi videtur. Quia cum prophetia sit de his quæ procul à nostra cognitione sunt, tanto aliqua magis propriè ad prophetiam pertinent, quanto longius ab humana cognitione existunt: sed huiusmodi sunt futurorum euentus, ergo. 22. Quæ sunt procul, sunt in triplici gradu. 1. Eorum quæ sunt procul à cognitione huius hominis, vel secundum sensum, quo pacto Elizeus prophetice cognouit quæ eius discipulus in absentia fecerat: vel secundum intellectum, vt cum cogitationes cordis vnus alteri manifestantur. 2. eorum quæ vniuersaliter excedunt cognitionem humanam, non quia non sint ex se cognoscibilia, sed propter defectum cognitionis humanæ, vt mysterium Trinitatis, &c. 3. eorum quæ in se non sunt cognoscibilia: vt contingentia futura. 3a. Secundario ad prophetiam pertinent præterita & præsentia. 1. ex scrip. in qua reperiuntur tales prophetiæ: quomodo Moyses scripsit creationem mundi. & aliqui vident cogitationes cordis præsentis. Grego. ho. 1. in Ezech. 2. Manifestatio, quæ fit per aliquod lumen ad omnia illa se extendere potest, quæ illi lumini subiiciuntur: sed cognitio prophetica est per lumen diuinum, quo possunt omnia cognosci, ergo. 4a. Cassiodorus dicens, quod prophetia est inspiratio, vel reuelatio diuina, rerum euentus immobili veritate denunciatis, definit eam secundum id, quod propriè significatur nomine prophetiæ; & secundum hoc prophetia diuiditur contra alias gratias gratis datas: Vnde patet ad secundum. sed dici etiam potest ab eis distingui, quia omnia quæ sub prophetia cadunt, conueniunt in hac ratione, quod non sunt ab homine cognoscibilia, nisi per reuelationem diuinam, non sic quæ sunt sub aliis gratiis gratis datis. 5a. Licet sint diuersa, quæ per diuinum lumen prophetice manifestan-

Gen. 1.

1. Cor. 14.

In prolo. in psal. c. 1.

tur; tamen prophetia habet vnitatem speciei ab vnitatem luminis diuini, quod est formale in prophetica cognitione.

Art. 4. *Verum propheta per diuinam reuelationem cognoscat omnia quæ possunt prophetice cognosci.*

14. concl.

Non oportet quod propheta per diuinam reuelationem cognoscat omnia prophetabilia; sed quilibet cognoscit ex his aliqua secundum specialem reuelationem huius vel illius rei. 1. Aliquando, ait Grego. spiritus prophetiæ tangit ex præsentis animi prophetantis, & ex futuro nequaquam. 2. Diuersa non est necessitas esse simul: nisi propter aliquod vnum, in quo connectuntur, & à quo dependent: sed quæ prophetice diuino lumine cognoscuntur sunt diuersa, & eorum principium est ipsa prima veritas, ergo non oportet vt simul cognoscantur, nisi cognito eorum principio: nam solum qui perfecte cognoscit principium secundum totam virtutem suam, simul cognoscit omnia quæ per illud principium cognoscuntur: sed prophetæ non vident primam veritatem in seipsa, ergo: ignorato enim communi principio, vel communiter apprehenso, nulla necessitas est simul omnia cognoscendi, vel vnumquodque per se oportet manifestari: sed aliqua possunt cognosci, alia non ita. 2a. Licet Deus omnia quæ sunt necessaria ad instructionem populi fidelis reuelet prophetis, non tamen omnia omnibus: sed quædam vni, quædam alijs. 3a. Prophetia in genere diuinæ reuelationis est quiddam imperfectum, cuius perfectio erit in patria, vt Apost. ait: vnde non oportet quod prophetiæ reuelationi nihil defuit. 4a. Qui habet aliquam scientiam cognoscit principia illius; ideo cognoscit omnia quæ in illa continentur: sed per prophetiam non cognoscitur in seipso principium prophetarum cognitionum, &c.

Ho. 1. in Ez.

1. Cor. 13.

2. Cor. 13.

Art. 5. *Verum propheta discernat semper quid dicat per spiritum proprium, & quid per spiritum prophetiæ.*

Mens prophetæ dupliciter instruitur: vno modo per expressam reuelationem; altero modo per quendam instinctum, quem interdum etiam nescientes huma-

14. concl.

nae mentes patiuntur. 2a. Propheta de his quae per spiritum prophetiae expressè cognoscit, maximam certitudinem habet, & pro certo habet quod haec sint sibi diuinitus reuelata. Vnde Ierem. In veritate misit me dominus ad vos : & Abraham admonitus prophetica visione se preparauit ad filium suum immolandum. 3a. Propheta ad ea quae cognoscit per instinctum, aliquando se habet, vt non plenè discernere possit, an haec cogitauerit aliquo diuino instinctu, vel per spiritum proprium.

Hom. 1. in
Ierem.

1. Ex Greg. qui hoc affirmat. 2. qui talis instinctus est quiddam imperfectum in genere prophetiae: & hoc modo intelligendum est illud Gregor. sed ne error ab hoc possit accidere, per spiritum sanctum citius correpti ab eo quae vera sunt audiunt, & semetipsos, quia falsa dixerint, reprehendunt. Obiecta procedunt, quantum ad ea, quae prophetico spiritu reuelantur.

Art. 6. *Utrum ea, quae prophetice cognoscuntur, vel annunciantur, possint esse falsa.*

1a. concl.

Prophetiae non est subesse falsum. 1. Prophetia ex Cassiodor. est inspiratio, vel reuelatio diuina, rerum euentus immobili veritate denunciatis, ergo. 2. Cognitioni diuinae non potest subesse falsum: sed eadem est veritas propheticae cognitionis, & cognitionis diuinae, quia prophetia est quaedam cognitio intellectui prophetae impressa ex reuelatione diuina per modum cuiusdam doctrinae: sed veritas cognitionis est eadem in discipulo, & in docente, quia cognitio addiscentis est similitudo cognitionis docentis, ergo. † 2a. Certitudo diuinae praescientiae non excludit contingentiam singularium futurorum, quia fertur in ea, vt sunt praesentia, & iam determinata: vnde nec prophetia, quae est diuinae praescientiae similitudo, sua immobili veritate futurorum contingentiam excludit. 3a. Quando reuelatio prophetica est expressa quaedam similitudo diuinae praescientiae, prout respicit suam contingentiam in scriptis, talia sic eueniunt, vt prophetantur: quando verò prophetica reuelatio est expressa similitudo diuinae praescientiae, prout scilicet cognoscit ordinem causarum ad effectus, tunc quandoque ali-

ter euenit, quàm prophetatur: nec tamen prophetiae subest falsum, quia sensus prophetiae est, quod inferiorum causarum dispositio hoc habet, vt talis effectus eueniat, & sic intelligitur illud, Morieris & non viues. i. dispositio corporis tui ad mortem ordinatur. & illud, Adhuc quadraginta dies, & Ninue subuertetur. i. hoc merita eius exigunt, vt subuertatur. 4a. Huius conditionis, si quid prophetatum erit, consequens est necessarium, non secundum quod est futurum respectu nostri, sed vt consideratur in suo praesenti, prout subditur praescientiae diuinae.

Isa. 38.

Ierem.

Quaestio 172. De causa prophetiae.

Art. 1. *Utrum prophetia possit esse naturalis.*

Prophetia simpliciter dicta non potest esse à natura, sed solum ex reuelatione diuina. 1. Non enim voluntate humana, ait Petr. allata est aliquando prophetia, sed spiritu sancto inspirante locuti sunt sancti Dei homines. 2. Praecognitio futurorum secundum quod sunt in scriptis, quorum est simpliciter prophetia, non potest esse à natura, sed solum ex reuelatione diuina; nam sic praecognoscere futura est proprium diuini intellectus, cuius aeternitati sunt omnia praesentia: sed huiusmodi cognitio propriè pertinet ad prophetiam, quae est eorum, quae naturaliter excedunt humanam cognitionem; ergo. 2a. Praecognitio futurorum in suis causis, quae in homine esse potest, non habetur à natura. Quia, vt ait August. homo non semper habet hanc vim diuinandi, cum vult, quam haberet, si esset à natura. 3a. Haec cognitio potest haberi ab homine per experientiam, in qua iudicatur per naturalem dispositionem. 4a. Haec praecognitio differt ab illa, quae habetur ex reuelatione diuina in duobus. primum quia haec est quorumcunque euentuum, & illa quorundam tantum: deinde illa est infallibilis, huic potest subesse falsum. † 3a. Illud, August. quod animae lib. 12. super secundum quod à sensibus abstrahitur. Gen. ad lit. competit futura prauidere, non est intelligendum ex sua natura, sed ex reuelatione angelica, quia alias quandoque vellet hoc posset, quod est falsum. 6a. Cogni-

2. Pet. 1.

1. Pet. 1.

c. 13.

Pro futurorum, quæ fit in somnis, aut est ex reuelatione spiritualium substantiarum, aut ex causa corporali: quorum utrunque melius potest fieri in dormientibus, quàm in vigilantibus, qui sunt occupati circa sensibilia: quanuis perfectio iudicii plus vigeat in vigilante. 2a. Bruta habent præcognitionem futurorum, prout præcognoscuntur in suis causis, quibus eorum phantasie mouentur magis, quàm hominum, quorum phantasie magis disponuntur secundum rationem, quàm secundum impressionem naturalium causarum: in qua cognitione, licet abundantius sit in homine, non consistit prophetia. 3a. Prophetia est necessaria ad populi gubernationem, quia propheticum lumen se extendit etiam ad directionem humanorum actuum: & præcipue in ordine ad cultum diuinum, ad quem natura non sufficit, sed requiritur gratia.

Art. 2. Vtrum prophetica reuelatio fiat per Angelos.

1a. concl.
Cap. 4.
cui. bivr.
Rom. 13.

Prophetica reuelatio fit per Angelos. 1. Diuinas reuelationes, ait Dion. patres nostri adepti sunt per coelestes virtutes. 2. Quæ sunt à Deo ordinata sunt; & ordo diuinus habet, ut infima per media disponat; ergo cum Angeli sunt medij inter Deum, & homines, illuminationes & reuelationes diuinæ à Deo per Angelos ad homines deferuntur: sed prophetica cognitio fit per illuminationes & reuelationes diuinas; ergo. 2a. Homo fit amicus Dei immediate, quia caritas, per quam Dei amicitiam consequitur, est perfectio voluntatis, in quam solus Deus imprimere potest, sed prophetia est perfectio intellectus in quem etiam Angeli possunt imprimere. 3a. Gratia gratis datæ attribuitur spiritui sancto, ut primo principio, nec ex hoc tollitur quin dentur mediantibus Angelis. 4a. Prophetica reuelatio, quæ fit per Angelos, dicitur diuina, quia operatio instrumenti attribuitur principali agenti.

Art. 3. Vtrum ad prophetiam requiratur dispositio naturalis.

1a. concl.
Homil. 3. in
Euang.
1. Cor. 12.]

Ad prophetiam non requiritur dispositio naturalis. 1. Ex Greg. qui ait, Spiritum sanctum, pastorem armentorum, & lyco-

moros vacillantem prophetam facere. 2. Prophetia verè, & simpliciter dicta est ex inspiratione diuina: sed sic Deus, qui est causa vniuersalis in agendo, non præexigit materiam, nec materię dispositionem in corporalibus effectibus, sed simul potest & materiam, & dispositionem, & formam inducere; ita in spiritualibus effectibus non præexigit aliquam dispositionem, ergo. 2a. Licet prophetia recipiatur in propheta per modum recipientis: non ideo præsupponit dispositionem naturalem; quia Deus disponit remouendo, si quid est prophetiæ contrarium. Quantum autem ad explicationem, indifferens est ad prophetiam quibuscunque similitudinibus res prophetica exprimitur. 3a. Speculatio scientiæ præsupponit naturalem dispositionem; quia fit à causa naturali, quæ non potest operari nisi præsupposita dispositione: non sic prophetia, quæ est à Deo. 4a. Naturalis indispositio posset impedire prophetalem reuelationem, sicuti quælibet vehemens passio, & concupiscentia; sed talem indispositionem remouet virtus diuina, quæ est prophetiæ causa.

Art. 4. Vtrum bonitas morum requiratur ad prophetiam.

1. concl.

Prophetia potest esse sine bonitate morum, quantum ad propriam radicem huius bonitatis quæ est gratia gratum faciens. 1. Quia his qui dixerant, Domine in nomine tuo prophetauimus, respondetur, Nunquam noui vos, ergo, &c. 2. Gratia gratum faciens ad hoc principaliter datur, ut anima hominis Deo per caritatem coniungatur: unde quidquid potest esse sine caritate, potest esse sine gratia gratum faciente & per consequens sine bonitate morum: sed prophetia potest esse sine caritate: quia pertinet ad intellectum, cuius actus præcedit actum voluntatis, quem perficit caritas, ac etiam quia prophetia datur in utilitatem Ecclesiæ, sicut aliæ gratiæ gratis datæ; caritas verò, ut hominis affectus ordinetur in Deum, ergo. 2a. Si consideretur bonitas morum secundum passionem animæ, & actiones exteriores, sic impeditur aliquis à prophetia per morum malitiam. Quia ad prophetiam requiritur maxima

1a. 2a. 5.

1. Cor. 12.

4. Reg. 4.

Hieron. in

Math. c. 7.

Joan. 15

Greg. hom.

27. in euan.

Matth. 7.

mentis eleuatio ad spiritualium contem-
plationem, quæ impeditur per vehemen-
tiam passionum, & inordinatam occupa-
tionem rerum exteriorum, à quibus filij
prophetarum olim abstinebant. † 3a. Pro-
phetia aliquando datur, non solum ob v-
tilitatem aliorum, sed etiam ob propriæ
menis illustrationem; & tunc non est si-
ne gratia gratum faciente; aliquando ad
utilitatem aliorum tantum, & sic potest
esse sine tali gratia. 4a. Dominus omni-
bus discipulis nota secebat, quia terrenis desi-
deriis immutati, amoris summi facibus
ardebant; & ideo eos amicos vocat: sed nō
reuelantur semper hoc modo secreta diui-
na. 5a. Non omnes prophetæ mali sunt lu-
pi rapaces; sed tantum falsi prophetæ, qui
alijs nocent: idem dicas de alijs homini-
bus. 6a. Diuina dona non semper dantur
optimis simpliciter; sed quandoque alijs,
qui sunt optimi, quantum ad doni percep-
tionem.

Art. 5. *Verum aliqua prophetia sit à
demonibus.*

14. concl.

Prophetia propriè, & simpliciter dicta,
fit per solam diuinam reuelationem: & de
hac procedit auctoritas Cassiod. in primo
argu. 2a. Etiam reuelatio, quæ fit per dæ-
mones, potest, secundum quid, dici pro-
phetia. Quia prophetia importat cogni-
tionem, procul existentem à cognitione
humana; & intellectus superioris ordinis
aliqua cognoscere potest, quæ sunt remo-
ta à cognitione intellectus inferioris: sed
supra intellectum humanum non solum
est intellectus diuinus, sed etiam intelle-
ctus Angelorum bonorum, & malorum,
secundum ordinem naturæ: ergo quædam
naturaliter cognoscunt dæmones, quæ
sunt remota ab hominum cognitione, er-
go, &c. Sed cum simpliciter, & maximè
remota sint, quæ solus Deus cognoscit in
scriptura, demonum prophetæ non sim-
pliciter appellantur, sed cum aliqua addi-
tione: vt prophetæ falsi, prophetæ idolo-
rum, &c. † 2a. Dæmones manifestant, quæ
sciunt, non per illuminationem intelle-
ctus, sed per aliquam imaginariam visio-
nem, vel sensibiliter loquendo; in quo
deficit ista manifestatio à vera proph-
etia. 3a. Aliquibus etiam signis exte-
rioribus discerni potest prophetia dæmonum à
prophetia diuina, vt ait Chrys. quia diabo-
lus aliquando falsum dicit, Spiritus san-
ctus nunquam.

ribus discerni potest prophetia dæmonum à
prophetia diuina, vt ait Chrys. quia diabo-
lus aliquando falsum dicit, Spiritus san-
ctus nunquam.

Hom. 18. in
Matth.

Art. 6. *Verum propheta demonum aliquando
predicant verum.*

Etiam prophete dæmonum aliquando
vera prænuunt, 1. Balaam ex Gloss. fuit
propheta dæmonum: sed multa futura ve-
ra prænuunt: vt illud, orietur stella ex
Iacob, ergo. 2. Vt se habet bonum in rebus,
ita verum in cognitione: sed impossibile
est inueniri aliquid in rebus, quod totali-
ter bono priuetur, ergo etiam impossibile
esse aliquam cognitionem, quæ totaliter
sit falsa absque admixtione alicuius veri-
tatis. Vnde Chrys. concessum est diabolo
interdum vera dicere, vt mendacium suum
rara veritate commendat. † 2a. Prophetæ
dæmonum non semper loquuntur ex dæ-
monum reuelatione, sed interdum ex in-
spiratione diuina; vt legitur de Balaam:
quia Deus vtitur malis ad utilitatem bo-
norum. Immo etiam, quæ verè dicunt re-
uelatione dæmonum, sunt ex Spiritu san-
cto, quia vel dæmones hoc faciunt ex vi
propriæ naturæ, cuius auctor est Spiritus
sanctus, vel ex reuelatione bonorum An-
gelorum. 3a. Propheta falsitatis non sem-
per instruitur à spiritu falsitatis, sed quan-
doque à spiritu veritatis, & spiritus falsita-
tis aliquando enunciat vera, vt dictum est.
4a. Propria dæmonum dicuntur esse illa,
quæ habent à seipsis, scilicet mendacia, &
peccata: quæ autem pertinent ad propriam
naturam non habent ex se, sed à Deo, & sic
possunt vera quandoque prædicare.

14. concl.
Num. 24.

Hom. 19. in
Matth.

Num. 2.

Quæstio 173 De modo prophetica cognitionis.

Art. 1. *Verum propheta videant ipsam
Dei essentiam.*

Visio prophetica non est visio ipsius di-
uinæ essentiae: neque in ipsa diuina essen-
tia prophetæ vident ea, quæ vident, sed in
quibusdam similitudinibus secundum il-
lustrationem diuini luminis. 1. Visio diui-
næ essentiae non euacuatur in patria, pro-
phetia autem ex Paul. euacuatur, ergo. 2. Dion. ca. 4.
Cognitio prophetica alia est à cognitio-
ne, quæ

1. concl.

1. Cor. 3.
Dion. ca. 4.
cel. hier.

3. Reg. 11.

Hebr. 11.

ne, quæ erit in patria, à qua distinguitur, ut perfectum ab imperfecto; quia prophetia importat cognitionem diuinam, ut procul existentem; unde de prophetis dicitur, quod erant à longe aspicientes; illi autem, qui sunt in patria, non vident à remotis: sed cognitio perfecta in patria est per essentiam, ergo. 2a. Aliqui dixerunt prophetas videre essentiam Dei, quam vocant speculum trinitatis; non tamen secundum quod est obiectum beatorum; sed prout in ea sunt rationes futurorum euentuum, quod est impossibile. Quia impossibile est, quod aliquis videat rationes creaturarum in essentia diuina, ita, ut essentia non videat, secundum quam Deus est obiectum nostræ beatitudinis: tum quia diuina essentia est ratio omnium, quæ fiunt, & ratio idealis non addit supra diuinam essentiam, nisi respectum ad creaturam: tum etiam, quia prius est cognoscere aliquid in se, quod est cognoscere Deum, ut obiectum beatitudinis, quam cognoscere per comparisonem ad alterum, quod est cognoscere Deum, secundum rationes creaturarum, in ipso existentes. 3a. Prophetæ dicuntur inspicere in libro præscientiæ Dei, in quantum ex ipsa Dei præscientia resultat veritas in mentem prophetæ. 4a. In prima veritate homo dicitur propriam formam, qua existit, prout primæ veritatis similitudo resulget in mente humana, ex qua anima habet, quod se ipsam cognoscit. 5a. Præcognoscere futura contingentia immobili veritate, potest propheta ex diuina reuelatione absque eo quod essentiam videat.

10. Isa. 38.

Aug. 9 de Trinit. c. 7.

*Art. 1. Vtrum in prophetica reuelatione im-
primantur diuinitus menti prophete no-
me rerum species, vel solum no-
num lumen.*

1a. concl.

Prophetia maxime pertinet ad mentem, circa cuius cognitionem duo considerantur, scilicet acceptio rerum, & iudicium de rebus representatis, quæ representantur per aliquas species, secundum naturæ ordinem, primo sensui, postea imaginationi, postremo intellectui possibili, qui immutatur à speciebus secundum lumen intellectus agentis. In imaginatione autem non solum sunt formæ rerum sensibiliū,

ut accipiuntur à sensu, sed transmutantur diuersimodè, vel ob transmutationem corporalem, ut accidit in dormientibus, & furiosis, vel imperio rationis disponuntur in ordine ad id, quod est intelligendum: ut patet diuersa literarum ordinatione, unde accipiuntur varij intellectus: at iudicium humanæ mentis fit secundum vim intellectualis luminis. 2a. Per donum prophetiæ confertur aliquid supra naturalem facultatem, & quantum ad iudicium per influxum luminis intellectualis, & quantum ad acceptionem rerum, quæ fit per speciem: & quantum ad hoc prophetia est similis disciplinæ, qua discipulo representantur res locutione, & signis: non autem quantum ad illuminationem, quæ est principalior in prophetia, quia iudicium est completium cognitionis. 3a. Non est censendus propheta is, cui fit representatio rerum per similitudines imaginarias rerum, vel etiam corporales, ut Pharaoni, nisi illuminetur mens ad iudicandum: unde talis apparitio est quid imperfectum in genere prophetiæ. 4a. Censendus est propheta is, cui illuminatur mens ad iudicandum, etiam quæ ab aliis imaginariè visa sunt; ut Ioseph: sed maxime propheta est, qui in vtroque excelsit. 5a. Representatur aliquid diuinitus prophetæ, mediante sensu per formas sensibiles: quandoque per formas imaginarias, siue diuinitus impressas, vel diuinitus ordinatas, ex his quæ sensibus sunt acceptæ: & per species intelligibiles, ut patet in his, qui diuinitus scientiâ accipiunt. 6a. Lumen diuinum quandoque infunditur ad iudicandum, quæ ab aliis visa sunt, quod pertinet ad interpretationem sermonum, vel ad iudicandum secundum diuinam veritatem, quæ naturaliter homo apprehendit, vel quæ agenda sunt. Isa. 63. Spiritus Domini, &c. 7a. Prophetica ergo reuelatio quandoque fit per solam luminis influentiam, quandoque per species de nouo impressas, vel aliter ordinatas. Osee c. 12. 8a. Quando in prophetica reuelatione diuinitus ordinantur species imaginariæ præceptæ à sensu; præcedens similitudo rerum, in quibus aliquis est versatus aliquid operatur ad ipsas similitudines: non autem quando totaliter ab ex-

Aug. li. 12.
super Gene.
ad lit. ca. 9.
Dei. c. 5.
Iere. c. 17.

insesco exprimuntur. 21. Esi visio intellectualis non fiat per similitudines corporales, fit tamen per aliquam similitudinē ex Augu. quæ in reuelatione prophetica, vel immediatē à Deo imprimitur, vel à formis imaginatis resultat secundum adiutorium prophetici luminis, 20a Homo potest quidem formare quasunque formas imaginatas naturaliter: non tamen, vt sint ordinatæ ad repræsentandas intelligibiles veritates, quæ hominis intellectum excedunt.

Art. 3. Vtrum visio prophetica semper fiat cum abstractione à sensibus.

in concl.

Visio prophetica non semper fit cum abstractione à sensibus. Quia, vt dictum est, fit vel secundum influxum intelligibilis luminis, vel immissionem intelligibilium specierum, vel impressionem, aut ordinationem imaginabilium formarum, vel expressionem formarum sensibilium: sed non potest fieri abstractio à sensibus, quando aliquid repræsentatur per species sensibiles, siue diuinitus formatas, vt rubus ostensus Moyſi, & scriptura ostensa Danieli, siue per alias causas productas, diuinitus tamen ad aliquid prophetice significandum ordinatas, vt Arca Noe: similiter non est necesse, vt fiat alienatio à sensibus exterioribus per hoc quod mens prophetæ illustratur intelligibili lumine, aut formatur intelligibilibus speciebus; quia in nobis perfectum iudicium intellectus habetur per conuersionem ad sensibilia, ergo. 2a. Quando prophetica reuelatio fit secundum formas imaginarias, necesse est fieri abstractionem à sensibus: quæ quandoque est perfecta, scilicet vt nihil homo sensibus percipiat; quandoque imperfecta, vt scilicet aliquid percipiat, sed non planè discernat, quæ exterius percipit ab his, quæ imaginabiliter videt. 3a. Talis alienatio non fit in prophetis cum in ordinatione naturæ, vt in furiosis: sed per aliquam causam ordinatam, vel naturalem, vt per somnum: vel spirituales, vt per vehementiam contemplationis: vel virtute diuina rapiente. Ezech. c. 1. § 4a. Cum mēs intēditur suo actu circa absentia, quæ sunt à sensibus remota, tunc propter vehementiam

tiam intentionis, sequitur alienatio à sensibus; sed cum intenditur circa dispositionem, vel iudicium sensibilem, non oportet, quod à sensibus abstrahatur. 3a. Non semper quando mens prophetæ inclinatur à superiori influxu ad aliquid iudicandū, fit alienatio à sensibus; sed solum, cum eleuatur ad contemplandum aliqua sublimiora. 6a. Spiritus prophetarum dicuntur 1. Cor. 14. esse subiecti prophetis, quantum ad propheticam enunciationem: sed in ipsa reuelatione, potius ipsi subiiciuntur spiritui prophetæ.

Artic. 4. Vtrum propheta semper cognoscat ea, quæ prophetant.

Prophetæ, etiam veri, non omnia semper cognoscunt, quæ in eorum visis, aut verbis, aut factis Spiritus sanctus intendit, Quia in reuelatione prophetica, mouetur mens à Spiritu sancto, vt instrumentum deficiens, respectu principalis agentis, nō solum ad aliquid apprehendendum, sed etiam loquendum, vel faciendum, & quandoque ad omnia tria simul, quandoque ad duo, quandoque ad vnum tantum: sed quodlibet horum contingit esse cum aliquo cognitionis defectu: quia cum mens prophetæ mouetur ad aliquid estimandū, vel apprehendendum, quandoque inducitur, vt solum apprehendat: quandoque vt etiam cognoscat, illud sibi esse diuinitus reuelatum: similiter aliquando ita mouetur ad aliquid loquendum, vt intelligat id, quod per illa verba Spiritus sanctus intendit, vt patet de Davide: quandoque non intelligit, vt patet de Caipha: similiter in agendo vel ita mouetur, vt intelligat quod agit, vt patet de Ierem. vel, vt non intelligat, vt milites diuidentes vestimenta Christi, ergo. 2a. Propriè ad prophetiam pertinet quod aliquis cognoscat se moueri à Spiritu sancto ad aliquid estimandum, vel significandum verbo, vel facto. Ex Augu. 12. super Ge. & 2. Petr. 1. Habemus propheticum sermonem, &c. & hoc probant obie- 2a.

1a. concl.

2a. Reg. 22.

Cap. 13.

12. super Ge. ad III. ca. 9.

2a. 10.

224.

Quæstio 174 De diuisione propheta.

Art. 1. Vtrum conuenienter diuidatur prophetia in prophetiam prædeterminationis Dei, præscientiæ, & comminationis.

1a. concl.
In Mass. ca.
1. in gl. ord.

Conuenienter sic diuiditur prophetia. 1. Ex auctoritate Hieronymi, qui sic distinguit. 2. Prophetia debet distinguere secundum differentias obiecti, vnde species habituum, & actuum distinguuntur: sed huiusmodi est diuisio allata, ergo. Nam obiectum prophetiæ est id, quod est in cognitione diuina supra humanam facultatem: futurum autem est in diuina cognitione dupliciter, primo, prout est in sua causâ; & sic accipitur prophetia comminationis, quæ non semper impletur, sed per eam pronuntiatur ordo causæ ad effectum: secundo in seipsis, vt fienda ab ipso; & horum est prophetia prædeterminationis: vel vt fienda per liberum arbitrium hominis; & horum est prophetia præscientiæ, quæ potest esse bonorum, & malorum: at illa prædeterminationis tantum bonorum, ergo. ¶ 2a. Præscientia, vt dicitur respectus futurorum euentuum, siue in seipsis, siue in suis causis communiter se habet ad omnem speciem prophetiæ: sed vt propriè dicitur præcognitio futurorum euentuum, vt in ipsis sunt, est species prophetiæ. 3a. Prophetia promissionis comprehenditur sub prophetia comminationis: quia eadem est ratio veritatis in vtraque. 4a. Isidorus, distinguit prophetiam secundum modum prophetandi, qui potest distinguere, vel secundum potentias cognoscitiuas; vel secundum differentiam prophetici influxus: ideo secundum eum sunt septem genera, ecstasis, visio, somnium, per nubem, vox de coelis, accepta parabola, & repletio Spiritus sancti. (:))

li. 2. Etym.
ca. 84

Art. 2. Vtrum excellentior sit prophetia, quæ habet visionem intellectualem, & imaginariam, quàm ea, quæ habet visionem intellectualem tantum.

Prophetia, per quam aliqua supernaturalis veritas conspicitur secundum intellectualem veritatem est dignior illa, in qua veritas supernaturalis manifestatur per similitudinem corporalium rerum, secundum imaginariam visionem. 1. Ex Glos. in principio psalterij, quæ hoc docet. 2. Cum finis prophetiæ sit manifestatio alicuius veritatis, quæ supra hominem existit, quanto huiusmodi manifestatio est potior, tanto prophetia est dignior, quia dignitas eorum, quæ sunt ad finem, præcipuè consideratur ex fine: sed manifestatio diuinæ veritatis, quæ fit per nudam contemplationem ipsius, potior est illa, quæ fit sub similitudine corporalium rerum, cum magis appropinquet ad visionem patriæ, secundum quam veritas in essentia Dei videtur, ergo. 2a. Ex hoc etiam ostenditur mens prophetiæ sublimior: sicut patet in discipulo, qui veritatem nudè propositam capere potest. ¶ 3a. Quando supernaturalis veritas reuelanda est per similitudines corporales, tunc magis est propheta, qui vtrunque habet, scilicet lumen intellectualem, & imaginariam visionem, & sic intelligitur Augustinus. non quod illa prophetia, in qua reuelatur nudè intelligibilis veritas, non sit omnibus potior. 4a. Visio imaginaria in cognitione prophetica non requiritur propter se, sed propter manifestationem intelligibilis veritatis: vnde tanto potior est prophetia, quanto minus ea indiget: quia in his, quæ propter se quærentur, tanto virtus agentis potior est, quanto ad plura, & ad remotiora se extendit, sed in his, quæ quærentur tamen propter aliud, quanto agens potest ex paucioribus & propinquioribus ad suum intentum prouenire, tanto videtur esse maioris virtutis. 5a. Nihil prohibet aliquid esse simpliciter melius, quod tamen minus propriè respicit alicuius prædicationem: & sic magis propriè dicuntur prophetæ qui videtur

1a. concl.

inseco exprimuntur. 92. Et si visio intellectualis non fiat per similitudines corporales, fit tamen per aliquam similitudinē ex Augu. quæ in reuelatione prophetica, vel immediatē à Deo imprimitur, vel à formis imaginariis resultat secundum adiutorium prophetici luminis, 102. Homo potest quidem formare quascunque formas imaginatas naturaliter: non tamen, ut sint ordinatæ ad representandas intelligibiles veritates, quæ hominis intellectum excedunt.

Art. 3. Vtrum visio prophetica semper fiat cum abstractione à sensibus.

in concl. Visio prophetica non semper fit cum abstractione à sensibus. Quia, ut dictum est, fit vel secundum influxum intelligibilis luminis, vel immissionem intelligibilium specierum, vel impressionem, aut ordinationem imaginabilium formarum, vel expressionem formarum sensibilium: sed non potest fieri abstractio à sensibus, quando aliquid representatur per species sensibiles, siue diuinitus formatas, ut rubus ostensus Moyſi, & scriptura ostensa Danieli, siue per alias causas productas, diuinitus tamen ad aliquid prophetice significandum ordinatas, ut Arca Noe: similiter non est necesse, ut fiat alienatio à sensibus exterioribus per hoc quod mens prophetæ illustratur intelligibili lumine, aut formatur intelligibilibus speciebus; quia in nobis perfectum iudicium intellectus habetur per conuersionem ad sensibilia, ergo. 22. Quando prophetica reuelatio fit secundum formas imaginarias, necesse est fieri abstractionem à sensibus: quæ quandoque est perfecta, scilicet ut nihil homo sensibus percipiat; quandoque imperfecta, ut scilicet aliquid percipiat, sed non planè discernat, quæ exterius percipit ab his, quæ imaginabiliter videt. 32. Talis alienatio non fit in prophetis cum in ordinatione naturæ, ut in furiosis: sed per aliquam causam ordinatam, vel naturalem, ut per somnum: vel spirituales, ut per vehementiam contemplationis: vel virtute diuinā rapiente. Ezech. c. 1. § 42. Cum mēs intēditur suo actu circa absentia, quæ sunt à sensibus remota, tunc propter vehemen-

tiam intentionis, sequitur alienatio à sensibus; sed cū intenditur circa dispositionem, vel iudicium sensibilem, non oportet, quod à sensibus abstrahatur. 52. Non semper quando mens prophetæ inclinatur à superiori influxu ad aliquid iudicandū, fit alienatio à sensibus; sed solum, cū eleuatur ad contemplandum aliqua sublimiora. 62. Spiritus prophetarum dicuntur 1. Cor. 14. esse subiecti prophetis, quantum ad propheticam enunciationem: sed in ipsa reuelatione, potius ipsi subiiciuntur spiritui prophetæ.

Artic. 4. Vtrum propheta semper cognoscat ea, quæ prophetant.

Prophetæ, etiam veri, non omnia semper cognoscunt, quæ in eorum visis, aut verbis, aut factis Spiritus sanctus intendit. Quia in reuelatione prophetica, mouetur mens à Spiritu sancto, ut instrumentum deficiens, respectu principalis agentis, nō solum ad aliquid apprehendendum, sed etiam loquendum, vel faciendum, & quandoque ad omnia tria simul, quandoque ad duo, quandoque ad vnum tantum: sed quodlibet horum contingit esse cum aliquo cognitionis defectu: quia cū mens prophetæ mouetur ad aliquid estimandū, vel apprehendendum, quandoque inducitur, ut solum apprehendat: quandoque ut etiam cognoscat, illud sibi esse diuinitus reuelatum: similiter aliquando ita mouetur ad aliquid loquendum, ut intelligat id, quod per illa verba Spiritus sanctus intendit, ut patet de Dauide: quandoque non intelligit, ut patet de Caipha: similiter in agendo vel ita mouetur, ut intelligat quod agit, ut patet de Ierem. vel, ut non intelligat, ut milites diuidentes vestimenta Christi, ergo. 22. Propriè ad prophetiam pertinet quod aliquis cognoscat se moueri à Spiritu sancto ad aliquid estimandum, vel significandum verbo, vel facto. Ex Augu.

& 2. Petr. 1. Habemus propheticum sermonem, &c. & hoc probant obie-

ct2.

12. concl.

2. Reg. 22.

Cap. 13.

12. Super Ge. ad lit. ca. 9.

28. 10.

224.

Quæstio 174. De diuisione prophetia.

Art. 1. Vtrum conuenienter diuidatur prophetia in prophetiam prædestinationis Dei, præscientiæ, & comminationis.

1a. concl.

In Matt. ca. 1, in gl. ord.

Conuenienter sic diuiditur prophetia. 1. Ex auctoritate Hieronymi, qui sic distinguit. 2. Prophetia debet distingui secundum differentias obiecti, unde species habituum, & actuum distinguuntur: sed huiusmodi est diuisio allata, ergo. Nam obiectum prophetiæ est id, quod est in cognitione diuina supra humanam facultatem: futurum autem est in diuina cognitione dupliciter, primo, prout est in sua causâ; & sic accipitur prophetia comminationis, quæ non semper impletur, sed per eam pronuntiatur ordo causæ ad effectum: secundo in seipsis, ut fienda ab ipso; & horum est prophetia prædestinationis: vel ut fienda per liberum arbitrium hominis; & horum est prophetia præscientiæ, quæ potest esse bonorum, & malorum: at illa prædestinationis tantum bonorum, ergo. ¶ 2a. Præscientia, ut dicitur respectus futurorum euentuum, siue in seipsis, siue in suis causis communiter se habet ad omnem speciem prophetiæ: sed ut propriè dicitur præcognitio futurorum euentuum, ut in ipsis sunt, est species prophetiæ. 3a. Prophetia promissionis comprehenditur sub prophetia comminationis: quia eadem est ratio veritatis in utraque. 4a. Isidorus. distinguit prophetiam secundum modum prophetandi, qui potest distinguui, vel secundum potentias cognoscitiuas; vel secundum differentiam prophetici influxus: ideo secundum eum sunt septem genera, ecstasis, visio, somnium, per nubem, vox de coelis, accepta parabola, & repletio Spiritus sancti.]

(.)

Art. 2. Vtrum excellentior sit prophetia, quæ habet visionem intellectualem, & imaginariam, quàm ea, quæ habet visionem intellectualem tantum.

1a. concl.

Prophetia, per quam aliqua supernaturalis veritas conspicitur secundum intellectualem veritatem est dignior illa, in qua veritas supernaturalis manifestatur per similitudinem corporalium rerum, secundum imaginariam visionem. 1. Ex Glos. in principio psalterij, quæ hoc docet. 2. Cum finis prophetiæ sit manifestatio alicuius veritatis, quæ supra hominem existit, quanto huiusmodi manifestatio est potior, tanto prophetia est dignior, quia dignitas eorum, quæ sunt ad finem, præcipuè consideratur ex fine: sed manifestatio diuinæ veritatis, quæ fit per nudam contemplationem ipsius, potior est illa, quæ fit sub similitudine corporalium rerum, cum magis appropinquet ad visionem patriæ, secundum quam veritas in essentia Dei videtur, ergo. 2a. Ex hoc etiam ostenditur mens prophetæ sublimior: sicuti patet in discipulo, qui veritatem nudè propositam capere potest. ¶ 3a. Quando supernaturalis veritas reuelanda est per similitudines corporales, tunc magis est propheta, qui utrumque habet, scilicet lumen intellectualem, & imaginariam visionem, & sic intelligitur Augustinus. non quod illa prophetia, in qua reuelatur nudè intelligibilis veritas, non sit omnibus potior. 4a. Visio imaginaria in cognitione prophetica non requiritur propter se, sed propter manifestationem intelligibilis veritatis: unde tanto potior est prophetia, quanto minus ea indiget: quia in his, quæ propter se quærentur, tanto virtus agentis potior est, quanto ad plura, & ad remotiora se extendit, sed in his, quæ quærentur tamen propter aliud, quanto agens potest ex paucioribus & propinquioribus ad suum intentum prouenire, tanto videtur esse maioris virtutis. 5a. Nihil prohibet aliquid esse simpliciter melius, quod tamen minus propriè respicit alicuius prædicationem: & sic magis propriè dicuntur prophetæ qui videntur

li. 2. Etym. ca. 86

dent per imaginariam visionem, quamvis illa prophetia sit nobilior, quæ est per intellectualem visionem, dum modo sit eadem veritas utrobique reuelata, & lumen intellectuale infundatur ad cognoscendū supernaturalia, alias contra accideret, 6a. Illustratio diuini radij in præsentī vita, nō fit sine velaminibus aliquorum phantasmatum: quia homo non intelligit sine phantasmate; sed aliquando sufficiunt phantasmata, quæ communi modo à sensibus abstrahuntur, nec exigitur aliqua visio imaginaria; & sic, reuelatio prophetica dicitur fieri sine imaginaria visione.

Art. 3. Vtrum gradus prophetiæ possint distinguī secundum visionem imaginariam.

1a. concl.

Gradus prophetiæ propriè dictæ distinguuntur secundum imaginariam visionē. Medium enim diuersificat gradus cognitionis, ut patet in scientia, quia, & propter quid: sed visio imaginaria in cognitione prophetica, est quoddā medium; ergo. 2a. Prophetia in qua per lumen intellectuale reuelatur aliqua veritas per imaginariā visionem, medium gradum tenet inter illam, in qua reuelatur supernaturalis veritas sine imaginaria visione, & illam in qua per lumen intelligibile dirigitur homo ad ea cognoscenda, vel agenda, quæ pertinent ad humanam conuersationem. & quia ad prophetam magis spectat cognitio quam operatio, infimus gradus prophetiæ est, cum quis exteriori instinctu mouetur ad aliquid faciendum, sicut de Samsonē scribitur, irruisse super eum spiritum domini, &c. Secundus gradus est cum quis exteriori lumine illuminatur ad cognoscendū ea, quæ naturalem rationem non excedūt, & hi duo gradus non attingunt ad veram prophetiæ rationem, cum non attingant supernaturalem veritatem. 3a. Prophetia quæ fit per imaginariam visionem, sic diuersificatur. 1. quia aliqua fit in somno, aliqua in vigilia: & hæc est maior & altior, nam maior ostenditur virtus luminis, quæ animam circa sensibilia occupatam rapit ad spiritualium contemplationem, quam quæ animam ab illis abstractam in dormiente illustrat. 2. ex parte signorum in quibus reuelatur, inter quæ verba primum

locum sortiuntur; vnde prophetia illa est altior, in qua propheta audit sibi loquentem, siue in vigilia, siue in somno, quam cum videt res aliquid significantes. 3. Ostenditur altior esse gradus prophetiæ, quando propheta non solum videt signa verborum, vel factorum, sed videt etiam in vigilando, siue in dormiendo aliquem sibi colloquentem, vel aliquid demonstrantem: quia per hoc magis appropinquatur ad causam reuelantem. Quarto ex parte eius, qui videtur: nam quo ille est maior, eo prophetia est altior; & maior est si ille, qui loquitur, videtur in specie Angeli, quam si in specie hominis: & adhuc altior si videatur in specie Dei. 4a. Sed super omnes hos gradus est tertium genus prophetiæ, in quo intelligibilis veritas, & supernaturalis absque imaginaria visione ostenditur, quæ tamen excedit rationem prophetiæ propriè dictæ. 5a. Licet lumen intellectuale propter se requiratur in prophetia: tamen quia discretio illius non potest à nobis cognosci, nisi per aliqua signa imaginaria & sensibilia, ideo ex diuersitate imaginum perpeditur diuersitas luminis. 6a. Non est inconueniens, quod vni, & eadem prophetæ fiat reuelatio diuersis vicibus, & secundum diuersos gradus: quia prophetia non est per modum habitus immanentis, sed per modum passionis transeuntis. 7a. Dicta, & facta non pertinent ad reuelationem propriè, sed ad denunciationem, quæ consequenter se habet ad prophetiam: vnde secundum illa, non debet sumi distinctio.

1sa. 6.

Art. 4. Vtrum Moyses fuerit excellentior omnibus prophetis.

Simpliciter Moyses fuit omnibus aliis prophetis maior. 1. Deut. vlt. Non surrexit propheta vltra in Israel, sicut Moyses. 2. Quantum ad visionem intellectualem, quia vidit Dei essentiam, sicut Paulus, in raptu, ut Aug. inquit: Vnde dicitur Numr 12. quod palam, non per ænigmata vidit. 3. Quantum ad imaginariam visionem, quam, quasi ad nutum habebat, non solum audiens verba, sed etiam videns loquentem in specie Dei: non solum dormiendo, sed etiam vigilando: vnde dicitur, loquebatur ei facie ad faciem. 4. Quantum ad de-

1a. concl.

audic. 5.

Mal. 3.

ad denunciationem : quia loquebatur toti populo ex persona Dei, quasi de nouo legē proponens : alij verò loquebantur quasi inducentes ad obseruantiam legis Moy- sis. 5. Quantum ad operationem miracu- lorum, quæ fecit toti populo infidelium. †2a. Prophetia Dauid attingit ex propin- quo visionem Moyſis, quantum ad visio- nem intellectualem, sed visio Moyſis fuit excellentior, quantum ad cognitionem di- uinitatis: Dauid verò clarius cognouit, & expressit mysteria incarnationis Christi. 3a. Miracula Iosue, qui fecit stare solem, & Iſa. qui fecit illum retrocedere, & suscita- tio mortuorum, sunt maiora secundum substantiam facti, sed miracula Moyſis sunt maiora secundum modum faciendi, quia sunt facta toti populo. 4a Ioan Bapt. pertinet ad nouum testamentum, cuius ministri etiam ipsi Moyſi præferuntur.

Ioſ. 10.
Iſa. 38.
Ecc. 48.
1. Cor. 9.

*Art. 5. Vnum aliquis gradus prophetie
fit etiam in beatis.*

1a. concl.

Beati non possunt dici prophetæ. 1. quia sermo prophetæ comparatur lucer- næ lucenti in caliginoso loco: sed in beatis nulla est caligo, ergo. 2. prophetia impor- tat visionem quandam alicuius super- naturalis veritatis, ut procul existentis, quod contingit, vel ex parte cognitionis, quia veritas supernaturalis non cogno- scitur in seipsa, sed in aliquibus suis effe- ctibus, vel per figuras corporalium re- rum: vel ex parte videntis, quia non est to- taliter in ultimam perfectionem addu- ctus: sed neutro modo beati sunt procul, ergo. †2a. Visio Moyſis, qua Dei essenti- am vidit, fuit raptim per modum passio- nis, non autem permanens per modum beatitudinis, ut in beatis: ideo illa non to- taliter amittit nomen prophetiæ. 3a. Reue- latio quæ fit Angelis, non habet nomen prophetiæ: quia fit eis non ut procul exi- stentibus, sed ut Deo totaliter coniunctis. 4a. Christo nō competit prophetia, ut est comprehensor, sed ut viator. 5a. Quod le- gitur de Samuele, exaltauit vocem eius de- terra in prophetia delere, &c. pertinet ad rationem prophetiæ: quia Samuel nōdum peruenerat ad statum beatitudinis: vel di- cendum est non fuisse animam Samuelis,

Ecc. 46.

sed Dæmonem sub eius persona loquen- tem.

*Artic. 6. Vtrum gradus prophetie variantur
secundum tempore processum.*

Prophetica reuelatio qua in fide instru- imur secundum temporum successum, est variata, & creuit. Quia fides in duobus principaliter consistit, scilicet in vera Dei cognitione, & mysterij incarnationis Christi: iuxta primum prophetia creuit se- cundum tres temporum distinctiones, scilicet ante legem, sub lege, & sub gratia: nam an- te legem Abraham, & alij patres propheti- cè instructi sunt de his quæ pertinebant ad fidem diuinitatis, præsertim de omni- potentia: sub lege vltius de diuina simpli- citate, vnde Moyſi dictum est, ego domi- nus, qui apparui Abraham, Isaac & Iacob in Deo omnipotente, & nomen meum Adonai non indicaui eis. Tempore gratiæ reuelatum est à Christo mysterium Tri- nitatis, cum Apostolis dixit: Beati qui prius eos in nomine Patris, &c. Et in singulis sta- tibus prima reuelatio, ut reuelatio Abra- hæ, Moyſi, & Apostolis facta sunt excellen- tior alijs reuelationibus factis alij in eo- dem statu: quia super illis primis fundatæ sunt reliquæ, ut reuelatio Iacob super illa Abrahæ, & reuelatio prophetarum super illa Moyſis, & super reuelatione Apostolo- rum de fide vnitatis & trinitatis, fundata est tota Ecclesia. Quantum ad fidem incar- nationis, certum est, quod quanto fuerunt Christo propinquiore, siue ante, siue post, ut plurimum plenius de hoc myste- rio instructi fuerunt. Et de hoc intelligo Gre- gor. in primo arg. 2a quantum ad d. recti- onem humanorum actuum, prophetica reuelatio variata est secundum corporis processum, secundum conditionem ne- gotiorum, quia quolibet tempore homi- nes instructi sunt diuinitus de agendis pro- ut expediebat ad electorum salutem. †3a. Tempore regum debuerunt prophetæ ma- gis in populo Hebræo abundare, quia tunc non opprimebantur ab alienigenis: & ita oportebat per prophetas in agendis illum populum quasi liberum instrui. 4a. Illud, lex & prophetæ usque ad Ioan. non ita in- telligitur, quod post Ioan. non fuerint alij

1a. concl.

Exbo. 6.

Matth. 23.

Rrrr

pro-

prophetae, cum multi post Christum prophetauerint, sed quod prophetae pronuntiantes Christi aduentum non potuerunt durare, nisi usque ad Ioan. qui digito Christum demonstraue.

Questio 175. De raptu.

Art. 1. Vtrum anima homini rapiatur ad diuina.

1a. concl.
Ar. 1. lib. 3.
1a. cap. 1.

Psa. 42.

1. Cor. 12.

Cap. 1.

Raptus violentiam quandam importat, & violentum dicitur cuius principium est extra, nihil conferente eo, quod vim patitur: confert autem id quod in aliud tendit secundum suam inclinationem, vel voluntariam, vel naturalem, unde qui rapitur, rapitur in id, quod est diuersum ab eo, in quod eius inclinatio tendit. 2. Quae diuersitas attenditur, vel quantum ad finem inclinationis, ut si lapis proijciatur sursum, aut anima rapiatur ad poenas vel quantum ad modum tendendi, ut si lapis citius deorsum proijciatur, quam sit eius motus naturalis, & anima abstraheretur à sensibilibus apprehensione, etiam si eleuatur ad ea ad quae naturaliter ordinatur, ut accidit in somno, qui est secundum naturam: sed non est proprie raptus. 3a. Abstrahio à sensibilibus apprehensione ad quae cum fiat, potest ex triplici causa contingere. 2. Ex causa corporali, ut patet in ijs, qui ob aliquam infirmitatem alienationem patiuntur. 2. virtute demonum, ut in arreptitijs. 3. virtute diuina, & hoc modo hic de raptu loquimur. 4a. Anima hominis aliquando rapitur ad diuina. 1. Scio, ait Paul. hominem in Christo raptum, id contra naturam eleuatum, ait Gloss. 2. Quandoque eleuatur à spiritu diuino ad aliqua supernaturalia cum abstractione à sensibus, secundum illud Ezech. Spiritus eleuauit me, & ita patitur violentiam, non ex parte termini, sed modi, quia eius naturalis processus est per sensibilia, ergo. 5a. Dicitur etiam aliquis rapi per alienationem ab his, quibus intendebat; ut cum patitur euagationem mentis, praeter propositum, sed improprie. 6a. Est naturale homini, ut in diuina tendat, per sensibilibus apprehensionem: at modus quo aliquis ad diuina rapitur

per abstractionem à sensibus, non est naturalis. 7a. Quod mens eleuetur à Deo per raptum, non est contra naturam, sed supra facultatem naturae: quia ad modum & dignitatem hominis pertinet, ut ad diuina tendat ex hoc, quod factus est ad imaginem Dei. 8a. Raptus potest dici coactio, si attendatur modus operationis: non autem si attendatur terminus operationis, in quem natura hominis, & eius intentio ordinantur.

Art. 2. Vtrum raptus magis pertineat ad vim cognoscitivam, quam ad vim appetitivam.

Raptus quantum ad id in quod quis rapitur, proprie loquendo, non potest pertinere ad vim appetitivam, sed solum ad cognoscitivam. 1. Ecstasis est, ut ait Gloss. cum quis aliqua reuelatione sursum assumitur: sed reuelatio pertinet ad vim intellectiua, ergo. 2. Raptus est praeter propriam inclinationem eius, quod rapitur: sed motus appetitiue virtutis est quaedam inclinatio ad bonum appetibile, ergo ex hoc quod homo appetit aliquid, non rapitur, sed per se mouetur. 2a. Si raptus consideretur quantum ad suam causam, potest habere causam ex parte appetitiue virtutis: quia ex hoc ipso quod appetitus ad aliquid vehementer afficitur, potest contingere, ut ex violentia affectus homo ab omnibus alijs alienetur. 3a. Raptus habet etiam affectum in appetitiua virtute, ut cum quis delectatur in his ad quae rapitur: unde Apost. non solum dicit se esse raptum ad tertium coelum, quod pertinet ad contemplationem intellectus, sed etiam in paradysum, quod pertinet ad affectum. 4a. Ecstasis potest ad vim appetitivam pertinere, ut cum alicuius appetitus tendit in ea, quae extra ipsum sunt: & secundum hoc Dionys. inquit, diuinum amorem facere ecstasim: non sic raptus, qui supra ecstasim addit violentiam quandam: & si intelligatur de raptu, probat amorem esse causam raptus. 5a. Dupliciter homo secundum appetitum potest ferri extra seipsum: vel cum appetitus intellectiuius totaliter in diuina tendit praetermissis his, ad quae inclinat appetitus sensitiuus: unde

1a. concl.
Gloss. Aug.
in Psa. 118.

Cap. 4. de
din. nomin.

Paul.

Greg. li. 2.
Dia. 6. c. 3.

Paul viuo ego, &c. vel quando prætermisso appetitu superiori homo totaliter fertur in ea, quæ pertinent ad appetitum inferiorem: & sic ille qui porcos paut, sub semetipso cecidit. & iste excessus, vel ecstasis plus appropinquat ad rationē raptus, quā primus; quia appetitus superior est magis homini proprius: sed tamē quia ibi nō est violentia; quia voluntas potest resistere passioni, deficit à vera ratione raptus, nisi sit tam vehemens passio, quæ vsum rationis totaliter tollat, &c. Non inconuenit, ut sicut ex amore, ita ex timore possit causari excessus: quia ut amor est motus appetitus respectu boni, ita timor est motus appetitus respectu mali.

Art. 3. *Utrum Paulus in raptu viderit Dei essentiam.*

1a. concl.
Epi. 112. ca.
13 & 12. s. n.
per Gen.
1. Cor. 12.

Conuenientiùs dicitur, quod Paulus Deū per essentiam viderit. 1. Ex Aug. episto. ad Paulinam, ubi hoc docet. 2. Ex ipsis verbis Pauli, qui dicit se audisse ineffabilia verba, quæ non licet homini loqui: sed huiusmodi videntur ea, quæ pertinent ad visionem beatorum: quæ excedit statum viæ, secundum illud, oculus non vidit, &c. ergo. † 2a. Mens humana diuinitus rapitur ad contemplandam primam veritatem, vel ut contempletur eam per similitudines quasdam imaginarias, & talis fuit excessus mentis, qui cecidit supra Petrum, vel ut contempletur diuinam veritatem per intelligibiles effectus, & sic fuit excessus David: vbi ut contempletur eam, in sua essentia, & talis fuit raptus Pauli, & Moylis: & id satis congruenter: quia ut Moyles fuit primus doctor Iudæorum, ita Paulus fuit primus doctor gentium. 3a. Paulus in tali raptu non fuit simpliciter beatus: quia lumen gloriæ, quod requiritur ad videndum Dei essentiam, non fuit meo per modum formæ permanentis, ut est in beatis. 4a. Paulus in raptu non habuit fidem actu, sed habitum: quia tantum habuit actum beatorum, sed non fuit beatus habitualiter. 5a. Nomine tertij cœli intelligitur aliquid corporeum: & sic tertium cœlum dicitur empyreum, respectu cœli sideris, & chrysellini. Vel per tertium cœlum intelligi-

Isa. 64.

Ab. 10.

Isa. 115.

turaliqua visio supermundana; quæ potest dici tertium cœlum, vel secundum ordinem potentiarum, scilicet sensus, imaginationis, & intellectus: vel secundum ordinem cognoscibilem, ut cœlestium corporum, cœlestium spirituum, & Deis: vel secundum gradus cognitionis, quæ Deus videtur ab Angelis, infimæ, mediæ, & supremæ hierarchiæ; & quia visio Dei non potest esse sine delectatione, ideo non solum dixit se esse raptum, vsque ad tertium cœlum ratione contemplationis; sed etiā in paradysum ratione delectationis consequentis.

Art. 4. *Utrum Paulus in raptu fuerit alienatus à seipso.*

Impossibile est, quod homo in statu 1. concl. viæ videat Deum per essentiam, sine ab lib. 12. super abstractione à sensibus. Nisi ab hac vita, ait Gen. ad h. August. quisque quodammodo moriatur, c. 26. siue omnino exiens à corpore, siue alienatus à corporis sensibus in illam non vehitur visionem. 2. Cum intellectus humanus non conuertatur ad intelligibilia, nisi mediantibus phantasmatibus, quæ per species intelligentes à sensibus accipit, necesse est, quod in omni operatione in qua abstrahitur à phantasmatibus, quod abstrahatur à sensibus: intellectus autem hominis in statu viæ necesse est, quod à phantasmatibus abstrahatur, si videas Dei essentiam, quæ nec per aliquod phantasma, nec per species intelligibiles representari potest, & ita oportet, cum eleuetur ad altissimam Dei visionem, ut totaliter in Deum feratur, & nihil aliud intelligat ex phantasmatibus, ergo. † 2a. In beatis, diuinam essentiam videntibus non fiet abstractio à sensibilibus, quia in eis erit redundantia ab intellectu ad inferiores vires, vsque ad corpus, nō sic in via. 3a. Christus dū erat viator, videbat diuinā essentiam, absque abstractione à sensibus, quia erat glorificatus per habituale lumen gloriæ; non sic ceteri viatores. 4a. Paulus post visionem diuinæ essentiae eorum quæ viderat, essentiae memor fuit per aliquas species intelligibiles habitualiter in eius intellectu relictas.

Rrrr

Art.

Artic. 5. Virum anima Pauli in statu illo fuerit omnino à corpore separata.

1a. concl.
Epist. 112.

Quia in raptu eleuatur homo ab eo, quod est secundum naturam, ad id quod est supra naturam, oportet in eo considerare, quid sit homini secundum naturam, & quid in eo fiat diuina virtute supra naturam. 2a. Ex hoc quod anima corpori tanquam naturalis forma vnitur, habet habitudinem naturalem, vt intelligat per conuersionem ad phantasmata; quod non auferitur diuina virtute in raptu: nec ita anima separatur à corpore, vt non vniatur quasi forma, quia per raptum non mutatur hominis status. 3. In raptu Pauli fuit necessarium intellectum eius abstrahi à phantasmatis, & sensibilibus perceptione. Quare manente hominis statu, remouetur actualis contraversio ad phantasmata, ne impediatur conuersio ad id, quod omnia phantasmata excedit. 4a. Paulus in illo raptu peregrinabatur ad dominum, quantum ad statum: quia adhuc erat in statu viatoris; sed non quantum ad actum, quo vidit beatum Deum. 5a. Potentia animæ non eleuatur virtute naturali supra modum conuenientem eius essentiae, sed virtute diuina potest aliter eleuari. 4. Non requiritur ad raptum abstractio à virtutibus animæ vegetabilibus, quia hæc vires non operantur ex intentione animæ, vt vires sensitivæ.

Artic. 6. Virum Paulum ignorauerit, an anima eius fuerit à corpore separata.

1a. concl.
2. Cor. 12.

Paulus in raptu ignorauit an anima ipsius fuerit à corpore separata. 1. siue in corpore, aut ipse, siue extra corpus nescio, Deus scit. 2. Ex August. qui longam disputationem concludit. Restat ergo fortasse, vt hoc ipsum cum ignorasse intelligamus, &c. Sed veritatem huius questionis oportet sumere ex verbis Apostoli, qui dicit se aliquid scire. scilicet se raptum esse vsque ad tertium cælum, & aliquid ignorare, scilicet an in corpore, an extra corpus: quod dupliciter potest intelligi. primo, vt quod dicitur, siue in corpore, non referatur ad ipsum esse hominis rapti, quasi ignorauerit an anima eius esset in corpore; sed ad modum raptus, vt si ignorauerit an corpus eius fuerit simul raptum cum anima quem sensu

reiecit August. ex hoc, quod Apostolus dicit, se esse raptum ad tertium cælum. Secundo, quod Apostolus sciuerit se esse raptum secundum animam, & non secundum corpus; nesciuerit tamen qualiter se haberet anima ad corpus: circa hoc aliqui dicunt, quod sciuit animam suam esse corpori vnitam, tanquam formam, sed quod nesciuit an passus esset alienationem à sensibus, vel ab operibus animæ vegetabilis: sed hoc est falsum; quia hæc non potuit ignorare, ex quo sciuit se esse raptum vnde relinquitur, quod nesciuerit an anima eius esset corpori vniata vt forma: & hoc sequitur Aug. 12a. Cū Apostolus dicit, scio hominem, &c. accipit hominem pro parte hominis, per synecdochem; quo modo præcipue accipitur anima, quæ est præstantior 3a. Apostolus sciuit, vel illud cælum esse aliquid corporeum, vel aliquid incorporeum à se visum in illo cælo; cū id potuerit fieri per intellectum eius, etiam si anima non esset à corpore separata. 4a. Visio Pauli in illo raptu, fuit similis visioni beatorum, quantum ad id quod videbatur: sed dissimilis quantum ad modum videndi: quia non ita perfecte vidit sicut sancti vident.

lib. 12. super
Gen. ad lit.
c. 2.

Loc. cit.

Aug. super
Gen. ad lit.
li. 12. c. pen.

Quæstio 176. De gratijs dæmonis, quæ pertinent ad locutionem.

Artic. 1. Virum illi qui consequuntur donum linguarum loquerentur omnibus linguis.

1a. concl.

Apostoli per donum linguarum loquebantur omnibus linguis. 1. Spiritus sanctus, ait Gregor. super discipulos in igneis linguis apparuit, & eis omnium linguarum scientiam dedit. 2. Primi discipuli Christi ad hoc fuerunt electi, vt per vniuersum orbem discurrentes fidem eius vbique prædicarent: sed non erat cōueniens, vt qui mittebantur ad alios docendos, indigerent ab alijs instrui qualiter loquerentur, vel quæ alijs loquerentur, intelligerent, præsertim cū ad infideles mitterentur, & essent pauperes, & impotentes, nec reperissent, qui eorum verba alijs fideliter interpretarentur, ergo. 12a. Manifestatio spiritus datur ad vtilitatem: vnde sufficientes Paulus, & alij

Rom. 30.
in Enang.
Art. 2.

Matth. vii

alii Apostoli fuerunt instructi in linguis, quantum requirebatur ad fidei doctrinam: sed quantum ad ea quæ superadduntur humana arte ad ornatum, Apostolus instructus erat in propria lingua, non autem in aliis. 3a. Quamuis fieri potuisset, quod per unam linguam loquentes Apostoli ab omnibus intelligerentur: tamen convenientius fuit, quod ipsi omnibus linguis oquerentur: quia id pertinebat ad perfectionem scientiæ ipsorum, per quam non solum loqui, sed etiam intelligere poterant, quæ ab alijs dicebantur. 4a. Christus non est locutus linguis omnium, licet linguarum haberet scientiam, quia vni soli genti prædicaturus erat.

Art. 2. *Utrum donum linguarum sit excellentius quam gratia prophetiæ.*

aa. concl.

1. Cor. 14.

Donum prophetiæ excedit donum linguarum. 1. Ex Apost. maior est, qui prophetat, quam qui loquitur variis linguis. 2. Donum linguarum refertur ad diuersas voces proferendas, qui sunt signa alicuius intelligibilis veritatis: sed donum prophetiæ consistit in ipsa illuminatione mentis ad cognoscendam intelligibilem veritatem, ergo. Donum prophetiæ pertinet ad rerum cognitionem, quæ est nobilior, quam cognitio vocum, ad quam pertinet donum linguarum. 4. Donum prophetiæ est vtilius primum ad Ecclesiæ ædificationem: deinde, quantum ad ipsum loquentem, quia si loqueretur diuersis linguis, sine rerum intelligentia mens eius non edificaretur: nunc per donum linguarum loquentes reputantur quandoque insani, sed prophetæ infideles conuincunt. 1a. Donum linguarum pertinet quidem ad perfectionem operationis Spiritus sancti donum prophetiæ, nec inde fit, ut sit excellentius, prophetia, licet pertineat ad nouum testamentum, in quo fuit etiam reuelatio: quia etiam v. sio imaginaria pertinet ad excellentiam prophetiæ, & tamen non est excellentior lumine intelligibili. 3a. Per donum prophetiæ ordinatur homo ad Deum secundum mentem, quod est nobilius, quam ordinari secundum vocem, quod fit dono linguarum. 4a. Quod prophetia in statu imperfectionis huius vitæ non possit ha-

beriper modum habitus perfectè, ut donum linguarum, contingit ex eius perfectione: quia se extendit ad omnia supernaturalia cognoscenda. 5a. Licet interpretatio sermonum postponatur dono linguarum: tamen est illo perfectior: quia potest reduci ad prophetiam, prout mens illuminatur ad intelligenda, & exponenda quæ sunt in sermonibus obscura.

Quæstio 177. *De gratia gratis data, quæ consistit in sermone.*

Art. LV. *Utrum in sermone consistat aliqua gratia gratis data.*

1a. concl.

Etiam in sermone consistit aliqua gratia gratis data. 1. Eccl. 6. lingua gratiosa in bono homine abundabit: sed bonitas est ex gratia, ergo. 2. Gratia gratis data: datur in vtilitatem aliorum: sed cognitio, quam quis à Deo accipit in vtilitatem aliorum conuerti non possit, nisi mediante locutione, ergo cum Spiritus sanctus non desinat in aliquo quod per inest ad Ecclesiæ vtilitatem, prouidet membris ecclesiæ etiam in locutione: non solum, ut quis sic loquatur, ut à diuersis possit intelligi, quod pertinet ad donum linguarum: sed etiam quod efficaciter loquatur, quod pertinet ad gratiam sermonis: & hoc. 1. ad instruendum intellectum, quod fit dum quis sic loquitur, ut doceat. 2. ad inouendum effectum, ut sentiet libenter homines audiant verbum Dei. 3. ad hoc ut homo amet ea quæ verbis significantur, & velit ea implere, scilicet cum quis sic loquitur, ut auditorem flectat. 1a. Rhetorica perficit sermonem modo naturalis: sed Spiritus sanctus excellentius operatur per gratiam sermonis id quod potest ars operari inferiori modo. 1. Cor. 4. 3a. Cum Paul. ait, non in sermone est regnum Dei, loquitur de sermone, qui innititur humanæ eloquentiæ absque virtute Spiritus sancti. 4a. Gratia sermonis datur alicui ad vtilitatem aliorum: unde quandoque subtrahitur propter auditoris culpam, quandoque propter culpam loquentis: non tamen bona opera virtusque merentur directe hanc gratiam, sed solum tollunt huius gratiæ impedimenta. 5a. Non oportuit ponere sermonem fidei, sed sufficit

1. Cor. 4.

Art. 2.

1. Cor. 4.

ficit ponere sermonem scientiæ, vel sapientię, per quam fit manifestatio.

Art. 2. Vtrum gratia sermonis sapientiæ, & scientiæ pertinet etiam ad mulieres.

14. concl.
1. Cor. 14.
1. Timot. 2.

Vti sermone publicè alloquendo totam Ecclesiam, mulieri non permittitur. 1. Mulieres in Ecclesia taceant, ait Paul. 2. ex conditione foemine: sexus, qui debet esse subditus viro. 3. ne animi hominum alliciantur ad libidinem. 4. quia communiter mulieres non sunt in sapientia perfectę, ut eis possit convenienter publica doctrina committi. 2a. Vti sermone priuatè ad vnum, vel paucos familiariter colloquendo, potest competere mulieribus, & sic eis conceditur gratia sermonis. Prou. 4. vnigenitus fui coram matre mea, & docebat me. vnde patet ad primum. 3a. Gratia prophetiæ cõceditur mulieribus, quia attenditur secundum mentem illuminatam à Deo. ex qua parte non est sexuum differentia: sed gratia sermonis pertinet ad instructionem hominũ, inter quos differentia sexus inuenitur. 4a. Mulieres, si gratiam sapientiæ aut scientiæ habeant, possunt eam administrare secundum priuatam doctrinam, non autem publicam.

Questio 178. De gratia miraculorum.

[Art. 1. Vtrum sit aliqua gratia gratis data ad miracula faciendā.

14. concl.
1. Cor. 12.

Operatio miraculorum pertinet ad gratiam gratis datam. 1. Paul. cõnumerat eam alijs gratijs gratis datis; ergo. 2. Vt oportet etiam, quàm quis diuinitus accipit, in notitiam aliorum deduci, & per donum linguarum, & per gratiam sermonis; ita necesse est, ut sermo prolatus confirmemur, ut credibilis fiat, quod sit operatione miraculorum: quia naturale est homini, ut veritatem intelligibilem per sensibiles effectus comprehendat, & Spiritus S. sufficiens erprouidet Ecclesiæ in his, quæ sunt vtilia ad salutem, ad quod ordinatur gratia gratis data; ergo ut ductu naturalis

rationis homo peruenit ad aliquam Dei notitiam per effectus naturales: ita per supernaturales effectus, qui miracula dicuntur, in aliquam supernaturalem cognitionem credendorum inducitur. 1a. Impossibile est, quod principium operandi miracula sit aliqua qualitas habitualiter manens in anima: quia operatio virtutum se extendit ad omnia, quæ supernaturaliter fieri possunt: quorum causa est diuina omnipotentia, quæ non potest homini communicari. Contingit autem miracula facere, vel præcedente oratione, vel Deo ad auctũ hominis operante, in quibus omnibus Deus principaliter operatur. 3a. Quæ sunt à spiritu immundo, licet quandoque sint vera miracula, ut cum Magi Pharaonis fecerunt veras ranas: tamen non habent veram rationem miraculi, quia sunt virtute naturalium causarum. 4a. In miraculis attenditur & id, quod fit, secundum quod miracula dicuntur virtutes, & illud propter quod sunt, scilicet, ad manifestandum aliquid supernaturale, & secundum hoc dicuntur signa. 5a. Gratia sanitarum commemoratur seorsum; quia per eam confertur homini aliquod beneficium præter beneficium commune, quod exhibetur in omnibus miraculis, ut scilicet homines adducantur in Dei notitiam. 6a. Operatio miraculorum attribuitur fidei, quia ordinantur ad fidei manifestationem; & quia procedit ex omnipotentia Dei, cui innitur fides, est tamen necessaria præter fidem operatio miraculorum ad fidei manifestationem.

18. 9.
Greg. lib. 2.
dial. ed. 30.

Art. 2. Vtrum mali possint miracula facere.

Miraculorum aliqua sunt non vera, sed fantastica facta, quibus scilicet ludificatur homo, ut videatur ei aliquid, quod nõ est. 2a. Aligua sunt vera facta, sed non habent verè rationem miraculi, cum fiant virtute naturalium causarum, & hæc possunt fieri à dæmone. 3a. Vera miracula sola virtute diuina fiunt ad hominum vtilitatem, quod contingit dupliciter. 1. Ad veritatis prædicatæ confirmationem, & sic possunt miracula fieri per quemcunque qui veram fidem

14. concl.

Mark. 7.

fidem predicat, & nomen Christi inuocat, etiam si sit malus: Vnde Apost. si habuerio omnem fidem ita vt montes transferam, caritatem autem non habuero, &c. Idem docet Hieron. super illud, Nonne in nomine tuo prophetauimus, &c. 2. Ad demonstrationem sanctitatis alicuius, quam Deus alijs vult proponere in exemplum virtutis, & hæc non fiunt nisi à sanctis, vel in vita, vel post mortem, siue per eos, siue per alios, etiam malos quia nihil prohibet per aliquem peccatorem miracula fieri ad inuocationem alicuius sancti. 3. Quia oratio in impetrando non innititur merito, sed diuinæ misericordiæ, quæ etiam malos se extendit, ideo & mali possunt miracula facere: & per orationem ea impetrare. 4. Fides sine operibus dicitur mortua, quantum ad credentem, qui per eam non viuit vita gratiæ: nihil tamen prohibet quin Deus possit agere per fidem hominis peccatoris instrumentaliter. 6. Magi faciunt miracula per priuatos contractus cum demonibus, boni Christiani per publicam iustitiam: mali per signa publicæ iustitiæ, nunquam tamen mali iustimonium fauiliu, is, quam non habent, nec ad confirmationem falsæ doctrinæ, quàm docent. 7. Ad miracula facienda, non semper requiritur gratia gratum faciens, vnde non inconuenit malos miracula facere, quæ non possunt boni, qui sunt Deo coniunctiores.

Isa. 2.

Aug. libr.

84. q. 9. 79

Magi faciunt miracula per priuatos contractus cum demonibus, boni Christiani per publicam iustitiam: mali per signa publicæ iustitiæ, nunquam tamen mali iustimonium fauiliu, is, quam non habent, nec ad confirmationem falsæ doctrinæ, quàm docent. 7. Ad miracula facienda, non semper requiritur gratia gratum faciens, vnde non inconuenit malos miracula facere, quæ non possunt boni, qui sunt Deo coniunctiores.

Questio 172 De vita actiua, & contemplatiua.

Art. 1. Vtrum vita conuenienter diuidatur per actiuam, & contemplatiuam.

30. concl.

Item 14. in
Exeib.

Vita hominis conuenienter diuiditur per actiuam & contemplatiuam. 1. Dux ait Greg. sunt vitæ, in quibus nos Deus, &c. 2. Vita vnicuiusque hominis videtur esse id, in quo maximè delectatur, & cui maximè intendit, quia vnumquodque viuens ostendit viuere ex operatione sibi maximè propria, ad quam maximè inclinatur: sed quidam homines præcipuè intendunt contemplationi veritatis, quidam exteriorib.

actionibus, ergo. 3. 2. Viuere viuentibus est esse, ex eo quod viuentia per hoc, quod habent esse, per suam formam tali modo operantur. nam propria forma vniuscuiusque faciens ipsum esse in actu, est principium operationis propriæ ipsius. 3. Alla ta diuisio non est vitæ vniuersaliter sumpta, quæ non diuiditur primo per differentias posteriores: sed est vitæ hominis, qui speciem sortitur ex hoc, quod habet intellectum, vnde eadem est diuisio intellectus & vitæ humanæ. 4. Contemplatio habet quietem ab exterioribus motibus: nihilominus etiam ipsum contemplari est quidam motus intellectus, prout quælibet operatio est motus, & motus est actus perfectus: vnde nihil prohibet quod vita, quæ importat motum, diuidatur modo dicto.

Art. 2. Vtrum vita sufficienter diuidatur per actiuam, & contemplatiuam.

Vita sufficienter diuiditur per actiuam & contemplatiuam. Iste duæ vitæ significantur per duas vxores Iacob, s. per Liam & Rachelem, & per Martham & Mariam: sed non esset cōgrua significatio, si essent plures, ergo. 2. Hæc diuisio datur de vita humana, quæ attenditur secundum intellectum: sed intellectus diuiditur per actiuum & contemplatiuum, quia finis intellectus cognitionis, vel est ipsa cognitio veritatis: quod pertinet ad intellectum speculatiuum, vel aliqua actio, quod pertinet ad intellectum actiuum, ergo. 3. 2. Vita voluptuosa ponit finem in delectatione corporali: quæ cum sit communis nobis, & brutis, dicitur vita bestialis, & ideo non ponuntur in prædicta diuisione. 3. Illud tertium genus vitæ, quod August. addit ex viroque compositum, comprehenditur sub eisdem. 4. Omnia humana studia si sint in cognitione veritatis, pertinent ad vitam contemplatiuam: si in actione, ad vitam actiuam: præter ea, quæ ad vitam voluptuosam, ratione dicta.

Arist. li. 2.
de an. 10. 37.

10. concl.
Greg. lib. 6.
Mor. c. 28.

(.)

Quaestio 180. De vita contemplatiua.

Art. 1. Virum conemplatiua nihil habeat in affectu, sed totum in intellectu.

24. concl.

Vita contemplatiua quantum ad essentiam actionis pertinet ad intellectum; sed quantum ad id, quod mouet ad exercendum huiusmodi actum, pertinet ad voluntatem. Vita enim contemplatiua dicitur esse eorum, qui principali exintendunt contemplationi veritatis: sed intentio est actus voluntatis, cum sit de fine, qui est voluntatis obiectum; ergo contemplatiua essentialiter pertinet ad intellectum, motiua vero ad affectum. 22. Pertinet etiam ad voluntatem terminatiue. Nam voluntas mouet ad aliquid inspicendum, vel propter amore rei visae; ubi enim est thesaurus ibi & cor, vel propter amorem ipsius cognitionis; unde Gregor. ponit contemplatiuam etiam in caritate: sed quisque delectatur cum adeptus fuerit, quod amat, ergo vita contemplatiua terminatur in delectationem, quae est in effectu. 33. Ex hoc quod veritas est finis contemplationis, habet rationem boni appetibilis, & amabilis, propter quod pertinet ad affectum. 42. Ad visionem Dei, quae pertinet ad contemplatiuam, incitat amor ipsius, quod pertinet ad voluntatem. 52. Vis appetitiua, non solum mouet corporalia membra ad exteriores actiones, sed etiam intellectum ad operationem contemplationis. Itaque non consistit in solo intellectu.

Hom. 14. in
Exech.

Greg. hom.
34. in Exech.

Artic. 2. Virum virtutes morales pertinent ad vitam contemplatiuam.

24. concl.

6. moral.
c. 28.

lib. 10. E. b.
c. 7.

Virtutes morales non pertinent essentialiter ad vitam contemplatiuam. 1. Virtutes morales ordinantur ad exteriores actiones: sed contemplatiua ex Greg. quiescit ab exteriori actione, ergo. 2. Finis contemplatiuae est consideratio veritatis: sed virtutes morales pertinent ad felicitatem actiuam ex Aristot. ergo. 22. Dispositiuae

virtutes morales pertinent ad vitam contemplatiuam, quia actus contemplationis impeditur per vehementiam passionum, & per tumultus exteriores: sed virtutes morales impediunt vehementiam passionum, & sedant tumultus exteriores, ergo. 33. Vita contemplatiua habet motiuum ex parte affectus, & secundum hoc Gregor. ait dilectionem Dei & proximi requiri ad contemplatiuam: non tamen essentialiter. 42. Ex eo, quod pax & cordis munditia, ducant ad visionem Dei, solum sequitur, virtutes morales dispositiue pertinere ad contemplationem. 52. Pulchritudo per se, & essentialiter innenitur in vita contemplatiua, quae consistit in actu rationis: in virtutibus moralibus non est nisi participatiue: quia pulchritudo consistit in quadam claritate, & debita proportionem, quae radicaliter est in ratione.

Art. 3. Virum ad vitam contemplatiuam pertinent diuersi actus.

Contemplatiua vita vnum habet actum, in quo finaliter perficitur, scilicet contemplationem veritatis, a quo unitatem habet. 1. Vita hic dicitur operatio: ergo si plures essent operationes, essent plures vitae contemplatiuae, quod est falsum. 2. Licet habeat diuersos actus antecedentes, qui vel pertinent ad acceptionem principiorum, vel ad deductionem principiorum in veritatem eius, cuius cognitio quaeritur, quia homo non simplici apprehensione veritatem intuetur, ut Angelus, sed quodam processu ex multis: tamen vltimus, & completius actus huius vitae est vnus, scilicet contemplatio veritatis, ergo. 32. Cogitatio pertinet ad multorum inspectionem, ex quibus aliquis colligere intendit vniam simplicem veritatem: meditatio autem ad processum rationis ex principiis aliquibus pertinentibus ad veritatis alicuius contemplationem: at contemplatio pertinet ad ipsum simplicem intuitum veritatis. Unde cogitatio, & meditatio quae a contemplatione distinguuntur, ad eam pertinent, ut actus antecedentes. 32. Speculatio ad meditationem reducitur: quia dicitur.

1. concl.

Rich. de Sto
temp. c. 4.

dicatur à speculo: videre autem aliquid per speculum est videre causam per effectum, in quo eius similitudo relucet. 4a. Admiratio consequitur contemplationem primæ veritatis; ideo Bern. ait, quod prima, & maxima contemplatio est admiratio maiestatis: non quod ipsa contemplatio sit plures actus. 5a. Homo ad cognitionem veritatis pertingit, vel per ea quæ ab alio accipit, & tunc, si à Deo, est necessaria oratio, si ab homine, auditus, vel locutio, vel per propriū studium, & sic requiritur meditatio: vnde hæc non pertinent ad actum contemplationis, sed ad hoc, vt ad contemplationem deueniatur.

Artic. 4. Vtrum vita contemplatiua solum consistat in contemplatione Dei, an etiam in consideratione cuiusunque veritatis.

1a. concl.
lib. 6. mor.
ca. 28.
lib. 1. de
Trin. c. 8.

Principaliter ad vitam contemplatiuā pertinet contemplatio diuinæ veritatis. 1. In contemplatione, ait Greg. principium quod est Deus, queritur. 2. Huiusmodi contemplatio est finis totius humanæ vitæ: vnde August. Contemplatio Dei promittitur nobis actionum omnium finis, &c. verum in hac vita ista contemplatio competit nobis imperfectè per speculum in ænigmate. 2a. Contemplatio diuinorum effectuum, secundario ad vitam contemplatiuam pertinet. Quia per eos in Dei contemplationem manuducimur, secundum illud, Inuisibilia Dei per ea, quæ facta sunt, &c. Idem docet August. Vnde quatuor ad contemplatiuam vitam pertinent, scilicet virtutes morales: alij præter contemplationem: contemplatio diuinorum effectuum & contemplatio diuinæ veritatis. † 3a. Dauid quærebat cognitionem operum Dei, vt ex hoc manu duceretur ad Deum; non vt principaliter hæc contemplaretur. 4a. Sex assignantur gradus, quibus per creaturas in Dei contemplationem ascenditur, scilicet perceptio sensibilibus: progressus à sensibilibus ad intelligibilia: dijudicatio sensibilibus secundum intelligibilia: absoluta consideratio intelligibilium in quæ per sensibilia deuenitur: contemplatio intelligibilium, quæ tantum ratione capi

Psal. 138.

possunt: & contemplatio intelligibilium quæ nec ratio percipere potest: quæ pertinet ad sublimem contemplationem primæ veritatis, in qua finaliter contemplatio perficitur, & secundum hæc Richardus sex enumerat contemplationum species. 5a. Vltima perfectio intellectus est veritas diuina, propter quam aliz veritates perficiunt intellectum.

Artic. 5. Vtrum vita contemplatiua secundum statum præsentis vitæ possit pertingere ad visionem diuinæ essentiae.

Contemplatio præsentis vitæ nullo modo potest pertingere ad videndam Dei essentiam: si homo consideretur in vita prout actualiter sensibus corporis viuit. Ita docet Grego. qui ait neminem posse ita contemplatione proficere, vt possit oculos mentis in radios diuini luminis infigere. & Augu. nemo videns Deum, viuit ista vita, qua mortaliter viuimus in istis sensibus corporis, &c. 2a. Posset contemplatio huius vitæ pertingere ad diuinam essentiam quando quis esset in hac vita potentialiter tantum, & non secundum actum, prout eius anima esset corpori coniuncta, vt forma, ita tamen quod non vteretur corporis sensibus, neque imaginatione, vt accidit in raptu in visione Pauli. & hic est supremus gradus contemplationis præsentis vitæ † 3a. Quod Iacob dicit, vidi Deum facie ad faciem, intellige vidisse formam imaginariam per quam Deus ei locutus est. 4a. Contemplatio humana in hac vita non potest esse sine phantasmatibus, quia hoc est naturale homini, tamen intellectualis cognitio non sistit in phantasmatibus; sed in eis contemplatur puritatem intelligibilis veritatis, etiam in ijs, quæ per revelationem cognoscimus: & sic viri contemplatiui ex Greg. non trahunt secum rerum corporalium vmbas: quia in eis non sistunt. 5a. Cum Greg. ait animæ videnti creatorem, &c. non vult significare, quod B. Benedictus Dei essentiam viderit, sed quod per illustrationem diuini luminis de facili possunt quæcunque videri.

1a. concl.
Hom 18. in
Exec.
li. 12. super
Gen ad lit.
c. 27.

Gen. 38.

lib. 6. mor.
c. 26.
lib. 2. dial.
c. 34.

Art. 6. Virum operantem contemplationis convenienter distinguatur per tres motus circulares, rectum, & obliquum.

12. conc.

Convenienter operatio contemplationis distinguitur per tres motus, scilicet circulares, rectum, & obliquum. 1. ex Dion. 4. ca. de divinis nominibus. 2. Cum per sensibilia in cognitionem intelligibilem deveniamus, & operationes sensibiles sine motu non fiant, inde est, quod operationes intelligibiles, quatuor motus quidam describuntur: & secundum similitudinem diversorum motuum, earum differentia assignatur: sed in motibus corporalibus tres potissimum differentia assignantur, nam alius est circularis, secundum quem aliquid movetur uniformiter circa idem centrum: alius rectus, secundum quem aliquid procedit ab uno ad aliud: tertius obliquus quasi compositus ex utroque: ideo in operationibus intelligibilibus, quod si quis incerto habet uniformitatem attribuitur motui circulari; & secundum, quo proceditur ab uno in aliud, motui recto: at operatio quae habet aliquid uniformitatis sicut cum processu ad diversa, motui obliquo, ergo. 3. Motus intelligibilium operationum non opponuntur quieti, sed ad ipsam quietem contemplationis pertinent. 3a. Homo convenit intellectu cum Angelis in genere, sed vis intellectiva multo altior est in illis, quam in homine, & ideo hi motus alio modo assignantur in hominibus, alio in Angelis, ut declarat Dionysius. 4a. Omnes illae diversitates motuum quae accipiuntur secundum differentiam eius, quod est sursum, deorsum, dextrorsum &c. quae assignat Richardus, continentur sub motu recto, vel obliquo: nam per omnes designatur diversitas rationis.

Art. 7. Virum contemplatio delectationem habeat.

12. concl.

Contemplatio redditur delectabilis dupliciter, primo ratione operationis, quia vniuersumque delectabilis est operatio sibi conveniens secundum propriam naturam, vel habitum: sed contemplatio veritatis competit homini secundum suam naturam, ut rationalis est, & adhuc magis fit hoc delectabile habenti habitum sapientiae,

vel scientiae, quo fit ut homo sine difficultate contempletur, ergo. 2. ex parte obiecti, prout aliquis rem amatam contempletur. 2a. In vita contemplativa non solum est delectatio ratione contemplationis, sed etiam ratione amoris divini, & quantum ad utrumque eius delectatio omnem humanam delectationem excedit: quia vita contemplativa praecipue consistit in contemplatione Dei, ad quam movet caritas, quae omnem amorem superat. 3a. Et si vita contemplativa essentialiter consistat in intellectu: tamen habet principium in affectu, & quia finis respondet principio, inde est quod finis, & terminus vitae contemplativae sunt in affectu, in quo consistit delectatio.

4a. In contemplatione est contentio, & certamen, non ex contrarietate veritatis, quam contemplamur, unde impediretur delectatio; sed ex defectu nostri intellectus, & corporis, quod animam aggravat, & ad inferiora trahit: unde solum tollitur delectatio perfecta, quae est in patria, & licet in hac vita sit in perfecta, est tamen longe maior omnia alia delectatione quamvis perfecta, ob excellentiam rei contemplatae. 5a. Labor post contemplationem vno pede claudicabat: quia necesse est, ut debilitato a more terrena, qui significatur per unum pedem, conveniat aliquis ad amorem Dei, qui per alterum pedem significatur.

Art. 8. Virum vitam contemplativam sit diuturna.

Vita contemplativa secundum se diuturna est. 1. Maria non optime aperit elegit, quae non auferretur ab ea. 2. quia versa ut circa incorruptibilia, & immobilia. 3. quia non habet contrarietatem, etiam delectationi, quae est in considerando nihil contrariatur. 2a. Est etiam diuturna quod ad nos. 1. Quia competit nobis secundum actionem incorruptibilis patris. 2. anime 2. quia in operibus contemplativae corporaliter non laboramus; unde magis continue in illis persistere possumus. 3a. Licet modus contemplandi non sit idem hic, & in patria: tamen vita contemplativa dicitur manere ratione caritatis, in qua habet principium, & finem. 4a. Et si contemplatio quantum ad summum diuturnare non possit: tamen quae ad alios, contemplationis actus diuturnare potest, 5a. Aristoteles ait vitam contemplativam esse supra hominem.

Hom. 4. in Ezech.

Sap. 9.

Arist. li.

1. de par.

ani c. 5.

Greg. homil.

14. in Ezech.

12. concl.

Luc. 8.

Arist. 1.

Topic. c. 19.

hominem, non quod non sit ei con-
nalis, sed quia competit ei secundum illud
quod habet diuinum, scilicet secundum in-
tellectum incorruptibilem, & eternum.

Questio 181. De vita actiua.

*Art. 1. Vtrum omnes actus virtutum moralium
pertineant ad vitam actiuam.*

Virtutes mortales pertinent essen-
tialiter ad vitam actiuam. 1. In vita actiua
prius per exercitium boni operis cuncta
exhaustiunda sunt vitia, ex Iud. vitia non
tolluntur nisi per actus virtutum mora-
lium, ergo. 2. Virtutes morales ordina-
tur ad operandum: sed operatio est finis
vitæ actiue, ergo. nam genera vitæ sumū-
tur secundum diuersa studia ad diuersos
fines. 3. Vita actiua describitur per ea,
quæ ad alterum sunt, quia in his princi-
paliter consistit, non quod includat tan-
tum iustitiam, & non alias virtutes. 3a.
Per actus omnium virtutum, moralium
potest homo proximos suos dirigere ad
bonum, quod Greg. attribuit vitæ contem-
platiue. 4a. Virtutes morales, si quis illis
vratur, vt disponunt ad contemplatiuam;
comprehenduntur sub contemplatiua: sed
si vratur tanquam secundum se bonis, per-
tinent ad actiuam.

*Art. 2. Vtrum prudentia pertineat ad vitam
actiuam.*

Cognitio prudentiæ proprie sumptæ
quæ de se ordinatur ad operationes vir-
tutum moralium, directe pertinet ad vi-
tam actiuam. 1. Ex Arist. qui inquit pru-
dentiam proprie pertinere ad felicitatem
actiuam: cum ait, recta ratio agibilem.
2. Quod ordinatur ad aliud vt ad finem,
præcipue in moralibus, trahitur ad spe-
ciem eius, ad quod ordinatur: sed cog-
nitio prudentiæ ordinatur, vt ad finem, ad
operationes virtutum moralium, quæ per-
tinent ad vitam actiuam, ergo. 3a. Si pru-
dentia communius sumatur, vt compre-
hendit omnem humanam cognitionem,
sic quantum ad aliquam sui partem per-
tinet ad vitam contemplatiuam: vnde
Tullius, qui acutissime, & celerrime po-
test videre verum, is prudentissimus est.
3a. Licet prudentia magis pertineat ad

vim cognoscitiuam: tamen quia habet fi-
nem in actu appetitiuæ virtutis, pertinet
ad vitam actiuam; cum actiones morales
specificentur à fine. 4a. Occupatio circa
exteriores actiones facit hominem minus
videre in rebus separatis à sensibilibus, facit
tamen magis clare videre in iudicio agibi-
lium, quod pertinet ad prudentiam. 5a. Pru-
dentia dicitur media inter intellectuales,
& morales virtutes, quia in subiecto con-
uenit cum intellectualibus, in materia cū
moralibus. Tertium genus vitæ, quod po-
nit Aug. est illius, qui quandoque in contem-
platione veritatis, quandoque circa exte-
riora occupatur.

*Art. 3. Vtrum docere sit actus vitæ actiue, an
contemplatiue.*

Actus doctrinæ habet duplex obiectum: 1a. concl.
alterum, quod est materia interioris locu-
tionis: alterum ex parte sermonis audibi-
lis, scilicet audiētem: nam doctrina fit per
locutionem, quæ est signum audibile inte-
rioris conceptus. 2a. Si obiectum suma-
tur primo modo, quandoque doctrina per-
tinet ad vitam actiuam, cum homo interi-
us concipit veritatem, per quam in exteri-
ori actu dirigatur: aliquando ad contem-
platiuam, vt cum concipit veritatem intel-
ligibilem, in cuius consideratione amore
delectatur. Ita Aug. qui ait manifeste ad
contemplatiuam pertinere. 3a. Si obiectū
doctrinæ sumatur altero modo, omnis
doctrina pertinet ad vitam actiuam, ad
quam pertinent exteriores actiones. Vnde
Greg. actiua vita est panem esurienti tu-
buere, verbo sapientiæ nescientem docere.
Huc facit auctoritas eiusdem, allata in ar-
gumento primo. 4a. Actus & habitus,
& per consequens sapientia, & doctrina
pertinent ad idem genus vitæ ex parte inte-
rioris conceptionis: quia habitus, & actus cō-
municant in obiecto. 5a. Qui orat pro alio
nihil agit erga illum pro quo orat, sed erga
Deum. at qui docet aliquid, agit erga eum,
qui discit: vnde non est par ratio

*Art. 5. Vtrum vita actiua maneat post hanc
vitam.*

Vita actiua non manet post hanc vitam
1. Cum præfenti sæculo, an Greg. vita au-
fertur actiua. 2. Vita actiua habet finem
in

lib. 22. de
ciuit. c. 71.

in exterioribus actibus, sed in futura vita beatorum, cessabit occupatio exteriorum actuum, & si qui actus exteriores sint referentur ad finem contemplationis, ergo. Vnde Aug. ibi vacabimus, & videbimus; videbimus, & amabimus; amabimus & laudabimus. † 2a. Virtutes morales manebunt post hanc vitam, non secundum actus circa ea, quæ sunt ad finem, in quibus consistit vita actiua; sed secundum actus circa finem. 3a. De his quæ pertinent ad contemplationem Dei nullus angelus vel beatus docet alium, quia omnes videbimus sicuti est: sed de his quæ pertinent ad dispensationem ministeriorum Dei, & secundum hoc habent aliquid de vita actiua, quandiu mundus durat: Dum administrationi inferioris creaturæ intendunt: sed sine priuatione diuinæ contemplationis. Nobis non promittitur similitudo Angelorum in administratione, sed in contemplatione. 4a. Durabilitas vitæ actiue in statu præsentis, excedit durabilitatem contemplatiuæ, non ex proprietate vtriusque vitæ, sed ex defectu nostri.

Questio 182. De comparatione vitæ actiue ad contemplatiuam.

Art. 1. Virum vitæ actiua sit potior, quàm contemplatiua.

1a. concl.
Luc. 10.

Vita contemplatiua simpliciter melior est, quàm actiua. 1. Maria, per quam significatur contemplatiua, optimam partem elegit, ergo. 2. Contemplatiua conuenit homini secundum id, quod est optimum in seipso, scilicet secundum intellectum, & respectu propriorum obiectorum, id est, intelligibilem. 3. contemplatiua potest esse magis continua, quamuis non quantum ad summum contemplationis: vnde Maria describitur secus pedes Domini assidue sedens. 4. maior delectatio est in contemplatiua, quàm in actiua; ideo de Martha dicitur, quod turbabatur. 5. in contemplatiua homo est magis sibi sufficiens, cum hæc vita paucioribus sit contenta. 6. Contemplatiua propter se diligitur, actiua ad aliud ordinatur. 7. Contemplatiua consistit in quadam vacatione, & quiete. 8. contemplatiua est secundum diui-

na, actiua verò secundum humana. 9. quia est secundum id quod est magis proprium homini, scilicet secundum intellectum, in actiua communicant etiam inferiores vires. 2a. Secundum quid tamen, & in casu est magis eligenda vita actiua propter necessitatem præsentis vitæ: quia ex Arist. philosophari est melius quàm ditarī; sed necessitatem patienti, est melius ditarī. 3a. Ad prælatos non solum pertinet actiua, sed etiam debent excellere in contemplatiua. 4a. Quamuis præcipere pertineat ad artem potiorē; non ideo actiua est præstantior; quia non directè præcipit contemplatiuæ; cum tantum præcipiat quædam opera vitæ actiue, quæ disponunt ad contemplatiuam, & in hoc magis seruit, quàm dominatur. 5a. Cum aliquis à contemplatiua ad actiuam vocatur, id non fit per modum subtractionis, sed additionis, propter aliquam necessitatem præsentis vitæ.

lib. 3. Top.
c. 2.

Art. 2. Virum vitæ actiua sit maioris meriti, quàm contemplatiua.

Ex suo genere contemplatiua vita est 1. concl. maioris meriti, quàm actiua. 1. Magna, ait Greg. sunt actiue vitæ merita, sed contemplatiuæ potiora. 2. Cum radix merendi sit caritas, quæ consistit in dilectione Dei, & proximi, & cum diligere Deum, ex se, sit magis meritorium, quàm diligere proximum; ideo quod directius pertinet ad dilectionem Dei magis est meritorium, ex suo genere, quàm quod directè pertinet ad dilectionem proximi propter Deum: sed vita contemplatiua directè & immediatè pertinet ad dilectionem Dei, & actiua directius ad dilectionem proximi, ergo. 2a. Potest contingere, quod aliquis in operibus vitæ actiue plus moueatur, quàm alius in operibus contemplatiue; ut si ex abundantia diuini amoris ad Dei gloriam, vellet ad tempus à dulcedine diuinæ contemplationis separari, & sic intelligitur illud: Optabam ego ipse anathema esse pro fratribus meis. † 3a. Augmentum meriti respectu præmij essentialis consistit principaliter in caritate, cuius quoddam signum est labor exterior toleratus per Christum: sed mul-

Greg. hom.
30. in Luc.

Rom. 9.

to ex-

to expressius eius signum est, quod aliquis prætermis omnibus, soli diuinæ contemplationi vacare delectetur. 4a. Status felicitatis futuræ est perfectus: & ideo ibi non est locus merendi: sed contemplatio huius vitæ est cum quadam imperfectione; & ideo non tollit rationem merendi, sed facit augmentum meriti ob maius exercitium caritatis. 5a. Cum dicitur, nullum sacrificium est Deo magis acceptum, quam zelus animarum; non præfertur meritum actiue merito contemplatiue, sed datur intelligi, quod hoc offerre Deo est gratius, quam bona exteriora.

Art. 3. *Utrum vita contemplatiua impediatur per vitam actiuam.*

Vita actiua, vt interiores animæ passionnes componit & ordinat, non impedit, sed adiuuat ad contemplationem. Vnde Greg. qui contemplationis arcem desiderant, prius se in campo per exercitium operis probent. & ratio est, quia vita actiua quietat interiores passionnes, ex quibus phantasmata proueniunt, per quæ contemplatio impeditur. 2a. Quantum ad ipsum studium, & exercitium exteriorum actionum, vita actiua impedit contemplatiuam, quia impossibile est, quod simul aliquis occupetur circa exteriores actiones, & diuinæ contemplationi vacet. Vnde patet ad obiecta, quia procedunt quantum ad occupationem circa exteriores actus, non quantum ad effectum, qui est sedare passionnes.

Art. 4. *Utrum vita actiua sit prior quam contemplatiua.*

Vita actiua in via generationis est prior, quam contemplatiua. Quia disponit ad contemplatiuam: nam ex bono opere tendimus in contemplationem: sed dispositio in via generationis præcedit formam, quæ simpliciter & secundum naturam est prior, ergo. Idem docet Greg. ho. 3. in Ezech. 2a. Simpliciter & sua natura vita contemplatiua est prior actiua. Quia prioribus & melioribus insistit: vnde actiuam vitam mouet, & dirigit; nam ratio superior quæ contemplationi deputatur, comparatur ad inferiorem, quæ assignatur actioni, sicut vir ad mulierem. 3a. Licet cō-

templatiua pertineat ad dilectionem Dei, quæ est prior: tamen actiua eam præcedit, sicut quod est commune omnium præcedit quod est proprium perfectorum: contemplatiua enim pertinet tantum ad dilectionem Dei perfectam, & sine ea homo saluari potest, si negligat operari bona, quæ potest. 4a. Ordine generationis proceditur à vita actiua ad contemplatiuam: sed postea à contemplatiua reditur ad actiuam per viam directionis. 5a. Licet aliqui sint magis apti ad vitam actiuam propter impetum passionum, ad quas sunt proni, & aliqui sint magis apti ad contemplationem: tamen non tollitur, quin illi per exercitium actiue possint se ad contemplationem præparare, & isti exercitia vitæ actiue subire.

Questio 183. *De officijs & statibus hominum.*

Artic. 1. *Utrum status in sui ratione importet conditionem libertatis vel seruitutis.*

Status pertinet proprie ad libertatem, vel seruitutem, siue in spiritualibus, siue in ciuilibus. 1. ex can. Si quando. 2. q. 3. ubi status appellatur pertineans ad libertatem vel seruitutem. 2. Cum status, proprie loquendo, significet quandam positionis differentiam secundum modum suæ naturæ, quasi in quadam immobilitate, vt patet, cum quis pedes in terram figit, & in actionibus humanis dicitur negotium habere statum, secundum ordinem propriæ dispositionis cum quadam immobilitate, id solum videtur ad statum hominis pertinere, quod respicit obligationem personæ hominis, prout sciet aliquis est sui iuris, vel alterius, non ex leui causa & de facile commutabili, vnde quod aliquis sit pauper, vel diues, non dicitur esse in statu: sed ex aliquo permanente; sed hoc est quod pertinet ad rationem libertatis, vel seruitutis, ergo. 2a. Rectitudo, in quantum huiusmodi, non pertinet ad rationem status, sed solum prout est connaturalis homini, addita quadam quiete, nec enim homo dicitur stare, nisi quiescat. 3a. Nec etiam immobilitas sufficit ad rationem status: & ideo non consistit in qualibet actione virtuosa,

tuos, quatinus viuis faciat immobiliter operari. 4a. Ad statum requiritur immobilitas in eo, quod pertinet ad conditionem personę. officium autem dicitur per comparisonem ad actum, & gradus respectu superioris & inferioris, ideo secundum hæc non diuersificantur status.

Art. 2. Vtrum in Ecclesia debeat esse diuersitas officiorum, seu statuum.

1a. concl.

Diuersitas graduum, & officiorum in Ecclesia, ad tria pertinet. 1. ad perfectionem ipsius Ecclesię: quia sicut in rerum naturalium ordine perfectio, quę in Deo simpliciter, & vniformiter inuenitur, in diuersitate creaturarum inueniri non poterit nisi difformiter, & multipliciter: ita plenitudo gratię quę est in Christo vt in capite, ad membra eius diuersimodè redundat, ad hoc, vt corpus Ecclesię sit perfectum. Vnde dedit quosdam Apostolos, quosdam prophetas, &c. ideo dicitur circumamicta varietate. 2. ad necessitatem actionum, quę sunt in Ecclesia necessarię: ad quas oportet diuersos homines deputari, vt expeditius, & sine confusione omnia peragantur. Vnde Apost. sicut in vno corpore plura membra, &c. 3. ad Ecclesię dignitatem & pulchritudinem, quę in quodam ordine consistit. Vnde Apost. In magna domo non solum sunt vasa aurea, & argentea &c. 1a. Diuersitas statuum & officiorum non impedit Ecclesię vnitatem, quę perficitur per vnitatem fidei, caritatis, & mutue subministrationis. 3a. Vt natura non facit per multa quod potest facere per vnum, ita non coarctat in vnum id, ad quod multa requiruntur; & sic etiam gratia. 4a. Vt membra diuersa in corpore naturali continentur in vnitatem virtute spiritus viuificantis; ita in corpore Ecclesię conseruatur pax diuersorum membrorum, virtute spiritus sancti, qui corpus Ecclesię viuificat, à qua vnitatem recedit, qui querit, quę sunt sibi propria.

Art. 3. Vtrum officia distinguantur per actus.

1a. concl.
1p. 6. 1p. 1.

Officia distinguuntur per actus. 2. Officium ex hisd. dicitur ab efficiendo, sed efficere pertinet ad actionem: ergo. 2. quia diuersa ad diuersa officia esse, qui sunt ad

diuersas actiones deputati. 2a. Triplex distinctio diuersitatis fidelium accipi potest; quia diuersitas in membris Ecclesię ad tria ordinatur, 1. ad perfectionem, & secundum hoc accipitur differentia statuum, prout quidam sunt alijs perfectiores. 2. ad actionem, & hæc est distinctio officiorum. 3. ad ordinem pulchritudinis ecclesiasticę, & sic accipitur distinctio secundum quod vnus est superior altero. 1a. Officia non distinguuntur secundum materiam diuersitatem humanorum actuum, quę est infinita, sed secundum formalem, quę accipitur secundum diuersas species actuum. 4a. Officia distinguuntur propriè secundum actus, qui referuntur ad alios: diuersitas autem vitarum, accipitur quidem secundum diuersos actus, sed indifferenter secundum quod conueniunt homini secundum seipsum. 5a. Diuersitas statuum, officiorum, & graduum sumitur secundum diuersa: contingit tamen, quod ista tria in eundem concurrant, vt cum quis deputatur ad aliquem altiorum actum, & simul habet officium & gradum, & quendam perfectionis statum: vt patet in episcopo.

Art. 4. Vtrum differentia statuum attendatur secundum incipientes, proficientes, & perfectos.

Status respicit libertatem vel seruitutem, & vtrique in spiritualibus est duplex. vna peccati, altera iustitię. 2a. Seruitus peccati, vel iustitię est, cum quis ex habitu inclinatur ad peccatum, vel ad bonum: & libertas à peccato, cum quis ab inclinatione peccati non superatur: & à iustitia, cum quis per amorem iustitię non retardatur à malo. 3a. Libertas à peccato est vera libertas, quę coniungitur libertati iustitię. Quia per vtrumque homo tendit in id, quod est sibi conueniens, cum naturaliter inclinatur ad iustitiam, & peccatum sit contra naturalem rationem. 4a. Vera seruitus, est seruitus peccati, cui iungitur libertas à iustitia; quia per hoc homo impeditur ab eo, quod est sibi proprium. 5a. Status spiritualis seruitutis & libertatis, secundum tria distinguuntur. s. secundum principium, ad quod pertinet status incipientium; secundum medium, ad quod per-

1. concl.
Rom. 6.

pertinet status proficientium, & secundum terminum, ad quem pertinet status perfectorum. 1. Tres, ait Gregor. sunt modi conuersorum, inchoatio, medietas, atque perfectio. 2. quod homo efficiatur seruus iustitiæ, vel peccati contingit per humanum studium, ex Paul. sed in omni humano studio, est principium, medium, & terminus, ergo. 3a. Eadem est diuisio caritatis, & statuum pertineatium ad spiritualem libertatem, quia libertas à peccato fit per caritatem. 4a. Prædicta differentia non respicit seruitutem, & libertatem simpliciter, sed seruitutem, & libertatem spiritualem. 5a. Nihil prohibet in idem concurrere statum & gradum; quia etiam in humanis liberi sunt altioris status, quam serui.

Quæstio 184. De his quæ pertinent ad statum perfectionis in communi.

Artic. 1. Vtrum perfectio Christianæ vitæ attendatur specialiter secundum caritatem.

Perfectio Christianæ vitæ attenditur specialiter secundum caritatem. 1. Super omnia ait Paul. caritatem habete, quæ est vinculum perfectionis. 2. Vnumquodque dicitur esse perfectum, in quantum attingit proprium finem, qui est vltima rei perfectio: sed caritas est, quæ vnit nos Deo, qui est vltimus finis humanæ mentis, nam qui manet in caritate, in Deo manet, &c. ergo. 3a. Dicitur, Malitia paruuli estote, sensibus autem perfecti, quia perfectio humanorum sensuum in hoc præcipue consistere videtur, vt in vnitatem veritatis conueniant, quod efficit caritas. 4a. Etiam secundum alias virtutes attenditur perfectio humanæ vitæ, sed secundum quid: simpliciter autem secundum caritatem: quia qui non diligit, manet in morte. 5a. Patientia dicitur habere opus perfectum in ordine ad caritatem, prout ex abundantiâ caritatis prouenit, vt quis patienter toleret aduersa.

Artic. 2. Vtrum aliquis in hac vitâ possit esse perfectus.

Perfectio absoluta, quæ attenditur non solum secundum totalitatem ex parte diligentis, sed etiam ex parte diligibilis, prout Deus tantum diligitur, quantum dili-

bilis est, non est possibilis alicui creaturæ, sed competit soli Deo. 2a. Perfectio, quæ attenditur secundum totalitatem ex parte diligentis, vt eius effectus secundum totum suum posse actu tēdat in Deū, non est possibilis in viâ; sed erit in patria: & de hac præcedit primum arg. 3a. Perfectio quæ neque attenditur secundum totalitatem ex parte diligibilis, neque secundum totalitatem ex parte diligentis, vt actu semper feratur in Deo, potest in hac vita haberi dupliciter. 1. vt ab affectu hominis excluditur omne illud, quod cōtrariatur caritati, s. peccatum mortale, & talis perfectio est de necessitate salutis. Huc pertinet illud, estote perfecti, sicut & pater vester, &c. 2. vt ab affectu hominis non solum excluditur peccatum mortale, sed omne illud quod impedit, ne affectus mentis totaliter dirigatur ad Deū, & sine hac caritas esse nō potest, vt incipientibus & proficientibus. 4a. Qui sunt in hac vitâ perfecti, in multis dicuntur offendere secundum peccata venialia, quæ consequuntur ex infirmitate præsentis vitæ, & quantum ad hoc, habent aliquid imperfecti respectu patriæ. 5a. In dilectione proximi est duplex perfectio, vna sine qua caritas haberi non potest, s. vt homo nihil habeat in affectu contra iam dilectioni proximi altera sine qua caritas esse nō potest, quæ vel attenditur secundum extensionem, vt quis non solum diligit amicos & notos, sed extraneos & inimicos: vel secundum intentionem, vt cōtemnat propter proximum non solum bona exteriora, sed etiam afflictiones corporales, & mortem: vel quantum ad effectum dilectionis, vt homo pro proximis impendat non solum beneficia temporalia, & spiritualia, sed etiam seipsum.

Artic. 3. Vtrum perfectio consistat in præceptis, an in consilijs.

Perfectio est in aliquo, vel per se, & essentialiter, vel secundario, & accidentaliter. 2a. Perfectio vitæ Christianæ per se, & essentialiter consistit principaliter in dilectione Dei: secundario in dilectione proximi, de quib. dantur præcepta principalia diuinæ legis. 3a. Dilectio Dei & proximi nō cadit sub præcepto secundum aliquam mensuram, ita quod id, quod est plus sub consilio remaneat. Patet ex forma præcepti: quia dicitur, dilige Deum

Rom. 6.

1. Cor. 13.

Matt. 5.
Iac. 3.

1a. concl.
Colos. 3.

1. Cor. 14.

1 Ioan. 15.

2. Cor. 12.

2 Ioann. 3.
Iacob. 1.

1a. concl.
Matth. 23.

1a. concl.

Deum ex toto corde; & proximum sicut seipsum: quisque enim se maxime diligit. Ratio autem cur detur præceptum sub hac forma est, quia caritas est finis præcepti, ex Paulo, & in fine non est mensura, ex Arist. 4a. Perfectio essentialiter consistit in præceptis, colligitur in dictis, & ex Aug. Et in his duobus mandatis de caritate pendet lex & prophetæ. 5a. Secundario & instrumentaliter perfectio consistit in consiliis, & in alijs præceptis à præceptis caritatis distinctis, quæ omnia ordinantur ad caritatem, sed diuerso modo: alia præcepta ad remouendum, quæ sunt caritati contraria, cum quibus caritas esse non potest: consilia ad remouendum impedimenta actus caritatis, quæ caritati non contrariantur, ut est matrimoniū; occupatio negotiorum sæculariū, &c. Ita Aug. in Ench. & in collat. patrum: ubi dicitur exercitationes religionis assumi, ut instrumenta perfectionis. 6a. In verbis Domini, Matt. 19. aliquid ponitur quasi via ad perfectionem, ut, Vade, & vende omnia, quæ &c. & aliud subditur, in quo perfectio consistit; cum dicitur, & sequere me, scilicet mentis affectu, quod fit caritate. 7a. Licet perfectio consistat in præceptis, quorum observatio est de necessitate salutis; non tamen quæcunque perfecta observatio est de necessitate salutis: quia id quod cadit sub præcepto, potest diuersimodè adimpleri, quare satis est, quod caritatis præceptum quocunque modo impleatur. 8a. Et si caritas habeat ex se quandam perfectionem, secundum speciem suam, nihil prohibet, quod sit alia caritas perfectior, ad quam aliquis per aliquod spirituale augmentum peruenit.

Artic. 4. Vtrum quicumque est perfectus, sit in statu perfectionis.

Spiritualis libertas, vel seruitus, ex quarum conditione attenditur status, potest attendi, vel secundum id quod interius, vel exterius agitur. 2a. Condicio spiritualis status in homine per comparisonem ad diuinum iudicium, attenditur secundū dispositionem interiorē: quia Deus inuictur cor. 3a. Status, prout de eo hic loquimur accipitur per comparisonem ad Ecclesiam, & secundum ea, quæ exterius

aguntur. 4a. Quantum ad homines, ut quis adipiscatur statum libertatis, vel seruitutis, requiritur primo aliqua obligatio, quia non dicitur seruus, qui libere seruit, nec qui desinit seruire, ut seruus fugitiuus, dicitur liber. deinde, ut obligatio prædicta fiat, cum aliqua solemnitate: ut patet in alijs, quæ apud homines habent perpetuam firmitatem. 5a. Dicitur esse aliquis in statu perfectionis, non quia habet actum perfectæ dilectionis, sed quia perpetuo se obligat cum solemnitate ad ea quæ sunt perfectionis. 6a. Nihil prohibet aliquos esse perfectos, qui non sunt in statu perfectionis, & aliquos fesse in statu perfectionis, qui non sunt perfecti. Quia aliqui se obligant, qui non seruant, & aliqui implent, qui non se obligant, ut patet Matth. 23. de duobus filiis. &c. & de religioso malo, & de sæculari bono. 7a. Sicut per augmentum corporale quis adipiscitur statum naturæ, ita per augmentum spirituale interius adipiscitur statum perfectionis, quantum ad diuinum iudicium; sed non quantum ad distinctionem Ecclesiasticorum statuum, qui non attenduntur, nisi per augmentum in his, quæ exterius aguntur. 8a. Cum quis transmutatur de peccato ad gratiam, dicitur mutare statum, quantum ad statum interiorem, non autem quantum ad statum perfectionis, de quo loquimur. 9a. Et quamuis caritas variet conditionem spiritualis seruitutis, & libertatis: non tamen id efficit caritatis augmentum.

Art. 5. Vtrum religiosi, & prelati sint in statu perfectionis.

Religiosi & Episcopi sunt in statu perfectionis. 1. Ex Dionys. qui hoc affirmat. 2. Ad statum perfectionis requiritur obligatio perpetua ad ea, quæ sunt perfectionis, cum aliqua solemnitate; sed vtrumque horum competit religiosi, & Episcopis, ergo: nam religiosi se voto astringunt ad hoc, quod à rebus sæcularibus se abstineant, quibus licitè vti poterant, ut Deo liberior vacent: in quo consistit perfectio præsentis vitæ; & horum obligatio fit per quandam solemnitatem professionis, & benedictionis: similiter Episcopi obligant

Teadea quæ sunt perfectionis, pastorale assumptum officium, ad quod pertinet animam ponere, pro ouibus suis, & hoc per solemnitatem consecrationis, ut Dionys. docet. † 2a Non determinatur homines ad statum incipientium, vel proficientium; quia inchoatio & augmentum non queruntur propter se, sed propter perfectionem: unde solum ad statum perfectionis assumuntur homines per solemnem obligationem. 3a. Non committit aliquis mendacium, vel simulationem, si non est perfectus, cum statum perfectionis assumit; quia homines hunc statum assumunt, non quasi profitentes se perfectos esse, sed sed intendentes ad perfectionem tendere: unde Apost. non quod non comprehendere, autiam perfectus sum, &c. 4a. Actus perfectionis non sufficit ad statum perfectionis: unde martyrium non ponit in statu perfectionis, quanuis consistat in perfectissimo actu caritatis.

Art. 6. Vtrum omnes prelati ecclesiastici sint in statu perfectionis.

Non omnes prelati sunt in statu perfectionis, sed solum Episcopi. 1. Ex Dionys. Pontificum ordo consummatius est & perfectius: sacerdotum autem illuminatius, &c. ergo. 2. In presbyteris & diaconis duo possunt considerari, scilicet, ordo, & cura animarum, sed propter neutrum sunt in statu perfectionis; quia ex hoc quod suscipiunt ordines, accipiunt potestatem quandam ad quosdam sacros actus perficiendos: sed non obligantur ex hoc ad ea, quæ sunt perfectionis, nisi quatenus in susceptione sacri ordinis apud occidentalem Ecclesiam emittitur continentiarum. Nec respectu curæ; quia ad eam non obligantur vinculo perpetui voti, cum possint eam deserere; ut in decretis dicitur: quod non possent, si essent in statu perfectionis; ut patet de Episcopis, qui non possunt, nisi auctoritate summi Pontificis episcopalem curam deserere, ergo. † 2a. De episcopo & presbytero loqui possumus dupliciter. primo quantum ad nomen, & sic olim non distinguebatur, ideo Apost. utitur communiter nomine presbyterorum ad utrosque significandos: secundo quantum ad rem, & sic semper fuit

inter eos distinctio: sed postea ad schisma vitandum etiam nomina distincta sunt ut maiores dicerentur Episcopi, minores presbyteri. 3a. Quanuis etiam presbyteri consecrentur: tamen non fit simplici inunctione: ut cura Episcopalis non committitur nisi cum solemnitate consecrationis. 4a. Plebani, & archidiaconi non habent principaliter curam, sed administrationem quandam, secundum quod eis ab Episcopo committitur: unde an eos non pertinet principaliter pastorale officium, nec obligatio ponendi animam pro ouibus suis; sed solum prout participant de cura.

Art. 7. Vtrum statum religiosorum sit perfectior, quam statum prelatorum.

Status perfectionis potior est in episcopis, quam in religiosis. 1. Nulli licet à maiori statu ad minorem transire: sed potest aliquis à statu religionis transire ad statum episcopalem, ergo. 2. Semper agens est perfectius patiente: sed in genere perfectionis, ex Dionys. Episcopi se habent ut perfectiores, religiosi autem ut perfecti, quorum unum pertinet ad actionem, alterum ad passionem, ergo. † 2a. Abrenunciatio propriarum facultatum, ut est actu, non est essentialiter perfectio: sed ut est in preparatione animi: & hoc modo eam haberent etiam Episcopi, qui ad hoc maxime tenentur, quod omnia sua pro honore Dei, & salute sui gregis contemnant, vel pauperibus largiendo, &c. 3a. Perfectio principaliter consistit in dilectione Dei, sed tamen quod Episcopi intendunt his, quæ pertinent ad dilectionem proximi prouenit ex abundantia amoris Dei. Unde Dominus à Petro quæsiuit an eum diligeret; & postea ei sui gregis curam commisit. 4a. Licet status Episcoporum ordinetur etiam ad vitam actiuam: tamen contemplatiua magis ei conuenit, quam religiosi: quia ad episcopos pertinet contemplari, non solum propter seipsos, sed etiam ad instructionem aliorum.

Art. 8. Vtrum presbyteri, curati, & archidiaconi sint maioris perfectionis, quam religiosi.

Comparatio præminentie non habet locum

cap. 6. eccl. hier.

Phil. 3.

1a. conc.

1a. q. 2.

Hier. in ep. ad Tit. c. 1.

1. Timot. 5.

19. q. 1. can. cunctis.

1a. conc.

1a. q. 2. can. statum.

1a. conc.

locum inter aliquos qua parte conueniunt, sed qua differunt. 2a. In presbyteris, curatis, & archidiaconis, consideratur status, quod sint seculares: ordo, quod sint sacerdotes vel diaconi: & officium, quod habeant curam animarum: quæ etiam possunt esse in aliquo religioso, vt in canonicis regularibus, & alijs monachis curam animarum habentibus; & in his possunt excedere, vel esse pares, sed ratione status religionis antecedit. 3a. Vt consideretur, quæ præ eminentia potior sit, status, scilicet vel officij, duo attendenda sunt, videlicet bonitas, & difficultas. 4a. Si fiat comparatio secundum bonitatem status religionis officio presbyteri, curati, vel archidiaconi antecedit: quia religiosus se perpetuo obligat ad perfectionis studium, illi vero non obligant se per totam vitam ad curam animarum, vt episcopus; & possunt religionem ingredi. Vnde status religionis ad istorum officium se habet, vt holocaustum ad sacrificium. Huc facit, quod dicitur 19. q. 2. can. duæ. & 19. q. 1. can. clerici. Verum hæc comparatio est intelligenda secundum genus operis, non secundum caritatem operantis: quia opus minus excellens, sit magis meritorium ex maiori caritate, &c. Si attendatur difficultas bene conuersandi in religione, & in officio curam animarum habente, difficilius est bene conuersari cum cura animarum, propter exteriora pericula: sed conuersatio religionis est difficilius quoad genus operis, ob altitudinem obseruantie regularis. 6a. Si religiosus etiam ordine carat, præ eminentia ordinis excellit, quantum ad dignitatem: quia per sacrum ordinem deputatur aliquis ad dignissima ministeria, quibus ipsi Christo seruiunt in sacramento altaris, ad quod requiritur maior sanctitas interior, quam ad statum religionis: & ideo magis peccat clericus in sacris ordinibus constitutus, si quid contrarium sanctitati agat, quam religiosus non habens ordinem sacrum. 7a. Chryso. præferens sacerdotes curatos religioso, loquitur de Episcopis: quod patet, quia intentio eius erat consolari se, & Basilium de hoc, quod erant in episcopos electi: vel loquitur, quantum ad difficultatem; & sic tunc probatur pe-

riculosiorem esse statum habentis curam animarum: & in maiori periculo innocentem se seruare esse maioris virtutis indicium: quo etiam modo intellige Aug. *epist. 184.* Vnde patet, ad secundum. 8a. Qui à statu religionis assumuntur ad curam animarum, cum prius essent in sacris ordinibus constituti, assequuntur aliquid quod prius non habebant, scilicet officium curæ: sed non deponunt, quod prius habebant, scilicet religionis statum: si autem non habeant ordines, promouentur in melius, cum assumantur ad clericatum. 9a. Presbyteri, curati, & archidiaconi sunt similiore episcopis, quantum ad curam animarum: sed quantum ad perpetuam obligationem religiosi sunt eis similiore. 10a. In statu religionis est maior difficultas ex arduitate operis: & hæc addit ad perfectionem virtutis; sed in his, qui in sæculo viuunt, qualitercunque est maior ex exterioribus impedimentis virtutis, quæ quandoque etiam diminuit perfectionem virtutis.

Quæstio 185. De his, quæ pertinent ad statum Episcoporum.

Art. 1. Vtrum liceat Episcopatum appetere.

In episcopatu tria possunt considerari: 1a. eccl. vnum quod est principale & finale, s. Episcopalis operatio, nimirum pascere; alterum altitudo gradus: tertium reuerentia, & honor, & sufficientia bonorum temporalium. 2a. Appetere episcopatum à ratione huiusmodi circumstantium bonorum, illicitum est, & pertinet ad cupiditatem, & ambitionem. Vnde contra Phariseos ait Dominus: amant primos accubitus. 3a. Appetere episcopatum ratione gradus, est presumptuosum: ideo Dominus arguit discipulos de primatu contendentem. 4a. Quantum ad primum, quamuis appetere alijs prodesse sit ex se laudabile; tamen, quia episcopalis actus habet annexam gradus celsitudinem, presumptuosum videtur, quod quis præ se appetat, vt alijs prodesse, nisi manifesta necessitate immineret. 5a. Potest tamen quilibet absque presumptione appetere talia opera facere, & conuen-

Diem. c. 6. eccl. hier.

lib. 2. de sacerdot.

Hier. ep. ad Rust.

1a. eccl.

1o. m. ult. Mat. 23. 1. Tim. 3.

Mat. 23.

Mat. 20.

Greg. in pass. p. 1. c. 8.

Greg. loc. cit. c. 7.

Chryso. 80. contingeret eum esse in tali officio, vel etiam se esse dignum ad talia opera exequenda: ita quod opus bonum cadat sub desiderio, non autem primatus dignitatis. *95. in Matt.* *1 Tim. 3.* ¶ 6a. Paulus dixit: qui episcopatum desiderat, bonum opus desiderat, eo tempore, quo ille, qui plebibus praeerat, primus ad martyrij tormenta ducebatur; unde nihil aliud erat, quod in episcopatu appeti posset, nisi bonum opus. Laudans, ait Gregorius, desiderium boni operis, in pauperem vertit protinus, quod laudavit, cum subiungit; Oportet Episcopum, irreprehensibilem esse; quasi dicat, laudo quod queritis, sed discite quid queritis. 7a. Non est eadem ratio de statu religionis, & de statu episcopali. 1. Ad statum episcopalem praerogitur vitae perfectio; quia debet alios ad perfectionem adducere; sed ad statum religionis, non ita, cum sit magis via ad perfectionem; unde presumptuosum est, perfectum se reputare, non autem ad perfectionem tendere. 2. Qui religionem ingreditur, se alijs subiicit ad spiritualia capienda, quod cuilibet licet, sed qui transit ad statum episcopalem, sublimatur ad hoc, ut alijs provideat; quod nullus debet sibi assumere, nisi vocatus à Deo. Unde Chrysost., quis hac audet, nisi forte qui non timet Dei iudicium? &c. 8a. Non abscondit frumenta spiritualia, is cui non competit ex officio, nec ei à superiori iniungitur, si ab aliorum gubernatione desistat; sed is, qui dispensationem negligit, cum ei ex officio incumbit; & qui iniunctum pertinaciter recusat; nam dispensatio spiritualium non est facienda ex arbitrio cuiuslibet, sed principaliter ex dispositione Dei, & secundo arbitrio superiorum pralatorum. 9a. Isai. se obrulit ad officium praedicationis, & voluit mitti; quia sciebat se purgatum esse per altaris calculum. Sed tamen quia valde difficile est, quod quilibet se purgatum cognoscat, tutius praedicationis officium declinatur,

Art. 2. Vtrum debeat Episcopatum iniunctum omnino recusare.

Non licet Episcopatum iniunctum, omnino recusare. 1. Si qua opera vestra, ait Aug. mater Ecclesia desideravit, &c. neque otium vestrum necessitatibus Ecclesiae praeponatis. 2. Cum homini, quantum ad propriam voluntatem conveniat; ut principaliter insistant propriae saluti, quod autem aliorum saluti intendat, conveniat ei ex dispositione alterius potestatem habeatis; ideo sicut ad inordinationem voluntatis pertinet, quod aliquis proprio motu aliorum gubernationi praeficiatur; ita etiam ad inordinationem voluntatis pertinet, quod omnino contra superioris iniunctionem praedictum gubernationis officium finaliter recuset: tum quia repugnat caritati proximorum, quorum utilitati debet homo se exponere pro loco & tempore: tum quia repugnat humilitati, per quam aliquis superiorum mandatis se subiicit. Unde Gregor. tunc ante Dei oculos vera est humilitas, &c. ¶ 2a. Quavis simpliciter loquendo vita contemplativa sit potior, quam activa, & amor Dei, quam dilectio proximi: tamen ex alia parte bonum multitudinis praefendum est bono unius: nec ita praelati transferuntur ad vitam activam, ut contemplativam deferant. 3a. Tunc solum aliquis non tenetur obedire ad suscipiendum episcopatum, quando sentiat se habere aliquod impedimentum, quod nec per seipsum, nec per eum qui iniungit, potest removeri. 4a. Beatus Marcus digitum sibi amputando, ut sacerdotio reprobis haberetur; non fecit contra praecceptum; quia posuit obstaculum ante praecceptum: sed credibile est ex instinctu spiritus sancti fecisse, sine quo non licet sibi manum iniicere. Qui votum emittit de non suscipiendo Episcopatum, si intendat se obligare, ut nec per obedientiam superioris praelati accipiat, illicitè vouet.

1a. cons. Epist. 81.

In pass. 2. par. 6. c.

Art. 3. Vtrum oporteat eum, qui ad Episcopatum assumitur esse ceteris meliorem.

Ad episcopatum non oportet eligere *1a. cons. Tit. 2. sum.*

lit. tit. 6 c
cū in cū 4.
1. Cor. 14.

Epist. 29.

7. q. 3. cano.
vtil. simi.

1. Corin. 12.

simpliciter meliorem; sed meliorem quo-
ad regimen Ecclesiæ, qui possit Ecclesiam
instruere & defendere, & pacificè guber-
nare. 1. Quia ut dicitur in Decret. sufficit
eligere bonum. 2. Quia ex parte eius, qui
assumit, requiritur tantum, ut aalem eli-
gat, qui fideliter diuina mysteria dispen-
set: quæ dispensari debent in utilitatem
ecclesiæ: nec enim diuina mysteria homi-
nibus committuntur ad eorum remuxe-
rationem, quam debent expectare in suu-
ro: Electio autem ita fieri debet, ut non in-
ter sit personarum acceptio, ut August. &
Hier. docent. 2. Ex parte eius, qui assumi-
tur non requiritur, ut reputet se alijs me-
liorem, ut quod superbum & præsumptu-
osum esset; sed sufficit, ut nihil inueniat,
per quod ei illicitum reddatur, assumere
prælationis officium. Vnde Petrus inter-
rogatus, an plus cæteris diligeret, non se
prætulit cæteris; sed simpliciter respondit,
se Christum amare. 32. Christus Petrum
de ar. priori dilectione examinauit, ut o-
stenderet, quod ubi alias inuenitur homo
idoneus ad Ecclesiæ regimen, præcipuè at-
tendi debet in ipso eminentia diuinæ dile-
ctionis. 4a. Quid Symmachus ait, Viliissi-
mus computandus est, nisi scientia, & san-
ctitate præcellat, qui est dignitate præstan-
tior, intelligendum est, quantum ad studi-
um illius, qui in dignitate constitutus est,
qui hoc debet præstare, ut scientia, &c. ali-
os antecellat. 5a. Nihil prohibet aliquem
esse agis idoneum ad officium regiminis,
qui tamen non excellit in gratia sanctita-
tis, quia diuisiones gratiarum, & mini-
strationum, & operationum sunt.

Artic. 4. Vtrum Episcopus licet possit curam
Episcopalem deferere, ut ad religionem
se transferat.

de. concl.

Episcopus quandiu potest subditis sibi
commisus proficere ad salutem, non po-
test curam Episcopalem relinquere, sed
cum proficere nequit, potest cum dispen-
satione summi Pontificis. Quia perfectio
episcopalis status in hoc consistit, quod a-
liquis ex dilectione se obliget ad hoc,
quod saluti proximorum insistant, ideo
tandiu obliatur ad curam episcopalem
retinendam, quandiu potest subditis sibi

commisus proficere ad salutem; quam nō
debet negligere, nec propter diuinæ con-
templationis quietem, nec propter quæ-
cunque aduersa vitanda, vel lucra acqui-
renda: sed quandoque contingit, quod E-
piscopus impeditur procurare subdito-
rum salutem, vel propter defectum pro-
prium, ut si sit homibida, simoniacus, se-
nex, infirmus, ipnarus, & irregularis, vel si
sit bigamus: vel propter defectum subdi-
torum, in quibus non potest proficere: vel
ex parte aliorum, cum de prælatione ali-
licuius graue scandalum oritur, nisi sit ex
malitia eorum qui scandalizantur, ergo,
Verum, ut aliquis curam regiminis assu-
mit per prouidentiam superioris prælati;
ita etiam per eius auctoritatem deferat su-
sceptam. Idem patet ex cap. nihil, & cap.
quidam d. renunt. 12a. Tunc Episcopus
deferens curam retrocederet, ingredien-
do religionem, cū esset utilis proximor-
um saluti: sed si salutem aliorum procu-
rare non possit, conueniens est, ut suæ in-
tendat. 3a. Ob nullum impedimentum de-
bet quis prætermittere studium suæ salu-
tis: potest tamen esse aliquod impedin-
tum procurandæ salutis alienæ: vnde mo-
chus potest ad statum episcopatus assumi,
in quo etiam suæ salutis curam habere
potest: & Episcopus, si impedimentum a-
lienæ salutis procurandæ interueniat, po-
test ad religionem transire: quo cessante
potest iterum ad episcopatum assumi, nisi
propter culpam sit depositus. 4a. Non est
inconueniens, si propter impedimentum
potentia episcopalis remaneat sine actu,
quia id etiam in rebus naturalibus accidit.

Tit. ult.
c. 11.

7. q. 3. cano.
doc.

Art. 5. Vtrum liceat Episcopo propter aliquam
persecutionem corporalem deferere gre-
gem sibi commissum.

Non licet Episcopo propter aliquam
persecutionem corporalem deferere cor-
poraliter gregem sibi commissum. Quia
Episcopi obliant se ad exequendum pa-
storale officium propter subditorum salu-
tem, ergo ubi subditorum salus, quæ est
suscepti muneris finis, exigit personæ pa-
storis præsentiam, non debet pastor per-
sonaliter suum gregem deferere: nec pro-
pter commodum temporale, nec propter

1a. concl.

1a. concl.

temporale periculum : quia pastor bonus tenetur animam suam ponere pro ouibus suis : & si perniciosum est nauem in tranquillitate nauem deferere, quanto magis in fluctibus. 2a. Si subditorum saluti possit sufficienter in absentia pastoris per alium prouideri, licet propter aliquod commodum Ecclesiae, vel personæ periculum, corporaliter gregem deferere. Huc facit illud : Si Aros persecuti fuerint in vna ciuitate, fugite in aliam : idem docet Aug. ad Honoratum. 3a. Qui ad vitandum periculum recedit absque detrimento gregis, non fugit tanquam mercenarius : sed ille, de quo Greg. inquit : stase in periculo ouium non potest, qui in eo quod ouibus præest, non oues diligit, sed lucrum terrenum querit : & ideo opponere se contra periculum trepidat, ne id, quod diligit, amittat. 4a. Qui spondet pro alio, si per se implere non possit, sufficit, ut per alium impleat : & sic prælatus suæ sponcioni satisfacit, &c. 3a. Episcopus est in statu perfectionis secundum aliquod perfectionis genus, ideo si impediatur in suo munere, non tenetur religionem ingredi : sed animum retineat intendendi proximorum saluti, si oportunitas adsit, & necessitas requirat.

Artic. 6. Vtrum liceat episcopo aliquid proprium habere.

Non tenentur episcopi ad hoc ut sine proprio viuant. 1. episcopus de rebus proprijs, vel acquisitis, &c. hæredibus per can. relinquare potest, ergo. 2. Ad ea quæ sunt supererogationis nullus tenetur, nisi specialiter ad illud voto se adstringat : sed vivere absque proprio supererogationis est, & episcopi in sua consecratione ad hoc non se obligant, nec id requiritur ex necessitate officij, quod sumunt, ergo. 3a. Voluntaria paupertas instrumentaliter operatur ad perfectionem vitæ : vnde perfectio vitæ Christianæ non consistit in ea essentialiter ; immo potest esse summa perfectio cum summa opulencia, ut in Abraham, 3a. illud, Nolite possidere aurum, &c. debet intelligi dictum fuisse discipulis, quantum ad illam missionem, quæ mittebantur ad prædicandum Iudæis, ut per hoc excitarentur ad consistendum oc-

virtute ipsius, qui eis absque sumptibus prouideret, ex quo tamen nec ipsi obligabantur ad euangelium prædicandum absque proprijs sumptibus. 4a. Licet Episcopi habeant proprium, non ideo habent alias partes cum Deo : quia is alias partes habet cum Deo, cuius studium diminitur circa ea, quæ sunt Dei, dum intendit his, quæ sunt mundi : & sic nec Episcopi, nec clerici debent proprium possidere.

Art. 7. Vtrum episcopi mortaliter peccent, si bona ecclesiastica, quæ procurant, pauperibus non largiantur.

Episcopi non peccant mortaliter si bona ecclesiastica, quæ procurant, pauperibus non largiantur. Quia quæ supersunt, possunt laudabiliter expendere ad regditus ecclesie ampliandos, dummodo non adsit necessitas pauperum. 2a. Quando distincta sunt bona, quæ debent in usum episcopi cedere, ab ijs quæ sunt pauperibus & ministris, & cultui ecclesie eroganda, si quid uotabiliter de his quæ sunt pauperibus eroganda, vel etiam in usum ministrorum, aut in vultum diuinum expendenda episcopus sibi retinuerit, non est dubium, quid contra fidem dispensationis agat, & mortaliter peccet : & ideo tenetur ad restitutionem. Quia episcopus est solum dispensator & procurator bonorum ecclesie, quorum ex decr. vna portio episcopo, duæ ecclesiasticis fabricis, & erogationi pauperum, vna clericis pro singulorum ministerijs debetur, ergo. 3a. De his quæ tanquam propria possidet, & de parte ecclesiasticorum bonorum sibi debita potest episcopus disponere, vel sibi retinendo, vel alijs largiendo, ut ei libet, quia huiusmodi res sunt eius dominio deputatæ tamen in eorum dispensatione peccare, vel propter inordinationem affectus, vel si alijs non subueniat, ut requirit debitum caritatis. 4a. Illud Ambrosij neque minus est criminis habenti tollere, quam cum possis & abundas denegare indigentibus refertur non solum ad dispensationem ecclesiasticarum rerum, sed etiam quorumcunque bonorum, quibus tenetur aliquis prouidere necessitatem patientibus : Determinatio autem, quando sit talis ne-

Hier. ad Nepot.

1a. cor. 3.

12. q. 2. can. De rediti-
bus

Aug. ep. 30

12. q. 2. can. De rediti-
bus

Sermon. 86

cendam per quendam exercitia, quibus tolluntur impedimenta perfectæ caritatis, quod sit per penalitatem; ideo status religionis est convenientissimus poenitentiae locus.

Art. 2. Vtrum quilibet religiosus teneatur ad omnia consilia.

1a. concl.

Religiosi non obligantur ad omnia, quæ sunt de consilio; sed tantum ad ea, quæ taxata sunt eis secundum regulam, quam professi sunt. 1. Ad ea, quæ sunt supererogationis nemo tenetur, nisi ex propria obligatione, sed non quilibet religiosus obligat se ad omnia, ergo. 2. Pro quo nota, aliquid pertinere ad perfectionem, vel essentialiter, sicuti perfecta observantia præceptorum caritatis: vel consequenter, ut quæ consequuntur ex perfectione caritatis; puta si quis maledicenti benedicat, &c. quæ, etsi sunt in præcepto, quoad præparationem animi, ut implicatur cum necessitas requirit, tamen ex superabundantia caritatis est, quod præter necessitatem impleantur: vel denique instrumentaliter & dispositivè, ut paupertas, continentia, &c. Tunc perfectio caritatis est finis status religionis, qui est quædam disciplina, vel exercitium perveniendi ad perfectionem, ad quam aliqui pervenire nituntur diversis exercitiis: sed ei, qui operatur ad finem, non ex necessitate convenit, ut iam assecutus sit finem, sed tantum ut tendat in finem, ergo qui statum religionis assumit, non tenetur habere perfectam caritatem, sed ad eam tendere: quod si non tenetur habere perfectam caritatem, ergo nec etiam tenetur ea implere, quæ ad perfectionem caritatis consequuntur, nisi intentione: similiter non tenetur ad omnia exercitia, quibus ad perfectionem pervenitur, ergo. ¶ 2a. Qui ingreditur religionem solum proficitur se adhibere studium ad perfectionem consequendam: unde non est transgressor professionis si non sit perfectus, sed solum si contemnat ad perfectionem tendere. 3a. Non solum religiosi tenentur facere quicquid boni possunt, quia omnibus communiter dicitur, quodcumque potest manus tua, instanter operare: sed tamen est aliquis modus implendi hoc præceptum,

Scil. 9.

quo peccatum vitatur, si homo faciat quod potest secundum quod requirit conditio sui status; dummodo non adsit contemptus agendi meliora. Religiosi tenentur ad ea consilia, quæ si prætermitterentur, tota vita hominis implicaretur negotiis secularibus: ut si quis haberet propriam uxorem, sed ad alia consilia de melioribus quibusdam actibus, eos obligari non est necesse.

Artic. 3. Vtrum paupertas requiratur ad perfectionem religionis.

1a. concl.

Ad perfectionem caritatis acquirendam, & ad perfectionem religionis, primum fundamentum est voluntaria paupertas, ut quisque sine proprio viuat. 1. Ex Gregor. qui ait eos, qui ad culmen perfectionis se accingunt, quod religiosi maxime convenit, cuncta exteriora relinquere. 2. Status religionis est quoddam exercitium & disciplina per quam pervenitur ad perfectionem caritatis: ad quod necessarium est, ut homo affectum suum totaliter abstrahat à rebus mundanis, unde Augustinus te amat, qui tecum amat: sed ad hoc requiritur voluntaria paupertas; quia ex eo quod aliquis res mundanas possidet, ad earum amorem trahitur, ex Aug. & Chrysost. ergo. ¶ 2a. Ex Paul. & ex Gloss. non colligitur non licere omnia temporalia, abicere, sed quod non ex necessitate requiritur. 3a. Qui omnia sua dimittit propter Christum non exponit se periculo spirituali, quia tunc ex paupertate periculum spirituale incurritur, cum non est voluntaria: nec temporalis, quia divine providentiæ se committit. 4a. Medium virtutis ex Aristot. accipitur secundum rationem rectam, non secundum quantitatem rei: ut recta ratio dicat, ut homo abiciat divitias, quod etiam aliqui philosophi fecerunt, ut contemplationi vacarent. Unde multo magis est secundum rationem rectam, ut homo omnia sua relinquat ad hoc, ut Christum perfecte sequatur: non ergo per paupertatem exceditur virtutis medium. 5a. Cum dicitur, Beatus dives, qui inventus est sine macula, non dicitur simpliciter; sed qui inventus est sine macula, & post aurum non abiit: quibus verbis ostenditur

lib. 2. m. 6. 27.

li. 10. c. 29.
li. 84 q. 36.
Epist. 43.
Homil. 64.
in Math.

lib. 2. Tit. c. 6.

Scil. 13.

ditur rem esse difficilem : unde subditur, quis est hic & laudabimus eum, fecit enim mirabilia in vita sua, scilicet ut inter diuitias positis diuitias non amaret, quæ ex se natæ sunt perfectionem caritatis impedire. 61. Ab episcopis, qui proficetur gubernationem gregis Christi administrando non solum spiritualia, sed etiam temporalia non exigitur, ut proprio careant, quod ex perfectione dispensant: sed à religiosis, qui proficentur disciplinam perfectionis accipiendæ. 72 Bonum est facultates pauperibus erogare: sed melius est pro intentione sequendi dominum omnia simul donare, & absolutum in solitudine egere cum Christo, ex Hieron.

rem nubere à nuptijs reuocauit. 42. Et si Abraham perfectionis exemplar, & alij patres, cum diuitijs & matrimonio perfecti fuere, qui si fuisset tempus continentie & paupertatis seruandæ, studiosius fecissent, non propterea infirmiores non debent presumere se tantæ esse virtutis, ut cum diuitijs & matrimonio possint ad perfectionem peruenire: sicut nec aliquis presumit hostes inermis inuadere: quod Samson mandibula asui multos hostes peremerit. 42. Illi modi viuendi quorundam religiosorum, qui matrimonio vtuntur, non sunt religiones simpliciter, sed secundum quid, prout participant aliquid, quod ad religionem pertinet,

Contra Vigilantiam.

Art. 3. *Virum perpetua continentia requiratur ad perfectionem religionis.*

Art. 1. *Virum obedientia pertineat ad perfectionem religionis.*

12. conclus.
Phil. 2.

12. conclus.

2. Cor. 7.
1. Cor. 7.

Continentia perpetua requiritur ad perfectionem religionis, sicut & voluntaria paupertas. 1. Ex Apostol. Mundemus nos ab omni inquinamento carnis, & spiritus. Sed munditia carnis & spiritus conseruantur per continentiam, ergo. 2. Ad statum religionis requiritur abstractio eorum, per quæ homo impeditur, ne feratur totaliter in Dei seruitium: sed vsus carnalis copulæ ab hoc maximè animum retrahit, tum ob vehementiam delectationis, ex cuius frequenti experientia augeatur concupiscentia, & Arist. & ex Aug. nihil est, quod magis ex arce deiciat animum virilem, quàm blandimèta feminarum: tum propter sollicitudinem, quam ingerit homini de gubernatione vxoris, & filiorum, rerum temporalium, &c. Vnde Apost. qui sine vxore est, sollicitus est quæ sunt domini, quomodo placeat Deo: qui autem cum vxore est, sollicitus est quæ sunt mundi, &c. ergo. 22. De Perro legitur habuisse vxorem: sed quia perfectio continentie introducta est per Christum, qui ne alicuius perueniendi ad perfectionem tolleret, assumpsit ad perfectionis statum etiam illos, quos inuenit matrimonio iunctos, & quos inuenit in matrimonio iunctos, ut periret ab his absque iniuria, ut inueniret in matrimonio iunctos. Ideo non separantur ab vxore, sed Ioannem volē-

Obedientia requiritur ad perfectionem religionis. 1. Perfectio religionis maximè consistit in imitatione Christi: sed in Christo maximè obedientia commendatur; factus est enim obediens vsque ad mortem, ergo. 22. Status religionis est quædam disciplina, vel exercitium tendēdi in perfectionem: sed quicumque instruntur, vel exercitantur, ut perueniant ad aliquem finem, oportet, quod directionem alicuius sequantur, ergo oportet, quod religiosi in his, quæ pertinent ad religiosam vitam, alicuius instructioni & imperio subdantur: sed imperio, & instructiōi alterius subditur homo per obedientiam, ergo. 22. Obedire prælati in his, quæ pertinent ad necessitatem virtutis, non est supererogationis, sed omnibus communis: sed obedire in his, quæ pertinent ad exercitium perfectionis pertinet propriè ad religiosos. 32. Qui non sunt perfectionem adepti, maximè sunt prompti ad obediendum, non quasi indigentes dirigi ad perfectionem, sed quasi ex hoc se conseruantes in eo, quod ad perfectionem pertinet. 42. Subiectio religiosorum principalius attenditur ad episcopos, ad quos se habent, ut ad perfectos ex Dion. à qua nec eremitæ, nec prælati religionum excusantur: vel si sunt ab eis ex parte, aut totaliter exempti, saltem obligantur ad obediendum ratione

Summo Pontifici, ut in his, quæ specialiter pertinent ad disciplinam religionis. 5a. Votum obedientie se extendit ad dispositionem totius humanæ vitæ, & hæc ratione habet quandam vniuersalitatem: licet non se extendat ad omnes particulares actus, quorum quidam ad religionem non pertinent, quidam ei contrariantur. 6a. Necessitas coactionis excludit rationem laudis, & meriti, cum causet inuoluntarium; sed necessitas consequens obedientiam est liberæ voluntatis, in quantum homo vult obedire, licet forte non vellet id quod mandatur, secundum se consideratum, implere, & hæc non tollit, sed auget meritum.

Art. 6. Virum requiratur ad perfectionem religionis, quod paupertas, continentia, & obedientia, cadant sub voto.

Religionis status requirit, ut ad hæc tria aliquis voto obligetur. 1. In veteri lege Nazaræi cum voto sanctificabantur: sed per eos significantur, qui ad perfectionis summam pertingunt, ut religiosi, ergo. 2. Ad religiosos pertinet ut sint in statu perfectionis, ad quam paupertas, Continentia, & obedientia pertinent, ex Greg. sed ad statum perfectionis requiritur obligatio ad ea quæ sunt perfectionis, quæ obligatio fit Deo per votum, ergo. † 22. Dominus dixit ad vitæ perfectionem pertinere, ut aliquis eum sequatur, non qualitercunque: sed ut vltimus retro non abeat: quod pertinet ad obligationem voti: quia mittens manus ad aratrum, & respiciens retro, non est apud regnum Dei. 3a. Licet perfectio religionis requiratur, ut aliquis totum quod vult, Deo exhibeat: tamen non potest homo totam vitam suam Deo exhibere, cum non sit tota simul, sed successiuæ: ideo ad hoc requiritur voti obligatio. 4a. Cum quis propria sponte voto sibi adimit libertatem abstinendi ab his, quæ ad Dei seruitium non pertinent, hoc Deo acceptissimum.

Vnde Aug. non te vuisse penitere, immo gaude, iam tibi non licere quod cum tuo detrimento licuisset. Felix necessitas, quæ in meliora compellit.

Art. 7. Virum conuenienter dicatur in his talibus votis consistere religionis perfectionem.

Conuenienter his tribus votis status religionis integratur. 1. custodia castitatis, & abdicatio propteritatis, sunt annexæ regulæ monachali, ut in decret. dicitur. 2. Status religionis potest considerari, primo quantum ad exercitium tendentis in perfectionem caritatis, & quantum ad hoc requiritur, ut aliquis à se remoueat quæ possunt impedire ne totaliter aff. Aus feratur in Deum, quæ sunt, cupiditas exteriorum bonorum, & hæc tollitur per votum paupertatis: concupiscentia sensibilibum delectationum, inter quas excellunt venereæ, quæ excluditur per votum continentie: & inordinatio voluntatis humanæ, quæ excluditur per votum obedientie. secundo consideratur ut quietat animum ab exterioribus sollicitudinibus, hæc sollicitudo accidit vel ratione dispensationis exteriorum rerum, quæ tollitur per votum paupertatis; ratione gubernationis vxoris, &c. per votum continentie: & ratione dispositionis propriorum actuum, per votum obedientie. Tertio consideratur status religionis, ut est quoddam holocaustum quo quis totaliter se & sua offert Deo; bona exteriora per votum paupertatis, bonum proprii corporis per votum continentie, bonum animæ per votum obedientie offertur.

† 22. Interiores actus virtutum pertinent ad perfectionem ipsam caritatis, ideo non continentur sub voto religionis, quod ordinatur ad perfectionem, ut ad finem. 3a. Omnes alie religionum obseruantie, ut abstinentia, vigiliae, &c. reduuntur ad prædicta tria principalia vota. 4a. Licet per obedientiam

12. concl.
cap. cum ad
mon. de stat.
in Monach.

12. concl.
Mon. 6.

Mon. 10
in Reg.

Luc. 9.

Epist. 41

VVVV

am ab

am aliquis Deo offerat propriam voluntatem, cui subijciuntur omnia: tamen hoc solum votum non sufficit: quia passiones pertinent etiam ad appetitum sensitivum; ideo sequitur votum continentiae, &c. 3a. Honori qui debetur Deo, & sanctis suis propter virtutem, non convenit religiosi abrenunciare, sed honori qui exhibetur exteriori excellentiae abrenunciant ex hoc ipso, quod saecularem vitam derelinquunt: ideo ad hoc non requiritur speciale votum.

Artic. 8. Vtrum votum obedientiae sit periculosissimum inter tria vota religionis.

1a. concl.
lib. ult.
Mor. 2. 12.

Votum obedientiae est praeceptum inter tria vota religionis. 1. obedientia, ait Greg. victimis iure praepositur: sed vota religionis sunt quadam holocausta, ergo. 2. per obedientiam homo aliquid maius offert Deo, scilicet ipsam voluntatem, quae est potior quam corpus, & res exteriores, quae offeruntur per alia vota. 3. hoc votum continet sub se alia vota, sed non è converse. 4. hoc votum proprie se extendit ad actus propinquos fini religionis: sed quo aliquid fini propinquius est, eo est melius, ergo nam licet quis absque voto obedientiae voluntariam paupertatem & continentiam etiam voto servaret, non ideo pertineret ad statum religionis. 2a. Et si consilium obedientiae expresse non sit datum à Christo: tamen includitur in ipsa Christi sequela, quia, qui obedit sequitur alterius voluntatem: ideo magis pertinet ad perfectionem. 3a. Per illud, omnis ponderatio non est digna animae continentis, non habetur quod continentia praefertur omnibus actibus virtutis, sed coniugali castitati, & exterioribus divitijs. 4a. Pontifex in voto obedientiae non potest sic cum religioso dispensare, ut qui vovit eam, nulli praelato teneatur obedire in his, quae ad perfectionem vitae pertinent: quia non potest eam à sua obedientia eximere,

quamvis eximat quantum ad inferioris praelati subiectionem.

Art. 9. Vtrum religiosus semper peccet mortaliter transgrediendo ea, quae sunt in regula.

In regula continetur aliquid dupliciter: primo, sicut finis regulae; ut sunt quae pertinent ad actus virtutum: & horum transgressio quantum ad ea quae communiter cadunt sub praepcepto obligat ad mortale: quantum ad alia quae necessitate praepcepti excedunt, non, nisi propter contemptum: quia religiosus non tenetur esse perfectus, sed ad perfectionem tendere; secundo continetur aliquid pertinens ad exterius exercitium: & quantum ad hoc transgressio circa tria praedicta vota, ad quae cetera ordinantur, obligat ad mortale, aliorum autem transgressio nequaquam, nisi propter contemptum regulae; quia alias status religionis non esset securior, quam status secularis, ut ait Greg. sed periculosissimus propter multitudinem obervantiarum, si qua libet earum transgressio obligaret ad peccatum mortale. 2a. qui profitentur regulam, non vovunt servare omnia, quae sunt in regula, sed vitam regularem, quae essentialiter consistit in tribus votis, horum transgressio est peccatum mortale: aliorum vero, veniale, quia alia sunt dispositio ad principalia vota. Unde aliqui religiosi cauti profitentur, non regulam, sed vivere secundum regulam, cui contrariatur transgressio ex contemptu: alij profitentur obedientiam regularem, cui contrariatur id, quod est contra praepceptum regulae: at in religione praedicatorum transgressio obligat solum ad poenam: quia hoc modo ad talia servanda obligantur, sed ex negligentia, libidine, seu contemptu posset committi peccatum veniale, vel mortale. 3a. Omnia quae sunt in lege traduntur per modum praepcepti, ideo

2. 1. Mor.
cap. 10.

2a. 26.

coram

eorum transgressio obligat ad mortale; sed non omnia quæ in religione proponuntur sunt huiusmodi, cum aliqua proponantur per modum ordinationis, vel statuti obligantis ad certam poenam. 42. Cum religiosus ex concupiscentia vel ira inducitur ad aliquid contra regulam, non peccat ex contemptu, sed tantum cum eius voluntas renuit subijci legi, vel regulæ, & propter hoc procedit ad faciendum aliquid contra regulam, vel legem.

Art. 10. Vtrum religiosus eodem genere peccati grauius peccet, quam seculares.

Peccatum quod à religiosis committitur, potest esse grauius peccato secularium eiusdem speciei. 1. si sit contra votum religionis; vt si religiosus fornicetur, aut furetur. 2. Si ex contemptu peccet: quia videtur magis ingratus diuinis beneficijs 3. propter scandalum, quia ad vitam eorum plures respiciunt, vt colligitur ex Iere. c. 24. Ierusalem vidi &c. 22. Si religiosus non ex contemptu, sed ex infirmitate, vel ignorantia peccatum quod non est contra votum suæ professionis committat, absque scandalo, scilicet in occulto, leuius peccat, eodem genere peccati, quam secularis: quia eius peccatum, si sit leue, quasi absorbetur ex multis operibus bonis; si sit mortale, facilius ab eo resurgit; tum propter intentionem, quam habet rectam ad Deum; tum quia inuatur à socijs. Vnde Orig. Iniustus si peccauerit non pœnitet, & peccatum suum emendare nescit; iustus autem scit emendare, scit corrigere, & eccl. 4. si vnus ceciderit ab altero fulciatur. 32. Primum intelligitur de his, quæ per infirmitatem, vel ignorantiam committuntur. Similiter secundum, quia Iosaphat ex infirmitate peccauit. 42. Iusti non facile peccant ex contemptu, sed quandoque ex ignorantia, vel infirmitate, & cito resurgunt: si autem perueniant ad hoc, vt ex contemptu

peccent, efficiuntur pessimi, & maxime incorrigibiles.

Quæstio 187. De his, quæ competunt religiosis.

Art. 1. Vtrum religiosus liceat docere, prædicare, & alia huiusmodi facere.

Dicitur non licere monachis, & alijs religiosis prædicare, docere, & alia huiusmodi facere: quia status religionis non dat eis potestatem huiusmodi faciendi. 22. Sed tamen possunt ista facere, si ordinem recipiant, vel ordinariam iurisdictionem; aut si eis committantur ea, quæ sunt iurisdictionis. 1. Ex Greg. Qui dat eis facultatem docendi, & prædicandi, &c. 2. 1ste. ex voto, & præcepto regulæ non obligantur ad hoc, vt ab eis abstineant, 3. Non redduntur ad hoc minus idonei propter aliquod peccatum commissum; sed potius sunt magis idonei ob exercitium sanctitatis, quod assumpserunt. Nam stultum est dicere, quod per hoc quod aliquis ad sanctitatem promouetur, efficiatur minus idoneus ad spiritualia exerceunda, vt nonnulli stulte senserunt. contra quos Bonif. Papa constitutionem fecit. 32. Ex illo Constantinopol. synodi. Vita monachorum subiectionis habet verbum, non prædicandi, docendi, &c. colligitur tantum, quod monachi, ex hoc, quod sunt monachi non nascuntur potestatem talia faciendi: non autem quod habeant aliquid contrarium executioni talium actuum. 42. Decretum Concil. Niceni præcipit, vt monachi non usurpent sibi, ex hoc, quod sunt monachi, potestatem huiusmodi actus exercendi; sed non prohibet, quin ista possint eis committi. 52. Licet non se compatiatur, quod aliquis ordinaria iura Ecclesiasticorum officiorum habeat, & regulam in monasterio seruet: tamen non tollitur,

12. concl.

10. q. 1. Ex autoritate.

P. 49.

16. q. 1. can. sunt nonnulli

16 q. 1. can. Placuit.

lib. de oper.
monach.
l. 12.

gitur Augustinus. 52. Cum Glos. ait eos, qui omnia spernunt propter Deum tenentur manibus operari, intelligitur quando alias non habent, unde uiuant. 62. Quod Apostoli manibus laborauerint, quandoque fuit necessitatis; ut cum aliunde victum non habebant, quandoque erogationis, ut occasionem prædicandi auferrent illis, qui tamen propter bona temporalia prædicabant: & ne grauarentur illi, quibus prædicabant: & ad dandum exemplum operandi otiosis: in quo non tenentur religiosi, cum Apostolos imitari non teneantur quoad omnes supererogationes: nec omnes Apostoli manibus operabantur.

Art. 4. Vtrum religiosi liceat de eleemosynis viuere.

12. 10. 11.

Religiosi licet de eleemosynis viuere. Quia unicuique licet viuere de eo, quod suum est, vel sibi debitum: sed eleemosynæ sunt religiosorum ex liberalitate donantis, & eis etiam debentur, ergo. Debentur autem primum propter necessitatem, quæ facit omnia communia: tum etiam propter corporis infirmitatem, ex qua non possunt laborare: tum quia labore eis non sufficit, ac etiam propter pristinam conuersationem, quia non consueuerant manibus laborare: deinde ex eo quod aliis aliquid exhibent, siue sit spirituale, siue temporale, ut patet ex Paulo: & propter hoc quadrupliciter possunt religiosi de eleemosynis viuere. 1. Si prædicent auctoritate prælatorum. 2. Si sint ministri altaris, quia dominus ordinauit his, qui Euangelium annunciant de Euangelio viuere: & qui altari seruiunt, &c. 3. Si insistant studio S. Scripturæ ad communem utilitatem. 4. Si bona temporalia, quæ habebant monasterio largiuntur. 22. Vnus bonorum, quæ alterius liberalitate donantur, redditur religiosi illicitus, si ab actibus religiosi deliquit: quia quantum est in se, defraudant eorum intentionem.

Aug. lib. de
oper. mon.
c. 21.

2. Cor. 9.

Aug. loc.
cit.

Hier. cont.
Vigilant.
Aug. lib.
cit. c. 25.

nem, qui talia beneficia conferunt, quæ fuit, ut liberius religionis actibus insistere, quorum cupiunt se fore participes. 32. Si qui sunt religiosi, qui absque necessitate, & utilitate, quam offerant, velint otiosi de eleemosynis, quæ dantur pauperibus, viuere, id est, eis illicitum. Pierunque, ait August. ad professum onem seruitutis Dei aliqui veniunt ex conditione serui, ut ex vita rusticana, &c. De quibus dicit, si nolunt operari, ne emanducant. 42. Auctoritates, quæ asseruntur in primo argumento, intelligendæ sunt tempore necessitatis, quando scilicet non posset aliter pauperibus subueniri: tunc enim tenentur ab eleemosynis accipiendis desistere, & si quæ habent, debent pauperibus largiri. 52. Prælati competunt prædicatio ex officio: religiosi potest competere ex commissione, & cum laborent, possunt inde viuere. 62. Cæteris paribus, dare, perfectius est, quam accipere; sed dare, vel relinquere omnia sua propter Christum, & modica accipere ad sustentationem vitæ melius, quam dare particulariter aliquid pauperibus. 72. Accipere munera ad diuitias augendas, vel accipere victum sibi non debitum, absque utilitate, & necessitate, præstat occasionem peccati: sed non est sic in religiosi. 52. Quando est manifesta necessitas, & utilitas propter quam aliqui religiosi de eleemosynis uiuant absque opere manuali, non scandalizantur infirmi, quod esset fugiendum, sed tantum malitiosi, de quorum scandalo non est curandum.

4. cit. c. 22.

2. Tim. 2.

Matth. 12.

Art. 5. Vtrum religiosi liceat mendicare.

Si mendicatio consideretur, ut habet aliquam abiectiorem conuersionem, cum ij videantur abiecti, qui ita egent, ut eis sit necesse ab aliis victum accipere: laudabiliter aliqui mendicant, quia quæ ad abiectiorem pertinent, sunt efficacissima medicina contra superbiam, quam

12. 10. 11.

De pen. c. si
quis,

vel in se, vel in alijs per exemplum extinguere volunt: ut dicitur in decre. sed oportet discrete mendicitatem ad humiliationem assumere, ne quis inde aliquam notam ineurrat. 2a. Si mendicitas consideretur ex parte eius, quod quis mendicando acquirit, si quis ad mendicandum adducatur cupiditate habendi diuitias vel victus oriose, est illicita; unde soluitur primum, quod procedit de cupiditate, & secundum, de ijs, qui querunt ut ociose vivant. 3a. Si quis querat ex necessitate, quia non potest aliunde viuere, vel ex utilitate ad efficiendum aliquid utile, quod non potest sine elemosynis, ut ad reficiendam ecclesiam ad incumbendum studio sapientiae, est licitum & secularibus, & religiosis, quia religiosi conuenit imitari Christum, qui mendicauit. & Hieron. caue ne Domino tuo mendicante alienas diuitias congeras. † 4a. Per illud, omnino indigens, & mendicus non erit inter vos, non prohibetur alicui mendicare, sed prohibetur diuitibus, ne tam tenaces sint: ut propter hoc aliqui egestate mendicare cogantur: & lex civilis imponit poenam tantum illis, qui sine necessitate vel utilitate mendicant. 5a. Turpitudine mendicitatis non pertinet ad culpam: sed potest ad humilitatem pertinere. 6a. Praedicantibus ex debito debetur victus ab ijs quibus praedicant: si tamen non quasi sibi debitum, sed gratis dandum mendicando petere velint, ad maiorem humilitatem pertinet.

Artic. 6. *Utrum liceat religiosi vilioribus vestibus uti, quam saeculi.*

1a. concl.
eccl. 19.
Ioc. 3.

Habitus vilis & incultus, aliquando est signum tristitiae, & ita, qui in dolore sunt, vilibus vestibus utuntur, ac etiam poenitentes, aliquando est signum contemptus diuitiarum, & mundani fastus. Sordes vestium, candidae mentis indicia, ait Hier. 2a. Secundum utrunque horum vilitas vestium religi-

osis conuenit. Huc facit illud, eleuetur in melotis, & in pellibus caprinis & caa. Omnis, in decre. 3a. Quod quis vilibus utatur vestibus potest contingere tripliciter. 1. ad sui humiliationem: ut enim ex vestium splendore animus eleuetur, ita ex earundem humilitate deprimatur. 2. propter exemplum aliorum: 3. ob inanem gloriam: nam, ut ait Aug. in ipsis sordibus lutosi potest esse iactantia: duobus primis modis est laudabile: tertio vero vitiosum, & sic intelligitur Hieron. in arg. secundo. 4a. Si habitus vilis & incultus procedat ex auaritia, vel negligentia, pertinet ad vitium negligentiae. † 5a. Vilitas vestium de se non habet speciem mali, sed potius boni, scilicet contemptus mundanae gloriae, & inde est quod mali vilitate vestium suam malitiam occultant, nec ideo oues debent odisse vestimentum suum, quod plerumque illo se occultant lupi. 6a. Ex illo, cum ieiunatis, nolite fieri, &c. intelligitur, ne in operibus sanctitatis homines aliquid faciant propter apparentiam: unde religiosi non praetermittunt praecipuum, quia non ferunt habitum vilem ex ambitione, sed quasi signum suae professionis, quae contemptum mundi proferunt.

Aug. li. 2.
sermon.
Dom. 5. 32.

Quaestio 188. De differentiis religionum.

Art. 1. *Utrum sit tantum una religio.*

Religio non est tantum una. 1. quia ad ornatum reginae. i. ecclesiae, pertinet, quod sit circumamicta varietatibus. 2. Status religionis est quoddam exercitium, quo aliquis exercetur ad perfectionem caritatis, sed sunt diuersa caritatis opera, quibus homo potest vacare, ac etiam diuersi modi exercitiorum, ergo. 3a. Religiones possunt distinguui, & secundum diuersitatem eorum ad quae ordinantur, & secundum diuersitatem exercitiorum: sed quia finis est potissimum in vnoquoque, maior est religi-

1a. concl.
Psal. 44.

© 1880

orum diuersitas, quæ attenditur secundum diuersos fines. † 3a. Totaliter se præbere ad seruiendum Deo, est commune omni religioni, ex quo non sumitur diuersitas, sed secundum diuersa, in quibus homo Deo seruire potest, & ad hoc diuersimode, se disponere. 4a. Communitas essentialium votorum comparitur diuersitatem religionis propter diuersas dispositiones ad illa vota seruanda, & propter diuersos fines. 5a. Rationabiliter est vnus Episcopalis status, religiones vero diuersæ quia in in his quæ pertinent ad perfectionem, Episcopus se habet per modum agentis, quod quanto est superius, tanto est magis vnum: quæ vero patiuntur, sunt diuersa. 6a. Ex multitudine religionum tunc induceretur confusio, si ad idem, & diuerso modo diuersæ religiones essent absque necessitate, & utilitate: quod ne accidat statutum est, ne noua religio absque auctoritate summi pontificis instituat.

Art. 2. Vtrum aliqua religio institui debeat ad opera vitæ actiue.

3a. concl. Conuenienter religiones quædam ad opera vitæ actiue ordinantur. 1. Religio munda, & immaculata, ait Iac. apud Deum, & patrem hæc est, visitare pupillos, &c. quod pertinet ad actiue. 2. Status religionis ordinatur ad perfectionem caritatis, ad quam pertinet dilectio Dei, ad quam directe ordinatur contemplatiua, & directio proximi, quam respicit actiua, & sicut ex caritate diligitur proximus propter Deum, ita etiam obsequium delatum in proximum redundat in Deum. Ideo huiusmodi obsequia proximis exhibita, vt referuntur ad Deum, dicuntur esse sacrificia quædam: sed ad religionem proprie pertinet sacrificium Deo offerre, ergo. † 2a. Dei seruitium, & famularus seruatur non solum in contemplatione, sed etiam in operibus vitæ actiue, quibus aliquis seruit pro-

ximo propter Deum, in quibus seruatur singularitas vitæ quantum ad hoc, quod homo singulariter his intendat, quæ ad diuinum obsequium spectant. 3a. Eadem est ratio de monachis, & alijs religiosi, quantum ad ea, quæ sunt communia in omni religione, scilicet quod totaliter se dedecent diuinis obsequijs, & quod essentialia vota obseruent: sed non oportet esse similitudinem quantum ad alia, quæ sunt propria monasticæ professionis pertinentia ad contemplationem. 4a. Quamuis religiosi, qui circa opera vitæ actiue occupantur sint in sæculo secundum præsentiam corporalem, non sunt tamen in sæculo quantum ad mentis affectum: quia exercitantur in exterioribus solum propter diuinum obsequium, quod sufficit ad religionem.

Art. 3. Vtrum aliqua religio possit ordinari ad militandum.

Conuenienter potest institui aliqua religio ad militandum, non propter aliquod mundanum, sed propter defensionem diuini cultus, & publicæ salutis: vel etiam pauperum, & oppressorum. 1. Noli ex diuitiis, ait Aug. neminem Deo placere posse qui armis bellicis militat: in his, n. David sanctus erat, &c. sed ad hoc institutæ sunt religiones, vt homines Deo placeant, ergo 2. Religio institui potest ad opera vitæ actiue, vt pertinent ad subuentionem proximorum, & obsequium Dei: sed officium militare potest ordinari ad subuentionem proximorum, & quantum ad priuatas personas, & quantum ad totius reipublicæ defensionem, ad diuini cultus conseruationem ergo. † 2a. Aliquis potest non resistere malo, vel condonando iniuriā, & hoc perfectionis est, quando ita fieri expediat ad salutem aliorum: vel tolerando pauenter iniurias aliorum, & hoc ad imperfectionem pertinet: vel etiā ad vitium, cū quis potest conuen-

Mat. 2.

Mat. 2.

Epist. 5.

Psal. 36.

1. Mac. 3.

Mat. 5.

conue-

l. c. 1.

cognoni literarum, &c. intelligitur de litera veteris legis: unde non cognoscere literaturam, est non approbare literalem circuncisionem. 3a. Studium sine caritate inflat, & per consequens diffusiones facit: cuiusmodi non debet esse studium religiosorum: unde Paul. Dimitte facti estis in omni verbo, &c. & postea, Id ipsum dicatis omnes, & non sint in vobis schismata. 4a. Philosophi proficiebantur studia literarum, quantum ad secularem doctrinam: religiosi autem principaliter intendunt studio literarum pertinentium ad doctrinam, quae secundum pietatem est: alijs autem doctrinis non, nisi in quantum ordinantur ad sacram doctrinam.

Art. 6. Vtrum religio quae vacat vitae contemplativae sit potior ea, quae vacat operibus vitae activae.

ad. 1. 2.

Differentia unius religionis ad alteram attenditur principaliter ex fine, unde sumitur Comparatio absoluta, cum finis per se quaeratur: secundario ex parte exercitij, unde sumitur comparatio respectiva, cum non per se, sed propter finem quaeratur. 2a. Illa religio alteri praefertur, quae ordinatur ad finem absolute potiorum, vel quia est maius bonum, vel quia ad plura bona ordinatur. 3a. Si finis sit idem cum secundario, attenditur praereminentia religionis, non ex quantitate exercitij, sed ex proportionem eius ad finem intentum: Est autem opus activae vitae duplex, alterum, quod ex plenitudine contemplationis oritur, ut doctrina, & praedicatio, ut ait Greg. quod praefertur simpliciter contemplationi, sicut maius est illuminare, quam solum lucere: aliud, quod totaliter consistit in occupatione exteriori. 4a. Illae religiones summum gradum tenent, quae ordinantur ad praedicandum & docendum: & quae propinquissime sunt status episcoporum: secundum, quae ordinantur ad contemplationem tantum: tertium, quae occu-

Mem. 3. in
verb.

panitur circa exteriores gradus. 5a. In singulis horum gradibus potest attendi praereminentia, prout una ordinatur ad altiorum actum in eodem genere, & sic una ordinatur ad plura, quam alia, vel si convenientiora statuta habeat ad propositum finem. 6a. Praefertur sollicitudo contemplationi, ut dicitur extra de regula. si sit sermo de activa, ut ordinatur ad salutem animarum. 7a. Religiones institutae ad militiam potius ordinantur ad effundendum sanguinem hostium, quam suum, quod proprie martyribus conuenit. Nihil tamen prohibet huiusmodi religiosos in aliquo casu meritum martyrij consequi, & in hoc praefertur alijs religiosis. 8a. Religio non est potior ex hoc, quod ex maiori discrepatione sunt eius observantiae ordinatae ad finem religionis.

Artic. 7. Vtrum habere aliquid in communi diminuat perfectionem religionis.

Habere aliquid in communi, quod sufficiat ad victum simplicem, non minuit perfectionem religionis in communi. 1. satis ostenditur, ait Prosper, & propria debere propter perfectionem contemni, & sine impedimento perfectionis Ecclesiae posse facultates communes possideri. 2. Perfectio non consistit essentialiter in paupertate, sed in Christi sequela: ideo Petrus dixit, reliquimus omnia, & quia hoc non sufficit, adiecit, & secuti sumus te. Paupertas autem est instrumentum perfectionis, prout per remotionem divitiarum tolluntur quaedam caritatis impedimenta, veluti sollicitudo, quam secum divitiae asserunt: divitiarum amor, qui ex divitiis possessis augetur: & inanis gloria vel elatio, & horum primum a divitiis separari non potest totaliter, siue sint magnae, siue parvae: sed si res exteriores non quaerantur, vel habeantur, nisi in modica quantitate, ad simplicem victum, sollicitudo non minuitur, nec repugnat perfectioni: qui a domi-

14. consl.
22. q. 1.
Can. 5. x. 10
dit

XXX

non non

Eccl. 4.
Mat. 18.

tum ad affectum, ut scilicet noxiæ affectiones reprimentur exemplo, & correctione aliorum. † 3a. Melius sunt duo simul, ut ait Sapiens, propter auxilium, quod unus habet ab alio. ut subleuetur, vel foueatur, quo non indigent perfecti 4a. Vt Christus est in medio eorum, qui caritate sociantur, ita habitat in corde eius, qui diuinæ contemplationi insistit per dilectorem Dei. 5a. Actu obediens est tantum necessarium his, qui indigent d. rectione aliorum ad perfectionem capiendam; qua non indigent perfecti, qui spiritu Dei aguntur. 6a. Quod aliquis super candelabrum ponatur, non pertinet ad ipsum, sed ad suum superiorem; quæ sarcina si non ponatur, ut August. inquit, contēplandæ veritati vacandum est adquam plurimū valet solitudo. 7a. Si quis solitarie uiueret, quasi societatem humanam propter animi sœuitiam ferre non posset, esset bestiale; sed solitarie uiuere, ut quis totaliter diuinis rebus inhæreat, est supra hominem; ideo Arist. ait, aut est bestia, aut Deus, id est, diuinus vir.

Luce 11.

Lib. 19 de
ciu. c. 19.

Lib. 1. Po-
lic. c. 1.

Quæstio 189. De religionis ingressu.

Art. 1. Vtrum illi, qui non sunt in præceptis exercitati, debeant ingredi religionem.

ad. 1. 1.

Religionem ingredi non solum expedit his, qui sunt exercitati in præceptis, ut ad maiorem perfectionem perueniant, sed etiam his, qui non sunt exercitati, ut facilius peccata fugiant, & perfectionem assequantur. 1. Dominus vocauit ad consiliorum obseruantiam Mattheum publicanum, qui in obseruatione præceptorum exercitatus non erat. 2. Status religionis est quoddam spirituale exercitium ad consequendam caritatis perfectionem, quod sit inquā-

tum per religionis obseruantiam auferuntur impedimenta perfectæ caritatis, quæ implicant affectum ad terrenā, per quod interdum etiam ipsa caritas perditur; unde religionis obseruantia, sicut tollunt impedimenta perfectæ caritatis, ita etiam tollunt occasiones peccandi per ieiunium, vigiliis, &c. ergo ingredi religionem non solum, &c. † 2a. Circa adolescentem illum, qui Domino dixit, se à iuuentute præcepta seruasse, Hieronym. & Orig. dicunt mentitum fuisse: quod est intelligendum, quantum ad perfectam obseruantiam præceptorum, sed imperfecte, & communi modo, verum est eum obseruasse. Verum Dominus, non solum hunc, qui seruauit mandata, sed etiam peccatores, ad consiliorum obseruationem vocauit 3a. Summum, & infimum tripliciter accipi possunt. 1. In eodem statu, & in eodem homine, & sic nemo repente fit summus. 2. Per comparisonem ad diuersos status, & sic non oportet quod quicumque vult ad perfectionem venire à minori incipiat. 3. Quantum ad diuersas personas; & sic manifestum est, quod aliquis statim incipit ab altiori gradu sanctitatis, veluti à consiliorum obseruatione, ad quem alius peruenit per totam vitam suam. 4. Ordinandi debent esse exercitati in præceptis, quia ordo requirit sanctitatem: non ita qui assuntur ad religionem, quæ est quoddam exercitium ad sanctitatem. 5a. Cum Glos. ait, hæreticos pervertere in Psal. 30 ordinem educationis spiritualis, quod se ante tempus à lacte spirituali separant, loquitur de ordine doctrinæ; qui requirit ut à facilioribus ad difficiliora procedatur: at qui intrant, aut alios intrare suadent ad perfectionem religionis, non pervertunt hunc ordinem. Et quod nuper baptizatis non indicatur ieiunium ante Pentecosten, ostendit non esse ex necessitate ad difficilia cogendos, antequam à diuino spiritu instigantur. 6a. Præceptorum quædam sunt principalia quasi fines præceptorum, &

consiliorum, scilicet præcepta caritatis, ad quæ consilia ordinantur, non ita ut sine consilijs non possint seruari, sed ut perfectius seruentur: alia sunt secunda, quæ ad caritatem ordinantur, ut sine quibus caritatis præcepta seruari non possunt. Vnde perfecti obseruantia præceptorum caritatis præcedit intentione consilia, sed interdum tempore sequitur. Obseruantia verò præceptorum caritatis, secundum communem modum, & similiter alia præcepta, comparantur ad consilia, ut commune ad proprium, quia illa potest esse sine consilijs, sed non conuertitur. Vnde obseruantia præceptorum communiter sumpta ordine naturæ, præcedit consilia, non tamen oportet, quod tempore præcedat. At obseruantia præceptorum sine consilijs, ordinatur ad obseruantiam præceptorum cum consilijs, ut species imperfecta ad perfectam: sed tamen non oportet, ut prius seruentur præcepta sine consilijs, & postea cum consilijs, sicuti non oportet, ut quis sit prius coniugatus, quam virgo: & similiter ut præcepta prius seruentur in seculo, quam intrantur in religionem, cum conuersatio secularis non disponat ad perfectionem religionis, sed magis impediat.

Art. 2. Virum debeat aliquis voto obligari ad religionis ingressum.

m. Censl. In Psal. 75. q. 88. art. 6. Obligari voto ad religionis ingressum, est secundum se laudabile. 11. Ex Glof. quæ in scripturam nos inuitare ad quædam vota, ut castitatis, &c. at non inuitat nisi ad melius, ergo. 2. Opus factum ex voto est laudabilius, quam si fiat sine voto; tum quia vouere est actus religionis, quæ excellit inter alias virtutes; tum quia per votum volūtas firmatur in bono, ex quo laudabilius est, sicut peccatum est grauius, cum procedit ex voluntate in malum obstinata, ergo obligari, &c. † 22. Votum solennius

quis sit profectus, supponit annos probationis: at votum simplex, quo quis non fit religiosus, non ita. 31. Necessitas quæ oritur ex voto, non est necessitas absoluta, sed ex fine: de qua August. felix est necessitas, quæ ad meliora transmittitur: Gregorius loquitur de necessitate violentiæ. 48. vouere de se non dat occasionem ruinæ, sed magis subtrahit de Iudas. cum confirmet in bono: vnde si quis post votum grauius ruat, non derogat voto.

Artic. 3. Virum ille qui obligatus est voto ad religionis ingressum, teneatur intrare religionem.

Qui obligat se voto ad religionis ingressum, tenetur religionem ingredi. 1. 12. consil. si vouisti Deo, ait Sapiens, ne moreris reddere. & Glof. vouere voluntati consilium, sed post voti promissionem reditio necessario exigitur. 2. Homo tenetur ad implendum, quod Deo promissum, modo illud ad Deum pertineat, sicut tenetur seruare, quod homini promissum, & multo magis ex August. sed ingressus religionis maxime ad Deum pertinet, quia per hoc homo se mancipat diuinis obsequijs, ergo. 22. Tenetur enim prout se voto obligare intendit: si absolute se obligauit, tenetur, quoniam citius impedimento licito cessante si autem ad certum tempus vel sub certa conditione, tenetur ingredi tempore adueniente, vel conditione existente. † 32. Ille de quo in decreto fit mentio, non vouerat solemniter, & ita non erat monachus: sed tamen erat ei consulendum, ut religionem intraret: ut habetur de voto, & voti redempt. 42. Qui se obligauit ad certam religionem, debet, quantum in se est, facere, ut in ea recipiatur: si absolute vouit, si in vna non recipitur, tenetur ire ad aliam: si specialiter ad vnam solum, tenetur pro modo obligationis. 32. Votum religionis, quia est perpetuum, est maius voto terre sanctæ: vnde hoc non soluit illud; ut habetur tit. cit. 33. q. 2. Etia.

*C. admo-
nere.
hom. 20. in
Ezech.* Et rationabiliter dici potest aliquem per
ingressum religionis non esse peccato-
rum remissionem consequi, ut ex decretis
& ex Greg. colligitur.

*Art. 4. Virum ille, qui vouit religionem
ingredi, teneatur perpetuo in re-
ligione permanere.*

re. Consil.

In tantum voti obligatio se extendit,
in quantum se extendit voluntas, & in-
tentio vouentis, quia obligatio oritur
ex voluntate, cuius est vouere, ut Aug.
ait. 21. Si vouens intendit se obligare ad
perpetuo remanendum, tenetur perpe-
tuo remanere. 31. Si intendit se obliga-
re ad ingressum causa experiendi, cum
libertate remanendi, vel non remanendi,
non tenetur remanere. 41. Si in vo-
uendo simpliciter de ingressu religionis
cogitauit, absque hoc, quod cogitaret de
libertate exitus, vel de perpetuitate, vi-
detur obligari ad ingressum secundum
formam iuris communis: quæ est, ut in
gredientibus detur annus probationis;
Vnde ad perpetuo remanendum ad vo-
tum simplex, requiritur etiam votum
solemnne, § 51. Melius est intrare animo
probandi, quam non intrare, quia ho-
mo disponitur ad perpetuo manendum;
neque retro quis respicit, nisi cum præ-
terminit id, ad quod se obligauit; alias,
qui facit opus bonum, & postea dimit-
tit, non esset aptus regno Dei, quod est
falsum. 61. Qui egreditur ex causa, non
generat scandalum, nisi forte passiuum;
quia fecit quod ei expediebat facere, &c.
71. Qui intrat, ut statim exeat, non satis-
facit voto, quia vouendo non intendit
hoc; unde tenetur mutare propositum,
ut saltem velit experiri, an ei expediat
remanere; non autem ut perpetuo re-
maneat.

*Art. 5. Virum pueri recipiendi sint in
religionem.*

a. Consil.

Votum simplex, quod consistit in pro-
missione soli Deo facta interiori men-
tis deliberatione, habet vim ex parte di-

uino, impediri potest, vel defectu ratio-
nis, ut in sanioribus, & pueris, ut frequen-
tius circa 14. & in puellis, circa 12. an-
num, qui tunc vocantur pubertatis, licet
in quibusdam anticipatur ratio nis vsus,
vel retardetur, vel quia qui vouit, non
est sui potestatis, ut seruus, & pueri ac
puellæ infra pubertatis annos, quia sunt
in potestate parentum, quantum ad dis-
positionem vitæ. 21. Pueri & puellæ,
ante plenum usum rationis, simplici vo-
to non obligantur. 31. Si ante annos pu-
bertatis habeant usum rationis, obligan-
tur voto, ex se: sed obligatio potest re-
moueri auctoritate parentum. 41. Si an-
nos pubertatis excedant, non potest hoc
votum reuocari: si tamen nondum ha-
bent plenum usum rationis, non obli-
gantur quo ad Deum. 51. Professio per
votum solenne ante annos pubertatis fa-
cta, etiã si quis habeat usum rationis ple-
num, non habet vim, ut faciat profiten-
tem religiosum, Quia hoc votum subdi-
tur ordinationi ecclesiæ, quæ ita statuit.
61. Et si pueri ante annos pubertatis non
possint profiteri religionem, possunt ta-
men voluntate parentum in religionem
recipi, ut ibi nutriantur: ut de Ioan. Ba-
ptista legitur, qui à puero fuit in deser-
to: & Romani B. Benedicto filios nutri-
endos tradebant; quia bonum est viro
cum portauerit iugum ab adolescentia
sua, § 71. Legitima etas, ut quis tondea-
tur in religione voto solenni, est tem-
pus pubertatis: ad hoc autem, ut tondea-
tur in religione nutriendus, est etiam
tempus ante annos pubertatis. 81. Quia
status religionis ordinatur principaliter
ad perfectionem consequendam, con-
uenit pueris, qui de facili inducuntur: ex
consequenti est status poenitentis, pro-
ut per hunc statum occasiones peccato-
rum tolluntur. 91. Ut pueri non coguan-
tur ad iurandum, ita nec ad vouendum:
quod si voueant, obligantur, si habe-
ant usum rationis, quo ad Deum, non
quo ad ecclesiam, nisi post quatuorde-
cim annos. 92. Num. cap. 30. Non re-
prehenditur puella in puellari ætate
constituta, si voueat absque consensu
parentum.

*dist. 50.
seruam.*

Num. 34.

*Lec. 2.
Greg. lib. 8.
Dial.
Thom. 3.
extr. de
reg. c. Nab.
luc.*

XXX

parentum, licet eius votum possint irritare.

Art. 5. Virum propter obsequium parentum debeant aliqui re: rabi ab ingressu religionis.

Concl.

Tim

Philos. in
Mash. c. 3.

Hebr. 12.

Non licet alicui filios habenti religionem ingredi omnino prætermittenda filiorum cura, i. non prouto qualiter educari possint. Quia habent rationem principij, & ita per se eis convenit filiorum cura. Vnde Paul. si quis suorum curam, &c. 2. Per accidens convenit parentibus, ut à filiis adiuvantur, prout sunt in necessitate constituti: vnde si commodè non possit eis aliter subueniri, quàm per obsequium filiorum, non licet filiis hoc obsequio prætermittendo, religionem ingredi. 3a. Si non sint in tali necessitate, ut filiorum obsequio multum indigeant, filij etiam contra parentum præceptum possunt religionem intrare, i. Ioan. & Iacobus relictis parentibus secuti sunt dominum, qui reprehendit discipulū nolentem eum sequi intuitu paternæ sepulture. 2. post annos pubertatis quilibet ingenuus libertatem habet in his, quæ pertinent ad dispositionem status, & maxime in his, quæ sunt divini obsequij. 4a. Præceptum de honoratione parentum non solum se extendit ad obsequia corporalia, sed etiam ad spiritualia, & ad reverentiam exhibendam, secundum quæ, qui ingrediuntur religionem possunt parentes honorare, orando pro eis, &c. 5a. Servitus inducta est in pœnam peccati; ideo seruo adimitur, quod ei aliàs liceret, cum sit dominus: filius non habet hoc impedimentum, licet sit subiectus patri, ideo, &c. 6a. Qui est alicui obligatus ad aliquid certum, non potest illud prætermittere, facultate existente, & religionem ingredi: ut si debeat alicui rationem reponere: si pecuniam debeatur, tenetur facere quod potest, scilicet ut cedat suis bonis creditori, & quis ob pecuniam secundum iura civilia, non debetur persona, potest exhibitis rebus religio nem ingredi.

Art. 7. Virum presbyteri curati possint ad religionem ingredi.

Archidiaconis, & presbyteris curatis licet ad religionem transire. 1. Ex. 17. q. 2. Can. Dux sunt. 2. quia non obligantur voto perpetuo, & solemni ad curam animarum retinendam. 2. Episcopi non possunt ingredi religionem sine licentia Papæ. Quia voto solemni, & perpetuo ad curam obligantur: in quo voto solus Papa potest dispensare, c. licet, ext. de regular. 3a. Archidiaconi, & curati obligant se ad curam agendam subditorum, quamdiu archidiaconatum, & parochiam retinent, sed non perpetuo. 4a. Non propterea, quod his personis licet ad religionem transire, timendum est, ne desint, qui curam gerant. non secus ac si quis timeret haurire aquam, ne flumē deficeret: rara enim est virtus, nec à pluribus appetitur. 5a. Et si istæ personæ exerceant actus religionis, ut prædicare, & confessiones audire, non tamen tam facile nec tam perfecte: & cuique licet impedimenta perfectionis removere,

12. Concl.

Lege Hies
ron. contra
Vigilant.

Art. 8. Virum liceat de vna religione transire ad aliam.

Transire de vna religione ad aliam, nisi propter magnam utilitatem, vel necessitatem, non est laudabile: tum quia ex hoc plerunque scandalizantur, qui relinquuntur: tum etiā quod facilius proficit quis in ea, in qua consuevit, quàm in alia: ut habetur in collat. Patrum. 2a. Potest aliquis laudabiliter transire de vna religione ad aliam, ex triplici causa. 1. zelo perfectioris religionis, ut colligitur ex 2o. quæst. 4. Can. Virgines, 2. propter declinationem religionis à debita perfectione, ut si in actione religionis, religiosi incipiant remissius vivere, potest quis etiam ad minorem transire, si melius observetur: ut colligitur ex collat. patrum, 3. ex debilitate & infirmitate, cum quis non potest actionis religionis statuta servare, sed latius maxime, a. In primo casu licentia est humiliter

12. Concl.

collat. 15.
c. 5.

peccat.

petenda, quæ negari non potest, modò
constet religionem esse ætiores: si du
bitetur, petatur in hoc superioris iudici
um, quod etiam requiritur in secundo
casu: in tertio necessaria est dispensa
tio. 4a. qui ad ætiores transeunt,
non faciunt hoc præsumptuosè, ut iusti
videantur, sed denore ut iustiores fiant.
3a. Viraque religio monachorum, &
canonicorum regulatium ordinatur ad
opera vitæ contemplatiuæ, inter quæ
præcipua sunt, quæ aguntur in diuinis
mysteriis, ad quæ directe ordinatur
ordo Canonicorum regularium, qui
bus per se competit, si sint clerici reli
giosi, quod non per se cõuenit religio
ni monachorum. Vnde monachis lai
cis licet transire ad regulam canoni
corum, non conuerso: sed monacho
& laico, non licet, cum habeat id, quod
habent Canonici cum maiori ætitudine.
Vnde canonico regulari licet cum li
centia trāsire ad ordinem monachorū.
6a. Votum solemne, quo quis obligatur
minori religioni, est, fortius voto sim
plici, quo quis obligatur maiori. Vnde
qui professus est in minori, non est obli
gatus voto simplici, quod emisit de in
trando in maiorem.

*Art. 9. Vtrum aliquis debeat alios inducere
ad religionem intrandum.*

Inducentes alios ad religionem, non
solum non peccant, sed magnum præ
mium merentur. 1. Exod. 20. corinā,
corinā trahat, id est vnus homo aliu
ad Dei obsequium, & lac. vi. qui conuer
ti fecerit peccatorem, &c. & Dan. 12. qui
adiustitiam erudiunt, &c. 2a. Circa hu
iusmodi inductionem potest contingere
duplex inordinatio. 1. si violenter a
liquis alium traheret, quod est prohibi
tum. 2. si simoniacè traheret munerib
us datis: quod etiam est prohibitum: non
tamen ad hoc pertinet, si quis pauperi
necessaria det in sæculo, nutriendi eum
ad religionem: vel si sine pacto aliqua
munuscula tribuantur ad familiaritatē
captandam. 3. si mendacius alliciat: quia

imminet introductio periculo, ne cum
se deceptum viderit, retrocedat. 3a.
Non facilis datur ingressus illis, qui in
ducuntur; quia datur probationis an
nus, in quo difficilia religionis experi
untur. 4a. Trāhere aliquem ad religio
nem non est vituperabile, sed quod ei
qui conuertitur, detur malum exemplū,
vnde peior efficiatur. Et sic intelligitur
illud, ut faciatis vnum profelytam, &
cum factus fuerit, &c. 5a. qui est obliga
tus voto, vel iuramento ad ingressum
minoris religionis potest induci ad ma
iorem, si nihil obstat: non autem ecce
so, nisi ex euidenti causa, & cum dispen
satione superioris.

*Art. 10. Vtrum sit laudabile, quod aliquis
religionem ingrediamur absq; mul
tam consilio, & diuturna deli
beratione præce
denti.*

Diuturna deliberatio, & multorum
consilia requiruntur in magnis dubijs,
non autem in his, quæ sunt certa & de
terminata, ex Aristot. 2a. Si religionis
ingressus ex se consideretur, certum est
melius esse bonum, & qui de hoc dubi
tat, derogat Christo, qui hoc consiliū
dedit. 3a. Si ingressus religionis consi
deretur in comparatione ad vires eius
qui est ingressurus, non est locus dubitā
di de ingressu; quia qui ingrediuntur,
non sua virtute, sed Dei auxilio confi
dunt. Isa. 40. qui confidunt, &c. ambula
bunt, & non deficient. 4a. Si tamen sit
aliquod impedimentum, ut infirmitas
corporis, vel onera debitorum, &c. in
his requiritur deliberatio, & consilium,
cum his de quibus speratur quod pro
sint, & non impediant, ut monet Sapi
ens. Rursus potest etiam esse consilium,
quantum ad modum intrandi, & in
quam religionem. 5a. Illud, probare
spiritus, habet locum in rebus dubijs,
ac propositum ingrediendi religio
nem, non est dubium, quin sit à spiri
tu Dei, qui ducit hominem in viam res
ctam, & ex eo quod aliquis à religione
retrocedit, non ostenditur, non esse ex

Deo.

*De regul.
a. licet.*

*26. q. 1. c. 1.
nemo.*

*29. q. 1.
can. 1. si quis
mon.*

2a. c. 1.

*20. q. 3. 2.
q. 2. c. 1.
quam pio.*

Mat. 23.

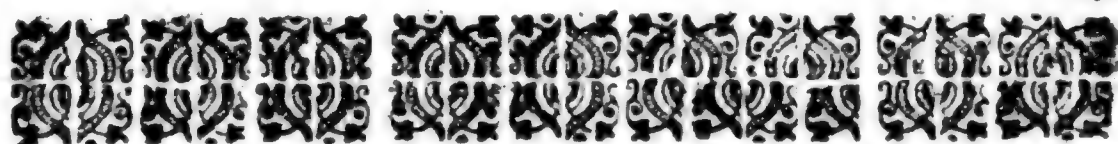
2a. c. 1.

*3. Esai.
6. 3.*

*Aug. serm.
7.*

Eccl. 37.

1. Ioan. 4.



COMPENDIUM ABSOLVTISSIMUM TERTIAE PARTIS SUMMAE THEOLOGIAE

D. THOMAE AQVINATIS
DOCTORIS ANGELICI.

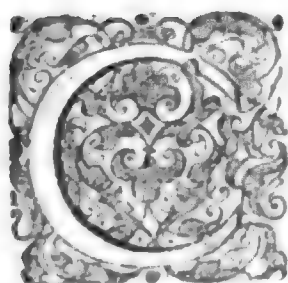
Questio Prima.

De conuenientia incarnationis.

ARTICVLVS PRIMVS.

Utrum conueniens fuerit Deum incarnari.

Art. 1.



ONVENIENS fuit Deum incarnari. 1. Conueniens est Deo, ut per visibiles effectus ostendat sua inuisibilia attributa; ad hoc enim totus

mundus factus est, ex Paul. sed per incarnationem ista cognoscuntur; quia ex Damasco. demonstrauit bonitatem, non despicendo infirmitatem nostram: iustitiam: sapientiam, quia homine victo, per hominem vicit tyrannum: sapientiam, quia difficillimi pretij inuenit solutionem: & potentiam, quia nihil est maius, quam Deum fieri hominem, ergo. 2. Id est alicui conueniens, quod conuenit ei secundum suam naturam; sicuti homini conuenit ratiocinari, cum sit rationalis naturae: sed communicare se conuenit Deo secundum suam naturam; quia de natura Dei est summa bonitas, de cuius ratione est se maxime communicare, quod ma-

xime fit per incarnationem, quia ita se creaturae communicat, ut una persona fiat ex tribus, scilicet ex verbo, anima, & carne, ut ait Aug. ergo. 3. Deus non est mutatus a suo statu per hoc, quod creaturae se, vel potius eam sibi vniuit. est autem conueniens ut creatura, quae ex se est mutabilis, ut cum prius non esset unita Deo, ei uniat. 4. Vniri personae diuinae non fuit conueniens, carni humanae: quia, hoc est supra eius dignitatem; sed Deo secundum infinitam bonitatem ipsius. 5. Omnia sunt a Deo facta in suam gloriam, ut ostendat bonitatem suam, etiam malum poenae; ideo potuit assumere naturam hoc malo affectam: non autem affectam malo culpa, quod est contra ipsum. 6. Non ideo, quod Deus est incarnatus, non gubernat mundum, & non est ubique, quia non clauditur carne: ut patet exemplo Augustini epistola quinta, de verbo hominis, quod ab omnibus auditur totum, & ad omnes transit.

*lib. 13. de
Trinit. c. 17.*

*Art. 1.
lib. 3. c. 1.*

*Art. 1.
de diu.
sum.*

Art. 2. Vtrum necessarium fuerit ad reparationem generis humani Verbum Dei incarnari.

14. *Concl.*

Non fuit necessarium simpliciter Deū incarnari ad reparationem humanæ naturæ. Nam Deus per suā omnipotentiam potuisset alijs modis eā reparare. 2a. Deum incarnari ad reparationē humanæ naturæ fuit necessarium, secundū quid, i. melius, & conuenientius. 1. Illud per quod humanū genus liberaur, est necessarium hoc modo ad humanā salutē: sed mysterium incarnationis est huiusmodi, quia sic Deus dilexit mundū, &c. 2. Ex Aug. qui ait, nō defuisset alium modū, sed non fuisse congruentiorē. 3. Fuit cōueniens ad promouendū in bonū: & primum quantum ad fidē, quæ certificatur, dum Deo loquenti, credit; deinde quantū ad spem, quæ maxime erigitur ex hoc, quod Deus se vniuit nostræ naturæ: rursus quantum ad caritatem, quæ maxime excitatur ex dilectione Dei in nos: item quantum ad rectam operationem in qua nobis exemplum dedit, vt homo haberet quem sequeretur: postremo ad plenā participationē diuinitatis factus est Deus homo, vt homo fieret Deus. 4. Conueniens fuit ad remouendū malū: & primū instruitur homo, ne sibi diabolus preferat, qui fuit auctor peccati: deinde cognoscit quanta sit dignitas naturæ, ne eā inquinet peccando: item vt tollatur præsumptio hominis, dū cognoscit nullis meritis præcedētibz in homine Christo gratiā Dei in nobis commendari: item ad deprimendam superbiam hominis per tantam Dei humilitatem: vltimo vt homo redimeretur à pœna peccati. 7a. Prima ratio procedit de necessario sine quo finis haberi non potest. 2a. Purus homo non potuit satisfacere pro tota natura humana adæquate. 1. Totā natura erat corrupta, ergo bonum alicuius, vel plurium personarum non poterat recompenſare. 2. Peccatum erat infinitū ex parte maiestatis infinitæ, quam læſerat. Potuit tamen satisfacere ex acceptatione: quia potuit aliquod bonū facere, & Deus potuit illud acceptare. Nostra vero satisfactio, pro nostris peccatis habet vim ex satisfactione Christi: quoniam omne imperfectum reducitur ad perfectum in eo

genere: at satisfactio Christi fuit plenissima, ergo. 4a. Non minuitur Dei maiestas per carnis assumptionem, & consequenter nec reuerentia; immo augetur per augmentum cognitionis ipsius, quæ aucta est, quia nobis appropinquauit.

Art. 3. Vtrum si homo non peccasset, Deus incarnatus fuisset.

Si homo non peccasset, filius Dei non incarnasset. 1. Nulla causa, ait August. veniendi fuit Christo domino, nisi peccatores saluos facere: tolle morbos, tolle vulnera, & nulla est medicinæ causa. 2. Quæ ex sola Dei voluntate pendent, & superant omne debitum creaturæ, non sciuntur, nisi per scripturam, qua innotescit Dei voluntas: sed in scriptura ubique incarnationis ratio ex peccato primi hominis assignatur, ergo. 2a. Non existente peccato, Deus potuisset incarnare: quia eius potentia non est ad hoc limitata. 3a. Causæ, quæ assignantur incarnationis, sunt in remedium peccati, quod si non fuisset, Deus illuminasset hominem ad omnia agenda, & cognoscenda; sed quia carne peccauit, carne sanatus est. 4a. Infinita potentia Dei ostenditur in creatione; & ad perfectionem vniuersi sufficit, vt creaturæ naturaliter ordinentur in Deum, vt in finem: at creaturam vniui Deo est supra limites naturæ. 5a. Capacitatem naturalem semper Deus adimplet: at vero capacitatem creaturæ in ordine ad potentiam suam non semper: alias nō posset in creatura facere, nisi quod facit. 6a. Deus permittit mala, vt inde maiora bona colligat: vnde, vbi abundauit delictum, &c. & ecclesia canit: O felix culpa, quæ talem ac tantum meruit habere redemptorem. 7a. Prædestinatio supponit cognitionem futurorum, & ita prædestinauit opus incarnationis in remediū peccati. 8a. Potest alicui reuelari effectus, & o reuelata causa: & ita Adæ reuelata fuit incarnatio, sed non incarnationis causa, id est, ipsius lapsus.

Art. 4. Vtrum principaliter Christi incarnatio facta fuerit ad tollendum peccatum originale, quam ad aliud.

Christus venit ad delendū nō solū peccatum

14. *Concl.*
ser. 9. de
verb. apost.

Rom. 4.

Gen.

14. *Concl.*
causam

catum originale, sed etiam omnia, quæ postmodum superaddita sunt. 2a. Quod omnia non deleantur est propter defectum hominum, qui Christo non inhaerent: cum diligant magis tenebras, quam lucem. 3a. Christus exhibuit, quod erat sufficiens ad omnium peccatorum deletionem. Nam iudicium ex vno in condemnationem, gratia autem ex multis delictis in iustificationem. 4a. Christus principaliter venit ad tollendum peccatum originale. 1. Ioan. 1. Qui tollit peccatum mundi, i. ut ait Glos. peccatum orig. 2. Cum venerit ad delendum omne peccatum, ad illud delendum magis venit, quod est ceteris maius, sed maius est pec. orig. quantum ad extensionem, quia se extendit ad totum genus humanum, cuius bonum est diuinum, licet actuale sit maius intensiue, quia habet plus de voluntario, quod tamen non se extendit nisi ad vnā personam, ergo. Vnde patet ad primum, quod procedit de magnitudine intensiue. † 5a. Licet peccato originali non debeatur pena sensus in limbo: tamen poenalitatem, quas hic patimur, ex peccato originali non oriuntur, quas vt Christus, & vt plene illi peccato satisfaceret, in se sumere voluit. 6a. Peccatum orig. est ita purgatum in quolibet, ac si in vno solo esset purgatum: & ita propter vnionem caritatis, quod est omnibus tributum, debet quisque sibi attribueret Dilexir me, & tradidit semetipsum propter me, ait Paul.

Art. 5. *Utrum conueniens fuerit Deum incarnari ab initio mundi.*

Non fuit conueniens à principio humani generis ante peccatum Deum incarnari. Quia principaliter est incarnatus ad delendum peccatum, & non est opus medico bene valentibus. 2a. Non fuit conueniens Verbum incarnari statim post peccatum. 1. Quia homo peccauerat per superbiam: vnde erat humiliandus, vt cognosceret se egere liberatione. 2. Ad promotionem in bonum: quia ab imperfecto ad perfectum proceditur. 3. Propter dignitatem Verbi incarnati: quia quanto maior iudex veniebat, tanto praecorum

series longior, praecedere debebat. 4. Ne feruor fidei temporis prolixitate tepesceret: iuxta illud, Putas inueniet fidem in terram? &c. † 3a. Caritas non differt beneficium; salua tamen opportunitate, & personarum conditione: & medicus si statim daret medicinam, minus iuuaret, vel obesset. 4a. Ex August. Incarnatus est eo tempore: quo plures praesciebat credituros: sed alibi aliter dicit. Vnde non est efficax ratio, ex pluralitate saluandorum, licet ad eos saluandos venerit. 5a. A toto genere, perfectum est prius tempore, quia debet perficere alia, sed in vno & eodem, imperfectum est prius tempore; & si sit posterius natura.

Art. 6. *Utrum incarnatio differri debuerit ad finem mundi.*

Non fuit conueniens incarnationem differri vsque in finem mundi. 1. Abacuc 3. in medio annorum novum facies, & cetera. 2. Ex parte vnionis vtriusque naturæ: vt enim in eo quod perficitur, prius praecedit imperfectum, & sic natura humana, quæ incarnatione perficitur, incarnationem praecessit, ita filij Dei incarnatio, quæ debebat esse causa efficiens, nostræ perfectionis, quæ consistit in gloria, ad quam natura humana est perducenda in fine mundi, non debuit differri in hoc tempus: quia perfectum in genere causæ efficientis praecedit. 3. Ex effectu humanæ salutis: quia in fine mundi esset abolita cognitio Dei, & honestas morum: venit ergo quando erat opus beneficio, & quando gratum fore scuit. 4. Vt pluribus modis homines saluaret: scilicet per fidem futuri, praesentis, & praeteriti. † 2a. Tempus incarnationis comparatur iuuentuti propter fidei feruorem; senectuti vero, quia in senectute venit. 3a. Opus incarnationis non solum est, vt motus ab imperfecto ad perfectum; sed vt principium perfectionis in natura humana, vt est dictum: ideo misericordia non debuit differri vsque ad finem mundi. 4a. Duplex est aduentus: primus misericordiae, secundus iustitiae: si primus non fuisset, ante finem mundi, omnes perissent.

Questio 2. De modo vnionis Verbi incarnati.

Art. 1. Vtrum vnio Verbi incarnati sit facta in natura.

ad Conc.

Natura dicta à nascendo, & ideo primum hoc nomen impositum fuit ad significandam generationem viuentium; vnde natura dicitur quasi nascitura: deinde ad significandum principium huius generationis: & quia hoc est intrinsecum, traducitur etiam ad quoddam intrinsecum, significandum: & hoc principium, quod est natura, vel est materia, vel forma: & quia finis generationis est in eo, quod generatur, scilicet essentia speciei, hæc etiam dicitur natura; & hoc modo hic sumitur, scilicet vt significat essentia. 2. 2a. Tripliciter aliquid ex pluribus fit vnum; vel ex duobus integris, quod fit in his, quorum forma, est compositio, vel ordo, vel figura; vt patet in acervo granorum, & in domo: vel ex perfectis, sed transmutatis, vt ex elementis: vel ex aliquibus non permixtis, vel permutatis, sed imperfectis, vt ex anima & corpore, homo. 3. Vnio incarnationis non est facta primo modo, vt quidam dicere. 1. Quia ordo & figura sunt forma accidentalis: & ita esset vnio per accidens. 2. hoc modo non fit vnio, nisi secundum quid, cum componenda remaneant integra. 3. Quia forma talium, non est natura, sed ars, & sic non constitueretur vna natura in Christo, vt ipsi volunt. 4a Vnio incarnationis non est facta secundo modo. 1. Quia natura diuina est immutabilis. 2. Quod sic fit non est idem specie cum miscibilibus, & ita Christus non esset eiusdem naturæ cum patre & matre. 3. Quæ plurimum distant non possunt vniri in specie, vt gutta aquæ, cum amphora vini; quia alterum corrumpitur: & ita remaneret sola natura diuina, cum sit infinita. 5a. Vnio incarnationis non est facta tertio modo. 1. Quia quælibet natura est secundum se perfecta in Christo. 2. Quia non possunt istæ duæ naturæ se habere, vt materia & forma, cum natura diuina non sit in potentia, neque informet. 3. Christus non esset diuinæ, neque humanæ naturæ. Et Concil. Chalced. Confitemur in novissimis diebus filium Dei vnigenitum in

duabus naturis inconfuse immutabiliter, indiuisè inseparabiliter agnoscendum, nunquam sublata differentia naturarum propter vnionem, ergo vnio non est facta in natura. † 6a. Cum Cyrillus ait vnā naturam Verbi esse incarnatam, non intelligitur, quod duobus sit facta vna, sed quod natura Verbi sibi vniuit carnem in persona. 7a. In homine fit duplex vnio, altera naturæ, altera personæ, quæ est homo vnum subsistens in carne, & anima: & hæc est similis vnioni Christi. 8a. Dicitur natura incarnata, id est carni personaliter vnita non conuersa in carnem: sic etiam caro dicitur deificata.

Art. 2. Vtrum vnio Verbi incarnati sit facta in persona.

ad Conc.

Vnio facta est in Verbi persona, non in natura. 1. Ex Conc. Chalced. non in duas personas partitum aut diuisum: sed vnum & eundem filium vnigenitum Deum Verbum dominum nostrum Iesum Christum confitemur, ergo 2. Verbum vniuit sibi naturam humanam, quod est de fide; sed hæc vnio non est facta in natura, vt est probatum, ergo in persona: Nam, quod inest alicui personæ, siue pertineat ad naturam eius, sine nō, vniuit ei in persona. ergo, 2a. Persona significat aliud, quam natura: quia natura significat essentiam speciei: persona vero totum habens naturam sicut partem formalem, & perfectiuam suam & ideo in compositis ex materia, & forma, natura non dicitur de supposito. 3a. In compositis ex materia, & forma natura secundum rem differt à supposito, non quasi omnino separata, sed quia in supposito præter naturam speciei, sunt alia extra rationem speciei: at in Deo idem sunt secundum rem: differunt tamen ratione, quia natura significatur, vt essentia quædam, suppositum vero vt subsistens; & hæc distinctio sufficit, vt dicamus vnionem esse factam in supposito, & non in naturæ: vnde patet ad primum. † 4a. Personalitas dicit perfectionem, prout dicit existentiam; & cum natura humana existat in aliquo digniore se, ideo perfectius existit in Verbo; sicut sensitiuum in homine. 5a. Christus assumpsit naturam singularem in atomo: quæ licet esset

Et singularis, non tamen erat suppositū, quia in se non subsistebat: unde non habet personam propriam.

Art. 3. Verum vnio Verbi incarnati facta sit in supposito vel hypostasi.

1a. Concl.
lib. 3. c. 1.

Vnio facta est in hypostasi, seu supposito diuino. 1. In Christo, ait Damasc. duas naturas cognoscimus, vnā autē hypostasi. 2. quia falsa est opinio dicentū v. nionem factam esse in persona, & non in hypostasi illi. n. distinguentes inter ista duo, vnā posuere personam, & duas hypostasēs; & ita secundum istos non erat facta in hypostasi, quod est falsum: primo, quia persona ad hypostasi non addit nisi determinatam naturam, scilicet rationalem. est enim, vt ait Boetius, naturæ indiuidua substantia: secundo quia si quid addit persona ad hypostasi, in quo facta sit vnio, id nihil est, nisi proprietas quædam perticiens ad dignitatem: & ita vnio facta esset in hac dignitate, contra syn. Ephes. & Cyril. Tertio hypostasi tribuuntur operationes, ergo si in Christo est alia hypostasis præter illam Verbi: quæ sunt hominis, non verificabuntur de verbo; sed hoc est contra concil. Ephes. ergo. 2a. Christus dicitur aliud, & aliud; propter naturas; Quia vt vnio accidentalis facit alterum, ita essentialis facit aliud, vnde in Christo non dicimus alius & alius, vt in Trinitate. 3a. Hypostasis significat subsistentiam particularem, non quomodocunque, sed in suo complemento: ita vt non veniat in complementum alterius, vt manus & natura humana in Christo. 4a. Christus est in specie humana nomine naturæ assumptæ: nec, n. res ponitur in specie ratione indiuiduationis, sed naturæ.

Art. 4. Verum persona vel hypostasis Christi post incarnationem sit composita.

1a. Concl.

Persona verbi potest considerari, vel in se, vt est quid diuinum, vel vt persona est, prout conuenit cum quacunque persona: si primo modo consideretur, nō est composita: quia hoc modo est diuina, & summe simplex. 2a. Et si in Christo sit vnū subsistens, quia est vnicū suppositū: tamen est alia, & alia ratio subsisten-

di, in quantum duobus subsistit: & hoc modo persona Christi dicitur composita. Nam cum subsistat duabus naturis, duæ erunt rationes subsistendi, ergo persona erit composita. & Dam. vnā ait hypostasi ex vtraque compositam: vnde soluitur primū. 3a. Compositio hæc non est per modum partium, sed per modum numeri, prout id, in quo duo conueniunt, potest dici compositum. 4a. Nō est verum in omni compositione, quod illud, quod componitur sit homogeneum componentibus: sed in partibus continuis: & ideo licet vnio sit facta ex naturis, nō sequitur personam esse naturam.

Art. 5. Verum sit facta aliqua vnio anime & corporis in Christo.

In Christo fuit anima corpori vnita; & contrarium est hæreticum. 1. Corpus dicitur animatum ex vnione anime; sed corpus Christi dicitur animatum, quia ecclesia canit, animatum corpus sumens, ergo. 2. Ad rationē speciei pertinet, quod anima vnietur corpori: quia forma non constituit speciem nisi informando: sed Christus fuit vnio et homo cum alijs, vt patet ex Paulo, ergo. 3a. Licet ex vnione anime & corporis, insurgat persona in puris hominibus: non tamen ita fuit in Christo: quia hoc compositum, & coniunctum aduenit personæ præexistenti; nō est minoris efficaciz hæc vnio: quia coniunctio ad nobilius non adimit virtutem, seu dignitatem, sed auget. 4a. Christo non est communis species ex Dam. quia ex duabus naturis non est facta vnā, quæ possit in alias multiplicari. 5a. Verbum est principium omnis vitæ affectiue, sed non formaliter, & ita corpus non viuit per Verbum, sed per animam.

Art. 6. Verum humanæ naturæ fuerit vnita Verbo Dei accidentaliter.

Vnio Dei & hominis non est facta secundū naturā, neque secundum accidens, sed medio modo, secundum subsistentiā, seu hypostasi. 1. alias hæc propositio, Christus est homo, esset per accidens, quod est contra Alexandrum Papā, qui damnat dicētes, quod Christus secundū quod est homo, nō est quid. 2. Quia sexta synodus damnat vnionem accidentālē. 2a. In hac refuerunt hi errores. 1. E nyc. & Dioc.

qui dixerunt ex duabus naturis esse factā vnā. 2. Nestorii, dicentis duas personas esse vnitas per inhabitationem, affectū, operationem, dignitatem, & æquiuocationem; i. per communicationem idioma tum. 3. esse duas hypostasēs, & vnā personam dignitate & honore. 4. animam & corpus non esse vnita in se, sed in persona. Sed duo posteriores, sunt cum Nestorio, quia ponunt vnionem accidentalem: vnde sunt tres hæreses damnatæ. † 3a. Illud habitu inuentus vt homo: assimilatur habitui. i. vestimento, non quoad vnionem, sed quia, vt homo videtur per vestem, ita Verbum per carnem: & vt vestimentum mutatur per formam eius, qui induit ipsum, nō contra: sic natura est meliorata, & Verbum non est mutatum. 4a. Quod aduenit enti completo, vnitur illi per accidens, nisi trahatur ad esse hypostaticum: sicut corpus post resurrectionem ad esse vitale animæ; sed est differentia, quia assumitur ad esse naturæ. 5a. Substantia dupliciter sumitur. i. pro essentia, & supposito; & ita si vnio fiat in supposito, erit substantialis. 6a. Vnio hæc non est vt vnio instrumenti cū causa, vt Nest. voluit: nec natura humana sit instrumentum diuinitatis quia facta est assumptio ad hypostasim, propter quam Christus dicitur homo, non tantum ferens hominē, vt Nest. dicebat.

Art. 7. Vtrum vnio nature diuine & humane sit aliquid creatum.

14. Conc.

Vnio ista est aliquid creatum realiter in creatura existens: in Deo autem secundum rationem tantum. 1. Omne quod incipit ex tempore, est creatum: sed ista vnio incipit, ergo. 2. Vnio ista est relatio quædam: quæ consideratur inter diuinam & humanam naturam, prout conueniūt in vna persona filij Dei: si diuinis relatione considerata inter Deum & creaturam, in creatura est realiter, per cuius mutationē talis relatio intrascitur, in Deo secundum rationem tantum, quia non innascitur ex eius mutatione, ergo. † 2a. Deus dicitur vnitus creaturæ ex hoc, quod creatura est realiter vnita Deo, absque eius mutatione: nam vnio in Deo sit tantum secundum

rationem. 3a. Ratio relationis dependet ex fine, vel ex termino; esse vero pendet à subiecto: ideo cum hæc vnio sit realiter in creatura est in ea vt in subiecto. 4a. Licet homo dicatur creator & Deus, propter vnionem, prout terminatur ad hypostasim diuinam: tamen nō sequitur, quod ipsa vnio sit creator, vel Deus: quia vt aliquid dicatur creatum, magis respicit esse ipsius, quam rationem.

Art. 8. Vtrum vnio verbi incarnati sit idem quod assumptio

Vnio & assumptio non sunt idem. 1. Quia natura diuina dicitur vnita, non autem assumpta, ergo. 2. Vnio importat relationem, assumptio vero actionem, vel passionem: item assumptio est vt in fieri, vnio vt in facto esse, & ideo vnici dicitur vnitum, non autem assumens assumptum: rursus, vnio cum sit relatio æquiparantiz, & que denominat extrema, actio vero, & passio diuersimode se habet: ad agens & patiens; & ideo varie denominat terminum à quo, & ad quem: dicitur enim assumptio ab illo, ad se sumptio: at vnio nihil determinat: & ita indifferentex vtrumque extremum dicitur vnitum, non autem assumptum. † 2a. In incarnatione præter relationes fuit opus aliqua actione: quia omnis relatio ex tempore oritur ex aliqua actione. 3a. Vnicens & assumens non sunt omnino idem; nam omnis persona assumens & vnicens, non tamen e conuerso, pater. n. vnit & non assumit: filius facit vtrumque: similiter non est idē vnitum, & assumptum: quia natura diuina est vnita & non assumpta. 4a. Assumptio dicit terminum ex parte assumentis, quasi ad se sumptio; incarnatio vero ex parte assumpti: & ita assumptio differt nomine ab ea.

Art. 9. Vtrum vnio duarum naturarum in Christo sit maxima vnio.

Si vnio incarnationis sumatur ex parte in quo fit vnio, habet præeminentiam inter alias vniones. 1. ex Augusti qui ait, potius homo est in filio Dei, quam filius in Patre, in quo est per vnitatem essentia, & homo in filio per incarnationem.

816

nīs vnione. 2. Quia vnitas personarū diuinarū in qua vniuntur duæ naturæ est maxima. 2a. Ex parte eorum quæ vniuntur, iste vnio non habeat præminentiam. Vnde auctoritas Aug. est intelligenda quātum ad id in quo vniuntur, & non simpliciter, quia natura humana min⁹ est in filio, quā filius in Patre. Vnde vnitas diuinarum personarum in essentia est maxima vnionum simpliciter, licet secundum quid incarnationis sit maior: † 3a. Vnitas personarū diuinarū est maior, quam vnitas numeri: quia illa est increata, in dependens, nō recepta, & completa, & non est pars, vt vnitas numeri. 4a. Secundum procedit ex parte coniunctio: nō personarū, in qua facta est vnio. 5a. Vnitas diuinarū personarū est maior quam vnitas personarū, & naturarū in nobis: ideo vnio incarnationis est maior, quam vnio animæ, & corporis in nobis.

Art. 10. *Utrum vnio duarum naturarum in Christo sit facta per gratiam.*

1a. Concl.
lib. de predesti.
sec. 1. 19.

Vnio facta est per gratiam, id est libera, & grata Dei voluntate. 1. Ex Aug. qui ait hominem factum esse Christum gratia, at factus est homo per vnionem, ergo. 2. Natura est eleuata super esse naturale, ergo est ex gratuita Dei voluntate. 3. a simili de sanctis, qui eleuantur ad videndum Deum ex gratia, ergo eodem modo, natura assumpta est ad esse Dei. 2a. Si gratia sumatur pro habitu, vnio non est facta per gratiam, sicuti sit vnio sanctorum. Nam licet ad perfecte operandum requiratur perfectio potentie per habitum: tamen vt natura habeat esse in supposito suo, non est opus aliquo habitu. Vnde patet ad tertium, quia sancti vniuntur Deo secundū personam. 3a. Si gratia sumatur pro gratuito Dei dono, hæc vnio ex maxima gratia, quia non est facta ex vllis præcedentibus meritis, sed gratuito Dei beneficio. † 4a. Gratia habitualis est participatio diuinæ similitudinis: at gratia vnionis est participatio esse diuini, quod maius, cum maius, quid sit res ipsa, quam rei similitudo, & ideo non est facta per gratiā habitualem. 5a. Gratia habitualis est solum in anima; sed hæc donū quod est vniri, q̄ gratia dicitur, est in toto cōposito. Vnde

dicitur plenitudo diuinitatis Christo habitare: quia diuinitas est vnita toti: vel dicitur habitare corporaliter, id est nō vmbra- tice. Vel quia tribus modis habitat, scilicet continenter, per gratiam, vel hypostasi, sicuti corpus habet tres dimensiones.

Art. 11. *Utrum vnionem verbi incarnati aliqua merita præcesserint.*

Christus non meruit hanc vnionem. 1a. Concl. Quoniam meritum sequitur operationē, & operatio sequitur esse, ergo eius merita non præcesserunt vnionem. Neque enim prius fuit purus homo, & per meritū obtinuit, vt esset filius Dei, vt voluit Photinus. 2a. Nullius alterius hominis opera potuerunt esse meritoria huius vnionis. 1. si quis, ait Aug. inueniret merita huius vnionis, inueniret etiam in nostra regeneratione: sed in hac non sunt merita ex Paulo ergo. 2. ista vnio personalis superat vnionem beatitudinis; & ideo non pōt cadere sub merito. 3. Gratia non cadit sub merito, quia est merendi principium, ergo nec ista vnio, quæ est principium gratiæ. Ioan. 1. Gratia & veritas per Iesum Christum. 4. incarnatio est reformatio totius humanæ naturæ, ergo non cadit sub merito alicuius singularis hominis, cuius bonum non potest esse causa boni totius naturæ. 3a. De congruo sancti patres meruerunt incarnationem desiderando, & petendo: quia congruum fuit Deo exaudire eos, qui ei obediebant. Vnde patet ad primū. † 4a. Falsum est, quod omne illud cadat sub merito, sine quo præmiū esse non potest. Vt est gratia, & incarnatio, &c. 5a. Beata Virgo meruit ex gratia sibi data gradum puritatis, quo posset congrue esse mater Dei.

Art. 12. *Utrum gratia vnionis fuerit homini Christo naturalis.*

Si naturale sumatur pro eo, quod fluit à principiis essentialibus rei, gratia Christi siue vnionis, siue habitualis non fuit naturalis Christo, quasi causata ex principiis naturæ humanæ in Christo: quamuis possit dici naturalis, quasi proueniens in naturam humanā Christi causante natura diuina ipsius. 2a. Si sumatur naturalis prout dicitur esse à natiuitate, vtrique gratia

Gratia dicitur naturalis Christo: quia ab initio conceptionis natura humana fuit unita personæ diuinæ, & anima eius fuit gratia repleta. † 3a. Licet vnio non sit facta in naturam, tamen est causata à natura diuina, & conuenit à principio natiuitatis. 4a. Gratia dicitur, vt nō est ex merito: naturalis dicitur, vt ex virtute diuina inest humanitati à natiuitate. 5a. Gratia vniōis non est naturalis Christo quasi fluens ex principiis humanæ naturæ, & ita non conuenit omnibus: potest tamen dici quodammodo naturalis ex hac parte propter proprietatem natiuitatis ipsius. prout conceptus est de spir. sanc. ad hoc, vt esset filius Dei, & hominis: at secundum naturam diuinam est ei naturalis, quatenus est principium actiuum huius gratiæ.

Quæstio 3. De modovniōis ex parte personæ assumētis.

Art. 1. Vtrum natura diuina conueniat assumere naturam creatam.

1a. Concl.
lib. de fide
ad Petrum
c. 2.

Propriissime conuenit personæ diuinæ assumere naturam creatam. 1. ex Aug. qui ait vnigenitum accepisse naturam; sed vnigenitus est persona, ergo personæ conuenit accipere naturam, quod est assumere. 2. persona diuina est principium, & terminus huius assumptionis; quia actiones sunt suppositiōis & vnio facta est non in naturam, sed in personam, ergo assumere propriissime, &c. quia in hoc, quod est assumere, includitur principium, terminus & actus assumētis, quæ omnia personæ conueniunt. † 2a. Per assumptionem nihil addi est perfectionis diuinæ personæ, cum sit infinita, sed homo perficitur, vt patet etiam in vnione per gratiā, in qua Deus non perficitur. 3a. Persona dicitur incommunicabilis, quatenus non potest de pluribus prædicari: tamen plura de illa possunt prædicari: imò in creatis personis plures naturæ concurrunt: est autem proprium diuinæ personæ pluribus substantialiter vniri propter eius infirmitatē. 4a. Humana natura per vnionem cū verbo constituit personam diuinam, nō simpliciter, sed in esse humano: quia quid vnitur intrinsece, & per se denominatur ad cuius vnitur.

Art. 2. Vtrum diuina natura conueniat assumere.

Esse assumptionis principium conuenit naturæ diuinæ secundum seipsam: quia eius virtute assumptio facta est. 2a. Propriissime persona dicitur assumere, vt assumptio dicit terminum: quia esse terminum assumptionis primo, & per se competit personæ. 3a. Secundario dici potest, quod natura assumptionis primo, & per se competit personæ. 4a. Natura diuina non differt suppositio à persona Verbi, ideo quatenus natura diuina sumit naturam humanam ad personam Verbi dicitur ad se sumere: vnde licet Pater etiam assumat, tamen cum sit suppositum distinctum à verbo, non dicitur ad se sumere. 5a. Quod conuenit naturæ diuinæ secundum se, conuenit omnibus personis: at vnire conuenit ei ratione personæ verbi; ideo non tribuitur omnibus personis. 6a. In Deo est idem quod est, & quo est, propterea est etiam idem, quod agit, & quo agit; & ita natura diuina est id, quo Deus agit, & est ipse Deus agens.

Art. 3. Vtrum abstracta personalitate per intellectum natura possit assumere.

Si intellectus se habeat ad Deum, ita vt cognoscat eum sicuti est, non potest aliquid ab eo abstrahere: quia totum quod est in Deo, est vnum salua distinctione personarum; quæ utamē vna ablata, tollitur alia: quia distinguuntur per relationē. 2a. Si intellectus se habeat ad Deum secundum modum suum, prout vnum intelligit, non cōsiderato altero, potest aliquid Deo abstrahere. 3a. Abstractis per intellectum personalitatibus possumus adhuc intelligere naturam assumētem. Quia his remotis, adhuc remanet Dei omnipotentia, qua facta est incarnatio, ergo. 4a. Abstractis personalitatibus per intellectum remanebit natura, vt subsistens, & vt persona, & hac ratione intelligitur, quod assumat. Quoniam in Deo idem est, quod est, & quo est, ergo quidquid remanet in Deo facta abstractione, erit persona, cum sit in natura intellectuali. 5a. Facta

1a. Concl.

lib. 3. de fide

ca. 6.

In

Inconc.

Chalc. actus.

1a. Concl.

abstractione personarum remanebit in intellectu personalitas Dei, ut ponunt Iudæi. 6. Abstracta personalitate à Deo, dicitur nihil remanere per modum resolutionis, quasi aliud sit in Deo relatio, & id, quod relationi subijcitur: quia quid, quod est in Deo est subsistens: potest tamen aliquid, quod dicitur de Deo intelligi sine alio, modo dicto.

Artic. 4. Utrum una persona possit sine alia naturam creatam assumere.

1a. Concl.

cap. 2. de
div. nom.

Una persona potest assumere naturam creatam sine alia, ut assumptio dicit terminū. 1. Ex Dionys. qui hoc docet. 2. Ratio termini incarnationis est persona: sed id quod pertinet ad rationem termini, ita convenit vni personæ, quod non alijs, nam tres personæ fecerūt, ut natura vni-eretur personæ Filij, ergo. 2a. Assumptio, ut importat actum assumptionis, nō potest esse ab vna tantum personæ: quia est à divina virtute, quæ communis est tribus personis. † 3a. Natura dicitur incarnata sicuti & assumens ratione personæ, ad quam est unio. 4a. Dicitur tota natura incarnata, non quia sit incarnata in omnibus personis, sed quia nihil deest perfectionis personæ incarnatæ. 5a. Assumptio, quæ sit per gratiæ adoptionem terminatur ad participationem diuinæ naturæ: unde ista est communis ex parte principij & termini.

2. p. 11. l.

Art. 5. Utrum qualibet persona diuina poterit humanam naturam assumere.

1a. Concl.

Qualibet persona diuina potuit naturam humanam assumere, ut Filius assumpsit. 1. Quod potest vna, pōt alia: alias nō esset eadem triū personarū potentia: sed Filius potuit, ergo. 2. Assumptio importat actū assumentis, cuius principium est diuina virtus, quæ indifferenter se hēt ad oēs personas, & terminus. s. persona, cuius rō cōis est tribus personis, licet proprietates personales sint differentes, ergo ut virtus diuina potuit vnire naturā humanam personæ Filij, ita alijs personis: quia cum aliqua virtus est indifferēs ad plura, pōt ad quodlibet suam actionē terminare. † 2a. Filiatio temporalis, qua Christus dicitur filius hominis, non cō-

stituit eius personam, sed est quid consequens naturæ temporali. Unde si hoc modo filiatio traduceretur ad patrem, & filiū nihil esset inconueniens. 3a. Filiatio adoptiua, est participatio filiationis naturalis, quæ appropriatur Patri; quia est principij naturalis filiationis: appropriatur Spiritui sancto, qui est amor patris, & filij, quia datur nobis per donum: unde Patre incarnato, adhuc accepissimus adoptiuam filiationem, à patre, ut à principio naturalis filiationis. 4a. Patri conuenit esse innascibilem secundū naturam eternam, quod non excluderet temporalem. Incarnatio aut non sufficit ad rationem missionis, sed opus est, ut qui mittitur, sit ab alio.

Art. 6. Utrum plures personæ diuine possint vnā numero naturam assumere.

1a. Concl.

Non est impossibile diuinis personis, ut duæ, vel tres assumant vnā naturam humanam. 1. Tres personæ diuinæ subsistant vni naturæ diuinæ, ergo possunt et vni naturæ humanæ subsistere. 2. In hoc mysterio facta est unio sola potentia diuinæ personæ: sed personæ ita se habent, ut non se excludant à communi potentia, sed solum à ratione personæ, ergo nō est impossibile ex parte personæ, ut tres, vel duæ vnā naturam assumant, cū vna non sit alia: tota enim ratio facti, est potentia facientis. 2a. Impossibile est, ut tres personæ assumant vnā personam humanam: ita Anselm. qui ait, non posse assumere vnū & eundem hominem, scilicet in vnitatem personæ † 3a. Tali positione facta, tres personæ essent vnus homo, quia est vna natura; ut patet etiam in Trinitate: licet ly vnus non importaret vnitatem personæ, sed naturæ: Vnde esset vnus quantum ad aliquid: sicut plures, sunt vnus populus. 4a. In tali casu natura non esset assumpta in vnitatem vnus personæ, sed in vnitatem singularum; sicuti natura diuina habet vnitatem cum singulis personis. 5. In tali casu quæ sunt cuiuslibet personæ, conuenirent alteri, ut Pater est ingenuus, ergo homo est ingenuus. ut pro patre supponit: sed si diceret, filius est homo, ergo ingenuus, esset fallacia accidentis.

lib. cur De-
in homo.

Art. 1. Verum una persona diuina possit assumere duas naturas humanas.

1a. Conc.

Persona diuina præter naturam humanam quam assumpsit, potest aliã numero naturam humanam assumere. 1. Quod potest Pater, potest etiam filius: sed Pater facta incarnatione potest aliam naturam assumere, ergo etiam filius eandem posset assumere. 2. Quod potest in vnũ, & non in amplius, habet potentiam limitatam ad vnum: at potentia diuinæ personæ, cum sit infinita, non potest limitari ad aliquid creatum; quia increatũ à creato non comprehenditur, quod esset si persona non posset assumere aliam naturam, ergo & ex parte virtutis, quæ est principium vnionis, & ex parte personalitatis, quæ est terminus, vna persona, &c. 3a. In humanis natura multiplicatur secundum supposita, quia forma multiplicatur per supposita: at in incarnatione vnio materiæ, & formæ non multiplicat supposita, & ita possunt multiplicari naturæ sine suppositis, quæ naturæ præueniuntur. 3a. In tali casu nõ dicerentur duo homines, sed vnus, quia nomen impositum ab aliqua forma, non dicitur pluraliter, nisi ob pluralitatem suppositionũ. 4a. Natura diuina ad personam diuinam per prius comparatur, quam natura humana; quia illa est ab æterno, hæc in tempore: vnde vt natura humana assumatur à persona diuina, requiritur, vt tota natura diuina toti naturæ assumptæ vnatur, & secundum omnes partes. Duarum autem naturarum assumptarum, est vniformis habitudo ad personam diuinam, & ita vna non assumeret aliam, nec totaliter illi vniretur.

Art. 8. Verum fuerit magis conueniens, quod persona filij assumeret humanam naturam, quam alia persona.

2a. Conc.
Lib. 3. 1.

Conuenientissimum fuit personam Filij incarnari. Ex Dam. per incarnationem demonstrata est sapientia, & virtus Dei: sed ista appropriatur Filio, ergo. 2. Ex parte vnionis; & primum, quia similia congruenter vniantur: at verbum est æ-

ternus conceptus omnium creatorum, ergo, vt creaturæ per participationem huius similitudinis sunt creatæ mobiliter, ita per vnionem Verbi debuerunt reparari immobiliter: artifex enim per eadem astem facit, & reficit aliquid. Deinde Verbum est conceptus æternæ sapientiæ, à qua omnis sapientia humana deriuatur, qua homo perficitur, vt est rationalis, quatenus participat verbum Dei, ergo ad consummandam perfectionem hominis, Verbum debuit ei vniri personaliter. 3. Ex fine vnionis, qui est impletio prædestinationis: hæc enim non debetur, nisi filijs, ex Paulo, ergo conueniens fuit, vt per naturalem filium homines participarent filiationes. 4. Ex parte peccati primi patris, qui peccauit appetendo scientiam, ergo per veram sapientiam .i. per Filium debuit reuocari ad Deum. 5a. Nihil est, quo humana sapientia non possit abuti, cum etiam bonitate Dei abutatur. Vnde etiam si Pater esset incarnatus, hinc suscepisset errandi occasionem. 3a. Sicut prima creatio est facta à potentia Dei Patris per Verbum, ita recreatio ab eadem potentia per Verbum. 4a. Spiritus sanctus est donum Patris, & Filij; & remissio peccati fit per Spiritum sanctum, vt donum Dei. Vnde conueniens fuit, vt Filius incarnaretur, cuius Spiritus sanctus est donum.

Eccl. 19

Rom. 8.

Rom. 1.

2. Cor. 13.

Quæstio 4. De modo vnionis ex parte naturæ humanæ assumptæ.

Art. 1. Verum natura humana fuerit magis assumptibilis à filio Dei, quam aliqua alia natura.

Assumptibile dicitur aliquid, quasi aptum assumi à diuina persona, non secundum potentiam naturalem, quæ non se extendit ad id, quod excedit ordinem naturalem, sed secundum congruentiam. 1a. Sola natura humana est assumptibilis secundum congruentiam. 1. Delitiarum, ait sapientia, esse cum filiis hominum; & ita videtur esse quædam congruentia vnionis filij Dei ad naturam humanam. 2. Congruentia vnionis attenditur secundum

1a. Conc.
Præm. 5.

Præm.

secundum dignitatem, & necessitatem: sed hæc duo soli naturæ humanæ conueniunt, ergo. Nam creatura irrationalis non est digna, cum non possit aliquo modo attingere Verbum cognoscendo, & amando ipsum, ut homo potest: natura angelica non indigebat, quia non erat subiecta peccato originali, ut natura humana, ergo. 3a. Creatura dicitur ex eo, quod aliquid competit ei secundum proprias causas, non prout respicit potestatem Dei. Vnde dicitur aliqua inassumptibilis, non ut tollatur omnipotentia Dei, sed ad tollendam conditionem creaturæ, quæ aptitudinem non habet. 4a. Creatura rationalis est similis Deo secundum imaginem, quia potest Deum attingere, reliquæ secundum vestigium: vnde, cum non sint aptæ ad minus, id est ad videndum, neque eunt aptæ, ut uniantur, quod est maius: maior enim est unio secundum esse, quam secundum operationem. 5a. Non est verum, quod Angelus non sit assumptibilis, quia per creationem est in sua personalitate perfectus, cum non sit corruptibilis: quoniam Deus posset producere unum Angelum, & sibi unire, & sic non corrumpetur aliquid præexistens, id est personalitas præcedens. Vnde manet ratio assignata in corpore, quia peccatum eius est inemendabile. 6a. Perfectio vniuersi, non est perfectio vnius Personæ, vel suppositi, sed quod sit unum positione, vel ordine, cuius partes non sunt assumptibiles.

Art. 2. *Utrum filius Dei assumpserit personam humanam.*

1a. Conc.

li. 2. de fd.
ad Pet. c. 2.

Nulla modo filius Dei assumpsit humanam personam. 1. Deus naturam hominis assumpsit, ait Aug. non personam. 2. Illud quod assumitur, debet præintelligi assumptioni, ut patet exemplo motus, quia quod mouetur præintelligitur motui: sed persona non præintelligitur assumptioni, quia, vel deberet corrumpi, quod esset frustra, vel essent duæ personæ, quod esset erroneum. 3a. Natura humana assumpta est in atomo, id est in individuo, quod non est aliud à supposito in creato, quod est persona Filij. 3a. Naturæ humanæ non deest propria persona.

litas propter defectum aliterius, quod ad perfectionem naturæ pertineat; sed per additionem præstantioris personæ. Vnde improprie dicitur, personam consumpsisse personam, quatenus eam impediuit.

Art. 3. *Utrum persona diuina assumpserit hominem.*

Non est proprie dictum, quod persona assumpserit hominem. 1. Ex Felice Papa, qui ait, filium Dei non assumpsisse hominem. 2. Homo significat naturam, prout nata est esse in supposito, ut ait Damascenus sicut Deus significat eum, qui habet deitatem, ergo: consequentia patet, quia quod assumitur non est terminus assumptionis, sed præintelligitur illi: at individuum in quo assumitur, est terminus assumptionis, id est diuina persona, ergo persona non assumitur supposito, quod est verum, in Christo esse unam tantum hypostasim. 2a. Secundum illos, qui ponunt duas hypostasim, proprie diceretur assumpsisse hominem: sed illa opinio est erronea. 3a. Dicere hominem esse assumptum, est eius opinionis, quæ ponit duas personas: vnde locutiones patrum sunt pie accipiendæ: quia cum dicunt, hominem fuisse assumptum, sumunt hominem pro natura. 4a. Homo significat naturam in concreto, & in supposito; ideo, ut non dicimus assumpsisse suppositum, ita nec assumpsisse hominem. 5a. Filius Dei non est homo, quem assumpsit homo, cuius naturam assumpsit.

1a. Conc.
Conc. Chalced. act. 1.

Art. 4. *Utrum filius Dei debuerit assumere humanam naturam abstractam ab omnibus indiuiduis.*

Si sumatur natura vniuersalis eo modo, quo Plato posuit ideas, quæ tamen dari non potest, cum natura sensibilis pertineat ad materiam sensibilem, non fuisset conueniens, ut à Verbo sumeretur. 1. Ista assumptio terminaretur ad personam, 2a. Plato ponit naturam per se subsistentem. 2. Quia tali naturæ non possunt attribui, nisi operationes communes, per quas homo non mereretur, nec demereretur. 3. Quia non fuisset sensibilis, sed intelligibilis tantum: at Filius assumpsit naturam,

1. Conc.

ut in ea visibilis appareret; Baruch 3. c. go. 22. Non potuit assumi natura humana, prout est intellectu diuino: quia hoc modo nihil aliud est, quam natura diuina; & sic ab æterno natura humana esset in filio Dei. 31. Non conuenit dicere quod filius Dei assumpsit naturam humanam, prout est in intellectu humano. 1. Quoniam hoc nihil aliud esset, quam quod intelligeretur assumere naturam humanam; & sic, si non assumeret in rerum natura intellectus esset falsus. 2. Ex Damasc. qui ait non accepisse naturam, quæ nuda contemplatione consideratur; quia incarnatio esset quædam fictio. † 42. Christus est communis saluator, non communitate generis, vel speciei, sed causæ; quia fuit causa vniuersalis salutis. 52. Per se homo non reperitur in natura, nisi in indiuiduis. 62. Licet natura humana non sit assumpta in cōcreto, ut suppositū præ intelligatur assumptioni: sic tamē est assumpta in indiuiduo, ut sit in indiuiduo.

Art. 5. Vtrum filius Dei naturam humanam assumere debuerit in omnibus indiuiduis.

2. Concl.

lib. 3. de f. d. 12.

Non fuit conueniens, quod humana natura assumeretur in omnibus suis suppositis. 1. Ex Damasc. qui ait, non assumpsisse omnes hypostases. 2. Tolleretur multitudo suppositorum naturæ humanæ, quæ est ei connaturalis; quia in natura assumpta nō consideratur aliud suppositum, præter personam assumentem; & ita vnicum esset suppositum humanæ naturæ, scilicet personæ assumentis. 3. Christus non esset primogenitus in multis fratribus. 4. Quia, ut vñ suppositum est incarnatum, ita vna natura debet assumi. † 24. Naturæ humanæ cōuenit secundum se assumi, quia non conuenit ei ratione personæ, sicut naturæ diuinæ cōuenit assumere ratione personæ: vnde cū hoc non competat per se .i. ex principiis essentialibus, non conuenit omnibus indiuiduis. 32. Dei dilectio non solum ostenditur ex assumptione naturæ; sed præcipue ex his, quæ in ea est passus pro singulis. 41. Ad breuitatem viæ, quam sapiens intendit, pertinet ut sapiens non faciat

Rom. 5.

per multa, quod potest per vnam: & ita conueniens fuit, ut per vnum omnes saluarentur.

Art. 6. Vtrum conueniens fuerit, quod filius Dei, humanam naturam assumeret ex stirpe Adæ.

Conueniens fuit, ut Dei filius assumeret naturam ex semine Adæ. & Luc. 3. Generatio Domini reducitur vsq; ad Adā. 2. Hoc fuit conueniens, ut vinceret inimicum, qui ex genere esset victi, ut ait Aug. quod ad hominis dignitatem pertinet. 3. Propter iustitiam, ut is satisfaceret, qui peccauit. 4. Ut ostenderetur Dei potentia, dum de natura corrupta, & infirma assumpsit id, quod in tantam virtutem, & dignitatem est promotum. † 22. Debit Christus esse segregatus à peccatoribus, quoad culpam, quam debuit delere, non quantum ad naturam, quæ debuit saluare, ut esset similis suis fratribus. 32. Non debuit assumere naturam in ipso Adam: quia venerat tollere culpam; & ideo non debuit egere mandatione: quoniam primum mouens in aliquo genere, debet esse immotum secundum illud motum. 42. Licet gentiles fuerint magis peccatores, quam Hebræi: tamen nō debuit ex illis nasci, à quibus segregatus erat, quoad culpam. Vt autem daretur indicium sanctitatis natus est ex quibusdā iustis: & ideo etiam instituit quædā sanctitatis signa, quæ caperunt in Abraham, cui primū facta fuit incarnationis promissio.

Questio 5. De modo vniōis ex parte partium humanæ naturæ.

Art. 1. Vtrum Dei filius debuerit assumere verum corpus.

Filius Dei debuit assumere verum corpus. 1. Si phantasma fuit Corpus Christi, ait Aug. fecellit, si fecellit, veritas nō est. 2. Verum corpus pertinet ad veram naturam humanam, ergo, supposito ex dictis, quod debuerit naturam humanam assumere, debuit assumere verū corpus. 3. Si non habuisset verum corpus, nihil vere egisset, nec vere mortuus esset; & proinde non esset vera salus hominis. 4. Ex persona

12. Concl.

lib. 13. de Tri. nit. 2. 12.

12. Concl.

1. 83 9. 9. 14.

Luc. vii.

Philip. 2.

personarum fumentis, qui est ipsa veritas: ideo ipse sustulit hunc errorem, cum dixit, palpat, &c. † 22. Cum dicitur, in similitudinem hominum factus sensus est, in vera natura humana, in qua omnes sunt similes: Vnde subditur: factus est obediens usque ad mortem. 3a. Per hoc quod assumpsit corpus, non est diminuta eius dignitas: quia non est factus corpus; quod diuinæ simplicitati repugnat. 4a. Figura debet respondere rei, quoad similitudinem, non quoad veritatem: quia alias esset res ipsa. Vnde apparitiones fuerunt secundum apparentiam: Apparitio Verbi Dei fuit secundum veritatem.

Art. 2. *Utrum filius debuerit assumere corpus terrenum.*

1a. Concl.

Corpus Christi non debuit esse celeste, sed carneum. 1. Luc. vii. spiritus carnem & ossa non habet &c. 2. si assumpsisset corpus celeste, ut voluit Valentinus, non saluaretur veritas naturæ humanæ, quæ requirit carnem & ossa. 3. Derogaret veritati eorum, quæ Christus gessit. 4. derogaret veritati diuinæ: quia fuisset falsa demonstratio, cum se hominem hominibus demonstrauerit. † 22. Dicitur descendisse de celo, ratione naturæ diuinæ: quia hic nouo modo apparuit: vel ratione corporis, ibidem. quod virtute celesti est formatum. 3a. Cum dicitur caro & sanguis non possidebunt regnum; &c. sumitur caro pro corruptione carnis, quoad culpam. 4a. Ad gloriam Christi pertinet, quod corpus tam vile ad tantam gloriam eueherit: ut si artifex ex luto infans. o quid præclarum formaret.

Art. 3. *Utrum filius Dei assumpserit animam.*

3a. Concl.

cap. 21.

cap. 13.

Falsum est quod filius Dei solum carnem assumpserit absque anima, & quod Verbum fuerit loco animæ, ut voluit Apollinaris. 1. ex Aug. lib. de agone christiano, & lib. contra Felicianum. 2. Mar. 26. tristis est anima mea; & Ioan. 20. potestatem habeo ponendi animam. Nec in his locis sumitur anima metaphorice: quia ut quæ ibi habetur demonstrant verum corpus: ita demonstrant veram animam. 3. Iste error derogat utilitati incarnationis, quæ est liberatio hominis: ut contra Felicianum ait Aug. quia si anima non fuisset assumpta, non fuisset sanata. 4. est etiam contra veritatem incarnationis: caro enim & partes hominis per animam speciem sortiuntur, sine qua æquiuoce dicuntur. 5. sequitur enim ex isto errore in Christo non fuisse duas naturas † 22. Cum dicitur, Verbum caro factum est, sumitur caro pro toto homine; nominauit autem carnem, quia minus assumptibilis, videbatur. 3a. Verbum est fons vitæ, tanquam prima causa, sed anima est principium vitæ tanquam forma; forma autem est effectus tanquam agentis: ex qua verbi presentia magis concluditur, quod corpus sit animatum; ut ad præsentiam ignis, quod lignum sit calidum. 4a. In Christo fuit natura, quæ insurgit ex vnione animæ cum corpore: non tamen est communis species, quæ resultet ex vnione hypostatica. & hoc dicit Dam.

Artic. 4. *Utrum filius Dei assumere debuerit intellectum.*

Filius Dei assumpsit intellectum. 1. Intellectum quoque animæ, ait Aug. ostendit se habere, dicens, discite à me, &c. Vnde damnatur Apollinaristæ dicentes, verbum fuisse loco animæ. 2. ista opinio aduersatur narrationi euangelicæ, quæ ait, Christum fuisse admiratum. 3. repugnat utilitati incarnationis, quæ est iustificatio animæ à peccato, cuius anima non est capax, sicut nec gratia, nisi per mentem, quam si non assumpsit, non curauit. 4. Repugnat veritati incarnationis, quia non est vera anima sine mente, nec vera caro sine vera anima. Vnde, ut ait Aug. filius Dei fuisset quædam bellua in forma humana. † 22. Cum præsentia rei requiritur imago eius, ut perficiatur ex rei præsentia, & ita ad præsentiam Verbi fuit necessaria eius imago, i. mens. 3a. Lux maior non euacuat minorem lucem, sed perficit lumen corporis illuminati, sicut lux solis aerem: sic presentia Verbi mens humana perficitur. 4a. Licet intellectus non sit actus corporis, tamen assumptus est, quia essentia animæ, quæ est forma corporis, requiritur quod sit nobilior, ad hoc quod habeat potentiam intelligendi: & ideo necesse est, ut corpus: melius dispositum ei respondeat.

1a. Concl.

Psalm. 33.

lib. 3. c. 3.

1a. Concl.
li de fide
cap. 14.
Mat. 3.

Dam l. 3. c. 6.
li. 83. q. 9. 80

UE 3

Quest.

*Quaestio 6. De modo assumptionis,
quantum ad ordinem.*

*Art. 1. Vtrum filius Dei assumpserit carnem
mediante anima.*

1a. Concl.

Medium dicitur respectu principij, & finis, & ordinem importat, sicuti & ista. 2a. Ordo est duplex, alter temporis, alter naturæ; qui attenditur, vel secundum gradum dignitatis, & sic Angeli dicuntur medij inter Deum, & homines, vel secundum causalitatem, & sic causa media, est inter primam, & effectum ultimum. 3a. In assumptione non est mediū temporis: quia verbum totam naturam simul sibi vniuit. 4. ordine naturæ secundum perfectionem, caro est assumpta mediante anima, id est, nisi caro fuisset animata, nō fuisset assumpta. Ita Aug. qui ait per animam iuisse assumptum corpus. 5a. Ordine causalitatis anima est aliquantulum causa carnis vniendæ filio Dei. Non enim esset assumptibilis, nisi per ordinem ad animam rationalem, à qua habet, quod sit caro humana. † 6a. Inter Deum & creaturam est duplex ordo: alter essendi, & sic omnia immediate à Deo pendent, & est in omnibus: alter, quo reducitur in Deum; vt in finem, & sic reperitur medium inter Deum, & creaturam: quia per superiores reducuntur inferiores, & ad hunc ordinem pertinet assumptio. 7a. Si hypostasis constitueretur per humanam naturam, corpus esset ei vicinius, quia est principium indiuiduationis propter materiam: sed quia hypostasis verbi est prior & altior, quam natura humana, 10. q. est in ea perfectius, est ei propinquius. 8a. Separata anima à corpore, remanet corpus vnitum: quia, licet aliquid sit causa secundum congruentiam in fieri; tamen in facto esse potest ab eo non pendere.

*Art. 2. Vtrum filius Dei assumpserit animam
mediante spiritu, siue mente.*

*1a. Concl.
lib. de Ago.
Christi. 2.
c. 18.*

Filius Dei assumpsit animam mediante spiritu, seu mente. 1. Per spiritum animam, & per animam corpus accepit, ait Aug. Hoc fuit conueniens propter dignitatem, quia anima non est assumptibilis secundum congruitatem, nisi quia est ca-

pax Dei, vt est eius imago, quod conuenit secundum mentem quæ spiritus dicitur. 3. ratione ordinis, quia intellectus inter alias partes animæ est superior, & dignior, & Deo similior, ex Dam. † 2a. *lib. 3. c. 6.* Licet intellectus non sit ab anima secundum essentiam; tamen ab alijs partibus distinguitur secundum rationem, & secundum hoc competit ei ratio medij. 3a. Spiritui angelico deest congruentia assumptibilitatis propter irreparationem. 4a. Hoc loco anima non sumitur pro essentia animæ, quæ est omnibus potentijs communis, & est prior, sed pro potentijs inferioribus, quæ sunt omni animæ communes.

*Art. 3. Vtrum anima à Dei filio prius fuerit
assumpta, quam caro.*

Inconueniens est animam Christi à principio fuisse creatam, & nō statim vnitam verbo. Quia habuisset aliquando propriam subsistentiam, & ita cū fuisset vnita, vel non fuisset facta vnio secundū subsistentiam, vel subsistentia præexistens fuisset corrupta. 2a. Inconueniens est, si dicatur à principio fuisse verbo vnitam, & postea in vtero virginis incarnatam. Quoniam non videretur esse eiusdem nature cum nostris, quæ simul creantur, & corporibus infunduntur: cum tamen sit eiusdem nature, vt ait Leo Papa. 3a. Anima non est assumpta prius, quam caro. 1. ex Damasc. qui hoc docet. 2. quia animæ non sunt creatæ à principio, vt existimauit Orig. † 4a. Anima Christi dicitur esse medium ad vnionem verbi, sed nō secundum ordinem temporis. 5a. Anima Christi excellit nostram, non sublimitate generis, sed virtutis, & gratiæ: modus autē creationis respondet naturæ, vt talis est. 6a. De plenitudine Christi omnes accipimus secundum fidem, quā habemus in Christum, & quia vim hēt iustificandi secundum propositum gratiæ Dei, quod propositum est æternum, non implicat aliquem iustificari per fidem Christi, antequam anima eius sit plena gratiæ.

*Art. 4. Vtrum caro Christi fuerit prius à verbo
assumpta, quam anima vnita.*

Caro Christi non est prius assumpta à Verbo, quam animæ vnita. 1. Simul verbi ca.

Ephes. 4.

lib. 3. c. 6.

1a. Concl.

epist. 12.

lib. 4. c. 6.

1a. Concl.

Rom. 4.

1a. Concl.

lib. 3. c. 2.

bi caro, simul caro animata, ait Damasc. 2. Caro est assumptibilis secundum ordinem, quem habet ad animam rationalem, ut ad suam formam; sed hunc ordinem non habet antequam anima ei adueniat; simul enim materia sit propria alicuius formae, & recipit illam; ideo in eodem instanti terminatur alteratio, in quo introduitur forma. Quare non debuit caro assumi, antequam esset caro humana, quod sit adueniente anima rationali. 3. Anima non est prius assumpta, quam unita carni, ergo nec caro antequam esset unita animae. 4. Caro habet esse per animam, & ante animam est dispositio ad carnem: sed in Christo Spiritus sanctus unico instanti materiam disposuit, & perfecit. 5. Est contra rationem formae, quod praexistat naturae speciei: quia perficitur per unionem ad materiam: Differentia inter originem nostram, & Christi est, quod caro nostra prius concipitur, quam animetur, non autem caro Christi. 6. Verbum prius natura dicitur unitum carni, quam animae secundum modum communem essendi in omnibus.

Art. 5. *Virum tota humana natura sit assumpta medianibus partibus.*

14. concl.

Cum dicitur aliquid medium in assumptione incarnationis, non designatur ordo temporis: quia simul facta est assumptio totius, & omnium partium. 1. Designatur autem ordo naturae, ut per id, quod est prius natura, assumatur posterius; qui ordo attenditur, vel ex parte agentis, vel ex parte materiae, haec enim causa praexistunt rei. 2. Ex parte agentis illud est simpliciter primum, quod prius est intentum; & secundum quid id, a quo incipit operatio: ut ex parte materiae, id est prius, quod in eius transmutatione est prius. 3. Verbum Dei secundum ordinem intentionis assumpsit partes humanae naturae, mediante toto. 4. In Christo, ait Damasc. non partes partium intuemur, sed quae proxime componuntur, i. deitatem, & humanitatem: ut humanitatis est quoddam totum, ergo. 5. Ordine naturae secundum intentionem agentis prius simpliciter est completum, quam incompletum, & se-

lib. 3. c. 16.

cundum quid partes, unde incipit operatio: sed in incarnatione oportet attendere ordinem ex parte agentis; quia, ut ait Aug. in talibus, tota ratio facti, est potentia facientis. 6. Ex proportionem, assumpsit carnem propter ordinem ad animam, ergo & partes propter ordinem ad naturam, & totum 7. Assumptio partium est prior via executionis, & operationis, non tempore, sed intellectu: assumptio vero naturae prior intentione. 8. Deus ita est simplex, ut sit perfectissimus, & sic totum est magis simile Deo, quam partes. 9. Unio personalis est ad quam terminatur assumptio, non autem unio naturae, quae resultat ex coniunctione partium.

Artic. 6. *Virum humana natura sit assumpta mediante gratia.*

Gratia habitualis non potest intelligi, ut medium in assumptione humanae naturae. 1. Gratia hoc modo accepta, est quoddam accidens: sed unio est facta secundum substantiam, ergo non est facta, mediante gratia. 2. Ista gratia est effectus consequens unionem pertinet ad sanctitatem illius hominis, qui erat plenus gratiae, & veritatis. 3. Gratia unionis non potest esse medium in hac unione. Quia haec gratia est ipsum esse personale, quod gratis datur humanae naturae, & est terminus assumptionis. 4. Si per gratiam intelligatur voluntas Dei, quae gratis aliquid facit, unio facta est per gratiam, non sicut per medium, sed ut per causam efficientem. 5. Unio nostra ad Deum est per operationem, & propterea sit per gratiam, prout operatio est ab habitu: at haec sit secundum esse, quod non pendet ab habitu. 6. Gratia est perfectio accidentaliter corporis; anima vero substantialiter: & ideo gratia non ordinat animam ad unionem personalem, quae non est accidentaliter. 7. Verbum nostrum unitur voci mediante spiritu, non ut medio formali, sed ut medio mouente: quia ex verbo concepto procedit spiritus, quo formatur vox; ita ex Verbo aeterno procedit spiritus, quo formatur corpus Christi: non tamen inde fit, ut gratia Spiritus sancti, sit medium in hac unione.

Epist. ad Volus.

Aug. de agon. Christ. c. 18.

14. concl.

14. concl.

Questio

*Questio 7. De gratia Christi, prout est
quidam singularis homo.*

*Art. 1. Vtrum anima Christi sit aliqua
gratia habitualis.*

14. *Concl.*
cap. 11.

Psal. 83.

1. *Tim. 2.*

Necesse est ponere in Christo gratiam habitualement. 1. Requiescet, ait Isai. super eum spiritus Domini, qui in homine est per gratiam habitualement. 2. Quo receptum est propinquius causae influentiae, eo magis participat eius influentiam; sed anima Christi erat unita Verbo Dei, qui est auctor gratiae, ergo. 3. Anima Christi debebat exercere operationes, quibus propinquissime attingeret Deum cognitione, & amore: at rationalis natura ad hoc eleuatur per gratiam, ergo. 4. Christus, ut homo, est mediator Dei & hominum, ergo debuit habere gratiam in alios redundantem, Ioan. 1. de plenitudine eius, &c. † 22. Quia natura humana manet in suo esse, anima Christi non est diuina per essentiam; unde debuit fieri diuina participatione. 3a. Christo, ut est filius Dei, debetur hereditas aeterna, i. fructio patris, qua non est capax anima; & ita debuit frui Deo per actum creatum, qui non est sine gratia. 4a. Humanitas est instrumentum diuinitatis animatum, quod etiam agit, & ita egebat gratia, qua moueretur.

Art. 2. Vtrum in Christo fuerint virtutes.

14. *Concl.*
In *Psal. 1.*

Christus habuit omnes virtutes, 1. Ex Glos. quae ait, Christum fuisse plenum omni bono: sed bona qualitas mentis est virtus, ergo. 2. Gratia Christi fuit perfectissima, ergo ex ipsa processerunt virtutes ad perficiendas omnes potentias animae, quantum ad omnes actus, ergo: ut enim gratia respicit essentiam animae, ita virtus eius potentiam, ergo, ut potentiae deriuantur ab essentia, ita virtutes à gratia; quae cum in Christo sit perfectissima, magis imprimet suos effectus. † 2a. Gratia sufficit ad omnia, quibus homo ad beatitudinem ordinatur; sed ex his quaedam à gratia immediate proficiuntur, ut facere gratum Deo, quaedam mediantibus virtutibus, quae à gratia fluunt. 3a. Habitus heroicus non differt ab habitu virtutis, nisi secundum perfectionem: ideo non sequitur, quod non habuerit virtutes, licet fuerint

heroici. 4a. Liberalitas, & magnificentia versantur circa diuitias, quatenus non appetantur: unde, qui penitus contemnit, ostendit summum illarum virtutum gradum: quas virtutes Christus exercuit dando pauperibus. 5a. Licet in Christo non fuerint concupiscentiae, tamen habuit temperantiam, quae maior est, quo magis illis caret: & si sumatur, ut sumunt Philosophi, est quid minus virtute; & ita non fuit in Christo.

Art. 3. Vtrum in Christo fuerit fides.

In Christo fides esse non potuit. 1. Fides, ex Paulo est argumentum non apparentium: sed in Christo nihil fuit apparen-
14 *Concl.*
Heb. 11.
Ioan. 14.
Rom. 1.
Phil. 2.
tium, quia Petrus ei dixit: Tu omnia nosti. 2. Obiectum fidei est res diuina non visa, ergo ablata hac ratione, non remanet fides, cum habitus virtutis specificetur ab obiecto: sed Christus ab instanti incarnationis plene vidit Deum per essentiam, ut postea d. cetur, ergo. † 2a. Fides est nobilior virtutibus moralibus, propter materiam; sed circa eam importat aliquam imperfectionem. 3a. Christus habuit meritum fidei, quod est, ut quis rebus fidei assentiat ex obedientia, quam perfectam habuit Christus. 4a. Fides improprie dicitur de rebus visis, quantum ad certitudinem, & adhesionem: sic accepit Glos.

Art. 4. Vtrum in Christo fuerit spes.

Christus non habuit virtutem spei, ut est virtus theologica. 1. Quod videt quis, ait Paul. quid sperat? & ita spes est de non visis, sicut & fides: sed in Christo non fuit fides, ergo nec spes. 2. Spes est de Deo non habito, ut de obiecto, ut patet de fide, quae est de Deo non viso, & sic est virtus theologica; sed Christus à principio conceptionis plene habuit fruitionem diuinam, ergo. 2a. Christus habuit spem respectu aliquorum, quae nondum erat adeptus, ut immortalitatis, &c. Nam licet spes pro obiecto habeat Deum, tamen ex consequenti, etiam alia nondum adepta sperantur: sicuti fide non solum credimus Deum, sed etiam alia reuelata: at nondum erat adeptus omnem perfectionem, ergo.

3a. Quia

Psal. 31.

3a. Quia Christus plene videbat omnia, totaliter ab eo excludebatur fides: non autem totaliter spes, cum non haberet plene omnia. † 3a. Illud. In te speravi, nō intelligitur de spe, quae est virtus Theologica; sed de ea, qua speravit non habita. 4a. Gloria corporis pertinet ad beatitudinem per redundantiam; & hanc non respicit spes Theologica, quae solum Deum respicit, qui per se pertinet ad beatitudinem. 5a. Aedificatio Ecclesiae non pertinet per se ad perfectionem Christi, quia in se est perfectus, sed ad perfectionem, qua alios perfecit. At spes datur de eo, quod expectatur habendum in se, nō in alio.

Art. 5. *Utrum in Christo fuerint dona.*

1a. Concl.
cap. 4.

Luc. 4.

In Christo fuerunt excellentissime dona. 1. Apprehenderunt, ait Isa. septem mulieres, id est septem dona virum vnū, id est Christum, ait Glos. 2. Anima Christi perfectissime mouebatur à spiritu sancto, iuxta illud, Iesus autem plenus, & cetera. ergo in eo erant excellentissime dona; sunt enim perfectiones potentiarum animae, ut sunt naturae moueri à spiritu sancto. † 2a. Quod est perfectum in sua natura indiget auxilio alterius naturae alioris; ita virtutes, quae in Christo erant perfectae, indigent auxilio donorum, quae perficiunt potentias, ut mouentur à spiritu sancto. 3a. Christus alia ratione dat, alia ratione recipit: dat ut Deus, recipit, ut homo. Vnde Gregor. Spiritus sanctus ab humanitate Christi nunquam recedit, ex cuius diuinitate procedit. 4a. Christus fuit comprehensor & viator, & ita habuit cognitionem patriae, & viae: tum dona secundum aliquem modum manent etiam in patria.

Art. 6. *Utrum in Christo fuerit donum timoris.*

1ib. 2. Mo
7 ad c. 41.

1a. Concl.

Timor respicit duo obiecta, scilicet malum terribile, & eum qui potest malum inferre, cui propter suam eminentiam non potest resisti; & ita aliquis time-

tur ob eminentiam. 2a. In Christo non fuit timor, ut dicitur malum separationis à Deo, vel malum punitionis, propter culpam. 3a. In Christo fuit donum timoris, prout timor respicit diuinam eminentiam, quam timor reueretur. 1. Isa. 11. repleuit eum spiritus timoris domini. 2. Anima Christi quodam affectu reuerentiae mouebatur in Deum à Spiritu sancto: quia in omnibus exauditus est pro sua reuerentia, ergo: hunc autem effectum praeter ceteris omnibus habuit Christus, ideo ei tribuitur plenitudo timoris. † 4a. Virtutes & dona respiciunt bonum ex se, malum ex consequenti: vnde de ratione timoris non est malum, sed excellentia boni, propter quod illud potest inferri: at spes auctorem boni, & ipsum bonum respicit. 5a. Secundum procedit de timore, ut respicit malum. 6a. Caritas pellit timorem seruilem, qui respicit peccatum per se.

Heb. 5.

Art. 7. *Utrum in Christo fuerint gratiae gratis datae.*

In Christo excellentissime fuerunt omnes gratiae gratis datae; ut in primo & principali fidei auctore. 1. Ex Aug. ut in capite sunt omnes sensus, ita & in Christo fuerunt omnes gratiae. 2. Gratiae gratis datae debent esse in eo, qui docet, cum dentur ad manifestationem spiritualis doctrinae, quia alias doctrina esset inutilis: sed spiritualis doctrinae & fidei primus & principalis doctor est Christus, iuxta illud, Cum initium accepisset, & cetera. ergo. † 2a. Tam gratia gratum faciens, quam gratis data in Christo fuit plenissima, quatenus eius anima erat vnita diuinitati: at sancti, quia mouentur à Deo, ut instrumenta separata recipiunt particularem gratiam ad hoc actus, & ideo in illis diuiduntur, non in Christo. 3a. Christus est Dei virtus, ut Deus est, & sic non accipit dona gratis data. 4a. Christus venit, ut minister circumcisionis, ideo non opus fuit, ut loqueretur pluribus linguis: nouit tamen omnes linguas, qui nouit omnium corda, quorum voces sunt indicia: nec hoc donum

1a. Concl.

Epist. 57.

Heb. 2.

CC fuit

fuit frustra, sicut non est frustra habitus, quando quis non utitur, si non est occasio.

Art. 8. Vtrum in Christo fuerit prophetia.

14. Concl.

In Christo fuit prophetia. 1. Deut. 18. Propheta suscitabit &c. lo. 4. nō est propheta sine honore, &c. 2. quicumque viator cognoscens procul existentia à notitia aliorum, cum quib. existit, est propheta; propheta enim dicitur, quasi procul fans, & procul videns, quæ sunt procul ab hominū sensibus, & ideo angeli, qui nobiscum sunt, licet occulta videant, nō tamen sunt propheta; cum non attingāt nostrum statum: sed Christus ante passionem, non solum fuit comprehensor, sed etiam viator, & quæ procul erāt ab alijs, cognoscebat, ergo. † 2a. De ratione prophetiæ non est ænigmatica cognitio: verum Christus ratione imaginariæ quædam similitudines potuit habere, quibus diuina contemplaretur. 3a. Prophetia est eorum, quæ procul sunt a communi sensu eorum, quibus cum propheta conuersatur: vnde prophetia non repugnat Christo, vt fides & spes. 4a. Angelus, cū sit comprehensor, est supra prophetam, qui est purus viator, non autem supra Christum, qui fuit simul viator & comprehensor.

Art. 9. Vtrum in Christo fuerit plenitudo gratiæ.

14. concl.

In Christo fuit plenitudo gratiæ. lo. 1. Vidimus eum plenum gratiæ, & veritatis, ergo 2a. Plene habetur, quod perfecte, & totaliter habetur: vel secundum quantitatem intensiui, vt si albedo habeatur, quantum nata est haberi: vel secundum virtutem, id est secundum omnes effectus; quomodo vita est plene in homine, & non in bruto. 3a. In Christo fuit plenitudo gratiæ intensiue, & in summo, vt haberi potest. 1. Eius anima fuit inter omnes creaturas propinquissima Deo, qui est causa influens gratiæ, ergo

debit gratiam maxime recipere. 2. Sic recipiebat gratiam, vt ex ipso quodammodo transfunderetur in alios, ergo debuit habere maximam gratiam: sicut ignis, qui est causa caloris in alijs, debet esse maxime calidus. 4a. In Christo fuit plenitudo gratiæ quantum ad virtutem. Quia eā habuit ad omnes operationes, & effectus eius: quoniam eī conferebatur, vt vniuersali principio in genere habentium gratiam: ac vniuersale principium in aliquo genere se extendit ad omnes effectus illius generis; vt Sol, qui est vniuersalis causa generationis, sua virtute extenditur ad omnes generationes, ergo gratia Christi se extendet ad omnes effectus gratiæ, qui sunt, virtutes, dona, & cetera † 5a. Fides, & spes nominant effectus gratiæ cum defectu ex parte recipientis gratiæ, vnde in Christo non fuerunt nisi secundum, quod perfectionē dicunt: sicut in igne non sunt omnes modi caloris ex defectu subiecti, sed quod pertinet ad perfectionem caloris. 6a. Facere iustum ex impio accidit gratiæ ex parte subiecti: vnde anima Christi instanti facta est iusta. 7a. Plenitudo gratiæ attribuitur apertè Christi secundum capacitatem creaturæ, non in comparatione ad infinitatem bonitatis diuinæ.

14. Concl.

Artic. 10. Vtrum plenitudo gratiæ sit propria Christo.

Plenitudo gratiæ attenditur, vel ex parte ipsius gratiæ, prout quis pertingit ad summum gratiæ quantum ad eius essentiam, & virtutem. intensiue, & extensiue alio modo ex parte subiecti, prout quis habet plene gratiam pro sua conditione, iuxta terminum præfixū ei à Deo secundum mensuram donationis Christi, siue secundum virtutem, prout habet gratiam pertinentem ad suum statum. Mihi enim, &c. ait Paul. 2a. Plenitudo gratiæ primo modo est propria Christo. 1. Christo tribuitur plenitudo gratiæ, vt est vnguentus à patre: sed esse vnigenitū est proprium Christo, ergo. 2. Solus Christus habuit plenitudinem gratiæ, quan-

14. Concl.

Ephes. 4.

Ephes. 3.

Ioan. 1.

tum

tum ad essentiam, & virtutem, ut est dictum, ergo. 32. Plenitudo gratiæ secundo modo, non est proprium Christo, sed communicatur alijs per Christum. 42. Beata Virgo, & sancti, dicuntur plenigratiæ secundo modo ex parte subiecti secundum statum, ad quem Deus eos elegit; quæ plenitudo est maior, vel minor pro statuum varietate. 52. Illud, ut implemini omni virtute Dei, intelligitur ex parte subiecti in comparatione ad id, ad quod homo à Deo est ordinatus, quod vel est aliquid commune, ut fructio Dei, vel aliquid speciale, quod pertinet ad excellentiam aliquorum: 62. Tamen in patria, quam in via sunt quædam dona communia; & de his intelligitur Gregor. cum ait, nihil possidere singulariter: sunt tamen in utroque statu aliquorum prærogatiuæ.

Art. 11. Vtrum Christi gratia sit infinita.

Gratia unionis in Christo, quæ est unire personaliter Verbum, est infinita: quoniam persona, quæ communicatur est infinita. 22. Gratia habitualis Christi, ut ens, est finita. 1. Quia est quid creatum in anima; sed omne creatum est finitum; quia omnia in pondere, & mensura sunt facta. 2. Gratia est in anima Christi, ut in subiecto: at anima Christi, habet capacitatem finitam, cum sit creata, ergo. 32. Gratia habitualis Christi secundum propriam rationem gratiæ potest dici infinita. Quoniam gratia, quæ habet quidquid potest pertinere ad rationem gratiæ, & non datur secundum mensuram, in ratione gratiæ, potest dici infinita, sicuti si dicamus lucem Solis esse infinitam, quia habet, quidquid ad rationem lucis pertinet: at gratia Christi est huiusmodi, quia data est ei, ut vniuersali principio gratificationis in humana natura; Deus enim gratificauit nos in Christo, ergo. † 42. Pater non dat filio, secundum mensuram, vel ratione diuinitatis, quam totaliter communicat, vel perso-

na, quæ est infinita, vel gratiæ secundum quod non est ei data, secundum certam latitudinem; sed ad omnes effectus. 52. Gratia Christi habet infinitum effectum, tum propter unionem, tum propter infinitatem dictam. 62. Minus, potest venire ad quantitatem maioris in his, quæ sunt eiusdem generis: at gratia alterius hominis ad illam Christi se habet, ut virtus particularis ad vniuersalem; ut virtus ignis ad virtutem Solis: unde non poterit eam adæquare, licet augeatur.

Art. 12. Vtrum gratia Christi potuerit augeri.

Aliqua forma non potest augeri, vel ex parte subiecti, quod attingit vltimum gradum illius secundum modum suum, ut si aer haberet vltimum gradum caloris, qui potest esse in eius natura; vel ex parte formæ, cum subiectum attingit vltimam perfectionem, quam potest forma illa habere in natura, ut si dicas calorem ignis non posse augeri, quia non potest dari maior. Idem dicas de gratia, cum omnia facta sint in mensura. 22. Mensura formæ præfigitur per comparationem ad suum finem: Finis autem gratiæ est unio creaturæ rationalis cum Deo. 32. Gratia Christi non potest augeri ex parte ipsius gratiæ. 1. Quia vidimus eum, quasi vnigenitum, & cæter. Sed nihil potest esse, aut intelligi maius, quam quod quis sit vnigenitus à Patre, ergo nec gratia maior illa Christi. 2. Quia non potest esse maior unio creaturæ cum Deo, quam quæ est in persona, ergo gratia Christi venit ad summam mensuram. 42. Gratia Christi non potest augeri ex parte subiecti. Nam ab instanti conceptionis fuit verus, & plenus comprehensor, ergo in eo non potest augeri gratia, sicuti nec in beatis, cum sint in termino. 52. Gratia puri viatoris potest augeri ex parte formæ, quia non attingit summum gradum, & ex parte subiecti, quia non est in termino. † 62.

12. Concl.

32. 2.

12. 1.

Quantitati mathematicæ potest fieri additio, non autem naturali, idque ex parte formæ, cui deberur certa quantitas: & ita magis deberur terminus formis: vnde gratiæ Christi non potest fieri additio, licet sit finita secundum essentiam. 7a. Quamuis virtus diuina possit facere aliquid maius & melius, quam sit habitualis gratia Christi: non tamen potest facere, quod ordinetur ad aliquid maius, quam sit vnio personalis ad Filium vni- genitum à Patre: cui vnioni sufficienter correspondet talis mensura gratiæ secundum definitionem diuinæ sapientiæ. 8a. In sapientia & gratia aliquis potest proficere dupliciter; vno modo secundum ipsos habitus sapientiæ, & gratiæ augmentatos; & sic in eis Christus non proficiebat: alio modo secundum effectus, prout quis sapientiora & virtuosiora opera facit, & sic Christus proficiebat sapientia & gratia, sicuti & ætate: nam secundum processum ætatis opera perfectiora faciebat, vt se verum hominem demonstraret, & in his, quæ sunt ad Deum, & in his, quæ sunt ad homines.

*Artic. 13. Qualiter gratia Christi
habitualis se habeat ad v-
nionem.*

1a. Concl.

Gratia vnionis præcedit gratiam habitua- lem in Christo non ordine tempo- ris, sed naturæ, & intellectus. 1. Isai. 42. Ecce seruus meus suscipiam eum: & pos- tea sequitur, dedi spiritum meum, &c. 2. Principium gratiæ vnionis est Filius, qui dicitur missus, secundum naturam humanam: principium gratiæ habitua- lis est Spiritus sanctus, qui dicitur mitti secundum gratiam, qua habitat in. men- te: at missio Filij secundum ordinem na- turæ est prior missione Spiritus sancti, qui à filio procedit, ergo. 3. Ex habitu- dine gratiæ ad suam causam: gratia enim causatur in homine ex præsentia diuini- tatis, vt lumen ex præsentia Solis: Eze- chiel. 34. Sed præsentia Dei in Christo est prius secundum vnionem ad quam sequitur gratia habitualis, vt ad Solem

sequitur splendor, ergo. 4. Ex fine gratiæ: gratia est ad bene agendum, actiones au- tem sunt suppositorum, & ita actio & gra- tia supponunt hypostasim operantem, quæ non supponitur in natura humana ante vnionem. † 2a. Augustinus lib. de prædestinat. sanct. cap. 15. vocat gratiam gratuitam Dei voluntatem, gratis bene- ficia largientem: & propter hoc, eadem gratia dicit hominem quemcunque fieri Christianum, qua gratia factus est ho- mo Christus: quia vtrunque absque me- ritis gratuita Dei voluntate factum est. 3a. Dispositio, via generationis præce- dit perfectionem, ad quam disponit: sed etiam perfectionem naturalem sequitur, quam quis consequutus est: vt calor ad formam, quam postea sequitur. Sed quo- niam vnio facta est sine successione, gra- tia non præcessit, sed secuta est, vt qua- dam proprietas naturalis. Vnde Christo, ex August. in Enchiridion, cap. 40. gratia est quodam modo naturalis. 4a. Com- mune est prius proprio, si vtrunque sit v- nius generis, sed in his, quæ sunt diuerso- rum generum, nihil prohibet proprium esse prius communi. Gratia autem vnio- nis non est in genere gratiæ habitualis, sed est supra omne genus, sicut & ipsa persona. Itaque nihil prohibet proprium esse prius communi, cum nomen habet per additionem, sed potius tanquã prin- cipium & origo eius, quod est commu- ne; sicuti gratia vnionis, ad habitua- lem, quæ ex illa fluit.

*Questio 8. De gratia Christi,
secundum quod est caput
Ecclesiæ.*

*Art. 1. Vtrum Christus sit caput
Ecclesiæ.*

Christus conuenienter dicitur caput ecclesiæ secundum similitudinem hu- mani capitis, 1. Ipsum, ait Paulus, dedit caput supra omnem ecclesiā. 2. tota ec- clesia dicitur vnum corpus secundum si- militudinem corporis humani, vt docet Paulus, ergo Christus erit caput ecclesiæ modo.

1a. Concl.

Ephes. 1.

modo dicto. 3. In capite sunt tria. 1. ordo, quia est prima pars; & ita omne principium dicitur caput: perfectio, quia in eo sunt omnes sensus interiores, & exteriores: virtus & motus, & sic rectores dicuntur caput, quia alios mouent: sed hæc tria cōueniunt Christo spiritualiter, ergo. Est enim prior dignitate, & gratia, quia omnes alij acceperunt gratiam per respectū ad gratiā ipsius, iuxta illud, quos præsciuit, &c. conuenit etiam ei perfectio propter plenitudinem omnium gratiarum; iuxta illud, vidimus eum plenum gratiæ, &c. Est etiam in eo virtus influendi gratiam in omnia membra, iuxta illud, de plenitudine eius omnes accepimus, &c. ergo. † 2a. Christus, ut homo, nō dat gratiam per auctoritatem, sed meritorie, & efficienter instrumentaliter; ceteri dant ministerialiter. 3a. In corpore similitudinario, vna multitudo est ordinata ad alteram; & ita vnum caput, verbi gratia familie, potest habere alterum, videlicet ciuitatis, caput, & ita Christus habet Deum, cum tamē ipse sit caput ecclesie. 4a. Caput habet manifestam præminentiam respectu membrorum, cor non ita, sed influentiam occultam; cui comparatur Spiritus sanctus, quo inuisibiliter viuificat ecclesiam: Christus secundum visibilem naturam comparatur capiti, secundum quam homo hominibus præfertur.

Artic. 2. Vtrum Christus sit caput hominum quantum ad corpora, vel solum quantum ad animas.

Tota Christi humanitas scilicet secundum animam & corpus influit in homines, & quantum ad animam & quantum ad corpus, sed principaliter quantum ad animam, secundario quantum ad corpus. 1. Reformabit, ait Paulus, corpus humilitatis nostræ configuratū corpori claritatis suæ. 2. Humanitas Christi habet vim influendi, ut est coniuncta verbo, cui corpus vnitur per animam, & corpus humanum habet ordinem ad animam, & ut materia ad formam, & ut instrumentum ad motorem, ergo humanitas Christi a-

get in vtrunque, sed prius in vnum, secundario in alterum. 2a. Agit in corpus, ut eius membra exhibentur arma iustitiæ, quæ est in anima à Christo, & ut gloria animæ redundat in corpus. † 3a. Sensus spiritualis animæ venit ad corpus secundario, & instrumentaliter. 4a. Licet corpore communicemus cum brutis: tamen nostrum corpus habet ordinem ad animam rationalem, non sic corpus brutorum quorum Christus non est caput. 5a. Licet Christus acceperit materiam corporis ab homine: vitam tamen immortalē nos accipiemus à Christo, in quo omnes viuificabuntur.

Artic. 3. Vtrum Christus sit caput omnium hominum.

Hæc est differentia inter corpus hominis naturale, & corpus mysticum ecclesie, quod illud habet omnia membra simul, hoc non habet omnia simul, neque ad esse naturæ, neque quoad esse gratiæ, & ita conficitur ex omnibus hominibus à principio mundi vsq; ad finem, & ex membris etiam in potentia; quæ vel nunquam reducitur ad actum: vel reducita est ad actum; & hoc tripliciter, vel per fidem, vel per caritatem, vel per gloriam: vel aliquando reducitur. 2a. Christus generali quadam ratione est caput omnium hominum secundum totum tempus mundi, quia dicitur Saluator omnium, & propitiatio pro peccatis totius mundi: sed hæc conueniunt Christo, ut est caput, ergo. 3a. Christus est caput omnium secundum diuersos gradus, scilicet secundum quinque gradus, in actum erodentium, diligentium, & fruuentium: in potentia eorum, qui secundum diuinā prædestinationem, qua aliquando fiunt membra, & eorum, qui nunquam fiunt membra, scilicet eorum, qui nō sunt prædestinati, ergo erit omnium caput secundum diuersos gradus † 4a. Infideles sunt membra in potentia, quæ fundantur in merito Christi, & in libero arbitrio. 5a. Ecclesia sine ruga, & macula erit in patria: qui sunt membra vnita per carita-

Rem. 6.
Rem. 8.

1. Cor. 15.

1a. Concl.
1. Tim. 4.
1. Ioan. 2.

Rom. 8.

Ioan. 1.

Galat.

1. Concl.

Philip. 3.

lib. 2. de
memo. &
rem. c. 2.

rem: sunt membra actus, qui fide tantum sunt in potentia, vel sunt membra imperfecte, prout recipiunt à Christo actum vi-
tæ, quod est credere. 6a. Patres veteres ser-
uando legalia, ferebantur in Christum,
prout Christus erat in illis, vt in imagine:
quia ex Aristot. idem est motus in imagi-
nem, & rem: ideo pertinebant ad corpus
ecclesiæ.

*Artic. 4. Vtrum Christus sit caput
Angelorum.*

1a. Concl.
Colos. 2.

Christus non solum est caput homi-
num, sed etiam angelorū. 1. quia dicitur
caput omnis principatus, ergo 2. Angeli,
& homines ordinantur ad vnum finem,
id est ad fruitionem Dei, ergo corpus my-
sticum ecclesiæ cōstat ex Angelis, & ho-
minibus: quia corpus secundum similitu-
dinem dicitur quæcunq; vna multitudo
ordinata in vnum, secundum diuersos ac-
tus, & officia; ergo tota hæc multitudo
debet habere vnum caput, quia vnus cor-
poris est vnū caput: at hoc caput est Chri-
stus; quia est propinquior Deo, & perfe-
ctius participat dona, & influit etiam in
angelos, ergo. Idem patet ex Paulo, qui
ait Deum constituisse Christū dominū
supra omnem potestatem, in hoc & fu-
turo sæculo, &c. ideo Angeli ei ministra-
runt. 3a. Influentia Christi principaliter
respicit animam, qua, saltem in gene-
re, conueniunt homines cum Angelis, &
Christus ita cum illis conuenit, & potest
in eos influere. 3a. Quia Christus fuit via-
tor, & comprehensor; ideo vtriusque sta-
tus fuit caput, vt perfectus viator, & cō-
prehensor, quoad gratiam, & gloriam.
4a. Christi humanitas potest etiam in an-
gelis aliquid causare, propter coniuncti-
onem ad diuinitatem.

*Art. 5. Vtrum gratia Christi, secundum quam
est caput ecclesiæ, sit eadem cum gratia
habitu eius secundum quod est
quidam homo singularis.*

1a. Concl.

Eadem est secundum essentiam gratia
personalis, qua anima Christi est iustifi-
cata, & gratia eius, secundum quam est
caput ecclesiæ iustificans alios. 1. Chri-

stus est caput nostrū, prout de eius ple-
nitudine accepimus: sed hæc habuit, qua-
tenus in eo fuit gratia personalis perfe-
cte, vt est dictum, ergo istæ gratiæ re nō
differunt. 2. eadem est gratia, qua Chri-
stus est gratus Deo, & influit in alios, quia
gratia, qua influit, est gratia capitis su-
perabundans, & eminens: agens enim
influens debet habere præminentiam
supra passum; ergo eadem erit gratia, qua
ē iustus, & qua influit; quoniam idem est,
quo aliquid est actus, & quo agit: vt ignis,
qui caliditate est calidus, & eadem agit.
2a. Istæ duæ gratiæ differunt ratione, qua-
tenus eadem gratia animam sanctificat,
& in alios influit. 3a. Per peccatum Adæ
persona corrumpit naturam, qua peccatū
deriuatur in posteros, prout natura corru-
pta corrumpit personam, at gratia Chri-
sti non deriuatur mediante natura, sed
mediante personali actione Christi: vn-
de in Christo non est assignanda duplex
gratia, naturæ scilicet, & personæ. 4a. Di-
uersi actus, quorum vnus est ratio, & cau-
sa alterius, non diuersificant habitū: ideo
actus gratiæ sanctificantis habentem,
est etiam ratio iustificationis aliorū. 5a.
Gratia vniōis ordinatur ad esse, vnde
non conuenit cum alijs gratijs, quæ sunt
ad actum: licet gratia personalis prout fa-
cit congruitatem ad vniōem, possit dici
gratia vniōis, & tunc vna per essentiam
esset gratia vniōis capitis, & singularis
personæ.

*Art. 6. Vtrum esse caput ecclesiæ sit pro-
prium Christo.*

Caput influit in alia membra, vel in
fluxu interiore, prout virtus motiua, &
sensitiua à capite deriuat in alia membra,
vel quantum ad exteriorem gubernatio-
nem, & sic per visum & sensus, qui sunt
in capite, dirigitur homo in exterioribus
actibus. 2a. Esse caput secundum influxū
est proprium Christo. 1. Colos. 2. caput
ecclesiæ est, ex quo corpus per nexus, &c.,
quæ soli Christo conueniunt, ergo. 2. so-
la Christi humanitas habet vim iustificā-
di, quia est cōiuncta verbo, ergo. 3a. Esse
caput ecclesiæ secundum gubernationē
exte-

1a. Concl.

exteriorem est commune Christo cum alijs. Quia Amos 6. optimates capita vocantur: unde patet ad primum. 4a. Est caput hoc modo, differenter conuenit Christo, & alijs: Christus est caput omnium secundum omnem locum, & tempus, & statum: alij vero vel secundum locum, vel tempus, &c. 2. Christus est caput propterea virtute, & auctoritate; alij quia gerunt vicem Christi, cuius legatione funguntur. 3a. Cum caput influat, intrinseco influxu, & secundum exteriorem gubernationem, homini non conuenit influere, nisi secundo modo, exterius persuadendo, & mouendo. 4a. Vt plures sunt pastores, sed membra vnius pastoris, sic fundamenta, & caput erat vero solus Christus est ostium: quia per ipsum solum habemus accessum.

Art. 7. *Verum diabolus sit caput omnium malorum.*

Diabolus est caput omnium malorum secundum exteriorem gubernationem. 1. Ex Glos. Iob 18. & 41. Ipse est rex, &c. 2. Peccatores ducuntur à diabo in suum finem, qui est auertere hominem à Deo, ergo sunt sub eius regimine, & ita est eorum caput: quoniam gubernatoris est dirigere aliquos ad suum finem: antecedens patet, quia auersio habet rationem finis, sub ratione libertatis, quam appetit peccator, Iere. 2. Rupisti vincula, dixisti non seruiam, &c. 3a. Diabolus non est caput malorum, ut caput dicit influxum interiore: non enim influit in mentem, sed exterius suggerit. 3a. Licet diabolus non omnia peccata suggerat: tamen quia omnibus, tanquam dux erexit vexillum peccati, quod sequimur imitando, vel sponte, vel ex suggestione, caput omnium malorum dicitur, Sap. 2. Inuidia diaboli, &c. 4a. Multitudo malorum habet vnum in quo vniuntur omnes, scilicet auersione à Deo, licet conuersione differant.

Art. 8. *Verum Antichristus etiam possit dici caput omnium malorum.*

Antichristus non est caput omnium

malorum ratione ordinis. Quia eius peccatum non praecessit tempore aliorum peccata. 2a. Neque est caput secundum influentiam, nisi aliquorum. Quoniam, qui cum praecesserunt, non sunt ab eo industi ad peccandum, necius malitia sunt imitati; sed aliqui suo tempore, quos ad malum conuerter, & sic erit aliquorum caput. 3a. Antichristus est caput omnium malorum perfectione, id est, propter suam perfectam malitiam. Ita Glos. Iob. 21 & 2. Thessal. 2. Quae ait in eo plenitudinem malitiae: non quia eius humanitas sit assumpta à diabolo, sed quod diabolus eminet in eum influet malitiam suggerendo. 4a. Omnes mali, qui Antichristum praecesserunt, sunt quaedam figura eius. 2. Thessal. 2. Mysterium iam operatur iniquitatis, &c. 5a. Diabolus, & Antichristus non sunt, nisi vnum caput, quatenus in Antichristo plenius operatur malitia diaboli. Unde diabolus est in eo per malitiae effectum, non per communionem personae, vel intrinsecam inhabitationem, 6a. Vt caput Christi est Deus; & tamen ipse est caput ecclesiae, ita Antichristus est membrum diaboli, & caput malorum. 7a. Licet Antichristus non influat in omnes: tamen ob similitudinem perfectionis malitiae dicitur caput; quatenus diabolus deducet in eam malitiam suam ad caput, id est, ad propositum suum.

Questio 9. *De scientia Christi in communem.*

Art. 1. *Verum Christus habuerit aliquam scientiam, praeter diuinam.*

Oporteret in Christo esse scientiam creatam. 1. Ex Ambrosio. qui ait, siue episcopus sensum hominis: sed ad sensum hominis pertinet scientia creata, ergo. 2. Ex synodo 6, ubi damnatur error negantium duas naturas in Christo. 2. Ex eo, quod assumpsit naturam perfectam, id est animam rationalem, in qua debet esse scientia propter tria: primum, ob perfectionem animae, quae est tanquam tabula rasa; quod autem est in potentia, est imperfectum: deinde, quia res est propter

1a. Concl.

1b. de

Arist. 2. de cel. 17.

2a. Concl.

1a. Concl.

1a. Concl.

1a. Concl.

pter suam operationem, ergo debuit per animam intelligere, quod pertinet ad scientiam creatam: postremo, quia scientia, ut hic sumitur, id est, in communi comprehendit cognitionem naturalem. † 2a. Christus cognouit omnia scientia increata, quæ est idem quod essentia diuina, & hic actus non potuit esse animæ humanæ; unde alius debuit in ea dari, nec esset frustra. 3a. Si sint duo luminaria in eodem ordine, scilicet illuminantis, maius offuscat minus; at si alterum sit in genere illuminati, magis augetur, ut lumen aeris per lumen Solis; & sic clarescit lumen scientiæ humanæ in Christo per scientiam diuinam. 4a. Scientiæ in Christo ponuntur ex parte vnitorum, id est naturarum in supposito, non autem ex parte vnionis: Quoniam scientia non dicitur de supposito, nisi ratione naturæ allicuius.

Artic. 2. Vtrum Christus habuerit scientiam, quam habent beati, vel comprehensores.

1a Concl.

In Christo fuit scientia beatorum. 1. Ista scientia consistit in cognitione Dei: sed ipse plene cognouit Deum, Ioan. 8. Scio eum, & c. et. ergo. 2. Quod reducit aliquid de potentia ad actum, debet esse in actu; ut patet de calido; quod calefacit: sed Christus reducit hominem, qui est in potentia ad istam scientiam ad actum; quia multos filios in gloriam adduxit, ergo. 2a. Ista scientia est in Christo excellentissime: quia in eo est tanquam in primo principio, & prima causa, quæ debet esse potentior causato. † 3a. Quia naturæ in Christo remanent distinctæ, eius cognitio debet esse per aliquod lumen participatum à natura diuina, ut viueatur Deus per essentiam. 4a. Homo ille per vnionem est beatus beatitudine increata, sicuti per eandem est Deus: sed præter hanc beatitudinem debuit esse beatus beatitudine creata, qua eius anima constitueretur in suo fine. 5a. Visio beata est quodammodo supra naturam animæ rationalis, in quantum scilicet pro-

Heb. 2.

pria virtute ad eam peruenire non potest: alio vero modo est secundum naturam ipsius, in quantum scilicet secundum suam naturam est capax eius, prout est ad imaginem Dei facta: sed scientia increata est omnibus modis supra naturam animæ humanæ.

Art. 3. Vtrum Christus habuerit scientiam inditam, vel infusam.

In Christo est scientia infusa, siue indita per quam cognoscit res in propria natura per species intelligibiles humanæ menti proportionatas. 1. In eo sunt omnes thesauri sapientiæ, & scientiæ Dei, ergo. 2. Natura assumpta non debuit esse imperfecta: at omne, quod est in potentia est imperfectum, ergo cum intellectus possibilis sit in potentia ad omnia intelligibilia, debuit reduci ad actum per species intelligibiles, quæ sunt eius formæ, ergo impressæ sunt ei species, secundum omnia intelligibilia. 3. In Angelis, ex Augustino libro secundo, super Genesim ad litteram, capite octauo: sunt impressæ species per verbum, ergo similiter in Christo, præter scientiā increatam debuerunt imprimi species, quibus cognosceret res in propria specie; quæ cognitio dicitur infusa, seu indita. † 2a. Hæc cognitio non includit aliquid oppositum visioni beatæ, sicuti fides, unde non est par yriusque ratio. 3a. Dispositio se habet ad perfectionem, vel ut via, vel ut effectus ab ea procedens, quæ remanet adueniente forma; sed manet tanquam effectus formæ; similiter opinio ex syllogismo dialectico causata est via ad scientiam per demonstrationem, qua tamen acquisita potest manere cognitio per syllogismum dialecticum, quasi consequens scientiam demonstratiuam, quæ est per causam: quia qui cognoscit causam, potest magis cognoscere signa probabilia; sic in Christo manet scientia indita, cum scientia beatitudinis, non quasi via ad beatitudinem, sed ut effectus, & per beatitudinem confirmatam. 4a. Cognitio beata non fit per speciem, sed immediate

1a Concl.

mediate per hoc, quod essentia diuina v-
nitur, sicut intelligibile, intelligenti: vn-
de nihil prohibet, quin cum hac forma
superexcedente simul insint rationali
menti species intelligibiles proportiona-
tae suae naturae.

Art. 4. *Utrum Christus habuerit aliquam
scientiam acquisitam.*

In Christo fuit scientia acquisita, siue
experimentalis. 1. Didicit enim ex his,
quae passus est, id est expertus est, ait gle.
2. Christus assumpsit omnia, quae planta-
ta sunt in natura humana, vt ait Damasc.
sed inter ista est intellectus agens, cuius
est facere res aptas vt cognoscantur, ne
ergotalis potentia esset frustra, debuit fa-
cere species intelligibiles actu, ex quas
receptione ab intellectu possibili pro-
ducta est scientia, non solum ex parte
recipientis, sed etiam agentis. 3. sicut in
Christo ponitur scientia secundum lumen
infusum, qui modus est proportionatus
naturae angelicae; ita debet poni scientia
secundum lumen connaturale intelle-
ctui agentis. 4. Habuit hanc scientiam
per inuentionem, non per disciplinam: cū
hic modus sit praecipuus, vt dixit Hesio-
dus: & quia datus erat doctor, non debuit
ab alijs doceri. 5. Anima Christi, vt ha-
bet respectum ad superiora, fuit perfecta
per scientiam inditam: vt habet respectum
ad inferiora & ad phantasmata, quae sunt
apta mouere mentem per virtutem intel-
lectus agentis; debuit scientia acquisita
impleri. Alia est ratio de habitu acquisito,
& de habitu infuso: nam habitus scientig
acquiratur per comparationem humanae
mentis ad phantasmata: vnde secundum
eandem rationem, non potest alius habi-
tus iterato acquiri: sed habitus scientig
infusae est alterius rationis, vt pote a supe-
riori descendens in animam, non secun-
dum proportionem phantasmatum:

& ideo non est eadem ratio
de utroque habitu,

(::)

Quaestio 10. De scientia beata anima
Christi.

Art. 1. *Utrum anima Christi comprehenderit
Verbum siue diuinam naturam.*

Anima Christi nullo modo compre-
hendit diuinam essentiam. 1. ex August.
quod se comprehendit, infinitum est sibi:
sed essentia diuina non est finita in com-
paratione ad animam Christi, ergo. 2. Crea-
tura non potest comprehendere Dei esse-
tiam, quia finitum non comprehendit in-
finitum: sed anima Christi est creatura;
quia licet sit Deo vnita, tamen mansit in-
tra limites naturae, vt ait Damasc. ergo.
3. Trinitas dicitur nota Christo, non
ratione comprehensionis, sed per quan-
dam excellentiam. 4. Vt tota natura est
vnita verbo; & tamen non tota persona
est comprehensa: ita tota videtur essentia;
non tamen totaliter, id est perfecte. 5.
Ratione identitatis suppositi potest dici
homo comprehensor essentiae, sed secun-
dum diuinitatem, quo modo etiam potest
dici creator.

Artic. 2. *Utrum anima Christi in verbo
cognouerit omnia.*

Si dictio, omnia, stet proprie, id est pro
his, quae sunt, fuerunt, vel erunt, & pro di-
ctis, factis, & cogitatis, anima Christi in
verbo cognouit omnia. Quia debet co-
gnoscere quae ad eius statum pertinent,
quod est commune omnibus beatis; sed
ista pertinet ad statum Christi, quia om-
nia sunt ei subiecta, ergo. 2. Quia est iudex
omnium, Ioan. 5. & quod cognosceret
cogitationes hominum patet ex illo, scie-
bat quid esset in homine. 3. Si dictio, om-
nia, stet large etiam pro his, quae esse po-
sunt, sed nunquam erunt respectu poten-
tiae Dei, non nouit omnia. Quoniam hoc
esset comprehendere Dei virtutem, & co-
sequenter essentiam; quia virtus cogno-
scitur per cognitionem omnium in quae
potest. 4. Christus cognoscit omnia in
Verbo, quae sunt in potentia creaturae; quia
cognoscit omnis creaturae essentiam, &
consequenter potentiam, & virtutem. 5.

DD

Dicitur

Dicitur nescire dicere: quatenus non facit scire: Patet dicitur scire, quia hanc cognitionem dat filio, quod autem sciat de die probat Chrys. quia si ei datum est, ut possit iudicare, ergo & ut diem sciat, quod est minus 5a. Anima Christi cognoscit omnia, quæ Deus, scientia visionis, sed non scientia simplicis intelligentiæ. Vnde plura scit Deus in se, quam anima Christi. 6a. Quantitas scientiæ non modo secundum numerum scibilium, sed etiam secundum claritatem cognitionis attenditur. Vnde licet istæ duæ cognitiones Dei, & Christi sint æquales in numero quoad scientiam visionis; amen diuina excedit in infinitum secundum claritatem; sed absolute etiam secundum scibilia propter scientiam simplicis intelligentiæ.

Artic. 3. Verum anima Christi in verbo cognouerit infinita.

1a. Concl.

Anima Christi non cognoscit infinita in actu, quomodo proprie de re aliqua habetur scientia: non enim dantur infinita actu, etiam si accipiuntur omnia, quæ sunt actu, sed certus est rerum numerus; quia status generationis & corruptionis non durat in infinitum. 2a. Anima Christi in Verbo cognoscit infinita, loquendo de rebus, ut sunt in potentia, quarum non est proprie scientia, quæ est entis 1. cognoscit omnia, quæ sunt in potentia creature, sed ista sunt infinita, ergo: verum cognitione quadam simplicis intelligentiæ, non autem visionis ista cognoscit. 2. cognoscit omnia, quæ pōtēd pōtēd mundare peccata infinitorum mundorum, ergo. 3a. Infinitum ratione formæ est maxime cognoscibile propter perfectionem actus, cuiusmodi est Deus; & hoc infinitum cognoscit Christus, sed non comprehendit: at infinitum ratione materiæ, quod dicitur infinitum priuatiue, non potest cognosci: quia omnis cognitio est per formam, vel actum; & sicut materialia immaterialiter, & multa, unite cognoscuntur per intellectum, ita infinita finite, & sic anima Christi cognoscit infinita, in aliquo vno, scilicet in aliqua creatura, in cuius potentia sunt infinita, & maxime in verbo; non ta-

men discurrendo per singula. 4a. Nec prohibet aliquid esse infinitum vno modo, quod est alio modo finitum, v. g. quantitas infinitum secundum longitudinem, & non secundum latitudinem. Anima Christi potest videre infinitum, quod est in potentia creature, quæ cognoscit sub essentiæ ratione, qua parte infinitatem non habet. 5a. Quod est infinitum omnibus modis non potest esse nisi vnum; si autem esset vno modo tantum, non prohibet esse plura: ut plures lineas infinitas in superficie finita. Cum autem infinitum sit accidens rebus, & multipliciter secundum subiecta, & eius proprietates multiplicabuntur secundum illa subiecta, ut conueniat cuique subiecto: inter illas autem est quod infinitum non sit aliquid maius, quod verum est de partibus illius subiecti, vel de alio infinito: amen in alio infinito & tertio possunt esse plures partes, quam in primo: v. g. numeri paris, & imparis species sunt infinitæ; tamen plures sunt vtriusque species, quam vnius infinito simpliciter non est aliquid maius: at infinito secundum quid, & determinato licet non sit maius in illo ordine, potest tamen accipi aliquid maius extra illud: & quamuis in potentia creature sint infinita; tamen plura sunt in potentia Dei, quam in potentia creature. scit ergo anima Christi infinita scientia simplicis intelligentiæ; plura tamen secundum hunc modum sciendi scit Deus.

Art. 4. Verum anima Christi videat verbum, siue diuinam essentiam clarius quamlibet alia creatura.

Anima Christi perfectius videt Dei essentiam, quam alia creatura. 1. Quia Deus constituit Christum in celestibus, ut ait Paul. Super omnem principatum, &c. ergo. 2. Visio beatifica fit per lumen, quod a Verbo, ut à fonte dimanat, quia fons vitæ verbum Dei in excelsis, ergo Christus magis videt Deum, quam quæuis alia creatura; quia quo quis est vicinior primæ causæ influenti magis participant in fluxum illius; vidimus enim gloriam eius quasi, &c. 3a. perfectio cognitionis ex parte cogniti attenditur secundum medium; ex parte

1a. Concl.

Ephes. 1.

Eccles. 10.

Joan. 1.

1 Joan. 2.

parte cognoscentis attenditur secundum potentiam, vel habitum. Vnde inter homines melius alter altero, per idem medium cognoscit: & ita anima Christi, quæ est magis repleta lumine, magis videt. 3a. Visio beatifica excedit naturalem potentiam, vnde eius gradus magis attenditur, secundum ordinem gratiæ, quam nature, secundum quem Angeli præferuntur nature humanæ. 4a. Non potest dari maior gratia, quam illa Christi, propter respectum ad unionem verbi. Idem dicas de perfectione visionis; licet absolute loquendo aliquis sublimior gradus dari possit secundum Dei omnipotentiam.

Quæstio II. De scientia indita, vel infusa anima Christi.

Artic. 1. Vtrum secundum scientiam inditam vel infusam Christus omnia sciat.

1a. Concl.

Anima Christi per inditam scientiam nouit omnia, excepta diuina essentia. 1. Isa. 11. repleuit eum spiritu sapientiæ, quæ omnia diuina; intellectus, quo omnia immaterialia; scientiæ, quæ omnes conclusiones: consilij, quo omnia agibilia intelliguntur, ergo. 2. Anima Christi debuit esse perfecta secundum omnem potentiam passiuam, & naturalem, quæ respicit agens naturale, & obedientialem, quæ respicit primum agens, ergo cum secundum has omnes, sit redacta ad actum, cognouit omnia. Nam per hanc scientiam inditam nouit omnia, quæ naturaliter sciri poterant, & quæ per reuelationem diuinam quocunque modo innotescunt, ut per dona spiritus sancti, & gratias gratis datas, & abundantius & perfectius cæteris, ergo. 1a. Primum intelligitur secundum potentiam ad agens naturale, i. ad intellectum agentem 3a. Anima humana, quia est alligata corpori, non potest intelligere intelligentias abstractas: sed postea poterit aliquammodo per seipsas cognoscere: vnde cum Christus fuerit comprehensor, potuit illas cognoscere. 4a. Cognitio singularem non pertinet ad perfectionem scientiæ speculatiuæ, sed practiciæ, ideo Christus

cognoscit omnia singularia præsentia, præterita, & futura: quoniam habuit summam prudentiam & consilium.

Artic. 2. Vtrum Christus hac scientia uti poterit non conuertendo se ad phantasmata.

Christus secundum scientiam infusam potuit cognoscere absque phantasmate. 1a. Concl. 2. Quia secundum hanc cognouit, quæ per phantasmata cognosci non possunt, ut Angelos, ergo. 2. Cum esset comprehensor, debuit habere modum intelligendi comprehensoris, sed iste est sine phantasmate; ergo: quoniam conditio animæ comprehensoris est, ut nullo modo subdatur corpori, nec ab eo pendeat, sed illi domineatur, cum gloria animæ redundet in corpus: at anima maioris contra, vnde habet ut à phantasmate pendeat. 1a. 2a. Finis potentie intellectiue est cognoscere species intelligibiles, quas apprehendit à phantasmate, & in phantasmate secundum hunc statum: ideo potest sine phantasmate intelligere, non tamen sine speciebus. 3a. Anima Christi fuit similis nostre secundum naturam, non tamen secundum statum, quem nos habemus in spe. 4a. Anima Christi poterat etiam intelligere conuertendo se ad phantasmata: ideo in Christo sensus non fuit inefructus; qui fuerunt etiam necessarij ad vitam humanam.

Art. 3. Vtrum hæc scientia fuerit collatiua.

Scientia indita Christi quoad acquisitionem non fuit collatiua: quoniam hæc scientia de qua loquimur, non fuit per inuestigationem rationis acquisita. 2a. Concl. Potuit esse collatiua quoad usum. Nam Christus habuit animam rationalem, cuius propria operatio est conferre, & discurrere ab vno ad aliud. 2. quia de facto ita fuit: quoniam argumentatus est, Mat. 17. 1a. 3a. A Christo excluditur consilium, quod est per dubitationem, & electio: quæ tale consilium includit: non tamen consilium simpliciter. 4a. Secundum procedit de collatione, quæ ordinatur ad scientiam ac-

quirendam. 2a. Angelis conformantur beatis; quoad dona gratiarum: non tamen quoad dona naturæ, quæ remaneant.

Artic. 4. Vtrum hæc scientia in Christo fuerit maior scientia Angelorum.

M. Cael.

Scientia indita in Christo ex parte influentis. i. ex parte Dei, fuit maior, quam in Angelis. 1. quia modico minoratur quam scilicet angeli secundum passionē, ergo in alijs exercebat. 2. lumen spirituales gratiæ inditum animæ Christi est multo excellentius, quam lumen, quod pertinet ad naturam angelicam. ergo. 2a. Ista perfectio erat in hoc quod plura & certius cognoscebat. 3a. Ista scientia ex parte recipientis. est infra scientiam angelicam, quoad modum n. s. quoad cōversionem ad phantasmata & discursum, ex quibus soluntur tria argumenta.

Heb. 2.

Art. 5. Vtrum hæc scientia fuerit habitualis.

in Cael.

Scientia indita Christi fuit habitualis. 1. fuit vniuoca scientiæ nostræ in genere: d. b. u. n. esse vniuoca, sicut & anima quæ est vnius speciei; sed nostra est habitualis, ergo. 2. Modus huius scientiæ fuit conueniens subiecto recipienti; receptum. n. est in recipiente per modum eius, ergo fuit habitualis, quia modus animæ est intelligere per habitum: nam cum modo sit in actu, modo in potentia, & inter puram potentiam & purum actum medius sit habitus, qui participat de extremis, si extrema sunt naturalia, mediam etiam quid illa participat erit naturale, quare modus cōnaturalis animæ, est vt recipiat scientiam per modum habitus. 3a. Cognitio, quæ Christus videbat essentiam Dei, erat perfectissima simpliciter: & ita excedebat modum naturæ: at vero indita fuit perfectissima in genere humanæ cognitionis, ideo illa sine habitu, & hæc per habitum n. 3a. Habitus reducitur ad actum per imperiū voluntatis; quia habitus est, quo quis agit cum voluerit: & licet voluntas sit indeterminata ad infinita: non propterea est infra, dummodo tendat ad id, quod loco & tempore congruit: ita d. cas de habitu, qui dicitur reduci ad actum secundum cōgruentiam negotiorum, & temporum. 4a. Vt bonum & ens dicuntur, vel sim-

pliciter, & sic bonum dicitur substantia, quæ in sua bonitate subsistit: vel secundum quid, & sic accidens dicitur bonum & ens, non quia habeat esse & bonitatem, sed quia eius subiectum est ens, & bonum; sic scientia habitualis nō est simpliciter melior anima, sed secundum quid; cum tota bonitas habitualis scientiæ cedat in bonitatem subiecti.

Artic. 6. Vtrum hæc scientia fuerit distincta per diuersos habitus.

Scientia indita Christi fuit distincta per diuersos habitus. 1. Zach. 3. super vnum lapidem septem oculi. i. super Christum scientiæ. 2. habitus diuersificantur in nobis ex diuersitate scibilis, vt patet ex Arist. sed respectu scientiæ inditæ reperitur diuersitas scibilium; quia est cōnaturalis homini, vt singulas res naturales per singulas species in minorivniuersalitate intelligat, quā angeli, ita vt diuersas naturas específicas per diuersas species cognoscat: sed hæc scientia est in Christo secundum naturā hominis, ergo. 3a. Licet scientia Christi superet scientiam Angelorum, ex parte influentis, non tamen ex parte subiecti, ad quod spectat, vt per diuersos habitus intelligat. 3a. Fides nostra innititur primæ veritati, & Christus est auctor fidei nostræ secundum diuinam scientiam, quæ est simplicissima. 4a. Lumen diuinitatis intus est ratio communis cognoscendi reuelata, sicut lumen intellectus agentis est ratio cognoscendi quæ naturaliter cognoscitur: nō opus fuit in anima Christi ponere proprias species singularum rerū, ad cognoscendum propria cognitione quodlibet, ad quod opus fuere diuersi habitus.

in Cael. lib. 1. post rex 43.

Questio 12. De scientia anime Christi acquisita.

Art. 1. Vtrum secundum hanc scientiam Christus cognouerit omnia.

Anima Christi per hanc scientiam sciuit omnia, quæ possunt sciri virtute intellectus agentis. 1. In Christo non fuit aliquid imperfectum: at si non sciisset omnia fuisset, quia imperfectum est cui potest fieri additio, ergo. 2. Vt anima Christi debuit

in Cael.

Art. 3. de
anima sex.
18.

debuit esse perfecta secundum intellectum
possibilem per scientiam insulam ita de-
buit esse perfecta secundum intellectum agē-
tem per acquisitam; ut enim illius est omnia
fieri, ita huius omnia facere, ergo. 2a
Christus ex his, quae expertus est, venit in
omnium cognitionem. Ut enim homo
per intellectum agentem potest intellige-
re effectus per causas, & contra, & similia
per similia, & contraria per contraria; ita
per res quarum habet experientiam alias,
quarum non habet. 3o. Licet non fuerint
omnia praesentia Christo: tamen propter
excellentiam intellectus potuit venire in
cognitionem incognitorum, ut per visionem
corporum caelestium in cognitionem
virtutis eorum, &c. 4o. Per hanc cogniti-
onem non cognoscit substantias abstra-
ctas, nec singularia praesentia, & futura.
Quoniam illa non possunt cognosci per
virtutem intellectus agentis; sed per sci-
entiam indicam.

Art. 2. Verum Christus in hac scientia
profecerit.

14. Concl.

Duplex est perfectio scientiae: alter se-
cundum essentiam, cum habitus scientiae
augetur; alter secundum effectum, ut cum
quis secundum unum & eundem habitu
prius minora, postea maiora, & subtilio-
ra demonstrat. 1a. Hoc secundo modo
Christus profecit in scientia & gentis, sicut
in aetate, quia secundum aetatis augmen-
tum opera maiora faciebat, quae demon-
strabant maiorem scientiam. 2a. Quantum
ad augmentum in scientia infusa non
profecit: quia a principio omnia plenarie sci-
uit; & multo minus quoad scientiam bea-
tam, quae augeri non potest. Vnde qui non
ponunt aliam scientiam in Christo, ponunt
solum augmentum quoad experientiam.
3a. Christus in scientia acquisita non solum
profecit quantum ad effectum, & experi-
entiam non, sed etiam quantum ad essentiam
ipsius habitus. Luc. 2. Ille proficiebat
sapientia, &c. quod Ambrosius intelligit secun-
dum scientiam humanam, quae habetur
per lumen intellectus agentis, ergo. 1. Scien-
tia humana augetur per hoc, quod in-
tellectus agens semper abstrahit species
phantasmatum; sed in anima Christi a-

ctio naturalis intellectus agentis non fuit
ociosa, quia inconvénient est, ut aliqua ac-
tio naturalis ei desit, ergo intellectus agens
poterat alias, & alias species abstrahere,
quibus augetetur haec scientia. 2a. Scien-
tia infusa sui effectus agens infusae
virtutis, acquisita vero effectus agentis fini-
ni, ideo non est par virtutis ratio. 3a.
Haec scientia fuit semper perfecta secun-
dum tempus, non autem secundum natu-
ram. 1. prout esse potuit, & ita potuit augeri.
2a. Quod ait Damasc. qui dicunt profes-
sibile, non venerantur unionem, quae est
secundum hypostasim, intellige de infusa,
quae causatur ex unionem ad verbum.

Art. 3. Verum Christus aliquid ab
hominibus didicerit.

Non fuit cōveniens ut Christus a quo-
cunque homine doceretur. 1. Dedit, ait
Illa. cum preceptorum gentibus, ergo non
didicit, sed docuit. 2. Primum movetur
non movetur secundum illam speciem
motus, quia est in illo genere, ut patet in
primo alterante: sed Christus est primus
Doctor, in hoc natus, ut testimonium
perhiberet veritati; ergo. 2a. Christus ex
Orig. non interrogabat, ut ediceret, sed
ut erudiret: nam ex eodem fonte ma-
nant interrogare, & respondere sapienter.
3a. Ut voces sunt signa notionum homi-
num, ita creaturae sunt signa sapientiae Dei:
ideo ut dignius est doceri a Deo, quam
ab homine; ita dignius accipere species per
creaturas, quam per hominis doctrinam.
4a. Christus non a commodavit aures
sermonibus, nisi eo tempore, quo poterat
talem gradum scientiae per experientiam
arrigisse. & sicut requiritur oportuna as-
tas ad scientiam per inventionem, ita ad
scientiam per disciplinam.

14. Concl.

Cap. 55.

10m.

Art. 4. Verum Christus aliquid accepit
ab angelis.

Christus non accepit aliquid ab Ange-
lis, vel secundum scientiam indicam, vel
acquisitam. 1. Ex Dion. Quia ait angelos
doceri a Christo, ergo ab eis non docetur.
2. Christi anima, neque quantum ad sci-
entiam acquisitam, neque quantum ad
inditum fuit perfecta lumine angelico: 3a.

14. Concl.

Cap. 7.

cal. hier.

ad illam satis fuit lumen intellectus agentis, quo intelligibilia in potentia fiunt intelligibilia in actu: alia vero fuit immediate à Deo, & sicut modus quo anima Christi erat Verbo vnita, erat supra omnē modū creaturæ; ita supra communem modum hominum fuit à Verbo immediate repleta scientia, non mediantibus angelis, ergo &c. 1. 2a Confortatio angeli erga Christum non fuit per modum instructionis, sed ad demonstrandam eius humanitatē. 3a. Cum Dionys. ait Christum subiectum fuisse formationibus Dei per angelos, intellige, non ratione ipsius, sed corū, quæ circa eius incarnationē agebātur. 4a Corpus Christi fuit subiectū impressionibus cælorū, quia assumpsit corpus passibile: sed anima nō fuit subiecta impressionib⁹ angelorū, quia assumpsit animā perfectā.

Questio 13. De potentia anima Christi.

Art. 1. Vtrum anima Christi habuerit omnipotentiam simpliciter.

Impossibile est, quod anima Christi omnipotentiam habeat. 1. Quod est propriū Dei non potest creaturæ conuenire: sed esse omnipotentem est propriū Dei, iuxta illud, omnipotens nomen eius, ergo 2. Potentia actiua sequitur formā rei, quæ est principium agendi: ac etiam vel est ipsa natura rei, vt in simplicibus: vel naturam constituit, vt in compositis; ergo cum ipsum esse Dei sit incircumscriptum omnipotentia sequitur naturam diuinā, quæ est respectu omnium, quæ habet rationem entis: cum ergo ita sit facta vnio, vt viraque natura retinuerit quod est sibi proprium, anima Christi, &c. 2a. Christus accepit omnipotentiam in tempore vnione vnus personæ, & communicationis idiomatum. 3a. Non est verum aliā esse rationem potentie & scientie; quod scientia sit accidens extrinsecum, & non cōsequens naturam, vt potentia: quia sicut quis cognoscit per similitudinem acceptam ab alio, ita potest agere per virtutem datam ab alio; ideo, vt scientia Christi, cum sit recepta, non adæquat diuinā, nec quoad modum, nec quoad numerū

scitorum: ita nec virtus actiua Christi adæquat virtutem diuinam, quæ est infinita, cuius non est capax creatura, quæ non potest creare, & speciatim seipsam. 4a. Nō fuit necesse, vt omnium quorum habebat scientiam speculatiuam, haberet etiam practicam, quia ad illa requiritur sola cōformitas scientis ad rem scitam; ad hanc requiritur, quod formæ rerum sint factiua; & plus est habere formam, eamque imprimere, quam solum illam habere: sicut plus est lucere, & illuminare, quam solum lucere. Anima Christi habuit scientiam speculatiuam creandi, nō autem practicam, & factiuam.

Art. 2. Vtrum anima Christi habuerit omnipotentiam respectu immutationis creaturarum.

Triplex est transmutatio: alia naturalis à propriō agente: alia miraculosa ab agente supernaturali super consuetum ordinem naturæ: alia, qua res potest redigi in nihil: Anima ei Christi potest considerari, vel secundum se, vel vt est instrumentum Verbi. 2a. Anima Christi potest operari omnes effectus congruentes suæ naturæ, secundum virtutem naturalem & gratuitam: qui effectus ad tres reducuntur: puta gubernare corpus, dirigere actus humanos, infundere gratiam, quos potuit generare in omnes alias creaturas, quæ in his deficiebant. 3a. Anima Christi, vt instrumentum verbi, potuit efficere omnes operationes miraculose ordinabiles in finem incarnationis, qui finis est instaurare omnia, siue quæ in cælis, siue quæ in terris. 4a. Non potuit mutare creaturas redigendo in nihil. 1. Quia annihilare correspondet creationi: ac non potuit creare, ergo. 2. Is potest annihilare, qui conseruat: sed solus Deus conseruat, vt ait Paul. portans omnia, &c. Vnde patet non habere omnipotentiam respectu mutationis creaturarum. 1. 5a. Christo data est omnis potestas ratione vnionis, qua factū est vt homo esset omnipotens, quod hominibus innotuit post resurrectionem. 6a. Licet omnis creatura sit mutabilis ab alia præter supremum angelum, qui potest illuminari ab anima Christi: tamen non

Luc. 22.

c. 4. cel. hier.

1a. Concl.

Exp 15.

1a. Concl.

Heb. 4.

Mat. 28.

non omnis mutatio, quæ potest fieri in creatura, potest fieri à creatura, sed omnes, quæ possunt fieri à creatura, possunt fieri à Christo, non tamen secundum propriam virtutem: quia dantur quædã, quæ non pertinent ad ordinem naturæ, neque ad ordinem gratiæ. 72. Gratia miraculorum excellentissime fuit in Christo, ita ut alijs eam communicare potuit. Mat. 10.

Art. 3. *Utrum anima Christi habuerit omnipotentiam respectu proprii corporis.*

Anima Christi secundum propriam virtutem non habuit omnipotentiam in proprio corpore. 1. Debit enim per omnia assimilari fratribus, maxime in his, quæ pertinent ad naturam: sed homo à natura non habet imperium voluntatis in actiones nutritionis, quia naturalia soli Deo subiiciuntur, ergo. 2. Non poterat virtute propria mutare exteriora corpora, ergo nec suum; quia secundum propriam naturam habet determinatam proportionem ad suum corpus. 2a. Anima Christi, ut instrumentum verbi poterat immutare proprium corpus, & aliter disponere; sed cum virtus actionis non tribuatur instrumento, talis omnipotentia non debetur animæ, sed verbo. † 3a. Omnia naturalia dicuntur Christo fuisse voluntaria à Deo secundum voluntatem diuinam. 4a. Iustitia originalis non dabat vim transmutandi corpus in omnem formam, sed ut posset conservari ab omni nocimento: quam vim Christus noluit assumere; qui de omni statu aliquid accepit: de statu gloriæ comprehensionem; de statu innocentiae, immunitatem à peccato; de statu culpæ pænalitates vitæ. 5a. Imaginationi si fortis fuerit, quoad aliqua, obedit corpus: potest enim esse principium motus localis, & alterationis; cum moueat passiones, à quibus mouetur cor, & per commotionem spirituum totum alteratur: at dispositiones non subiectæ imaginationi non alterantur ab illa, ut figura manus vel pedis, &c.

Artic. 4. *Utrum animæ Christi habuerit omnipotentiam respectu executionis sue voluntatis.*

Anima Christi quicquid voluit per se

exequendum potuit propria virtute, vel naturali vel diuina. 1. Impossibile est, ait Aug. quod voluntas Saluatoris non impleatur. 2. quia repugnat sapientiæ eius, quod voluerit aliquid per se facere, quod propriæ virtuti non subiaceret. 2a. Quidquid voluit faciendum virtute diuina, potuit illud facere instrumentaliter, non autem virtute propria, ut facere miracula, resuscitare proprium corpus, &c. † 3a. Illud, quod non potuerit latere, est intelligendum de eo, quod erat faciendum per alios, quod non subiacerbat humanæ voluntati eius. Ita Agatho Papa. 4a. Illud præceptum datum eius discipulis, ne diffamaretur, intelligitur quoad voluntatem humanam: ut exemplum daret fugiendæ famæ: volebat autem absolute, maxime secundum voluntatem diuinam, ut publicaretur ad aliorum utilitatem. 5a. Orabat pro his quæ pro virtute Dei facienda erant, & pro his etiam, quæ voluntate humana erat factururus: quia virtus, & operatio Christi pendebant à Deo, qui operatur omnia in omnibus.

Quæstio 14. *De defectibus corporis assumpti à filio Dei.*

Artic. 1. *Utrum filius Dei in humana natura assumere debuerit corporis defectus.*

Fuit conueniens, ut corpus assumptum à filio Dei defectibus subiaceret. 1. Hebr. 2. in eo quod passus est pro tentatis auxiliari: sed venit, ut adiuuaret, ergo debuit assumere carnem passibilem. 2. Venit, ut satisfaceret; hoc autem fit, cum poena ab alio debita suscipitur, ergo debuit pænalitates nostras suscipere, Isa. 53. vere languores nostros, &c. 3. Ad ostendendam fidem veræ incarnationis: quia demonstrauit se habere verum corpus: unde Beatus Thomas conuersus est. 4. ad exemplum patientiæ, Heb. 12. sustinuit à peccatoribus, &c. † 2a. Satisfactio pro materia habet poenas corporis; at pro principio habet habitum in anima, qui ad volendum satisfacere inclinatur: quia non esset vera satisfactio nisi à caritate procederet; ideo corpus

lib. 9. noui. test. 9. 77.

Mat. 7.
Mat. 9.
Syn. 6.
alt. 4.

Luc. 6.

14. concl.

Ioan. 20.

14. Concl.
Heb. 2.

14. Concl.

corpus debuit esse infirmū, & anima perfecta. 3a. Anima Christi potuit influere gratiam in corpus naturaliter, sed quia subiacebat voluntati diuinæ ipsius, ideo non deriuauit in corpus. 4a. Culpa sequitur pœnam actuale, vel originale, sed quandoque eius, qui punitur, quandoque alterius, pro quo qui patitur satisfacit. 5a. Infirmitas Christi non impediuit finem incarnationis, sed iuuuit: & licet diuinitas esset abscondita: tamen manifestabatur humanitas, quæ erat via veniendi ad diuinitatem, Rom. 5. habemus accessum per Iesum ad Deum. Sancti patres desiderabāt in Christo non fortitudinem corporis, sed spiritus.

Art. 2. Virum Christus necessitatem his defectibus subiaceendi assumpsit.

1a. Concl.

Christi corpus secundum necessitatem naturalem, quæ consequitur principia naturalia, id est materiam, & formā, fuit subiectū mortis, & alijs necessitatibus. 1. Rom. 8. misit secundum similitudinem carnis peccati: sed cōditio talis carnis est, vt istis defectibus subiciatur, ergo. 2. Carni Christi permittatur agere, & pati, quæ erant propria; sed istæ necessitates causabantur ex proprijs principijs humanæ naturæ, ergo. 2a. Christi corpus fuit subiectum defectibus necessitate cōditionis, quæ repugnat naturæ: quia eius corpus fuit perforatum, laceratum, &c. 3a. Christus non fuit subiectus necessitati cōactionis, quæ fit ab extrinsecō agente, quæ repugnat voluntati diuinæ aut humanæ absolute id est, prout sequitur rationem deliberantē, sed secundum modum naturalem voluntatis: hoc est, naturaliter refugit mortem, &c. Vnde patet ad secundum ex Dam. 4a. Dicitur oblatum, quia voluit, id est, humane voluntate deliberata, & diuina; licet esset contra naturalem motum. 5a. Nil fuit potentius anima Christi absolute, sed quantum ad aliquem effectum potuit aliquid esse potentius, vt clauus ad perforandum, &c.

Art. 3. Virum Christus defectum corporales contraxerit.

1a. Concl.
Ratiō 1.

Christus non contraxit defectus corporales, sed voluntarie suscepit. 1. Quia de-

fectus contrahuntur ex peccato, et Paulus sed in Christo non habuit locum peccatū, ergo. 2. In verbo contrahendi, intelligitur ordo effectus ad causam, quia illud dicitur contrahi, quod simul cū sua causa ex necessitate trahitur: sed Christus non habet ordinem ad causam istorum defectuum; quia hos defectus Christus non ex necessitate contraxit, id est ex debito peccati, ex Aug. Vnde patet voluntarie suscepisse: quia sicut assumpsit naturam in puritate innoētiz, ita potuisset assumere sine defectibus. 3a. Quia caro Virginis cōcepta fuit in originali peccato, hos defectus contraxit, sed Christi caro assumpta est à Virgine absque culpa, & sic potuisset assumere absq; pœna; sed propter redemptionem assumpsit volendo, non contrahendo. 4a. Causa defectuum, altera est remota ex parte principiorum naturalium, quæ impediabantur per iustitiam originalem: altera proxima scilicet peccatū, sine quo erat Christus: ideo nō dicitur contraxisse hos defectus. 5a. In his defectibus Christus assimilatus est alijs hominibus, quoad qualitatem eorū, non quoad causam.

Glos. ord.
in 1o. c. 3.

Heb. 2.

Art. 4. Virum Christus omnes defectus corporales hominum assumere debuerit.

Non fuit conueniens vt Christus assumeret omnes defectus, seu infirmitates humanas. 1. Quia sunt aliqui defectus omnino contrarij, & ex diuersis principijs causati, ergo non potuit omnes assumere. 2. Christus assumpsit defectus ad satisfaciendum pro humana natura, ad quid requirebatur perfectio scientiæ, & gratiæ in anima, ergo non debuit assumere defectus, qui contrariantur gratiæ, & scientiæ, vt sunt ignorantia, pronitas ad malū, & difficultas ad bonum, cum repugnet perfectioni redemptoris. 3a. Non assumpsit defectus, qui non ex corruptione naturæ, sed ex particularibus causis oriuntur, vt Lepra, morbus caducus &c. neque eos, qui ex inordinato victu, & ex defectu virtutis formatiuz. 4a. Assumpsit omnes defectus, qui communiter repertiuntur in hominibus ex natura corrupta; vt sunt

2a. Concl.

mors,

mors, fames, sitis, &c. † 4. Venit ad curandos omnes defectus, quos curavit assumendo naturam passibilem, ad quam consequuntur alij defectus, ex causis particularibus. 5. Plenitudo gratiæ, & scientiæ debentur animæ Christi ex ipsa unione; non autem defectus nostri, quos dispensatiue assumpsit: unde satisfuit, ut eos assumeret, qui satis erant ad satisfaciendum. 6. Non omnes defectus promanarunt ex peccato Adæ, licet sint morte minores, sed etiam ex alijs causis: unde non est par ratio.

Questio 15. De defectibus animæ à Christo assumptis.

Art. 1. Vtrum in Christo fuerit peccatum.

1. *Concl.* Christus nullo modo assumpsit defectum peccati nec originalis, nec actualis.
 1. *Ioan. 1.* Quis aiebat ipse ex vobis arguet me de peccato? & Petrus, qui peccatum non fecit.
 2. *Pet. 2.* Defectus nostros sumpsit Christus ad satisfaciendum pro nobis, ad veritatem naturæ comprobendam, & ad virtutis exemplum; sed defectus peccati ad hæc tria non debuit assumere, quia peccatum non valet ad satisfactionem cum Deus donum iniquorum non probet: nec demonstrat veritatem naturæ, cum sit magis contra naturam, & est contrarium virtuti, ergo.
 3. *Psal. 21.* Illud, verba delictorum meorum, dixit Christus in persona membrorum scilicet in persona nostra.
 4. Non eodem modo Christus fuit in Adam, ut nos secundum seminalem rationem, & corpulentam substantiam: sed tantum secundo modo, & ita materialiter accepit naturam ab Adam, à Spiritu sancto vero actiue: ideo non peccavit in Adā, in quo solum materialiter fuit.
 5. *Rom. 5.* Egebamus auxilio Christi contra peccatum, quod cum impediatur, non debuit assumi, quia Christus debuisset satisfacere etiam pro sua culpa.
 6. *2. Cor. 12.* Deus fecit Christum peccatum pro nobis, id est hostiam pro peccato, vel habentem similitudinem peccati.
 7. Pœnitens dat exemplum, non quia voluntarie peccavit, sed quia voluntarie sustinet pœnam: Unde Christus dedit maximum ex-

emplum sumendo pœnam pro alieno peccato.

Art. 2. Vtrum in Christo fuerit fomes peccati.

In Christo non fuit fomes peccati. 1. *1. Concl.* Mat. 1. quod in ea natum est de Spiritu sancto: sed Spiritus sanctus excludit peccatum, & eius inclinationem, quæ fomes dicitur, ergo. 2. In eo, qui habet virtutem perfectissimam, non potest esse fomes peccati; quia virtus moralis, quæ est in parte irrationali animæ facit eam subiectam rationi, & tanto magis, quo est perfectior: quo fit, ut tanto magis inclinatio sensualis appetitus in id, quod est contra rationem, quod pertinet ad rationem fomitis, debilitetur, quanto virtus est perfectior: sed in Christo fuit virtus secundum perfectissimum gradum; quia habuit gratiā, & virtutes omnes perfectissime, ergo. 3. Talis defectus non est ordinabilis ad satisfaciendum, sed potius est satisfactioni contrarius, ergo. † 2. Perfectio virtutis non excludit passibilitatem corporis, & mortalitatem: quia corpus secundum ista non est aptum obedire rationi; sicut secundum vires appetitus sensitivi, in quibus est fomes. 3. Caro naturaliter concupiscit sibi delectabile, concupiscentia appetitus sensitivi, at caro hominis, qui est animal rationale, ideo concupiscit secundum ordinem rationis, quomodo Christus appetebat cibum, &c. Unde non sequitur in eo fuisse fomitem, qui appetit præter rationem. 4. Fortitudo Spiritus ostenditur non solum repugnando concupiscentiæ, sed etiam, & multo magis, quando totaliter comprimitur, ne contra Spiritum concupiscat, ut in Christo; qui, & si non habuit interiorem pugnam, habuit tamen exteriorem cum fuerit tentatus à Dæmone & mundo.

Art. 3. Vtrum in Christo fuerit ignorantia.

In Christo non fuit ignorantia. 1. *1. Concl.* ignorantia non tollitur per ignorantiam; sed Christus venit, ut ignorantias nostras auferret, ut illuminaret illos, qui erant tenebris, ergo. 2. ut in Christo fuit plenitudo gratiæ, & virtutis, ita plenitudo omnis scientiæ.

entia, ergo velle plenitudo excludit fomitem peccati, ita hæc ignorantia, quæ scientiæ opponitur. † 2. Si natura Christi consideretur secundum naturam speciei, potest dici cum Damasc. fuisse ignorantem, & seruilem: si vero, ut vnita hypostasi diuinæ habet plenitudinem scientiæ & gratiæ, & sic non est ignorans. 3. Dicitur Christum non nouisse peccatum, scilicet per experientiam; sciuit autem simplici notitia. 4. Illud, antequam sciat puer vocare patrem, & intelligitur, antequam ostendat se scire, vel antequam sciat, id est antequam fiat homo, scientiam humanam habens.

Art. 4. Vtrum anima Christi fuerit passibilis.

Anima in corpore dupliciter patitur: vel passione corporali vel corporis læsione: quia cum sit forma corporis, corpore aliqua passione perturbato, per accidens anima perturbatur, quantum ad esse, quod habet in corpore: vel passione animali secundum operationem; quæ, vel est propria animæ, vel principaliter est animæ, quam corporis, & licet secundum intelligere, & sentire dicatur pati, tamen propriissime secundum affectiones appetitus sensitiui, quæ fuerunt in Christo. 2.

Anima Christi fuit passibilis passione corporali: quia corpus Christi fuit passibile, & mortale, ut est dictum, ergo. 3. Anima Christi fuit passibilis passione animali. 1. In persona Christi dicitur, Repleta est malis, id est doloribus anima mea, ergo. 2. Quia passiones animales pertinent ad veram naturam hominis, ergo. Idem docuit Aug. 4. Istæ passiones, seu affectiones fuerunt aliter in Christo quam in nobis. 1. Quantum ad obiectum, quia nostræ sæpe in illicita feruntur. 2. ratione principij, quia in nobis præueniunt iudicium rationis. 3. in effectu, quia nostræ non sistant in appetitu sensitiuo, sed trahunt rationem, quod non fuit in Christo. Vnde Hier. has Christi affectiones, pro passionibus appellat, & ideo, quando tristatus est, ratio præuenit tristitiam. † 5. Anima Christi poterat resistere passionibus, ut ei non superuenirent: sed propria voluntate se passionibus subiecit. 6. Cicero ait passiones esse ægritudines iuxta Stoicos dicentes solos

inordinatos motus, esse passiones. 7. Passiones peccatorum sunt idem cum fomite, qui non fuit in Christo, sed non omnes simpliciter.

Artic. 5. Vtrum in Christo fuerit dolor sensibilis.

In Christo fuit verus dolor. 1. Ita. 53. vere dolores nostros ipse tulit. 2. In eo, in quo est læsio corporis, & læsionis sensus est dolor sensibilis: sed in Christo fuit vtrumque, quia corpus Christi erat passibile, & anima eius habuit omnes potentias naturales, ergo. † 2. Cum Hilarius, ait, in Christo non esse dolorem, intellige non fuisse ex necessitate, & ex causa remota, scilicet ex peccato. 3. Caro in peccato concepta, non solum ex necessitate reatus peccati subiaceret doloribus, sed etiam ex naturali conditione principiorum; & sic caro Christi fuit passibilis. 4. Beatitudo animæ Christi dispensatiue non deriuabat ad corpus, sic etiam delectatio contemplationis retinebatur in mente, ne deriuaret ad vires sensitivas, ne dolor sensibilis excluderetur.

Art. 6. Vtrum in Christo fuerit vera tristitia.

Vt in Christo potuit esse verus dolor, ita & vera tristitia. 1. Mat. 26. tristis est anima mea, & cæc. idem docet Ambros. 2. Anima Christi potuit apprehendere aliquod nocivum, seu malum sibi, vel alijs per imaginationem, vel rationem, ut passionem suam, & peccatum ludæorum, ergo potuit tristari; quia malum sic apprehensum est obiectum tristitiæ, sicut enim obiectum doloris, qui est in appetitu sensitiuo est læsio sensu tactus percepta, ita tristitia quæ est in eodem appetitu ex malo, potentia interiore apprehenso: & sicut delectatio contemplationis non immediebat dolorem, ita nec tristitia. 2. Tristitia fuit in Christo aliter, quam in nobis. secundum illa tria dicta in articulo quarto. † 3. Dicitur de Christo, non erit tristis, & c. secundum passionem perfectam, fuit tamen in eo initiata secundum propensionem: quia cepit contristari, & tristatus esse: & aliud est contristari, & incipere

CON.

Præ. 12.

contristati. 4. Illud, Non contristabit iustum, &c. & quod Stoici tristitiam putauerint semper esse malam: quia nihil putabant esse bonum, nisi honestum, & malum, nisi inhonestum, quod non cadit in iustum; tamen sunt alia secundaria bona, ratione quorum potest esse tristitia, quæ non perturbet rationem, & sic non contristatur iustus, quia eius ratio non perturbatur ob apprehensionem malorum secundæ generis. 5. Omnis tristitia est malû penæ, non tamen semper malum culpæ, nisi quando ex inordinato affectu procedit. 6. Potest aliquid esse contrarium voluntati secundum se; quod tamen est voluntati ratione finis, ut patet de medicina: sic passio Christi ex se fuit inuoluntaria causans tristitiam, ex fine vero voluntaria.

Art. 7. *Utrum in Christo fuerit timor.*

1. Concl.

Ut tristitia causatur ex apprehensione mali præsentis, ita timor ex apprehensione mali futuri, si non sit omnimoda certitudo, quia tunc reputatur præsens, & potius causatur tristitia. Unde timor potest considerari, & quantum ad hoc, quod appetitus naturaliter refugit corporis læsionem, per tristitiam, si sit præsens, & per timorem, si sit futura: & quantum ad incertitudinem futuriuentus. 1. Si timor consideretur, quantum ad motum appetitus sensitui, ex apprehenso malo futuro, fuit in Christo, sicuti & tristitia. 1. Mar. 14. Cæpit Iesus pauere, & tædere. 2. Quia naturaliter appetitus refugit corporis læsionem. 3. Si timor consideretur secundum incertitudinem futuriuentus, non fuit in Christo. 1. Ex Damasc. qui hoc docet. 2. Quia hic timor oritur ex ignoratiâ, quæ non fuit in Christo. 4. Iustus dicitur esse sine terrore, qui importat perfectam passionem perturbantem rationem, quo modo non fuit in Christo. 5. Eodem modo hilar. excludit timorem à Christo, sicuti & tristitiam, ut est dictum. 6. Licet Christus potuerit vitare mala futura virtute diuinitatis, erant tamen inuitabilia, vel non facile vitabilia secundum infirmitatem carnis.

15. 3. 22.

Præ. 18.

Artic. 8. *Utrum in Christo fuerit admiratio.*

In Christo quantum ad scientiam diuinam, & scientiam beatam, vel etiam infusam, non fuit admiratio. Quia admiratio est de aliquo insolito, & nouo: at quantum ad has scientias, nihil potuit ei esse nouum & insolitum, ergo. 2. In Christo quantum ad scientiam experimentalem potuit esse admiratio. Matth. 8. Audiens Iesus, admiratus est. 2. Quoniam secundum hanc scientiam poterant quotidie ei noua occurrere. 3. Christus assumpsit hunc defectum, ad nostram instructionem, ut doceret mirandum, quod etiam ipse mirabatur. Ita docet Aug. super Gen. contra Manichæos. 4. Licet Christus nihil ignoraret, tamen, modo dicto, poterat ei aliquid de nouo occurrere. 5. Admiratus est de fide Cæturionis, quod esset magna, non quantum ad ipsum, sed quantum ad alios. 6. Licet posset virtute diuina omnia facere secundum quam non admirabatur, potuit tamen secundum scientiam experimentalem, ut est dictum.

Art. 9. *Utrum in Christo fuerit ira.*

Ira est effectus illatæ tristitiæ, ex qua sequitur appetitus in parte sensitua ad remouendam iniuriam illatam sibi, vel alijs: & ita est passio composita ex tristitia, & appetitu vindictæ. 2. Ira, ut vitium designat, non fuit in Christo. Quia talis ira confurgit ex appetitu vindictæ, absque ordine rationis. 3. Ira secundum ordinem iustitiæ, quæ dicitur ira per zelum, fuit in Christo. 1. Ioan. 2. dicitur de eo fuisse impletum illud: Zelus domus tuæ comedit me. 2. Talis appetitus est laudabilis, cum sit sine peccato, & secundum ordinem rationis. 3. Ex Aug. hic zelum satagit emendare, & si non possit, tollere, & gemit. 4. Cum ira præuenit rationem, iustitiam Dei non operatur, & ei tribuitur operatio, ut primo agenti: at quando subsequitur rationem non ita, cum sit veluti rationis instrumentum. 6. Ira quæ ordinem rationis transgreditur, opponitur mansuetudini: non autem ira, quæ est moderata. 7. In nobis potentia animæ mutuo

EE. 2

se im-

se impediunt; & ita etiam ita temperata impedit iudicium rationis: at in Christo, non ita, quia propter moderationem diuinæ virtutis una operatio non impediēbat aliam, &c.

*Artic. 10. Vtrum Christus fuerit viator
& comprehensor.*

1. Cor. 9.
Philip. 3.
1. Cor. 15.

Dicitur aliquis viator, quia tendit in beatitudinem: comprehensor vero, quia beatitudinem obtinet, ut ex Paulo colligitur. 2. Perfecta hominis beatitudo consistit in anima, prout fruatur Deo, & in corpore prout est impassibile, &c. 3. Christus erat comprehensor & viator simul. 1. Ier. 14. Quare celonius futurus es in terra, &c. 2. Quia habebat beatitudinem propriam animæ, cum plene videret Deum, & ante resurrectionem, erat passibilis quantum ad animam, & quantum ad corpus, ut est dictum, ergo. 4. Impossibile est moueri ad finem, & quiescere in fine secundum idem, at secundum diuersa non prohibet. 5. Beatitudo principaliter quidem consistit in anima, sed secundario, & quasi instrumentaliter ex Arist. ad eam requiruntur corporis bona. 6. Non est eadem ratio de animabus sanctorum, & de Christo, quia illæ non sunt passibiles, & illorum corpora nihil agunt, per quod ad beatitudinem tendant.

1. Pet. 4. 8.

Quæstio 16. De consequentibus vnionem quantum ad ea, quæ conueniunt Christo secundum esse & fieri.

Artic. 1. Vtrum hæc sit vera, Deus est homo.

1. Cor. 1.
Phil. 2.

Hæc propositio, Deus est homo, & vera & propria, non solum propter veritatem terminorum, quia Christus est verus Deus & verus homo: sed etiam propter veritatem prædicationis. 1. ex Paulo ille, qui est in forma Dei, factus est homo: sed qui est in forma Dei, est Deus, ergo est Deus homo. 2. Hoc nomen, Deus, ex modo significationis potest supponere pro persona filij Dei, quia nomen significans naturam communem, in concreto potest supponere pro quolibet sub natura communi contento, ut patet de hac voce, homo, ergo potest supponere pro supposito

naturæ humanæ, & quia persona filij Dei est vere, & proprie huius naturæ suppositum; igitur de Deo potest prædicari homo, cum de quolibet supposito alicuius naturæ prædicetur vere & proprie nomine quod natura in concreto significat. 2. Manichæi concedunt hanc proportionem, sed secundum similitudinem, & improprie, similiter, quid dicunt in Christo animam & corpus non fuisse vnita: Photinus concedit esse veram ex parte hominis, sed non ex parte Dei, quia ait esse Deum participatiue. Nestorius concedit esse veram ex parte vtriusque termini, sed veritatem prædicationis non saluat; quia dicit hominem prædicari de Deo secundum conjunctionem dignitatis, vel inhabitationis, &c. In quem errorem etiam incidunt, qui ponunt duas hypostasies: quia quæ sunt supposito distincta, non prædicantur inuicem. Vnde, supposito, quod supra est probatum, vere naturam diuinam esse vnitam cum humana in supposito, ista propositio est vera & propria. 3. Quando formæ diuersæ non possunt conuenire in vnum suppositum, tunc propositio est in materia remota: quando vero conueniunt, vel est in materia naturali, vel coniungenti; hæc autem est in materia per se, & naturali, non ratione formæ, sed ratione suppositi. 4. Cum in trinitate personæ sine distincta, licet conueniant in natura, non prædicantur inuicem; at in hoc mysterio, quia naturæ sunt distinctæ, non prædicantur inuicem in abstracto, sed in concreto, cum conueniant in supposito. 5. Anima & caro abstractæ dicuntur ut diuinitas, & humanitas, animatum vero, & incarnatum concrete, & vtrouque abstractum non dicitur de abstracto, sed concretum de concreto. 6. Homo prædicatur de verbo ratione vnionis, quæ dicit relationem, & ideo non est prædicatio æterna.

Art. 2. Vtrum hæc sit vera, homo est Deus.

Hæc est vera & propria, homo est Deus, supposito mysterio incarnationis. 1. Ex quibus, ait Paul. est Christus secundum carnem, &c. Sed Christus secundum carnem est homo, ergo hæc est vera, homo est Deus. 2. Deus prædicatur vere, & proprie de persona filij Dei, ergo etiam vere

1. Cor. 1.
Rom. 9.

vere & proprie de homine : homo enim potest supponere pro persona filij Dei, et possit supponere pro quavis hypostasi humanæ naturæ, sed quædam hypostasis humanæ naturæ est persona filij Dei, ergo. **¶ 3.** Reprehenduntur Sap. 13. idololatrar, quod nomen Dei in communicabile tribuerint creaturæ, prout in sua natura considerantur: at nos attribuimus nomen divinitatis homini, secundum suppositum æternum, quod est etiam per unionem suppositum naturæ humanæ. **4.** Nomen patris dicitur de Deo, ut supponit pro persona patris, ideo istud nomen non necessarium prædicatur de nomine, homo, de quo prædicatur Deus. **4.** Licet natura humana in Christo sit quiddam recens: tamē suppositum est æternum : & quia Deus non dicitur ratione humanæ naturæ, non sequitur nos ponere Deum recensatem, ut qui ponunt duas hypostases.

Art. 3. Vtrum Christum possit dici homo dominicus.

1. Concl. Non potest vere & proprie dici quod homo ille. i. Christus, sit dominicus, sed quod sit dominus. **1.** Non video, ait Aug. vnum recte diciatur homo dominicus, cum sit vere dominus. **2.** homo ille designat personam filij Dei, quia vnum est suppositum diuinæ & humanæ naturæ in Christo, ergo de illo prædicatur dominus essentialiter non autem denominatiue, sicuti prædicatur dominicus: quia derogaret veritati unionis, ergo. **3.** Ista prædicatio, homo dominicus, est propria Nestorianis qui ponunt duo supposita, quatenus homo assumitur ad participationem honoris diuini. **3.** Humana natura non dicitur essentialiter dea, sed deificata, non per conuersionem ipsius in naturā diuinam, sed per coniunctionem ad illam in hypostasi, ut patet ex Damasc. **¶ 3.** Quod Aug. dixerat Christum esse hominem dominicum retractauit. **4.** Dicitur, Deus humanatus, non quod illud suppositum assumpsit hominem, sed humanam naturam, & non ex conuerso, suppositum humanæ naturæ assumpsit diuinam naturam: ideo non potest dici homo deificatus, vel dominicus, **5.** Dominicus, non dicitur de his, de quibus dicitur dominus; non enim

qui est dominus dicitur dominicus, sed id quod qualitercunque est domini, ut oratio, pallio, & caro dominica: cum ergo Christus sit dominus, non potest dici dominicus.

Artic. 4. Vtrum ea qua conueniunt filio hominis possint prædicari de filio Dei, & conuerso.

Quæ dicuntur de Christo secundum diuinam & humanam naturam possunt dici tam de Deo, quam de homine. **1. Ex** Damasc. qui ait Deum suscepisse ea, quæ sunt carnis idiomata. i. proprietates, & ex Cyril. qui ait voces quæ Christo tribuuntur non esse diuidendas, ut aliter homini, alia soli Verbo deputentur. **2.** Cum eadē sit hypostasi vtriusque naturæ eadē supponitur nominibus vtriusque naturæ; ergo, siue dicatur homo, siue Deus, cum supponatur pro hypostasi vtriusque naturæ, de homine possunt dici quæ sunt diuinæ, & de Deo quæ sunt humanæ naturæ, tanquam de hypostasi humanæ naturæ. **2.** Licet in Christo non sit distinguendū id, de quo diuina & humana prædicantur: tamen distinguenda est ratio subiecti, quæ diuina, prædicantur, à ratione quæ de eo humana dicuntur, quoniam in propositione non solum attenditur id, de quo aliquid dicitur, sed etiam id, secundum quod dicitur: unde August. distinguamus quid sonat secundum formam Dei, & quid secundum formam hominis: ex his constitatur Nestorius, qui quæ sunt hominis non attribuebat Deo, & contra. **¶ 3.** Opposita prædicari de eodem secundum diuersa, nihil prohibet, ut accidit in hoc proposito. **4.** Quæ dicunt defectum, attribueri Deo secundum naturam diuinam, esset blasphemia: si autem attribuantur secundum naturam assumptam, non ita. **5.** Assumpti non conueniunt naturæ humanæ: ratione suppositi, sed ratione sui ipsius; & ideo non conueniunt Deo.

Art. 5. Vtrum ea quæ conueniunt filio hominis, possint prædicari de diuina natura, & de humana ea quæ conueniunt filio Dei.

In Christo quæ sunt vnius naturæ non possunt prædicari de altera, ut in abstracto. **1. Concl.**
EE 3 signi.

vel inhabitationis: tunc patri ratione posset dici, quod homo factus est Deus, id est coniunctus est Deo, si, ut, & quod Deus factus est homo, id est coniunctus est homini. ¶ 3. Illud apostoli, qui factus est, &c. intelligitur ex parte subiecti, quod filius Dei factus est homo habens carnem ex semine David. ¶ 4. Illud Aug. intelligendum est, secundum quod ex illa susceptione factum est, ut homo esset Deus, & contra, ut est dictum in secundo modo: similiter explicatur auctoritas Greg. Nazian. in tertio arg. 5. Terminus positus in subiecto, tenet materialiter in prædicato formaliter, & cum dico, Deus factus est homo, factio terminat naturam humanam, & est vera, sed hæc falsa, homo factus est Deus: si tamen ex parte subiecti poneretur aliquod nomen significans naturam in abstracto, esset vera, ut natura humana facta est filij Dei.

Art. 8. *Verum hæc sit vera, Deus est creatura.*

Non est absolute dicendum, Christus est creatura, vel minor Patre, sed eum determinatione scilicet secundum humanam naturam, s. ex Ambrosio, nunquid dico factus est Christus, &c. quasi dicitur non? Cū hæreticis non debemus habere nomina communia: quia ex verbis inordinate prolatis incurritur hæresis, ne eis favere videamur, ergo debemus abstinere ab ista locutione, quia Ariani dicebant Christum creaturam simpliciter, & esse minorem patre. 2. Ea de quibus suspicari non potest, quod diuinæ personæ conveniant secundum seipsam, possunt simpliciter dici de Christo ratione humanæ naturæ, ut esse possum, &c. quia hæc non possunt convenire ei, nisi secundum naturam humanam. ¶ 3. si qui patres vbi sunt ista propositione causa brevitas, intelligendi sunt cum determinatione. 4. Omnes proprietates vtriusque naturæ possunt aliquantulum dici de Christo, ut quod sit creabilis, & increabilis, &c. sed tamen quæ dubitationem habent circa alteram naturam, non sunt dicenda sine determinatione. 5. Quod conveniat filio Dei divinitas ex Virgine, non potest esse dubitatio sicuti de creatione. Vnde non est paratio.

Artic. 9. *Verum hæc sit vera, iste homo, demonstratio Christo, incipit esse.*

Non est dicendum, iste homo, demonstratio Christo, incipit esse, si nihil addatur. 1. Iesus Christus heri, & hodie ipse, & in sæcula, ait Paulus. 2. Quia est propositio simpliciter falsa: quoniam demonstratur unicum suppositum Christi, quod est æternum: quamvis incipere ei conveniat ratione humanæ naturæ: quia terminus positus in subiecto potius materialiter quam formaliter supponit. 3. quia etiam si esset vera, tamen sine determinatione non debemus uti propter Arium, qui dicebat incepisse, & quod erat quando non erat. ¶ 2. Cum Aug. ait, Christum non fuisse ante mundum, intelligendus est cum determinatione. 3. Cum hoc verbo, incipit, non sequitur argumentum ab inferiori ad superius: quia incipere, importat nunc esse, quod est superius ad esse hominis, unde non sequitur, Christus incipit esse homo, ergo incipit esse. 4. si homo accipitur pro Christo, significat naturam humanam, quæ incipit esse; tamen supponit suppositum æternum, & quia in subiecto tenetur pro supposito, & in prædicato refertur ad naturam, ideo hæc est falsa, homo Christus esse incipit: hæc vera, Christus incipit esse homo.

Artic. 10. *Verum hæc sit vera Christus secundum quod est homo, est creatura.*

Cum dicitur Christus secundum quod est homo, si reduplicatio resumatur ratione suppositi, hæc est falsa, Christus, ut homo est creatura: quia suppositum est æternum. si veto resumatur ratione naturæ, sic est vera: quia secundum naturam humanam convenit ei esse creaturam: hoc enim modo cum non sit creator, debet esse creatura. 2. Nomen sic resumptum magis proprie stat pro natura, quam pro supposito: quia resumitur in vi prædicari, & supponit formaliter, & ideo ista propositio est magis concedenda, quæ neganda: si tamen adderetur aliquid contrahens ad suppositum esse neganda, ut hic homo est creatura. ¶ 3. Licet Christus non sit humana natura, est tamen habens eam, & nomen creature non solum de abstractis, sed etiam de concretis.

lib. 1. de Tri. c. 13.

epist. 1. ad Blaud.

1. concl. lib. 2. de Trin. c. 7.

1. Concl.

Heb. vlt.

Trin. 105. d. Iam.

1. Concl.

cretis dicitur 4. Homo, in subiecto positus, magis respicit suppositum, ut ponitur in duplicatione, magis respicit naturam, & quia natura est creata, suppositum non ita, ideo conceditur Christus, ut homo est creatura; non autem, homo Christus est creatura. 5. Homini, qui est suppositum solius naturæ humanæ, competit non habere esse, nisi secundum humanam naturam: sed quia Christus est suppositum etiam naturæ diuinæ secundum quam habet esse increatum, ideo non sequitur, si ut homo est creatura, est simpliciter creatura.

Art. 11. Vtrum hæc sit vera, Christus secundum quod homo, est Deus.

1. *Concl.*

Si homo in reduplicatione accipitur pro natura, non est verum, Christus, ut homo, est Deus: quia natura humana est distincta à diuina: & rursus omnino homo esset Deus. 2. Si accipitur ratione suppositi, erit propositio vera: quia suppositum naturæ humanæ in Christo est persona filij Dei, cui conuenit esse Deus. 3. Sed quia terminus in reduplicatione positus magis stat pro natura, ideo ista propositio est magis neganda. 4. Christo, quod sit Deus per gratiam vniouis, conuenit secundum humanam naturam, & ideo hæc est vera, ut homo habeat gratiam vniouis: at vero esse Deum conuenit ei secundum diuinam, & ideo non conceditur, ut homo est Deus: quia aliud est moueri ad aliquid, aliud esse illud. 5. Christus, ut homo, dimittit peccata, non per auctoritatem, quod conuenit naturæ diuinæ, sed instrumentaliter. 6. Melius est dicere, Christus, secundum quod iste homo, est Deus, quam Christus secundum quod homo, est Deus; quia nomen denotat suppositum.

Artic. 12. Vtrum hæc sit vera, Christus, secundum quod homo est hypostasis vel persona.

2. *Concl.*

Homo, potest reduplicari vel ratione suppositi, vel naturæ, & hoc dupliciter, vel quod naturæ competat persona aliqua, vel propria persona causata ex principiis naturæ. 1. Primo modo, Christus secundum quod homo est persona: quia suppositum humanæ naturæ nihil est aliud, quam persona filij Dei. 3. Si accipitur ratione naturæ, & personæ in comuni Christus,

ut homo, est persona: quia omne quod subsistit in natura humana est persona. 4. Si persona accipitur proprie est falsa: quia natura humana non est per se subsistens seorsum à natura diuina, quod requirit ratio personæ: deinde sequeretur, quod in Christo essent duæ personæ. 5. Est proprium Christo, ut persona subsistens in natura humana eius, non sit causata ex principijs naturæ, sed sit æterna. 6. Substantia indiuidua posita in definitione personæ, est completa substantia per se subsistens; alias pars, quæ est indiuidua, esset persona, & sic se haberet natura humana in Christo, quæ tamen potest dici indiuiduum quoddam. 7. Sicut natura humana non est per se persona seorsum à persona filij Dei: non est per se hypostasis, vel suppositum, vel res naturæ. Vnde quo sensu negatur, Christus ut homo, est persona, ita negatur aliter.

Quæstio 17. De pertinentibus ad unitatem in Christo quantum ad esse.

Art. 1. Vtrum Christus sit vnum, vel duo.

Natura secundum se considerata significatur in abstracto, & non prædicatur de supposito, nisi in Deo, in quo idem est, quod est, & quo est: & ideo in Christo potest prædicari in concreto, & in abstracto: non sic humana natura, quæ solum in concreto prædicatur, prout est in supposito. 2. Homo significat habentem humanitatem indistincte, sicut nomen Deus, habentem diuitatem: ait Petrus, vel Iesus, & filius Dei significant habentem humanitatem, & diuitatem distincte. 3. Dualitas in Christo ponitur circa naturas, quæ si ambigunt in abstracto de eo dicentur, Christus esset duo: sed quia non prædicantur nisi ut significantur in supposito, oportet secundum rationem suppositi de Christo prædicari vnum, vel duo. 4. Quidam ponentes in Christo duo supposita, & vnam personam, quæ est veluti complementum suppositi, dicebant Christum esse vnum masculinè, & duo neutraliter: neutrum, n. significat quid imperfectum, & masculinum, quid formatum, & perfectum: At Nestoriani, quia ponebant duas personas, dicebant esse duo et masculinè. 5. Quo-

nam

si non ponimus solum unam personam, & unum suppositum, dicimus, quod non solum Christus est vnus masculinus, sed etiam vnus neutraliter. Nam, vt ait Boet. omne quod est, in quantum est, vnus est: sed cōstiterit Christum esse, ergo Christus est vnus ¶ 6. De Christo dicitur vtique, propter quod nomina significantia duas naturas in concreto. & tenet se ex parte subiecti, & non ex parte predicati. ¶ 7. Cum de Christo dicitur, aliud, & aliud, debet exponi, habens aliam, & aliam naturam: ita exposuit Aug. S. Hæc est falsitas: Christus est tantum homo: quia non excludit aliud suppositum, sed aliam naturam: nam termini in predicato positi, formaliter supponunt. ¶ 9. Cum dicitur, Christus est aliquid, quod est pater, aliquid, stat pro natura diuina, quæ etiam in abstracto prædicatur de Patre, & Filio: cū dicitur, Christus est aliquid, quod id est pater, aliquid stat pro natura significata in concreto, non secundum suppositum distinctum, sed in distinctum, prout subsistat nature, non autem proprietatibus indiuiduibus: vnde nõ sequitur, quod Christus sit aliud, & aliud, vel duos, quia suppositum humanæ nature, quod est persona filij non ponitur numerum cū natura diuina, quæ prædicatur de Patre, & Filio. ita, Natura diuina prædicatur etiam in abstracto de tribus personis, ideo dicitur, quod tres sint vnus: at hic non prædicatur ambæ nature in abstracto, ideo non potest dici simpliciter quod sint duo, ii Duo, dicitur, quasi habens dualitatem non in alio, sed in ipso, de quo prædicatur: & licet Christus habeat duas naturas; tamen propter suppositum vnum, non dicitur duo, ita. Alterum, dicit diuersitatem accidentis, aliud diuersitatem subsistentiæ, quæ non solum dicitur de natura, sed etiam de supposito: vnde diuersitas nature non facit aliud simpliciter, sed secundum quid, id est secundum naturam, sed non ad diuersitas suppositi: at diuersitas accidentis si impliciter facit alterum.

Artic. 2. Vtrum in Christo sit tantum vnus esse.

¶ 3. Concl. In Christo, quæ ad naturam pertinent, sunt duosque ad hypostasim sunt vnus: et

se autem ad vtique pertinet: ad hypostasim, vt ad id, quod habet esse ad naturam, vt ad id, quod aliquid habet esse, quia significatur per modum forme, quæ dicitur ens, ex eo, quod equaliquid habet esse. 2. Si est aliqua forma, vel natura, quæ non pertinet ad esse personale hypostasis subsistentem, illud esse non dicitur esse illius personæ simpliciter, sed secundum quid: vt esse album non est Sortis, prout est Sortes, sed in quantum est albus: & hoc esse non prohibet multiplicari in vna persona, vt esse album, & musicum in Sorte. 3. Esse quod per se pertinet ad personam, impossibile est, vt in vna persona multiplicetur: quia impossibile est, vt vnus rei non sit vnus esse. 4. Si natura humana adueniret filij Dei, non personaliter, sed accidentaliter, oportet ponere in Christo duo esse, alterum, vt Deus, alterum, vt homo: vt in Sorte esse hominem, & esse album: ita esse capratum, corporeum, animatum, &c. pertinet ad vnā personam Sortis, & ideo ex omnibus fit vnus esse.

¶ Quod si personæ Sortis iam constitutæ aduenirent, manus, pedes, &c. non accresceret Sorti aliud esse, sed solum re'ano quædam ad ista. 3. Quoniam Christo humana natura aduenit personaliter, secundum hanc naturam non aduenit ei nouum esse personale, sed solum, noua habitudine esse personalis præexistens ad naturam humanam, vnde illa personæ subsistere dicitur. Vnde in Christo, est tantum vnus esse simpliciter personale Patre dictis Deinde, secundum quod aliquid dicitur eas, dicitur vnus: quædam conuertuntur, ergo si in Christo essent duo esse, Christus non esset vnus: ¶ 4. Esse id est sequitur naturam, nõ vt habent esse, sed vt quæ aliquid est: personam autem consequitur, vt habentem esse. Vnde magis retineatur veritas ex vna persona, quam duobus ex duobus naturis. ¶ 5. Esse æternum filij Dei, quod est diuina natura, sit esse hominis, prout natura humana à Filio Dei assumitur, & Quia in diuinis non est aliud esse nature & personæ, ideo tres personæ non habent nisi vnus esse: haberent autem triplex, si aliud esset esse personæ, & nature. ¶ 6. Anima dat esse corpori, prout facit animalium, & com-

FF ple

plementum naturæ totum autem compositum, prout significatur nomine humanitatis, siue hypostasi, non significatur ut id, quod est, sed ut, quo, aliquid est. Vnde esse est personæ relatæ ad talem naturam, cuius habitudinis causa est anima, prout perficit naturam humanam.

Quæstio 18. De pertinentibus ad unitatem in Christo, quantum ad voluntatem.

Art. 1. Vtrum in Christo sint duæ voluntates.

1. Concl. In Christo sunt duæ voluntates; scilicet diuina, & humana. *1. Ex* Ambrosio, qui ponit duas has voluntates in Christo. *2. Ex* synodo sexta, act. 4. ubi hoc determinatur. *3. Filius Dei* assumpsit naturam humanam perfectam, ad cuius perfectionem pertinet voluntas, quæ est naturalis potentia, ut intellectus: & assumendo hanc naturam, nullam diminutionem passa est natura diuina, cui competit voluntatem habere, ergo in Christo erunt duæ voluntates. Vnde damnantur ponentes vnam voluntatem in Christo: Apollinaris, quia dicebat, Verbum esse loco animæ, & intellectus: Euthices, quia ponebat vnam naturam tantum: Nestorius, qui dixit unionem factam secundum affectum, & qui ponentes duas naturas, dixerunt naturam humanam nunquam moueri proprio affectu, sed solum cum à diuinitate mouebatur. *¶ 2.* Licet Christus semper moueretur motu voluntatis diuinæ, non sequitur quod non habuerit propriam voluntatem, ut patet in sanctis, qui mouentur ad nutum Dei, qui operantur velle & perficere. *3.* Instrumentum mouetur à principali agente secundum naturam ipsius: inanimatum, per motum: corporale animatum sensibile, per appetitum: rationale per voluntatem, ut seruus per imperium domini. *4.* Multiplicatur in Christo quod pertinet ad naturam: sed quia actus voluntatis interdum est necessarius, ut circa finem, interdum liber, ex arbitrio rationis, quæ est potentia naturalis, ideo in Christo est ponenda voluntas, non solum ut potentia naturalis, sed etiam ut est motus rationalis, & liber. *5.* Aliqualiter vel-

le, seu determinatus modus volendi, pertinet quidem ad personam: sed cum voluntas pertineat ad naturam, etiam modus volendi pertinebit ad naturam, sed ut est in tali persona: vnde etiam voluntas humana Christi habuit determinatum modum volendi, scilicet semper moueretur secundum nutum voluntatis diuinæ.

Art. 2. Vtrum in Christo fuerit aliqua voluntas sensualitatis, præter rationis voluntatem.

In Christo fuit appetitus sensibilis, qui sensualitas, & voluntas per participationem. *1. Concl.* dicitur. *1. Mea,* ait Ambrosius est voluntas, quæ suam dixit, quia ut homo suscepit tristitiam meam: ex quo datur intelligi, quod tristitia pertinet ad humanam voluntatem in Christo: sed tristitia pertinet ad sensualitatem, ergo. *2.* Filius Dei assumpsit naturam cum omnibus perfectionibus, in quibus etiam natura animalis includitur, ut in specie, genus, ergo assumpsit, quæ pertinent ad perfectionem naturæ animalis, inter quæ est appetitus sensibilis, qui sensualitas dicitur, ergo: & quia sensualitas, ut est nata obedire rationi, dicitur rationalis participatione, ita cum voluntas sit in ratione, potest dici, quod sensualitas sit voluntas participatione. *¶ 3.* Voluntas essentialiter sumpta, dicitur esse in ratione, & sic procedit primum. *4.* Sensualitas significatur per serpentem, non quantum ad naturam, quæ Christus assumpsit, sed quantum ad corruptionem fœtus. *5.* Vt in Christo est vna natura, ita & vna voluntas, quia sensualitas non dicitur voluntas, nisi in ordine ad voluntatem. Vbi autem vnum est propter aliud, vnum esse dicitur.

Art. 3. Vtrum in Christo fuerint duæ voluntates, quantum ad rationem.

Si voluntas sumatur pro potentia, in Christo est vna sola voluntas humana essentialiter, & non participatiue dicta. Nam in quolibet ordine, est vnum primum mouens: talis est voluntas in genere humanorum actuum, ergo in vno homine est vna voluntas propter dicta: at Christus est vnus homo, ergo. *¶ 2.* Si voluntas sumatur pro actu in Christo, distinguitur duplex voluntas; altera, quæ est ut natura; altera quæ est, ut ratio. Nam voluntas est finis, & eorum quæ sunt ad

ad finem: sed in finem fertur absolute; ut in id, quod est ex se bonum in media vero, ut habent bonitatem ex ordine ad aliud, ergo alterius rationis erit actus voluntatis in finem, & in id, quod ordinatur ad finem. 9. Hec tamen diuersitas actus non diuersificat potentiam, quia uterque tendit in rationem communem obiecti, quod est boni: unde patet ad primum. ¶ 4. Ut intellectus & ratio non sunt potentie distincte: ita nec voluntas intellectualis & rationalis. 7. Voluntas peracta, non est alia voluntas, quam voluntas ut natura, ut refugit alicuius malum absolute consideratum.

Art. 4. *Utrum in Christo fuerit liberum arbitrium.*

2. 2. 1. 1.

In Christo fuit liberum arbitrium. 1. Ita, ut sciat reprobare malum, & eligere bonum, quod est liberi arbitrii. 2. In Christo est voluntas, ut ratio siue consiliativa, quae est idem quod electio: quia in eo non solum fuit actus voluntatis in finem, qui voluntas appellatur, sed etiam in ea, quae sunt ad finem, quae dicitur voluntas, ut ratio, ergo in Christo fuit liberum arbitrium, cuius actus est electio. ¶ 2. Excluditur electio à Christo à Damasc. ut electio importat dubitationem, quae accidit electioni, ut est in natura ignorante: & sic de alijs similibus actibus. 3. Ad electionem sufficit, ut aliquid iudicetur agendum; unde, ex se, non pendet à dubitatione, & exquisitione, siue consilio, nisi in natura ignorante. 4. Licet voluntas Christi sit terminata ad bonum, non tamen ad hoc, vel illud bonum, ideo potuit eligere.

Artic. 5. *Utrum voluntas humana Christi, fuerit omnino conformis divinae voluntati in velle.*

2. 2. 1. 1.

In Christo secundum naturam humanam est voluntas sensualitatis, & voluntas rationalis, & ut natura & ut ratio. 2. Christus voluntate sensualitatis, & voluntate, ut natura, poterat aliud velle, quam Deus: ex Aug. cont. Maximin. tractando illud, Non quod volo, sed quod tu, &c. 1. Quia voluntas sensualis refugit dolorem corporis, & voluntas, ut natura, quae contrariatur naturae, ut mortem, &c. licet quandoque per

modum rationis eligere possit in ordine ad finem, ut rationem propter sanitatem: ac voluntas Dei erat, ut Christus dolores & mortem pateretur, non quod ista ex se vellet, sed in ordine ad finem, ergo Christus secundum istas voluntates poterat aliud velle, quam Deus. 3. Christus secundum voluntatem, quae est per modum rationis, i. eligendo, semper idem volebat, quod Deus: patet ex illo, Non sicut ego volo, sed sicut tu: volebat enim secundum rationem & voluntatem Dei impleri, licet dicat se velle aliud, secundum quandam aliam eius voluntatem. Ex quo probatur etiam secunda conclusio. ¶ 4. Christus voluntate rationali voluit voluntatem Dei impleri, non voluntatem sensualitatis, quae non ex se extendit ad voluntatem Dei, nec voluntate, ut natura, quae fertur in obiecta absolute considerata, & non in ordine ad voluntatem Dei. 5. Conformitas voluntatis humanae ad diuinam attenditur secundum voluntatem rationis, secundum quam etiam concordant voluntates amicorum. 6. Christus fuit simul comprehensor & via, ut prout fruebatur Deo in carne passibili, & ratione carnis poterat in eo aliquid accidere repugnans naturali voluntati, & appetitui sensitiuo.

Artic. 6. *Utrum in Christo fuerit contrarietas voluntatum.*

At contrarietatem voluntatum requiritur oppositio in eodem, & secundum idem: quia si diuersitas sit circa diuersa, vel non sit in eodem, & secundum eandem voluntatem, non erit oppositio; unde si quis vellet aliquid secundum rationem, & non secundum appetitum, non esset contrarietas: similiter si duo vellent aliquid sub diuersis rationibus. 2. In Christo nulla fuit contrarietas voluntatum: licet voluntas naturalis, & voluntas sensualitatis aliquid aliud vellent, quam diuina, & voluntas rationis ipsius. Ex 6 Synodo; praedicamus duas voluntates naturales non contrarias, &c. 2. Voluntas ut natura, & sensualitas non repugnabant illam rationem, qua diuina voluntas, & voluntas humana ut ratio passionem volebant: nam voluntas absoluta in Christo.

EE 2

Christo, volebat salutem humani generis, sed eius non erat velle hoc in ordine ad aliud, ad quod motus sensualitatis se extendere non valebat. Deinde nec voluntas diuina, nec voluntas rationis impediabatur per voluntatem naturalem, & appetitum sensitivum. Similiter voluntas diuina, & voluntas vera io, non retardabant motum voluntatis rationalis, & sensualitatis in Christo: sed placebat, vixitque ordinem suae naturae occurrere, ergo vna fuit voluntas am repugnantis in Christo. †3. Quod voluntas humana in Christo aliud velle, quam diuina precedebat ex voluntate diuina, ut est d. a. n. 4. Concupiscentia carnis retardat concupiscentiam spiritus, quod in Christo non fuit, deo in ipso non fuit. contrarietate carnis & spiritus. 5. Agonia, non fuit in Christo quantum ad partem animae rationalem, vt importat conceptionem voluntatum, ex diuersitate rationum procedentium, quia hoc prouenit ex debilitate rationis non videtis, quod est melius simpliciter, quod d. Christo non est dicendum: sed fuit quantum ad partem sensitiuam, vt importat timorem infortunij imminuentis, vt ait Damasc.

R. 14. 3.

Questio 19. De pertinentibus ad virtutem Christi, quantum ad operationem.

Artic. 1. Verum in Christo sit vna tantum operatio diuinitatis et humanitatis.

1. Concl.

Actio eius quod mouetur ab altero, si agit secundum suam formam, est altera ab actione mouentis: vt si uis operatio secundum suam formam, est incisio; vt mouetur ab artifice, est facere scammum: prima est propria instrumenti, nec pertinet ad mouentem, nisi quatenus virtutali re ad suam operationem: altera vero quae est rei prout ut ab alio, non est alia, praeter operationem mouentis ipsius: sicut si certe si amicum, non est operatio securis diuersa ab operatione artificis, sed eam participat instrumentali re: unde ubi mouens & motum habent diuersas formas, seu virtutes operatiuas, ubi alia est operatio mouentis, alia mouitque vt rursus agit cum communicatione alterius: ubi vero quod mouetur non ha-

bet propriam formam, vna est operatio. 1. In Christo duae sunt operationes, d. scilicet altera diuinitatis, altera humanitatis, licet natura diuina viatur operatione humana, vt instrumento, & humana natura participet operationem diuinae naturae, vt principalis agentis. Ex Ambr. dicente, non posse esse vnam operationem, ubi est diuersa substantia, &c. 2. In Christo humana natura habet propriam formam, & virtutem per quam operatur, & similiter natura diuina, ergo. 3. Ex Leone ad Flavianum: agi vtraque forma, &c. & synodo 6. duas naturales operationes induit, &c. 4. Si in Christo vna tantum esset operatio, vel natura humana non haberet operationem propriam, & ita in eo esset solum operatio diuina: vel ex diuina & humana virtute esset conflata vna virtus, & ita, vel Christus esset imperfectus, vel facta esset confusio naturarum, ex his confutatur error eorum, qui ponebant vnam operationem in Christo, dicendo naturam humanam moueri à diuina, unde dicebant eandem esse operationem ex parte diuinitatis operantis, diuersa tamen operata. 1. quia aliud operaba ut per naturam diuinam, aliud per humanam; sicut animam in puro homine, aliud per manus, aliud per pedes operatur. Radix erroris fuit, quia non distinguere inter operationem propriam instrumenti, & primi agentis. †3. Dionysius ait in Christo operationem theandricam. 1. Dei virtutem, non propter commixtionem, sed quia eius diuina operatio virtus humana. 4. Operatio naturae humanae, vt est instrumentum diuinitatis, non est alia ab operatione diuinitatis: unde, eadem est saluatio vniuersae naturae: habet tamen humana natura operationem propriam, vt est dictum, & patet exemplo allato de artifice. 5. Operatio est hypostasis, sed secundum formam, à qua operatio speciem recipit, & pro diuersitate formarum sunt diuersae operationes speciei ab unitate vero hypostasis, est vna secundum numerum; & sic in Christo sunt operationes speciei differentes, sed vtraque est vna numero, semel facta; vt vna ambulatione, &c. 6. Esse & operari est personae à natura, sed altere, & altere est: pertinet ad constitutionem personae, & quod hoc se ha-

lib. 2. de fili.
c. 34. par. 1.

† 3. 1.

Cap. 2. de
diu. nom.
Legit. em. d. 1.
Epist. ad
Cassianum.

bet in ratione terminis & in unitas personarum requirit unitatem ipsius. sic compleri: sed operatio est effectus personarum secundum aliquam formam: unde pluralitas operationum non praedjudicat unitati personali. 7. Aliud est operari per unumquemque naturarum in Christo: ut sanatio leprosi est naturarum diuinarum, contactus autem humanarum: concurrunt tamen operationes in operato. prout una agit cum communicatione alterius.

Art. 2. Vtrum in Christo sint plures operationes humane.

Respond. Illa operatio est simpliciter humana, quae procedit à ratione per voluntatem, quae est rationis appetitus: quae autem non sic procedunt, conueniunt homini secundum aliquam partem humanarum naturarum, vel vegetatiuam, quae non est apta obedire rationi, vel sensitiuam, quae est apta obedire, unde potest sensitiuam dicuntur aliquantulum rationales. 2. In puro homine alia est operatio corporis elementaris, & animae vegetatiuae, ab operatione voluntatis, quae est humana: & similiter operatio sensitiuam quantum ad id quod non mouetur à ratione, quantum vero ad id, quod mouetur à ratione, una est operatio, si autem sit principium operationis. i. ratio vel voluntas: quia cum agens inferius non agit nisi prout est motum a superiore, tunc unica est unusque operatio, diuersificantur tamen tales operationes per respectum ad diuersa obiecta: quam diuersitatem quidam vocant, operatorum, magis quam operationum, iudicantes de unitate operationis solum ex parte principij operatiui, ut nunc querimus. 3. Ex parte principij operatiui in quolibet puro homine est tantum una operatio, quae proprie humana dicitur: licet sint aliae operationes non humanae. 4. In Christo erat una operatio humana. 1. Operatio sequitur naturam: sed in Christo erat una natura humana; ergo. 2. Patet ex secunda conclusione. 3. In Christo multo magis erat una operatio humana, quam in quocunque alio homine: quia in ipso nullus erat motus sensitiuam partis non ordinatus à ratione: & similiter operationes naturales aliquantulum ad eius voluntatem pertinebat, prout voluntas eius erat, ut ratio eius ageret & pateretur, quae sunt sibi pro-

pria. † 6. Operatio sensitiuam, & nutritiuam non est proprie humana: & tamen in Christo istae operationes fuerunt magis humanae, ut est dictum. 7. Non excluditur hic diuersitas operationum ex parte obiectorum: nec etiam illa quae est secundum aliud, & aliud instrumentum, sed solum illa quae est secundum principium actiuum. Unde patet etiam ad tertium, sumptum ex parte instrumentorum.

Art. 3. Vtrum actio humana Christi potuerit esse sibi memoria.

Habere aliquid boni per seipsum, quod est nobilius, quam habere per aliud, est esse aliquo modo causam illius, vel primario, vel secundario. 2. Nulla creatura habet aliquid boni per seipsum, tanquam causa, sed est à Deo: Huc facit illud: quid habes quod non accepisti? 3. Secundario potest aliquis esse causa sibi aliquid boni habendi, ut cooperatur Deo: & sic, qui per meritum proprium aliquid habet, aliquo modo per se illud habet. Unde nobilius est quod habetur per meritum, quam quod habetur sine merito. 4. Christus habuit per meritum id, quod alij per meritum habent, nisi sit tale, cuius carentia magis ipsius perfectioni praedjudicat, quam per meritum accrescat: unde gratia, scientiam, beatitudinem animae, & diuinitatem non habuit per meritum: quia aliquando his caruisset, quod magis dignitatem Christi inuauit, quam augeat meritum. 5. Gloriam autem corporis, & quae pertineat ad exteriorem eius excellentiam, ut ascensio, veneratio, &c. quae minus sunt quam dignitas merendi, habuit per meritum. 1. Factus est obediens usque ad mortem, propter quod, & Deus exaltauit illum, ergo obediendo meruit exaltationem. 2. Omnis perfectio est attribuenda Christo, nisi minuatur eius dignitas: at ista habere per meritum, est huiusmodi, ut patet ex ... ergo. † 6. Christus meruit per caritatem, non ut comprehensor, sed ut viator: unde nunc non est in statu merendi. 7. Christo, ut homini beato, debetur gloria, quam quantum ad aliquam à principio habuit, & sic non meruit, quantum ad alia non habuit, & sic meruit. 8. Redundantia gloriae in corpus, est ex Dei

1. Concl.

1. Cor. 4.

Phil. 2.

ordinatione secundam congruentiam meritum; & ita non solum gloria animæ, sed etiam corporis cadit sub merito. 9. Manifestatio Christi pertinet ad bonum eius secundum esse, quod habet in notitia aliorum, & ideo illam meruit, ut suum bonum.

Art. 4. Vtrum Christus alijs mereri poterit.

1. Cor. 1.
Rom. 5.

Meritum Christi se extendit ad alios, ut sunt eius membra. 1. Sicut per unius delictum, &c. sic & per unius iustitiam; sed demeritum adz derivatur in cōdemnatione aliorum, ergo & meritum Christi. 2. In Christo fuit gratia, non solum ut in quodam singulari homine, sed ut in capite totius ecclesiæ, ut est dictum, ergo ex omnibus eius membris constituitur una mystica persona, cuius caput est Christus. Sicuti in uno homine actio capitis æqualiter pertinet ad omnia membra, cum & sibi, & omnibus membris sentiat. 3. Anima quæ peccat moritur, & quæ bene agit meretur, ut est singularis persona: at Adam fuit principium totius naturæ, quæ per generationem traducitur, & Christus constitutus est caput omnium, quantum ad gratiam. 4. Qui accipiunt de plenitudine Christi non fontem, sed particularem gratiam accipiunt; ideo non possunt alijs mereri. 5. Meritum Christi derivatur per generationem in spiritualem, quæ fit in baptismo, quo incorporamur Christo; & hoc ipsum est gratia. Unde salus nostra non debetur nobis ex iustitia; sed est ex gratia, licet Christus eam meruerit.

1. Cor. 13.

Gal. 3.

Questio 20. De convenientibus Christo, secundum quod Patri fuit subiectus.

Art. 1. Vtrum dicendum sit Christum subiectum Patri.

1. Cor. 1.

1. de
Trin. 7.

Christus secundum humanam naturam est subiectus Patri. 1. Ioan. 14. Pater maior me est. Et August. Christus dicitur æqualis Patri propter formam Dei, minor propter formam servi: at minor est subiectus maiori, ergo. 2. Quia naturæ humanæ convenit esse subiectam Deo, ergo. 3. Christo, ut est homo, convenit esse subiectum Patri se-

cundum bonitatem, servitutem, & obedientiam: quoniam natura humana ex sui conditione habet hanc triplicem subiectionem ad Deum. Nam Deus est essentia bonitatis, quam humana natura participat, quasi radijs illius bonitatis subiecta. Hanc confiteatur Christus de se, cum ait: Unus est bonus Deus, Subiicitur deinde omnis creatura potestati, & dispositioni diuinæ serviendo: & Christus formam servi accepit, quia omnia, quæ in eius humanitate gesta sunt, diuina dispositione gesta sunt. Postremo humana natura subicitur Deo, quantum ad proprium actum suum, prout sua voluntate obedit mandatis diuinis: & Christus de se dixit: Quæ placita sunt ei facio semper: & Paulus: Factus est obediens, &c. 3. Non est simpliciter intelligendum Christum esse subiectum Patri, sed secundum humanam naturam, licet determinatio non apponatur, quæ convenientius apponitur: sicut nec simpliciter dicitur etiam natura. 4. Quælibet hypostasis secundum hanc, vel illam naturam potest dici domina, vel serva, licet non proprie natura dicatur domina, vel serva: cum in relatio servitutis, & domini fundetur in aeternitate, & passione, quod convenit personæ. 5. Tunc dicitur plene subiectus Filius Patri, quando non solum plene, sed etiam omnia ipsius membra, & per fidem, & per perfectam participationem in divinitatem erunt ei subiecta. Et tunc tradet regnum Deo Patri.

Matth.

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

Philip. 2.

1. Cor. 13.

Art. 2. Vtrum Christus sit subiectus sibi ipso.

Esse dominum & servum attribuuntur personæ secundum aliquam naturam: quæ duo possunt intelligi de Christo, vel ratione hypostasis, quod in eo duæ sint, ut putatur Nestorius damnatus in synodo Ephesina; vel ratione diversarum naturarum in una persona. 2. Christus non est subiectus sibi, vel dominus sibi ratione personæ. Ita intelligitur Synod. citata. c. 6. & Cyrillus in epistola recepta a synodo, & Damasc. unde patet ad primum. 3. Christus potest dici subiectus sibi, & sui dominus ratione naturarum. 1. ex August. qui ait filium esse maiorem se ipso secundum humanam naturam,

1. Cor. 13.

episto. ad
Nest.
lib. 3. c. 20.
lib. 1. de
Trin. c. 7.
sicut

Sicuti pater est maior filio secundum eandem. 2. Christus secundum humanam naturam est seruus Dei, Ioan. 20. ascendo ad Deum meum, &c. sed qui est seruus Patris, est etiam seruus filij, alias non omnia, quae sunt Patris essent filij, ergo. 4. Quae Christo per se & absolute conueniunt ratione personae, ei simpliciter tribui possunt: quae vero conueniunt secundum naturam humanam potius determinate, quia nomen Christus est nomen personae. Vnde dicitur simpliciter maximus, dominus, &c. at seruus, secundum naturam humanam. † 5. Oporteret quidem simpliciter alium esse dominum, alium esse seruum: sed tamen secundum aliud, & aliud idem potest esse seruus, & dominus. 6. Relatio potest esse ad seipsum secundum diuersas partes: sicuti respectu patris superioris, & inferioris, ad seipsum dicitur esse iustitia. Vnde Cyril. & Dam. intelligendi sunt secundum diuersitatem suppositorum, & simpliciter Aug. secundum naturas & determinate.

*Arist. 3.
eth. c. ult.*

Quaestio 21. De oratione Christi.

Art. 1. Vtrum Christo competat orare.

*1. Concl.
Eph. 134.*

Christo, secundum quod homo, conuenit orare. 1. Luc. 7. & erat pernoctans in oratione. 2. Oratio est explicatio propriae voluntatis ad Deum, ut eam impleat, ergo si in Christo esset sola voluntas diuina, non competere ei orare; quia haec voluntas est esse diua eorum, quae vult, ergo Christo conuenit orare, ut homo est; quia in eo est etiam voluntas humana, quae non est efficax ad implendum quod vult. † 2. Christus, ut homo, non potuit omnia adimplere, quia hac ratione non erat omnipotens: voluit etiam orare, ut ostenderet se esse à Patre, & ad nostrum exemplum. 3. Inter alia futura, quae Christus nouit, sciuit multa debere impleri sua oratione. 4. Oratio est ascensus intellectus; ascensus autem est motus quidam, qui vel est actus imperfecti existentis in potentia, & sic non conuenit Christo, qui semper fuit vnitus Deo: vel est actus perfecti, & sic intelligere, dicuntur motus, quo modo competat Christo.

Domini.

Art. 2. Vtrum Christo conueniat orare secundum suam sensualitatem.

Orare secundum sensualitatem dupliciter intelligi potest: vel quod oratio sit actus sensualitatis, vel quia oratio proponitur, quod est in appetitu sensualitatis, qui orat. 2. Christus primo modo non orauit secundum sensualitatem. 1. Christus factus est homo, sed homines non orant secundum sensualitatem, modo dicto, ergo. 2. Motus sensualitatis non transit sensibilia, ergo non potest in Deum ascendere, & proinde nec orare. 3. Oratio importat desiderium quasi à Deo implendum; at id conuenit rationi, ergo. 4. Christus secundo modo orauit secundum sensualitatem, id est, oratio eius exprimebat sensualitatis affectum, tanquam sensualitatis aduocata, & id ut nos de tribus instrueret. 1. ut ostenderet se naturam humanam cum omnibus affectibus naturalibus accepisse. 2. ut ostenderet homini licere secundum affectum naturalem aliquid velle, quod Deus non vult. 3. ut demonstraret hominem debere proprium affectum diuinae voluntati subijcere. † 4. Caro dicitur exultare in Deum per redundantiam à corde in carnem; ut appetitus sensitivus sequitur motum appetitus rationalis. 5. Quod sensualitas velit, quod ratio petit, id, orando petere, non est sensualitatis, sed rationis. 6. Vnionem in persona pertinet ad quamlibet partem naturae humanae, sed ascensio per orationem fit per actum, qui conuenit soli rationi: unde non est par ratio de vnione personali cum carne, & de vnione per orationem.

*Psal. 89.
Mat. 6.*

Art. 3. Vtrum fuerit conueniens Christo orare pro se.

Christus orauit pro se. Ioan. 18. Clarifica Filium tuum, &c. 2. Christus orauit pro se, tum exprimendo affectum sensualitatis, vel etiam voluntatis simplicis, quae est natura, ut cum petijt, calicem à se transferri, tum exprimendo actum voluntatis de liberata, quae consideratur, ut ratio, ut cum petijt gloriam resurrectionis. Et ut nobis daret exemplum orandi, & ut ostenderet patrem esse suum auctorem, à quo ab aeterno processit, & ut homo habuit, quidquid habuit.

1. Concl.

Lev. 1.

nis Deo perfecte uniatur, pro quo olim offerebatur holocaustum, quasi totum incensum, quod maxime erit in gloria, quia nos per Christum sumus adepti, ad Heb. 10. Habemus fiduciam, &c. ergo. 1. Christus non se occidit, sed sponte se tradidit, & sub hac ratione dicitur obtulisse, non prout olim sacerdos hostiam occidebat. 2. Christi occisio relata ad occidētes, non fuit hostia, quia non obrulerunt eam Deo, sed relata ad voluntatem patientis dicitur hostia: in quo non convenit cum sacrificiis gentium, quibus homines offerebantur. 4. Sanctitas Christi non impedit, quin humana natura nouo modo sit sanctificata, ut hostia actualiter exhibita, & ita acquisiuit actualem sanctificationem ex antiqua gratia unionis, &c.

Artic. 3. Vtrum effectus sacerdotij Christi sit expiatio peccatorum.

1. Concl.

Sacerdotium Christi habet plenam vim expiandi peccata. 1. quia emundauit nos ab operibus mortuis, Heb. 9. opera autem mortua sunt peccata, ergo. 2. Ad perfectam emundationem peccati duo requiruntur. scilicet dare gratiam, & satisfacere; quia in peccato reperitur macula, quam tollit gratia, & reatus, quem tollit satisfactio: sed Christi sacerdotium efficit utrumque, quia iustificamur per gratiam Christi, & dolores nostros ipse portauit, ergo. 1. 2. Vnus & idem fuit sacerdos, & Deus, non prout humanitas operabatur virtute diuinitatis potuit peccata dimittere, & plene satisfacere: in sacrificio considerantur, cui, a quo, quid, & pro quibus offertur. 3. Licet quotidie oremus, dimitte nobis debita, &c. id non fit, quod per sacerdotium, & oblationem Christi insufficienter expientur peccata, ut olim per vetera sacrificia; sed fit ista commemoratio peccatorum, propter infideles, & eos qui facti participes sacrificij, postea peccant. Sacrificium autem, quod quotidie offertur, non est aliud ab illo, quod Christus obrulit, sed eius commemoratio. 4. In veteri lege offerebantur diuersa animalia pro populo, sed tantum mane, & vespere quotidie offerebantur agnus, cui comparatus est Christus: quo indicatum est omnia sacrificia dicere in eo consumari; qui

Rom 3.

2/a 43.

Aug lib. 4.

de tri. c. 14.

Num. 28.

agnus sustulit peccata mundi.

Artic. 4. Vtrum effectus sacerdotij Christi non solum ad alios pertinnerit, sed etiam ad ipsum.

Non convenit Christo effectum sui sacerdotij recipere. 1. ex sexta synodo, ubi damnatur qui dixerit, Christum pro se obtulisse; at in hoc consistit sacerdotis officium, ergo. 2. Is effectum sacerdotij participat, qui per se non potest accedere ad Deum, quia sacerdos est medius inter Deum & populum, & suscipere effectum sacerdotij, est suscipere effectum medij: sed Christus per se accessit ad Deum, ut ait Paulus, ergo. 3. Primum agens in quolibet genere ita influit, quod non recipit, ut patet de Sole illuminante: sed Christus est fons totius sacerdotij, quia sacerdos legalis erat figura Christi: nouus vero gerit eiusdem personam, ut patet ex Paulo, ergo. 1. 2. Oratio qua Christus pro se orauit, licet esset actus sacerdotij, non tamen proprius, quia sacerdos debet etiam pro alijs orare: tamen quia effectus sacerdotij participatur sacerdotibus, non ut sacerdotes, sed ut peccatores sunt, ideo Christus, qui simpliciter loquendo, non peccauit, sed habuit similitudinem peccati in carne, non participauit simpliciter effectum sacerdotij, sed secundum passibilitatem carnis. 3. In oblatione est effectus sacrificij, & effectus sequens deuotionem offerentis; Christus consecutus est gloriam resurrectionis, non quali ex vi sacrificij oblatus per modum satisfactionis, sed ex ipsa deuotione, & caritate, qua sustinuit passionem. 4. Vetus sacerdos, qui erat figura Christi, non erat perfectus, ideo pro se indigebat, ut ait Paulus.

1. Concl.

Heb. 7.

2. Cor. 2.

Rom. 8.

Leu. 28.

Artic. 5. Vtrum sacerdotium Christi permaneat in aeternum.

Sacerdotium Christi est aeternum, quantum ad consummationem, quia in hoc consistit, ut illi pro quibus offertur sacrificium, sacrificij finem consequantur. 1. psal. 109. Tu es sacerdos in aeternum. 2. consummatio sacerdotij Christi consistit in consecratione bonorum aeternorum: est enim assistens Pontifex aeternorum bonorum, ergo. 3. Ex figura legalis sacerdotis, qui semel intrabat in sancta: sic Christus intrauit

GG

intrauit

intrauit in cœlum, & nobis viā parauit intrandi per sanguinem suum. † 2a. Sancti non egeant expiatione, sed expiati indigent consummari per Christum, à quo eorum gloria pendet: quia lucerna in illa ciuitate est agnus. 3a. Lacer passio Christi non sit iteranda: tamen virtus illius hostis permansit in æternum: vnde pater etiam ad tertium: quia licet in triduo non fuerit homo; tamen vna oblatione consummauit in æternum sanctificatos. Heb. 101
Artic. 6. Vtrum sacerdotium Christi fuerit secundum ordinem Melchisedechi

1. *Concl.*

Sacerdotium Christi est secundum ordinem Melchisedechi. Psal. 109. Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech. 2. Licet sacerdotium legale fuerit figura sacerdotij Christi, nō adæquans, quia non mundabat peccata, nec erat æternum, vt sacerdotium Christi: tamen excellentia sacerdotij Christi supra legale, figurata fuit in sacerdotio Melchisedech; quia ab Abraham decimas sumpsit, in cuius lumbis quodammodo decimatus est sacerdos legalis: & ideo sacerdotium Christi dicitur secundū ordinem Melchisedech propter excellentiam veri sacerdotij ad figurale. † 2a. Christus non est secundum ordinē Melchisedech, quasi principalioris sacerdotis, sed quasi præstantis excellentiam, vt est dictum. 3a. Quantum ad oblationē expressius significabatur sacerdotium Christi per legale per sanguinis effusionem: sed quantum ad participationem huius sacrificij, & effectum, ex quo præcipue attenditur sacrificij excellentia, melius per sacerdotium Melchisedech, qui obtulit panem & vinū, quæ vnitatem ecclesiæ significabant: & quia sacrificium Christi communicatur fidelibus sub specie panis & vini. 4a. Melchisedech dictus est sine patre, matre, & genealogia, quia ista in scriptura nō narratur, in quo assimilatus est filio Dei, qui in cœlis sine matre, in terra sine patre fuit, cuius generationem nemo enarrabit.

Isa. 53.

Quæstio 23. De adoptione Christi.

Artic. 1. Vtrum Deo conueniat filios adoptare.

1. *Concl.*

Deo conuenit adoptare. 1. Ephes. 1. prædestinauit nos in adoptionem filiorum

Dei, sed prædestinatio Dei nō est irrita, ergo. 2. Homo dicitur aliquem adoptare, prout cum admittit ad participationem suæ hereditatis: & etiam Deus ex sua bonitate creaturas ad participationem suorum bonorum admittit, & maxime rationales, quas fecit capaces beatitudinis, quia ipse est beatus, & diues fruitione suæ essentia, ergo. Nā hoc dicitur hereditas alicuius, ex quo ipse est diues, & sic speciatim homines adoptat. 2a. Deus adoptando, suā gratia facit hominem idoneum hereditate cœlesti: at homo quem adoptat, nō facit idoneū, sed eligit idoneū. † 3a. Homo nō est extraneus Deo secundū bona naturalia, sed secundum supernaturalia, & secundū hæc adoptatur. 4a. Homo adoptat propter defectum filiationis, & ita ei conuenit operari ad supplendam suam indigentiam: at Deo cōuenit operari ad communicationem suæ perfectionis; & vt per creationem cōmunicatur bonitas diuina creaturis secundum quandam similitudinem, ita per adoptionem similitudo naturalis filiationis. 5a. Hereditatem spiritualem omnes possunt simul, & ex integro participare, nō sic corporale, vnde nō est opus vt ipse Deus decedat, nisi quatenus quod erat in fide, incipit eē per speciem.

Rom. 8.

Art. 2. Vtrum adoptare conueniat toti trinitati.

Adoptare homines in filios Dei, conuenit toti trinitati. 1. Eius est adoptare in filios Dei, quem nos patrem possumus appellare; quia per spiritū adoptionis clamamus Abba, pater: sed cū Deo dicimus, Pater noster, pertinet ad totam trinitatē, vt nomina alia, quæ dicuntur relative ad creaturas, ergo. 2. Effectus qui fiunt erga creaturas tribuuntur toti trinitati: quia vt est vnica substantia & virtus trium personarum, ita vna ad extra operatio; ideo dicitur, quæ facit pater, etiam & filius: sed adoptare filios est huiusmodi, quia filius Dei naturalis, dicitur genitus & non factus, adoptiuus vero factus, dedit enim potestatem filios Dei fieri, ergo licet generare in diuinis sit proprium Patris, adoptare tamen est commune toti trinitati. † 2a. Adoptio conuenit ei, qui potest generare, in humanis; & ideo conuenit

1. *Concl.*

Rom. 8.

Ioh. 1.

Ioh. 1.

lin.

omnibus: quia non sunt omnes una natura cui conveniat una operatio, ut in divinis. 2a. Deus est pater Christi, cuius nos sumus fratres, & etiam nostri, sed alio modo; eius naturaliter, nostri voluntarie, iac. 1. quod est commune omnibus personis. 4a. Adoptio, licet sit communis: tamen appropriatur Patri, ut auctori, qui filium & spiritum misit, quo clamamus Abba: Filio ut exemplari Spiritui S. ut imprimentis in nobis similitudinem exemplaris.

Art. 3. *Utrum adoptari sit proprium rationalis creature.*

1. *Concl.*

Adoptari convenit soli creature rationali, & non omni. r. filij adoptati sunt heredes Dei, ad Rom. 8. sed talis hereditas convenit soli rationali creature; sed non omni, ergo. 2. Adoptionis filiatio est similitudo filiationis naturalis ad filium naturalem Dei, qui naturaliter procedit a patre, ut verbum intellectuale, & unum cum eo existens: cui verbo est aliquid simile, vel per modum formæ, ut domus materialis ideæ, quæ est in mente artificis, vel et secundum esse intellectuale, ut scientia discipuli scientiæ præceptoris, & creatura rationalis Deo; vel secundum unitatem, quam habet per patrem, quod fit per gratiam, & caritatem: unde Dominus oravit, ut sint unum in nobis, & Spiritus S. dicitur spiritus adoptionis: & in hoc perficitur ratio adoptionis, quia sic assimilatis debetur hereditas; sed hoc solum convenit creature rationali, quæ est capax gratiæ, quæ cum non sit in omnibus, non convenit omni. 3a. Deus dicitur pater creature irrationalis non proprie, sed secundum primam participationem similitudinis. 4a. Angeli dicuntur filij per adoptionem, non quod ipsis primo conveniat, sed quia primo eam receperunt. 4a. Adoptio non est proprie consequens naturam, sed gratiam, cuius natura rationalis est capax: ideo non omni.

Art. 4. *Utrum Christus, secundum quod homo, sit filius Dei adoptivus.*

1. *Concl.*

Christus nullo modo potest dici filius adoptivus. 1. Ex Ambro. non dicimus adoptivum, qui est natura filius: at Christus est talis. 1. Ioan. ult. ergo. 2. Filiatio adoptiva est participata similitudo filiationis

naturalis, sed Christo convenit esse filium per participationem, quia filiatio tribuitur personæ, quæ in Christo est increata, cui convenit esse filium naturaliter, ergo. 2a. Qui ponit duo supposita in Christo, possent dicere, esse filium adoptivum, ut homo est. 3a. Ut filiatio non proprie convenit naturæ, ita nec adoptio; unde improprie humanitas dicitur adoptata, pro unita. 4a. Gratia habitualis in Christo, non facit de non filio, filium, sed est quidam effectus filiationis in anima Christi. Cui Aug. dicit ea gratia ille homo est Christus, quæ quicunque Christianus, intelligitur quantum ad principium, sine meritis; sed differunt quantum ad terminum, quia Christus gratia unionis est filius naturalis; homo vero gratia habituali adoptivus. 5a. Esse creaturam, & servum non solum respicit personam, sed etiam naturam, quod non potest dici de filiatione.

lib. de prædest. Jan. c. 15.

Questio 24. De prædestinatione Christi.

Artic. 1. *Utrum Christo conveniat prædestinatum esse.*

Unio naturarum in persona Christi ca. 1. *Concl.* dicit sub prædestinatione Dei, ratione cuius, Christus dicitur prædestinatus. 1. Rom. 1. Qui prædestinatus est &c. 2. Prædestinatio proprie est divina ab æterno præordinatio; eorum, quæ per gratiam sunt fienda in tempore: sed Deum esse hominem, & contra, est factum in tempore per gratiam unionis: & est præordinatum a Deo ab æterno, alias aliquid de novo divinæ menti accideret, ergo. 3a. Cum Paulus ait, prædestinavit nos in adoptionem, &c. loquitur de prædestinatione nostra: & ut Christus singulari modo est filius, & etiam singulari modo prædestinatus. 3a. Prædestinari non convenit naturæ, quia dicimus suppositum dirigi in salutem: & in Christo, ut natura non convenit esse filium, ita nec prædestinari: convenit ergo personæ Christi, non secundum se, vel ut subsistit in natura divina, sed in humana: unde licet illi personæ ex se conveniat esse filium Dei, non tamen secundum naturam humanam, & hoc habetur ex gratia. 4a. Antecessio, quæ importat participium, prædestinatus, refertur ad naturam humanam; quia licet persona sit

Ephes. 1.

terna, non tamen semper fuit subsistens naturæ humanæ. Prædestinatus & factus in eo differunt, quod illud importat apprehensionem & rem absolute consideratam, hoc vero rem existentem. Unde est magis vera, prædestinatus est filius Dei, quam factus.

Artic. 2. Vtrum hac sit falsa, Christus secundum quod homo est prædestinatus esse filius Dei.

1. *Concl.*

lib. de prædest. sanct. c. 15.

Christus secundum quod homo, est prædestinatus esse filius Dei. 1. In quorum, ait Aug. homo factus est Dei filius, prædestinatum esse dicimus. 2. Id convenit Christo, ut homo, quod ei convenit ratione humanæ naturæ: sed cum esse prædestinatum in filium Dei, est huiusmodi; ergo. Nam prædestinatio importat antecessionem eius, quod cadit sub prædestinatione, & effectum temporalem. i. gratuitum donum, quæ duo conveniunt Christo solū rōne humanitatis: ita docet Aug. cap. 15. de prædest. sanct. § 2. In ista propositione, si participium supponat præeo, quod materialiter cadit sub prædestinatione, est falsa: quia sensus est, Prædestinatum est, ut Christus secundum quod homo, sit filius Dei secundum quod homo: si vero referatur ad rationem actus prædestinationis. i. ut includit antecessionem & effectum gratuitum, est vera. 3. Dicitur hoc Christo convenire rōne humanæ naturæ, nō effectivæ, quod natura humana sit causa huius, sed in hoc sensu, natura humana est huius rei susceptiva: quia prædestinatio refertur ad exaltationem humanæ naturæ. 4. Hæ duæ propositiones filius Dei prædestinatus ē, esse hominē, & filius hominis prædestinatus esse esse filiū Dei, sunt veræ, sed secūda verior, quia gratia facta est naturæ humanæ.

5. *Vtrum prædestinatio Christi sit nostræ prædestinationis exemplar.*

2. *Concl.*

libro de prædest. c. 6. c. 15.

Prædestinatio Christi ex parte actus prædestinantis, non est exemplar nostræ prædestinationis. Vno enim modo, & vno actu æterno; Deus prædestinavit nos, & Christum. 2. Prædestinatio Christi est nostræ prædestinationis exemplar ex parte termini, & effectus. 1. Ex Aug. est præclarissimum lumen prædestinationis, &

gratiæ ipse Saluator, &c. 2. Quia est exemplar quantum ad bonum ad quod nos prædestinamur; ipse enim est prædestinatus, ut esset filius Dei naturalis, nos ut simus filij adoptionis, quæ est participata filiatio. Rom. 8. Quos prævidit, &c. Est etiam exemplar quantum ad modum consequendi hoc bonum per gratiam; quia nullis meritis natura humana est unita filio Dei, & de plenitudine eius accepimus omnes. § 3. Primum & secundum procedunt de prædestinatione ex parte actus, quia exemplar respectu Dei; non præexistit, nec eget exemplari. 4. Non est necesse, ut exemplatum exemplari respondeat in omnibus; cū nos in filios adoptionis Christus in filium Dei sit prædestinatus.

Art. 4. Vtrum prædestinatio Christi sit causa nostræ prædestinationis.

Si prædestinatio consideretur secundum actum, prædestinatio Christi non est causa nostræ prædestinationis. Quia unico actu Deus prædestinavit ipsum & nos. 2. Si prædestinatio sumatur secundum terminum, prædestinatio Christi est causa nostræ. 1. Ad Ephes. 1. prædestinavit nos, &c. per Christum. 2. Deus ab æterno prædestinavit, ut nostra salus compleretur per Christum; quoniam sub prædestinatione non solum cadit, quod est sciendum in tempore, sed etiam modus & ordo, quod implendum est in tpe. § 3. Primum & secundum procedunt de prædestinatione secundum actum, quo modo non hēt cām, & pender à simplici voluntate Dei. 4. Si Christus non fuisset incarnandus, Deus præordinasset homines saluari per aliam cām: sed quia præordinavit incarnationem Christi, simul præordinavit ut esset cā nostræ salutis.

Questio 25. De adoratione Christi.

Artic. 1. Vtrum una & eadem oratione sit adoranda divinitas Christi, & eius humanitas.

In eo, qui honoratur consideratur, vel persona, cui proprie tanquam toti subsistenti debetur honor, nō enim manus hominis dicitur honorari, sed homo: & si manus, vel pars alia, & aliquid extrinsecum

Joan. 9.

1. *Concl.*

1. *Concl.*

cū honorari dicitur, vt vestis, imago, & nuncius, id dicitur, quia in his totū honorari existimatur: vel causa honoris, quæ est aliqua excellentia: quia honor est reuerentia alicui exhibita propter sui excellentiam: Et ideo si in vno sunt plures excellentiæ, sunt etiam plures honoris causæ. 2. Ex parte personæ quæ adoratur, vna est Christi adoratio. 1. Ex 5. Synodo vbi damnatur duæ adorationes, & in prima Ephes. c. 8. vbi reprobantur plures adorationes contra ponentes plures personas in Christo. 3. Christo est vna tantum hypostasis, ergo vna tantum adoratio. 3a. Ex parte causæ possunt dici plures adorationes, vt alio honore afficiatur ob sapientiam increatam, alio propter sapientiam humanam. ¶ 4a. Alio modo est vnus honor Trinitatis, alio modo vnus honor Christi: ob vnā causam honoris, hic ob vnā hypostasim. 3a. Operatio non honoratur: est tamen honoris ratio: vnde duæ operationes duas causas, non duas adorationes in Christo designant. 6a. Si anima Christi non esset vnita Dei verbo, esset quid præcipuum in illo homine, & ideo ei deberetur honor: sed quia est vnita digniori personæ, ideo honor præcipue debetur ei, cui vnitur: nec quicquam animæ derogatur, cum eius dignitas augeatur.

Art. 2. Vtrum humanitas Christi adoranda sit adoratione latriæ.

1. Concl. Humanitas Christi, vt res adorata, adoranda est adoratione latriæ. 1. quia hoc modo adorare carnem Christi, nihil aliud est, quam adorare Verbum incarnatum: sicuti adorare vestem regis, nihil aliud est, quam adorare regem vestitum. 2. ex Damasc. qui ait, non adorari propter seipsam, sed propter vnitum verbum, & cæc. & ex *3. c. 4.* Aug. 2a. Humanitas Christi, vt ratio adorandi, non est adoranda adoratione latriæ, sed dubiè, propter perfectionem humanitatis. Vnde eadem persona Christi, propter diuinitatem latria, propter humanitatem dulia adoratur: sicuti Deo patri debetur latria propter deitatem, & honor duliæ propter dominium, quo creaturam gubernat. *In Psal. 98.* Glof. in Psal. 7. ¶ 3a. Carni per se diuinitate separatæ per intellectum de-

betur adoratio duliæ non quæ communiter exhibetur creaturæ, sed alia excellentior, quam hyperduliā vocant. sed seorsim à diuinitate non adoratur. Et sic accipienda est Glof. in Psal. 98 Vnde soluitur secundum, & tertium: quia latria non debetur humanitati ex se, sed ratione diuinitatis cui vnitur.

Art. 3. Vtrum imago Christi sit adoranda adoratione latriæ.

Duplex est motus animæ in imaginē; *1a. Concl.* alter vt imago res quædā est, alter vt imago alterius est: prius, est alius à motu in rem repræsentatā: alter est vnus, & idem cum motu in rem repræsentatā. 2a. Imagini Christi, vt est res quædam, puta lignū pictum, nulla debetur reuerentia: quoniam reuerentia non debetur nisi rationali creaturæ. 3a. Imago Christi, vt imago est, est adoranda latria. 1. ex Bas. Imaginis honor ad prototypum peruenit. i. ad exemplar: sed exemplar adoratur latria, ergo. 2. Motus in imaginem, vt imago, est idem cum motu in rem repræsentatā, vt est dictum; sed rei repræsentatæ. i. Christo debetur latria, ergo. ¶ 4a. Non prohibuit Deus facere sculptile, sed ne fieret vt adoraretur, eo modo, quo gentes adorabant in venerationem Deorum. Ideo dicitur: non facies tibi Deos alienos. Et quia iam Deus factus est homo, in imagine corp. statim potest adorari. 5a. Prohibet Apostolus ne communicemus cum gentibus in operibus infructuosis, vt erat adoratio apud gentes: vel quia adorabant res ipsas, vel propter res repræsentatas: nos autem aliter adoramus. 6a. Anima, quæ est imago Dei non adoratur latria, quia posset esse occasio erroris, vt motus adorationis sisteret in homine, vt res quædam est, quod non pōt dici de imagine Dei sculptæ, & c. postoli instinctu Spiritus sancti, quædam seruanda tradiderunt in obseruatione per successionem fidelium; in quibus est adoratio imaginum: & Beatus Lucas dicitur imaginem Christi pinxisse, quæ Romæ habetur.

Art. 4. Vtrum Crux Christi adoranda sit adoratione latriæ.

Honor & reuerentia per se debetur creaturæ *1. Concl.*

naturæ rationali, & ratione eius est creaturæ insensibili, vel ut repræsentat rationalem naturam, vel ut ei coniungitur, & sic imaginem, & vestimentum regis homines, venerari solent, eadem veneratione, qua regem. 2a. Crux in qua Christus crucifixus est, vtroque modo est adoranda latria, & ut præsentat formam Christi in ea extensis, & ut ab ipso contacta, sanguine perfusa fuit. 1. Illi rei debetur adoratio latriæ, in qua spem salutis ponimus: sed in cruce Christi ponimus spem salutis, quia ecclesiæ canit: O crux aue, spes unica, &c. 2. Quoniam eam alloquimur, & deprecamur quasi ipsum crucifixum. 3a. Crux, quæ est ex alia materia, & repræsentat crucem Christi, est adoranda latria: quia sic veneramus crucem, & imaginem Christi, quæ latria adoranda est, ergo. 4a. In cruce quantum ad opinionem infidelium est opprobrium Christi: sed quantum ad effectum nostræ salutis consideratur virtus diuina, quæ de hostibus triumphauit. 5a. Quævis crux non fuerit vnita verbo ratione personæ: fuit tamen aliquo modo vnita per representationem & contactum. 6a. Ratione contactus non solum crucem adoramus, sed etiam omnia, quæ sunt Christi, ut lanceam, clauos, &c.

Art. 5. *Verum mater Christi sit adoranda adoratione latriæ.*

1. *Concl.*

Mater Christi non est adoranda latria. 1. Quia est pura creatura, ergo 2. Nulli rei secundum se venerabili, excepto Deo, debetur latria, & ita pura creatura, siue insensibilis, quæ non est adorationis capax, siue rationalis, quæ est capax, non adoratur latria: at B. Virgo est pura creatura, ergo. 2. B. Virgini debetur adoratio hyperdulia. Nam, cum sit creatura rationalis, & ceteris eminentior, quatenus est mater maiore veneratione debet adorari, quæ dicitur hyperdulia. 3a. Matri regis non debetur idem honor, qui regi, sed consimilis ratione cuiusdam excellentiæ: & sic intelliguntur auctores. 4a. Honor matri refertur ad filium; non tamen eodem modo, quo honoret imaginis ad exemplar. 5a. Crux non est capax adorationis in se considerata, sicut Beata Virgo, ideo non est similis ratio.

Art. 6. *Verum reliquie sanctorum sint adoranda.*

Qualescunque sanctorum reliquias congruo i. *Concl.* honore in eorum memoriam venerari debemus, & precipue eorum corpora. 1. Ex lib. de eccl. dog. ubi contrarium damnatur. 2. Affectus alicuius erga aliquem, venerari ut illa, quæ de ipso post mortem relinquuntur, ut vestes, &c. Ex Aug. sed sanctos Dei in veneratione habere debemus, tanquam membra Christi, Dei filios, amicos & intercessores nostros: & quia eorum corpora succunt templum Spiritus S. habitantis, & operantis, ac Christi corpori configuranda sunt, speciatim venerari debemus, ergo. 3a. Honorando sanctos non damus occasionem erroris, nec incidimus in errorem gentium, quia eos honoramus, ut honor redundet in dominum. 4a. Corpus insensibile non adoratur propter seipsum, sed propter animam, quæ ei fuit vnita, quæ nunc fiuit Deo. 5a. Corpus alicuius sancti non est idem numero, quod erat, dum vivebat, propter diuersitatem formæ, est tamen idem identitate materiæ, iterum formæ vniendæ.

Questio 26. *De eo, quod Christus mediator Dei, & hominum dicitur.*

Art. 1. *Verum esse mediatorem Dei, & hominum sit proprium Christo.*

Esse mediatorem inter Deum, & hominem simpliciter, & perfectiue, est proprium Christi. 1. Ex Paulo, Vnus est mediator, &c. 2. Vnde homines Deo perfectiue conueniunt soli Christo; quia, ut ait Paulus, per mortem mundum Deo reconciliavit, ergo: nam mediatoris munus est vnde inter se eos, inter quos est mediator, extrema ad vniuntur in medio ergo. 3. Quoniam habuit immortalitatem communem cum Deo, & mortalitatem cum homine: & ad hoc se interposuit medium, ut mortalitate sublata faceret immortales, &c. 2a. Nihil prohibet aliquos alios secundum quid, & dispositiue, vel ministerialiter esse mediatores. 3a. Hoc ultimo modo prophete, & sacerdotes veteris legis fuerunt mediatores prænunciando verum mediatorem: at in noua lege, sunt ministerii mediatores. 4a. Angeli boni

lib. 14. de
ciu. c. 15.
Cap. 4. de
din. nom.

boni ex August. non sunt mediatores: ex Dionys. autem possunt dici mediatores, cum sint infra Deum, & supra homines, & mediatoris officiū exercent 3a. Spiritus sanctus, cum sit per omnia æqualis Deo, non potest dici mediator: quod si dicitur interpellare pro nobis, exponitur, quod faciat interpellare.

Rom. 8.

Art. 2. *Virum Christum secundum quod homo, sit mediator Dei & hominum.*

1. Concl.

lib. 9. de
ciu. c. 15.

Christus secundum quod homo verissime dicitur mediator Dei, & hominum. 1. Sed mediator est, ait Aug. loquens de Christo, secundum quod homo. 2. In mediatore consideratur ratio medij, secundum quam distat ab utroque extremo, & officium, quod est coniungere deferendo, quæ unus sunt ad alterum: sed utrumque cōuenit Christo, ut est homo, quia distat à Deo in natura, & ab homine in dignitate, & præcepta ac dona Dei ad homines deferri, & pro eis satisfacit, & interpellat; at ut est Deus, nec distat à diuinis personis, nec aliquid potest afferre, quod illarū non sit, ergo. 3a. Si natura diuina à Christo subtrahatur, subtrahetur etiam plenitudo gratiarum, ex qua habet, ut sit super omnes homines constitutus, & ad Deum accedat. 3a. Licet ut Deus conueniat æqualiter cum alijs personis: tamen ut homo excedit omnes homines, & secundū hoc potest esse mediator. 4a. Christo conuenit auferre peccatum auctoritative, ut Deus est; satisfacere vero, ut est homo; secundum quod dicitur mediator.

Questio 27. De Beata Virgine Maria sanctificatione.

Art. 1. *Virum B. Virgo mater Dei, fuerit sanctificata ante natiuitatem ex utero.*

1. Concl.

Rationabiliter dicitur, quod B. Virgo sanctificata fuerit, antequam ex utero nasceretur. 1. Quia ecclesia celebrat natiuitatem eius: at festum non celebratur, nisi pro aliquo sancto, ergo in natiuitate fuit sanctificata. 2. Rationabiliter creditur maiora priuilegia Beate Virgini fuisse concessa, quam alijs sanctis, quia fuit mater unigeniti, qui fuit plenus gratia, & quia

Angelus dixit eam esse gratia plenam: at quidam homines sanctificati fuere in utero; ut Ieremias & Ioannes Baptista, ergo. Adde, quod etiam creditur assumptā fuisse cum corpore in coetum. 2a. In Beata etiam Virgine prius fuit quod est animale, quam quod spirituale: quia prius fuit secundum carnem concepta, postea sanctificata. 3a. Nemo regeneratur, nisi prius nascatur, secundum communem legem: sed ex priuilegio Dei id fieri potest. 4a. Beata Virgo sanctificata fuit in utero à peccato originali, quantum ad maculam personalem; non tamen fuit liberata à reatu, quod tota natura tenebatur: unde si ante passionem Christi mortua esset, non intrasset in paradysum, cuius ostium est Christus. 5a. Peccatum originale, contrahitur cum natura humana communicatur: quod fit in conceptione, postquam proles sanctificari potest.

Iere. 1.
Luc. 1.

1. Cor. 15.

Aug. ep. ad
Darda.

Artio. 2. *Virum Beata Virgo fuerit sanctificata ante animationem.*

Sanctificatio Beate Virginis fuit post eius animationem. 1. Beata Virgo est tabernaculum Dei, Psal. 18. In Sole posuit tabernaculum, &c. quod Deus sanctificauit, Psal. 45. Sed de tabernaculo, quod fuit figura Beate Virginis, legitur prius fuisse perfectum, tum repletum gloria Domini, ergo. 2. Sanctificatio est emundatio à peccato originali; sanctitas enim est perfecta munditia, ex Dionys. sed culpa non potest mundari, nisi per gratiam, cuius subiectum est anima rationalis, ergo. 3. Sola creatura rationalis est susceptiua culpæ, ergo ante infusionem anime rationalis proles concepta non est culpæ obnoxia: Unde si ante conceptionem fuisset sanctificata, non incurrisset culpam originalem, & ita non indigeret redemptione, quæ est per Christum, quod est inconueniens. 2a. Deus nouit Iere. 1. Ieremiam antequam formaretur, notitia prædestinationis. Et Ambros. ait, Ioan. fuisse sanctificatum, antequam in eo esset spiritus vitæ, i. antequam in lucē prodiret. 3a. Si anima Beate Virginis nunquam fuisset peccato originali inquinata, de-

1. Concl.

Exo. 28.

cap. 12. de
din. nom.

Mat. 1.

Iere. 1.

ta, derogaret dignitati Christi, secundum quam est omnium saluator. Verum sub Christo, qui culpam originalem non contraxit, maxima fuit Beatæ Virginis puritas. 4a. Licet ecclesia Romana conceptionem Beatæ Mariæ non celebret, tollerat tamen consuetudinem aliquarum ecclesiarum, quæ illum diem celebrant: unde talis celebritas non est totaliter reprobanda. 5a. Nec ex hoc, quod conceptio celebratur, colligitur in conceptione fuisse sanctificatam: sed quia ignoratur dies sanctificationis, potius in die conceptionis celebratur dies sanctificationis. 6a. Duplex est sanctificatio: altera totius naturæ, quæ ab omni culpa & pœna liberabitur, & hæc erit in die iudicii; altera personalis, quæ non transit in prolem carnaliter genitam: & hæc non respicit carnem, sed mentem: & ideo beata Virgo fuit in peccato originali concepta, licet ab eo eius parentes essent mundati.

Artic. 3. Vtrum per sanctificationem fuerit B. Virgini fomes totaliter sublati.

3. Concl.

Fomes est inordinata concupiscentia, habitualis, sensibilis appetitus, repugnans rationi, dum inclinat ad malum, vel facit difficultatem in bono, quæ sunt de ratione fomitis. 2a. Ponere quod remanserit fomes in beata Virgine non inclinans ad malum, &c. ut aliqui ponunt, est ponere duo opposita simul. 3a. Implicat etiam, quod aliqui dicunt, mansisse fomitem ut pertinet ad corruptionem naturæ, & non personæ. Quia fomes, ut corruptio naturæ, est libido transmittens peccatum in prolem: libido autem importat inordinatam concupiscentiam, quæ non totaliter subditur rationi, quæ sublata à persona non remanet fomes quantum ad corruptionem naturæ. 4a. Ante Christum, in quo nullum fuit peccatum, nullus caro fuit sine fomite, eo modo quo fuit caro in Adâ, ante peccatum, & in Christo; ita ut vires inferiores nunquam mouerentur absque libero arbitrio: quare in B. Virgine fomes non fuit totaliter ablati. Quia hoc videtur derogare aliquo modo dignitati Christi, sine cuius virtute nemo à prima damnatione liberatur, in quo primum immunitas damnationis debuit apparere: ut ergo nemo ante

immortalitatem Christi resurgentis adeptus est carnis immortalitatem, ita ante eiusdem carnem, nullius caro debuit esse absque fomite. 5a. Per sanctificationem beate Virginis, licet non sit sublatus fomes secundum essentiam, fuit tamen ligatus, non per actum rationis suæ, quia hoc fuit speciale Christo; sed per abundantiam gratiæ, quam recepit, & per diuinam providentiam eius sensualitatem ab omni motu sensualitatis prohibentem. 6a. Post conceptionem carnis Christi, in qua primo debuit resurgere peccati immunitas, credendum est ex prole redundasse in matrem, totaliter fomitem sublato: Vt apud Ezech. significari videtur. Ecce gloria, &c. Et huc facit illud, Tota pulchra es, &c. 7a. Penalitates quæ non inclinant ad peccatum, ut mors, &c. fuerunt in Christo, cui debuit esse conformis mater; at vero fomes inclinat ad peccatum. 8a. Quamuis fomes sit occasio virtutis perfectæ in sanctis viris; tamen in B. Virgine ponitur perfecta virtus ex abundantia gratiæ. 9a. Purgatio spiritus sancti in B. virgine preparatoria ad conceptionem Christi, non fuit à culpa, vel à fomite, sed quatenus eius mentem in unum collegit, à multitudine sustollens: purgatio vero in conceptione facta liberauit eam totaliter à fomite.

Art. 4. Vtrum per sanctificationem fuerit consecrata, ut nunquam peccaret.

Simplex iter facendum est, quod B. Virgo nullum actuale peccatum commisit, nec mortale, nec veniale. 1. Ex Aug. qui ait, ei datam fuisse gratiam ad vincendum omni ex parte peccatum. 2. Eos quos Deus ad aliquid eligit, ita disponit, ut ad id, ad quod eliguntur, inueniantur idonei. 3. Cor. 3. Idoneos nos fecit, &c. at B. Virgo diuinitus electa fuit ut esset mater Dei, ergo non est dubitandum quin eam ad hoc idoneam fecerit; atqui non fuisset idonea, si aliquando peccasset, tum quia ignominia matris redundasset in filium, tum quia singularem affinitatem habuit cum Christo: ac demum quia singulari modo in ea filius Dei habuit in utero: at in corpore peccato subiecto sapientia non habitat, ergo. Et sic impletum est illud. Tota pulchra es, &c. 2a. Fomes qui remansit ligatus post sanctificationem in B. Virgine,

Cap. 43.

Cap. 40.

*1. Concl.
li. de n. or
grat. c. 26.*

*3. q. 1.
concl.*

non

*Aug. lib. de
serg. c. 24.*

nō prorupit in motum inordinatum rationem praeuenientem; ex diuina prouidentia. 3a. Per gladium qui petra. fuit anima B. Virginis, quidam intelligunt dubitationem, non fidei, sed admirationis, & discussionis, dum videret eum pati abiectionem, & facere miracula. 4a. Chrysostomus super illud, vinum non habent, excessit aliquantulum, cum dixit, aliquid humanū passam fuisse: vel intellige quod dominus in ea cohibuerit affectum gloriæ, qui posset ab alijs aestimari.

Art. 5. *Vtrum beata Virgo per huiusmodi sanctificationem adeptā fuerit plenitudinem omnium gratiarum.*

1. *Concl.* Beata Virgo debuit præ cæteris maiorem gratiæ plenitudinem à Christo obtinere. 1. Ex Hier. In illud, Ave gratia plena, ubi ait alijs gratiam datam fuisse secundum partem, Mariæ vero secundum totam plenitudinē. 2. Quo magis aliquid appropinquat principio in quolibet genere, tanto magis participat effectum illius principij, ex Dionys. Sed B. Virgo magis appropinquauit Christo, qui est gratiæ principium, vt ait Ioan. quia ex ea humanam naturam accepit, ergo † 2a. Habere plenitudinem gratiæ ac diffundendum in alios, est proprium Christi: B. vero Virgini data est tanta plenitudo, vt esset propinquissima auctori gratiæ, vt eum pariēdo quodam modo gratia ad omnes derivaret. 3a. In naturalibus est triplex perfectio. scilicet dispositionis, formæ, & finis: similiter in B. Virgine fuit triplex perfectio & plenitudo gratiæ: prima dispositiua in sanctificatione, qua liberata fuit à culpa: secunda ex præsentia Verbi in utero, qua fuit totaliter à fomite munditie per fructificationem omnis boni in patria per gratiam consummatam. 4a. H. buit B. Virgo donū sapiētiae, gratiā virtutū, & prophetiæ, sed non vsa est omnibus his donis. Miracula in vita non fecit, vt oēs Christo intenderent: vsum prophetiæ habuit in Cantico.

Artic. 6. *Vtrum sic sanctificari proprium fuerit beatæ Virgini.*

1. *Concl.* Sanctificari in utero non fuit proprium B. Virginis. Quoniam Ieremias, & Ioan. Baptista in utero sanctificati fuerunt: quamuis Aug. de hac re dubie loquatur. 1. cū ex-

presse in scriptura id dicatur, censendum est sanctificatos fuisse in utero, etiam si in utero vsum liberi arbitrij non habuerint, sicut sanctificatur pueri ante vsum rationis per baptismum. 2. Quia conueniens fuit hos duos sanctificari in utero ad præfigurandam sanctificationem per Christum faciendam: nam Christus vt sanctificaret populum suum extra portam passus est, quod Ieremias & verbis, & sua passione expresse præfigurauit: & Ioan. suo baptismi alios ad baptismum Christi, quod sanctificamus præparauit. 3a. Non est credendum alios sic sanctificatos fuisse. Quoniam priuilegio gratiæ ordinantur ad aliorum vtilitatem, quæ nulla esset, nisi sanctificatio innotesceret. Et electi: ac scriptura de alijs mentionē non facit, ergo. † 3a. M. ore in sanctificationis gratiam habuit B. Virgo, quam Iere. & Ioan. scilicet quod non potuerit etiam venialiter peccare: illi vero tamen nō possent peccare mortaliter. 4a. Alij sancti potuerunt esse coniunctiores Christo, quantum ad alia: sed non quantum ad expressam figuram sanctificationis ipsius, vt Ierem. & Ioan. 51. M. seratio quam Iob sibi cōiunctam esse dixit, non fuit infusa, sed inclinatio quædam ad actum virtutis huius.

Questio 28. De virginitate B. Mariæ.

Artic. 1. *Vtrum beata Maria fuerit virgo concipiendo.*

Simpliciter confitendum est matrem Christi virginem concepsisse: & contrariū pertinet ad hæresim Hebiconitarum, & Cerintia. Ma. 7. Ecce virgo concipiet. 2. Quoniam id fuit cōueniens propter quatuor: primum, ob conseruationem dignitatis mittentis, cuius Christus est filius naturalis: ideo non debuit habere alium patrem: secundo ex parte Verbi, missi quæ asque omni corruptione cordis concipitur: immo ei repugnat corruptio; & ita caro assumēda à Verbo debuit esse incorrupta: tertio fuit conueniens dignitati humanitatis Christi, in qua peccatum locum habere non debuit, cum tollere deberet peccatū: quarto, ob finem incarnationis, quæ ad hoc fuit, vt homines renascerentur in filios Dei, non ex voluntate carnis,

HH sed

sed ex Deo. i. virtute Dei, cuius rei exemplar debuit apparere in cōceptione Christi. † 2a. Ioseph dictus est pater Iesu ad famā B. Virginis conseruandam: vel vocatus est pater Christi eo modo, quo vir Mariæ, etiam si eam non cognouerit. 3a. Genealogia Christi deducitur ad Ioseph, quia mulieres in genealogia non nominabantur: & quia Ioseph, & Maria erant de eadem tribu, quam ut propinquam, ex lege, accipere tentatur. 4a. Mulier non solum sumitur pro ea, quæ est à viro cognita, sed etiam pro femina ex usu scripturæ. 5a. Vir virtus Dei non est alligata ad vnum effectum, ut nec ad vnum modum: vnde licet Christus sit eiusdem speciei cū homine ratione naturæ humanæ, posuit tamen alio produci modo. 6a. Semen maris est veluti agēs in generatione: femina vero, ut materia: vnde in generatione Christi non defuit materia: virtus autē Dei potest transmutare materiā in omne formā.

Art. 2. Vtrum mater Dei fuerit virgo in partu.

i. Concl.

Absq; omni dubio asserendum est matrem Christi etiam in partu virginem fuisse. 1. Ex Conclio Ephes. ubi dicitur pariendo virginitatem non amisisse. & Isa. Virgo concipiet, & pariet. 2. Quia id conueniens fuit: primum ex parte Verbi, quod absque corruptione cordis profertur, & ideo debuit exire ex corpore incorrupto: deinde quia venit tollere corruptionem, ergo non debuit exire ex vtero eum corumpendo: postremo, ne is minueret honorem matris, qui parentes præceperat honorandos. † 2a. Aperitio vuluæ solum significat exitum prolis ex vtero. 3a. Et ut exit ex semina ostendit se esse hominem: ita prodeundo sine corruptione, ostendit se esse Deum. 4a. Non placet quod aliqui dicunt exisse per donum subtilitatis, quia iuxta corporis beatificationi, & Christus sinebat carnem agere. Vnde hoc miraculū, & alia similia fiebant virtute diuina.

Artic. 3. Vtrum mater Dei remanserit virgo post partum.

i. Concl.

Derestandus est error Holuidij, qui presumpsit dicere, matrem Christi post partum à Ioseph esse carnaliter cognitam, & alios filios genuisse. *1. Mach. 4. Post abeg.*

clausa est, & non aperietur, & vir non transibit per eam, &c. qui locus de B. Virgine intelligitur. 2. Quoniam id derogat Christo, qui ut est vnigenitus patris, ita debuit esse vnigenitus matris; derogat etiam spiritui S. cuius sacrarium fuit B. Virgo: præterea derogat honori matris, quæ tanto filio non fuisset contenta: & quod sponte perdidisset virginitatem miraculose seruaram: demum cederet in dedecus Iosephi, quod voluisset violare matrem Dei, quæ conceperat spiritu S. † 2a. Illud, antequam conueniret, exponitur, dum non conuenisset, præueniens est à spiritu sancto, vnde particula illa, antequam, nō semper indicat consequentia. 3a. B. Virgo vocatur coniux ex ipsa desponsationis fide, non autem propter concubitum. 4a. Et non cognouit eam donec, &c. aduerbium, donec aliquando tempus certum significat, aliquando it finitum: ut coloco; Oculi ad dominum, donec misereatur, &c. Alij referunt hoc ad nouitiam visus. 5a. In scriptura dicitur primogenitus, etiam is, post quem alij fratres non sequuntur. 6a. Fratres in scriptura quatuor modis dicuntur: natura, gente, cognatione, & affectu: at primo modo Christus & habuit fratres. Ioseph secundum Hieronymum virgo permansit. 7a. Maria quæ dicitur Iacobi & Iosephi mater, non est mater Domini: quæ solet vocari mater Iesu. Ista autē fuit vxor Alphei, cuius filius fuit Iacob? minor: qui dicitur frater domini.

Art. 4. Vtrum mater Dei virginis natiua venerit.

Conueniens fuit, ut virginitas beatæ Virginis esset ex voto Deo consecrata. 1. Quia ex Aug. non dixisset angelo, quomodo fieri istud, quoniam virum non cognosco, nisi prius se virginem voto vouisset. 2. Laudabilior est virginitas voto Deo dicata, vālia perfectionis opera, ergo B. Virgo suam virginitatem Deo vouit: quia debuit inter alias pollece. 2a. Quoniam tempore legis oportebat generationi insistere, mater Dei, antequam desponsaretur, non absolute vouit virginitatem, sed in desiderio habuit. 3a. Accepit sponso, simul cum eo virginis votum emisit, quare prius vouit sub cōditione si Deo.

Mat. 2.

Psal. 113.

i. Concl. li. de lant. virg.

Deut. 7.

placeret: ubi autem hoc ei innotuit absolute vouit, antequam ab angelo annuntiaretur: Vnde patet ad primum. † 42. Ut plenitudo gratiæ, quæ in Christo est perfecte quodammodo inchoauit in matre, sic etiam obseruatio consiliorum, quæ perfecte in Christo cœpit. 52. His qui absolute primum vouent damnabile est uelle nubere secundum Paulum, non autem his, qui primum sub conditione.

Quæstio 29. De matris Dei desponsatione.

Artic. 1. Virum Christus nasci debuerit de uirgine desponsata.

Conueniens fuit Christum de desponsata Virgine nasci. 1. Mat. 1. cum esset desponsata mater eius, &c. 2. Fuit conueniens propter Christum, primum, ne tanquam illegitimus ab infidelibus abiceretur: deinde ut eius genus conuenienti modo per virum describeretur rursus, ut à Ioseph nutriretur, & ut partus diabolo celebraretur. Item fuit conueniens ex parte matris; primum quia reddita est immunis à pœna adulteriæ: deinde, liberata est ab infamia: postremo ut ei ministerium exhiberetur ab Iosepho. Amplius ex parte nostra primum, quia testimonio Ioseph comprobatur est Christum ex Virgine nasci: deinde magis creduntur verba Virginis suam virginitatem asserentis: præterea, ut tolleretur excusatio virginibus, quæ ob suam incautelam non vitant infamiam: postremo per hoc significatur vniuersa ecclesia, quæ licet sit virgo, tamen desponsata est uni viro Christo. † 22. Familiari instinctu Spiritus sancti B. Virgo desponsata voluit, cōfidentis diuino auxilio, quod nunquam ad carnalem copulam perueniret. 32. Maluit dominus, ait Ambro. aliquos de suo ortu, quam de matris pudore dubitare. Miraculorum autē Dei, alia sunt occulta ad meritum fidei; alia manifesta ad fidei probationem. 42. Poterat diabolus ex se cognoscere an B. Virgo esset intacta; sed prohibebatur à Deo, ne modo diuini partus intelligeret: verum postea cognouit aliquo modo esse filium Dei, quia tempus erat ut Christus suam virtutem ostenderet: Ideo dicitur fuisse desponsata.

fatam, ut celebraretur diabolo. 62. Iudicio adulterarum non solum nuptia, sed etiam quæ nuptura erat condemnabatur; & sic exponitur Hierony. quem aliqui interpretantur de lapidatione infamiz.

Artic. 2. Virum inter Mariam & Ioseph fuerit verum matrimonium.

Coniugium dicitur perfectum ex eo, quod attingit suam perfectionem, quæ vel est prima, quam præbet forma, vel secunda quæ cōsistit in operatione rei, quæ attingitur finis: forma cōsistit in coniunctione animorum, per quam vnus coniugum indiuisibiliter alteri fidem seruare tenetur: finis vero est proles generanda & reducenda. Ad primum peruenitur copula coniugali; ad alterum per opera viri, & vxoris, quibus se iuuant ad prolem nutriendam. 22. Si spectetur forma, inter beatam Virginem, & Ioseph fuit verum matrimonium: quia vterque vere cōsensit in copulam coniugalem, non autem expresse in carnalem, nisi sub conditione, si Deo placeret. Vnde Angelus vocauit eam cōiugem Ioseph: coniux autem dicitur ex dispensationis fide. Adde auctoritatem Aug. hoc docentis 32. Quantum ad secundam perfectionem, quæ est per actum matrimonij, si spectetur copula carnalis, illud matrimonium non fuit cōsummatum. Ita Ambros. in Lucam. 42. Hæc buit hanc perfectionē quantum ad prolis educationem. Ita Aug. lib. de nup. † 52. Vocat Hieron. Ioseph potius custodem, quā maritum, quantum ad actum matrimonij cōsummationem. 62. Idē, vocat nuptias, nuptialem concubitum. 72. Illud, & nollet ea traducere, non intelligitur, quod non habitauerint simul, quia non fuisset consultum famæ Virginis, sed noluit traducere, id est eam in publicum diffamare. Vnde Angelus dixit, ne timas accipere, &c. nuptias solenniter celebrare. Itaque erat iam desponsata. & pro veterum consuetudine introducta in domum.

Quæstio 30. De Beata Maria Virginis annuntiatione.

Art. 1. Verum necessarium fuerit annunciari B. Virgini, quod in ea erat gerendum.

1. Concl.

Aug. lib. de
virg. c. 4.

Congruum fuit B. Virgini annuntiari, quod esset Christum conceptura. 1. Ex scriptura Luc. 1. Ecce concipies, &c. 2. Id fuit conueniens, in primis vt seruaretur ordo cōiunctionis filij Dei ad Virginem, vt eius mens prius de ipso instrueretur, quam carne eum cōciperet: deinde vt posset esse certior testis huius sacramenti, cū per hoc esset diutius instructa: item vt voluntaria sui obsequij munera Deo offerret: quod fecit, cum dixit, ecce ancilla: demum, vt ostenderetur esse quoddam spirituale natiuitatis inter filium Dei & humanā naturā, & ita per annuntiationē expectabatur consensus. † 20. Prophetia prędeterminationis completur sine nostro arbitrio causante, nō tamen sine arbitrio consentiente. 30. Habuit B. virgo expressam fidem incarnationis, sed cum esset humilis, non tam alta de se sapiebat, ideo instruenda fuit. 40. Spiritualem conceptionem, quę est per fidem, pręcedit annuntiatio, quę est per fidei prędicationem: vnde hæc etiam conceptio annuntiatur.

Artic. 2. *Vtrum annuntiatio B. Virgini fieri debuerit per Angelum.*

1. Concl.

Dion. c. 4.
et hier.

Beda.

Aug.

Conueniens fuit matri Dei annuntiari per Angelū diuinę incarnationis mysterium. 1. Luc. 1. Missus est Angelus, &c. 2. Fuit autem conueniens primum, vt seruaretur diuina ordinatio secundum quā diuina ad homines perueniunt: deinde fuit conueniens reparationi humanę futurę per Christum; quia prima perditionis causa fuit cum serpens missus fuit à diabolo ad mulierem spiritu superbię capiendam: postremo conueniebat virginitati matris Dei; quia est semper angelis cognata virginitas. † 20. Beata Virgo erat superior angelis, quātum ad dignitatem, ad quam eligebatur: sed inferior quātum ad presentis vitę: quę indigebat instrui, cum nondum Deum videret, vt Christus videbat. 30. Non debuit beata virgo à viro de hoc mysterio instrui, quia non fuit sub viri potestate: vnde prius fuit instructa, quam Ioseph. 40. Angeli notūt incarnationis mysterium: sed tamen ex Dionys. interrogabant perfectius scire cupientes à Christo huius mysterij ratio-

nes. 50. Hic Angelus fuit summus in ordine Archangelorū, qui summa nuntiāt, & autem de supremo ordine, & nomen officio congruit, quia Gabriel dicitur fortitudo Dei, quam Christus vincendo hostes demonstraturus erat.

Artic. 3. *Vtrum Angelus annuntians debuerit B. Virgini visioni corporali apparere.*

Angelus annuntians apparuit matri Dei corporea visione, & hoc conueniens fuit. 1. Ex Aug. ser. 14. de natali domini, vbi hoc docet. 2. Fuit conueniens, in primis, quia nuntiabat incarnationem inuisibilis Dei, ideo inuisibilis creatura sub visibili forma debuit apparere: deinde fuit congruum dignitati matris, quę non solum mente, sed etiam vtero filium Dei erat receptura: vnde & mens, & oculi Angelica visione refouendi erant: postremo congruit certitudini eius quod nunciabatur: quia quę sunt oculis subiecta certius apprehenduntur. † 20. Licet visio corporalis non sit summum visionis genus, sed maior visio sit videre Angelum in essentia, visione intellectuāli: tamen id non patitur status viatoris. 30. Imaginatio est quidem altior potentia, quam sensus exterior, quia tamen est principium nostrę cognitionis, in eo consistit maxima certitudo. Ideo Ioseph cui Angelus in somnis apparuit, non ita excellentem apparitionem habuit, vt B. virgo. 40. Perturbatio B. virginis fuit conueniens verecundię virginali: nec obstat quod expauerit, cum debuisset potius de tali apparitione obstupescere: quia ne de apparitione dubitaret, ait ei Angelus, ne timeas. Alij dicunt fuisse assuetam apparitionibus, & ideo non timuisse, sed affectam fuisse admiratione, propter tam magnificā, quę de se non sperabat. Vnde non in visione, sed in sermone dicitur turbata.

Art. 4. *Vtrum annuntiatio conuenienti fuerit ordine perfecta.*

Annuntiatio congruo ordine per Angelum est perfecta. 1. quę à Deo sunt, ordinata sunt, vt ait Paul. at Angelus missus est à Deo, ergo 2. Tria intendebat Angelus circa virginem: primum, vt eam redderet attentam ad tanti mysterij considerationem, quod fecit salutando eam no-

1. Concl.

Chrys.

1. Concl.

Rom. 13.

Luc. 1.

na, &c

na, & insolita saluatione: deinde intendebat eam instruere de mysterio incarnationis; quod fecit prænunciando conceptum, & parvū, dicens, ecce concipiet, &c. & ostendendo dignitatem proles, dicens, hic erit magnus, &c. & demonstrādo modum conceptionis; dicens, Spiritus S. &c. Postremo intendebat inducere animum ad consensum, quod fecit afferendo exemplum Elisabeth. Itaque conuenienter facta fuit hæc annuntiatio, cum omnia Angelus compleuerit, quæ intendebat. † 2a. Animo humili nihil est admirabilius, quam auditus suæ excellentiæ: admiratio autem maximam attentionem facit, ideo Angelus eam prius laudat, quam ei proles conceptum nuntiet. 3a. Dubitatio beatæ virginis non fuit incredulitatis, sed admirationis, & ideo angelus probationem inducit, ad remouendam ipsius admirationem. 4a. Exemplum Elisabeth sterilis, non adducitur quasi sufficiens argumentum, sed quasi quoddam figurale exemplum: quia maius est virginem parere, quam sterilem: vnde subditur argumentum efficax à potentia Dei sumptum.

Quaestio 31. De conceptione Saluatoris quoad materiam, de qua corpus eius conceptum est.

Artic. 1. Vtrum corpus Christi fuerit sumptum de Adam.

1. *Concl.* Conueniens fuit vt Christus carnem sumeret ex materia ab Adam deriuata. 1. Ad Hebr. 2. sed semen Abraham apprehendit: hoc autem sumptum est ex Adam, ergo 2. Christus humanam naturam assumpsit, vt eam à corruptione purgaret: sed non eget purgatione nisi prout erat infecta per originem vitiatam; qua ex Adam descendebat, ergo debuit eam assumere, vt eam curaret. † 2a. Secundus homo dicitur esse de cælo, quantum, ad virtutem formatiuam corporis eius; vel quantum ad diuinitatem: a secundum materiam corpus eius fuit terrenum. 3a. Mysterium incarnationis fuit miraculosum, non sicut ordinatum ad confirmationem fidei, sed vt articulus fidei: ideo non est necesse, vt sit maius miraculum, sed quod sit diuinæ

sapientiæ conueniens: vel dicas, non solum attendi magnitudinem, ex materia conceptus, sed magis ex modo conceptionis, & partus. 4a. Corpus Christi fuit in Adam secundum corpulentam materiam, non autem secundum seminales rationes, ideo non contraxit peccatum originale.

Art. 2. Vtrum Caro Christi fuerit sumpta de Dauid.

Christus specialiter dicitur filius Abraham, & Dauid. 1. Ex Paul. & ex Matt. 2. Quoniam, in primis his duobus facta est spālis promissio de Christo, vt patet Gen. 22. de Abraham, & de Dauide ps. 132. & Mat. 21. Deinde quia Christus futurus erat rex, propheta, & sacerdos, Abraham fuit sacerdos, & propheta: Dauid vere rex & propheta. Postremo in Abraham primum cepit circūcisio, & in Dauide maxime manifestata est Dei electio, iuxta illud, quæ fuit dominus sibi virum: ideo Christus vtriusque filius dicitur, vt ostendatur esse in salutem circūcisioni, & electioni gentiū. † 2a. Et si Christus non sit natus ex Ioseph: tamen habuit ortum à Dauide, quia Maria fuit ex cognatione Dauid: ideo Ioseph cogebatur eam vt propinquā accipere, & cū essent ex vna stirpe, vna in Bethleem censentur. 3. Tribus sacerdotalis, & regia matrimonio iungebantur, q̃ Christus rex & Sacerdos futurus erat. Vnde B. virgo potuit esse cognata Elisabeth, quæ erat de tribu Leui, licet Dauid esset de tribu Iuda 4. De Iechonia scribitur, quod nemo de eius stirpe regnare deberet; & licet Christus, qui de eius semine natus est, regnauerit: tamen prophetia non menitur, quia non regnauit seculari honore.

Art. 3. Vtrum conuenienter genealogia Christi ab Euangelistis texatur.

Conuenienti ordine genealogia Christi est ab Euangelistis scripta 1. ex auctoritate scripturæ. 2. scriptura est diuina: is 2. Tim. 3. inspirata, vt ait Paulus: sed, vt idem ait, Rom. 13. quæ à Deo sunt, ordinata sunt, ergo, &c. † 2a. Cum Isaias ait, generationem Christi esse inenarrabilem, intelligit de æterna filij generatione 3a. Ioseph dicitur filius Iacob, & Heli, qui sunt vnus, & idem, qui erat binominus: vel quia filius attribuebatur fratri demortuo. 4a. Quod vnus

HH 3. Euan.

Euangelista. 42. generationes, alius 77. numeret: varie explicatur: de qua se lege Aug. l. 1. de cōs. Euāg. c. 4. sed inter alias rationes, est hæc: quia Mat. regiā in Christo instituerat insinuare personam: Lucas vero sacerdotalem. Per vnā genealogiam peccatorum susceptionem, per aliam eorundem expiationem significatur. 51. Mat. præterit tres in sua numeratione, quia isti immiscuerant se generi impiissimæ I. zebeis: quæ punita fuit vsque in tertiam generationem, quod si alij reges peccarunt, eorum iniquitas non fuit continua. 52. Ponuntur in hac genealogia malæ feminae, & nulla sanctarum, vt qui propter peccatores venerat, de peccatoribus nascens peccata deleter.

Art. 4. Vtrum deuenit Christum nasci de femina.

1. Concl. Licet filius Dei carnem humanam assumere potuerit de quacunque materia: tamen convenientissimum fuit, vt de femina carnem acciperet. 1. Misit, ait Paulus Deus filium suum factum ex muliere. 2. quoniam primum nobilitauit totā naturam humanam, & in vtroque sexu liberatio apparuit. Deinde, quia per hoc veritas incarnationis adstruitur, vt Ambros. & Aug. epist. 3. ad Volus. docent. Postremo, quia hoc modo impletur omnis modus generationis: primus homo sine viro & femina factus est, cū Deus creauit Adā: secundus, quo fit femina ex viro, cum facta est Bua: tertius, quo ex vtroque: quartus, quo vir ex sola femina, id est Christus ex Maria. ¶ 22. Quia masculinus sexus est nobilior, ideo hunc suscepit, & ne contemneret femininum, ex femina nasci voluit. 32. Non quia filius Dei in vtero clauditur, cætera loca reliquit: cum Deus vbi que sit cõtus, & nullo contineatur termino. 1. In conceptione viri ex femina, nō est aliquid immundū prout est opus Dei: Est tamen aliqua immunditia ex peccato proueniens, prout cum libidine quis concipitur. Et licet ibi esset aliqua immunditia Dei verbum non inquinaretur, sicut radij solares non inquinantur sordibus, quas exsiccant.

Art. 5. Vtrum corpus Christi de purissimis sanguinibus virginis formatum fuerit.

Corpus Christi fuit conceptum ex purissimo sanguine B. virginis ad ampliorem digestionem producto per virtutem eius generatiuam. 1. Damasc. ait constituisse sibi carnem animatam ex purissimis sanguinibus, &c. 2. Cōceptio Christi fuit naturalis in hoc, quod natus est ex femina, supernaturalis, quod ex virgine: sed naturalis generatio habet, vt femina ministret materiam, & mas sit actiuum principium cum autem femina concipit ex mare, nō est virgo, quare principium actiuum debuit esse supernaturale; materia vero debuit esse conformis materię, quam alie feminae subministrant, quæ, vt ait Arist. est sanguis productus ad quandam amplio-rem digestionem per vim generatiuam matris, vel sit materia apta ad conceptum, & ex ali materia fuit corpus Christi, ergo. ¶ 23. Dicitur Christus samplisse carnem, quia sanguis impietatis est totum: non quod materia corporis eius fuerit actu caro. 31. Quia prima mulier miraculose formata fuerit ex viro, in quo fuit aliquid non pertinet ad integritatem eius personalem: tamen Christus non debuit sic miraculose produci, quia in corpore virginis nihil tale erat, & ideo non debuit mirari virginis corpus. 41. Semen feminae non est aptum generationi, & ideo non est materia quæ necessario requiratur ad generationem, vt Arist. ait. Adde quod cum volupate resoluitur, vnde non adfuit in conceptione Christi. Neque est conceptus ex sanguine menstruo, quod est purgamentum puri sanguinis, qui digestus est quadam preparatus, est materia conceptus; qui virtute Spiritus sancti adunatus, & formatus fuit in prolem.

Artic. 6. Vtrum corpus Christi in antiquis patribus fuerit secundum aliquid signatum.

Corpus Christi non fuit alio modo in patribus, quam corpus matris eius, quod non fuit in illis secundum aliquam materiam signatam. 1. ex Aug. qui ait fuisse in patribus, vt alij homines fuerit: at isti non fuerit secundum signatam materiam, ergo. 2. Quidquid fuit à B. Virgine acceptum, fuit actu pars eius, ergo illud non fuit materia corporis Christi, quia materia corporis

poris Christi non fuit caro, aut os, &c. sed sanguis: quare corpus Christi non fuit in Adam, vel alijs secundum aliquid signatum, quia eius corpus non habet relationem ad Adam & ad alios nisi mediante corpore matris. f. 2a. Corpulentia Christi non fuit in Adam ut in principio materiali, sed ut in principio activo. 3a. Christus non fuit in Adam secundum materiam, vel seminalem rationem; sed solum mediante matre per motum originis. 4a. Christus habet affinitatem ad humanum genus secundum similitudinem speciei; & quia formatus est ex sanguine derivato secundum originem ex Adam.

Artic. 7. Vtrum caro Christi in patribus fuerit peccato obnoxia.

Concl. Cum dicimus Christum secundum carnem eius fuisse in Adam, & in alijs patribus, comparamus ipsum, vel eius carnem ad illos. 2a. Alia fuit conditio patrum, qui fuerunt subiecti peccato, & alia Christi, qui fuit omnino à peccato immunis. Unde in hac comparatione dupliciter errari potest, vel attribuendo carni Christi, conditionem, quae fuit in patribus; ut si dicas Christum in Adam peccasse: sed contra. Quia non ita fuit in Adam, ut eius peccatum ad ipsum perveniret: quoniam non derivatur ab eo secundum concupiscentiae legem, sive secundum rationem seminalem: vel attribuendo conditionem Christi patribus, vel alicui parti ipsorum, quae non fuerit subiecta peccato, ex qua Christus formatus fuerit: sed contra. Quia caro Christi, ut est dictum, non fuit in patribus secundum aliquid signatum, quasi purum ab impuro seiunctum. 2a. Caro humana ex eo inficitur, quod per concupiscentiam concipitur, ergo ut tota per concupiscentiam concipitur, ita tota peccato inquinatur. 3a. Tota antiquorum caro fuit peccato obnoxia, nec fuit in eis aliquid à peccato immune, unde Christi corpus formaretur. Nam corpus Christi non defertur ad Adam & alios patres nisi mediante corpore beatæ Virginis: sed corpus beatæ Virginis totum fuit in originali peccato conceptum, ergo. f. 4a. Christus non ab-

sumpsit carnem humani generis subiecta peccato, & ideo in Dei sapientia nihil inquinatum incurrit. 2a. Christus dicitur primitivæ nostræ carnis, quia assumpsit carnem puram, ut fuit in primo homine. 3a. In natura humana ante Christum erat vulnus, i. infectio originalis peccati in actu: medicina autem vulneris non erat ibi actu: sed solum secundum virtutem originis, prout ab illis patribus propaganda erat Christi caro.

Art. 8. Vtrum Christus in lumbis Abrahe fuerit decimatus.

Christus non fuit in lumbis Abrahe decimatus. 3. Ex Aug. qui hoc affirmat: Adde auctoritatem Apostoli, Heb. 7. cap. 2. Si Christus decimatus fuisset in lumbis Abrahe, eius sacerdotium non esset secundum ordinem Melchisedech, sed minus ipso, sicut sacerdotium Leuiticum, quod ostendit se imperfectum dādo decimas; quia qui dat decimas, quæ sunt signum perfectionis propter numerum perfectum, significat se imperfectum, cum retineat novem. Imperfectio autem convenit homini ob peccatum, quod indiget perfectione eius, qui à peccatis curat. Curare autem est solius Christi, cuius figuram gerebat Melchisedech. Per hoc ergo quod Abraham decimas dedit, præfiguravit se & omnes qui ab eo per rationem seminalem descenderent esse in peccato, & curationem gere, unde omnes sunt in Adam decimati, i. præfigurati. Ergo cum Christus non fuerit in Abraham, nisi secundum corpulentiam substantiam, non fuit in eo decimatus. Unde patet ad primum. f. 2a. Beata virgo fuit decimata in Abraham, quia fuit in eo secundum seminales rationes. 3a. Christi caro fuit obnoxia peccato in parentibus, secundum qualitatem quam habuit in ipsis; & hoc modo fuit decimatus, non secundum qualitatem, quam habuit actu. 4a. Sacerdotium Melchisedech secundum carnis originem non fuit maius, sed ut gerebat figuram Christi, cuius sacerdotium non carnis originem, sed gratiam spiritalem sequitur.

Quaestio

*Questio 32. De conceptione Christi
quoad principium actiuum.*

*Art. 1. Vtrum Spirit. Sanct. fuerit principium
actiuum conceptionis Christi.*

1. Concl. Quamuis conceptio corporis Christi sit effectiue à tota Trinitate: tamen attribuitur Spiritui S. i. Luc. 1. Spiritus S. superueniet in te. 2a. In primis, hoc congruit causæ incarnationis, ex parte Dei, quia Spiritus S. est amor patris & filij: quod aut filius Dei carnem assumere voluerit, ex maximo amore Dei provenit: sic Deus dilexit mundum, &c. Deinde congruit causæ incarnationis ex parte naturæ assumptæ, quia per hoc indicatur non fuisse assumptam ex meritis, sed ex sola gratia, quæ Spiritui S. tribuitur. Præterea hoc cōuenit termino incarnationis, quæ ad hoc terminata est, ut homo ille, qui concipiebatur, esset sanctus, & filius Dei, & utrunque tribuitur Spiritui S. ut patet ex Paulo. Et Angelus qui annunciauit, Spiritus sanctus superueniet, &c. † 2a. Secundum aliquem modum hoc mysterium tribuitur singulis personis: Patri tribuitur auctoritas respectu filij: Filio carnis assumptio: Spiritui sancto formatio. Spiritus igitur superuenit: virtus, i. filius: & illi, i. patri, cuius virtus est filius, obubrauit, &c. 3a. Et si missio & conceptio idem sint, subiecto: tamen missio, tribuitur patri mittenti, conceptio Spiritui sancto, & carnis assumptio, filio. 4a. Domus ædificata à sapientia, vel est Ecclesia, quam Christus suo sanguine ædificauit: vel est corpus Christi, quod dicitur factum à filio, quia eadē est vtriusque personæ natura & voluntas.

Artic. 2. Vtrum Christus debeat dici conceptus de Spiritu sancto.

1. Conuenienter dicere possumus non solum Christi corpus conceptum esse de Spiritu sancto, sed etiam ipsum Christum. 1. Matth. 3. Inuenta est in utero habens de Spiritu sancto. 2. Spiritus sanctus ad filium Dei, qui dicitur conceptus, habet habitudinem consubstantialitatis, & ad corpus habitudinem causæ efficientis, quia conceptio non solum corpori, sed etiam Christo tribuitur, ergo conuenienter po-

test dici conceptus de Spiritu sancto, quia propositio, de, utranque denotat habitudinem, ut cum dicimus, hominem esse de suo patre. Efficientia ergo Spirit. sanct. refertur ad corpus assumptum: consubstantialitas ad personam assumptam. † 2a. Quia corpus Christi non est consubstantialiale Spiritui sancto, magis dicitur, ex Spir. sanc. quam de: ut ly, ex, dicat potestatem. 3a. Quidam patres dicunt Spiritum sanctum fuisse pro semine, i. loco virtutis actiue, ut Chryso. Damas. Hierony. negat fuisse pro semine, i. pro substantia corporali. Hæc enim duo in semine continentur virtus, & substantia illa. 4a. Christus dicitur natus de Maria corporaliter, & de Spiritu sancto effectiue.

Artic. 3. Vtrum Spir sanct. dici debeat pater Christi secundum carnem.

Nomina paternitatis & filiationis generationem propriam consequuntur, cuiusmodi est generatio viuentium, & maxime animalium: Vnde ignis genitus, non dicitur filius ignis. 2a. Neque omne quod generatur ex animali, vocatur filius, sed solum quod generatur in similitudinem generantis: quæ si sit perfecta, erit perfecta filio. Vnde homo & secundum creationem, & secundum gratiam est filius Dei, sed imperfecte. 3a. Cum aliquid dicitur de aliquo secundum perfectam rationem, non debet dici de eo secundum imperfectam. Vnde Socrates cui conuenit perfecte ratio hominis, non dicitur homo, eo modo, quo pictura hominis dicitur homo. 4a. Nullo modo Christus debet dici filius Spiritus sancti, vel totius Trinitatis. 1. Natus, ait Aug. de Spirit. sanc. non sicut filius, &c. 2. Christus est filius Dei secundum perfectam rationem filiationis, ergo neque ratione creationis, neque ratione iustificationis, sed solum ratione generationis eternæ debet dici filius Dei. † 5a. Dicitur filius Virginis, quia virgo ministravit materiam secundum similitudinem speciei. 6a. Homines dicuntur filij Dei, formati à Spir. sanc. sed secundum filiationem imperfectam. Vnde patet ad 3. Quoniam Deus dicitur pater noster, quia nos fecit, sed secundum perfectam rationem.

Art.

Art. 4. Vtrum B. virgo aliquid actiue egerit in conceptione corporis Christi.

Concl.

Falsum est, quod quidā dicunt, beatam Virginem operatam fuisse in conceptione naturali virtute, rōne materiæ, quā dicunt concurrere actiue, quia alias transmutatio non esset naturalis. 1. Quia ex philosopho dicitur aliquid naturale, non solum ob principium actiuum, sed etiam passiuum. 2. Non est possibile materiam agere ad sui formationem, cum non sit actū. 3. Nec est possibile aliquid mouere se ipsum, nisi diuidatur in partes, quod conuenit solis animatis. 2a. Falsum etiam est, operatam fuisse virtute supernaturali, q̃ Spiritus sanctus tribuerit ei virtutem actiuam, quam habent matres per semen resolutum, cuius resolutio non est facta in beata Virgine. Nam cū quæuis res sit propter suam operationem, ex Arist. natura non distingueret ad opus generationis sexum, nisi esset distincta operatio maris & foeminae. Vnde tota virtus actiua est in matre, & passiuā in foemina. Ideo in plantis vbi vtrique virtus commiscetur, non est sexus distinctio. 3a. B. Virgo in ipsa cōceptione Christi nihil actiue operata est, sed solam materiam ministravit. 1. Principium actiuum ex Aug. dicitur ratio seminalis, sed corpus Christi, non fuit formatum secundum aliquam rationem seminalem, ergo. 2. Beata Virgo non hoc accepit, vt esset pater Christi, sed mater, ergo nō habuit potentiā actiuā in hac cōceptione. 4a. Ante cōceptionē operata est aliquid actiue p̃parādo materiā aptā cōceptui. † 5a. Hæc cōceptio tria habuit privilegia s. vt esset sine peccato, vt esset Dei hominis, & vt esset cōceptio virginis. 6a. Vis generatiua in foemina, respectū maris, est imperfecta: vnde illa p̃parat materiam, & mas formam inducit. 7a. Ad transmutationem naturalem sat est passiuum principium.

Quaestio 33. De modo & ordine conceptionis Christi.

Artic. 1. Vtrum corpus Christi fuerit formatum in primo instanti conceptionis.

Concl.

In conceptione corporis Christi consi-

derantur tria. 1. motus localis sanguinis ad locum generationis, formatio corporis ex tali materia, & augmentum, quo perducitur ad quantitatem perfectam: primum est p̃ambulū ad conceptionem: tertium eam sequitur, vnde ipsa consistit in secundo. 2a. Primum & tertium nō possunt esse in instanti. Quia includunt rationem motus successiui, cui repugnat esse in instanti. 3a. Formatio corporis Christi, in qua principaliter consistit ratio conceptionis fuit in instanti. 1. Ex Greg. spiritu S. adueniente, mox Verbum in vtero, mox intra vterum verbum caro. 2. Ex virtute infinita agentis, quia quo maior est eius virtus, eo citius materia disponitur: at virtus Spir. sancti, qui fuit agens, est infinita; ergo. 3. Ex parte filij cuius corpus formabatur, quia non erat conueniens, vt assumeret corpus, nisi formatum: nam si ante formationem perfectam p̃cessisset tempus conceptionis non attribueretur filio tota cōceptio, cum ei non attribueretur nisi ratione assumptionis: quare eodem instanti corpus fuit cōceptum & assumptū, propter quod filius Dei dicitur cōceptus. † 4a. Cum Aug. ait formatum fuisse cum tempore, intelligitur de formatione cum determinato augmento vsque ad tempus partus. 5a. Motus localis seminis, non continetur in conceptione, sed eam p̃cedit. 6a. Nō assignatur instans in quo materia illa fuit sanguis & caro, sed assignatur vltimum tempus continuatum, in quo caro illa fuit formata, & hoc fuit terminus motus localis sanguinis ad locū generationis. 7a. Augmentum corporis Christi factum fuit ab anima Christi, eo modo quo fit in nobis: at formatio fit potentia generantis.

Art. 2. Vtrum corpus Christi fuerit animatum in primo instanti sue conceptionis.

Corpus Christi in primo instanti conceptionis fuit animatum anima rationali. 1. Ita docet Damasc. lib. 3. c. 1. secundo. 2. filius Dei conceptus fuit ex Spir. sancto, vt patet ex symbolo: ergo dum conciperetur assumpsit corpus, quia alias non diceretur conceptus, vt demonstratum est, ergo assumpsit corpus animatum: quia

li. 18. m. cap. 5.

lib. de tr. c. 35.

1. Phys. m. 29.

2. de cel. sem. 27.

lib. 10. super Gen. ad lit. cap. 20.

illud: Assumpsit medianre anima, & animā mediāte spiritu, i. intellectu, ergo. † 22. Principium inspirationis animæ attenditur vel secundum dispositionem corporis, & sic formato corpore infunditur anima, ut sit in nobis: vel secundum tempus: & quia prius tempore formatum fuit perfecte Christi corpus, prius etiam tempore fuit animatum. 23. Anima requirit debitam quantitatem in materia: cui infunditur, quæ in maiori & minori latitudine s. luatur. Quantitas vero in prima formatione proportionatur quantitati perfectæ, ad quam per augmentum pervenit: illa autem parva quantitas in qua Christus fuit conceptus, tanta fuit, ut in eo ratio animari corporis perverit servari. 24. In generatione hominum est prius & posterius, ut esse vivum, & esse animal: it corpus Christi simul perfecte fuit dispositum, & perfectam recepit formam.

Art. 3. Virum corpus Christi in primo instanti sue conceptionis fuit a Verbo assumptum.

1. Concl.

lib. de fide ad Petrum, c. 16.

Contra fidem est dicere, quod caro Christi prius fuerit concepta, & postea assumpta a Verbo Dei. Ex Aug. qui ait hoc esse firmissime tenendum. 2. quia proprie dicimus Deum factum esse hominem, non autem hominem factum esse Deum: qua locutione significatur hominem non præexistisse assumptioni. 3. si prius fuisset caro Christi concepta, quam assumpta, aliquando habuisset propriam hypostasin, quod est contra rationem incarnationis: quia vel voluisset fieri facta secundum hypostasin, vel hypostasis carnis fuisset destructa, quod est inconueniens. † 22. Quia ponimus conceptionem in instanti fuisse perfectam, sequitur in illa carne, simul fuisse concipi, & esse conceptum, & ita assumptum fuit, quod erat. Vnde patet ad 2. quia simul dum illa caro concipitur concepta est, & animatur. 23. In hoc mysterio non consideratur aliquis ascensus alicuius præexistentis secundum perfectionem ad unionis dignitatem, ut voluit Phouinus; sed potius consideratur descensus prout perfectum Dei verbum in perfectionem auctorem assumpsit.

Idem 6.

Art. 4. Virum conceptu Christi fuerit naturalis, vel miraculosa.

Conceptio Christi simpliciter fuit miraculosa. 1. Ex Dion qui ait Virginem supernaturaliter concepisse. 2. Vnumquodque magis consideratur secundum formam, quam secundum materiam, & similiter secundum agens, quam secundum patientem: sed secundum causam agentem est tota miraculosa, ergo. 22. Secundum quid, ratione materiam conceptus, quam mater ministravit, fuit naturalis. Viraque conclusio patet ex Aug. qui ait reperiri aliquid secundum naturam, & aliquid contra naturam. † 23. Christus dicitur naturalis situs: hoc autem quatenus habet veram naturam humanam, licet miraculose habuerit: ut cæcus illuminatus, & cetera. 24. Conceptio attribuitur Virgini, ut principio passivo, & prout in eius utero est celebrata. 25. Principium passivum sufficit ad transmutationem naturalem, quando movetur naturaliter à principio activo proprio quod in hoc proposito non habet locum.

1. Concl. Epist. ad Caium.

lib. de hoc carn. c. 6.

Questio 34. De perfectione proles conceptæ.

Artic. 1. Virum Christus in primo instanti sue conceptionis fuerit sanctificatus per gratiam.

In primo instanti conceptionis Christus habuit plenitudinem gratiæ sanctificantis animam, & corpus eius. 1. Luc. 1. Quod nascetur ex te sanctum, &c. Ioan. 10. Quem pater sanctificavit, &c. 2. Abundantia gratiæ sanctificantis animam Christum derivatur ex Verbi voce, Ioan. 1. Vidimus eum, &c. ergo in primo instanti conceptionis habuit, & cetera. quia corpus Christi animatum, fuit assumptum in primo sue conceptionis instanti. † 22. Cum Apostolus ait, non prius spirituale, quam animale; intelligitur de his, qui per perfectum ad spirituales statum perveniunt: at in hoc mysterio magis consideratur descensus diuine plenitudinis in naturam humanam. 23. Fit aliquid sanctum, non solum ex contrario, sed etiam ex negativo & privative opposito, & hoc modo. Christus factus est sanctus: nos vero pri-

1. Concl.

1. Cor. 15.

1. Cor. 6.

ms.

mo modo 4^o. Pater in incarnatione non operatur per filium vt per instrumentum; et per humanitatem maxime, quæ est sanctificans, & sanctificata.

Artic. 2. Vtrum Christus in primo instanti suæ conceptionis habuerit vsum liberi arbitrij.

1. Concl.

Christus in primo instanti suæ conceptionis habuit vsum liberi arbitrij. 1. ex Aug. qui ait factum fuisse perfectum hominem: at homo perfectus habet arbitrij vsum, ergo. 2. Humanæ naturæ assumptæ à Christo conuenit spiritalis perfectio à principio, quia non profecit in perfectione spiritali, ergo habuit à principio illam operationem, quæ potest in instanti haberi, quia vltima perfectio non in potentia, vel habitu, sed in operatione consistit, vt Arist. ait, ergo habuit vsum liberi arbitrij, quia operatio intellectus & voluntatis in quibus consistit liberum arb. in instanti possunt haberi, vt patet de visu, 1^a 2^a. Esse est prius natura, quam agere, sed sunt, si nullo tempore, nisi sit impediens: vt patet in illuminatione. 3^a Deliberatio consilij non requiritur nisi propter inquisitionem incerti: a. Christus scit omnia nouit, ideo non indigebat consilio. 4^a Christus per scientiam infusam poterat intelligere absque phantasmate: potuit etiam in primo instanti exercere operationem secundum sensus tactus, quia habuit animam rationalem in corpore organizato.

Artic. 3. Vtrum Christus in primo instanti suæ conceptionis mereri potuerit.

2. Concl.

Christus in primo instanti suæ conceptionis meruit. 1. ex Aug. qui ait omnino non habuisse vnde potuisset proficere: at potuisset, si in primo instanti non meruisset, ergo. 2. Christus in primo instanti suæ conceptionis fuit sanctificatus sanctificatione perfectissima, cuiusmodi non est illa, quæ non fit per proprium actum, v. est sanctificatio puerorum, sed quæ fit per proprium actum, cum actus sit habens perfectior, debuit enim sic sanctificari,

quia futurus erat aliorum Sanctificator, ergo secundum actum proprii arbitrij sanctificatus est: at iste actus est meritorius, ergo. 1^a 2^a. Liberum arbitrium ad bonum se habet per se naturaliter, ad malum vero præter naturam, & hoc est posterius, vnde in primo notum natura integra potest moueri ad bonum, merendo, non ad malum peccando. 3^a Non repugnat, quod Deus in creatione possit tribuere alicui creaturæ aliquod beneficium gratis, & hoc modo anima Christi consecuta est gratiam, quam potuisset mereri: & sic quadam ratione illi homini gratia dicitur naturalis. 4^a. Idem potest esse alicuius ex diuersis causis; & sic gloria immortalitatis in Christo, quam meruit in primo instanti, & alijs actibus, quibus non est facta magis debita, s. d. vt pluribus causis sibi deberetur.

Artic. 4. Vtrum Christus fuerit perfectus comprehensor in primo instanti suæ conceptionis.

3. Concl.

Christus in primo instanti suæ conceptionis fuit actu comprehensor videndo Deum per essentiam, & alius cæteris creaturis. Psal. 64. Beatus quem elegisti & assumpsisti: & glos. Aug. ibi. 2. Non fuit conueniens Christum in sua conceptione accipere gratiam habitualem sine actu, quia non accepit eam secundum mensuram: gratia autem viatoris quæ est ad mensuram, est minor: gratia comprehensoris, ergo Christus non solum accepit tantam gratiam, quantum comprehensores habent, sed maiorem omnibus comprehensoribus, & quia non fuit sine actu, ergo fuit actu comprehensor, &c. 1^a 2^a. Christus non meruit gloriam animæ, secundum quam dicitur comprehensor, sed gloriam corporis, ad quam per passionem peruenit. Vnde patet ad secundum. 2^a dicitur oportuit Christum pati, &c. 3^a Luc. 24.

Christus ex eo, quod erat Deus & homo, habuit aliquod præ cæteris creaturis, nimirum vt statim esset beatus.

Questio 35. De natiuitate Christi.

Artic. 1. *Vtrum natiuitas sit natura, vel persona.*

1. *Concl.*

lib. 3 c. 6.

Natiuitas potest alicui attribui, vel sicuti subiecto, vel sicuti termino. 2a. Natiuitas, vt subiecto; attribuitur ei, quod nascitur, scilicet ei hypostasi, vel personæ, non naturæ. 1. Natiuitas, ait Damasc. hypostasis est, non naturæ. 2. Et proprie conuenit nasci tanquam subiecto, cui proprie conuenit esse per natiuitatem, quia nasci est quoddam generari, geriturus, autem aliquid ad hoc, vt sit sed hypostasis, vel persona est huiusmodi; quia esse proprie, est rei subsistentis, quod significatur personæ, ergo. 3a. Natiuitas attribuitur naturæ, vt termino. Nam terminus cuiuslibet generationis, & natiuitatis est forma; natura autem per motum formæ significatur; & ideo natiuitas dicitur via ad naturam † 4a. Propter identitatem naturæ, & hypostasis, quandoque natura ponitur pro persona, & ideo Aug. dixit, naturam diuinam conceptam, & ar. 5. Nullus natus denominatur à subiecto, sed à termino; ideo natiuitas non à persona, sed à naturâ nominatur. 6. Natura proprie non incipit esse, sed persona in aliqua natura, quæ signifiatur, vt quo aliquid est, persona vt quæ habet esse subsistens.

Artic. 2. *Vtrum attribuenda sit Christo aliqua natiuitas temporalis.*

1. *Concl.*

lib. 3 c. 7.

Necesse est attribui Christo duas natiuitates; una quæ æternaliter natus est à Patre, aliam quæ temporaliter à matre. 1. Confitemur, ait Damasc. duas Christi natiuitates & ar. 2. In Christo sunt duæ naturæ, quarum vnâ ab æterno habet à patre, alteram temporaliter à matre, ergo ei attribuendæ sunt duæ natiuitates; cum natura se habeat ad natiuitatem, vt terminus à motum, qui diuersificatur à termino, ex Aristo. cum ergo in Christo sint duæ naturæ, erunt etiam duæ natiuitates. † 2a. Licet Christus ab æterno fuerit; tamen potuit nasci temporaliter secundum quod homo; eo modo quo animus dicitur nasci cum corpore, non quod vtriusque vna sit substantia; sed quia ex vtriusque vna sit persona lege Aug.

4. *Phys.*
100. 41.

lib. contra Felicianum. 32. Filius Dei non indiguit natiuitate propter se, sed propter eos. Lege Cyril. epist. ad Nestor. in Conc. Chalcedon. 42. Natiuitas est personæ vt subiecti, naturæ vt termini: vni autem subiecto possunt inesse plures transmutationes, quæ tamen secundum terminos variari debent: æterna vero natiuitas non est mutatio, licet per modum mutationis significetur. 52. Christus potest dici bis natus secundum duas natiuitates: sicuti aliquis dicitur bis currere, si currat duobus temporibus.

Art. 3. *Vtrum secundum temporalem Christi natiuitatem beata virgo possit dici mater eius.*

Beata virgo vere est mater Christi. 1. *Concl.*

Mat. 1. vocatur mater Iesu. 2. Corpus Christi est de Virgine matre sumptum, & ex purissimis sanguinibus eius formatum, ergo B. virgo est vere mater Christi, nec enim aliud requiritur ad rationem matris, vt patet ex dictis, ergo. † 2a. Maternitas, & filio non inveniuntur in quacunque generatione, sed in sola generatione viuente, quæ proprie natiuitas dicitur; unde lignum non est mater lecti, licet solum concurrat passiuè. 3a. Quamuis Christus miraculose natus sit ex Spiritu S. naturaliter tamen ex parte matris. 4a. Resolutio seminis r. o. requiritur necessario ad conceptum; & ideo nec ad hoc, vt aliqua sit mater.

Artic. 4. *Vtrum beata Virgo debeat dici mater Dei.*

Beata virgo vere dicitur mater Dei. Ex eo enim aliqua mulier dicitur mater, quia concepit & genuit: at B. virgo concepit & genuit Deum, igitur minor parens, quia nomen significans aliquam naturam in concreto, potest supponere pro qualibet hypostasi illius naturæ; & quoniam vnio incarnationis facta est in hypostasi habente vtramque naturam, ideo attribui vtriusque naturæ illi hypostasi attribui potuit; & quia concipit, & nasci personæ attribuitur secundum eam naturam, quæ concipitur, & nascitur; sequitur quod cū natura humana ab instanti conceptionis fuerit

fuerit assumpta à persona diuina, vere De-
us dicitur conceptus & natus de virgine.
22. Hæreticum est, negare beatam Virgi-
nem esse matrem Dei. Quia id negari pos-
set, vel dicendo humanitatem illam prius
fuisse conceptam, quam assumptam, vt
Rhotianus, vel quod non fuerit assumpta à
persona diuina, vt Nestorius, ergo, & † 32.
In scriptura reperitur Christum esse De-
um, & Beatam Virginem esse eius matrē:
vnde sequitur esse matrem Dei. 42. Beata
Virgo dicitur mater Dei, non quod sit
mater diuinitatis, sed quia personæ habē-
tis diuinitatem & humanitatem, est ma-
ter secundum humanitatem. 52. Nomen,
Deus, hic supponit pro persona filij: & ita
non est mater aliarum personarum.

*Art. 5. Vtrum in Christo sint due
filiationes.*

1. Concl. Quidam considerantes causam filiationis, quæ est natiuitas, duas in Christo ponunt filiationes, vt duas natiuitates. 22. Alij attendentes subiectum, i. personam, vnam tantum ponunt, quia persona est vna: &, vt ait Damas. quæ sunt personæ non multiplicantur: vt filiatio pertinet ad personam, ergo 32. Vnitas relationis non attenditur secundum terminos, sed secundum causam, vel subiectum, quia si attendetur secundum terminos, quilibet homo haberet duas filiationes, altera ad patrem, altera ad matrem, sed quia vna est causa, vna est relatio. Idem dicas de magistro habente plures discipulos. 42. Si causæ sint specie differentes, relationes specie differunt: vnde plures relationes possunt eidem inesse. Vt si quis esset magister, aliquorum in logica, & aliquorum in grammatica, ob diuersas doctrinas. 52. Cū quis habet plures relationes ad diuersos ob diuersas causas eiusdem speciei, vt pater in patre habente plures filios, impossibile est, quod sint plures relationes specie. v.g. plures paternitates in vno patre: quia plures formæ specie non possunt esse in eodem subiecto, secus autem si quis esset pater generatione, & adoptione. 62. Si spectemus natiuitates, duæ sunt in Christo filiationes, altera æterna, altera temporalis: quia natiuitates non sunt vnius speciei.

ei. 62. Si spectetur subiectum filiationis, non est natura, vel pars naturæ, sed persona, in Christo non est nisi vna filiatio, quæ est æterna: siquidem in eo non est nisi persona æterna. 82. Filiatio qua Christus refertur ad matrem, non est relatio realis, sed rationis: quoniam relatio, quæ aduenit Deo ex tempore, non ponit in Deo aliquid secundum rem. Quare in Christo non est realiter, nisi filiatio æterna. 92. Filius dicitur relatiue ad matrem relatione, quæ cointelligitur reali relationi maternitatis ad Christum: sicut Deus dicitur Dominus relatione, quæ cointelligitur relationi, qua creatura subijcitur Deo. Dicitur tamen realiter filius ex reali relatione maternitatis ad ipsum. † 102. Natiuitas temporalis in Christo, causeret realem filiationem temporalem, si ibi esset subiectum capax istius filiationis: sed quia suppositum est æternum, & natura humana non potest esse subiectum filiationis, quia non generatur, ideo, &c. 112. Filiatio æterna non pender à matre, cui filiationi cointelligitur respectus temporalis dependens à matre, secundum quem Christus dicitur filius. 122. Ex parte vnius extremi in relatiuis potest esse vna relatio, vt in filio respectu patris, & matris; quæ tamen est duplex secundum rationem; ex parte vero parentum duæ, alia paternitatis, alia maternitatis, quæ specie differunt, cū sint duo principia diuersæ rationis: quod si essent plura principia vnius rationis, vna esset relatio, vt cum plures trahunt nauim. Ita in Christo est vna relatio realis ad patrem, altera rationis, & temporalis ad matrem.

*Art. 6. Vtrum Christus fuerit natus sine
dolore matris.*

Christus natus est sine dolore matris. **12. Concl.**
1. Ita Aug. ser. 14. de nativ. 2. Egressus est ex clauso utero matris, ergo nulla violentia apertionis meatuum ibi fuit, ergo sine villo dolore; quia dolor patientis causatur ex apertione meatuum, per quos proles egreditur. 22. In illo partu fuit maxima incunditas. 2. Quia homo Deus natus est in mūdo. 2. Ex Isa. c. 35. Germinās germinabit, &c. † 32. Dolor partus consequitur in muliere

muliere commixtionem virilem; ex Aug. I. r. de assump. quæ non fuit in B. Virgine. 4a. Christus passus est, ut nostros dolores tolleretur; dolor autem parientis non pertinebat ad Christum, ideo non oportuit ut pater pareret cum dolore. 5a. Liber de ortu saluatoris est apocryphus, & ita non est credendum adfuisse obstetrices, cum Luc. 2. nihil de hac red. catur. Idem Hier. contra H. Iudium.

Artic. 7. Verum Christus debuerit in Bethleem nasci.

1. *Concl.*

Christus in Bethleem nasci voluit. 1. M. ch. 5. Et tu Bethleem, &c. 2. quoniam factus est ex semine David, Rom. 1. cui facta fuerat specialis promissio; & ideo Bethleem in qua natus est David nasci voluit, ut promissio impleta ostenderetur. Rursus Bethleem interpretatur, domus panis: 2a. Christus est panis, qui de cælo descendit, igitur, &c. 3a. David natus est in Bethleem, sed eligitur rex in Ierusalem, ubi Christus pati voluit. Natus est ergo in ciuitate ignobili, & mortuus in nobili. 3a. Christus voluit florere secundum virtuosam conuersationem, non secundum carnis originem, ideo Nazareth quod flos interpretatur, educari, & in Bethleem nasci in dispendio voluit, ut mansiones nobis pararet. 4a. Si Romæ natus fuisset, mutatio mundi Romano-rum potius fuisset attributa: si ex Imperatore, vultu & potestate adscriberetur. Ut ergo cognosceretur diuinitatem mundi transformatam, matrem & patrem elegit pauperem. Et in signum perfectæ victoriæ, caput nudum, voluit esse caput Ecclesiæ, ut inde fides propagaretur. Isa. 26.

In Conci. 8
ph. f. in quo
quædam

Artic. 8. Verum Christus fuerit tempore congruo natus.

1. *Concl.*

Conuenientissimo tempore Christus natus est. 1. Gala. 4. cum venit plenitudo temporis misit Deus, &c. 2. Alii homines nascuntur subiecti necessitati temporis, Christus autem, tanquam dominus & conditor temporum elegit sibi tempus sicuti matrem, & locum in quo nasceretur, ergo conuenienti tempore natus est; quia quæ à Deo sunt ordinata sunt. 3a. Natus est Christus, ut nos liberaret à seruitute, ideo nasci voluit cum mundus describebatur, & tempore pacis, quia est pax nostra; & cum vnus do-

minabatur, quia venerat ad liberandum omnes. 3a. Natus est, cum in Iudæa regnabat rex alienigena, ut adimpleretur prophetia Gen. pr. ult. Non auferetur, &c. & ut desperantia infirmitatem curaret. 4a. Natus est cum lux diei incipit apparere, ut ostenderet homines debere crescere in lucem; & quia venit ad illuminandum: & tempore hyemis, ut ex tunc inciperet pro nobis pari.

Questio 36. De manifestatione Christi nati.

Artic. 1. Verum natiuitas Christi debuerit omnibus esse manifesta.

Natiuitas Christi non debuit omnibus esse communiter manifesta. 1. Isa. 45. Vetus tu Deus absconditus; &c. 2. Quasi absconditus, &c. 2. Quoniam fuisset impedita humana redemptio; quia si dominum gloriæ cognouissent, nunquam crucifixissent; rursus diminutum fuisset meritum fidei, per quæ venerat homines iustificare, fides, non est argumentum non apparentium: Idem venisset in dubium veritas humanitatis ipsius, si omnia mirabiliter fuisset, ut ait Aug. 3a. Illud, Deus manifeste veniet, intelligitur de aduentu ad iudicandam. 3a. De gratia saluatoris homines erudiri erant, non à principio natiuitatis, sed post passionem. 4a. Ad iudicandum auctoritas iudicis debet esse nota: ideo secundus aduentus erit notus: primus vero fuit ad salutem, quæ est per fidem.

1. Cor. 2.

Rom. 3.

Ad Rom.

1. Cor. 3.

Plai. 49.

Mat. 26.

Art. 2. Verum natiuitas Christi debuerit alijs quibus manifestari.

Natiuitas Christi debuit quibusdam manifestari, per quos ad alios perueniret. 1. Quia si omnibus fuisset occulta, nemini fuisset proficua, & ita frustra natus fuisset. 2. Ad ordinem diuinæ sapientiæ pertinet, ut Dei dona & secreta sapientiæ, veniant immediate ad quosdam, & per illos ad alios, ut patet de mysterio resurrectionis, Act. 10. ergo in hoc est mysterio id debuit seruari, quia quæ à Deo sunt, ordinata sunt. 3a. Eadem ratione colligitur incarnationis utilitas si vel omnibus, vel nulli manifesta fuisset. 3a. B. Virgo, & Ioseph prius instruendi erant, ob reuerentiam exhibendam proli: quorum tamen testimonium fuisset suspectum, ideo debuit nuntiari alijs. 4a. Turbatio facta in natiuitate, conuenit natiuitati

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

1. Cor. 1.

multati Christi, quia manifestatur celestis Christi dignitas: significatur iudiciaria potestas Christi venturi: & delectio regni diabolici: Iudei turbati sunt, quia impij non gaudent de aduentu iusti. Quod pueri fuerint occisi, cessit in eorum honorem, & dignitatem.

Art. 3. Vtrum sint conuenienter electi illi, quibus est Christi natiuitas manifestata.

1. Concl.

Conuenienter electi sunt illi, quibus natiuitas manifestata est. 1. Ioan. 13. Ego scio quos elegerim: quæ sunt secundum Dei sapientiam, conuenienter sunt, ergo. 2. Salus futura per Christum ad omnem hominum diuersitatem pertinebat: quia in Christo non est masculus, & femina, & hoc in natiuitate est præfiguratum, ergo Christus natus omnibus conditionibus hominum conuenienter est manifestatus, ut pastoribus Israelitis, & Magis gentilibus: illis, ut propinquis, his, ut distantibus: Magis ut sapientibus & potentibus, pastoribus, ut simplicibus, & uiribus iustis, ut Simeoni, & Annæ peccatoribus, ut Magis: denique feminis & maribus. 3. 2a. Hæc manifestatio fuit signum futuræ, quæ sicut hæc primo fuit facta populo, tum gentibus, sic & illa post Christi mortem. 4a. Magi, ut quidam dicunt, non fuerunt malefici, & inimici Dei, sed sapientes astrologi: vel dicas eos vocasse tanquam peccatores, ut per stulta confunderet sapientiam. 5a. Venierunt ab Oriente, quia inde dies nascitur, Zach. 6. Ecce Oriens nomen eius. Credendum enim est in alijs mundi partibus data fuisse indicia quædam natiuitatis: Romæ fluxit oleum. In Hispania apparuerunt tres soles in unum coeuntes. 6a. Nuntiatur pastoribus, qui non erant corrupti, sicut scriba: & quia vitam antiquorum patrum gerabant, & pastores Ecclesiæ præsignabant. 7a. Non est reuelata pueris, licet paruulus natus esset, quia seniorum testimonia magis credibilia sunt.

Art. 4. Vtrum Christus per seipsum natiuitatem suam manifestare debuerit.

1. Concl.

Christus non per seipsum, sed per quasdam alias creaturas debuit seipsum manifestare. 1. Quia natus est infans: infantes uero non manifestant seipsum, ergo. 2. Natiuitas Christi ordinabatur ad humanam

salutem, quæ est per fidem, quæ humanitatem & diuinitatem, Christi confiteretur, ergo ita debuit manifestari, ut demonstratio diuinitatis eius, fidei humanitatis non præiudicaret: sed hoc factum est dum in seipso natiuitatē similem infirmitati humanæ exhibuit, & per Dei creaturas diuinitatis uirtutem in se demonstrauit, ergo. 3. 2a. Quia oportet per imperfecta ad perfecta peruenire, ideo prius per alias creaturas, tum per seipsum se manifestauit. 3a. Licet sapientia abscondita, sit inutilis: tamen ad sapientiam pertinet, ut tempore congruo cum utilitate se manifestet. 4a. Falsum est quod libere de infantia Christi ait, eum fecisse miracula in sua pueritia: quia initium miraculorum fuit conuersio aquæ in uinum.

Artic. 5. Vtrum natiuitas Christi debuerit per Angelos, & stellam manifestari.

Conuenienter natiuitas Christi manifestata est per angelos, stellam, & inspirationem, pastoribus, Iudeis, Magis, & iustis. 1. Simeoni & Annæ. 1. Opera Dei sunt perfecta: sed hæc manifestatio fuit opus Dei, ergo. 2. Manifestatio debuit fieri per signa familiaria ijs, quibus fit, sicut manifestatio syllogistica fit per ea, quæ sunt nota ei, cui aliquid manifestatur: Iustis autem est familiaris inspiratio diuina, & sic Simeoni & Annæ facta est: alij uero rebus corporalibus deditis, diuina per sensibilia manifestantur: tum gentilibus, & maxime Astrologis manifestatur per stellam, & pastoribus tanquam Iudeis, quibus apparitiones fieri solebant per angelorum apparitionem. Et quia natiuitas non erat pure terrena, adhibentur celestia signa. Item pastoribus fit per creaturam rationalem, tanquam ratione utentibus: Magis per irrationalem, quod uel ratione nescirent. 3. 2a. Quia diuinitas in Christo erat addita, ideo conuenienter manifestata est per angelos Dei ministros, & cui claritate: quod ille, qui natus erat, esset splendor paternæ gloriæ. 3a. Stella non fuit occasio erroris pro eius motu & ortu: neque confirmatur error eorum, qui ex astrorum ordine uolunt hominum sortem prædicere, &c. 4a. Magi habebant traditionem

Exe. 2. Ioan. 2.

1. Concl. Deut. 32.

Chrys. ho. 2. Mat. op.

à B.

imp. li. q. 1. à Balaam de stella, quæ apparere debebat, & duodecim exploratores habebant obseruantes stellæ huius ortum.

Art. 6. Vtrum natiuitas Christi ordine conuenienti fuerit manifestata.

1. Concl.

Christi natiuitas ordine congruenti fuit manifestata. 1. Dan. 2. Ipse mutat tempora & ætates, &c. 2. Manifestata fuit pastoribus die natiuitatis, vt patet Luc. 2. Magis qui peruenierunt ad Christum. 13. die: quia si venissent reuoluto vno, vel duobus annis, non inuenissent puerum in Bethleem: quis parentes facta oblatione reuersi sunt in Galileam. Manifestata est iustis die 40. à natiuitate. Per pastores significantur apostoli, & alij credentes ex Hebræis, quibus primo manifestata est fides: per Magos, præfigurata est fides Christi quæ peruenit ad plenitudinem gentium, quæ postea peruenit ad plenitudinem Iudæorum significatam per iustos. † 22. Israel sectando iustitiam, in legem iustitiæ non peruenit, sed gentiles, qui non quærebant iustitiam, & communiter Iudæos in iustitia fidei peruenierunt: Ideo Simeon eorum figura, ultimo Christum natum cognouit, & cum præcesserunt Magi, & Pastores 32. Plenitudo gentium prius intrauit ad fidem: tamen primitiæ Iudæorum peruenierunt primitias gentium, ideo pastoribus prius est manifestata, quam Magis. 42. Quidam dicunt stellam illam duos annos ante apparuisse, alij in ipsa natiuitate, alij ex proximis regionibus venisse. Herodes autem post duos annos pueros necauit, vel quia fuit accusatus Romæ, & ideo absuit, vel quia primum putauit Magos à stella deceptos fuisse, & ideo ad se redire noluisse.

Art. 7. Vtrum Stella quæ Magis apparuit, fuerit vna de celestibus stellis.

2. Concl.

Stella quæ Magis apparuit non fuit vna celestium stellarum. 1. ex illis erat stellis, ait Aug. quæ initio creaturæ, &c. 2. Quia nulla aliarum stellarum hac via incedit, à septentrione in meridiem. 3. A tempore, quia etiam de die apparebat. 4. Quandoque apparebat, & quandoque occultabatur, vt cum Magi intrarunt Ierosolymam,

5. Non habebat perpetuum motum, Tunc mouebatur, cum Magi debebāt proficisci. 6. Quia deorsum descendens parum virginis demonstrauit. Viderunt autem Magi hanc stellam in oriente existentem, quæ præcessit vsque in Galileam. 22. Probabilius est hanc stellam fuisse de nouo creatam in aere terræ vicino, quam secundum diuinam voluntatem mouebatur. † 32. Cælum quandoque in scriptura sumitur pro aere, vacuum dicitur, volucres cœli, & cætera. 42. Angeli ex officio habent, vt descendant, & nobis ministrent: non sic stellæ, quæ secum situm non mutant. 52. Vt illa stella non est secuta motum stellarum cælestium, ita nec cometarum: quæ nec de die apparent, nec cursum mutant. Significabat tamen, scilicet quod regnum cæleste Christi comminuit, & consumit omnia regna terræ, &c.

Artic. 8. Vtrum Magi conuenienter ad adorandum Christum venerint.

Credendum est Magos à Spiritu S. inspiratos sapienter Christo reuerentiā exhibuisse. 1. Isa. 60. Ambulabant gentes in lumine tuo, & cætera: sed qui diuino lumine ducuntur, non errant, ergo 2. Magi sunt primitiæ gentium in Christum credentium, in quibus tanquam in quodam præfatio apparuit earum fides, & deuotio, ergo credendum est, &c. quia vt deuotio & fides gentium est sine errore, ita, & cætera. † 22. Licet Magi non essent de regno Iudæorum: tamen sciebant hunc regem Iudæorum esse eum, à quo salutē recipere deberent 32. Magi petunt consiliū à Iudæis, vt eorum testimonio res comprobaretur, & vt ipsi stellæ miraculo excitarentur: qui tamen illis comparantur, qui fabricarunt arcam Noë, & cætera. 42. Stellæ testimonio Magi hominē vident, sed Deum adorant, & aurum tanquam Deo, thrys tanquam sacerdoti, myrrham tanquam homini pro omnium salute morituro offerunt.

Questio 37. De legalibus circa puerum Iesum obseruatis.

Art. 1. Vtrum Christus debuerit circumcidi.

Christus

Christus debuit circumcidi. 1. Luc. 2. Postquam consummati sunt dies octo ut circumcideretur puer 2. In primis, circumcidi debuit, ut ostenderetur veritas carnis contra hæreticos, qui negarunt veram carnem Christi: deinde ut approbaret circumcisionem, quam olim Deus instituerat: Postea ut ostenderet se esse ex genere Abraham, qui circumcisionis mandatum accepit, in signum fidei, quam de ipso habuerat: item ut remoueret occasionem ad ipsum reiiciendum tanquam incircumcissum: rursus ut suo exemplo, obediendi virtutem nobis commendaret: amplius, quia venerat in similitudinem peccati, & ideo non respuit remedium, quo peccatum mundari consuevit: Postremo, ut legis onus sustinens, alios à legis onere liberaret. † 2a. Circumcisio per remotionem pellis carnalis significabat remotionem vetustatis peccati per Christum factam; quæ non in nauitate, sed in passione fuit completa. 3a. Eo tempore circumcissus est, quo circumcisio erat in præcepto; & ideo eius actio in hoc est imitanda, ut nos nostro tempore seruemus ea, quæ sunt in præcepto. 4a. Licet peccato originali careret, tamen circumcidi voluit, ut nos à legis iugo liberaret; & circumcisionem spiritua-lem in nobis efficeret.

Art. 2. Vtrum conuenienter fuerit Christo nomen impositum.

1. Concl. Nomina debent proprietatibus rerum respondere, ut patet in nominibus generum, & specierum: quia ratio, quam nomen significat, est definitio, quæ rei naturam designat. 2a. Nomina singulorum hominum imponuntur ab aliqua proprietate eius, cui nomen imponitur: vel à tempore, ut cum quis nominatur nomine alicuius sancti, in cuius die festo nascitur: vel à cognatione: vel ab euentu, ut Manasses ab obliuione: vel à qualitate eius, qui nascitur; ut Elau, quia rufus erat. Nomina vero diuinitus imposita, semper significant donum diuinitus datum, ut Abraham, Petrus, &c. 2a. Conuenienter Christus vocatus est Iesus, id est Saluator. 1. Luc. 2. vocatum est nomen eius Iesus. 2. Quia Christo hoc gratiæ munus fuerat

collatum, ut per ipsum omnes, saluarentur, & ideo angelo prænuntiante, ei hoc nomen impositum est. † 3a. In alijs nominibus, quibus nominatur in scriptura, ut Emanuel, Accelera, Admirabilis, Oriens, &c. aliquo modo significatur hoc nomen Iesus, quod est significatiuum salutis. 4a. Hoc nomen alijs impositum fuit ob aliquam salutem temporalem, & particularem; sed secundum specialem rationem conuenit Christo, ideo dicitur nomen nouum. 5a. Quamuis salus non sit facta per Christum hoc die; tamen imponitur hoc nomen, quia Abraham simul nomen & circumcisionis mandatum accepit, quasi ante circumcisionem non habeatur esse perfectum.

Art. 3. Vtrum Christus conuenienter fuerit in templo oblatus.

Christus conuenienter oblatus fuit in templo. 1. ex auctoritate scripturæ, quæ hoc narrat. 2. cum Christus voluerit fieri sub lege, ut eos, qui sub lege erant redimeret, & ut iustificatio legis in suis membris spiritualiter impleretur, seruauit omnia, quæ in lege de oblatione in templo statuta erant, ergo conuenienter, &c. Lex generatim præcipiebat, ut expletis diebus purificationis, mater offerret pro prole sacrificium in expiationem peccati, in quo erat concepta, & ad consecrationem quandam, & propter hoc mater Iesu dedit hostiam, ut patet ex Luca. Rursus speciatim præcipiebat de primogenitis, qui Deo erant dicati in memoriam liberationis ex Aegypto, in quo figurabatur Christus primogenitus in multis fratribus, & hoc etiā seruatum fuit: ut sisterent eum domino. † 2a. Illud præceptum, Exho. 12. singulariter conuenit Christo, qui ad aperuit vuluam modo iam dicto, quæ non fuerat antea resecrata: qui fuit specialiter masculus, quia nihil de femineitate culpe porrauit; & singulariter sanctus. 3a. Licet semper fuerit præsens & dicatus Deo: tamen offertur, ut discamus nos iam circumcisos Deo offerre. 4a. Voluit hostias legales, pro se offerri, ut per veritatem figura legis approbaretur, contra impugnatores legis. 5a. Pauper factus est, ut offerens hostiam pauperum

KK

perum, nos diuites efficeret. Turtur prædicationem, & confessionem fidei, & castitatem, ac contemplationem; columba simplicitatem, & mansuetudinem, & quia est animal gregale actiuam vitam significat. Vtriusque gemit, & significat sanctorum luctus solitarios, & publicas orationes. Vtrunque geminatum, vt & animo & corpore simus sancti.

Art. 4. Vtrum mater Dei conuenienter ad templum purganda accesserit.

i. Con. Christi mater conuenienter ad templum purganda accessit. 1. Ex auctoritate scripturæ hoc narrantis. 2. Vt plenitudo gratiæ à Christo deriuatur in matrem, ita decuit vt mater humilitati filij conformaretur, humilibus enim Deus dat gratiam; ergo vt Christus voluit legis onera subire ob causas supra positas, voluit etiam matrem suam ea subire. licet non esset eis obnoxia. † 2a. Non propter indigentiam, quia non erat immunda, sed ob legis præceptum, ne daret scandalum, voluit purgationis obseruantiam implere. 3a. Signaret Moyses locutus est, dicendo, Muller quæ suscepto semine, & cæ. vt exciperet Beatam Virginem, quæ non concepit ex semine. 4a. Legalia non mundabant ab immunditia culpæ, sed tam præfigurabant: purgabant tamē à quadam immunditia carnis, & irregularitatis, à qua Beata Virgo erat immunis.

Questio 38. De baptismo Ioannis.

Artic. 1. Vtrum fuerit conueniens Ioannem baptizare.

i. Concl. Conueniens fuit Ioannem baptizare. *Mat.* 1. Ex scriptura, quæ narrata Ioannis sanctitate, ait eum baptizasse. 2. Primum, fuit conueniens, quia debebat baptizare Christum, vt baptismum consecraret: deinde vt Christus manifestaretur. Ioan. 1. Vt manifestaretur, &c. quia venientibus ad baptismum nuntiabat Christum: postea, vt assuefaceret homines ad baptismum Christi, vt ait Greg. Postremo, vt homines ad poenitentiam induceret, & præpararet ad baptismum Christi, vt ait Beda. † 2a. Baptismus Ioannis non erat sacramentum, sed quoddam sacramentale disponens ad

baptismum Christi, & ita aliquo modo pertinebat ad legem nouam. 3a. Quia non solum fuit propheta, sed plusquam propheta, ideo verbo & opere debuit inducere homines ad legem Christi. 4a. Iudæorum baptismata erant inania, ordinata ad munditiam carnis: at hoc ordinabatur ad munditiam spiritualem, & poenitentiam.

Art. 2. Vtrum baptismus Ioannis fuerit à Deo.

Baptismus Ioannis quantum ad ritum, baptizandi fuit à Deo, qui eum ad baptizandum misit. Ioan. 1. Qui misit me baptizare in aqua, &c. 2a. Effectus illius baptismi fuit ab homine. Quia nihil in illo baptismo fuit, quod homo facere non posset. † 3a. Baptismus fuit quidem à Deo: quod si accepit nomen à Ioanne, quia dicebatur baptismus Ioan. id factum est, quia mundabat solum corpus, non animam: & ita totum quod ibi fiebat, erat à Ioanne. 4a. Quæ faciebat Ioan. ordinabatur ad Christum, qui suam & Ioannis doctrinam argumentis confirmauit. Non fecit miracula, ne auerteret Iudæos à Christo. Confirmauit autem suum baptismum scriptura. 5a. Baptismus Ioan. non fuit commendatus præcepto, sed familiariter reuelatione Spiritus sancti: quia ad Christum ordinabatur, & parum durare debebat.

Art. 3. Vtrum in baptismo Ioannis gratia daretur.

Baptismus Ioannis non conferebat gratiam. Math. 2. Ego baptizo in aqua in poenitentia n; non in spiritu, exponit Greg. at gratia est à Spiritu sancto, ergo. 2. *i. Concl.* Totā doctrina & operatio Ioannis erat præparatoria ad Christum, per quem conferenda erat gratia, Ioan. 1. ergo baptismus Ioan. non conferebat gratiam, sed præparabat ad illam; ministri enim, & inferioris est præparare materiam ad formam, quam introducit superior artifex. 2a. Baptismus Ioan. præparabat ad gratiam tripliciter, s per doctrinam, assuefaciendo homines ad baptismum Christi, & per poenitentiam, præparando ad effectum baptismi Christi, † 3a. Ioan. prædicabat baptis-

baptismum poenitentiae, i. inducentem ad poenitentiam, non quod ipse hoc perficeret, sed quia preparando homines ad hoc disponebat: unde hoc baptismo homines proficebantur se poenitentiam adiuuantes. 4a. Confessio peccatorum non erat ad remissionem peccati per baptismum Ioan. sed per poenitentiam, quae ordinabatur ad baptismum Christi, à quo erat remissio. 5a. Circuncisio remittebat peccatum originale ex institutione, ad quod non erat institutus baptismus Ioan. ut sacramenta ex vi institutionis habent effectum.

Art. 4. *Utrum alij prater Christum, baptismo Ioan. baptizari debuerint.*

1. *Concl.* Alij prater Christum debuerunt hoc baptismum à baptizari. 1. Luc. 3. Factum est cum baptizaretur omnis populus. 2. Quoniam, ut ait Augustinus si solus Christus eo baptizatus fuisset, existimassent alij, digniorem baptismum Christi: adde, quod hoc baptismate preparandi erant homines ad baptismum Christi. 3. Non fuit institutus ad hoc tantum, ut Christus eo baptizaretur, sed ob alias causas, & ad cuiusdum inconueniens dictum. 3a. Accedentes ad baptismum Ioan. nihil ei conferebant, nec ab eo gratiam recipiebant, sed solum poenitentiae signum. 4a. Pueri hoc baptismate non abluebantur, quia erat baptismus poenitentiae, quae pueris non conuenit. Conferre salutem gentibus relinquebatur Christo: ideo prohibuit, ne ante passionem euangelizarent gentibus.

Art. 5. *Utrum baptismus Ioan. debuerit cessare Christo baptizato.*

1. *Concl.* Baptismus Ioannis non debuit cessare Christo baptizato. 1. Ioan. 9. habetur baptizasse Christo baptizante, qui non baptizauit, nisi post baptismum. 2. Quia si cessasset, existimatum fuisset, quod zelo, & ira id fecisset: deinde discipulos suos in maiorem zelum immisisset: postea persistens in baptizando, suos ad Christum mitebat: postremo, quia adhuc permanebat umbra veteris legis, nec debuit praecursor cessare, donec veritas appareret. 3. Non dum Christus erat plene manifestatus eo

baptizato, ideo erat necesse, ut Ioannes adhuc baptizaret. 3a. Baptismus Ioan. cessauit Christo baptizato, non statim, *Chrys. hom.* sed eo incarcerato. 4a. Ioan. baptismus non 28. in Ioan. solum erat preparatorius ad hoc, ut Christus baptizaretur, sed etiam ut alij ad Christum baptismum accederent.

Art. 6. *Utrum baptizati baptismo Ioan. essent postea baptismo Christi baptizandi.*

Omnes baptizati à Ioanne, baptizandi erant baptismate Christi. 1. Ex Augustino qui hoc affirmat. 2. Baptismus Ioan. nec gratiam, nec characterem conferebat, sed erat solum in aqua, ut ipse dixit. 3. Cum in sacramento omittitur, quod est de necessitate sacramenti, non solum suppletur quod est omissum, sed oportet totaliter innouari: at de necessitate baptismi est, ut fiat etiam in Spiritu sancto, quia nisi quis renatus fuerit, &c. ergo. Unde errauit Magister dicendo, eos qui non habuerunt fidem in tres personas fuisse baptizatos baptismate Christi, eos vero qui fidem & spem in Patrem, Filium, & Spiritum sanctum habuerunt, fuisse receptos tantum manu impositione. 4. Baptizati ab Apostolis baptismate Christi recipiebantur ab Apostolis per manus impositionem, dando eis sacramentum confirmationis: non ita baptizati baptismio Ioannis, licet ipse non fuerit minor Apostolis. 5a. Discipuli Christi fuerunt baptizati, ex Augustino vel baptismate Ioan. vel, quod magis est credibile, baptismate Christi, cum deberent alios baptizare: quare si qui fuerunt discipuli Ioan. baptizati sunt etiam baptismate Christi. 6a. Ex illis verbis Mat. 3. Sine modo, colligitur Ioan. baptizatum fuisse à Christo, quod Hier. affirmat, & in quibusdam libris apocryphis legitur. 7a. Cur aliqui sint baptizati, non tantum ex eo fuit, quod Spiritus sanctus non cognoscerent, sed quia non erant baptizati baptismate Christi. 8a. Ex eo, quod Ioan. baptizauit in nomine venturi, datur intelligi, quod non dabat baptismum Christi, qui est sacramentum nouae legis, cuius sacramenta sunt signa praesentis gratiae.

KK 2

Questio

Quaestio 39. De Baptizatione Christi.

Art. 1. Vtrum fuerit conueniens Christum baptizari.

1. Concl. Conueniens fuit Christum baptizari.

Chrys.

1. Ex scriptura, Matt. 3. vbi hoc narratur. 2. Primum conueniens fuit, vt mundaret aquas, & vim sanctificandi eis praeberet: deinde licet non esset peccator: tamen naturam suscepit peccatricem, & similitudinem carnis peccati, vt totum veterem Adam immergeret: postremo voluit facere, quod faciendum omnibus imperauit. † 2a. Non fuit baptizatus vt ablueretur, sed vt ablueret. 3a. Nō solum Christus debuit implere, quae erant veteris legis, sed etiam inchoare, quae sunt nouae, & ideo non solum circumcidi, sed etiam baptizari voluit. 4a. Christus est primus baptizans spiritualiter, & sic non est baptizatus, nisi in aqua.

Artic. 2. Vtrum Christus baptismo Ioan. debuerit baptizari.

2. Concl. Cum Christus baptizaret baptismo proprio, conueniens fuit, vt baptizaretur baptismo Ioannis. 1. Mat. 3. vbi hoc narratur. 2. Hoc conueniens fuit primum, quia Ioan. baptizauit aqua, non in spiritu, quo Christus non egebat: deinde vt suo baptismo baptismum Ioan. comprobaret: itē, accessit ad baptismum Ioan. vt baptismum sanctificaret. † 2a. Voluit baptizari baptismo, quo non indigebat, vt nos excitaret ad baptismum, quo indigemus. 3a. Baptismus Iudaeorum erat figuralis, at baptis. Ioan. erat aliquo modo realis, inducens ad abstinētiā a peccatis; Christi verō bapt. tollit peccata. Baptizatus est medio baptismate, quia ipse est veritas, & non indigebat Spiritu S. nec remissione peccatorū. 4a. Baptismus est spirituale remedium, & cum Christus esset perfectus non agebat baptis. o perfectissimo.

Artic. 3. Vtrum Christus conuenienti tempore fuerit baptizatus.

3. Concl. Christus conuenienter fuit in trigesimo anno baptizatus. 1. Luc. 3. Factum est, &c. 2. Primum quidem, quia baptizatur quasi tunc incipiens docere, & praedicare, ad quod requiritur perfecta aetas, qualis est ista, in qua etiam alij de quibus fit mō-

tio in script. ceperunt aliquid maius agere: deinde post baptismum Christi lex cessare debebat, & ideo hac aetate venit, quae potest omnia peccata suscipere, vt lege impleta, nemo diceret, ideo eam solvere, quod seruare non posset: postremo hac aetate perfecta designatur baptismum efficere homines perfectos: Ex proprietate numeri hoc indicat, quia trigenuus fit ex ductu ternarii in denarium: per ternarium designatur fides trinitatis, per denarium impletio mandatorum; in his enim duobus consistit perfectio Christianae legis. † 2a. Baptizatus est vt nobis daret exemplum: sed quia non indigebat purgatione, neque erat periculum in dilatione, dilatus est baptismus ad hoc tempus. 3a. Non debuit Christus docere in infantia, ne eius doctrina reputaretur phantastica; manifestando eam ante tempus. Vnde id profuit nobis ad fidem: Profuit etiam ad humilitatem, ne quis ante perfectam aetatem praetensionis gradū, & docendi munus sumat. 4a. Licet in aliquibus sapientia diuinitus infusa in puerili aetate demonstrata fuerit tamē quia Christus praeponebatur omnibus in exemplum, ideo in eo debuit ostēdi, quod cōpetit omnibus, vt s. aetate perfecta doceret. 5a. Non debuit primus, vel vltimus à Ioan. baptizari, licet baptismus Ioan. ordinaretur ad baptismum Christi: quia approbare debuit, quod ipse faciebat: vnde alij postea debuerunt hoc baptismō baptizari.

Artic. 4. Vtrum Christus debuerit in Iordane baptizari.

Conueniens fuit, vt Christus in Iordane baptizaretur. 1. Ex scriptura, quae ait baptizatum fuisse in Iordane. 2. per hunc fluuium populus intrauit in terram promissionis, & hoc habet baptismus speciale pra omnibus baptismatibus, vt introducat in regnum Dei, Ioan. 3. Nisi quis renatus, &c. Et Elias aquas Iordanis diuisit, quando erat in curru igneo rapiendus in caelum, sic transeuntibus per aquam baptismi, per ignem Spiritus S. pater aditus in caelo. † 2a. Transitus maris rubri significauit baptismum, prout delet peccata, at transicus Iordanis, prout aperit caeli ianuam,

2. Reg. 9. Ezech. 1.

Ephes. 4.

Mat. 3.

1a. Concl.

Mar. 1.

4. Reg. 2.

Gen. 41.

lanuam, qui est principalior effectus. 3a. Iordanis interpretatur descensus, & in baptismo fit ascensus per gratiæ profectum, qui requirit descensum per humilitatem; humilibus enim datur gratia. 4a. Ut antea Iordanis aquæ conuersæ terrorum fuerant, ita modo Christo baptizato, peccata conuersa sunt: vel etiam significatur quod contra descensum aquarum benedictionum fluuius sursum ferebatur.

Art. 5. Vtrum Christo baptizato, cæli deberint aperi ri.

1. Concl. Christo baptizato & orante, conueniēter aperti sunt cæli. **1.** Ex scriptura, quæ hoc narrat. **2.** Christus baptizatus est, ut suo baptismo nostrum baptismum consecraret, ergo in eius baptismo demonstrari debuerunt, quæ pertinent ad efficaciam nostri baptismi: at hoc factum est in apertione cælorum, ergo. Nam in baptismo consideratur virtus, unde habetur efficacia, quæ virtus est cælestis. Ad efficaciam baptismi operatur deinde fides ecclesiæ, & eius qui baptizatur, per quam fidem inspicimus cælestia, ad quod significandum aperti sunt cæli. Postremo per baptismum Christi specialiter aperitur introitus regni cælestis, qui primo homine clausus fuit. Post baptismum necessaria est homini iugis oratio, ut cælum introeat, qua expugnandi sunt tres inimici, scilicet fomes, mundus, & caro, ideo eo baptizato & orante, apertum est cælum. Vel id factum est, ut denotetur cælum aperiri credentibus, vi orationis Christi. **2a.** Secundum dispensationem humanam, secundam quam Christus est baptizatus, ei aperti sunt cæli; quia secundum diuinam semper erat in cælis. **3a.** Ista apertio potest referri, vel ad visionem imaginariam, in imaginatione Christi, vel ad visionem intellectualem, quod intellexerit apertum esse cælum per baptismum, vel etiam ad corporalem visionem, quod tantus fulgor apparuerit, ut cæli aperti viderentur. **4a.** Apertio communis cælorum, tanquā per causam fit per baptismum, quæ applicatur singulis per baptismum: ideo in baptismo fit mentio de cælorum apertione: velia baptismi soli Christo aperti

sunt cæli, & per passionem victo diabolo omnibus aperiantur.

Artic. 6. Vtrum conuenienter Spir. sanc. super Christum baptizatum descenderit in specie columba.

Conueniens fuit, ut super Christum baptizatum Spiritus sanctus descenderet. **1.** Ex scriptura, quæ hoc narrat. **2.** Quod in baptismo Christi factum est, pertinet ad mysterium omnium, qui baptizandi erāt, ut ait Chrys. sed omnes qui baptizantur, nisi fide accedant, recipiunt Spiritum sanctum, Matt. 3. ergo conueniens fuit, &c. **2a.** Cum Christus habuerit plenitudinem gratiæ à principio, in baptismo, corpus suum, id est ecclesiam, præfigurauit; in qua baptizati recipiunt Spiritum S. **3a.** Quauis Spiritus S. descendens, non sit incarnatus, tamen descendisse dicitur ratione gratiæ, quæ à Deo descendit, vel ratione columbæ significantis Spiritum S. **4a.** Et si in nostro baptismo non fit aliqua missio sensibilis: tamen in baptismo Christi Spiritus S. visibiliter descendit, ut super baptizandos inuisibiliter, postea credatur descendere. **5a.** Apparuit in specie columbæ, quia est animal simplex, & spiritus fugit fictum: & ad designandas septē proprietates Spiritus S. quæ sunt in colūba: quæ habitat iuxta fluentia, ut viso in aqua accipitre, fugiat, quod est sapientiæ: meliora grana eligit, quod est scientiæ: alienos pullos nutrit, quod est consilij: non lacerat rostro, quod est intellectus: caret felle, quod est pietatis: habitat in cauernis, quod est fortitudinis: gemit pro cantu, quod est timori. Apparuit in hac specie ad significandum effectum baptismi, qui est remissio peccatorum, & reconciliatio cum Deo; quia est animal mansuetum. Item ad designandum communem effectum baptismi, qui est constructio ecclesiæ: ex unitatis; quia est animal gregale, & sociabile. At vero super Apostolos descendit in specie ignis, ad ostendendum feruorem, quo eorum corda erant commouēda: ne simplicitas demonstrata in columba frigida remaneret: & quia prius māfuetudo erat necessaria ad ignoscendū peccata, & postea iudiciū, quod per ignē significatur. **Chrys.**

*Artic. 7. Vtrum illa columba in qua apparuit
Spir. sanc. fuerit verum animal.*

*1. Concl.
lib. de agone
ca. 22.*

Columba illa fuit verum animal. 1. Ex Aug. qui asserit fuisse verum corpus. 2. Vt Filius, qui est veritas Patris accepit verum corpus; ita Spiritus sanctus, qui est spiritus veritatis, debuit veram columbam formare, in qua appareret, licet eam non assumpserit. Lege August. lib. de agone Christi, c. 22. unde sumitur hac doctrina. 1. Dicitur descendisse in specie, vel similitudine columbe, non ad excludendam animalis veritatem, sed ad explicandum non apparuisse in specie suae substantiae. 3a. Non fuit superfluum verum animal formare, ad significandam in eo veritatem Spiritus sancti, & effectum eius. 4a. Proprietates alicuius rei, non solum ducunt in cognitionem illius, sed etiam ostendunt effectus alterius rei.

*Artic. 8. Vtrum conuenienter Christo baptizato fuerit vox Patris audita, Filium
protestantis.*

1. Concl.

Conueniens fuit, vt in illo baptismo Pater declararetur in voce. 1. Matt. 3. Hic est filius meus, &c. 2. In baptismo Christi demonstrari debuit, quod in nostro perficitur; quia fuit exemplar nostri baptismi, ergo in eo debuit demonstrari mysterium trinitatis, quia baptismus noster consecratur in virtute trinitatis, ergo conueniens fuit, vt sicut filius demonstrabatur in natura humana, & Spiritus sanctus in columba, ita vox Patris testimonium Filio perhibentis audiri debuit. 1. 2a. Missio visibilis addit supra apparitionem, auctoritatem mittentis: ideo Filius, & Spiritus S. qui sunt ab alio, visibiliter mittuntur: Pater autem, qui non est ab alio solum apparet. 3a. Pater conuenienter manifestatur in voce, licet sit verbum, tanquam auctor vocis; & ita vox emissit filiationem Verbi protestantur: quam vocem formauit tota Trinitas, sed representauit patrem, sicut columba Spiritum S. 4a. Quauis Christus non incepit esse filius Dei in baptismo, vt quidam haeretici dixerunt: tamen vox Patris non debuit filij diuinitatem ostendere in natiuitate omnibus, sed in eae aetate, in qua miracula facere, docere, &

alios ad se trahere debebat. In baptismo igitur datur testimonium, quia per hoc homines saluantur, & instituuntur filij adoptiui.

Questio 40. De modo conuersationis Christi.

Art. 1. Vtrum conueniens fuerit Christum inter homines conuersari.

Conueniens fuit, vt Christus inter homines conuersaretur. 1. Baruch. 3. Et cum hominibus conuersatus est. 2. Talem viuendi rationem Christus imitare debuit, quae conueniret fini incarnationis: sed talis finis requirebat vitam socialem, ergo: minor pareretur primum, quia venit in mundum ad manifestandam veritatem, Ioan. 18. ideo debuit publice praedicare. Deinde vixit ad hoc vt homines a peccato liberaret; ideo tanquam medicus debuit cum infirmis conuersari. Postremo venit, vt per ipsum accessum haberemus ad Deum: ideo cum hominibus conuersando fiduciam dare debuit accedendi ad se. 1. 2a. Per humanitatem voluit manifestare diuinitatem, quod fecit conuersando cum hominibus, praedicando, & miracula faciendo. 3a. Contemplatiua vita simpliciter est melior actiua: sed actiua, quae contemplata alijs tradit est perfectior, quam vita, quae solum contemplatur; quia illa supponit abundantiam contemplationis. 4a. Vt daret exemplum praedicatoribus, vt non semper se darent in publicum, aliquando secessit a turbis: aliquando ob corporalem quietem; quandoque causa orationis: interdum vt doceret fauorem humanum esse vitandum. Mat. c. 5.

Art. 2. Vtrum Christus auferam vitam in hoc mundo ducere debuerit.

Conuenientissimum fuit, vt Christus in cibo & potu communiter se sicut alij haberet. 1. Matt. 11. Venit filius hominis manducans, & bibens. 2. Congruum erat incarnationis fini, vt Christus cum hominibus conuersaretur; ergo conuenientissimum fuit, &c. quia cum aliquis conuersatur cum alijs, conuenienter se eis in conuersatione conformat. 1. Cor. 9. Omnibus factus sum, &c. Adde auctoritatem Aug.

16. c. 30. Contra Faustum. † 22. Dominus in sua conuersatione dedit exemplum in omnibus, quae pertinent ad salutem, ad quam per se non pertinet abstinencia cibi, & potus 3a. Vt alij per abstinenciam consequuntur virtutem continendi ad quam abstinencia ordigatur, ita Christus in se, & suis discipulis per virtutem suae diuinitatis carnem comprimebat. 4a. Non fuit in conueniens, quod aliquando relaxauerit aeternam vitam, quam instituerat; quia ieiunabat ad nostrum exemplum, & ne videretur incredibilis carnis assumptio, cum etiam Moyses, & Elias sic ieiunassent; & vt contemplata ad commercium rediens alijs communicaret.

*Chrys. in
Mat. ho-
mi. 12.*

Art. 3. Vtrum Christus in hoc mundo debuerit pauperem vitam ducere.

1. Concl. Decuit Christum in hoc mundo pauperem vitam ducere. 1. Mat. 8. Filius hominis non habet vbi caput reclinet. 2. Primum hoc erat congruum praedicationis officio, propter quod venerat, Mar. 1. praedicatores enim debent omnino vacare a rerum secularium cura, Matth. 10. Nolite possidere, &c. Deinde vt mortem assumpsit corporalem, vt nobis vitam spirituales largiretur; ita corporalem paupertatem sustinuit, vt spirituales diuitias donaret, 2. Corin. 8. Scitis gratiam, &c. Postea, ne si diuitias haberet, eius praedicatione cupiditati adscriberetur. Postremo, vt tanto maior virtus diuinitatis eius ostenderetur, quanto per paupertatem videbatur abiectionior. † 22. Superabundantia, & mendicitas vitanda sunt a volentibus viuere secundum virtutem, vt sunt occasiones peccati; at Christo qui non erat capax peccati, ista vitanda non erant: quare paupertas voluntaria, nec furatur, nec periurat, &c. 3a. Vitam communem potest quis viuere non solum diuitias possidendo, sed etiam ab alijs necessaria accipiendi, vt Christus fecit. 4a. In eo, qui ex necessitate pauper est, humilitas non multum commendatur; sed in eo, qui voluntarie quae paupertas est maximum humilitatis indicium.

(5)

Art. 4. Vtrum Christus in hac vita secundum legem conuersatus fuerit.

Christus in omnibus secundum legis 1. Concl. praepcepta conuersatus est. 1. Mat. 5. Nolite purare quoniam veni soluere legem, &c. 2. Quia circumcidi voluit, quod circumcisio est protectio legis implendae, Gal. 5. Testificor omni, &c. 3. Vt legem veterem approbaret, vt eam seruando in se consummaret, & terminaret, ostendens ad ipsum esse ordinatam: vt iudaeis calumniandi occasionem subtraheret; & vt homines a seruitute legis liberaret, Gal. 5. Misit Deus, &c. † 22. Quod operatus fuerit in sabbatho, non est transgressus legem, quia illud praepceptum non interdicat opus diuinum, Ioan. 5. Neque opera, quae sunt de necessitate salutis corporalis; nec quae pertinent ad Dei cultum. 3a. Cum dixit, quod intrat in os non coinquinat, &c. docuit hominem non reddi immundum secundum animam ex usu ciborum, secundum suam naturam, sed secundum quandam significationem, ob quam causam quidam cibi dicebantur immundi. 4a. Consentiendo discipulis spicas in sabbatho vellentibus, non est transgressus legem ob necessitate.

Quaestio 41. De tentatione Christi.

Artic. 1. Vtrum conueniens fuerit Christum tentari.

Christus tentari voluit. 1. Mat. 4. Dominus est Iesus a spiritu, &c. 2. Primum vt nobis contra tentationes auxilium ferret; sicut mortem nostram sua morte superauit; deinde ob nostram cautelam, vt nullus quantuncunque sanctus se existimet securum, & immunem a tentatione; postea propter exemplum, vt nos instrueret, qualiter tentationes vinceremus; postremo, vt nobis fiduciam de sua misericordia largiretur, Heb. 4. Non habemus Pontificem: qui non possit compati, &c. † 22. Christus tantum innotuit demonibus, quantum voluit per suae virtutis effectum; ex quibus habebat coniecturam esse filium Dei; sed quia in eo signa humanae infirmitatis videbat, non pro certo cognoscebat, ideo cum tentare voluit.

3a. Vt

3a. Venerat Christus dissolvere opera diaboli, non potestate agendo, sed magis ab eo, & eius membris patiando; ut iustitia, & non potestate vinceret. Intelligitur autem à diabolo assumptus non ex necessitate, sed quasi athleta sponte ad tentationem procedens. 4a. Christus tentari voluit ab hoste, quia talis tentatio potest esse sine peccato ad solam exercitationem: non est tentatus à carne, quia ista tentatio non est sine peccato.

Artic. 2. Vtrum Christus in deserto tentari debuerit.

1. Concl. Christus conuenienter in deserto tentatus est. 1. Marc. 1. Erat Iesus in deserto, &c. 2. Primum, quia diabolus magis tentat aliquem, cum est solitarius; & ita exiit in desertum, quasi in campum certaminis, ut ibi tentaretur: deinde, ut Adam de exilio liberaret, qui de paradiso in desertum fuerat eiectus; demum, ut ostenderet nobis diabolum ad meliora tendentibus inuidere. † 2a. Ut tentatio Christi nobis esset exemplo, non oportuit, ut ab omnibus videretur, cum Christus proponatur nobis per fidem, quæ est per auditum. 3a. Tentationis occasio, vel est ex parte hominis, cum homo appropinquat peccato, & non fugit occasiones, & hæc est fugienda; vel ex parte diaboli, qui semper inuidet, ad meliora tendentibus, & hæc est amplectenda: & hoc modo se ingerere tentationi non est periculosum, quia est auxilium Spiritus sancti, qui operis perfecti est auctor. 4a. Non est necesse dicere, alias tentationes factas fuisse in deserto secundum imaginationem, vel Ierusalem fuisse desertam à Deo, cum Marcus non dicat, solum in deserto.

Artic. 3. Vtrum Christi tentatio debuerit esse post ieiunium.

1a. Concl. Conuenienter Christus post ieiunium tentari voluit. 1. Postea esuriit, & tunc accessit ad eum tentator. 2. Primum, ut doceret contra tentationes oportere nos ieiunio armari; ideo ieiunium inter arma iustitiæ reponitur: deinde, ut ostenderet diabolum aggredi tentando etiam eos, qui bonis operibus vacant: postremo, quia post ieiunium secuta erat esuries, quæ dedit audaciam aggrediendi. † 2a. Licet con-

uersatio Christi non debuerit esse austera: tamen hoc facto docere voluit neminem debere assumere prædicatoris officium, nisi purgatus & virtute perfectus: ideo post baptismum assumpsit austeritatem vitæ. 3a. Illud, 40. diebus, & 40. noctibus tentabatur, &c. intelligitur, post 40. dies, &c. ut alij euangelistæ notant: vel secundum Bedam intelligitur de alijs tentationibus non visibilibus. 4a. Et illud, quod 40. noctibus ieiunabat, & tentabatur à diabolo, intelligitur, quod post ieiunium tentabatur, ut alij Euang. scribunt: vel cum Beda, intelligitur de tentationibus inuisibilibus. 4a. Illud, Luc. 4. quod diabolus recesserit ab illo usque ad tempus, exponit Ambr. quia postea non tentatus, sed aperte pugnaturus aduenit tempore passionis.

Art. 4. Vtrum fuerit conueniens ordo, & modus tentationis Christi.

Tentatio quæ est ab hoste, fit per modum suggestionis, ut ait Greg. & non eodem modo aliquid omnibus suggerit, sed vnicuique prout est affectus. Vnde spirituales non statim tentat, de grauibus peccatis, sed de leuioribus, ut idem ait. Ita tentauit primum hominem, primo de ligni vetiti esu, tum de inani gloria: aperientur oculi, &c. tum de superbia: & eritis sicut D. J. 2a. Hunc etiam ordinem seruauit in hac tentatione. Primum tentauit de eo, quod omnes homines appetunt, de sustentatione corporis: deinde processit ad id, in quo spirituales viri quandoque deficiunt, ut aliquid ad ostentationem ob inanem gloriam, faciant: postremo perduxit ad id, in quo carnales peccant, ut diuitias, & gloriam mundi appeteret in contemptum Dei. Ideo in hac non dixit, si filius Dei es, ut in alijs. 3a. Christus resistit tentationibus legis testimonijs, non potestate virtutis, ut plus hominem honoraret, & aduersarium puniret, cum non quasi à Deo, sed ab homine vinceretur. Vnde patet ordinem tentationis fuisse conuenientem. † 4a. Quærere necessaria vitæ, non debito modo, est peccatum: & ubi quis potest aliquid habere humano modo, non est recurrendum ad miracula. 5a. Licet mittere se deorsum sit contra fastum superbiæ, tamen per hu-

1. Concl.
Hom. 16. in
Euang. 31.
Mor. c. 32.

militat

millitatem exteriorem saepe inanis gloria captatur. 61. Appetere diuitias & honores mundi, tunc est peccatum, cum inordinate appetuntur: & id apparet, cum sit aliquid contra honesta n. statum rerum causa; ideo dixit, si cadens adoraueris, & cetera. & ita ex appetitu vn. peccati, ad aliud inducit. 72. Dicit scriptura consummata omni tentatione recessit, quia tentauit in his, quae sunt materia omnium delictorum; quae sunt carnis oblectatio, spes gloriae, & auiditas potentiae. 82. Quauis Euangelista non eodem ordine has tentationes narrent; tamen nihil tollitur de veritate historiae, ut ait Augustinus. Et modo diuerso narrarunt, quia aliquando ex inani gloria venit ad cupiditatem, quandoque e converso. 92. Quando diabolus Dei honorem sibi usurpauit, cum voluit adorari, cum increpauit; non autem cum dixit, si filius Dei es, ut nos discamus nobis illas iniurias sustinere, Dei vero, minime. 101. Diabolus ducebat Christum in pi. in aculū, ut ab omnibus videretur: sed ipse sic agebat, ut nesciente diabolo, à nullo videretur. Ostendit autem omnia regna, &c. non quod omnia viderit, sed diabolus regnorum statum verbis exponebat.

Quaestio 42. De doctrina Christi.

Art. 1. Vtrum conueniens fuerit Christum In
deis, & non gentibus predicare.

1. Concl.

Conueniens fuit praedicationem Christi, tam per ipsum, quam apostolos à principio solis iudeis exhiberi. 1. Mat. 15. Non sum missus, nisi ad oues, & cetera. 2. Primum, ut ostenderet per suum aduentum impleri promissiones diuinitus factas iudeis, & non gentibus. Deinde, ut eius aduentus ostenderetur esse à Deo, à quo, quae sunt, ordinata sunt; ordo autem requirebat, ut Deo propinquiore prius Christi doctrina proponeretur, & per eos transfret ad gentes: postea ut auferetur iudeis calumniandi materia; ideo cum reiecit, quod ad alios suos misisset: ideo dixit apostolis, in viam gentium ne ieritis, &c. Postremo Christus per crucem meruit imperium omnium gentium: propterea ante passionem voluit suam doctrinam gen-

tibus praedicari. Ideo Ioan. 22. dixit, Nisi granum trimenti, &c. Granum mortificationis infidelitate iudeorum, multiplicatum in fide populorum. 22. Christus fuit in lumen & salutem gentium per suos discipulos, quos misit ad gentes, Mat. ult. 31. Non est minoris potestatis, sed maioris facere aliquid per alios; & ideo maxima Christi potestas est indicata, quod suis discipulis tantam vim contulerit, ut ipsum gentes adduxerint, quae nihil de Christo audiuerant. 42. Ut Christus non debuit à principio indifferenter gentes docere, ita non debuit eas omnino repellere; ideo quosdam particulimter admisit ob excellentiam fidei, & deuotionis.

Artic. 2. Vtrum Christus debuerit Iudeis sine eorum offensione predicare.

Dominus non obstante iudeorum offensione, publice veritatem docebat, quam illi odiebant, & eorum vitia arguabat. 1. Isa. 8. dicitur lapis offensionis & petra sc. d. 2. Cum aliqui sua perversitate multitudinis salutem imped. unt, non est timenda eorum offensio à praedicatori, vel doctore, ut multitudinis saluti provideatur quia salus multitudinis est praeferenda paci quorumcunque singulorum: sed scribae & pharisaei sua malitia plurimum impediebant populi salutem; cum quia repugnabant doctrinae Christi; tum quia prauis moribus vitam populi corrumpebant, cetera. 3. Ex Mat. 15. Cum audisset eos scandalizari, dixit, sinite illos, cetera sunt, & cetera. 22. Cum de veritate scandalum oritur, magis est sustinendum scandalum, quam veritas relinquatur, ait Greg. 32. Per hoc quod Christus publice scribas arguebat, magis suae doctrinae effectum promouit, quia minus auerterebatur populus à Christo, cum illorum vitam cognosceret. 42. Seniores & Sacerdotes non sunt increpandi, si & aetate, & moribus sint senes: si vero senectutis auctoritatem in malum couertant, acriter sunt arguendi.

Art. 3. Vtrum Christus omnia publice docere debuerit.

Doctrina est in occulto, vel quantum ad intentionem docentis, quia non vult manifestare multis ex inuidia, quod non fuit

Rom. 15.

Rom. 13.

Isa. 56.

Mat. 10.

Phil. 2.

Hom. 7. in
Ezech.

1. Tim. 5.

1. Concl.

LL

fuit

fuit in Christo, Sap. 7. sine inuidia cōmuni-
co: vel ex honestate eorum quæ do-
centur, vt doctrina hæreticorum: at do-
ctrina Christi nec errorem, nec immundi-
tiam continebat. Mar. 4. Nunquid venit
lucerna, id est honesta doctrina, vt sub
modo ponatur: vel quia pacis proponi-
tur, & sic nihil in occulto docuit. Ioan. 18.
in occulto locutus sum nihil. Et totam su-
am doctrinam, vel toti turbæ proposuit,
vel omnibus discipulis 20. Christi doctri-
na quantum ad modum docendi, fuit in
occulto, quia quædam loquebatur turbis
vices parabolis nuntiando mysteria, ad
quæ capiendæ non erant idoneæ vel dig-
næ. Et tamen melius erat vt sic traderen-
tur, quam si hac doctrina turbæ priuaren-
tur. 31. Parabolarum apertam doctrinam
tradidit Apostolis, per quæ ad alios, qui
essent idonei perueniret. 2. Tim. 2. Quæ
audisti, &c. Hoc signatum est Num. 4. in
inuolutione vasorum, quæ Leuitæ porta-
bant. † 42. Illud, quod in aure audistis, in-
telligitur comparatiue, quia in paruo lu-
dæ loco predicauerat respectu totius mū-
di, vbi eius doctrina erat predicanda. 52.
Profunda sapientiæ non manifestauit im-
perfectis, nec discipulis omnia aperuit, sed
quæ erant necessaria, Ioan. 6. Adhuc mul-
ta habeo. 63. Loquebatur in parabolis,
quia nudam veritatem non poterant in-
telligere: vel quia non erant digni. Docuit
omnia dixisse in parabolis, id est fere in o-
mni sermone parabolæ inseruit.

*Artic. 4. Vtrum Christus omnia publice docere
debuerit.*

1. Concl. Conueniens fuit Christum suam do-
ctrinam non scripsisse. Nulli libri habentur
in canone scripturæ ab eo scripti, er-
go. 2. Excellentiori doctori conuenit excel-
lens modus doctrinæ, qui est vt doctri-
a imprimatur auditorum cordibus, & ideo
erat docens, vt potestatem habens: ad hoc
enim vt ad finem ordinatur doctrina.
Vnde Pythagoras, & Socrates excellentis-
simi doctores nihil scribere voluerunt. 3.
ob excellentiam doctrinæ Christi, quæ
litteris comprehendi non potest, Ioan. 16.
sunt & alia, &c. Et si hanc doctrinam scri-
pti mandasset, inuolutus esset illa homi-

nes existimassent, quam quod scriptum
contineret. 4. vt ordine quodam doctrina
ab ipso ad alios perueniret, quod non fa-
ctum fuisset, si scripsisset. Vnde Prouer. 9.
sapientiæ misit ancillas, &c. Quidam gen-
tiles existimauerunt scripsisse quosdam li-
bros magicos, de quare lege Aug. † 22. *lib. 1. de con-*
Quæ scripta sunt ab Apostolis, qui sunt *se. Euang.*
in ciribz, tribuuntur Christo, v. capit. qui *9. & 10.*
in percussit manibus vt scriberent. Et sic *Luc. 21.*
verba eius non transibunt. 32. Lex vetus *1. Cor. 7.*
in sensibilibus figuris dabatur, ideo in sen-
sibilibus signis est scripta: at lex noua est
lex spiritus 42. Qui scriptis Apostolorum
non crediderunt, nec scriptis Christi cre-
didissent, quem putauerunt magicis artibus
miracula fecisse.

*Questio 43. De miraculis à Christo fa-
ctis in generali.*

*Artic. 1. Vtrum Christus debuerit facere
miracula.*

Conuenientissimum fuit, vt Christus *1. Concl.*
miracula faceret. 1. Ioan. 11. Hic homo
multa signa facit. 2. Miracula sunt, vel ad
confirmandam veritatem, quam aliquis
docet, quia quæ sunt fidei cum non pos-
sint ratione humana probari argumēto: &
diuinæ virtutis proba ut ficut litteræ, quæ
a rege signantur: vel ad ostenden-
dam præsentiam Dei in homine per gra-
tiam Spiritus sancti: sed verumque circa
Christum erat hominibus manifestan-
dum, ergo. Vnde Ioan. 5. opera quæ dedi-
mihi pater, vt faciam, ipsa sunt, quæ testi-
monium perhibent de me † 22. Illud, non
dabitur vobis nisi signum Ioan. 5. &c. intel-
ligitur, quod non acceperint signum de
caelo, quale ipsi volebant. 31. Vt venit in
infirmate carnis, quod per passiones ma-
nifestabatur: ita venit in virtute Dei, quod
miraculis erat manifestandum. 42. Mira-
cula in tantum minuunt in eorum fidei, in
quantum per hoc ostenditur duritia eo-
rum, qui nolunt credere, quæ scripturis
diuinitus prebantur. Et 21. melius est eis, *1. Cor. 14.*
vt vel per miracula ad fidem conuertantur.

*Art. 2. Vtrum Christus fecerit miracula
diuinæ virtute.*

Christus fecit miracula virtute diuina. *1. Concl.*
1. Ioan.

1. Ioan. 14. Pater in me manens ipse facit opera. 2. Vera miracula sola virtute diuina fieri possunt; quia solus Deus potest mutare naturæ ordinem, quod ratio miraculi requirit, ergo. Adde auctoritatem Leonis ad Flavianum. 2. Natura humana in Christo faciebat miracula, vt instrumentum diuinæ actionis virtute accepta, à natura diuina. † 3a. Dicitur non potuisse facere miracula, quantum ad congruentiā, quia propter incredulitatem eorum non decebat, vt miracula faceret. 4a. Faciebat aliqua miracula minora mediante oratione: maiora vero ex auctoritate: vt cum peccata dimisit, & mortuos suscitauit: Ex cum orabat, vel oculos leuabat; nō propter necessitatem, sed ad exemplum. 5a. Virtute demonum superiorum ita inferiores expelluntur, vt eorum dominium remaneat quantum ad animam, quia diabolus non agit contra regnum suum: ac dominus à corpore, & ab anima expellebat; ideo non in belzabu eiciebat: propterea ludæorum blasphemiam reiecit.

Art. 3. Vtrum Christus incipit facere miracula in nuptijs.

1. Concl.

Christus incipit miracula facere in nuptijs 1. Ioan. 2. Hoc fecit initium signum Iesus. 2. Christus miracula fecit, vel ad confirmationem doctrinæ, vel ad ostendendam virtutem diuinam in se: sed ob vtranque causam in ætate perfecta debuit incipere facere miracula; quia non debuit incipere docere autem ætatem perfectam, & sic debuit diuinitatem ostendere, vt crederetur humanitas, ne videretur phantasma, ergo † 2a. Christus in prima ætate manifestatus fuit à Ioanne: vnde falsū est fecisse miracula in pueritia: quia non indiguisset manifestatione. 3a. Quāuis virtus diuina fuerit in Christo ab instanti incarnationis: tamen non fecit miracula, quia operabatur, vt erat necessarium ad salutem humanam, & ne fides de veritate carnis negaretur miracula non fecit. 4a. Ad laudem discipulorum pertinet, quod Christum secuti sint: cum nulla fecisset miracula: vel vocantur discipuli, qui futuri erant discipuli, quos cepit congregare per baptismum.

epist. 10.

Mat. 6.

abr hom.
20. in 10.

Mat. 4.

Artic. 4. Vtrum miracula per Christum facta sufficienter diuinitatem ostenderint.

Miracula quæ Christus fecit, sufficientia erant ad manifestandam diuinitatem ipsius. 1. Ioan. 5. opera quæ dedit mihi pater, vt faciam, ipsa testimonium, & cetera. 2. Primum, quantum ad substantiam operis, quia faciebat quæ transcendebant omnē virtutem creatam. Ioan. 9. A sæculo non est auditum, &c. 3. quantum ad modum, quia ex propria virtute, non autem orando, vt alij Luc. 6. Virtus de illo exibat. 4. multitudine. Ioan. 5. quæcūq; pater facit, hæc & filius, &c. 5. Ex doctrina, qua dicebat, se Deum esse, quæ nisi vera fuisset, miraculis virtute diuina factis confirmata non fuisset. Mar. 2. quæ nam doctrina, &c. † 2a. Licet quæ Christus fecit, fecerint & alij, tamen Christus fecit excellentius: fecit etiam quæda n propria, vt nasci de virgine, resurgere à mortuis, ascendere in cælum, &c. Item quæ alij fecerunt præfigurabant Christum: demum alij virtute Christi faciebant. 3a. Fecerunt alij maiora, sed hi in ipsum crediderunt; & ipso operante fecerunt. Et illud verbū, maiora, potest referri ad illud, quod tunc faciebat. 4a. Quodlibet particulare opus proprium vnius agentis ostendit totam virtutem eius: & ita quodlibet miraculū ostendebat Christum esse Deum, cum virtute propria faceret, quæ sunt Dei.

1. Concl.

Ioan. 14.

Questio 44. De singulis miraculorum speciebus.

Art. 1. Vtrum miracula facta per Christum circa spirituales substantias fuerint conuenientia.

Conueniens fuit, vt Christus inter alia miracula etiam obseclos à demonibus liberaret 1. ex prophetia Zachariæ spiritum immundum auferam de terra. 2. Miracula Christi sunt argumentum fidei, ergo: quia futurum erat, vt eius potestate demones à credēibus spiritualiter pellerentur, iuxta illud: nunc princeps mundi huius eicietur foras. † 2a. Non fecit mira-
LL 2 cula

1. Concl.

Ioan. 12.

cula circa angelos, vt circa demones, quia à demonibus homines erant liberandi, & cum Angelis sociandi, ad Colof. 1. quod ostensum fuit in natiuitate, & in ascensione. 3a. Tantum innotuit demonibus, quantum voluit; & tantum voluit, quantum oportuit. Cognouerunt certe Christum fuisse promissum: Luc. 4. confitentur esse filium Dei ex quadam suspitione vt Chry. & Beda docent. Vnde faciendo in eis miracula, non est impedita passio. 4a. Miracula in demones, erant in utilitatem hominum, vt ipsi Deum glorificarent, ob quam causam fiunt. Compescuit Christus eorum testimonium, & laudem; tum ad nostrum exemplum: tum quia erat officium apostolicum: & ne accenderet Iudæorum inuidiam, 5a. Miracula fiunt in utilitatem hominum; sed cum immisit demones in porcos, ad hominum instructionem fecit; non persuasus, sed vt ostenderet eos nihil posse, & vt intelligeretur magnitudo necummenti, quod afferunt, & ob eandem causam permisit quendam diutius tentari.

Artic. 2. Vtrum conuenienter facta fuerint miracula per Christum circa celestia corpora.

1. Concl. Conueniens fuit vt Christus miracula faceret circa corpora celestia. 1. Luc. 23. tenebræ factæ sunt, &c. 2. Miracula Christi debebant esse talia, vt sufficienter ostenderent eum esse Deum; quod non ita euidenter ostenditur per miracula circa corpora inferiora, vt circa celestia, quia corpora inferiora transmutantur etiam per alias causas; celestia vero sola virtute diuina, vt ait Dion. ergo. 3a. Tam naturale est cuilibet naturæ transmutari à Deo, quam mutari à causis naturaliter agentibus: quare non corrumpitur natura celestium corporum cum eorum cursus mutatur à Deo. 3a. Per illud miraculum non est peruersus ordo temporum: nam vel factæ sunt tenebræ, quia radij solares non peruenierunt in terram: vel est interposita nubes, vel ob interpositionem Lunæ non ordinariam. Lege quinque miracula quæ facta sunt hoc tempore apud D Thomam. 4a. In passione maxime fuit ostendenda diuinitas, cum maxime appa-

reret infirmitas, ob quam etiam causam stella in natiuitate apparuit.

Artic. 3. Vtrum conuenienter Christus circa homines miracula fecerit.

Christus conuenienter circa homines miracula fecit. 1. Mar. 7. Bene omnia fecit, & surdos fecit audire. 2. Quæ sunt ad finem, debent consonare fini: sed aduētus, miracula, & doctrina Christi, sunt ad salutem humanam, vt ad finem, vt patet Ioan. 3 sed vt saluetur mundus, &c. ergo conuenienter homines curando debuit ostendere se vniuersalem & spiritualem hominum Saluatorem. 3a. Non fecit miracula circa animam, sicut circa corpus quia iustificatio, cum debeat esse libera, non est miraculosa, sed est finis miraculorum. Dona etiam scientiarum quæcum ad effectum exteriorem putabantur miraculosa, quo modo inter miracula visibilia numerantur. 3a. Quamuis virtus diuina in instanti faciat miracula: tamen interdum tali virtute humano modo utebatur, imponendo manus faciendo lutum, &c. & hoc non sine significatione & mysterio. 4a. Licet egritudo corporalis non semper ex peccato oriatur: tamen quia opera Dei sunt perfecta, non conueniebat vt curaret, corpus non curando animam, ad quod ordinabatur salus corporis. 5a. Cum sanatis quibusdam præcepit, vt nemini dicerent, non id fecit, vt impediret finem miraculorum, qui est Dei laus; sed vt nos doceret prohibere eos, qui nos laudant propter nos. Chrys. hom. 33. in Mar.

Artic. 4. Vtrum conuenienter Christus fecerit miracula circa creaturas irracionales.

Conuenienter Christus fecit miracula circa creaturas irracionales. 1. Christus est Dei sapientia, quæ disponit omnia suauiter, ergo. 2. Miracula Christi ad hoc ordinabantur, vt virtus diuinitatis cognosceretur in ipso ad hominum salutem, sed ad virtutem diuinitatis pertinet, vt omnis creatura sit ei subiecta, igitur in omnium creaturarum generibus debuit miracula facere. 3a. Circa bruta non debuit miracula facere, quia sunt propinqua homini, & eodem die creata fuere: at pisces sunt magis remoti ab homine, & alio die creati idco

epistol. ad. Gal. 3.

Luc. 20.

Dent. 28.

1. Concl.

3a. 3.

Idco in eis miracula fecit. Porci autem vi demonum precipitati sunt. 3a. Ficulnam quæ est maxime humida siccauit, quod in ea fructum non inuenit, tanquā omnium dominus, ad homines docēdos. 4a. Etiam in acre, & aqua miracula fecit, cum tempestates sedauit, & ventis imperauit, Mat. 8. Non debuit autem vel acē, vel aquam perturbare, qui venerat statum pacis recuperare. In passione vero, terra commota, & petre scissæ sunt ad ostendendum, quod lapidea hominum corda virtute passionis, deberent emolliiri. 5a. Multiplicatio panis, non est facta per modum creationis, sed per additionem ex transe materię in panes conuersæ, & idco in operibus gubernationis non est vsus creatione.

Questio 45. De Transfiguratione Christi.

Art. 1. Vtrum fuerit conueniens Christum transfigurari.

1. Concl. Conueniens fuit Christum transfigurari. 1. Mat. 17. transfiguratus est, &c. 2. Ad hoc vt aliquis directa procedat in via debet aliquo modo finem præcognoscere, præsertim quando via est difficilis & aspera, & finis iucundus, vt patet in eo qui sagittam mittit in scopum. & Thomas dixit, domine nescimus quo vadis, & c. sed via discipulorum Christi, est passio, finis vero est gloria animæ & corporis, ad quā Christus, vt ait scriptura, venit per passionem, ergo conueniens fuit vt suis discipulis gloriam suæ claritatis ostēderet, quod est transfigurari, cui suos configurabit, vt ait Paulus. Idem docet Beda in Mat. 17. 2a. Nō dicitur transfiguratus, quasi esset corpus phantasticum, & quasi mutatus, sed quia in eo gloria & splendor apparuerūt. 3a. Figura al cuius rei in extremitate corporis consideratur, & quæ circa eā considerantur ad figuram quodammodo pertinere videntur: & idco assumptio claritatis transfiguratio dicitur. 4a. Inter corporis beati dotes, color & claritas ad personam pertinent; alæ vero ad aliquem actum. Agilitatem ostendit, cum ambulauit supra mare: subtilitatem cum ex viro

exiuit: impassibilitatem cum voluerunt eum lapidare: sed per hæc non dicitur transfiguratus.

Art. 2. Vtrum claritas Christi in transfiguratione fuerit claritas gloriofa.

Claritas quam assumpsit Christus in 1. Concl. transfiguratione fuit claritas gloriæ, quæ Mat. 7. tum ad essentiam. 1. Ex Hieron. Qualis futurus est tempore iudicii, talis apostolis apparuit. Idē docet Chrys. 2. claritas gloriæ deriuatur ab anima in corpus, vt patet ex Augu. sed claritas corporis Christi in transfiguratione deriuata est à diuinitate, vt ait Damas. & ab anima eius, quia ex dispensatione factum est à principio ne redundaret in corpus, vt posset pati, non tamen adempta est ei potestas diffundendi gloriam animæ in corpus, ergo. 2a. Claritas illa quantum ad modum non fuit claritas gloriæ, id est non permanens, vt est qualitas gloriæ, sed per modum passionis transeuntis, sicut aer illuminatur à sole. Vnde non est dicendum, vt Hugo dixit assumpsisse quatuor dotes diuersis temporibus, quia dos denominat qualitatem permanentem in corpore: sed miraculose habuit ea, quæ ad dotes pertinent. simile habes de visione, qua Paulus Deum vidit, quæ fuit transiens. 3a. Cum Beda ait assumpsisse claritatem similem future, non quod non fuerit claritas gloriæ, sed quia non fuit corporis gloriæ: quia corpus Christi nondum erat immortale. 4a. Idē appellauit imaginariam representationē, non quod non esset vera, sed quia fuit representatiua claritatis corporis gloriæ. 5a. Claritas gloriæ solum est in corpore humano, sed quæ apparuit in vestibus significauit claritatem sanctorum, vt claritas corporis, claritatem propriam Christi. Nubes Spiritus sancti gloriam, vel virtutē patris, qua sanctos in gloria protegit, vel claritatem mundi innouati.

Art. 3. Vtrum tres testes transfigurationis conuenienter fuerint inducti.

Conuenienter inducti sunt testes transfigurationis. 1. Ex scripturæ auctoritate. 2. Ad gloriam æternæ beatitudinis adducuntur homines per Christum, & non solum qui cum sequuntur, sed etiam, qui

præcesserunt; & ideo turbæ, quæ præcedebant, & quæ sequebantur eum, Mat. 21. Clamabant, Hosanna; ergo conuenienter homines duo ex præcedentibus scilicet Moyſes, & Elias, & tres ex ſequentibus ſcilicet Petrus, Iacobus, & Ioannes adhibiti ſunt tranſfigurationis teſtes. † 2a. Nō ſunt adhibiti angeli, quia offendeſbat ſolum gloriam corporis, quæ pertinebat ad homines. 3a. Elias, apparuit in proprio corpore, Moyſes in corpore aſſumpto, ut angeli apparere ſolent. 4a. Cur Moyſes, & Elias potius fuerint adhibiti variæ ſunt rationes, Moyſes legem dedit, Elias fuit legis æmulator, & ad oſtendendam poteſtatem, quam habebat mortis & vitæ. 5a. Alta myſteria non ſunt omnibus manifeſtanda, ſed per maiores miniſtros ſuo tēpore. Aſſumptus eſt Petrus, quia fuit excellens in dilectione, & poteſtate data: Ioannes propter priuilegium amoris quo à Chriſto diligebatur, & propter uirginitatem & doctrinam euangelicam; Iacobus propter prærogatiuam martyrii.

Art. 4. Vtrum conuenienter audiuim fuerit teſtimonium paternæ vocis in tranſfiguratione.

1. Cor. 1. Conueniens fuit manifeſtari naturalē Chriſti filiationem teſtimonio patris in tranſfiguratione, ſicut & in baptiſmo. 1. Ex auctoritate ſcripturæ. 2. Adoptio filiorum Dei eſt per conformitatem imaginis ad filium Dei naturalem per gratiam viſ, quæ eſt imperfecta, & per gloriam patriæ, quæ eſt perfectæ. 1. Ioan. 3. Hunc filij, &c. ergo conueniens fuit per baptiſmum, & in tranſfiguratione, audiri teſtimonium naturalis, &c. quia in illo datur gratia, & in hac oſtenditur claritas futuræ gloriæ. † 2a. Illud Iob, ſemel Deus loquitur, reſertur ad æternam Dei locutionem, qua verbum ꝑ. ducit. 3a. Ut in baptiſmo operatio totius Trinitatis declarata eſt, ad declarandum myſterium primæ regenerationis; ita in tranſfiguratione, quod eſt ſacramentum ſecundæ regenerationis, patet in voce, ſuius in homine, Spiritus ſanctus in nube apparuit, quia dabit electis claritatem gloriæ, & refrigerium ab om-

ni malo. 4a. Quia venerat ad dandum gratiam actualiter, & gloriam verbo promittere, ideo conuenienter in tranſfiguratione teſtes, & non in baptiſmo adhibentur. 5a. Cōuenienter præteriti ſunt voce, quia gloria, quæ demonſtratur excedit omnem ſenſum, & humana fragilitas in conſpectu diuinitatis non ſtat, à qua Chriſtus liberat. Vnde ait, ſurgite, &c.

Quæſtio 46. De paſſione Chriſti.

Artic. 1. Vtrum fuerit neceſſarium Chriſtum pati pro liberatione humani generis.

Chriſtum pati non fuit neceſſarium abſolute, quo modo id dicitur neceſſarium, quod ſecundum ſuam naturam nō poteſt aliter ſe habere. Quia tam ex parte Dei, quam ex parte hominis poſſibile fuit aliter ſe habere. 2a. Chriſtum pati non fuit neceſſarium ex cauſa exteriore agente, neceſſitate coactionis: quia Deus qui definiuit Chriſtum pati, non poteſt cogi, & Chriſtus qui paſſus eſt, voluntarie ſe obtulit, ergo. 3a. Chriſtum pati fuit neceſſarium ex ſuppoſitione, ex parte finis. 3. Ex parte noſtri, qui per eius paſſionem liberati ſumus, Ioan. 3. oportet exaltari filiū hominis, &c. 2. Ex parte Chriſti, qui per humilitatem paſſionis meruit gloriam exaltationis. Luc. vlt. Nonne oportuit Chriſtum pati, &c. 3. Ex parte Dei, cuius definitionem de morte Chriſti in ſcripturis præfiguratam impleri oportuit. Luc. 22. Filius hominis, &c. & Luc. vlt. Hæc verba, &c. † 4a. In Deum non cadit aliqua neceſſitas, ſcilicet coactionis. 5a. Chriſtum paſſum eſſe propria voluntate, excludit neceſſitatem coactionis, non autem quācunque neceſſitatem. 6a. Sunt quidem viæ Dei miſericordia, ſed fuit etiam conueniens, ut per iuſtitiam homo ſalvaretur, ut fieret ſatisfactio, Rom. 3. & hoc fuit ex abundantiore miſericordia, quam ſi per ſolam miſericordiam ſaluaffet. Ephes. 2. Deus, qui diues, &c. 7a. Non eſt paſſus pro ſalute angelica: quia eius peccatum, non erat remedium ab illo; vnde non eſt par ratio.

1. Cor. 1.

Luc. vlt.

Art. 2. Vtrum fuerit possibile alium modum liberationis humane, quam per passionem Christi.

1. Concl. Absolute loquendo possibile fuit Deo alio modo hominem liberare, quam per passionem Christi. 1. Ex Aug. qui hanc doctrinam docet. 2. Quia non est impossibile apud Deum omne verbum, Luc. 1. ergo. 2a. Supposita præscientia ex præordinatione Dei hominem debere liberari per passionem Christi, non erat simul possibile, Christum non pati, & hominem alio modo liberari. Quia impossibile est eius præscientiam & præordinationem falli. 3a. Illud, nisi granum frumenti, cadens, &c. intelligitur supposita præscientia Dei. 4a. Eodem modo intelligitur illud, si non potest hic calix transire; quia ita Deus disposuerat, transire nō poterat. 5a. Si voluisset absque satisfactione saluare, non fecisset contra iustitiam: quia Deus condonasset culpam in se commissam; & ita nemini faceret iniuriam, cum non habeat superiorem iudicem. Vnde David, Tibi soli peccaui, id est potes per misericordiam sine iniustitia mihi parcere. 6a. Fides antiquorum, qui credebant Christum passurum habuit necessitatem ex suppositione, ex præscientia, & voluntate diuina, &c.

Art. 3. Vtrum fuerit aliquis modus convenientior ad liberationem humani generis, quam per passionem Christi.

1. Concl. Convenientius fuit, ut per passionem Christi liberaremur, quam per solam Dei voluntatem. 1. Sanandæ nostræ miseriæ, ait August. convenientior alius modus non fuit. 2. Tāto aliquis modus est cōgruentior ad assequendum finem, quanto per ipsum plura concurrunt, quæ sunt expedientia finis: sed per hunc modum multa concurrunt ad salutem hominis pertinentia, quæ non concurrerent, si per solam Dei voluntatem liberaremur, ergo. Primum per hunc modum homo cognoscit, quantum Deus ipsum diligit, & per hoc prouocatur ad ipsum amandū. Rom. 5. commendat autem, &c. Deinde per hoc dedit nobis exemplum obedientiæ, humi-

litaris, constantiæ, & iustitiæ & cæterarū virtutum in passione ostensarum, quæ sunt ad humanam salutem necessaria. 1. Pet. 2. Christus passus est, &c. Postea Christus per passionem non solum liberauit à peccato, sed etiam gratiā & gloriam nobis meruit, ut diceret. Item per hoc induta est homini maior quædam necessitas abstinendi à peccato, dum cogitat se sanguine Christi redemptum. 1. Cor. 6. Empti estis, &c. Postremo hoc cessit iam maiorem hominis dignitatem, ut sicut homo victus, & deceptus fuerat à diabolō, ita homo, diabolū moriendo, vinceret, qui peccando mortem meruit. 1. Cor. 15. Qui dedit nobis victoriam, &c. 2a. Natura ut aliquid convenientius faciat, plura ad vnum assumit, ut duos oculos ad videndum, sic etiam Deus. 3a. Non fuit inconueniens, quod mors Christi fuerit violenta: quia non venit suam mortem consumpturus, quam non habebat, sed aliorum, & ita morte ab alijs illata petijt. 4a. Iniuste quidem dæmon inuasit hominem, sed iuste à Deo sub eius seruitute est derelictus, & ideo per iustitiam debuit ab ea liberari Christo satisfaciendum etiam ad minuendam superbiam diaboli per passionem & humilitatē, qua illum vicit.

Art. 4. Vtrum Christus debuerit pati in Cruce.

Convenientissimum fuit Christum pati mortem Crucis. 1. Philip. 2. Factus est obediens, usque, &c. 2. Ob exemplum virtutis, ut nullū mortis genus timeremus, cum inter alia genera hoc sit formidabilis. Nam ad rectam vitam pertinet, ut nō metuamus, quæ non sunt timenda. 3. Hoc genus mortis conueniens erat satisfactioni, pro peccato primi hominis, qui peccauit sumendo pomum ligni veriti, & ita Christus, quæ non rapuit exsoluit. 4. Ut in ligno sublatu etiam aërem mūdaret, corpore, ut terram sanctificabat sanguine. 5. Ex eo, quod in alto moritur ascensum nobis parat ad cælum. Ioan. 12. Si exaltatus fuero à terræ omnia traham ad me ipsum. 6. Hoc conuenit vniuersali Saluatori totius mundi, quia figura crucis,

eis, representat Dei providentiam in omnem partem diffusam: & ut ambabus manibus extensis veterem, & novum populum traheret. 7. Hoc genere mortis diversae virtutes designantur: latitudo bona opera designat, ad quae extenduntur manus: longitudo perseverantiam, & longanimitatem; altitudo supernorum expectationem: lignum in terram defixum profunditatem gratitae gratiae. 8. Postremo hoc lignum respondet multis figuris, ut virga Moysis, &c. † 2a Veritas debet respondere figuris, non quantum ad omnia; hostiae gladio, & igne necabantur, & loco ignis in hoc holocausto fuit Christi caritas. 3a. Cum Damasci ait, non debuisset passionem detestabiles assumere, intelligitur de his, quae pertinent ad gratiam, scientiam, & virtutem; non de his, quae ad corpus. 4a. Christo dictum fuit, Benedictus qui venit, & cetera. assumpsit tamen maledictum, id est mortem, quae dicitur maledicta ob peccatum, quia pro nostris peccatis poenam passus est. 2. Corinth. 3.

Artic. 5. Vtrum Christus omnes passiones sustinuerit.

1. Concl. Hoc loco solus est sermo de passionibus ab extrinseco illatis: quia passiones ab intrinseco causatas, ut aegritudines, &c. non debuit pati. 1a. Non oportuit Christum pati omnes passiones secundum speciem. 1. Ioan. 19. Non sunt fracta ei crura. 2. Quia multae passiones secundum speciem sibi contrariantur, ergo. 3a. Secundum genus Christi passus est omnem passionem humanam. 1. Ex parte eorum, à quibus homo patitur. Nam passus est à Iudeis, & gentilibus; masculis & foeminis, ut patet de ancillis accusantibus Petrum: à principibus, ministris, & popularibus, Psal. 2. à familiaribus & notis, ut à Iuda, & Petro. 2. Ex parte eorum, in quibus homo patitur: in amicis eum deserentibus: in fama, honore, & gloria per irrisiones, & per blasphemias; in rebus, quia fuit spoliatus vestibus; in anima per tristitiam; & in corpore per vulnera. 3. Quantum ad corporis membra. In capite, manibus, pedibus, facie, & toto corpore. Secundum omnem sensum, secundum tactum per flagella: secundum visum vi-

dendo matrem, & discipulum: secundum olfactum, quia in loco fetido: secundum gustum potando acetum: secundum auditum audiendo blasphemias. † 4a. Hilarius intelligendus est, quoad omnia genera passionum, non quoad omnes species. 5a. Quavis exaltatus fuerit, quod habuerit omnem gratiam, non tamen fuit necesse, ut omnes passiones speciatim ferret; sed satis est, quod quantum ad magnitudinem magis passus fuerit: ex quibus declaratur locus Isai. 52. Ecce intelliget, &c. 6a. Venit quidem liberare ab omni genere peccatorum; sed satis fuit, ut pateretur omnia genera passionum secundum convenientiam: quia quavis minima passio satis fuisset.

Artic. 6. Vtrum dolor passionis Christi fuerit maior omnibus doloribus.

Dolor Christi tam exterior, qui causatur ex corporali nocivo, quam interior, qui causatur ex apprehensione nocuamenti, fuit maximus inter dolores praesentis vitae. 1. Thren. 1. Attendite, & videte, si est dolor, sicut dolor meus. 2. Ob causas doloris exterioris, ob lationem corporis, quae fuit acerbissima, ob generalitatem passionis, ut est dictum: ex genere passionis: quia cruci affixi patiuntur in partibus nervosis, & maxime sensibilibus ob pondus corporis pendens, & doloris diuturnitatem. Doloris interioris causa fuerunt peccata omnia humani generis, pro quibus satisfacerebat. psal. 21. Verba delictorum, &c. Casus Iudeorum & aliorum in eius morte delinquentium, & discipulorum scandalum. Et amissio vitae, quae naturaliter est horribilis. 3. Consideratur magnitudo doloris ex parte patientis, secundum corpus, erat enim optimae complexionis, quia fuit miraculose formatum, id maxime in eo vigeant sensus. secundum animam, quia vires interiores maxime apprehendebant. 4. Attenditur dolor ex tristitia doloris puritate, quia in alijs hominibus mitigatur dolor ex aliqua consideratione rationis, quae redundat ad inferiores vires: at Christus cuique virium permisit agere, quod est sibi proprium. 5. Po-

Postremo

lib. 1. de Trinitate

Itaque consideratur dolor ex eo, quod passio à Christo voluntarie fuit assumpta propter hominum liberationem, & ideo tantam quantitatem doloris assumpsit, quanta esset proportionata magnitudini fructus, inde nascituri. 32a Quod aliqui martyres diuini passi fuerint, non probat magis passos fuisse, nisi secundum quid 3a. Licet in Christo fuerit perfecta mentis virtus, quæ dolorem mitigat, tamen dolorem exteriorem non mitigat directe, quia talis dolor non obedit rationi; interiorem mitigat ex redudantia in vires inferiores, quod non fuit in Christo. 4a. Animæ separatæ dolor est maior, cum pertineat ad aliam vitam, cum quo non comparamus dolorem Christi. Et corpus Adam ante peccatum si fuisset passibile, minus passum esset, quam corpus Christi ob causas dictas. 5a. Non minus doluit, quod amiserit vitam statim recuperandam; quia non solum ob hanc causam tristatus est: & quia eius vita fuit tantæ dignitatis, ut magis deberet dolere de eius amissione ad horam, quam alij per quantumcunque tempus. Dedi dilectam meam, &c. Studiosus enim diligit vitam suam, quo magis scit esse meliorem. 6a. Innocentia patientis minuit dolorem, quantum ad numerum, quia solum de poena, non de culpa dolere: qui tamen dolor augetur ex innocentia; quia iniuste patitur; cui si alij non compatiuntur, sunt reprehensibiles. Isa. 57. Luctus, &c. 7a. Minimus quidem dolor suffecisset, sed alij non sunt frustra, quia non solum potestate, sed etiam iustitia voluit nos redimere: unde non solum attenditur quantitas ex vi naturæ diuinæ, sed etiam humanæ.

Artic. 7. Vtrum Christus passus fuerit secundum totam animam.

Totum dicitur ratione partium: animæ vero partes sunt potentie. Quare animam totam pati potest intelligi, vel quantum ad totam essentiam, vel quantum ad omnes potentias: quæ vel patiuntur proprie, cum patiuntur à suo obiecto, ut visus à colore, vel ratione subiecti, in quo sunt, cum subiectum patitur. 2a. Tota anima Christi passa est ratione suæ essentiae. Nam tota essentia animæ valet toti corpori; quia

est tota in toto, & tota in qualibet parte, ergo corpore patiente & disposito ad separationem ab anima, tota anima patiebatur. 3a. Si intelligamus totam animam secundum omnes potentias inferiores, patiebatur passionibus propriis illarum potentiarum. Quoniam in singulis viribus inferioribus, quæ circa temporalia versantur, inueniebatur aliquid, quod erat causa doloris, ut art. 5. dictum est. 4a. Ratio superior ex parte sui obiecti, i. Dei in Christo non patiebatur. Quia Deus non erat animæ Christi causa doloris, sed delectationis & gaudij. 5a. Omnes potentie animæ Christi patiebantur ex parte subiecti. Quoniam omnes radicanter in eius essentia, quæ patiebatur; ad quam peruenit corporis passio, cum anima sit eius actus. Vnde psal. 87 ex persona Christi dicitur. Repleta est malis anima mea, id est doloribus, ait Glos. 6a. Licet intellectus non sit corporis actus, essentia tamen animæ, in qua radicanter potentie est actus corporis, & sic potest pati. 7a. Ad secundum patet ex 4. conclusionem: procedit enim ex parte proprii obiecti. 8. Passio dicitur perfecta in nobis, cum dolor peruenit ad immutandam rationem à rectitudine actus sui: at hoc modo passio sensitiua non fuit in Christo, nisi ex parte subiecti, quia non venit ad rationem. 9. Intellectus speculatiuus non potest habere tristitiam ex parte obiecti, ex se consideratus potest tamen ad ipsum pertinere dolor, vel causa doloris, modo iam dicto.

Art. 8. Vtrum tota anima Christi in passione frueretur fruitione beata.

Tota anima Christi secundum essentiam in passione fruebatur fruitione beata. 1. Concl. Ex Damasc. qui ait permisisse carni pati, quæ propria, ergo pari ratione cum proprium esset animæ Christi, prout erat beata, frui, passio eius fruitionem non impediebat. 2. Anima est subiectum superioris partis, cuius est frui, ergo ut passio tribuitur parti superiori ratione essentiae: ita frui tribuitur essentiae ratione partis superioris. 2a. Tota anima Christi ratione, siue totalitate potentiarum non fruebatur. Non enim fruebatur directe, quia frui non potest esse actus cuiuslibet partis ani-

MM m;

ma; non per redundantiam gloriæ; quia dum Christus erat viator, non fiebat redundantia gloriæ à parte superiore in inferiorem, nec ab anima in corpus. 3a. Superior pars animæ proprio actu fruebatur Christo patiente; quia non impediabatur à parte inferiore. 4a. Gaudium fruitionis non contrariatur directe dolori passionis; quia non sunt de eodem; & fruitio pertinet ad partem superiorem secundum proprium actum, dolor vero passionis secundum subiectum. Ad essentiam animæ pertinet dolor ex parte corporis; cuius est forma; gaudium fruitionis ex parte potentie, cui subijcitur. 5a. Tristitia vehemens, ex Aristot. impedit quæcunque delectationem per redundantiam, sed hæc in Christo non fuit, ut est dictum. 6a. Quod non omnes vires animæ attingant Deum: unde oritur delectatio: unde probatur 2. conclus.

Art. 9. Vtrum fuerit conuenienti tempore passus.

1. Cond.

Conuenienti tempore passio Christi celebrata est. 1. Ioan. 13. Sciens Iesus, quia venit hora eius, &c. 2. Passio Christi subiecta erat eius voluntati; ergo conuenienti, &c. quia voluntas eius regebatur à diuina sapientia, quæ omnia conuenienter disponit. 3. Omnia proprijs locis, & temporibus, ait Aug. gessit Saluator. 4. Non est passus 14. die. Quia, ut ait Mat. prima die azymorum erat paratum Pascha. Aliqui, ut saluat Ioan. dicunt Iudæos distulisse Pascha in crastinum, occupati in morte Christi; sed est contra Mar. qui ait, quando Pascha imolabant, ergo simul celebravit, ne videretur transgressor. Quia vero solennitas incipiebat à vespere 14. die, quando manducabatur agnus, Ioan. 15. appellat ante festum Paschæ. Mat. primam azymorum. Quando Ioan. ait, quod non intravit comesturi Pascha, non sumitur pro agno, sed opane azymo, qui debebat comedari mundis. 3a. Illud, de hora quasi sexta, & tertia hora sexta passus est, sed hora tertia clamauerunt Iudæi, ut Christus crucifigeretur. Alij dicunt esse mendum scriptoris, qui posuit vnam numeri figuram, pro altera. 4a. In æquinoctio reparauit mundum, in quo etiam mundum creauit: quando di-

es super noctem excreuit; quia per passionem à tenebris ad lucem itur: & hora sexta: quia tunc exaltatur Sol quolibet die. 5a. Passus est in iuuenili ætate, ut maiorem dilectionem ostenderet: & quia non conueniebat, ut in eo appareret naturæ diminutio: ut in hac ætate moriens, ætatem resurgentium demonstraret.

Art. 10. Vtrum Christus passus fuerit conuenienti loco passionis.

Christus conuenienti in loco passus est. *1. Cond.*

1. Luc. 13. Non capit prophetam perire extra Ierusalem: sed Christus fuit propheta, ergo. 2. Omnia tempora & loca sunt in manu eius, ergo, ut conuenienti tempore passus est, ita & conuenienti loco, ex Aug. 3a. Quauis passus sit secundum carnem quæ concepta est in Beth leem: ita non conuenienter passus est in Ierusalem. 1. Quia erat locus ad sacrificia offerenda. 2. In medio terræ, ad cuius partes virtus Christi erat diffundenda, Psal. 73. Deus autem, &c. Hoc maxime conueniebat humilitati eius. 4. Ut ostenderet totam iniquitatem occidentium ortam esse à principibus Iudæorum, Act. 4. 3a. Non in ciuitate, sed extra portam passus est. 1. Ut responderet figuræ viruli & hirci, quæ animalia in solenni sacrificio extra castra offerebantur. 2. Ut doceret ex eundem esse à mundana conuersatione. 3. Ut ostenderet se, non pro illa tantum gente obrulisse. 4a. In Caluarie, id est decollatorum loco passus est, ut ubi fuerat ara damnatorum, ibi essent vexilla martyrij: & ut ostenderetur liberatio omnium peccatorum.

Art. 11. Vtrum conueniens fuerit Christus cum latronibus crucifigi.

Secundum intentionem Iudæorum Christi crucifixus est inter duos latrones, ut eorum suspicionis fieret pariceps sed non ita accidit, quia de illis nihil dicitur. *Chrys. ho. 81* huius vero crucis honoratur, & reges diademata poscentes, Christi crucem sumunt. *cap. 53. & ex. 22.* Secundum Dei ordinationem Christus conuenienter inter latrones crucifixus est. 1. Quia hoc fuit per Isaiam prophetatum. 2. Ut, sicut pro nobis factus est mal-

maledictum, ita quasi noxius, inter noxios pateretur. 3. Ut repræsentaretur iudicii forma, ubi alij saluabuntur, alij damnabuntur: Crux est veluti tribunal, & Christus iudex. 4. Ut ostenderet se omnes vocare, s. fideles, & infideles. 5. Ut significarentur ij, qui pro Christo, vel in agone, vel in arduiore vita pugnant, quorum alij propter gloriam æternam, alij propter mundanā, pugnant. 6. Iustitia cum iniquitate non participat, sed Christus voluit cum iniquis deputari, ut iniquitatem destrueret. 42. Non fuit conveniens, ut alius cum Christo pateretur ob eandem causam, cum unus pro omnibus peccatoribus deberet pati, & quia omnes alij erant peccatores. 52. Cum Mat. ait, latrones improperabant ei, usus est numero multitudinis, pro singulari.

Art. 12. *Utrum passio Christi sit eius divinitati attribuenda.*

1. Concl. Passio Christi attribuenda est supposito diuino, non ratione naturæ diuinæ, sed humanæ. 1. Ex Athan. Natura Deus manens verbum est impassibile, ergo. 2. Unio naturæ humanæ, & diuinæ facta est in persona, salva utriusque naturæ proprietate, ergo, &c. 3. Ex Cyrillo in epist. synodali: si quis non confiteatur Dei verbum passum in carne, &c. 72. Dominus gloriæ dicitur passus, non ut gloriæ Dominus, sed ut homo passibilis. 31. Licet mors Christi ad divinitatem non pertineat, tamen fuit fructifera propter unionem naturæ humanæ ad personam divinam. Et sic mors Christi facta est mors Dei. 41. Iudæi puniti sunt gravissime tanquam homicidæ Dei; quia non purum hominem crucifixerunt: ut si quis carnem frangeret, in qua esset verbum principis.

Quæstio 47. *De causa efficiente passionis Christi.*

Artic. 1. *Utrum Christus fuerit ab alio obediens, an à seipso.*

1. Concl. Christus non fuit causa suæ mortis directe, sed eius persecutores. 1. Luc. 18. Postquam flagellaverint, occiderint eum. 2. Quia persecutores ex intentione occidendi intulerunt causam sufficientem, ex qua

subsecutus est effectus, ergo. 22. Christus fuit causa suæ passionis, indirecte, non prohibendo, cum posset. Primum potuit impedire adversarios reprimendo, ne vellent aut possent ipsum interficere: Deinde eius spiritus vim habebat conservandi carnis naturam ab omni lætuo, cum esset Deo lib. 4. de conjuncta, ut ait Aug. 73. Cum dixit, nemo tollit animam meam, intellige, me invito. 41. Quod statim magna voce miserit spiritum, non probat occidisse seipsum, quod qui occiditur ab alijs paulatim moriantur, sed quod non moriebatur per violentiam, quod computatur inter alia miracula, quod tantum spiritum conservare potuerit: ex quo Centurio induxit, cum esset Dei filium. Vnde quando voluit, cessit nocumento illato. 52. Simul violentiæ passus est, & voluntarie mortuus est: quæ violentia tantum prævaluit, quantum voluit.

Artic. 2. *Utrum Christus fuerit ex obedientia mortuus.*

Convenientissimum fuit, ut Christus ex obedientia pateretur. 1. Phil. 3. Factus obediens usque ad mortem. 2. Primum convenit, iustificationi humanæ; ut sicut per unius inobedientiam peccatores constituti sunt multi, ita per unius obedientiam iusti constituantur multi. Deinde reconciliationi Dei ad homines, Roman. 5. prout mors Christi fuit sacrificium acceptum Deo Ephes. 5. tradidit seipsum, &c. Obedientia autem omnibus sacrificijs præfertur, ergo conveniens fuit, ut hoc sacrificium ex obedientia procederet. Demum eius victoriæ, qua de morte, & eius auctore triumphavit, miles enim non vincit, nisi duci pareat, & vir obediens loquitur victoriæ. 72. Non est verum, Christum non accepisse mandatum de morte, ut patet Ioan. 10. Et quia lex in morte Christi consummata est, patiendo, omnia legis præcepta servavit Moralia, quæ in caritate fundantur, prout ex dilectione passus est. Ceterum moralia offerendo se, ad cuius sacrificium antequam ordinabatur, Colos. 2. Nemo vos, &c. ludicialia, quia satisfecit pro alijs, dumque non rapuit, exsoluit. 32. Quamvis obedientia importet necessitatem respectu eius, qui præcipit, est tamen libera respectu implev-

MM 2 nis,

nis; Mat. 26. Si non potest transire, bibam.
4a. Passus etiam est ex caritate, quæ virtus
est excellentior, quia præcepta caritatis ex
obedientia implevit, & obediens fuit ex
dilectione.

*Art. 3. Vtrum Deus pater tradiderit
Christum passioni.*

1. *Concl.* Deus pater tradidit Christum passioni.

Rom. 8. Proprio filio suo non peperit Deus, ait

Paul. sed pro nobis omnibus tradidit illū.

Isa 43.

2a. Tradidit autem secundum tria. 1. Pro-
ut tua voluntate præordinauit Christi pas-
sionem ad humani generis liberationem;
Dominus posuit in eo, &c. 2. Prout ei
inspirauit voluntatem patiendi, dando ei
caritatem. Oblatus enim est, quia ipse vo-
luit. 3. Non protegendo eum à passione;
sed exponendo persecutionibus, Mat. 27.
Vt quid dereliquisti me, s. quia potestati
persequentium eum exposuit. 3a. Trade-
re innocentem contra eius voluntatem
est impium; sed Deus tradidit Christum
inspirando ei voluntatem patiendi: unde
simul seueritas, & misericordia Dei appa-
rent. 4a. Christus, vt Deus tradidit se mor-
ti, ea voluntate qua pater, sed vt homo vo-
luntate distincta: quare se tradidit, & tra-
ditus est ab alio, 5a. Vituperantur omnes,
qui tradiderunt Christum, non autem Pa-
ter, quia eadem actio diuersimode iudica-
tur, prout à diuersa radice procedit. Pater
tradidit Christum, & Christus se, ex cari-
tate; alij, vel timore, vel inuidia, & cupidi-
tate.

*Art. 4. Vtrum fuerit conueniens Christum
pati à Gentibus.*

1. *Concl.*

Conueniens fuit, vt Christus à Iudæis
pati inciperet, & postea Iudæis traditus
per manus Gentium, eius passio finiretur.
1. Mat. 10. tradent eum gentibus ad illuden-
du. &c. 2. Quoniam conuenienter effe-
ctus passionis, præfiguratus est in modo
passionis: sed passio prius habuit effectum
in Iudæis, Act. 2 & 4. deinde à Iudæis tra-
sivit ad gentes, ergo. 3a. Ex abundantia
caritatis veniam persecutoribus postula-
uit: ideo vt huius petitionis fructus, ad v-
trunque populum perueniret, voluit ab v-
troque pati. 3a. Quauis vetera sacrificia,

quæ fuerunt figura huius, à solis Iudæis
offerrentur: tamen passio Christi, vt erat à
persecutoribus, non erat sacrificium, sed
peccatum grauissimum. 4a. Et si Christus
videretur facere contra legem Iudæorum,
non proinde eis licebat eum punire, quia
erant sub potestate Romanorum. Ideo di-
xerunt, Nobis non licet interficere quen-
quam.

*Artic. 5. Vtrum Christi persecutores eum
cognouerunt.*

Maiores Iudæorum, qui dicebantur e-
orum principes, cognouerunt Christum
esse Messiam in lege promissum, sicuti &
dæmones. Quoniam omnia signa videbāt
in eo, quæ prophete futura dixerunt, 2a.
Mysterium autem diuinitatis, eius ignora-
bant. Nam, vt ait Apostolus, si cognouis-
sent, nunquam dominum gloriæ crucifi-
xissent. 3a. Hæc ignorantia non excusauit
eos à crimine. Quia fuit quodammodo
affectata, cum viderent signa diuinitatis
ipsius: quæ ex odio & inuidia perueriebāt.
Vnde Ioan. 8. Si non venissem, &c. Et si o-
pera non fecissem, quæ nemo alius fecit.
4a. Minores, id est, populares, qui myste-
ria scripturæ non norant, non cognoue-
runt ipsum esse, vel filium Dei, vel Messi-
am: & licet aliqui in eum crediderint ob si-
gnotum multitudinem, multitudo tamen
non credidit. Fuerunt autem per Principes
eorum seducti, vt patet. Act. 3. Scio quia
per ignorantiam, &c. 5a. Mat. 21. Agri-
colæ, qui videntes filium dixerunt, Hæc est
hæres, sunt Principes Iudæorum, qui cog-
noscebant eum, 6a. Illud, Ioan. 8. vbi dici-
tur eos vidisse, ac propterea cognouisse,
probat eos cognouisse, sed quia etiam o-
derunt, vt ibidem dicitur, ex odio cogno-
scere noluisse, tanquam filium Dei. 7a. Ig-
norantia affectata non excusat, ideo non
solum peccarunt occidendo hominem,
sed etiam filium Dei.

*Artic. 6. Vtrum peccatum Christum crucifi-
gentium fuerit grauissimum.*

Peccatum Principum Iudæorum fuit
grauissimum ex genere peccati, & ex ma-
litia voluntatis: quia isti cognouerunt
Christum, & si quæ fuit in eis ignorantia,
fuit

fuit affectata. 22. Minores iudges grauius in e peccarunt ex genere peccati; sed eorum peccatum minus barus ex ignorantia. Vnde Beda, Zelum habentes, sed non secundum scientiam. 3a. Peccatum gentiliura fuit multo magis excusabile quia legis scientiam non habebant. § 4a. Excusatio Domini, cum dixit, quia nesciunt, &c. non refertur ad Principes; sed ad minores de populo. §. Dixit Christus, maius esse peccatum tradentis, quam Pilati, qui eum crucifigendum tradidit, quia Pilatus ex timore, Iudas ex cupiditate tradidit: principes autem ex odio, & serui ex inperio. 6a. Christus voluit passionem, quatenus Deus tam volens, sed non quatenus erat actio Iudæorum; ideo non excusantur ab iniustitia. Et qui occidit, non solum occiso, sed etiam reipub. iniuriis facit.

Quæstio 48. De modo passionis Christi, quantum ad effectum.

Art. 1. Vtrum passio Christi causauerit nostram salutem per modum meriti.

1. Concl. Christus per suam passionem, non solum sibi, sed etiam omnibus n. en. huius fuit meriti saluti. Ita docet Aug. in Ioan. nem. 2. Christo data est gratia, non solum ut singulari personæ, sed ut esset caput ec. le sig. ut redunderet in alios, & ita eius opera tam ad se, quam ad sua membra habent ut opera alterius hominis iusti ad seipsum, ergo Christus per suam, &c. quoniam quicunque est in gratia constituitur, propter iustitiam patitur, & sibi meretur, Matth. 5. Beati, qui persecutionem patiuntur. § 2a. Passio, ut sic, non est meritoria, quia habet principium ab exteriori: ut autem quis voluntarie patitur, habet principium ab interiore, & sic est meritoria. 3a. Christus à principio conceptionis meruit nobis salutem: sed ex parte nostra erant quedam impedimenta, quibus impediabamur consequi effectum præcedentium meritorum, ad quæ remouenda oportuit Christum pati. 4a. Passio habuit quoddam effectum, quos non habuerunt præcedentia merita, non propter maiorem caritatem, sed propter genus operis, quod erat conueniens tali

effectui, propter rationes allatas de conuenientia passionis.

Art. 2. Vtrum passio Christi causauerit nostram salutem per modum satisfactionis.

Passio Christi non solum sufficiens, sed etiam superabundans, satisfactio fuit peccatis humani generis. 1. Psal. 68. in persona Christi dicitur: quæ non capui, tum exolvebam: at non exoluit qui non prestat satisfactio, ergo. 2. Ille proprie satisfacit effenso, qui illi exhibet, id quod æque, vel magis diligit, quam odeit offensam: sed Christus patiendo Deo magis exhibuit, quam exigeret compensatio totius offensa humani generis; tum ob magnitudinem caritatis, qua patiebatur: tum ob dignitatem vite sue, quam pro satisfactione ponebat, quæ erat vita hominis, & Dei tum ob magnitudinem doloris, & generalitatem passionum, ergo. Ideo Ioan. dixit, Ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi. § 2a. Caput, & membra fuit vna persona mystice, ut duo homines, qui sunt vnum caritate: & cum satisfactio sit actus exterior, ad eam faciendum postulat assumi instrumentum, ut sunt amici: & sic satisfacit, qui non peccat. 3a. Quauis maxima fuerit offensa in passione Christi, tamen maior fuit caritas patientis, quam iniquitas crucifigentium; & ideo plus satisfecit, quam illi offenderit: unde etiam pro illis satisfecit. 4a. Passus est quidem te cuodum carnem, cuius dignitas estimanda est secundum personam assumentem: & quia erat caro Dei, potuit satisfacere offensa factæ Deo.

Artic. 3. Vtrum passio Christi operata sit per modum sacrificij.

Passio Christi fuit verum sacrificium. 1. ad Ephes. 5. Tradidit semetipsum pro nobis oblationem, & hostiam, &c. 2. Quod Deo in honorem proprie sibi debuit offerretur ad ipsum placandum, est sacrificium, ut patet ex Aug. qui sacrificium vocat o lib. 10 de ci. cap. 6. pus, quod agitur ex caritate, ut caritate in hæreamus Deo, &c. Sed passio Christi est huiusmodi, quia Christus se obtulit ad MM 3 passio.

passione pro nobis voluntarie, & ex caritate, quia fuit maxime accepta Deo, ergo. 22. Hoc sacrificium fuit excellens sacrificium. 1. Quia varijs sacrificijs praefiguratum fuit, ac si res vna multis verbis diceretur. 2. Quia in hoc sacrificio is cui offertur, à quo offertur, pro quo offertur; s. pro corpore mystico, & quod offertur in vnum cōueniunt, qui est ipse Christus. 33. Quāvis in antiquis sacrificijs non offerretur caro humana: tamen quia figura non debet in omnibus esse similis, praesertim qđ sacrificium & heisti est perfectissimum, cōueniens figura fuit caro animalium: & cōuenienter caro humana pro homine offerri, & in sacramento sumitur. 42. Passio Christi aliquid significauit, s. aliquid obseruandū à nobis, vt patet 1. Pet. 4. Vos eadem cogitatione, &c. 32. Ex parte occidentium fuit malitiosum: at ex parte Christi, qui se obtulit, fuit sacrificium. Quare Christus obtulit sacrificium, non illi qui occiderunt.

Art. 4. Vtrum Christi operata sit nostram salutem per modum redemptionis.

1. Cōcl. Passio Christi est nostra redemptio, vel operata est salutem, per modum redemptionis. 1. Non corruptibilibus auro, vel argento redempti estis, ait Petrus, &c. 2. Passio Christi fuit sufficiens, & superabundans satisfactio pro peccato, & reatu poenae generis humani, his enim duobus modis homo obligatus erat, per peccatum: quia qui peccat seruus est peccati, & poenae reatum incurrit, ergo fuit quasi pretium quoddā, quo liberati sumus ab utraque obligatione, satisfactio enim habet rationem pretij redemptiui, iuxta illud, Peccata tua elemosynis redime. Christus autem satisfecit non dando pecuniā, sed seipsum, quod fuit qđ maximum. 32. Hōm. dicitur esse Dei dupliciter, vel vt subijcitur eius potestati, vel per vniōē caritatis, & hoc modo desinit esse Dei, per peccatum: & vt liberatur à peccato, dicitur redemptus. 32. Homo propter peccatum, ratione culpae, erat factus seruus diaboli, Deo permittente: ratione poenae, erat Deo obligatus, vt iudici. Licet ergo iniuste demon teneat hominem, quantum ad culpam, & poenā

fraudolose decipiens: tamen iustum erat, Deo permittente, quoad culpam, & ordinate quoad poenam; ideo per respectum ad Deum iustitia requirebat, vt liberaretur. 42. In hac redemptione nō datur pretiū demoni possidemus, sed Deo, cui Christus obtulit sanguinem, quia non iuste detinebat, nisi in ordine ad Deum.

Artic. 3. Vtrum esse redemptorem, sit proprium Christi.

Esse immediate redemptorem, proprium est Christi, in quantum est homo. 1. Galat 3 Christus nos redemit de maledicto, factus pro nobis maledictum: sed solus ipse factus est maledictum, ergo. 2. Actus solutionis, & pretium solutum immediate pertinent ad Christum, vt est homo; quia pretium nostrae redemptionis, est vita corporalis Christi, quam ipse obtulit, ergo: ad hoc enim vt aliquis redimat requiritur vt ipse, & de suo soluat; alius enim vel non redimeret, vel magis alius, cuius esset pretium redimeret. 22. Nostra redemptio potest attribui toti Trinitati, vt primae causae. Quia eius erat vita Christi, vt primi actoris, & Christo inspirauit, vt pro nobis pateretur. 32. Illud, Redemisti me Domine, probat 2. conclus. quod Deus remote redemet. 42. Sic etiam illud, Redemptionem misit; Christus immediate soluit, sed de mandato Patris. 32. Sancti dicuntur per passionem adimplere, quae desunt passionum Christi, non per modum redemptionis, sed exempli, & exhortationis.

Art. 6 Vtrum passio Christi operata sit nostram salutem per modum efficientiae.

Causa efficiens principalis nostrae salutis est Deus 2. Passio Christi est causa efficiens instrumentalis nostrae salutis. 1. Verbum crucis, ex Paulo, his qui salui fiunt est virtus Dei: sed virtus Dei efficienter operatur nostram salutem, ergo & passio. 2. Christi humanitas est diuinitatis instrumentum, ergo omnes eius actiones, & passiones operantur instrumentaliter virtute deitatis ad salutem humanam. 32. Christi passio relata ad carnem, congruit infirmitati assumptae: relata vero ad diuinitatem consequitur ex ea infinitam virtutem;

1. Cōcl.

Psal. 300

Psal. 110

Colos. 1

1. Cōcl.

1. Cor. 1

mentem. i. Cor. 1. Quod infirmum est, &c.
4a. Agens corporale non agit, nisi per contactum, sed passio, quæ est corporalis, habet spirituales virtutes, ex diuinitate unitas, & ita per spirituales contactum operatur, scilicet per fidem: & ideo potest se extendere ad omnes. 5a. Passio operatur per modum meriti, & efficientiæ, sed diuersa ratione: per efficientiam comparata ad diuinitatem, per meritum comparata ad voluntatem Christi: v. vero consideratur in carne Christi per modum satisfactoris, prout per eam liberamur à reatu peccatorum: per modum vero redemptionis, vt liberamur à seruitute culpæ: & per modum sacrificij, vt per eam reconciliamur Deo.

Questio 49. De effectibus passionis Christi.

Art. 1. Vtrum per passionem Christi simus liberati à peccato.

1. Concl.

Passio Christi est propria causa remissionis peccatorum. 1. Et lauit nos, ait Ioan. à peccatis nostris in sanguine suo. 2. Quoniam tribus modis causauit nostram salutem; primum per modum prouocationis ad caritatem, Rom. 5 commendat Deus, &c. caritate autem consequimur veniam peccatorum, Luc. 7. Dimissa sunt, &c. ergo. Deinde per modum redemptionis: nā cum sit caput nostrum, per passionem suam, quam ex caritate, & obedientia sustinuit, liberauit nos tanquam membra pretio suæ passionis: vti si homo per manus liberaret se à peccato à pedibus commissio. Postremo per modum efficientiæ, quatenus caro, secundum quam passus est, est instrumentum diuinitatis. 3a. Licet non sit passus, vt Deus: tamen caro per virtutem diuinam habet vim dimittendi peccata. 4a. Quauis passio sit corporalis, sortitur tamen quandam virtutem spirituales ex diuinitate, secundum quam est causa remissionis peccatorum. 4a. Christus liberauit nos sua passione causaliter, i. instituens causā nostræ salutis, qua liberari possumus à peccatis, etiam præteritis, & futuris, vt si medicus faciat medicinam, &c. 5a. Passio est causa vniuersalis nostræ salutis, quæ applicatur singulis per sacramenta;

vnde non statim ea posita, sequitur effectus, nisi fiat applicatio. 6a. Etiam per fidem applicatur passio Christi; sed fides, qua liberamur à peccato, non est informis, & sic passio non solum quoad intellectum, sed etiam quoad affectum applicatur.

Rom. 7.

Art. 2. Vtrum per passionem Christi simus liberati à potestate diaboli.

In potestate, quam diabolus ante Christi passionem in homines exercebat, consideratur primum ex parte hominis, quod suo peccato meruerit tradi in potestatem diaboli, cuius retentione fuerat superatus: deinde ex parte Dei, qui offensus fuit ab homine, iuste eum reliquit potestati diaboli: postremo ex parte diaboli, qui sua peruersa voluntate hominem à consecutione salutis impediēbat. 2. Quantum ad primum, passio nos liberauit à potestate diaboli, in quantum fuit causa remissionis peccatorum: quantum ad secundum etiam, prout nos reconciliauit Deo: quantum ad tertium etiam, prout diabolus in passione Christi excessit modum potestatis sibi tradite à Deo machinando in mortem Christi, qui non habebat meritum mortis, cum esset sine peccato. Iustum enim est, ait Aug. vt liberi dimittantur credentes in eum, quem sine vilo debito occidit. Et Ioan. 12. Princeps huius mundi eicietur foras: & cum exaltatus fuero à terra, omnia traham ad meipsum, ergo. 3a. Ante passionem non sic dicitur habuisse potestatem, vt posset nocere, non permittente Deo; sed quia Deus iuste permittebat nocere eis, quos tentando ad suum consensum duxit. 4a. Etiam modo potest tentare, quoad animam; sed nunc sunt parata arma; antea vero per solam fidem passionis poterant homines resistere. Et quantum ad aliquid non liberabantur, vt si non descenderent in infernum, à quo nunc posunt virtute passionis liberari. 5a. Deus per mittit diabolo posse decipere certis locis, & temporibus, & certas personas: semper tamen per passionem sunt parata remedia tuendi se; etiam tempore Antichristi, quando maxime suam potestatem exercebit.

1. Concl.

**lib. 13. do
trin. c. 14.**

Art.

*Artic. 3 Vtrum per passionem Christi homines
liberati sint à pena peccati.*

1. Concl. Per passionem Christi liberati sumus à reatu pœnæ. 1. Isai. 53. Vere languores nostros ipse tulit, &c. 2. Quoniam dupliciter liberauit, primum directe, prout passio fuit sufficiens, & superabundans satisfactio; qua exhibita, tollitur reatus pœnæ: deinde indirecte, prout est causa remissionis peccati, in quo fundatur reatus pœnæ. † 22. Ideo damnati, qui erant in inferno, non sunt liberati à pœna, quia passio non potuit eis applicari per fidem, caritatem, & sacramenta. 3a. Liberati à peccatis per pœnitentiam imponitur pœna, non autem baptizatis; quia ut sortiamur effectum passionis, debemus cōfigurari Christo, quod fit in baptismo, qui semel sumitur, quia semel Christus est mortuus; & ideo qui postea peccant, debent configurari aliquid patiēdo. 4a. Post passionem remanet mors, quæ est pœna peccati, ut nos simus conformes Christo, qui prius accepit gratiam in anima, cum patibilitate corporis, per quam ad immortalitatem perueniuit; ita nos prius percipimus in anima spiritum adoptionis, quo euadimus hæredes gloriæ immortalitatis, adhuc corpus passibile habentes, ut configurati passionibus Christi ad immortalitatem perueniamus.

Rom. 6.
1. Pet. 3.

Rom. 8.

*Art. 4. Vtrum per passionem Christi simus
Deo reconciliati*

1 Concl. Passio Christi est causa nostræ reconciliationis ad Deum. 1. Reconciliati sumus Deo, ait Paul. per mortem filij eius. 2. Quoniam dupliciter nos reconciliat; primum quatenus remouet peccatum, quo homo fit inimicus Dei: alio modo ut est sacrificium acceptum Deo; est enim proprius sacrificij effectus, Deum placare: sicuti homo in obsequium acceptam remittit propter acceptum obsequium. Tantum ergo bonum fuit, quod Christus voluntarie passus est, ut propter hoc bonum in natura humana inuenitur, Deus placatus sit super omni offensa humani generis quantum ad eos, qui Christo passo secundum modum dictum Deo coniunguntur † 22. Diligit Deus omnes quantum ad naturam,

Rom. 6.
Sep. 4.
Psalm. 5.

1. Reg. 26.

quam fecit, odit autem quantum ad culpam, &c. 3a. Non dicitur ita nos per passionem Deo reconciliasse, quod de nouo Deus nos amare inceperit; sed quia per passionem sublata est odij causa: tum per abluitionem peccati, tum per recompensationem acceptabilem. 4a. Maior fuit caritas Christi patientis, quam iniquitas occisorum; ideo magis valuit passio ad reconciliandum Deo totum humanum genus, quam ad prouocandum Deum ad iram.

Artic. 5 Vtrum Christus sua passione aperuerit nobis ianuam celi.

Per passionem Christi aperta est ianua regni cœlestis. 1. Habemus fiduciam, ait Paulus, in introitum sanctorum, scilicet cœlestium in sanguine Christi. 2. Tollere peccata humana quoad culpam, & pœnam omnem, est aperire regni cœlorum ianuam; quia clausio regni cœlorum nihil aliud est, quam obstaculum peccati, quo impedimur à cœlo, Isai 35, via illa &c. hoc autem peccatum vel est commune totius naturæ, à primo homine contractum, quo impediebatur ingressus cœlorum, Gen. 3. vel proprium cuiuscunque personæ: at per passionem Christi liberati sumus à peccato communi quoad culpam, & pœnam ipso soluente pretium; & à proprijs communicando per fidem & spem eius passioni, ad Heb. 9, vigo. 3. ex figura, Num. 35 homicida manebit ibi donec sacerdos magnus moriatur, &c. † 22. Patres per propriam iustitiam non intrarunt in regnum cœlestē, quod est iustitiæ merces; sed id meruerunt per fidem passionis Christi, qua à peccato mundantur quantum ad propriam personam; nec o tamen per suam iustitiā potuit remouere impedimentum totius naturæ. 3a. Elias subleuatus est in cœlum aëreum, & Enoch in paradysum terrestrem, non in empyreum. 4a. Licet sint aperti cœli in baptismo Christi, ad significandū, quod aperitur baptizatis baptismate Christi, qui habet vim ex passione. 5a. Ascendit pendens iter ante oos, Mich. 2. non quod per ascensum aperuerit, sed quia per ascensionem nos quasi in possessionem cœli introduxit, sed passione metuēbat, ut aperiretur.

1a. concl.

Heb. 10.

Prov. 11.

Heb. 11.

4. Reg. 2.

Art.

Artic. 6. Vtrum Christus per suam passionem meruerit exaltari.

1. Concl. Christus per suam passionem meruit sibi suam exaltationem. 1. Philip. 3. Factus est obediens, &c. propter quod & Deus exaltauit illum. 2. Qui iusta voluntate se humiliat, ex hoc meretur exaltari, Luc. 14. qui enim de sua voluntate sibi subtrahit, quod debebat habere meretur, vt amplius sibi addatur, sicuti contra, iniqua voluntas meretur, vt sibi debita subtrahantur, vt qui furatur ouem reddat quatuor, mereri enim importat quandam iustitiæ æqualitatem; at Christus in sua passione humiliavit se infra suam dignitatem, quantum ad mortem, cui non erat subiectus; & quantum ad locum, quia corpus in sepulchro fuit positum, & anima in inferno; & ad confusionem & opprobria; & quantum ad hoc, quod traditus fuit humanæ potestati, ergo meruit exaltari secundum quatuor, primo per resurrectionem: secundo per ascensionem: tertio per consensum ad paternam dexteram: quarto per iudiciariam potestatem, Iob 36. causa tua, &c. † 2a. Principium merendi est anima, corpus vero est instrumentum; ideo perfectio animæ Christi non debuit acquiri per meritum, vt perfectio corporis, quod fuit passibus omnibus subiectum. 3a. Per priora merita Christus meruit exaltationem animæ, ex parte ipsius animæ: per passionem meruit exaltationem per quandam recompensationem ex parte corporis, quod passus est: & ita non meruit maiorem caritatem. 4a. Dispensatione quadam factum est, ne gloria animæ Christi redundaret in corpus, vt honorabilius eius gloriam obtineret merendo: at gloria animæ differri non debuit, quia immediate vniebatur Verbo, à quo debuit gloria repleti, non sic corpus.

Questio 50. De morte Christi.

Art. 1. Vtrum fuerit conueniens Christum mori.

1. Concl. Conueniens fuit Christum mori. 1. Ioan. 10. Expediit vt vnus homo moriatur, quod propheticè dixit Caiphas 2. Primum expediens fuit ad satisfaciendum pro hu-

mano genere morti adiudicato: deinde ad ostendendam veritatem humanæ naturæ assumptæ, quia si euauisset, visus fuisset phantasma: postea, vt moriendo nos à timore mortis liberaret: rursus, vt corporaliter moriendo, daret nobis exemplum moriendi spiritualiter peccato: postremo, vt à mortuis resurgendo, & virtutem suam ostenderet, qua mortem superauit, & nobis spem resurgendi daret. 1. Cor. 15. Si Christus, &c. † 2a. Christus dicitur fons vitæ, quatenus est Deus; & sic non est mortuus, sed secundum quod homo. 3a. Licet maior defectus sit mors, quam morbus; qui non fuit in Christo: tamen, quia non sustinuit mortem ex morbo proueniente, sed exterius illatam, cui se voluntarie obtulit, nihil est inconueniens. 4a. Vnum oppositum non perducit ad alterum, per se, sed per accidens: sic mors Christi perduxit nos ad vitam, mortem nostram destruendo: sicuti qui pro alio patitur, remouet ab eo poenam.

Artic. 2. Vtrum in morte Christi fuit separata diuinitas à carne.

Caro Christi remansit vnita Verbo post mortem. 1. Quæ sunt humanæ naturæ, nō dicuntur de Verbo, nisi per vnionem: sed de eo post mortem dicitur esse sepultum, quod ei conuenit ratione carnis, ergo. Donum per gratiam Dei concessum, nunquam reuocatur sine culpa; quia dona Dei sunt sine poenitentia: sed gratia vnionis, ex sui natura, est maius donum ac permanentius, quam gratia adoptionis, quia maius est esse Deum personaliter, quam esse sanctum, & illa non amittitur sine culpa, quæ nulla fuit in Christo, ergo vt ante mortem caro erat vnita Verbo, ita in morte. 3. Ex Damasc. † 2a. Dicitur Christus à patre derelictus; quia non protexit eum, sed passioni exposuit. 3a. Caro dicitur vnita mediante anima, non quod anima sit quasi nūm ligans: habet etiam caro ab anima, vt rum sit vnibilis cum ea; vnde semper manet ordo vnionis. 4a. Diuinitas nō habet vim iustificandi formaliter, sed effectiue, vt voluntarie: vnde remota anima non est viuificatio,

1. Pet. 3.
Gen. 2.
Heb. ult.
Rom. 6.
Psal. 35.

1a. concl.
Rom. 12.
lib. 5. c. 27.

*Artic. 3. Vtrum in morte Christi fuerit facta
separatio diuinitatis ab anima.*

1. Concl. In morte Christi non fuit separata di-
lib. 3 c. 27. uinitas ab anima. 1. Damasc. diuinitas inse-
parabilis ab utrisque, 1. à corpore & anima
remanet. 2. Verbum Dei non est separatū
in morte à corpore, ergo multo minus ab
anima: quia anima est vnita Verbo imme-
1048. 10. diatius, quam corpus. 3. Ex symbolo in
quo canitur descendisse ad inferos, quod
ei conuenit ratione animæ. † 2a. Caro di-
citur ponere & assumere animam, non
virtute sua, sed verbi in ea habitantis. 3a.
Athanas. dixit totum corpus fuisse reassum-
ptum, quatenus eius partes iterum vnitæ
sunt. 4a. Vt per vnionem ad naturam hu-
manam, Verbum non dicitur natura hu-
mana, sic per vnionem ad vtriusque, non
dicitur anima, vel corpus, sed habens ani-
mam, vel corpus. 5a. In morte fuit vna hy-
postasis, quanuis corpus & anima sint se-
parata: quia vtrunque remansit vnum di-
uinæ personæ: vt ante.

*Artic. 4. Vtrum Christus in triduo mortis
fuerit homo.*

2a. Concl. Dicere Christum in triduo mortis ho-
minem fuisse, simpliciter, & absolute lo-
quendo, erroneum est. 1. Christi corpus in
triduo non erat viuum, ergo Christus nō
erat homo: quia remoto superiore, remo-
uetur inferius. 2. Ad veritatem mortis ho-
minis, vel animalis pertinet, quod per
mortem desinat esse homo, vel animal;
mors enim hominis, vel animalis proue-
nit ex separatione animæ, quæ complet
esse hominis, vel animalis, ergo dicere
Christum in triduo, &c. quia asserere, id,
quo tollitur veritas mortis Christi sit arti-
culus fidei: confirmatur ex epistola syno-
Conc. Ephes. dali Cyrilli. 2a. Potest dici, quod Christus
1. c. 12. in triduo fuit homo mortuus. Vnde quidā
Hugo Mag non bene dixerunt Christum in triduo fu-
isse hominem, existimando animam esse
hominem, vel quod vnio animæ & corpo-
ris non sit de ratione hominis. † 3a. Verbū
suscepit animam, & carnem vnitam, ideo
illa susceptio, fecit eum hominem: & licet
non cessauerit susceptio, cessauit tamen
in morte patium vnio. 4a. Homo dicitur

esse suus intellectus, non quod intellectus
sit totus homo: sed quia est præcipua ho-
minis pars, vt si rector dicatur tota ciuitas
5a. Esse sacerdotem conuenit homini ra-
Arist. 9. tione animæ, in qua est caracter ordinis: si
Esch. c. 4. deo per mortem homo non perdit ordi-
nem sacerdotalem: vnde eo tēpore Chri-
stus fuit sacerdos.

*Art. 5. Vtrum fuerit idem numero corpus
Christi viuens, & mortui.*

Corpus Christi viuum & mortuum, fu-
it idem numero simpliciter, 1. absolute, &
nullo addito. 1. Ex Athanas. dicente idē cor-
1. Concl. pus fuisse crucifixum, & positum in sepul-
Epist. ad chro. 2. Illud corpus est idem numero sim-
Epistle. pliciter, quod est supposito idem: Christi
corpus viuum, & mortuum, erat idem sup-
posito, ergo. 2a. Corpus Christi viuum,
& mortuum non fuit idem numero sim-
pliciter, i. omnino, vel totaliter. 1. Quia vi-
ta est quid intrinsecum corpori viuents,
23. q. 2. cō ergo remota vita, non remanet totaliter
quidam. idem. 2. Si totaliter idem remansisset, non
fuisset mortuum, quod est hæresis Gaiani-
tarum. Adde auctoritatem Damasc. † 3a.
Corpus alterius hominis non remanet v-
nitum alicui hypostasi permanenti, ideo
non est idem simpliciter, sed secundum
quid, i. ratione materiæ. 4a. Idem numero
dicitur aliquid, secundum suppositum, i-
dem specie secundum formam, & hoc mo-
do non remansit vnum. 5a. Mors non cō-
petit Christo ratione suppositi, secundum
quod attenditur vnitas, sed ratione huma-
næ naturæ, cui vita, & mors, competit.

*Artic. 6. Vtrum mors Christi aliquid operata
sit ad nostram salutem.*

Mors Christi in fieri, quæ est cum per
passionem tenditur in mortem, est eadem
cum ipsius passione, & ideo hoc modo
est causa nostræ salutis, sicuti & passio. 2a.
Mors Christi in facto esse, i. facta iam se-
paratione secundum quem modum de ea
hic loquimur, non potest esse causa nostræ
salutis per modum meriti, sed per modū
efficientiæ. Quoniam per mortem deitas
non est separata à carne, ergo quidquid cō-
tigit circa carnem Christi, ēt anima sepa-
rata, fuit nobis salutaris, vi deitatis vni-
tæ 3a. Mors Christi operata est destructio
nem

nam vtriusque mortis nostrae, scilicet animae, & corporis. Quoniam effectus alienius causae consideratur, secundum similitudinem causae; & quia mors Christi fuit privatio propriae vitae, ideo eius effectus est remotio eorum, quae contrariantur nostrae salutis, quae sunt mors animae, & corporis: propterea per eius mortem dicitur destructa mors animae, Rom. 4. Traditus est, &c. & mors corporis. 1. Corint. 15. absorpta est mors, &c. Una mors Saluatoris, ait Aug. scilicet corporalis duabus moribus nostris, scilicet animae, & corporis salutis fuit. 1. 4a. Mors Christi non sola ratione mortis, quae est quaedam privatio, sed virtute diuinitatis nostram salutem operata est. 5a. In facto esse operata est per modum efficientis, ut est dictum. 6a. Mors Christi corporalis potuit esse causa mortis spiritualis, ut erat instrumentum diuinitatis.

Quaestio 51. De sepultura Christi.

Artic. 1. Vtrum fuerit conueniens Christum sepeliri.

1. **Conueniens** fuit Christum sepeliri. 1. Mat. 26. Opus bonum operata est, &c. ad sepeliendum. 2. Primum, fuit conueniens ad probandam veritatem mortis; quia non ponitur aliquis in sepulchro, nisi de veritate mortis constet; deinde ex eo, quod ex sepulchro resurrexit, datur spes resurgendi illis, qui sunt in sepulchro. Postremo, ad exemplum eorum, qui per Christi mortem spiritualiter moriuntur peccatis, qui absceduntur à perturbatione hominum, Col. 3. Mortui estis, &c. & ita baptizati quasi consepeliuntur Christo 1. 2a. Christus sepultus inter mortuos se liberum esse facit, quod per inclusionem in sepulchro, non impeditus fuit à resurrectione. 3a. Ut mors efficienter operata est nostram salutem, ita etiam eius sepultura: unde Hiero. sepultura Christi resurgimus, profuit igitur nobis. 4a. Deo sepeliri non est inconueniens secundum carnem: & quae saluant hominem, non faciunt iniuriam Deo.

Art. 2. Vtrum conuenienti modo Christus fuerit sepultus.

1. **Conueniens** Modus sepulturae Christi fuit conueniens. 1. Ita, 11. Et erit sepulchrum eius glo-

riosum. 2. Tres sunt conuenientiae; prima ad confirmandam fidem mortis, & resurrectionis ipsius; secunda ad commendandam pietatem eorum, qui sepelierunt; tertia, quantum ad mysterium, quo informatur, qui Christo consepeliuntur per mortem. 1. 2a. Licet passus sit morte turpissima, tamen in sepultura honorifica consideratur virtus morientis, qui contra intentionem occidentium honorifice sepelitur. 3a. Quae adhibita sunt in morte Christi, non fuerunt exemplum superfluitatis, quia admonemur, ut in his officiis morem gentis seruemus. Adde etiam quod aliquid significauerunt; myrrha enim, & aloes propter suam amaritudinem poenitentiam designant. 4a. Quia Christus sepultus fuit, secundum consuetudinem illius populi, docemur morem sepeliendi debere seruari. Myrrha, & aloes significant poenitentiam, qua debemus Christum ab incorruptione seruare. Et adhibita sunt, ut Christi corpus conseruaretur: unde docemur licere uti pretiosis ad sanandum corpus: inuoluto in syndone honestatem designat, & simplicitatem in his rebus: unde mos tegendi altaria panno lineo 5a. Omnia, quae narrantur de sepultura Christi, habent aliquam mysticam significationem, &c. et.

Art. 3. Vtrum corpus Christi in sepulchro fuerit incineratum.

Non fuit conueniens corpus Christi putrefieri, aut quouis modo incinerari. 1. Psal. 15. Non dabis sanctum tuum videre corruptionem. 2. Putrefactio prouenit ex infirmitate illius corporis, quae non potest amplius corpus continere in vno, ergo Christus, ne mors eius infirmitati naturae ascriberetur, non debuit velle ut suum corpus qualitercunque corrumperetur, sed ad ostensionem virtutis voluit incorruptum permanere; quia eius mors non debuit esse ex infirmitate naturae, sed voluntaria. 3. Ideo non morbo, sed passione voluntaria. 4. Concepta mori voluit. Confirmatur ex Chrysostomi demonstratione aduersus gentes 1. 2a. Incineratio est poena peccati, ut mors; sed eam pati noluit, quoniam fuisset in detrimentum salutis humanae, quia non crederetur in eo fuisse virtutem diuinam: unde Psal. 29 quae

utilitas in sanguine, id est, in passione, si descendero in corruptionem? 3a. Fuit quidem eiusdem conditionis cum nostris corporibus, quantum ad naturam; sed non quantum ad meritum putrefactionis, & virtutem. 4a. Sepeliri voluit, ut daret spem resurgendi; ad quod non fuit necesse, ut in cineres resclueretur: quia qui potest ex sepulchro clauto, mortuus resurgere, etiam ex quibusvis pulueribus poterit.

Art. 4. Vtrum Christus fuerit in sepulchro solum vna die, & duabus noctibus.

1. Concl. Conveniens fuit, ut Christus vna die, & duabus noctibus esset in sepulchro. 1.

li. 4. de tri. ap. 5. Ex August. qui triginta sex horas in sepulchro fuisse ait. 2. Tempus, quo Christus fuit in sepulchro, effectum mortis eius repræsentat; qui effectus fuit liberatio à duplici morte, ut est dictum, quod significatur per duas noctes; & quia eius mors non fuit ex peccato, sed ex caritate, quæ repræsentatur per vnum diem, ergo conveniens, &c. † 2a

Illud Matth. 12. Tribus diebus, & tribus noctibus, intelligitur more scripturæ, sumendo partem pro toto; nam primus, & tertius dies secundum partem accipiuntur, & nox sequens ad tertium pertinet diem.

Hom. 21. in Euang. 3a. Greg. dixit, surrexisse media nocte, id est, transacta. Surrexit enim in diluculo, in quo est aliquid lucis, & tenebrarum. 4a. In tantum lux in morte Christi prævaluit, quæ significatur per vnam diem, quod tenebras duarum noctium, id est, duplicis mortis nostræ remouit.

Quæstio 52. De descensu Christi ad inferos.

Artic. 1. Vtrum fuerit conveniens Christum ad inferos descendere.

1. Concl.

Isa. 53.

Conueniens fuit Christum ad inferos descendere. 1. Ex symbolo, & ad Ephes. 4. Ex glossa. 2. Prima conuenientia, quia venerat portare nostras pœnas: inter quas non solum mors, sed etiam descensus ad inferos; ergo, ut convenienter mortuus est; ut nos liberaret à morte; ita, &c. Vnde Osee. 13. ero mors tuus inferne. Secunda, victo diabolo, debuit ab eo eripere victos, qui detinebantur in inferno, Ezech. 9. &

ad Colos. expoliatis principatus, &c. Tertia, ut sicut in terra piatē ostēdit viuendū, & moriendū, ita in inferno illum visitandū, & illuminandū. Psal. 22. Attollite portas, &c. exponente Glossa. † 2a. Nomen inferorum sonat in malum pœnæ, non autem culpæ: vnde decuit Christum eo descendere, non ut reus culpæ, sed ut liberator pœnæ. 3a. Quamvis passione nos liberaverit à culpa, & pœna, non propterea descensus fuit vanus; quia passio Christi est causa nostræ salutis, quasi videlicet is, quæ applicatur mortuis per descensum ad inferos, Zach. 9. Eduxit victos, &c. 4a. Anima Christi non descendit motu, quæ corpora, sed quo Angeli mouentur.

Artic. 2. Vtrum Christus descenderit ad infernum damnatorum.

Christus secundum effectum in vnumquenque inferorum descendit: aliter tamē & aliter eos qui erant in inferno damnatorum de sua incredulitate, & malitia confutavit: illis, qui in purgatorio detinebantur spem gloriæ consequendæ dedit: sanctis patribus, qui solo peccato originali in inferno detinebantur, lumen æternæ gloriæ infudit. 2a. Secundum essentiam anima Christi descendit solum ad locum, in quo iusti detinebantur. 1. Non debuit descendere ad alia loca, in quibus sunt tenebræ, & nullus est ordo, cū ipse sit lux; quia nulla est conuentio inter tenebras, & lucem. 2. Ut eos, quos per gratiam interioris

1. Concl.

2. Cor. 6.

Eccles. 24.

1. R. 2.

Psal. 17.

Prou. 13.

1. Pet. 3.

Christi

Christum liberasse eos, qui detenti erant in carcere, hoc est, in corpore mortali, ut exponit August. licet Arh. de his, qui erant in inferno intelligat. 62. August. dixit venisse in sinum Abraham, & in locum dolorum, non quatenus hic locus est liber à pena sensibili, sed quatenus ibi erat privatio gloriæ; quo modo erat locus inferni & penæ: nunc autem sinus Abraham est gloria beatorum; 72. Iob qui dixit in profundum inferni descendet anima mea, liberatus fuit à Christo, sed ut exponit Gregor. Superiora loca inferni profunda vocat: sicut aer respectu cæli, caliginosus infernus est

corpus mansit per unum diem, & duas noctes ad comprobandam veritatem mortis in sepulchro, sic anima in inferno, vixit simul utrumque egrederetur. 72a. Christus descendens, statim sanctos liberauit; non educendo, sed eos luce gloriæ illustrando 3a. Vestes inferni dicebantur impedimenta, quibus sancti impediabantur, ne de inferno exirent ob culpam primi parentis, quos statim Christus soluit: sed eos voluit ibi manere usque ad diem resurrectionis. 4a. Illud, Hodie eris mecum in paradiso, intelligitur non de paradiso terrestris, sed spirituali, in quo sunt, qui divina gloria perfruuntur. Vnde Iatro cum Christo in infernum descendit.

Art. 3. Vtrum Christus fuerit totus in inferno.

2. Concl.

lib. 3. de
dm. c. 7.

Toto triduo mortis, totus Christus fuit in sepulchro, in inferno, & ubique. 1. Totus filius apud patrem, ait August. totus in terra, totus in inferno, &c. 2. In morte Christi, licet anima fuerit separata à corpore, neutrum tamen fuit separatum à persona filij Dei, ergo: nam masculinum genus refertur ad personam, ut neutrum ad naturam, persona autem erat ubique, ergo 72a. Corpus Christi non fuit in inferno, quia non est pars personæ increatæ, sed naturæ assumptæ: unde non tollitur quin Christus fuerit in inferno, licet non totaliter. 3a. Dicitur Christus totus, solutis partibus humanæ naturæ, totalitate personæ quæ non constituitur ex illis. 4a. Cum dicitur aliquid esse totum in loco, quia nihil eius est extra, intelligitur de his, quæ sunt circumscriptivæ in loco: at persona Christi est tota in quolibet loco, sed non totaliter, quia est ubique, & continet omnia loca.

Art. 4. Vtrum Christus aliquam moram traxerit in inferno.

1. Concl.

Credendum est animam Christi fuisse in inferno, quandiu corpus eius fuit in sepulchro. 1. Act. 2. Quem Deus suscitavit, &c. 1. iuxta quod impossibile erat teneri illum ab eo, ergo videtur mansisse in inferno usque ad horam resurrectionis. 2. Sicut Christus, ut nostras pœnas susciperet, voluit corpus suum in sepulchro poni, ita animam ad infernum descendere, ergo, ut

Art. 5. Vtrum Christus descendens ad inferos, sanctos patres inde liberauerit.

Christus descendens ad inferos sanctos patres inde liberauit. 1. ex Aug. ser. 2. de resurrectione ubi hoc ait. 2. Per Christi passionem liberatum est genus humanum, & à peccato, & à reatu utriusque pœnæ originalis, & actualis, ergo Christus descendens ad inferos absoluit sanctos à reatu, quod erant exclusi à gloriâ: quia descendens ad inferos operatus est in virtute passionis, & pœna utriusque peccati erat exclusio à gloriâ; Gen. 2. & 9 ergo descendens ad inferos inde patres liberauit: quoniam propter hoc detinebantur ibi, quod eis ad vitam gloriæ, ob peccatum primi hominis, aditus gloriæ non pateretur. 3. ex Zach. 2. Tu vero in sanguine, &c. & Col. 2. 72a. Dixit Augu. se non inuenisse quid Christus his patribus contulerit, quatenus non soluit eos à dolore sensibili, quem non patiebantur: contulit tamen quantum ad adeptionem gloriæ, soluens dolorem, quem patiebantur ob eius expectationem 31. Ibi patres dum vivebant per fidem liberati fuerant à pœna, & à reatu peccati actualis. 4a. Statim Christo mortem patiente anima eius descendit ad infernum, & suæ passionis fructum exhibuit: sed sancti, qui ibi erant detenti non exierunt Christo apud inferos commorante, cuius præsentia ad cumulū gloriæ pertinet.

NN 3

Art.

Artic. 6. Vtrum Christus aliquos damnatos ab inferis liberauerit.

2. *Concl.*

0/24. 13.

Christus descendens ad inferos nullum damnatum ab inferno liberauit. 1. Ex gloss. que ait impios ibi reliquisse. 2. Christus descendens ad inferos operatus est virtute sue passionis, ergo passionis fructum solis illis contulit, qui fuerunt passioni coniuncti per fidem, & caritatem formatam; per hanc enim solam peccata tolluntur; ergo damnatis non contulit liberationis fructum: nam vel erant infideles, & fidem passionis non habuerant: vel nullam habebant conformitatem ad caritatem Christi patientis, ergo. 2a. Congregati in inferno, visitati sunt à Christo, sed ad eorum confusionem. 3a. Glossa ait liberasse eos, qui nulla misericordia refrigerabantur, quod intelligendum est, quantum ad refrigerium perfectæ liberationis per aduentum Christi. 4a. Quod illi non fuerint liberati non fuit ob Christi impotentiam, sed ob ipsorum conditionem.

Artic. 7. Vtrum qui cum originali decesserant, fuerint à Christo liberati.

1. *Concl.*

Rom. 3.

Christus descendens ad inferos non liberauit pueros, qui cum peccato originali decesserant. 1. Christus est propitiator per fidem: sed isti nullo modo fuerunt participes fidei Christi, ergo. 2. In solis illis Christi descensus liberationis effectum habuit, qui per fidem & caritatem passioni Christi coniungebantur, in cuius virtute descensus erat liberatorius: sed qui cum originali decesserant, nullo modo fuerant coniuncti passioni Christi, non per fidem propriam, quia non habuerunt usum liberi arbitrij, non per fidem patrum vel per aliquod sacramentum, quia fuissent liberati à peccato, ergo. 3. liberatio ab inferno est admissio ad gloriam, ut patet in liberatione sanctorum patrum: sed pueri cum isto peccato non poterant ad gloriam admitti; quoniam nullus admittitur nisi per gratiam, Roman. 6. quam isti non habuerant, ergo. 2a. Licet sancti adhuc reatu peccati originalis, ut respicit naturam, teneantur: tamen erant liberati à culpa, & ideo erant capaces perfectæ liberationis. 3a.

Cum Paulus ait plures saluatos esse per Christum, non intelligas comparatiue, sed absolute: ac si diceret, gratia Christi abundauit in multos, sicuti, & peccatum Adæ peruenit ad multos: & ut peccatum Adæ peruenit ad eos, qui per semen ab ipso deriuant, ita gratia Christi ad eos qui spirituali generatione eius membra facta sunt. 4a. Descensus operatur per passionem sicuti & baptismus, qui cum fuerit exhibitus animabus post hanc vitam, ubi non sunt capaces transmutationis, ideo non habuit effectum in illis, ut habet baptisimus in hac vita.

Art. 8. Vtrum Christus suo descensu liberauerit animas à purgatorio.

Illi qui fuerunt tales, quales nunc sunt qui in purgatorio detinentur, non fuerunt à purgatorio liberati per descensum Christi ad inferos. 1. Ex Gre. qui ait dñm nō pati nos ire, unde alios liberauit: sed patitur ire ad purgatorium, ergo. 2. Passio Christi non habet transitoriam virtutem, sed sempiternam, ad Heb. 10. ergo tunc maiorem efficaciam, quam nunc habet, ergo: nam descensus ad inferos operatur virtute passionis. 2a. Si qui inuenti sunt tales, quales etiam nunc virtute passionis Christi à purgatorio liberantur, nihil prohibet per descensum Christi liberatos se. 3a. Qui tunc poenas persoluerant, liberati fuerunt: & illi qui deuotionem, & fidem habuerunt, dum viuerent, in mortem Christi, qui in vita meruerunt, ut Christo ad inferos descendente à temporali poena liberarentur. 4a. Sacramenta operantur per modum satisfactionis, & expiationis: & Eucharistia liberat à purgatorio, ut sacrificium satisfactorium pro peccatis: Descensus vero non fuit satisfactorius, nisi ratione passionis, quæ in generali fuit satisfactorius, & ideo debet applicari. Vnde nō fuit necesse, ut omnes per descensum liberarentur. 5a. Cum Christus liberauit aliquem à defectu in vita totum hominem liberabat, ut ait Aug. quia talis liberatio erat personalis: at exclusio à gloria erat defectus totius naturæ; unde non prohibet, quod existentes in purgatorio liberauerit ab exclusionem gloriæ, & nō à reatu penæ: qui reatus pertinet ad proprium defectum.

Quæstio

Questio 53. De resurrectione Christi.

Art. 1. *Utrum fuerit necessarium Christum resurgere.*

ad conclus.

Necessarium fuit Christum resurgere. 1. Lucæ ult. oportuit Christum pati, & resurgere à mortuis. 2. Ob has causas: prima ad commendationem diuine iustitiæ, cuius est exaltare eos, qui pro Deo se humiliant, Luc. 1. at Christus se humiliauerat, ergo. Psal. 138. Tu cognouisti, &c. id est probasti sessionem, id est humilitatem &c. Secunda ad confirmandam fidem de diuinitate, 2 Cor. ult. Et si crucifixus, &c. & psal. 29. quæ uoluntas, &c. Tertia ad subleuandam spem, quia surgente capite, sperant membra. 1. Cor. 15. Iob 19. scio, quod, &c. Quarta, ad informationem uitæ fidelium, Rom. 9. Quomodo Christus, &c. ita & nos in nouitate uitæ ambulemus. Quinta, ad complementum nostræ salutis. 1. 2a Et si Christus non cecidit per peccatum, cecidit tamen per mortem, Mich. 7. quæ est casus à vita, qua morte facta est separatio animæ & corporis; ideo debuit surgere. 3a Surgens dicitur ad quid altius resurgere, quod conuenit carni Christi: quæ licet nō sit eleuata ad altiore personam, eleuata tamen est ad altiore statum naturæ. 4a, Passio operata est salutem proprie ad remotionem malorum; resurrectio uero ad inchoationem & exemplar bonorum.

Art. 2. *Utrum fuerit conueniens Christum tertia die resurgere.*

ad conclus.

Conueniens fuit Christum resurgere tertia die. 1. Mat. 10. & tertia die resurget. 2. ob has causas: prima, ad instructionem fidei, quæ est de diuinitate, ratione cuius debuit cito resurgere, & de humanitate, ob quam debuit intercedere aliqua mora, ut uideretur mortuus: secunda, demonstrata est perfectio numeri ternarij, qui repositus in omni re, uipote habens principium medium & finem. Tertia, una sua morte, quæ fuit lux, tenebras duplicis mortis animæ, & corporis dispulit: Quarta, quia tertium tempus incipiebat; primum

fuit ante legem, secundum sub lege, tertium sub gratia incepit à Christi resurrectione. incepit etiam tertius status sanctorum: primus fuit in figuris, secundus in ueritate fidei, tertius erit in gloria, quam Christus inchoauit surgendo. 1. 2a. Capiti conformatur membra in natura, non in uirtute, sic sancti confirmantur Christo in resurrectione, sed non in modo: ideo eorum resurrectio differtur. 3a. Quauis non potuerit detineri morte, quia fuit inter mortuos liber: tamen mansit in morte, non quasi detentus, sed uoluntate ad instructionem, & utilitatem nostram. 4a. Et si surrexerit ante solem; adhuc dicitur surrexisse tertia die, quia sumitur dies naturalis. Cum Mar. ait, Orto Sole, intellige quantum ad lucem, cum nondum esset supra horizontem. Ioan. dixit, Cum iam essent tenebræ, id est, nondum die omnino clara, cum tenebræ oriente Sole paulatim dispellantur.

Art. 2.

cap. vii.

cap. 10.

Art. 3. *Utrum Christus primo resurrexerit.*

Christus primo resurrexit, resurrectione perfecta, quæ est, cum quis ita surgit, ut amplius non possit mori. 1. Ex Paul. qui eū uocat primitias resurgentium. & Rom. 6. Resurgens à mortuis, iam non moritur. 2. Quia ipse primus uenit ad quandam uitā immortalem. 2. Resurrectione imperfecta quæ est cum quis post mortem, qualitercunque incipit uiuere, quidam alij surrexerunt ante Christum, ad demonstrandū quasi in quodam signo resurrectionem ipsius. Vnde patet ad primum, quia alij surrexerunt, iterum morituri. 1. 3a. De his, qui surrexerunt in morte Christi, aliqui dicunt surrexisse non morituros; sed uerius est, quod iterum mortui sint, ut sentit August. surrexerunt autem, ut ostenderent dominum resurgentem. 4a. Quæ præcesserunt Christum, fuerunt preparatoria ad ipsum, sicuti gratia ad gloriam: unde et iæ sunt gloriæ, quoad animam, & corpus. 1. 2a. 3a. 4a. 5a. 6a. 7a. 8a. 9a. 10a. 11a. 12a. 13a. 14a. 15a. 16a. 17a. 18a. 19a. 20a. 21a. 22a. 23a. 24a. 25a. 26a. 27a. 28a. 29a. 30a. 31a. 32a. 33a. 34a. 35a. 36a. 37a. 38a. 39a. 40a. 41a. 42a. 43a. 44a. 45a. 46a. 47a. 48a. 49a. 50a. 51a. 52a. 53a. 54a. 55a. 56a. 57a. 58a. 59a. 60a. 61a. 62a. 63a. 64a. 65a. 66a. 67a. 68a. 69a. 70a. 71a. 72a. 73a. 74a. 75a. 76a. 77a. 78a. 79a. 80a. 81a. 82a. 83a. 84a. 85a. 86a. 87a. 88a. 89a. 90a. 91a. 92a. 93a. 94a. 95a. 96a. 97a. 98a. 99a. 100a. 101a. 102a. 103a. 104a. 105a. 106a. 107a. 108a. 109a. 110a. 111a. 112a. 113a. 114a. 115a. 116a. 117a. 118a. 119a. 120a. 121a. 122a. 123a. 124a. 125a. 126a. 127a. 128a. 129a. 130a. 131a. 132a. 133a. 134a. 135a. 136a. 137a. 138a. 139a. 140a. 141a. 142a. 143a. 144a. 145a. 146a. 147a. 148a. 149a. 150a. 151a. 152a. 153a. 154a. 155a. 156a. 157a. 158a. 159a. 160a. 161a. 162a. 163a. 164a. 165a. 166a. 167a. 168a. 169a. 170a. 171a. 172a. 173a. 174a. 175a. 176a. 177a. 178a. 179a. 180a. 181a. 182a. 183a. 184a. 185a. 186a. 187a. 188a. 189a. 190a. 191a. 192a. 193a. 194a. 195a. 196a. 197a. 198a. 199a. 200a. 201a. 202a. 203a. 204a. 205a. 206a. 207a. 208a. 209a. 210a. 211a. 212a. 213a. 214a. 215a. 216a. 217a. 218a. 219a. 220a. 221a. 222a. 223a. 224a. 225a. 226a. 227a. 228a. 229a. 230a. 231a. 232a. 233a. 234a. 235a. 236a. 237a. 238a. 239a. 240a. 241a. 242a. 243a. 244a. 245a. 246a. 247a. 248a. 249a. 250a. 251a. 252a. 253a. 254a. 255a. 256a. 257a. 258a. 259a. 260a. 261a. 262a. 263a. 264a. 265a. 266a. 267a. 268a. 269a. 270a. 271a. 272a. 273a. 274a. 275a. 276a. 277a. 278a. 279a. 280a. 281a. 282a. 283a. 284a. 285a. 286a. 287a. 288a. 289a. 290a. 291a. 292a. 293a. 294a. 295a. 296a. 297a. 298a. 299a. 300a. 301a. 302a. 303a. 304a. 305a. 306a. 307a. 308a. 309a. 310a. 311a. 312a. 313a. 314a. 315a. 316a. 317a. 318a. 319a. 320a. 321a. 322a. 323a. 324a. 325a. 326a. 327a. 328a. 329a. 330a. 331a. 332a. 333a. 334a. 335a. 336a. 337a. 338a. 339a. 340a. 341a. 342a. 343a. 344a. 345a. 346a. 347a. 348a. 349a. 350a. 351a. 352a. 353a. 354a. 355a. 356a. 357a. 358a. 359a. 360a. 361a. 362a. 363a. 364a. 365a. 366a. 367a. 368a. 369a. 370a. 371a. 372a. 373a. 374a. 375a. 376a. 377a. 378a. 379a. 380a. 381a. 382a. 383a. 384a. 385a. 386a. 387a. 388a. 389a. 390a. 391a. 392a. 393a. 394a. 395a. 396a. 397a. 398a. 399a. 400a. 401a. 402a. 403a. 404a. 405a. 406a. 407a. 408a. 409a. 410a. 411a. 412a. 413a. 414a. 415a. 416a. 417a. 418a. 419a. 420a. 421a. 422a. 423a. 424a. 425a. 426a. 427a. 428a. 429a. 430a. 431a. 432a. 433a. 434a. 435a. 436a. 437a. 438a. 439a. 440a. 441a. 442a. 443a. 444a. 445a. 446a. 447a. 448a. 449a. 450a. 451a. 452a. 453a. 454a. 455a. 456a. 457a. 458a. 459a. 460a. 461a. 462a. 463a. 464a. 465a. 466a. 467a. 468a. 469a. 470a. 471a. 472a. 473a. 474a. 475a. 476a. 477a. 478a. 479a. 480a. 481a. 482a. 483a. 484a. 485a. 486a. 487a. 488a. 489a. 490a. 491a. 492a. 493a. 494a. 495a. 496a. 497a. 498a. 499a. 500a. 501a. 502a. 503a. 504a. 505a. 506a. 507a. 508a. 509a. 510a. 511a. 512a. 513a. 514a. 515a. 516a. 517a. 518a. 519a. 520a. 521a. 522a. 523a. 524a. 525a. 526a. 527a. 528a. 529a. 530a. 531a. 532a. 533a. 534a. 535a. 536a. 537a. 538a. 539a. 540a. 541a. 542a. 543a. 544a. 545a. 546a. 547a. 548a. 549a. 550a. 551a. 552a. 553a. 554a. 555a. 556a. 557a. 558a. 559a. 560a. 561a. 562a. 563a. 564a. 565a. 566a. 567a. 568a. 569a. 570a. 571a. 572a. 573a. 574a. 575a. 576a. 577a. 578a. 579a. 580a. 581a. 582a. 583a. 584a. 585a. 586a. 587a. 588a. 589a. 590a. 591a. 592a. 593a. 594a. 595a. 596a. 597a. 598a. 599a. 600a. 601a. 602a. 603a. 604a. 605a. 606a. 607a. 608a. 609a. 610a. 611a. 612a. 613a. 614a. 615a. 616a. 617a. 618a. 619a. 620a. 621a. 622a. 623a. 624a. 625a. 626a. 627a. 628a. 629a. 630a. 631a. 632a. 633a. 634a. 635a. 636a. 637a. 638a. 639a. 640a. 641a. 642a. 643a. 644a. 645a. 646a. 647a. 648a. 649a. 650a. 651a. 652a. 653a. 654a. 655a. 656a. 657a. 658a. 659a. 660a. 661a. 662a. 663a. 664a. 665a. 666a. 667a. 668a. 669a. 670a. 671a. 672a. 673a. 674a. 675a. 676a. 677a. 678a. 679a. 680a. 681a. 682a. 683a. 684a. 685a. 686a. 687a. 688a. 689a. 690a. 691a. 692a. 693a. 694a. 695a. 696a. 697a. 698a. 699a. 700a. 701a. 702a. 703a. 704a. 705a. 706a. 707a. 708a. 709a. 710a. 711a. 712a. 713a. 714a. 715a. 716a. 717a. 718a. 719a. 720a. 721a. 722a. 723a. 724a. 725a. 726a. 727a. 728a. 729a. 730a. 731a. 732a. 733a. 734a. 735a. 736a. 737a. 738a. 739a. 740a. 741a. 742a. 743a. 744a. 745a. 746a. 747a. 748a. 749a. 750a. 751a. 752a. 753a. 754a. 755a. 756a. 757a. 758a. 759a. 760a. 761a. 762a. 763a. 764a. 765a. 766a. 767a. 768a. 769a. 770a. 771a. 772a. 773a. 774a. 775a. 776a. 777a. 778a. 779a. 780a. 781a. 782a. 783a. 784a. 785a. 786a. 787a. 788a. 789a. 790a. 791a. 792a. 793a. 794a. 795a. 796a. 797a. 798a. 799a. 800a. 801a. 802a. 803a. 804a. 805a. 806a. 807a. 808a. 809a. 810a. 811a. 812a. 813a. 814a. 815a. 816a. 817a. 818a. 819a. 820a. 821a. 822a. 823a. 824a. 825a. 826a. 827a. 828a. 829a. 830a. 831a. 832a. 833a. 834a. 835a. 836a. 837a. 838a. 839a. 840a. 841a. 842a. 843a. 844a. 845a. 846a. 847a. 848a. 849a. 850a. 851a. 852a. 853a. 854a. 855a. 856a. 857a. 858a. 859a. 860a. 861a. 862a. 863a. 864a. 865a. 866a. 867a. 868a. 869a. 870a. 871a. 872a. 873a. 874a. 875a. 876a. 877a. 878a. 879a. 880a. 881a. 882a. 883a. 884a. 885a. 886a. 887a. 888a. 889a. 890a. 891a. 892a. 893a. 894a. 895a. 896a. 897a. 898a. 899a. 900a. 901a. 902a. 903a. 904a. 905a. 906a. 907a. 908a. 909a. 910a. 911a. 912a. 913a. 914a. 915a. 916a. 917a. 918a. 919a. 920a. 921a. 922a. 923a. 924a. 925a. 926a. 927a. 928a. 929a. 930a. 931a. 932a. 933a. 934a. 935a. 936a. 937a. 938a. 939a. 940a. 941a. 942a. 943a. 944a. 945a. 946a. 947a. 948a. 949a. 950a. 951a. 952a. 953a. 954a. 955a. 956a. 957a. 958a. 959a. 960a. 961a. 962a. 963a. 964a. 965a. 966a. 967a. 968a. 969a. 970a. 971a. 972a. 973a. 974a. 975a. 976a. 977a. 978a. 979a. 980a. 981a. 982a. 983a. 984a. 985a. 986a. 987a. 988a. 989a. 990a. 991a. 992a. 993a. 994a. 995a. 996a. 997a. 998a. 999a. 1000a. 1001a. 1002a. 1003a. 1004a. 1005a. 1006a. 1007a. 1008a. 1009a. 1010a. 1011a. 1012a. 1013a. 1014a. 1015a. 1016a. 1017a. 1018a. 1019a. 1020a. 1021a. 1022a. 1023a. 1024a. 1025a. 1026a. 1027a. 1028a. 1029a. 1030a. 1031a. 1032a. 1033a. 1034a. 1035a. 1036a. 1037a. 1038a. 1039a. 1040a. 1041a. 1042a. 1043a. 1044a. 1045a. 1046a. 1047a. 1048a. 1049a. 1050a. 1051a. 1052a. 1053a. 1054a. 1055a. 1056a. 1057a. 1058a. 1059a. 1060a. 1061a. 1062a. 1063a. 1064a. 1065a. 1066a. 1067a. 1068a. 1069a. 1070a. 1071a. 1072a. 1073a. 1074a. 1075a. 1076a. 1077a. 1078a. 1079a. 1080a. 1081a. 1082a. 1083a. 1084a. 1085a. 1086a. 1087a. 1088a. 1089a. 1090a. 1091a. 1092a. 1093a. 1094a. 1095a. 1096a. 1097a. 1098a. 1099a. 1100a. 1101a. 1102a. 1103a. 1104a. 1105a. 1106a. 1107a. 1108a. 1109a. 1110a. 1111a. 1112a. 1113a. 1114a. 1115a. 1116a. 1117a. 1118a. 1119a. 1120a. 1121a. 1122a. 1123a. 1124a. 1125a. 1126a. 1127a. 1128a. 1129a. 1130a. 1131a. 1132a. 1133a. 1134a. 1135a. 1136a. 1137a. 1138a. 1139a. 1140a. 1141a. 1142a. 1143a. 1144a. 1145a. 1146a. 1147a. 1148a. 1149a. 1150a. 1151a. 1152a. 1153a. 1154a. 1155a. 1156a. 1157a. 1158a. 1159a. 1160a. 1161a. 1162a. 1163a. 1164a. 1165a. 1166a. 1167a. 1168a. 1169a. 1170a. 1171a. 1172a. 1173a. 1174a. 1175a. 1176a. 1177a. 1178a. 1179a. 1180a. 1181a. 1182a. 1183a. 1184a. 1185a. 1186a. 1187a. 1188a. 1189a. 1190a. 1191a. 1192a. 1193a. 1194a. 1195a. 1196a. 1197a. 1198a. 1199a. 1200a. 1201a. 1202a. 1203a. 1204a. 1205a. 1206a. 1207a. 1208a. 1209a. 1210a. 1211a. 1212a. 1213a. 1214a. 1215a. 1216a. 1217a. 1218a. 1219a. 1220a. 1221a. 1222a. 1223a. 1224a. 1225a. 1226a. 1227a. 1228a. 1229a. 1230a. 1231a. 1232a. 1233a. 1234a. 1235a. 1236a. 1237a. 1238a. 1239a. 1240a. 1241a. 1242a. 1243a. 1244a. 1245a. 1246a. 1247a. 1248a. 1249a. 1250a. 1251a. 1252a. 1253a. 1254a. 1255a. 1256a. 1257a. 1258a. 1259a. 1260a. 1261a. 1262a. 1263a. 1264a. 1265a. 1266a. 1267a. 1268a. 1269a. 1270a. 1271a. 1272a. 1273a. 1274a. 1275a. 1276a. 1277a. 1278a. 1279a. 1280a. 1281a. 1282a. 1283a. 1284a. 1285a. 1286a. 1287a. 1288a. 1289a. 1290a. 1291a. 1292a. 1293a. 1294a. 1295a. 1296a. 1297a. 1298a. 1299a. 1300a. 1301a. 1302a. 1303a. 1304a. 1305a. 1306a. 1307a. 1308a. 1309a. 1310a. 1311a. 1312a. 1313a. 1314a. 1315a. 1316a. 1317a. 1318a. 1319a. 1320a. 1321a. 1322a. 1323a. 1324a. 1325a. 1326a. 1327a. 1328a. 1329a. 1330a. 1331a. 1332a. 1333a. 1334a. 1335a. 1336a. 1337a. 1338a. 1339a. 1340a. 1341a. 1342a. 1343a. 1344a. 1345a. 1346a. 1347a. 1348a. 1349a. 1350a. 1351a. 1352a. 1353a. 1354a. 1355a. 1356a. 1357a. 1358a. 1359a. 1360a. 1361a. 1362a. 1363a. 1364a. 1365a. 1366a. 1367a. 1368a. 1369a. 1370a. 1371a. 1372a. 1373a. 1374a. 1375a. 1376a. 1377a. 1378a. 1379a. 1380a. 1381a. 1382a. 1383a. 1384a. 1385a. 1386a. 1387a. 1388a. 1389a. 1390a. 1391a. 1392a. 1393a. 1394a. 1395a. 1396a. 1397a. 1398a. 1399a. 1400a. 1401a. 1402a. 1403a. 1404a. 1405a. 1406a. 1407a. 1408a. 1409a. 1410a. 1411a. 1412a. 1413a. 1414a. 1415a. 1416a. 1417a. 1418a. 1419a. 1420a. 1421a. 1422a. 1423a. 1424a. 1425a. 1426a. 1427a. 1428a. 1429a. 1430a. 1431a. 1432a. 1433a. 1434a. 1435a. 1436a. 1437a. 1438a. 1439a. 1440a. 1441a. 1442a. 1443a. 1444a. 1445a. 1446a. 1447a. 1448a. 1449a. 1450a. 1451a. 1452a. 1453a. 1454a. 1455a. 1456a. 1457a. 1458a. 1459a. 1460a. 1461a. 1462a. 1463a. 1464a. 1465a. 1466a. 1467a. 1468a. 1469a. 1470a. 1471a. 1472a. 1473a. 1474a. 1475a. 1476a. 1477a. 1478a. 1479a. 1480a. 1481a. 1482a. 1483a. 1484a. 1485a. 1486a. 1487a. 1488a. 1489a. 1490a. 1491a. 1492a. 1493a. 1494a. 1495a. 1496a. 1497a. 1498a. 1499a. 1500a. 1501a. 1502a. 1503a. 1504a. 1505a. 1506a. 1507a. 1508a. 1509a. 1510a. 1511a. 1512a. 1513a. 1514a. 1515a. 1516a. 1517a. 1518a. 1519a. 1520a. 1521a. 1522a. 1523a. 1524a. 1525a. 1526a. 1527a. 1528a. 1529a. 1530a. 1531a. 1532a. 1533a. 1534a. 1535a. 1536a. 1537a. 1538a. 1539a. 1540a. 1541a. 1542a. 1543a. 1544a. 1545a. 1546a. 1547a. 1548a. 1549a. 1550a. 1551a. 1552a. 1553a. 1554a. 1555a. 1556a. 1557a. 1558a. 1559a. 1560a. 1561a. 1562a. 1563a. 1564a. 1565a. 1566a. 1567a. 1568a. 1569a. 1570a. 1571a. 1572a. 1573a. 1574a. 1575a. 1576a. 1577a. 1578a. 1579a. 1580a. 1581a. 1582a. 1583a. 1584a. 1585a. 1586a. 1587a. 1588a. 1589a. 1590a. 1591a. 1592a. 1593a. 1594a. 1595a. 1596a. 1597a. 1598a. 1599a. 1600a. 1601a. 1602a. 1603a. 1604a. 1605a. 1606a. 1607a. 1608a. 1609a. 1610a. 1611a. 1612a. 1613a. 1614a. 1615a. 1616a. 1617a. 1618a. 1619a. 1620a. 1621a. 1622a. 1623a. 1624a. 1625a. 1626a. 1627a. 1628a. 1629a. 1630a. 1631a. 1632a. 1633a. 1634a. 1635a. 1636a. 1637a. 1638a. 1639a. 1640a. 1641a. 1642a. 1643a. 1644a. 1645a. 1646a. 1647a. 1648a. 1649a. 1650a. 1651a. 1652a. 1653a. 1654a. 1655a. 1656a. 1657a. 1658a. 1659a. 1660a. 1661a. 1662a. 1663a. 1664a. 1665a. 1666

**Art. 4. Vtrum Christus fuerit causa
sue resurrectionis.**

14. *Cont.*

Tam anima, quam corpus Christi, ratione Deitatis causauit suam resurrectionem, & sic Christus propria virtute surrexit, 1. Ioan. 10. Sed ego pono, & iterum summo eam. 2. Ex Paulo, 2. Corinth. vlti. Crucifixus est ex infirmitate nostra; sed viuit ex virtute Dei. 2a. Nec anima, nec caro Christi virtute suæ naturæ causauit resurrectionem; sed sic oportuit Christum suscitari à Deo. † 3a. Cum eadem sit virtus Patris, & Filij, ideo suscitatus est, & à Patre, & à se ipso. 4a. Orauit, & petijt, ac meruit resurrectionem, vt homo. 5a. Surrectio est quidem corporis, quod licet virtute creata non sit potentius anima; tamen secundum virtutem diuinam est potentius: sic etiam anima quæ ob eandem virtutem est potentius corpore: & ita virtute diuina mutuo se resumpserunt.

Psalm.

**Quæstio 54. De qualitate Christi
resurgentis.**

**Artic. 1. Vtrum Christus post resurrectionem
habuerit verum corpus.**

1. *Cont.*

Ab. 4. c. 28.

Corpus Christi post resurrectionem fuit verum corpus eiusdem naturæ, cuius fuerat prius. 1. Luc. vlti. Palpate, & videte, quia spiritus, & car. 2. Illud dicitur resurgere, ex Damasco. quod cecidit, ergo oportuit, vt idem corpus Christi eidem animæ vniretur: hoc enim est resurgere, ergo fuit verum corpus eiusdem naturæ; veritas enim naturæ corporis est ex forma. 3. Quia, si fuisset corpus phantasticum non fuisset vera resurrectio, sed apparens. † 2a. Christus intrauit clausis ianuis non ex miraculo, neque ex natura corporis, sed ex virtute diuinitatis. 3a. Corpus gloriosum subditur sibi, & omnis eius actio; & ita in prius est, quod agat, vel non agat, & quod appareat, vel non appareat. Vnde quod euauerit, non probat non fuisse verum corpus. 4a. Corpus Christi, quoad figuram lineamentorum, non est mutatum, cum in eo nulla esset deformitas: accepit tamen claritatem, & in præte eius erat, vt

Luc. vlti.

videretur sub hac, vel illa forma.

**Art. 2. Vtrum Christi corpus resurrexerit
integrum.**

Corpus Christi resurrexit integrum, scilicet cum carnibus, ossibus, & sanguine. 1. Luc. vlti. Spiritus, carnem, & ossa non habet, & car. 2. Corpus Christi in resurrectione fuit eiusdem naturæ, alterius tamen gloriæ, ergo totum habuit, quod pertinet ad naturam corporis humani; quare omnia ista fuerunt in corpore Christi; quia ista omnia pertinent ad naturam humani corporis. 3. Quia aliter sentire, est error Euthycij, dicentis corpus nostrum in resurrectione dēre esse impalpabile, & corpus Christi, cum contactum fuit à discipulis, euasisse subtile, quod damnat Greg. Et grauius errauit Valentinus dicendo, assumpsit corpus alterius naturæ. 2. Omnia ista assumpsit integraliter, absque vlla diminutione. 1. Non fuisset perfecta resurrectio, si non fuisset reintegratum, quod per mortem ceciderat. 2. Luc. 21. Capillus de capite vestro nō peribit, ergo, &c. † 3a. Illud, caro & sanguis, regnum Dei non possidebunt, intelligitur metaphorice, pro culpa carnis, & car. vel pro istorum corruptione, & ita caro secundum corruptionem non possidebit, &c. 4a. Erunt ibi etiam alij humores, sed purgati, & sine vlla labe, & ideo nullā causabunt corruptionem. 5a. Totus sanguis, & aliæ particule ad veritatem naturæ facientes surrexere. Sanguis, qui in quibusdam locis habetur, est sanguis, qui permanauit ex quadam imagine, qui conseruatus fuit, vt miraculosus.

1. *Cont.*

*Hom. 26. in
Euang.*

1. *Cor. 15.*

**Art. 3. Vtrum Christi corpus resurrexerit
gloriosum.**

Corpus Christi in resurrectione fuit gloriosum. 1. Phil. 3. Reformabit corpus humilitatis nostræ, configuratum corpori claritatis suæ. 2. Quia eius corpus fuit exemplar, & causa efficiens nostræ resurrectionis. 1. Cor. 15. at causa est potior causato, ergo. 3. Per humilitatem passionis meruit gloriam resurrectionis, ergo debuit glorificari per resurrectionem: vnde dicebat, Pater clarifica, &c. 4. Anima Christi abin-

1. *Cont.*

ab instanti incarnationis fuit beata, & per dispensationem non redundauit gloria in corpus, ut mysterium passionis impleteret, quo completo statim redundare debuit. 2a. Claritas corporis gloriosi, ex Aug. est secundum colorem humano corpori naturalem: sicut vitrum diuersimode coloratum recipit illustrationem solis. Et quia est ab anima in corpus, ideo in eius potestate est, ut videatur, vel non; ut ipsum corpus 3a. Corpus palpabile est naturaliter corruptibile ob qualitates, quæ faciunt tactum: sed à gloria redditur incorruptibile 4a. Corpus gloriosum dicitur spirituale à Paulo, non tamen sequitur quin sit vere animale, ut ait Aug. quod si post resurrectionem manducauit, id non fecit, quasi cibo egeret, sed ut veritatem resurrectionis astrueret, &c.

Art. 4. Vtrum corpus Christi debuerit cum cicatricibus resurgere.

1. Concl. Conueniens fuit animam Christi in resurrectione corpus cum cicatricibus resumere. 1. Ioan. 20. Infer digitum tuum huc, &c. 2. Ob has causas: primum, ob gloriam ipsius Christi, ut in perpetuum victoriæ suæ circumferat triumphum: deinde, ad confirmanda corda discipulorum circa veritatem suæ resurrectionis: postea, ut Patri pro nobis supplicans, quale genus mortis pro nobis pertulerit ostendat: item, ut redemptis ostendat, quam misericorditer sint adiuti: Postremo, ut in iudicio ostendat quam iuste mali damnentur. 2a. Cicatrices non pertinent ad corruptionem, vel defectum, sed ad maiorem gloriæ, ut virtutis signa: in quibus specialis color apparebit. 3a. Licet apertura vulnery sit cū quadam solutione continuitatis: tamen id compensatur per maiorem decorem gloriæ: unde corpus non erit minus integrum, sed magis perfectum. Thomas autem non solum vidit, sed etiam vulnera tetigit 4a. Non solum voluit remanere cicatrices ad certificandos discipulos de resurrectione, ut ait Damasc. sed etiam ob alias rationes, ob quas debuerunt remanere.

Questio 55. De manifestatione resurrectionis.

Artic. 1. Vtrum resurrectio Christi debuerit omnibus manifestari.

Christi resurrectio non debuit omnino populo manifestari, sed quibusdam, quorum testimonio in aliorum notitiam perueniret. 1. Act. 10. Manifestum fieri non omni populo, sed testibus præordinatis, &c. 2. Christus surrexit ad vitam gloriosam, igitur eius resurrectio non fuit omnibus immediate manifestanda: quoniam eorum, quæ cognoscuntur alia communi lege natura cognoscuntur, alia ex speciali munere gratiæ; ut quæ diuinitus reuelantur, quæ ut ait Dionys. immediate superioribus, per quos alijs manifestantur. Cum ergo ea, quæ pertinent ad futuram gloriam, ut est Christi resurrectio sint huiusmodi, quia oculus non vidit, &c. Ideo Deus ea per suum spiritum reuelauit, & non omnibus. 2a. Passio perfecta est in corpore adhuc mortali, cuius natura est nota omnibus: at præmia futuræ gloriæ ostensa in resurrectione non ita; ideo non omnibus manifestantur, ut passio. 3a. Sicut resurrectio est omnibus communis, ita ad omnes venit, sed conuenienti ordine. 4a. Apparuit primo mulieris quia mulier prima peccauit, & ut ostenderet non debere esse minorem conditionem mulierum in alia vita.

Artic. 2. Vtrum fuisset conueniens, quod discipuli viderent Christum resurgere.

Resurrectio Christi non debuit ab hominibus immediate videri, sed eis ab Angelis nuntiari. 1. Mar. ult. apparuit primo Magdalene, quæ non vidit eum resurgere sed audiuit ab Angelis, surrexit, non est hic, ergo. 2. Ordo diuinitus institutus exigit, ut quæ supra homines sunt, per Angelos hominibus reuelentur, ex Dioc. sed resurrectio Christi est huiusmodi, quia resurrexit ad quandam vitam immortalem Deo conformem, Roman. 6. Quod viuit, &c. ergo. 3. Ex Hilar. Angelus fuit prior in dex resurrectionis, quasi famulus patris voluntatis, ut resurrectio nunciaretur. 2a.

OO

Aposto-

In Matt.
6. vlt.

Apostoli potuerunt testificari resurrectionem etiam de visu, & ita satis fuit vidisse Christum, quem resurrexisse, debuerunt prius credere per auditum. 3a. Ascensio quoad terminum, à quo, id est prout eleuabatur, non erat supra communem notitiam, ideo discipuli potuerunt eam videre; at resurrectio transcendebat communem notitiam, quantum ad vtrumque terminum, prout anima recedebat ab inferis, & surrexit ad gloriam. 4a. Lazarus suscitatus est, vt rediret ad vitam, quam prius habebat, quæ communem notitiam non transcendebat, ideo cum resurgente discipuli videre potuerunt.

Artic. 3. Vtrum Christus post resurrectionem debuerit continue cum discipulis conuersari.

1. Concl.

Christus post resurrectionem non debuit continue cum discipulis conuersari. 1. Ioan. 20. dicitur fuisse octo dies cum discipulis, ergo non semper. 2. Duo erant discipulis declaranda post Christi resurrectionem, scilicet veritas resurrectionis, & gloria resurgentis: sed primum non exigebat continuam conuersationem, & satis fuit, quod aliquando apparuerit, & cum eis locutus fuerit; ad alterum non expediebat continue conuersari, ne videretur surrexisse ad talem vitam, quā prius habebat. Luc. vlt. Hæc sunt verba, &c. quæ Beda exponens, idem confirmat. † 21. Ad certificandum discipulos de resurrectione, satis fuit quod pluries apparuerit. Eos etiam consolabatur, vt patet Ioan. 16. licet videbo vos. 3a. Quauis post resurrectionem conuenienter potuerit esse ibi, vbi discipuli erant: tamen non semper fuit cum eis? quia sic eis expediebat: vbi autem fuerit, nescitur; cū scriptura non dicat, & in omni loco sit dominatio eius. 4a. Prima die pluries apparuit, quia fidem resurrectionis debuit confirmare. Toto tempore, decies apparuit, & quicunque prima die: verum scriptura non narrat omnes apparitiones, vt colligitur ex 1. Cor. 15. 5a. Dixerat se apparitum in Galilæa; & tamen prius apparuit Ierosolymis: verum semel apparuit Ierosolymis, & paucis; at pluries, & pluribus in Galilæa, & ita saluatur, quod prædixerat.

2a. 2a.

Artic. 4. Vtrum Christus debuerit discipulis in alia effigie apparere.

Christus quibusdam ad credendum dispositis, conuenienter apparuit in sua effigie, alijs minus dispositis in aliena. 1. Mar. vlti. Ostensus est alia effigie cunctibus in villam. 2. Resurrectio Christi manifestanda erat hominibus per modum, quo eis diuina reuelantur: sed diuina innotescunt diuersimode hominibus, prout ipsi sunt affecti: quia habent mentem bene dispositam diuina secundum veritatem percipiunt: qui non habent bene affectam percipiunt, cum quadam confusione dubietatis, & erroris, quia animalis homo non percipit, quæ sunt spiritus Dei. Discipulorum autem quidam erant indisplicati, vnde dicebant: Sperabamus, quod ipse esset redempturus Israel, ergo. Adde auctoritatem Greg. idem dicentis. † 2a. Quod fingimus, vt decipiamus, mendacium est: quod autem fingimus ad aliquid significandum, non ita; alias omnia figurate dicta essent mendacia. 3a. Quod aliquis appareat in alia effigie, quam est, non fit sine præstigio demonis: at dominus poterat transformare carnem suam, vt alia reuera esset effigies ab illa, qua solebat videri, quod autem oculi discipulorum tenerentur ne agnoscerent, diaboli opera factum fuisse dici potest. 4a. Non est infirmata fides per hoc, quod aliena effigie apparuerit; quia postea illis eisdem, quibus sic apparuit, se manifestauit. Et cognouerunt eum.

1. Cor. 2.

Hom. 23.
in euang.

Luc. vlt.

Artic. 5. Vtrum Christus veritatem resurrectionis debuerit argumentis declarare.

Si argumentum sumatur pro ratione, quæ rei dubiæ fidem facit, Christus non probauit suam resurrectionem hoc genere argumenti. Quoniam talis argumentatio processisset ex quibusdam principijs, quæ si discipulis non erant nota, nihil per ea manifestasset; quoniam ex ignotis nihil probatur: si erant nota non transcenderent rationem humanam, & ita non fuissent efficacia ad probandam resurrectionem, quæ rationem humanam excedit: principia enim ex eodem genere debent assumi.

1. Concl.

Summi. 22. Christus probauit resurrectionem suam, per auctoritatem scripturæ, quæ est fidei fundamentum. **Luc. vlt.** oportet impleri omnia, &c. **3a.** Si sumatur argumentum pro sensibili signo, quod inducit ad alicuius veritatis manifestationem. Christus multis argumentis suam resurrectionem declarauit, dando euidentia signa se resurrexisse. **1. Act. 1.** apparuit in multis argumentis, græce testimonijs, id est signis euidentibus ad probandum. **2.** Quia hoc fuit conueniens. primum, quia corda eorum non erant disposita ad facile recipiendam fidem resurrectionis, **Luc. vlt.** ô stulti & tardi, & cæc. & **Mar. vlt.** exprobrauit illis incredulitatem: Deinde ut per huiusmodi signa efficacius eorum testimonium redderetur, iuxta illud, quod vidimus, & audiuius. **† 4a** Tollitur argumentum vbi fides quæritur, si sint argumenta humana, quæ sunt inualida ad probanda ea, quæ sunt fidei. **5a.** Fides non habet meritum, si ratio faciat euidenter videre, quod creditur, cuiusmodi est ratio demonstratiua: vnde meritum consistit in hoc, ut homo credat ex mandato Dei. **6a.** Velle signa, est indicium defectus fidei, quæ signa non totaliter tollunt fidem, & meritum, & potest quis esse animo proprio ad credendum, etiam si non haberet signa, ut credunt, qui signa non habent.

Art. 6. Vtrum argumenta quæ Christum induxit sufficienter manifestauerint resurrectionem eius.

1. Concl.

Christus manifestauit suam resurrectionem, & testimonio, & argumento, & utraque manifestatio in suo genere fuit sufficiens. **1.** Quia Christus est Dei sapientia, quæ conuenienter disponit omnia. **2.** Quantum ad testimonium, usus est testimonio angelorum, ut patet per omnes euangelistas: & testimonio scripturarum, **Luc. vlt.** & neutrum refelli potest, ergo. Quantum ad signa, ex parte corporis tria ostendit: primum quod non fuerit quid phantasticum, ostendendo esse palpabile: deinde quod esset corpus humanum, ostendendo eis veram effigiem; postea; quod esset idem numero, ostendendo vulnera, & cicatrices. Ex parte animæ, per opus vite nutritiue, manducando: per opera sen-

Luc. vlt.

sitiuæ, interrogando; respondendo, & per opera intellectiuæ, differendo de scripturis. Ostendit etiam se habere diuinam naturam, per miracula quæ fecit, in captura pisciû, & ascendendo in cælum. Gloriam resurrectionis ostendit intrando ianuis clausis, & per hoc quod ab oculis euauit. **† 2a.** Licet singula argumenta per se non sufficerent ad manifestandam resurrectionem perfecte: tamen omnia simul perfecte manifestant. Manducatio Christi fuit vera, quia erat verum corpus animatum: non tamen erat vera angelorum comestio. **3a.** Quia faciebat ad ostendendam veritatem corporis, videntur contraria eis, quæ faciebat ad ostendendam gloriam; sed non sunt, ob varias condiciones corporis beati. **4a.** Dixit Magdalene, noli me tangere, quia ipse figurabat gentes, quæ non debebant credere nisi prius ascendisset. Tetigit alias, quia erat in vita mortali, non sinit modo, se tangere, ne putaret eandem viuere vitam. **5a.** Nō demonstrauit se in claritate, ut in transfiguratione; quia tunc voluit ostendere veram gloriam, nunc veram carnem; & ne videretur eorum oculos perstringere, per alia indicia resurrectionem ostendit. **6a.** Quod viderit angelos stantes secundum Ioannem, & sedentes secundum Mar. potest referri ad diuersos angelos, vel quod duo essent extra, duo inuis, alio modo se habentes.

Tob. 10.

Quæstio 56. De resurrectionis Christi causalitate.

Artic. 1. Vtrum resurrectio Christi sit causa resurrectionis corporum.

Resurrectio Christi est causa nostræ resurrectionis. **1. Concl.** resurrectionis. **1.** qui ait Glos. est causa sufficiens nostræ resurrectionis. **2.** Quod est primum in quolibet genere, est causa omnium quæ sunt post, ex Arist. sed primum in genere nostræ resurrectionis fuit resurrectio Christi, qui fuit primitiue resurgens, et. **1. Cor. 15. go. 3.** Verbum Dei est principium humanæ viuificationis, **psal. 35.** & **Ioan. 5.** ergo debuit prius in suum corpus causare vitam; & per illud operari resurrectionem in alijs; quoniam naturalis rerum ordo diuinitus institutus requirit, ut causa agat prius in propinquius, & per illud in remota. **† 2a.**

Quia corpus Christi operatur per voluntatem Verbi uniti, ideo non statim sequitur eius actio, sed secundum Dei ordinem, qui est, ut primum confirmemur Deo patiente, & ita non statim resurgimus ob Christi resurrectionem. 3a. Iustitia Dei est causa primaria resurrectionis; resurrectio vero Christi est instrumentum, & quia Deus decreuit ut nos hac via resurgeremus; ideo resurrectio Christi est vera nostrae resurrectionis causa. 4a. Resurrectio Christi non est causa meritoria nostrae resurrectionis, sed efficiens virtute diuina, cuius est mortuos suscitare, & exemplaris. Et licet non contingat tactu corporali, attingit tamen contactu virtuali, qui sufficit ad rationem causae; cum diuina virtus praesentialiter omnia attingat. Vnde ex virtute diuina omnia quae Christus fecit, vel passus est, sunt nobis salutaria. Et quia prima causa est iustitia Dei, ideo talis virtus pertinet etiam ad malos, & quatenus est causa exemplaris ad bonos. 5a. Ratione efficientiae mors & resurrectio Christi sunt causa destructionis mortis nostrae, & reparationis vitae: ratione exemplaritatis mors Christi per quam recessit à vita mortali est causa destructionis mortis nostrae: resurrectio vero per quam inchoauit vitam immortalem est causa reparationis vitae nostrae.

Art. 2. Vtrum resurrectio Christi sit causa resurrectionis animarum.

1. Concl. Resurrectio Christi habet virtutem instrumentaliter actiuam respectu resurrectionis animarum. *1. Rom. 4.* Resurrexit propter iustificationem nostram, quae nihil aliud est, quam resurrectio animarum. *2.* Resurrectio Christi agit in virtute diuinitatis, quae se extendit non solum ad resurrectionem corporum, sed etiam animarum, ergo. *2a.* Resurrectio Christi est causa exemplaris resurrectionis animarum. Quoniam debemus secundum animam esse conformes Christo resurgenti, *Rom. 6.* Christus resurrexit, &c. ita & nos in nouitate vitae. *† 3a.* Cum Aug. ait animas resurgere per substantiam Dei, intellige per participationem gratiae, & bonitatis Dei, &c. *4a.* Resurrectio pertinet qui-

dem ad Christi corpus, quod tamen per virtutem diuinam potest perungere usque ad animam, & sic in eam agere. *5a.* Corpus Christi est causa resurrectionis omnium corporum; ratione praemij, vel poenae, quod est eius; qui iudicat: at resurrectio animae pertinet ad meritum, quod est iustificantis: ynde omnes resuscitant secundum corpus, sed non secundum animam. *6a.* In iustificatione animae est remissio culpae, & nouitas vitae, per gratiam: quantum ad efficientiam, vtrunque causatur à passione, & resurrectione: at vero quantum ad rationem exemplaris, passio, & mors remissionem culpae; resurrectio nouitatem vitae. *Rom. 4.* Traditus, &c.

Quaestio 57. De Ascensione Christi.

Art. 1. Vtrum fuerit conueniens Christum ascendere.

Conueniens fuit Christum non remanere in terris, sed ascendere in caelum ascendendo ad patrem meum &c. *2.* Locus debet esse proportionatus locato: at Christus post resurrectionem, vitam immortalem, & incorruptibilem inchoauit, hic autem locus in quo nos habitamus, est corruptionis locus; ergo. *† 2a.* Quae sunt optima, dicuntur possidere bonum sine motu, quod conuenit soli Deo: ideo tribuere motum Christo, ut est creatura, non est inconueniens. *3a.* Locus nihil addidit corpori Christi, nisi quandam decentiam; de qua habuit gaudium accidentale, quatenus nouo modo gauisus est. *4a.* Non fuisset expediens quod nobiscum semper corporaliter mansisset; sed utile fuit, quod ascendere in caelum: primum propter fidei augmentum, quae est de non visis, *Ioan. 6.* Deinde ad eleuandam spem, *Ioan. 14.* si abiero, & parauiero: postea ad erigendum affectum caritatis ad coelestia, *Ioan. 16.* expediat vobis, &c.

Artic. 2. Vtrum conueniat Christo ascendere in caelum secundum diuinam naturam.

Si ly secundum, dicat conditionem ascendentis, ascendere non potest conueniens Christi. *1. Concl.*

in Christo secundum conditionem diuinæ naturæ. 1. Quia nihil est diuinitate altius, quo possit ascendere. 2. quia ascensio est motus localis, qui non conuenit naturæ diuinæ immobili, & illocali. quare secundum hunc modum competit ei ascendere secundum naturam humanam. 2a. Secundum hunc modum conuenit Christo ascendere secundum humanam naturam, quæ loco continetur & moueri potest. Ita Glos. quæ ait Christum secundum humanitatem descendere, & ascendere. 3a. Si ly secundum dicat causam ascensionis, ascendere conuenit Christo, ut est Deus, non ut est homo. Ita August. ser. 3. de Ascen. 4a. Ascendere, & descendere metaphorice de Deo dicuntur: & ratione carnis assumptæ. 5a. Idem est qui ascendit, & qui descendit: sed descensus tribuitur Deo homini, sicuti, & exinanitio quatenus naturam terrenam assumpsit, non quod cælum deseruerit. Descensus vero ad inferos, qui est localis, conuenit Christo secundum naturam humanam. 6. Ascendit ad Patrem quantum ad cõfessum paternæ dexteræ, quod Christo conuenit aliquammodo secundum diuinam naturam, aliquammodo secundum humanam, ut infra dicitur.

Art. 3. *Utrum Christus ascenderit secundum propriam virtutem.*

7. *Concl.* Christus non ascendit in cælum propria virtute, quæ procedit ex principiis naturæ, ut manifestum est. 2a. Christus ascendit in cælum propria virtute: Primum quidem virtute diuina, & virtute animæ gloriificatæ mouentis corpus prout vult. Unde non ex virtute naturali humanæ naturæ, sed ex virtute animæ gloriificatæ ascendit in cælum. 1. Isa. 63. Iste formosus in stola sua, & Greg. hom. 29. in Euan. 2. Quia ut ait Aug. tanta erit obedientia corporis gloriosi ad animam, quod ibi erit, ubi spiritus volet, & quoniam decet corpus gloriosum esse in cælo, ideo ex virtute animæ volentis, corpus ascendit in cælum. 3a. Licet propria virtute ascenderit, cum hoc tamen dicitur eleuatus à patre, quia eadē est veriusque diuina virtus. 4a. Quod sit contra naturam corporis terreni ascendere, probat primam conclusionem: & licet

sit contra naturam, secundum statum vitæ præsentis: tamen non est contra naturam corporis gloriosi, cuius tota natura est omnino spiritui obnoxia. 5a. Quamuis virtute diuina sit eleuatus: tamen non est motus in instanti: quia effectus diuinæ virtutis recipitur secundum naturam patientis: at corpus non est capax, ut in instanti localiter moueatur, cum commensuretur spatio, ergo.

Artic. 4. *Utrum Christus ascenderit supra omnes cælos.*

Conuenientissimum fuit corpori Christi, quod sit supra omnia corpora constitutum in alto. 1. Ad Ephes. 3. ascendit super omnes cælos, &c. 2. Quanto aliqua corpora perfectius participant bonitatem diuinam, tanto superiora sunt corporali ordine, ut ex Arist. constat: per formam. n. v. numquodque participat diuinum esse, sed corpus gloriosum perfectius participat de bonitate diuina, quam per formam suæ naturæ, & inter cætera corpora gloriosa corpus Christi maiore refulget gloria, ergo. 2a. Sedes Dei dicitur esse in cælo, non ut in continēte, sed ut in contento; & ita nulla pars cæli est superior Deo, sed ipse est supra omnes cælos. 3a. Ideo corpora egēt loco, quia egent continentia; qua non egent beata corpora. Extra cælum autem non est locus, nec potentia susceptiua corporis, sed in Christo erat potentia perueniendi illuc. 4a. Per miraculum, & virtutem Dei operantem duo corpora sunt simul: ut patet, cum Christus de utero exiuit. 5a. Nubes non suscepit Christum subleuando eum; sed apparuit in signum diuinitatis, ut gloria Dei apparebat in nube super tabernaculo. 6a. Quod corpus gloriosum sursum ascendat, non habet ex sua natura, sed ab anima beata; & propterea non manet ibi perpetuo violenter.

Artic. 5. *Utrum corpus Christi ascenderit super omnem creaturam spirituales.*

Corpori Christi debetur locus altior ultra omnem creaturam etiam spirituales. 1. Ad Ephes. 1. constituit eum supra omnem principatum, &c. 2. Tanto altior lo-

1. *Concl.*

2. *de cal. sex. 30. 1. Phys. tex. 81.*

1. *Concl.*

cus alicui debetur, siue sit locus per modū
tactus corporalis, siue spiritalis, quo est
superior, exinde enim substantijs spiritua-
libus debetur locus cælestis, quia sunt su-
prema in ordine substantiarum: sed cor-
pus Christi quamuis secundum naturam
corpoream sit inferius spiritali substan-
tia, tamen propter vnionem ad personam
Dei est supra omnem substantiam spiri-
tualem, ergo. 3. Ex Greg. qui fecerat om-
nia, super omnia virtute ferebatur. † 2a.
Licet alia ratione attribuitur locus cor-
porali, & spiritali substantiæ tamen id
est vtrique commune, vt digniori superi-
ori tribuatur locus. 3a. Omni corpori spi-
ritus præferitur, ex Aug. si consideretur
solum corpus: at corpus Christi habet,
quod sit vnitum Deo. 4a. Secundum ra-
tionem locorum, nullus locus est tam al-
tus, qui excedat dignitatem spiritalis
substantiæ; at secundum dignitatem co-
ram, quibus tribuitur locus corpori Chri-
sti debetur locus supra omnes creaturas.

*Artic. 6. Vtrum ascensio Christi sit causa
nostre salutis.*

ad. conclu. Ascensio Christi est causa nostre salu-
tis. 1. Ioan. expedit vobis, vt ego vadam,
scilicet per ascensionem. 2. Quoniam du-
pliciter est causa nostre salutis; primum
ex parte nostra, prout mens nostra per ei-
us ascensionem mouetur in ipsum, quia
datur locus fidei, spei, caritati, vt est di-
ctum, & reuerentiæ, dum non existima-
mus eum vt hominem terrenum, sed cæ-
lestem, 2. Cor. 5. Et si cognouimus secun-
dum carnem, &c. Deinde ex parte sua ra-
tione eorum, quæ pro nobis fecit ascen-
dens. Primum præparauit viam ascen-
di in cælum, Ioan. 14. Vado parare, &c. tã-
quam caput quod membra sequi debent,
Ioan. 14. Vt vbi ego sum, &c. ps. 67. ascen-
dens in altum, &c. Deinde, vt pontifex
veteris testamenti intrabat in sancta, vt
ret Deo pro populo; ita Christus in
cælum. Tercio vt in cælorum sede quasi
Deus constitutus, inde dona hominibus
mitteret; ascendit super omnes cælos, &c.
† 2a. Ascensio Christi est causa nostre sa-
lutis non per modum meriti, sed efficien-
tiæ, vt est dictum de resurrexione. 3a. Pas-
sio est causa nostre ascensionis per

tionem, peccati prohibentis, & per modum me-
riti: at ascensio est causa directe, quasi cū
inchoando in capite nostro. 4a. Quod qui-
busdā apparuerit post ascensionem, vt Pau-
lo, & quod sit venturus ad iudiciū, nō tol-
lit quin salus per Christū sit sempiterna;
quia semel ascendēdo adeptus est ius sibi
& nobis ibi perpetuo manēdi, & alię appa-
ritiones confirmant veritatē ascensionis.

*Questio 58. De sessione Christi ad
dexteram Patris.*

*Artic. 1. Vtrum Christo conueniat sedere
ad dexteram Dei Patris.*

Sessione aliquando significat quietem, a-
liquando iudiciariā potestatem, & vtro-
que modo Christo conuenit sedere ad de-
xeram Patris. 1. Mar. vlt. Ascendit in cæ-
lum, & sedet ad dexteram Dei. 2. Quoniam
quantum ad quietem manet æternaliter
incorruptibilis in beatitudine patris, quæ
eius dextera dicitur, psal. 15. Delectationes
in dextera tua vsque in finem. Aug. lib. 1.
de Symb. similiter patri conregnat, & ab
eo habet iudiciariam potestatem, sicuti
qui considerat regi ad dexteram, affidet in
regnando, & iudicando. Aug. lib. 2. de
Symb. † 2a. Dextera, in Deo, non sumitur,
vt dicit differentiam positionis, sed duo-
bus modis dictis. 3a. Vnde neque pater di-
citur sedere ad sinistram, cum sedere non
intelligatur corporaliter: sed omnis est
dextera, vbi nulla est miseria. 4a. Stepha-
nus vidit Iesum stantem, quia hoc est ad-
iuuantis, & pugnantis: Stabat ergo quasi
adiuans Stephanum pignantem.

*Art. 2. Vtrum sedere ad dexteram patris con-
ueniat Christo secundum quod Deus.*

Christus secundum quod Deus sedet
ad dexteram patris. 1. Dexteram patris, ait
Damas dicimus gloriam, & honorem di-
uinitatis, in qua filius Dei existit ante sæ-
cula. 2. sedere ad dexteram patris nihil al-
iud est, quam simul cum patre, vel gloriā
diuinitatis, vt ait Damas, vel beatitudi-
nem patris, aut iudiciariā potestatem, vt vult
Aug. habere, & hoc immutabiliter & re-
galiter sed hoc cōuenit Christo prout est
Deus, ergo. 2a. Præpositio, ad, quæ transi-
tiua est, solam distinctionem personalem,
& originis ordinem importat, non autem
gradum

h. 29. in
aug.

lib. de vera
relig. c. 55.

1. Cor. 15.

1. Cor. 15.

cap. 4.

cap. 7.

Mich. 5.
Heb. 7.

ephes. 4.

gradum naturæ, vel dignitatis, qui nullus est in diuinis. † 3a. Filius dicitur dextera patris appropriate: sed dextera patris, tribus modis dictis, est quid commune tribus personis. 4a. Christus ut homo, assumptus est ad diuinum honorem qui per sessionem dictam designatur: sed ille diuinus honor conuenit Christo, ut Deus est, non per assumptionem, sed per æternam originem. 5a. Non potest dici patrem sedere ad dexteram filij, vel Spiritus sancti, quamuis sint æquales in diuinitate, quia pater non habet originem ab alijs personis, ob quam causam potest conuenire filio, & Spiritui sancto.

Art. 3. Vtrum sedere ad dexteram patris conueniat Christo secundum quod homo.

Concl. Propositionis, ad, designat quendam accessum ad dexteram, in quo designatur conuenientia cum distinctione: quod potest esse, vel ut sit conuenientia in natura, & distinctio in persona, vel secundum gratiam vnionis, quæ in portat distinctionem naturæ, & unitatem personæ: vel potest intelligi iste accessus secundum gratiam habituales, quæ abundantior est in Christo præ omnibus alijs creaturis, quatenus natura humana in Christo est beator cæteris creaturis, & supra omnes alias creaturas habens regiam & iudiciariam potestatem. 2a Si ly secundum quod, designet conditionem naturæ; Christus secundum quod Deus sedet ad dexteram patris, id est in æqualitate patris: quia gloria, beatitudo, & iudiciaria potestas conueniunt essentialiter filio, & patri. 3a. Si ly secundum quod designet unitatem suppositi, Christus secundum quod homo sedet ad dexteram patris secundum æqualitatem honoris: quia eodem honore veneramus Deum & eius filium in natura assumpta. 4a. Christus secundum quod homo, secundum accessum gratiæ, sedet ad dexteram patris, id est in bonis paternis potioribus præ cæteris creaturis, modo in tertio modo dicto Aug. ser. de symb. † 3a. Humanitas Christi non habet honorem deitatis, &c. secundum se, sed ratione personæ. 5a. Christus, ut homo, ratione naturæ, subiectus est patri, & secundum hoc non competit

ei sedere ad dexteram ratione æqualitatis, sed ut est homo, id est secundum excellentiam. 7a. Esse in æqualitate patris conuenit personæ: esse in potioribus bonis Dei conuenit etiam ipsi naturæ.

Artic. 4. Vtrum sedere ad dexteram Patris sit proprium Christi.

Sedere ad dexteram Patris est proprium Christi. 1. Ad Heb. 1. Ad quem angelorum dixit aliquando, sede à dextris, &c. cum ergo non conueniat angelis, qui sunt potiores creaturæ, erit proprium Christo, 2. Sedere ad dexteram Patris secundum diuinam naturam, est esse in æqualitate patris, secundum humanam est esse excellentissima possessione diuinorum bonorum: at utrunque soli Christo conuenit, ergo. † 2a. Quia Christus est caput nostrum, propterea, quod ei conuenit, tribuitur etiam nobis: & ideo Paul. dixit Christum nos contresuscitasse, & fecisse nos sedere in cælestibus. 3a. Sedere ad dexteram Patris ex Aug. est habitare in eius beatitudine; at vero sedere significat plenitudinem cum potestate, quod soli Christo conuenit. Possumus autem dicere sanctos esse constitutos ad dexteram Dei, Mat. 25. Statuet oues à dextris, &c. 4a. Sedere in throno significat iudiciariam potestatem, quæ Christus habet à patre: alij vero habent à Christo, Mat. 19. sedebitis, &c. 5a. Sedere ad dexteram dicitur paratum esse à patre etiam alijs: sed hoc loco dextra, non sumitur pro dextra patris, de qua loquimur, sed de præcipuo gradu, & de dextera apud Christum: hoc enim petebat mulier illa.

*Ephes. 2.
lib. 1. de
symb. c. 4.*

Quæstio 59. De iudiciaria potestate Christi.

Art. 1. Vtrum potestas iudiciaria sit specialiter Christo attribuenda.

Iudiciaria potestas proprie attribuitur 1. **concl.** filio Dei. 1. Act. 10. Hic est qui constitutus est iudex, &c. 2. Ad iudiciū requiritur primum potestas ad coercendū subditos, eccl. 7. deinde rectitudinis zelus, ut non ex odio, sed ex amore iudicium prodeat. Prou. 2. tertio, sapientia secundum quam proprie assumitur forma iudicij, quia ratio iudicij est lex sapientiæ & veritatis: sed filius est sapiens;

cap 31.

Rom. 4.

Ioh. 16.

sapientia genita, & veritas à patre procedens, & ipsum perfecte representans, ergo 3. ex Aug. lib. de vera relig. sola ipsa veritas iudicat, & quæ pater iudicat, per ipsam iudicat; ideo dedit omne iudicium filio. † 2a. Iudiciaria potestas est communis toti Trinitati: sed appropriatur filio, sicuti & virtus. 3a. Auctoritas iudicandi tribuitur patri ut principio filij: at ratio iudicij tribuitur filio, qui est ars & sapientia patris: propterea Dan 7. dicitur, antiquus dierum sedet, id est pater, & per ista mentionem facit de filio. 4a. Spiritus sanctus arguet mundum de peccato, quatenus tribuit affectum iudicandi, quem homines habent, & secundum hunc modum tribuitur Spiritui sancto.

Artic. 2. Vtrum iudiciaria potestas conveniat Christo secundum quod est homo.

i. Concl. Christo etiam secundum humanam naturam, & ut est caput ecclesie, competit iudiciaria potestas. 1. Ioh. 5. Potestatem dedit ei iudicium facere, quia Filius hominis est. 2. Quoniam licet apud Deum remaneat prima auctoritas iudicandi: hominibus tamen committitur à Deo ista potestas, ratione eorum, qui iurisdictioni subijciuntur, Deut. 1. Quia Dei est iudicium, id est, cuius auctoritate iudicatis. Cum ergo Christo, ut est caput ecclesie, Deus subiecerit omnia, ad eum pertinebit secundum naturam humanam iudiciaria potestas. Adde Aug. in Ioh. 3. Ex triplici convenientia: prima propter affinitatem ipsius ad homines, ut sicut per causas propinquiores operatur, ita per hominem homines iudicaret, ut iudicium esset suavius: secunda, in finali iudicio erit, ut ait August. resurrectio corporum mortuorum, quæ suscitabit animas, in quantum est filius Dei: tertia, quia rectum erat, ut iudicandi viderent iudicem, cuius formam tan boni, quam mali viderent, cum Deum soli boni videre debeant. 2a. Hæc potestas non convenit Christo ex conditione nature. Quia ut obijcit Chrys. qui contra sentit, conveniret omni homini. † 3a. Iudicium pertinet quidem ad veritatem, cui maxime unita fuit anima Christi, & ideo ei maxime

conuenit iudicium, cum sit veritate repleta, 4a. Ad iudicem pertinet quidem premiare, & solius Dei est animas beatas facere: sed adducere homines ad beatitudinem conuenit Christo, ut capiti, & auctori salutis, Hebr. 2. 5a. Cognoscere occulta cordium, & iudicare, per se, est Dei; sed ex refluencia diuinitatis ad animam Christi, conuenit etiam Christo, Roman. 2.

Artic. 3. Vtrum Christus ex meritis adeptus fuerit iudiciariam potestatem.

Iudiciaria potestas homini Christo competit, non solum ob diuinam personam, & capitis dignitatem, atque plenitudinem gratiæ habitualis, sed etiam ex merito. 1. Iob 36. Causa tua quali impij iudicata est, iudicium causamque recipies. & August. *li. de vr. dom. ser. vlt.* sedebit iudex qui stetit sub iudice. 2. Christus pro Dei iustitia pugnavit, & viuit, & iniuste iudicatus est, ergo secundum Dei iustitiam iudex constitutus est. Apocal. 3. Ego vici, & sedi, & cæ. 3. A simih de gloria corporis resurgentis, quæ fuit ei debita ex congruentia diuinitatis, ex gloria animæ, & etiā ex merito; nec. n. prohibet aliquid deberi alicui ob multas causas. † 2a. Prima ratio procedit quatenus ei deberetur ex vnione verbi, ob quam habet regiam dignitatem, cuius est iudicare, quam non habuit ex merito. 3a. Secunda procedit ex parte gratiæ capitis, quam etiam non meruit. 4a. Spiritualis iudicat omnia per gratiam habitualement quæ animam perficit, nec habetur ex meritis; tamen iudiciaria potestas potest haberi ex merito, & alijs modis. *i. Cor. 2.*

Artic. 4. Vtrum Christo conveniat iudiciaria potestas quantum ad omnes res humanas.

Christo secundum diuinam naturam conuenit omne iudicium Patris. Quoniā ut Pater facit omnia suo Verbo, ita & omnia suo Verbo iudicat. 2a. Christo secundum naturam humanam conuenit ut omnes res humanæ subdantur eius iudicio. 1. Ioh. 5. Pater omne iudicium dedit filio. 2. Hoc conuenit ei propter tria primum propter habitudinem animæ eius ad

*Ioh. 1.
Homil. 13.
in Ioh.*

Ioh. 1.

Rom. 14.

Lut. 12.

Joan. 18.

Heb. 12.

Heb. 9.

ad Verbum, à quo veritate repletur, & si spiritualis homo iudicat omnia, multo magis Christus. Deinde, ex merito mortis eius, quia, ut ait Paul. mortuus est, & resurrexit, ut vivorum & mortuorum dominaretur; & ideo super omnes habet iudicium. Postremo ex comparatione rerum humanarum ad finem humanæ salutis, ad quam homines admittuntur, vel excluduntur iudicio Christi, Mat. 25. nam cui committitur principale, etiam accessorium. † 2a. Cum Christus dixit, quis me constituit iudicem, &c. solum probat Christum, qui constitutus fuerat rex à Deo, terrenum regnum & iudiciariam potestatem, dum esset in terris, non administrasse. 3a. Non sunt Christo adhuc omnia subiecta, non quantum ad potestatem, sed quantum ad executionem, quod erit in futuro. 4a. Quod boni, vel mali interdum vel affligantur, vel prosperentur pertinet ad iudicium Dei, quod etiam ante Christum fuit, sed hæc iudicia exercebantur per Christum, quatenus Dei verbum est, cuius potestatis anima per incarnationem facta est particeps.

Artic. 5. *Verum post iudicium, quod agitur in presenti tempore, restet aliud iudicium.*

Concl. Præter iudicium, quod in presenti tempore in cuiuslibet morte agitur, erit quoddam iudicium in novissimo die. 1. Ioan. 12. sermo, quem locutus sum, ille iudicabit eum in novissimo die. 2. Iudicium de aliqua re mutabili dari perfecte non potest, antequam sit consummata; ut patet in iudicio alicuius actionis, quæ non potest iudicari, nisi peracta sit: similiter de homine aliquo, non potest dari perfectum iudicium in vita cum mutetur à bono in malum; sed vita hominis, licet sit per mortem terminata secundum se; remanet tamen secundum quid mutationi subiecta usque ad finem mundi, pendens ex futuris, & quantum ad memoriam quam habet in posteris, & quantum ad filios, Eccl. 30. & quantum ad effectum suorum operum, & quantum ad corpus, quod aliquando in honore habetur, vel contra, & quantum ad ea in quibus suum affectum defixit,

quarum alia brevius, alia diutius durant: quæ omnia subijciuntur iudicio divino, ergo cum de his non possit haberi perfectum iudicium, quandiu temporis cursus durat, ideo debet dare finale iudicium. † 2a. In hoc tempore fit retributio præmiorum & poenarum; & ideo falsum est animas nunc non videre Deum; quare, quantum ad eorum præmium, non est expectandum iudicium, sed quoad alia dicta, quæ æstimari debent, expectandum est. 3a. Non iudicat Deus idem bis; quia non iudicat secundum idem, sed secundum diversa. 4a. Licet præmium, vel poena corporis pendeant à præmio, & poena animæ; tamen quia anima est immutabilis, statim à morte habet suum statum immutabilem; at corpus remanet mutationi obnoxium; ideo in fine mundi iudicabitur.

Artic. 6. *Verum iudiciaria potestas Christi se extendat ad angelos.*

Angeli subsunt iudiciariæ potestati Christi, ratione naturæ divinæ & humanæ. 1. An nescitis, ait Paulus, quoniam angelos iudicabimus: sed sancti iudicant auctoritate Christi, ergo. 2. Tres sunt causæ ob quas subesse debent; prima ex proximitate naturæ assumptæ ad Deum; ob quam anima Christi est magis repleta virtute verbi; Vade et angelos illuminat, secunda, ob humilitatē passionis, per quam humana natura in Christo meruit exaltari supra angelos, Phil. 2. Ut in nomine, &c. ideo habet iudiciariam potestatem in angelos bonos, & malos. Tertia, ratione eorum, quæ angeli circa homines operantur, quorum Christus speciali modo est caput, Heb. 1. Omnes sunt administratorij spiritus, in ministerium missi, &c. 2a. Angeli subsunt iudicio Christi, & quantum ad dispensationem eorum, quæ per ipsos aguntur, quæ etiam fit per hominem Christum, cui angeli ministrabant, & da... 3a. Angeli ab eo penebant, ut in porcos mitterentur: & quantum ad accidentalia præmia bonorum, ut est gaudium de salute hominum, & accidentales poenæ malorum, Mat. 1. ac postremo quantum ad præmiū essentiale bonorum, & poenam malorum:

1. Concl.

1. Cor. 6.

Dion. e. 7. cal. hier.

Mat. 4.

8.

Lut. 15.

PP verum

verum hoc factum est per Christum, ut est Verbum Dei à principio mundi: unde soluitur primum, quod procedit de premio, & poena essentiali, ab initio mundi. § 32. Primum procedit de iudicio, quantum ad premium essentiali, & poenam principalem. 42. Et si spirituales iudicent omnia, & angeli iudicaturi sint cum Christo: tamen etiam iudicabuntur ab ipsa veritate. 32. Christus habet iudicium super administrationem totius creaturæ, Hebr. 2. Nō enim angelis, &c. Nec obstat, quod id, sit proprium Dei; quia non constituit Deus alium super terram, cum idem sit Deus, & homo, Dominus Iesus: de cuius incarnationis mysterio dicta sufficiant.

Quæstio 60. De sacramentis.

Artic. 1. *Virum sacramentum sis in genere signi.*

1. conclus.
lib. 1. de
m. c. 5.

Sacramentum ponitur in genere signi. 1. Ex Aug. qui ait sacramentum esse sacri signum. 2. Quod refertur ad aliquid, potest denominari ab illo; ut à sanitate animalis, mēte divina, & vrina sana; illa. ut causa, hæc ut signum: ergo paritate, quod ad sanctitatem occultam, à qua dicitur sacramentum, vel ut causa, vel ut signum, vel alia ratione refertur, dicitur sacramentum: sed hic sumitur, ut dicitur rationem signi, ergo erit in genere signi. § 21. Sanctitas, à qua denominatur sacramentum, nō significatur per modum causæ efficientis, ut medicamentum, quod est causa sanitatis, sed per modum causæ formalis, vel finalis: ideo non ponitur in genere actionis, vel causæ. 32. Olim sacra, & sacramenta dicebantur, quæ violare non decebat: ut secretum Regis, quo dicitur sacramentum, quasi factum secretum; mōri ciuitatis, &c. 42. Iuramentum habet ordinem ad rem sacram, ut est contestatio per rem sacram, & ideo dicitur sacramentum: non tamē, ut hic sumitur: sacramentum autem de re sacra, & de alijs, ut ad rem sacram referuntur, analogice dicitur.

Art. 2. *Virum omne signum rei sacre sit sacramentum.*

Omne signum rei sacre, in quantum est sanctificans hominem, est sacramentum. 1. Definitio conuertitur cum definito: sed quidam definiunt sacramentum, quod est sacre rei signum, & ex Aug. colligitur, ergo omne signum talis rei sacre, i. gratiæ, qua homines sanctificantur, erit sacram. 2. Signa proprie dantur hominibus, qui per nota ad ignota perueniunt; & ideo proprie dicitur sacramentum, quod est signum alicuius rei sacre ad homines pertinentis, ut proprie dicatur sacram. ut nūc de sacramentis loquimur, quod est signum rei sanctificantis hominem § 22. Creatura significant aliquid sacrum; ut potentiam, & sapientiam Dei, &c. sed non, ut nos sanctificant: ideo non sunt sacramenta, ut hic sumitur. 32. Quæ in lege veteri significabant sanctitatem Christi, ut per eam nos sanctificat, ut agni immolatio, immolationem Christi, qua nos sanctificamur, dicuntur proprie sacramenta: quæ vero significabant sanctitatem Christi, in se, non erant sacramenta. 42. Quæ significant dispositionem ad sanctitatem, ut aspersio aquæ, & consecratio altaris, non sunt sacramenta: quia res denominatur à fine, id est à sanctitate ipsa, qua homo perficitur.

Art. 3. *Virum sacramentum sit signum vnius rei tantum.*

Sacramentum non est signum vnius tantum. 1. Eucharistia significat corpus Christi verum, & mysticum, ut ait Aug. lib. 1. sem. ergo. 2. Sacramentum significat nostram sanctificationem: sed in hac sunt plura, causa, quæ est passio Christi; forma, quæ est gratia; & finis, qui est gloria, ergo erit signum horum trium. 22. Sacramentum ratione primi dicitur signum rememorative: ratione secundi, demonstratiuum: ratione tertii, prognosticum. § 32. Tunc signum fallit, cum significat multa sine ordine ad vnum: sacramentum autem significat multa: quatenus quodā ordine sunt vnum, & ita non fallit. 42. Sacramentum significat rem sanctificantem, & effectum ipsum, qui intelligitur in causa sanctificante,

1. Conclus.

lib. 1. sem.
Properi.

ante, prout sanctificat: & ideo licet causa sanctificationis sit una, i. sanguis Christi: tamen sacramentum in plura significat. 3a. Sacramentum non solum debet significare finem, qui est gloria, sed etiam perfectionem, quæ est forma, s. ipsa gratia.

Art. 4. Vtrum sacramentum sit semper aliqua res sensibilis.

1. *Concl.*

Trac. 80. in locq.

Ad sacramenta requiruntur res sensibiles. 1. Accedit verbum ad elementum, ait Aug. & fit sacramentum; & loquitur de elemento sensibili, quod est aqua, ergo. 2. Res factæ, quæ per sacramenta significantur, sunt bona spiritualia, quibus homo sanctificatur, in quarum rerum cognitionem naturaliter homo venit per sensibile signum, per quod aliquis in cognitionem alterius deuenit, ergo sapientia diuina, quæ prouidet unicuique secundum modum suum, cum disponat omnia suauiter, & unicuique secundum propriam virtutem, debuit per res sensibiles sacramenti significationem implere: ut per similitudines rerum sensibilibum in scriptura res spirituales describuntur. Confirmatur ex Dionysio c. 1. cœl. hier. 1. 2a. Effectus sensibiles per se sunt signa, cum signum debeat esse sensibile: intelligibiles vero effectus sunt signa, ut manifestantur effectus sensibilibus. 3a. Res sensibilis non pertinet per se ad cultum Dei, sed ut est signum rei spiritualis, qua regnum Dei continetur. 4a. Aug. dicit res sensibiles esse bona minima, sine quibus recte viuitur, intellige ut sensibiles sunt.

Sup. 3. Mai. 21.

Am. 14.

lib. 3. de lib. arb. c. 19.

Artic. 5. Vtrum requirantur determinate res ad sacramenta.

1. *Concl.*

In usu sacramentorum possunt considerari duo. scilicet cultus, qui pertinet ad hominem per comparisonem ad Deum, & sanctificatio, quæ pertinet ad Deum per comparisonem ad hominem. 2a. In sacramentis nouæ legis oportet uti rebus diuina institutione determinatis. 1. Io. 3. N. si quis renatus fuerit ex aqua, &c. 2. Ad eum pertinet assumere res, quibus homo sanctificatur, cuiusmodi sunt sacramenta nouæ legis, iuxta illud, Abluti estis, sanctificati estis, in cuius potestate est sanctificatio, quia

nemo determinat id, quod in potestate aucterius, sed fuerat sanctificatio hominis est in potestate Dei, non autem hominis, ergo non est hominis suo iudicio determinare res, quibus sanctificetur, sed Dei. 3a. Licet idem diuersis rebus determinare possit significari: tamen quo signo videntum sit ad sanctificandum, pertinet ad Deum, qui per res sensibiles spiritualia significat. 4a. Corporis sanitas potest pluribus rebus eandem vim naturaliter habentibus procurari: at sanitas animæ, quæ datur per sacramenta, per Dei institutionem debet dari rebus à Deo terminatis. 5a. In lege naturæ, interiore instinctu determinabant res, quibus eolerent Deum: in lege scripta, quia lex erat obtenebrata, & quia Christus debebat significari, à Deo determinatæ fuerunt: nec propterea arctatur via salutis, quia sunt res communes, & facile inveniuntur.

Artic. 6. Vtrum in significatione sacramentorum requirantur verba.

Conueniens fuit, ut sacramenta constarent verbis. 1. Ex Paulo, qui ait Christum mundasse ecclesiam lauacro aque in verbo vitæ: & Aug. accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum. 2. Fuit conueniens ob has rationes: primum ex parte causæ sanctificantis, cum ipsa sint sanctificationis signa, quæ causa est Verbum incarnatum, cui quodammodo sacramentum conformatur, ut sicut Verbum fuit carni sensibili unitum, ita signo sensibili uniretur verbum: deinde ex parte hominis, qui sanctificatur, qui constat corpore, & anima; ita sacramenta debuerunt constare ex rebus, quæ corpus tangit, & verbis, quæ anima credit; ut sacramentalis medicina ei eēt conformis: postremo ex parte significationis sacramentalis, quia verba magis significant quam res; ideo, ut significatio sacramentalis efferet perfectior, debuerunt constare verbis; ut significatio rerum sensibilibum, quibus sacramenta constant, cum res diuersas significare possint, ut aqua quæ ablutionem, & refrigerium designat, per verba determinaretur. 2a. Licet res significant: tamen non frustra verba adduntur, cum determinent rerum significationem.

1. *Concl.*
Ephes. 4.
Trac. 80.
in locq.

30. Res, & verba sunt vnum in ratione significandi, quæ maior est in verbis: & ideo ex illis fit quid vnum, quatenus significatio perficitur verbis: nomine rerum, etiam actus continentur, vt ablutio, confessio, & cæ. 4a. Sacramenta nostræ legis significant rem præsentem; propterea debuerunt constare verbis, vt Christum eorum auctorem, & eius similitudinem representarent: unde non est par ratio de veteri lege, in qua etiam verba quædam in sacramentis adhibebantur.

Art. 7. Vtrum requirantur determinata verba in sacramentis.

1. Concl.

In sacramentis requiritur determinata forma verborum, & multo magis, quam determinata res. 1. Quia Christus in consecratione eucharistiæ protulit determinata verba, Hoc est corpus meum: & discipulis dixit, Baptizantes eos in nomine, &c. 2. In sacramentis requiruntur determinata res, quæ se habent veluti materia, ergo multo magis determinata verba, quæ se habent tanquam forma; quoniam in compositis ex materia, & forma principium determinationis est à forma, quæ est veluti finis, & terminus materiæ, cuius determinatio requiritur propter formam. ¶ 2a. Verbum operatur in sacramentis, non quia auditur, sed quia creditur: & licet sint voces diuersæ: tamen vnus est sensus apud omnes. 3a. Licet diuersis verbis idem significari possit: tamen aliqua principalius, & communius significant; & hæc assumi debent in sacramentis. 4a. Si quis industria corrumpat formam, nō perficit sacramentum: quoniam non videtur facere, quod facit ecclesia: si lapsu linguæ, ita vt auferatur sensus, quod accidit maximè, si detrahatur à principio, non perficit: si nō tollitur sensus, perficit; quod accidit maxime, si fiat corruptio in fine; semper tamen attendenda est quantitas corruptionis, quæ ex vtraque parte potest esse parua, & tunc corruptio non tollit.

Artic. 8 Vtrum liceat aliquid addere verbis, in quibus consistit forma sacramentorum.

1. Concl.

In formis sacramentorum duo pnt attendi, si intentio ex parte ministri, quæ re-

quiritur ad sacramentum, & significatio ex parte verborum. 2a. Sacerdos si addendo, vel minuendo intendat introducere ritum ab ecclesia non receptum, non conficit: quia nō videtur facere, quod facit ecclesia. 3a. Diminutio ex parte significationis, si muretur sensus, etiam si debita intentio adsit, tollit sacramentum: quia deest aliquid de substantia. 4a. Si remaneat sensus conficitur. Pater ex eo, quod Latini, & Græci diuersis verbis baptizant, & tamen omnes conficiunt. Potest tamen in tali mutatione esse peccatum per negligentiam, vel per contemptum. 5a. Idem dicendum de additione: vt si dicas, In nomine patris maioris; quia corrumpitur sensus, non conficitur: Si dicas Dei Patris, quia remanet sensus, perficitur. ¶ 6a. Scripturæ non licet apponere, quantum ad sensum; sed quantum ad expositionem licet idem dic de formis sacramentorum; sed addita, non dicentur esse de integritate. 7a. Forma non tam in verbis, quam in sensu consistit: ideo sensus spectandus est, an mutetur. 8a. Interruptio, si non sit tanta, vt interrumpatur intentio dicentis, vt quando est parua, non tollit sacramentum. De transpositione idem dicendum est: quæ tamen non solet mutare sensum.

Quæstio 61. De necessitate sacramentorum.

Artic. 1. Vtrum sacramenta sint necessaria ad humanam salutem.

Sacramenta sunt necessaria ad humanam salutem. 1. Ex Aug homines non aggregantur sine signo: sed ad salutem necessaria est aggregatio ad vnam religionem, ergo. 2. Ex triplici conuenientia: prima ex parte hominis, cui proprium est, vt intelligibilia cognoscat per corporalia; & ideo Deus debuit ei providere iuxta naturam ipsius: secunda ex statu hominis, qui peccauit subiungendo se sensibilibus; & ideo medicina rebus sensibilibus, quibus addictus est; daoda fuit: tertia ex studio naturæ humanæ, quæ ad corporalia se potius nun applicat ne violentè abstraheretur à rebus corporeis, & vt hærer, in quo se exerceret. Vnde per hæc eruditur, humiliatur, & à noxijs actionibus per exercitia

Dem. 4.

1. Concl. lib. 19. contra Faust. 1. 11.

Rom. 4.

exercitia salubria sacramentorum preferua-
tur. † 2a. Exercitatio mere corporalis non
est multum utilis, ut ait Paulus: at hæc sa-
cramentorum exercitatio est etiam spiri-
tualis. 3a. Gratia est sufficiens ex se ad sa-
lutem; sed quia datur secundum conditio-
nem hominis, per signa; ideo ad eam con-
sequendam sunt necessaria sacramenta.

Rom. 6.

4a. Passio est sufficiens causa salutis, si ap-
plicetur per sacramenta: quicumque bap-
tizati sumus, &c. ait Paul.

Artic. 2. *Vtrum ante peccatum fuerint homini
necessaria sacramenta.*

1. Conc.

In statu innocentie, ante peccatum, sa-
cramenta necessaria non fuerunt. 1. Medi-
cina non est necessaria, nisi ægroto. Mat.
9. at sacramenta sunt spirituales medici-
næ, ergo. 2. In illo statu qui erat rectus su-
periora inferioribus dominabantur, ergo
ab eis nullo modo humana mens pende-
bat: quia ut mens erat subiecta Deo, ita in-
feriores vires animæ, & ipsi animæ cor-
pus: at contra hunc ordinem factum fuis-
set, si quantum ad gratiam, & scientiam
per corporalia homo suam perfectionem
acquisiuisset, ergo nec ad remedium, nec
ad perfectionem homo sacramentis, quæ
sunt corporalia, tunc indigebat. † 2a. Ho-
mo in eo statu egebat gratia, quam non à
sensibilibus, sed inuisibiliter à Deo acci-
piebat. 3a. Licet sit eadem natura hominis
ante, & post peccatum: tamen non est idē
status: quia post peccatum anima, quan-
tum ad sui perfectionem eget rebus cor-
poralibus. 4a. Matrimonium fuit institu-
tum in statu innocentie, non ut sacramē-
tum, sed in officium naturæ, & significa-
bat aliquid futurum circa Christum, &
Ecclesiam.

Artic. 3. *Vtrum post peccatum ante Christum
sacramenta debuerint esse.*

1. Conc.

li. 13. contra
Paul. c. 13.

Ante Christi aduentum, post peccatū,
necesse fuit quædam sacramenta institui.
1. Sacramenta veteris legis, ex Aug. præ-
nuntia erant Christi venturi: sed necessa-
rium erat ad humanam salutem, ut adue-
tus Christi prænuntiaretur, ergo necesse
fuit ante Christum sacramenta quædam
disponi. 2. Sacramenta sunt necessaria ad
humanam salutem, ut signa inuisibilium

rerum, quibus homo sanctificatur: at post
peccatum nemo potest sanctificari, nisi
per Christum, quem Deus posuit propiti-
atorem per fidem in sanguinem ipsius, &
cæc. & ideo ante Christi aduentum debu-
erunt esse quædam signa visibilia, quibus
homo fidem suam protestaretur de futu-
ro saluatoris aduentu: at huiusmodi signa
dicuntur sacramenta, ergo. † 2a. Passio
Christi est causa finalis sacramentorum
veteris legis; quæ causa non præcedit tem-
pore, sed intentione: & ideo potuerunt es-
se sacramenta ante passionem. 3a. Etiam
in lege naturæ fuerunt vere sacramenta:
sed imperfectiora, quam sacramenta legis
scriptæ: quia, licet fuerit eadem fides in
substantia, fuit tamen magis, ac magis ex-
plicata; & ut fuit varius progressus fidei,
ita etiam sacramentorum. 4a. Sacramen-
ta legis naturæ, & legis scriptæ, differunt
sicut determinatum, & indeterminatum.
& quia erat obscurata lex naturalis, & de-
bebat esse clarius fidei significatio, ideo
in lege scripta sacramenta terminata sunt.
5a. Sacramenta legis naturæ, quantum
ad materiam, erant magis similia nostris,
ut oblatio Melchisedech: at quantum ad
rem significatam, i. quantum ad Christum,
& passionem, sacramenta veteris legis e-
rant magis similia: ut patet de agno pas-
chali, &c.

Artic. 4. *Vtrum post Christum debuerint esse
aliqua sacramenta.*

Oportet quædam alia sacramenta esse
in nova lege, quibus significetur ea, quæ
præcesserunt in Christo, præter sacramē-
ta veteris legis, quibus prænuntiabantur
futura. 1. Sacramenta veteris legis, ait Aug.
sunt ablata, quia impleta, & alia sunt insti-
tuta, virtute maiora, & cæc. 2. Sacramenta
sunt signa protestantia fidem Christi; per
quam homo fit iustus, & ut antiqui patres
per fidem Christi venturi, ita nos per fidē
Christi nati & passi, ergo in noua lege, quæ
credit in Christum præteritum, debent in-
stitui alia sacramenta, quibus signifie-
tur, &c. quia alia debent esse signa rei præ-
teritæ, à signis rei futuræ. † 2a. Licet nos
simus in statu veritatis: tamen, quia ad-
huc restat status gloriæ, ab eo non exclu-
duntur

1. Conc.

li. 10 contra
Paul. c. 13.

Rom. 17

duntur signa, per quæ veniamus ad cognitionem spiritualium. 3a. Sacramenta vetera dicebantur egena elementa; quia non continebant, nec causabant gratiam; nostra vero contra: unde non est par eorum ratio. 4a. Ut non mutatur voluntas patris familias, dum pro diuersis temporibus diuersa dat præcepta, ita nec voluntas Dei, cum dat noua sacramenta.

Questio 62. De principali effectu sacramentorum, qui est gratia.

Art. 1. Vtrum sacramenta sint causa gratiæ.

1. *Concl.*

In Ioan.
tract. 50.

Gal. 3.

2. Pet. 5.

1. Cor. 3.

Gal. 3. 4.

Necesse est dicere sacramenta nouæ legis aliquo modo gratiam causare. 1. Aqua corpus tangit, & cor abluit, ex Aug. sed cor non abluunt, nisi per gratiam, ergo aqua causat gratiam. 2. Sacramenta ex Paulo incorporant hominem Christo, & inbeunt Christo. Sed hoc efficitur per gratiam. 3a. Sacramenta non dicuntur causa gratiæ per hoc, quod Deus in illis operetur ex pacto, si quis ea adhibeat: quia hac ratione non transcendunt naturam signi: at ex sanctorum auctoritatibus constat sacramenta causare gratiam, ergo. 3a. Causa principalis gratiæ non sunt ipsa sacramenta, sed Deus: quia causa principalis est illa, cui affinitatur effectus: at gratia est similitudo diuinæ naturæ, ut ait Petrus, ergo. 4a. Sacramenta sunt causa instrumentalis gratiæ: quia non agunt virtute sua, sed ut mora à Deo, tanquam instrumenta. Saluos nos fecit, ait Paul. per lauacrum: & Aug. lib. 19. contra Faustum cap. 16. † 52. Causa instrumentaria potest dici signum effectus, ut mouetur ab agente, si sit manifesta: non sic causa principalis, etiam si sit manifesta: & ideo sacramenta nostra habent perfectam rationem sacramenti, cum non solum rem sacram significent, sed etiam efficiant: unde habent quod simul sint causa & signa. 6a. Sacramentum propria virtute efficit operationem propriam; at virtute diuina, à qua mouetur instrumentaliter, producit etiam gratiā: & hoc modo corporale potest agere in spirituale. 7a. Deo est proprium producere gratiā ex se, sacramenta autē produciunt virtute diuina.

Art. 2. Vtrum gratia sacramentalis addat supra gratiam virtutum, & donorum.

Gratia sacramentalis addit supra gratiam virtutum, & donorum. 1. *Concl.* Quia alias frustra darentur sacramenta habentibus dona, & virtutes: at Deus nihil frustra agit, ergo. 2. Virtutes & dona, quæ fluunt à gratia, quæ perficit essentiam animæ, prout participat similitudinem diuinæ essentia, sicut ab essentia animæ eius potentia, efficiunt potentias in ordine ad suos actus, & addunt super gratiam communiter dictam, perfectiorem determinate ordinatam ad proprios actus potentiarum, ita gratia sacramentalis addit super gratiam communiter dictam, & super virtutes, & dona, quoddam diuinum auxilium ad consequendum sacramenti finem. † 2a. Gratia virtutum, & donorum perficit essentiam, & potentias animæ, quantum ad generalem ordinationem actuum animæ; non tamen quantum ad speciales effectus necessarios in vita Christiana. 3a. Per dona, & virtutes excluduntur peccata, quantum ad præsens, & futurum; non quantum ad præterita peccata, quæ remanent reatu, & egent speciali remedio sacramentorum. 4a. Gratia sacramentalis ad gratiam communiter dictam se habet, ut species ad genus: & ita gratia communis, & sacramentalis non dicuntur æquiuoce.

Artic. 3. Vtrum sacramenta nouæ legis contineant gratiam.

Gratia continetur in sacramentis nouæ legis. 1. *Concl.* ait legis. Patet ex Hugone, quia ait sacramentum ex sanctificatione inuisibilem gratiam continere. 2a. Gratia non est in sacramento nouæ legis secundum similitudinem, ut effectus in causa vniuoca; neque secundum aliquam formam propriam & permanentem proportionatam ad talem effectum, ut sunt effectus in causis non vniuocis. 3a. Gratia est in sacramento nouæ legis, ut in causa instrumentali, secundum quandam virtutem instrumentalem, quæ est fluens, & incompleta in esse naturæ. 4a. Gratia non est in sacramento, ut in subiecto, vel ut in vase, nisi prout

prout vas dicitur instrumentum faciendi aliquid. 2a. Licet gratia sit accidens: tamē potest transire à causa in subiectum, cum non eodem modo sit in vtrisque, sed secundum propriam rationem vtriusque.

3a. Spirituale existens perfecte in aliquo non continetur ab illo: sed cum gratia sit in sacramento, ut fluens, & incompleta, ideo dicitur in eo contineri.

Artic. 4. *Utrum in sacramentis sit aliqua virtus effectrix gratiae.*

1. *Concl.* Necessē est ponere in sacramentis virtutem instrumentalem ad producendam effectum sacramenti. 1. Ex Aug. dicente, quae est tanta virtus aquae, ut corpus tangat, & cor abluit? &c. & Beda ait, Dominum tactu carnis dedisse vim aquis regenerandi. 2. Sacramentum est causa instrumentalis gratiae, ergo eget aliqua virtute, qua operetur effectum: quam virtutem non ponunt, qui dicunt sacramenta non causare gratiam, sed produci à virtute divina assistente sacramento: & ita non causant gratiam, nisi per quandam concomitantiam. 2a. Hae virtus est imperfecta, & fluens: quia virtus instrumentalis se habet ad virtutem principalem, ut se habet instrumentum ad agens principale: sed instrumentum non agit, nisi motum ab agente principali, cuius virtus est permanens, ergo virtus instrumenti erit transiens, & incompleta, transiens ab vno in aliud, sicut est motus, qui est actus imperfectus ab agente in patiens. † 3a. Virtus spiritualis non potest esse in corpore permanenter, sed imperfecte, quatenus corpus mouetur à substantia spirituali: sicut in voce est vis ad exercitandum intellectum, quatenus procedit à mente. 4a. Ista virtus reducitur ad genus virtutis perfectae, & ad eandem speciem: ut patet in motu. 5a. Ista virtus non creatur, sed aduenit sacramento ex benedictione Christi, & ex applicatione ministrorum. 6a. Eadem vis est in rebus, & verbis, sicut virtus principalis agentis in pluribus instrumentis subordinatis.

Art. 5. *Utrum Sacramenta nouae legis habeant virtutem à passione Christi.*

Sacramentum est veluti instrumentum: instrumentum autem, vel est separatum, ut baculus, vel coniunctum ut manus; & per coniunctum mouetur separatum, ut per manum baculus. 2a. Virtus salutifera à diuinitate Christi per eius humanitatem ad ipsa sacramenta derivatur: quia principalis causa gratiae est Deus, ad quem comparatur humanitas Christi, ut instrumentum coniunctum, & sacramenta, ut instrumentum separatum, ergo &c. 3a. Sacramenta Ecclesiae specialiter habent virtutem ex passione Christi. 1. Quia ut Gl. ait, fluxerunt ex latere Christi. 2. Sacramenta Ecclesiae ordinata sunt praecipue ad tollendum peccatum, & ad ordinandum hominem ad cultum Dei; sed haec duo habent à passione Christi, quia, & efficiēter, & meritorie per passionem nos saluauit, & inchoauit cultum, offerens se Deo, ut patet ad Ephes. 5: ergo. 3. A signo, quia ex latere Christi fluxit sanguis, & aqua, quae significauerunt baptismum, & Eucharistiā, quae sunt potissima sacramenta. † 4a. Verbum diuinum viuificat animam, ut agens principale: at caro, & mysteria in ea facta instrumentaliter, & exemplariter. 5a. Virtus Christi copulatur nobis per fidem, & maxime passionis: & ideo virtus sacramentorum ordinata ad tollenda peccata praecipue est ex fide passionis. 6a. Iustificatio tribuitur resurrectioni, ut termino ad quem; quia est nouitas vitae: passioni, ut termino a quo quantum ad dimissionem culpae.

Artic. 6. *Utrum sacramenta veteris legis essent causa gratiae.*

Non potest dici, quod Sacramenta veteris legis conferent gratiam per seipsa, id est virtute propria. 1. Quia dicitur infirma, & egena elementa à Paulo, ex eo quod non iustificabant perfecte, ut ait Glos. at gratia perfecte iustificat, ergo. 2. Quoniam alias non fuisset necessaria passio Christi, si ex lege esset iustitia, ut ait Paulus. 2a. Nec dici potest, quod ex passione Christi, virtutem haberent conferendi gratiam iustificandi: quia virtus passionis

1a. *conclusio*

Rom. 5.

1a. *concl.*

Gal. 2.

passionis copulatur nobis, vel per fidem, quod fit per actum animæ, vel per sacramenta, quod fit per vsum exteriorum rerum: sed quod nondum existit, non potest mouere, tanquam causa efficiens, ergo sacramenta vetera non habuerunt vim efficiendi à passione Christi, quæ nōdum erat, vt sacramenta nouæ legis, in quæ virtus sanctificatiua est deriuata; cum tanquam causa efficiens ea præcesserit. 3a. Sacramenta vetera erant signa, quibus antiqui patres protestabantur fidem, qua passio Christi apprehendebatur, & sic iustificabant ratione fidei, quia nihil prohibet, vt id quod est posterius tempore, antequam sit, mouere, vt præcedit in actu animæ: vt patet de fine apprehenso, & desiderato. † 4a. Passio futura, vt erat in apprehensione animæ iustificabat in lege veteri: at in nostra lege, cum sit exhibitæ etiam secundum realem vsum iustificat. 5a. Sanctificatio in lege erat figuralis: quia antiqui dicebantur sanctificari quatenus applicabant se cultui diuino, quo significabatur passio Christi. 6a. Circuncisip. & cætera sacramenta veteris legis erant signa fidei iustificantis. Vnde errant, qui dicunt, solum remisisse peccatum; quod non tollitur sine gratia: & qui dixerunt, gratiam, quæ dabatur solum remouisse culpam, & non contulisse effectus suos positivos: quia dabat facultatem perueniendi ad gloriam: & præterea effectus positiui sunt priores priuatiuis in ordine causæ formalis. Et minima gratia potest resistere cuilibet concupiscentiæ, & mereri gloriam.

Questio 63. De effectibus sacramentorum, qui est character.

Art. 1. Vtrum sacramentum imprimat aliquem characterem in anima.

1. Concl. Fideles aliquo spirituali characterē per sacramenta insigniuntur. 1. Nam Paulus ait, Deum nos signasse, quod facit character, qui importat quandam consignationem. 2. Quod ad aliquid certum deputatur, solet consignari: vt patet in militia humana: sed per sacramenta fideles designantur ad cultum Dei, quia non solum ad tollendum peccatum, sed etiam ad cul-

tum sunt instituta, ergo. 3. August. contra Parmen. idem docet. † 2a. Ad præmium gloriæ christiani deputantur signaculo prædestinationis: ad actus vero congruentes ecclesiæ christianæ characterē spirituali. 3a. Character in anima habet rationem signi, prout signo sensibili imprimatur: potest tamen dici signaculum, vt distinguit, & vt configurat alicui. 4a. Sacramenta veteris legis non imprimebant characterem: quia in se non habebat aliquam virtutem ad aliquem effectum spirituales: sed satis fuit signaculum exteriori circumscriptionis ad distinguendum populum.

Art. 2. Vtrum character sit spiritualis potestas.

Character importat quandam potentiam spirituales ordinatam ad ea, quæ sunt diuini cultus. 1. Cum sit in anima, vel erit passio. & hoc non, quia passio transit, character est indelebilis: vel habitus, & hoc non, quia characterē possumus bene, vel male vti, at habitu non ita, restat ergo, vt sit potentia, cum in anima non sit nisi passio, habitus, & potentia, vt Arist. docet. 2. Character datur ad deputandum hominem ad cultum Dei, vel vt recipiat, vel vt alijs minister aliquid, vt ait Dionys. ergo erit potentia: quia ad vtrumque illorum requiritur potentia, vel actiua, vel passiua. 2a. Hæc spiritualis potentia est instrumentalis, sicut illa virtus, quam diximus esse in sacramentis: quia habere characterem conuenit ministris Dei: ministri autem ex Arist. se habent per modum instrumenti, ergo. 3a. Character non est proprie in genere, vel in specie, sed reducitur ad secundam speciem qualitatis. † 4a. Character non ponitur in quarta specie qualitatis: quia figura metaphorice dicitur in spiritualibus. 5a. Non est in tertia specie qualitatis: quia character non est aliquid sensibile, sicuti est lumen. 6a. Non est in genere relationis: quia habet entitatem propriam, ad quam sequitur relatio. 7a. Character habet rationem signi in ordine ad sacramentum sensibile: at secundum se habet rationem principij,

Art. 3. Vtrum character sacramentalis sit character Christi.

1. Concl. Character est signaculum quo aliquid insignitur ut ordinatum ad aliquem finem. ut patet de denario. 22. Homo fidelis ad duo deputatur: principaliter ad fruitionem gloriæ, & ad hoc insignitur signaculo gratiæ. Ezech. 9. Signa Thau super frontes, &c. & Apo 7. Nolite nocere, &c. secundario ad recipiendum, vel tradendum alijs quæ pertinent ad cultum Dei, & ad hoc deputantur per characterem sacramentalem. 3a. Character sacramentalis est character Christi. Ex cōi. definitio. ac: character est distinctio à characterē æterno impressa, sed talis est Christus, ex Paulo, ergo 2. character sacramentalis est ad dandum, & recipiendum, quæ sunt cultus Christiani, ergo erit specialiter character Christi, quia in Christo est plena potestas totius religionis, cuius sacerdotio configurantur fideles per characteres, qui sunt participationes sacerdotij Christi ab ipso derivatæ. † 4a. Christianus insignitur ad gloriā per gratiam, quod pertinet ad spiritum sanctum: ad cultum vero per characterem sacramenti, & ita non tribuitur spiritui sancto. 5a. Character est res, & sacramentum: res, quia est effectus sacramenti: sacramentum, quia significat gratiam: at vero secundum rationem propriam est signum configurans Christo; & ideo dicitur esse Christi. 6a. Character, quo distinguuntur boni à malis, est gratia, cui opponitur character bestię, qui est obstinatio in peccato: at character Christi est ad cultum Dei in hac vita, cui opponitur professio mali cultus.

Artic. 4. Vtrum character sit in potentijs anime sicut in subiecto.

1. Concl. Character non est subiective in anima, sed in eius potentia. 1. Quia dicitur esse impressum anime, ut anima est imago Dei: sed imago attenditur in potentijs, ergo character erit in anime potentijs. 2. character est signaculum, quo anima insignitur ad suscipiendum, vel tradendum quæ sunt diuini cultus, qui consistit in actibus potentiz sunt, quæ ordinantur ad

actum, sicut essentia anime ordinatur ad esse, ergo erit in potentia anime. † 2a. Character non disponit per se ad gratiam, sed proxime ad cultum Dei, & ideo non est in anima, sicut est gratia. 3a. Essentia anime perficitur per gratiam, qua vivit spiritualiter: at potentia per characterem, qui ordinat ad actum. 4a. Character est in potentia intellectiva: quia datur ad cultum Dei, qui est quædam fidei protestatio, ergo erit in potentia cognitiva, in qua est fides.

Artic. 5. Vtrum character insit anime indelebilitur.

Character indelebilitur manet in anima. **1a. Concl.** ma. 1. Ex Aug. qui ait, non minus hære, lib. 1. contra quam hæreat character corporalis militum, qui non reperitur, sed agnitus approbatur. 2. Character est participatio sacerdotij Christi: sed hoc est æternum; ps. 109. ergo, & character. 3. Ut omnis sanctificatio, quæ fit per sacerdotium eius, est perpetua, & consecrata manente, ut patet in consecratione altaris, &c. ita cum intellectus; in quo est character sit perpetuus, character erit indelebilitur in anima. † 2a. In Christo non fuit character: quia in ipso fuit plenitudo sacerdotij, non autem participata, ut in ministris. 3a. Gratia est in anima, ut forma in esse completo, & ita est in subiecto secundum conditionem ipsius, & cum subiectum sit liberum: ideo gratia potest mutari: at character, cum sit virtus instrumentalis, potius pendet ab agente primo, à quo mouetur, & ideo non remouetur à subiecto propter virtutem principalis agentis. 4a. Licet post vitam non remaneat cultus exterior, manet tamen finis illius, & ita character in malis erit ad ignominiam, in bonis ad gloriam.

Artic. 6. Vtrum per omnia sacramenta non legi imprimatur character.

Et si per omnia sacramenta detur gratia: non tamen omnia imprimunt characterem. **1a. Concl.** 1. Illa sacramenta imprimunt characterem, quæ non iterantur, cum character sit indelebilis: at quædam iterantur, ergo. 2. Sacramenta sunt instituta ad tollendum peccatum per gratiam, quod est omnibus sacramentis commune, & ad cultum.

QQ

cultum, ad quem per se datur character: sed non omnia directe pertinent ad cultum, ut patet specialim de poenitentia, ergo licet per omnia sacramenta detur gratia, non tamen character. 2a. Character solum imprimitur per tria sacramenta. scilicet per baptismum, confirmationem, & ordinem. Nam tripliciter aliquid pertinet ad cultum; vel per modum actionis, sicuti Eucharistia in qua principaliter consistit cultus, quæ cum sit consummatio, & finis sacramentorum, non requirit characterem: vel per modum agentis, sicuti ordo, quo deputatur homo ad tractanda divina, & ideo eget potestate: vel per modum recipientis, ut in baptismo, in quo datur potestas ad recipienda alia sacramenta. Ad idem etiam ordinatur quodammodo confirmatio, ut postea dicetur, ergo tantum per tria sacramenta imprimitur. † 3a. Per omnia sacramenta homo participat effectum sacerdotij Christi, sed non per omnia deputatur ad agendum, vel recipiendum aliquid. 4a. Per omnia sacramenta homo sanctificatur sanctificatione gratiæ, non tamen per omnia sanctificatione consecrationis, sed tantum per tria. 5a. Licet character sit res, & sacramentum, non tamen omne, quod est res & sacramentum, est character.

Questio 64. De causa sacramentorum.

Art. 1. *Utrum solus Deus operatur interius ad effectum sacramenti.*

1. Concl.

Rem. 8a

Solus Deus per modum agentis principalis operatur effectum interiorem sacramenti. 1. Deus est, qui iustificat, ait Paulus: sed iustificatio est effectus sacramenti, ergo. 2. Solus Deus inhabitat animæ, in qua est effectus sacramenti, ergo solus Deus in ea operatur: nihil enim operatur ubi non est. 3. Quia gratia est solus effectus Dei, ut alias est dictum, Idem dicitur de character, qui est effectus interior sacramenti. 2a. Homo instrumentaliter potest operari effectum interiore sacramenti: in quantum operatur per modum ministerij. Nam eadem est ratio ministri, & instrumenti, vniusque enim actio exteriori adhibetur,

sed sortitur effectum interiorem virtutis agentis principalis, & hoc modo concurrunt. 3a. Purgatio & illuminatio, quæ tribuuntur ministris, non sunt à peccato: sed ministri dicuntur purgare, vel quia docent, vel quia ministrant sacramenta. 4a. Minister per orationes ecclesiæ non potest operari effectum sacramenti, qui datur ex merito Christi, potest tamen impetrare aliquid annexum, ut illud præbeatur à Deo: & ita non datur melior effectus per meliorem ministrum. 5a. Tam sacramenta, quam homo per modum ministerij possunt operari in animam, &c.

Art. 2. *Utrum sacramenta sint solum ex institutione divina.*

Solus Deus est sacramentorum institutor. 1. Ille instituit aliquid, qui dat ei robur, ut patet de institutore legum: sed solus Deus dat robur sacramentis, ergo. 2. Is est institutor sacramenti, qui dat sacramento virtutem principalem, quia cum sit instrumentum, debet habere vim à primo agente: sed solus Deus dat virtutem sacramenti, quia qui vititur sacramento, non operatur, nisi per ministerium, & ita virtus sacramenti non potest esse ab eo, ergo agens principale. scilicet Deus erit institutor. † 2a. Quæ sunt de necessitate sacramenti, sunt à Christo instituta: & licet non omnia sint in scriptura, tamen habentur per traditionem. Quæ vero pertinent ad devotionem, & solemnitatem, sunt à homine. 3a. Res sensibiles habent aptitudinem ad res spirituales significandas: sed ista aptitudo terminatur institutione divina. 4a. Apostoli, & successores sunt vicarii: quo ad regimen Ecclesiæ constitutæ per fidem & sacramenta: ideo non possunt facere sacramenta quibus ecclesia dicitur fabricata.

Art. 3. *Utrum Christus in quantum homo potestatem habuerit operandi interiorem effectum sacramenti.*

Christus, ut Deus, per potestatem auctoritatis operatur effectivè interiorem effectum sacramenti. 1. Ex Aug. qui ait, divinam virtutem in sacramentis operari, ergo Christus ut Deus, in sacramentis interiorem effectum operatur. 2. Probatum expri-

1. Concl.
Trat. 62.
in Ioan.

ex primo art. huius quæstionis. 2a. Christus, ut homo, operatur interiorē effectum sacramenti meritorie, & efficienter, sed instrumentaliter. Nam Christus ut homo per suam passionem est causa nostræ iustificationis, modo iam dicto, sed passus est, ut homo, ergo, ut homo erit eodē modo causa gratiæ. 3a. Christus, ut homo habet potestatem ministerij principalis, seu excellentiæ in sacramentis. Quia Christus ut homo est instrumentum cōiunctum, respectu instrumentorum, quæ sunt ministri Ecclesiæ. & ita habet quandam principalitatem & causalitatem respectu illorum. 4a. Ista excellentia consistit in quatuor. 1. Quia meritum eius operatur in sacramentis. 2. Meritum applicatur per fidem ipsius, cum in eius nomine sanctificentur. 3. Quia cum det virtutem sacramentis, potuit ea instituere. 4. Sine sacramento potuit effectum sacramenti conferre. Unde patet ad obiecta, quæ secundum aliquod sunt vera.

art. 4. *Utrum Christus potestatem suam, quam habuit in sacramentis potuerit ministris communicare.*

1. *Concl.* Christus potestatem auctoritatis nulli creaturæ potuit communicare: quia hanc habuit, ut Deus, & ita est incommunicabilis creaturæ; sicuti & essentia diuina. 2a. Potestatem excellentiæ, quam habuit, ut homo, potuit ministris communicare secundum illa quatuor. 1. Ex Augusti qui ait Christum sibi retinuisse potestatem alijs communicabilem. 2. Quia instrumentum coniunctum, ut erat Christus, quanto est fortius, tanto magis virtutem suā instrumento separato communicat, ut manus baculo. Unde potuit ministris dare tantā gratiam, ut operarentur ad effectum sacramenti, & ut eorum nomine sanctificaretur, & ut possent instituere, ac solo imperio dare gratiam. † 3a. Non ex inuidia, sed ob utilitatem, non contulit hanc potestatem ministris: ne spes poneretur in homine, & ne dissensio oriretur in Ecclesia. 4a. Potestas iustificandi in Christo, ut Deus est, non potest cōmunicari, sicut nec potestas creandi; quanuis potestas excellentiæ possit dici potestas auctoritatis re-

spectu aliorum instrumentorū. 5a. Si hanc potestatem communicasset, ipse fuisset caput principaliter; alij vero secundario.

art. 5. *Utrum per malos ministros sacramenta conferri possint.*

Ministri Ecclesiæ possunt sacramenta 1. *Concl.* conferre, etiam si sint mali. 1. Ex Aug. qui ait ministerium Christi transisse in bonos, & malos. 2. Sacerdotes sunt instrumenta, eadem enim est ratio ministri, & instrumenti, sed cum instrumentum non agat propria virtute, non refert qualemcunque formam habeat, præter id, quod requiritur ad rationem instrumenti, ut patet de arte medica respectu medici sani, & aegroti, ergo, &c. † 2a. Effectus sacramenti non consequitur similitudinem ministri, sed configurationem ad Christū, qui per eos agit; & ideo immundus potest mundare. 3a. Christus operatur per bonos, tanquam per membra viuētia, per malos vero tanquam per instrumenta mortua, sibi tamen per quandam motionem coniuncta, ut baculus motori. 4a. Minister bonus requiritur in sacramento propter quandam decentiam, & sic est debitum ut ministri sacramenti sint boni; non autem tanquam quid necessarium ad necessitatem in sacramento.

art. 6. *Utrum mali ministrantes sacramenta peccent.*

Mali exhibentes se ministros Dei, & 1. *Concl.* Ecclesiæ, in dispensatione sacramentorū ea 1. *rel.* peccant. 1. Ex Dionys. qui hoc docet. 2. *hier. & eph.* Quando quis non operatur secundum vō ad Deum quod oportet ex Arist. peccat: sed sic operatur malus minister, quia minister debet esse conformis domino per iustitiam, iuxta illud, sanctificritis, quonia n ego sanctus sum; & illud, secundum iudicem populi, sic & ministri eius, ergo. 2a. Tale peccatum ex genere suo est mortale: quia cōtraet irreuerentiam Dei, & contaminationem sacramentorum, quæ ex se sunt incommunicabilia. † 3a. Opera sanctitatis non sunt sanctificata aliqua consecratione, ut sacramenta, & ideo illa possunt exerceri sine nouo peccato, non autem sacramenta. 4a. Qui accipit sacramen-

QQ 2

tum,

cum, utitur ministro, tanquam persona Ecclesie, quousque ecclesia eum tolerat; & ideo non communicat in peccato, & si ille peccet. 5a. Qui est in peccato, si debeat administrare, non est perplexus; quia potest tristiari de peccato; in casu vero necessitatis, in quo etiam laicus potest baptizare, non peccaret baptizando, cum non se exhibeat ministrum Ecclesie: secus in alijs sacramentis, quae non sunt tantae necessitatis.

Art. 7. Vtrum Angeli possint sacramenta ministrare.

1a. Concl. Ad homines pertinet dispensare sacramenta, & in eis ministrare, non autem ad angelos. 1. Omnis pontifex, ait Paulus, ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in his quae sunt ad Deum. i. in sacramentis; at angeli boni, vel mali non sunt ex hominibus, ergo. 2. Tota virtus sacramentorum derivatur à Christo patiente, ergo ad homines non ad angelos eorum ministratio pertinet, quia Christo patienti homines sunt similes, & non angeli; à quibus potius secundum passionem Christus est diminutus. 2a. Christus posset conferre hanc potestatem angelis: quia, ut eius virtus non est alligata sacramentis, ita nec ministris. 3a. Si constaret sacramentum esse administratum ab angelis, habendum esset pro vero: quia sunt ministri veritatis, & aliquando dicuntur consecrasse templa. 4a. Si Dæmones aliquod sacramentale adhiberent, non deberet haberi ratum: quia sunt spiritus mendacii. 5a. Quod faciunt homines per sensibilia inferiore modo faciunt angeli superiore modo invisibiliter purgando, & illuminando. 6a. Sancti sunt similes angelis in gloria, non in natura, nec consequenter in ministerio. 7a. Mali homines non habent ex diabolis quod ministrant: Vnde non sequitur, quod ab eis ministrare possit.

Art. 8. Vtrum intentio ministri requiratur ad perfectionem sacramenti.

1a. Concl. Intentio ministri requiritur ad perfectionem sacramenti. 1. Quae sunt sine intentione, sunt casu; quod non est dicendum de operatione sacramentorum. 2. Quando aliquid se habet ad multa operatur, quod per aliquid determinetur ad v-

num, si illud effici debeat: sed quae aguntur in sacramentis se habent ad multa, ut patet de ablutione in baptismo, quae potest ordinari ad multa, nisi intentione determinetur, ergo determinanda sunt ad vnum, i. ad effectum sacramentalem, per intentionem, quae verbis exprimitur. 2a. Instrumentum animatum, cum non modo agatur, sed etiam agat se, debet habere intentionem, qua se subijciat agenti primo, cum quo idem intendere debet. 3a. In adulto, si desit intentio ministri, per devotionem sumentis suppletur effectus gratiae à Christo: non autem alter effectus, qui est Character: quia hic effectus non datur nisi per sacramentum. 4a. Minister agit in persona ecclesiae, cuius intentio verbis exprimitur: & haec sufficit, nisi contrarium exterius exprimat à ministro, vel à suscipiente. 5a. Sufficit intentio habitualis, quae operatur virtute primae intentionis, sed curandum est, ut adsit actualis intentio.

Art. 9. Vtrum fides ministri sit de necessitate sacramenti.

Ad perfectionem sacramenti non requiritur fides ministri. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Minister in sacramentis non operatur propria, sed Christi virtute, ergo ut non requiritur eius caritas, ita nec fides, quia fides, sicuti, & caritas pertinet ad perfectionem instrumenti; unde infidelis potest praebere verum sacramentum; modo adsint, quae sunt de essentia. 2a. Etiam si infidelitas sit circa sacramentum, adhuc conficitur, si adsit intentio faciendi, quod facit ecclesia. 3a. Qui non servant formam, nihil conferunt: qui servant, & sunt ministri praecisi, conferunt sacramentum, sed non gratia, quia accipiens cooperatur in peccato cum illis, ut cum excommunicato. 4a. Potestas conferendi sacram. est indelebilis, & ideo degradatus eam non amittit, licet peccet conferendo; sicut etiam, qui accipit, nisi ignorantia excuset.

Art. 10. Vtrum intentio recta sacramenti requiratur ad perfectionem sacramenti.

Intentio ministri potest perverti, vel respectu sacramenti, ut cum quis non intendit conferre sacramentum, quantum ad id, quod sequitur sacramentum. 2a.

1a.

Intentio peruersa ministri, quantum ad id, quod sequitur sacramentum, non tollit sacramentum. 1. Quia talis intentio pertinet ad malitiam ministri, quæ non impedit sacramentum. 2. Quia prius non dependet à posteriori: ut si quis baptizando intenderet lucrum. 3a. Intentio peruersa respectu sacramenti, tollit veritatem sacramenti, præcipue cum suam intentionem exterius minister manifestat: patet ex dictis; qui autem peruerteret, peccaret graviter. † 4a. Ecclesiæ intentio est semper perfecta, quantum ad sacramenta, & quantum ad bonum vsum sacramenti: si minister sit conformis primæ intentioni perficitur, si vero non conformetur, quantum ad vsum, conficit, sed non meretur. 5a. Locosa intentio tollit rectam intentionem, qua perficitur sacramentum: & ita non conficit: ut si quis ioco baptizaret. 6a. Peruersa intentio pervertit opus intendentis; non autem opus alterius: ut si seruus mala intentione daret eleemosynam domini.

Questio 65. De numero sacramentorum.

Artic. 1. Virum debeant esse septem sacramenta ecclesiæ.

1. Cōm. Conuenienter ponuntur septem sacramenta ecclesiæ. Quia instituta sunt ad vitam spiritualem, quæ est conformis vitæ corporali, in qua sunt septem. 1. Est esse per generationem, quod in vita spirituali habetur in baptismo. 2. Augmentum, & perfectio, quæ habentur in confirmatione. 3. Nutritio, per eucharistiam. Et hæc ex se sufficienter: sed quia homo infirmatur, opus est medicina: cui respondet penitentia: & sicut per exercitationem, & diætā tolluntur reliquæ morbi, ita per extremam unctionem reliquæ peccatorum. Vt autem homo sit perfectus in vita, quoad alios, primum debet habere præter exercendi actus publicos, cui respondet præter ordinis: deinde debet propagare sobolē, & ad hoc est matrimonium, quod est officium naturæ, & sacramentum. Rursus sacramenta sunt in remedium peccati: Baptismus est contra carentiam vitæ spiritualis: Confirmatio contra debilitatem, quæ

reperitur in nuper natis: eucharistia contra facilitatem ad peccandum: penitentia contra actuale peccatum: extrema unctio contra reliquias: ordo contra dissolutionem multitudinis: matrimonium contra concupiscentiam sensualem, & corruptionem indiuiduorum. Item ex numero virtutum, & defectibus culparum, & penalitatum: fidei respondet baptismus, qui ordinatur contra peccatum originale: spei, extrema unctio, contra culpam venialem: Charitati, Eucharistia, contra malitiam: Ordini prudentia, contra ignorantiam penitentia, iustitia, contra peccatum mortale: matrimonio temperantia, contra concupiscentiam: confirmationi fortitudo contra infirmitatem. † 2a. Agens principale vitæ varijs instrumentis ad varios effectus secundum congruentiam operum. 3a. Culpa & pœna differunt, & varias habent species, secundum varios status, & habitudines; ideo debuerunt multiplicari sacramenta. 4a. Licet actiones Hierarchie sint tres scilicet purgatio, illuminatio, & perfectio; tamen purgatio, & illuminatio ad tria spectant, scilicet ad baptismum, & propter peccatum, ad penitentiam, & extremam unctionem. Perfectio vero quoad virtutem pertinet ad confirmationem; quoad consecutionem finis, ad Eucharistiam. Et quia debent esse agentes, & recipientes; ideo opus fuit ordine, quo ministri constituuntur, & matrimonio, quo recipientes generantur. 5a. Debit esse speciale sacramentum contra luxuriam: tum quia per hoc peccatum non solum persona, sed etiam natura vitatur: tum etiam propter eius vehementiam, & quia absorbet rationem. 6a. Aqua benedicta, & aliæ consecrationes non sunt sacramenta: quia non perducunt ad effectum sacramenti, sed disponunt rem ob id impedimenta, vel dando quandam idoneitatem ad Sacramenta. 7a. Oblationes, &c. fuerunt in lege naturæ, & in lege Moysis, non solum in alimentum sacerdotum, sed etiam in figuram, & ideo etiam sacramenta: quæ non remanserunt, ut figuræ, ideo non sunt sacramenta. 8a. Veniale peccatum tollitur sine infusione gratiæ; ideo in noua lege nullum est sacramentum

Dionys. c. 2.
cal. hic.

mentum contra veniale, sed tollitur per sacramentalia.

Art. 2. Vtrum sacramenta secundum ordinem prædictum in priori parte præcedentis articuli conuenienter ordinentur.

1a. conclus.

Sacramenta conuenienter sic ordinantur: Baptismus, confirmatio, Eucharistia, poenitentia, extrema unctio, ordo, & matrimonium. 1. Quia sic communiter omnes ordinant. 2. Ordo, & matrimonium, cum ordinantur ad alios, debent esse posteriora illis sacramentis, quæ ordinantur ad se: & cum ordo plus participet spiritualis vitæ, debet præcedere matrimonium: inter ea, quæ ordinantur ad perfectionem propriam, prius est, quod requiritur per se, ut est baptismus, qui generat: & prior est confirmatio, quam eucharistia, cum illa det perfectionem virtutis, hæc perfectionem finis. Inter ea, quæ per accidens sunt necessaria, prior est poenitentia, quæ inchoat sanitatem, quæ extrema unctio, quæ eam conseruat. † 2a. Matrimonium est prius, ut est officium naturæ, posterius ut est sacramentum: quia habet minus spiritualitatis. 3a. Agens debet esse prius perfectum in se, antequam agat in alios; & ideo, quæ perficiunt hominem in seipso, sunt priora. 4a. Nutrimētum præcedit augmentum, & subsequitur, ut cōseruans hominem: & ita eucharistia potest præmitti confirmationi. 5a. Confessio per accidens requiritur, ut præparatoria ad eucharistiam, posito peccato.

Artic. 3. Vtrum Sacramentum Eucharistiæ sit potissimum inter sacramenta.

3a. conclus.

6. 3. cal. hic

Sacramentum Eucharistiæ simpliciter est potissimum inter omnia alia sacramenta. Ex Dionys. qui hoc docet. 2. Alia sacramenta continent virtutem Christi, hoc vero Christum ipsum substantialiter. 3. Alia ordinantur ad hoc, qui ordo consecrat; baptismus est ianua, confirmatio dat robur ad accedendum, poenitentia, & extrema unctio præparant ad sumendum: matrimonium significat unionem Christi cum ecclesia, quæ in hoc Sacramento representatur. 4. Ex vi sacramentoꝝ; quia omnia fere in Eucharistia consummantur, ut ait Dion. 2a. Aliorum sacra-

6. 3. cal. hic.

mentorum comparatio sic fieri potest.

Via necessitatis, præcedit baptismus: via perfectionis ordo: confirmatio medio modo se habent: poenitentia, & extrema unctio se habeat quasi per accidens ad alia extrema unctio se habet ad poenitentiam, ut confirmatio ad baptismum: quia hæc est magis necessaria, illa magis perfecta. † 3a. Matrimonium ordinatur ad bonum corporale: Eucharistia ad spirituale bonum totius Ecclesiæ, propterea est perfectius sacram. 4a. Quia in ordine, & confirmatione homo ordinatur ad speciale officium: ideo ab episcopo, tanquam principali ministro dantur: Eucharistia autem est finis omnium officiorum. 5a. Nobilius est Sacramentum, quod coniungit Christo, quam quod imprimit characterem Christi. 6a. Aliqua sacramenta secundum quid possunt esse nobiliora: ut baptismus ratione necessitatis, ordo, & confirmatio respectu ministri, matrimonium ratione significationis.

Artic. 4. Vtrum omnia sacramenta sint de necessitate salutis.

Necessarium respectu finis de quo hic est sermo, dicitur aliquid vel simpliciter, sine quo finis haberi non potest, ut cibus, ad vitam, vel ad melius esse, ut equus ad iter. 2a. Tria sacramenta respectu finis sunt necessaria simpliciter, scilicet baptismus, poenitentia, & ordo; sed non eodem modo: baptismus, singulis absolute: poenitentia supposito peccato mortali post baptismum; ordo respectu ecclesiæ, quæ gubernatione eget. 3a. Reliqua sunt necessaria ad bene esse: nam confirmatio perficit baptismum, extrema unctio poenitentiam, matrimonium multitudinem in ecclesia conseruat, Eucharistia tanquam spiritualis alimonia virtutem spirituales reficit. † 4a. Ad hoc ut aliquid non sit superfluum facit, ut sit necessarium vno, vel altero modo. 5a. Illud, Nisi quis manducauerit, &c. intelligitur de spirituali manducatione, non de sola sacramentali, ut Aug. exponit. 6a. Licet contemptus sacramenti sit saluti contrarius: non tamen est contemptus, si quis non curet accipere illud, quod non est de necessitate salutis.

1a. conclus.

1o. 6. Tr. 8. 2a. in 1o. m.

Quæstio

Questio 66. De pertinentibus ad sacramentum baptismi.

Artic. 1. Vtrum baptismus sit ipsa ablutio.

1. *Concl.*

In sacramento baptismi consideratur id quod est sacram. tantum. Quod est aliquid visibile exterius existens, quod est res & sacramentum, & quod est res tantum. 1a Baptismus, ut sacramentum, non est aqua, sed ipsa ablutio. 1. Omnia Eccl. 34. baptismus appellatur lauas. 2. Illud est sacramentum, quo perficitur sanctificatio; quia sacramenta nouæ legis efficiunt sanctificationem: sed hæc perficitur in ablutione, non autem in aqua, in qua est solum virtus fluens in hominem, qui est subiectum sanctificationis, ergo ablutio ipsa, non aqua dicitur sacramentum. 3. Ex Mag. qui sic definit, Baptismus est ablutio corporis exterior facta sub forma præscripta verborum. 3a. Res, & sacramentum in baptismo, est character: qui significatur ablutione, & gratiam significat. 4a. In baptismo res tantum, est ipsa interior sanctificatio: quia significatur, & non significat. 5a. Baptismus dicitur manere ratione effectus, s. characteris, & gratiæ, qua ratione definitur à Damasc. 6a. Hugo dixit esse aquam, sed non bene: vel diceret, hanc locutionem esse causalem per causam materiale. 7a. Cū accedit verbum ad elementum, fit sacramentum; non in elemento, sed in homine, circa quem est usus sacramenti.

Art. 2. Vtrum baptismus fuerit institutus post Christi passionem.

1. *Concl.*

Baptismus, quatenus est sacramentum, fuit institutus quando Christus baptizatus est, quod fuit ante passionem. 1. Ex Aug. qui ait, ex eo aquam abluere peccata, ex quo Christus in aqua mergitur, quod fuit ante passionem. 2. Tunc instituitur sacramentum, quando habet vim dandi gratiæ; quia ex institutione habet, ut det gratiam: sed tunc vim habuit baptismus, cū Christus est baptizatus, quod fuit ante passionem, ergo. 2a. Baptismus, quantum ad usum fuit institutus post passionem. 1. Quia tunc cessant figuræ baptismi, quibus succedit veritas. 2. Quia baptismo confi-

guramur Christo, quatenus morimur peccato, & incipimus aliam vitam, ergo prius Christus debuit pati, & resurgere, quam indiceretur hominibus baptismus. 3a. Baptismus ante passionem habebat vim ab ea, quia etiam figurabat; nec erat tantum figura, cum haberet vim iustificandi. 4a. Ante passionem non fuit sub præcepto: sed ad exercitium ut assuefierent iudæi, apud quos erant omnia in figura: at post mortem omnes obligauit ex præcepto. 5a. Illud, Nisi quis renatus, &c. non præsens, sed futurum tempus respiciebat.

Art. 3. Vtrum aqua sit propria materia baptismi.

Aqua ex institutione diuina, est propria materia baptismi. 1. Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, &c. 2. Ex conuenientijs: primum baptismus est regeneratio spiritualis, quæ conuenit aquæ: quia semina, quibus omnia gignuntur sunt humida: deinde ex effectibus aquæ, quæ lauat immunda, temperat calorem, lumen suscipit: baptismus etiam abluat sordes, sedat concupiscentias, & mentem illuminat: postea quia repræsentat sepulturam Christi, dum in aqua immergimur: postremo baptismus propter necessitatem debuit constitui in materia communissima. 3a. Illuminatio pertinet ad ignem actiue: at vero baptizatus illuminatur passiue per fidem, quæ est ex auditu, & aquæ conuenit illuminari. 3a. Illud, Baptizabit vos in igne, intelligitur de Spiritu sancto, vel de igne tribulationum. Vinum, & oleum communiter non lauant, neque communiter habentur, ut aqua. ideo potius aqua sumpta est. 5a. Ut aqua fluxit ex latere Christi ad abluendum, ita sanguis ad redimentum, & ideo sanguis competit Sacramento Eucharistiæ. 6a. Virtus Christi diuinita est ad omnem aquam, non propter continuitatem loti, sed propter similitudinem speciei. 7a. Benedictio aquæ, quæ adhibetur in baptismo, est ad solennitatem, per quam excitatur deuotio, & impeditur astutia demonis, ne impediat Sacramenti effectum.

Art.

*Artic. 4. Vtrum ad baptismum requiratur
aqua simplex.*

1. Concl. In qualibet aqua, dummodo non dissol-
uatur species aque, potest fieri baptismus.
Nam aqua est propria materia baptismi:
sed sola aqua simplex retinet speciem a-
quæ, ergo. 2a. In aqua per artem, siue cō-
mixtione, siue alteratione transmutata, si
compositum non sit potius aliquid aliud,
quam aqua, ut patet de luto, & vino lym-
phato pōt fieri baptismus. Quia ars non
potest mutare speciem rei, nisi apponen-
do agens naturale ad materiam propriā.
In aqua etiam alterata à natura, quæ po-
test speciem mutare, si species non muta-
tur, fieri potest: veluti in aqua turbida, &
calida. Quare in quacunque aqua quomo-
docunque transmutata potest fieri, si spe-
cies maneat. † 3a. Transmutatio in aqua
maris, & alijs aquis, quæ apud nos sunt,
non tollit speciem aquæ. 4a. Admixtio
chrismatis non tollit speciem aquæ, neq;
aqua decocta in lixatione carniū a-
mittit speciem aquæ, nisi plus habeat de a-
liena subst. ntia: vnde si ex liquore sic in-
spissato exprimaturs aqua subtilis, poterit
esse materia. 5a. Aqua ex latere Christi, nō
fuit humor, sed pura aqua miraculose e-
grediens ad ostendendum veritatem cor-
poris, quod constaret ex quatuor elemen-
tis, & quatuor humoribus. 6a. In lixiuio,
& aquis sulphureis potest fieri baptismus:
quia sunt aquæ solum alteratæ. 7a. In a-
quis rosaceis, alchymicis non potest fieri
baptismus, in aquis pluuiabibus maxime:
quia generantur ex vaporum resolutione
ex aquis, & non retinent proprietates cor-
poris mixti.

*Art. 5. Vtrum hæc sit forma conueniens baptis-
mi: Ego te baptizo in nomine patris,
& filij, & Spiritus sancti.*

1. Concl. Hæc est conueniens forma; ego te Ba-
ptizo, in nomine Patris, & Filij, & Spiri-
tus sancti. 1. Mat. ult. Baptizantes eos, in
nomine, &c. 2. Baptismus per formam
consecratur, ut patet ex Paulo, & ex Aug.
ergo in forma debet exprimi causa effici-
ens baptismi; quia consecratio fit à causa
efficienti. sed hæc forma continet, tum
causam principalem, cum dicitur in no-

mine Patris, &c. tum instrumentalem scilicet ministrum, cum dicitur, ego, ergo.

† 2a. Quia actio tribuitur etiam instru-
mento, ideo conuenienter explicatur mi-
nistri persona. Causa vero prima signifi-
catur, ut in cuius virtute agitur: cum dici-
tur, in nomine, &c. Græci non exprimunt
ministrum, ob errorem eorum, qui at-
tribuebant virtutem ministris: sed expri-
munt actum exercitum per ministrum,
dicentes, Baptizor, &c. 3a. Ego, non est
de substantia formæ, sed ponitur ad ma-
iorem expressionem intentionis. 4a. Ab-
lutio ob multas causas fieri potest; ideo
debet per verba determinari: alias non fi-
eret sacramentum. 5a. Verba formæ, non
solum pronunciantur causa significandi,
sed etiam efficiendi: propterea dicuntur,
etiam si à quibusdam non intelligantur.
6a. Plures simul non possunt vnum ba-
ptizare: quia actus multiplicantur secun-
dum multitudinem agentium, si perfecte
ab vnoquoque agatur. Vnde mutus, &
obtruncatus manibus non possunt vnum
baptizare, altero dicente, altero admini-
strante: possunt tamen plures simul bap-
tizari, si necessitas cogat: quia vnus non re-
ciperet nisi vnum baptismum, sed opus
est dicere, ego vos, &c. Nec mutatur for-
ma, quia est, ac si diceretur te, &c. 7a. At
nemo potest se baptizare: quia mutaretur
forma, dicendo, me: ideo Christus ab
alio voluit baptizari. 8a. Licet Christi pas-
sio sit causa prima respectu ministri, ta-
men est instrumentalis respectu Trinita-
tis: vnde potius Trinitas nominatur, quā
passio. 9a. Licet sint tria nomina persona-
lia, tamen vnum est essenziale, & virtus,
quæ operatur in baptismo ad essentiam
pertinet, ideo dicitur in nomine, & non
in nominibus, & assumuntur illa tria no-
mina, Patris, Filij, Spiritus sancti, quia sūt
communiora.

*Art. 6. Vtrum in nomine Christi possit
dari baptismus.*

Quidquid desit ad plenam inuocationem Trinitatis tollit integritatem bap-
tismi. 1. Ex Pelagio Papa & ex Didimo, qui
dicunt nullam ex tribus personis esse præ-
termittendam, 2. Sacramenta habent effi-
caciā

1. Concl.
De conse. d.
5. can. si re-
uera lib. de
Spir. san.

etiam ab institutione Christi, ergo si pre-
termittatur aliquid eorum, quæ Christus
instituit, circa aliquod Sacramentum, ce-
rebit efficacia, nisi intercedat specialis ei-
us dispensatio: at Christus instituit dari
eum inuocatione Trinitatis, ergo. Nec
obstat, quod in nomine Patris intelliga-
tur Filius, aut quod ille qui nominat vnā
personam, habeat rectam fidem de alia;
quia, vt in Sacramento requiritur materia
sensibilis, ita & forma sensibilis, & ita nō
satest fides trinitatis, nisi trinitas expri-
mat verbis. 3. ex eo, quod in baptismo
Christi trinitas sensibilibus signis demō-
strata fuit: Pater in voce, Filius in humana
natura, spiritus sanctus in columba. Vnde
colligitur baptismum in nomine Christi
tantum, nunc non valere. Ideo Pelag. mā-
dat rebaptizari eos, qui in nomine Domi-
ni tantum erant baptizati. † 3a. Ex speciali
dispensatione apostoli baptizarunt in no-
mine Christi, vt Christi nomen odiosum
gentibus, & iudæis redderetur honorabi-
le; cum ad eius inuocationem spiritus san-
ctus daretur. 3a. Ambr. dicens, nomine
Christi contineri tres personas assignat ra-
tionem cur conuenienter fuerit facta di-
spensatio: quia saltem integritate intelli-
gibili seruetur forma à Christo data. 4a.
Nicolaus Papa confirmauit suam opinio-
nem ex dictis scripturæ, & Ambrosij; vn-
de patet ad eius auctoritatem ex responsi-
one ad duo argumenta priora,

*Artic. 7. Vtrum immersio in aqua sit de
necessitate baptismi.*

1. Concl. Quauis tutius sit baptizare per mo-
dum immersionis, quia hoc habet com-
munior vsus, potest tamen fieri baptis-
mus per modum asperisionis, vel etiam
effusionis. 1. Aspersi, ait Paulus, corda à cō-
scientia mala, & abluti corpus aqua munda:
& apud Ezech. Effundam super vos a-
quam mundam. 2. Aqua assumitur in ba-
ptismo ad vsum ablutionis corporalis, vt
significetur interior ablutio: at ablutio
per aquam potest fieri non solum per im-
mersionem, sed etiam alijs modis, ergo.
2a. Potest baptismus fieri sine immersio-
ne, præcipue ob necessitatem. 1. ob mag-
nam multitudinem baptizandorum. 2.

ob paucitatem aquæ si necessitas immin-
neret. 3. ob debilitatem ministri quod nō
posset sustentare baptizandum. 4. ob de-
bilitatem baptizandi, cui posset imminere
periculum mortis ex immersione. Ex his
patet ad primum: quia licet ablutio sit per
se necessaria: tamen modus est per acci-
dens. † 3a. Ablutio, seu lotio est quidem
de necessitate baptismi; at modus non ita:
vnde talis diuersitas non tollit vnitatem
baptismi. Siquidem ea, quæ sunt per acci-
dens non variant substantiam rei. 4a. Mo-
dus immersionis magis repræsentat Chri-
sti mortem; vnde est communior, & lau-
dabilior. In alijs etiam modis baptizandi
repræsentatur aliquo modo mors Chri-
sti, licet non ita expresse: quia quomodo-
cunque fiat ablutio, corpus vel aliqua
pars eius aquæ supponitur, sicut corpus
Christi sub terra positum fuit. 5a. Et si per
peccatum originale totum corpus sit in-
fectum, tamen satis est quod aliqua pars
abluatur, & maxime caput, in quo vigent
omnes sensus exteriores, & interiores.
Vnde si non potest ablui totum corpus,
satis est perfundere caput, in quo manife-
statur principium animalis vitæ. Et licet
per membra, quæ generationi inseruiūt,
traducatur peccatum originale: tamen
non sunt potius illa membra aspergenda,
quam caput: quia per baptismum non tol-
litur trāmissio peccati originalis in pro-
lem per actum generationis. In veteri le-
ge remedium peccati originalis fuit in
membro generationis; quia nondum na-
tus erat Christus ex semine Abraham, cu-
ius fidem circumcisio repræsentabat.

*Art. 8. Vtrum trina immersio sit de necessi-
tate baptismi.*

Trina immersio non est de necessitate 1. *Concl.*
baptismi. 1. Ex Greg. ad Leonardum epi-
scopum. 2. Ex præcedenti artic. quia ab-
lutio est quidem semper necessaria ad ba-
ptismum; modus autem minime. 3. Quia,
vt ait Gregor. sicut adhibetur trina im-
mersio ad repræsentandam personarum
trinitatem, ita vna ad repræsentandam
naturæ diuine vnitatem 2a. Diuersis tem-
poribus diuersus fuit vsus: primum pro
patercos, qui male sentiebāt de Trinitate, August.
qui

RR

qui

*Tract. 11.
in Ioan.
Conc. Tolet.
4. can. 5.*

qui baptizabant vna immersione in commemorationem mortis Christi, fuerunt introductæ tres: postea propter rebaptizantes adhibita est vna. 3a. Cessante tali causa, communiter obseruatur trina immersio in baptismo. 4a. Si quis aliter baptizaret grauitur peccaret, quasi ritum Ecclesiæ non obseruans, esset tamen baptismus. † 5a. Similitudo venit ad effectum per formam, non per materiam. Ideo Trinitas, quæ est agens repræsentatur in forma, & non in materia: mors vero Christi, quæ potius repræsentanda est, quam triduum sepulturæ, vnica immersione repræsentatur. 6a. Trina immersio est de mandato Christi secundum Pelagium in suo simili, scilicet in forma; sed tamen nō est similis ratio de forma, & de materia, vt dictum est. 7a. Ex intentione ministri trina immersio cum vna prolatione formæ facit vnum sacramentum: Vnde ait Hierony. licet ter baptizetur, id est immergatur, propter mysterium Trinitatis: tamen vnum baptisma reputatur: si vero intenderet ad quonlibet conferre sacramentum, & repeteret formam, essent plura.

Art. 9. Vtrum Baptismus possit iterari.

1 Concl. Baptismus iterari non potest. 1. Vna fides, vnum baptisma, ait Paulus. 2. Ex natura baptismi, quia est quædam spiritalis regeneratio, Nisi quis renatus fuerit, &c. Sed vnus, non est nisi vna regeneratio, Ioan 3. Nunquid potest in ventrem matris, &c. ergo. 3. Baptismus est similis mortis Christi: sed Christus semel mortuus est, ergo: alias esset rursus crucifigere Christum, vt ait Paul. 4. Baptismus imprimit characterem indelebilem, ergo si effectus est indelebilis, causa imprimens iterari non debet. Confirmatur exemplo de characterem militari. 5. Baptismus ordinatur principaliter ad tollendum peccatum originale, sed hoc non iteratur, ergo. † 2a. Peccata iterata tolluntur per poenitentiam, quæ restituit effectum baptismi: rursus peccata sequentia non tollit Christi passionem, ita neque baptismum, qui virtute passionis Christi operatur, & ideo non est iterandus: sed poenitentia superueniente tollitur peccatum, quod impedi-

*Lib 2. contra
Epist. Par.
men 1. 13.
Rom. 5.*

ebat effectum baptismi. 3a. Baptismus Ioan. non dabat gratiam, nec characterem: ideo, qui isto baptismo erant baptizati rebaptizabantur. 4a. Si baptismus Christi aliquando repetitus fuit, factum est propter hæreticos, qui debita forma non vtebantur. 5a. Quando baptizatur aliquis, de quo erat dubium, an esset baptizatus, non est iterare: quia datur sub conditione. 6a. Diuersa ratione baptismus, & Eucharistia repræsentant Christum: In baptismo commemoratur mors Christi in quantum homo Christo commoritur, & in nouam vitam regeneratur: at in Eucharistia sacramentum prout Christus passus exhibetur nobis quasi paschale conuiuium; secundum illud. 1. Cor. 5. Pascha nostrum immolatus est Christus, itaque epulemur. Et quia homo semel nascitur, multoties autem cibatur, semel datur baptismus, multoties autem Eucharistia.

Art. 10. Vtrum ritus, quo Ecclesia in baptizando vtitur, sit conueniens.

In baptismo aliquid agitur quod est de 1. *Concl.* necessitate sacramenti, vt est forma quæ designat causam principalem, & ministerium, & usus materię, scilicet ablutio in aqua: quæ designat principalem effectum sacramenti. 2a. Cætera omnia, quæ in ritu baptizandi adhibentur, magis pertinent ad quandam solemnitatem sacramenti. 3a. Instituti sunt conuenienter instituti. Quia Ecclesia, quæ eos constituit regitur à Spiritu sancto, qui nihil inordinatum operatur. 4a. Istæ solemnitates adhibentur sacramento propter tria. 1. ad excitandam deuotionem, & reuerentiam: quia alias baptismus existimaretur quædam communis ablutio. 2. ad instructionem rudium, qui per sensibilia excitantur ad querendum de his, quæ fiunt per sensibilia. 3. quia per orationes, & benedictiones impenditur. † 5a. Licet Christus baptismus factus fuerit in die Epiphaniæ, tamen conuenienter datur in paschate, quo tempore, mors & resurrectio Christi celebrantur, quorum figura est baptisus, & inde veritatem habet, & est resurrectio quædam: ac etiam tempore Pentecostes quo celebratur aduentus spiritus sancti, qui datur.

Adatur in baptismo. 62. Vfus olei est ad solemnitatem : vngitur baptizandus in pectore, & scapulis, vt Christi athleta, vel ad abluendam ignorantiam, & ad excutendam negligentiam : signatur in fronte chrismate, vt regni fiat particeps, & christianus vocetur; vel quia ibi est ratio, vt sit paratus reddere rationem fidei. 72. Vestis alba traditur in signum resurrectionis, ad quam baptizatus surgit, & ad significandam puritatem vitæ, quam debet seruare. Vnde licet ista non sint ad necessitatem, tamen sunt ad bene esse, & ideo non sunt superflua.

Artic. 11. Vtrum conuenienter describantur tria baptismata.

1. Concl. Conuenienter describuntur tria baptismata, scilicet baptismus aquæ, sanguinis, & spiritus. 1. Ex Glos. quæ ista baptismata numerat; 2. Tot sunt baptismata, quot sūt modi, quibus conformatur quis passioni Christi, (à qua baptismus aquæ per quem passioni configuramur, vim habet) per spiritum sanctum, qui cum sit prima causa, potest producere effectum sine sacramento: sed præter baptismum aquæ conformamur Christo, vel pro ipsius gloria patiundo, & sanguinem fundendo, Apo. 7. Hi sunt, qui lauerunt stolas suas in sanguine, &c. vel per motionem spiritus credendo, & amando Deum, & peccatorum poenitendo, Isa. 4. Si abluerit Dominus sordes filiarum Sion, &c. ergo cum hæc duo conforment nos Christo, & suppleant per virtutem spiritus, vicem baptismi, dicuntur baptismata 3 Ex Aug. qui ait baptismi vicem impleri per passionem, & ideo latroni non baptizato dictum fuit, Ho die eris mecum, &c. & ex Cypr. qui ait nō solum per passionem, sed etiam per fidem & confessionem cordis. † 2a. Baptismus poenitentiae, & sanguinis dicuntur baptismata, vt suppleant vicem baptismi aquæ, & continentur in illo: vnde vnum est baptismus 3a. Duo posteriora baptismata nō sunt sacramenta: quia licet conueniant in effectu cum baptismis aquæ, tamen non conueniunt in ratione signi, quod est sacramento intrinsecum. 4a. Enumerantur alia baptismata à Damasc. quæ sunt si-

guralia vt diluuium, transitus maris rubri, &c.

Artic. 12. Vtrum baptismus sanguinis sit omnium potissimus.

Effusio sanguinis pro Christo, & operatio interior spiritus sancti dicuntur baptismata, prout efficiunt effectum baptismi aquæ. 2a. Baptismus sanguinis est potissimus inter alia baptismata. 1. Ex August. qui conferens hæc baptismata præfert baptismum sanguinis. 2. Ille baptismus est aliorum potissimus, in quo excellentius operantur causæ efficientes, scilicet spiritus sanctus, & passio Christi; sed istæ causæ excellentius operantur in hoc; quia passio in baptismo aquæ operatur per quandam similitudinem; in baptismo poenitentiae per quandam affectionem; in baptismo sanguinis per operis imitationem; sic virtus spiritus sancti in aqua per virtutem latentem; in poenitentia per cordis commotionem; in baptismo sanguinis per potissimum amoris effectum, Ioan. 5. Maiorem caritatem, &c. ergo. Vnde inferre licet baptismum flaminis ob eandem rationem esse potiore baptismis aquæ. † 3a. Baptismus aquæ est potior, vt est sacramentum, & vt imprimit caracterem; non autem quantum ad sacramenti effectum secundum. 4a. Baptismus sanguinis non est baptismus, nisi includat baptismum flaminis: non e conuerso: & ex hoc ipso est perfectior. 5a. Præeminet etiam non solum ratione passionis à qua baptismus aquæ habet vim, sed etiam ex parte spiritus sancti, vt est dictum.

Quæstio 67. De ministris, per quos traditur baptismi sacramentum.

Artic. 1. Vtrum ad officium diaconi pertineat baptizare.

Baptizare ex proprio officio non pertinet ad diaconos. 1. Ex Gelaf. d. 93 can. Diacones. vbi prohibentur diacones, ne baptizent, nisi in necessitate. 2. Ab etymologia: quia diaconus significat ministrum, ergo ad ipsum non pertinet præ-

Dion. c. 7.
vel hier.

dist. 39. can.
perleſtis.

bere aliquod sacramentum principaliter, sed assistere, & ministrare maioribus, sicut enim cœlesti Hierarchia à nominibus cognoscuntur officia, & proprietates cœlestium ordinum, ita in Ecclesia. 2a. Ad Diaconum pertinet ex officio in collatione huius, & aliorum sacramentorum ministrare. Ita Isido. qui ait, ad diaconum pertinere ministrare sacramentis Christi. † 3a. Exponere Euangelium per modum doctrinæ, & docentis, est episcopi: ad diaconum pertinet recitare euangelium, & prædicare ipsum per modum catechizantis: Vnde non sequitur ad diaconum pertinere munus baptizandi. 4a. Baptismus non solum purgat, sed etiam illuminat, ideo excedit officium diaconi, ad quem pertinet purgare. 5a. Quia baptismus est sacramentum necessitatis, permittitur diaconibus necessitate urgente in absentia maiorum baptizare: & hoc modo B. Laurentius existens diaconus baptizavit.

Artic. 2. Vtrum baptizare pertineat ad officium presbyterorum.

1. Concil.

1. Cor. 10.

Vt ad sacerdotem pertinet consecrare Eucharistiam, ita ad proprium eius officium pertinet baptizare. 1. Ex Isid. lib. de officiis. 2. Ad illum pertinet baptizare, ad quem pertinet conficere sacramentum unitatis ecclesiæ, id est Eucharistiam, iuxta illud, Vnus panis, & vnum corpus sumus: sed hoc pertinet ad sacerdotem: quia per se primo consecratur ad conficiendum corpus Christi, ergo: Prima propositio patet; quia per baptismum homo fit particeps unitatis ecclesiæ, & recipit facultatem accedendi ad corpus Christi, ergo debet baptizari à sacerdote: quia eiusdem est efficere totum, & partem in toto disponere. † 2a. Officium docendi, & baptizandi dedit Christus Apostolis, quorum vicem gerunt Episcopi: sed non eodem modo: illud, ut per se facerent, hoc per alios: primum pater: quia est principalis, Act. ca. 6. & 1. Cor. 1. Non misit me baptizare: & quia in baptizando, nihil operatur meritum, & doctrina ministris: alterum probatur ex eo, quod Christus non baptizavit, sed discipulis commisit, Nec ideo excluduntur episcopi: quia potestas maior

continet inferiorem; & Paulus quosdam baptizavit. 3a. In qualibet republica, quæ sunt minora pertinent ad minora officia, & maiora maioribus reservantur, secundum illud Exo. 18. Quicumque maior fuerit, referat ad te, &c. Et quia per baptismum non acquiritur, nisi infimus gradus populo Christiano, ideo baptizare pertinet ad minores principes Ecclesiæ .i. ad presbyteros, qui tenent locum septuaginta duorum discipulorum Christi. 4a. Baptismus est potissimus inter sacramenta, quoad necessitatem, non quoad perfectionem: quia dantur potiora episcopis reservata.

Art. 3. Vtrum laicus possit baptizare.

Minister baptismi est quicumque, etiam non ordinatus. 1. Ex Gelasio, & Isid. qui dicunt laicos posse in necessitate baptizare. 2. Remedium, quod est de necessitate salutis, debuit esse inuentum facile; quia pertinet ad misericordiam Dei non deesse in necessariis: at baptismus inter alia sacramenta est maxime necessitatis, quia paruuli non possunt sine hoc saluari, & adulti non possunt consequi remissionem totius culpæ, ergo. Vnde sicut aqua, quæ est materia quæ facile à quouis haberi potest, ita & minister, &c. † 2a. Ad ordinatos pertinet baptizare secundum conuenientiam, & solemnitatem, non autem de necessitate Sacramenti. 3a. Sacramentalia pertinent ad solemnitatem, & à solo Sacerdote adhiberi debent: quia solus solemniter baptizat. 4a. Pœnitentia potest suppleri per contritionem sine absolutione, quæ non liberat à tota pœna: vnde non est par ratio cum baptismo.

1a. concl.
locis cit.

Artic. 4. Vtrum mulier possit baptizare.

Mulier in necessitate potest baptizare. 1. Ex Urbano Papa, qui hoc decernit. 2. Christus est, qui principaliter baptizat, ut patet Ioan. 1. & in Christo, Colos. 3. non est masculus, nec femina, ergo si ille potest, hæc etiam poterit. 2a. Non debet mulier baptizare præsentem viro: quia vir est caput mulieris: nec laicus præsentem clerico; nec clericus præsentem sacerdote; potest tamen sacerdos præsentem episcopo. quia pertinet ad eius officium. † 3a. Licet femina

1a. Conc.
30 q. 3. can.
super quo.

mina

minis non doceat publice: potest tamē pri-
uate instruere, & sic etiam baptizare, sed
non solemniter. 4a. Quando quis est ba-
ptizandus solemniter, debet baptizari à
suo presbytero, vel ab alio, qui de licentia
possit: sed hoc in necessitate non requiri-
tur. 5a. In generatione carnali, foemina;
& masculus operantur virtute propria; &
opponuntur vt principium actiuum, &
passiuum; hic autem virtute aliena. Vnde
mulier baptizans extra necessitatem con-
ficit, sed peccat; & etiam alij, qui ad hoc
concurrunt, vel offerendo, vel suscipiendo.

*Artic. 5. Vtrum non baptizatus possit sacra-
mentum baptismi conferre.*

1. Conc. Etiam non baptizatus in articulo ne-
cessitatis potest baptizare, & confert non
solum sacramentum, sed etiam effectum
sacramenti. Quia sic determinat Nicol. Pa-
pa, ac etiam illud. Licet August. hoc in de-
terminatum reliquerit: & cum Greg. ait
baptizatos à paganis rebaptizandos esse,
intellige; cum non seruata est forma. 2a.
simili de materia: potest hoc sacramentū
ministrari in quacunque aqua, quę est ma-
teria, ergo etiam data à quocunque mini-
stro: vnde duo non baptizati possunt se
mutuo baptizare. 2a. Si extra articulum
necessitatis hoc fieret, vterque graueret
peccaret, scilicet baptizans, & baptizatus;
& impediretur sacramenti effectus, sed
non tolleretur sacramentum. † 3a. Chri-
stus est, qui baptizat, & ideo potest vi
quocunque ministro. 4a. Quauis non
baptizatus, non pertineat ad Ecclesiam
re: potest tamen pertinere intentione, &
similitudine actus, & prout operatur, vt
minister Christi, qui nō est applicatus mi-
nistis, sicut nec sacramentis 5a. Non ba-
ptizatus alia sacramenta non ministrat;
quia non sunt tantę necessitatis.

*Art. 6. Vtrum plures possint simul vnum
baptizare.*

1. Concl. Non possunt plures, quasi in vnum cō-
uenientes; vnum baptizare, sub ista for-
ma; nos te baptizamus. 1. Vnius agentis,
vna est actio; ergo si plures baptizarent,
plures essent baptismi, contra Paul. qui ait
esse vnum. 2. Quę ratio supponit baptis-

mus habere virtutem præcipue à forma,
quam verbum vitę vocat Paulus; vnde *Ephes. 5.*
sensus formę, quo plures vterentur, est
attendendus: tunc, ista forma, nos te, &
ceter. continet aliquid contra rationem mi-
nisterij, & essentiam baptismi; quia deno-
tat, quod plures concurrant ministri, cum
tamen minister debeat esse vnus, sicuti
causa prima, id est Christus, qui baptizat,
est vnus: vnus enim Dominus, & vna fi- *Ephes. 4.*
des, & vnum baptisma, ergo contraria in-
tentio in hac forma videtur excludere
naturam baptismi. Quare non est bona
hęc ratio, quam aliqui assignant, ideo
non valere; quia mutatur, te, in nos: quia
maior fit mutatio in forma Gręcorum, &
tamen valet. 2a. Si vterque concurreret
propria intentione dicendo, Ego te, &c.
quasi vterque per se baptizaret, esset bap-
tismus 3a. Quando vero contentiose vel-
lent baptizare, qui prius proferret verba
conficeret; & alter, vt rebaptizator, puni-
endus esset. 4a. Si ambo simul verba pro-
ferrent, & alpergerent, vterque quantum
est in se, baptizaret, & vnum esset sacra-
mentum, quod Christus per duos confer-
ret: puniendi tamen essent, de inordinato
modo baptizandi, non de iteratione † 5a.
Quando multi agunt propria virtute pos-
sunt concurrere ad vnum: nō tamen quā-
do agunt virtute vnus: quia Christus per
vnum ministrum perficit 6a. In necessita-
te vnus posset plures baptizare, dicendo,
Ego vos, &c. 1. Quia non mutatur forma,
cum plurale sit singulare geminātū. Nec
est simile de agente, & baptizato; quia
Christus, qui baptizat est vnus, sed multi
per baptismum efficiuntur vnum in Chri-
sto. 2. Quia Christus dixit, baptizantes e-
os. 7a. Si vnus immergeret, & alius dice-
ret verba, non conficerent: quoniam bap-
tismus consistit in integritate verborū, *Mat. 28.*
& vsu materię: ergo neuter baptizaret. Vt
si duo scriberēt librum, vnus vnā, & al-
ter aliam partem, non esset propria locu-
tio si dicerent, Nos scripsimus librum, ni-
si per synecdochem.

*Art. 7. Vtrum in baptismo requiratur aliquis,
qui baptizatum leuet de sacro fonte.*

In baptismo requiritur quod aliquis **1. Concl.**

RR 3

susci-

Cap. 2. cal.
hier.

1. Pet. 2.

suscipiat baptizatum de sacro fonte, quasi in suam tutelam, & instructionem. 1. Ex Dion. qui loquens de baptizato, ait, tradunt eum susceptori, & duci. 2. In generatione carnali paruulus natus eget nutrice, & pedagogo, ergo, & in generatione spiritali: sicuti modo geniti infantes rationabiles, & sine dolo lac concupiscite, ait Petrus. Quare cum parvuli non possint, & puer eget speciali cura, debet tradi susceptori. 3. Ex traditione apostolica, quæ patet ex Dion. † 2a. Christus non eguit susceptore; quia non est baptizatus, ut regeneraretur, sed ut nos regeneraret. 3a. Licet ad generationem carnalem non requiratur, nisi pater, & mater, tamen ad facilem educationem requiritur nutrix, obstetrix, & pedagogus; ita in baptismo: undeceptor non est de necessitate sacramenti. 4a. Baptizatus non suscipitur de fonte ob imbecillitatem corporalem, sed ob spirituale.

Art. 8. *Virum ille, qui aliquem leuat de sacro fonte teneatur ad eius instructionem.*

1. Concl.

De conf.

d. 4. can.

Vas autem.

Dion. c. 7.

Eccl. hier.

Tenentur susceptores ad instruendum eos, quos de sacro fonte leuant. 1. Ex Aug. qui ait, eos fuisse fidei iussores apud Deum. 2. Quilibet tenetur ad officium suum: sedceptor sumit officium pedagogi, ergo. 2a. Tenentur pro tempore, & loco, quando necessitas adest: ut si viveret inter infideles, vel inter Christianos, quando parentes curam filiorum spernerent: alias excusantur præsumentes hoc munus suos parentes perficere. † 3a. Vbi immineret periculum, non essent admittendi, nisi docti ad hoc officium; at inter Christianos quilibet potest admitti quia omnes sciunt quæ ad Christianum pertinent: tamen non baptizatus suscipere non potest. 4a. Pater spiritalis debet esse alius à carnali, nisi necessitas cogat: quia est alia doctrina, & alia generatio. 5a. Unus debet esse principalisceptor, & alij minus principales: quoniam alias esset confusio in docendo.

Quæstio 68. De suscipientibus baptismum.

Art. 1. *Virum omnes teneantur ad susceptionem baptismi.*

Omnes tenentur ad susceptionem baptismi, & sine eo non potest esse salus hominibus. 1. Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & cæter. & lib. de ecclesi. dogmat. Baptismus vocatur iter salutis. 2. Ad id tenetur homo, sine quo non potest saluari: sed nemo potest saluari sine baptismo; quia non est salus, nisi per Christum, ex Paulo: sed per baptismum homo regeneratur Christo, & fit eius membrum, ut idem scribit, ergo † 2a. Etiam qui fuerunt ante Christum non saluabantur, nisi fierent Christi membra; non enim est aliud nomen in quo oporteat vos saluos fieri: sed ante circumcisionem per solam fidem, cum sacrificiorum oblatione: postea vero per circumcisionem: & post Christum etiam per fidem saluantur, sed fides alio signo exprimitur. Unde fides cuius baptismus est sacramentum, semper fuit necessaria. 3a. Filij baptizatorum cum peccato originali nascuntur. 1. quia baptismus renouat quidem spiritum, corpus tamen adhuc remanet subiectum vetustati. 2. quia vna generatio est carnalis secundum quam homo generat, alia vero spiritalis secundum quam regeneratur in baptismo. 3. Quia non baptizatur quicquid est in homine, ex August. 4a. Sanctificatus in utero deberet baptizari, ut acciperet characterem, quo Christo, & alijs membris consignaretur.

Art. 2. *Virum sine baptismo aliquis possit saluari.*

Absque baptismo in re, vel in voto, nemo adultus potest saluari. 1. Quia alias contemneretur Christi præceptum in re necessaria. 2. Non fieret incorporatio cum Christo, neque visibiliter, neque inuisibiliter. 2a. Quia habet baptismum in voto, nec contemnit habere in re, cum possit saluari. 1. Hoc votum ex fide nascitur, quæ ex dilectione operatur, per quam Deus qui non est alligatus sacramentis integre sanctificat. 2. Ex Ambr. lib. de obitu Valen-

Valentini: & ex Aug. super Leuit. 12. Qui per vorum desiderat baptizari, renatus est spiritualiter, licet non sit locus in corpore. 42. Catechuminus, qui non baptizatus moritur, saluatur, sed remanet ei poena soluenda, pro peccatis praeteritis: at qui baptizatur, vel martyrismum suscipit, liberatur ab omni poena. 52. Ideo dicitur baptismus de necessitate salutis: quia saltem eius voluntas est necessaria, quae apud Deum reputatur pro facto.

Art. 3. *Verum baptismus sit differendus.*

1a conclus. Baptismus respectu puerorum non est differendus. Ne tardes, ait sapiens, conuertere ad Dominum: sed perfecta conuersio fit in baptismo, ergo. 2. Quia in eis non expectatur maior instructio, aut etiam plenior conuersio. 3. Propter periculum mortis, cum eis alio remedio non possit subueniri. 22. Baptismus adultorum conuenienter differtur. 1. Propter cautelam ecclesiae, ne decipiatur dando sacramentum fidei accedenti, iuxta illud, nolite omni spiritui credere, sed probare spiritus, &c. 2. Ex parte ipsorum, ut plene instruantur in fide. 3. Ex parte sacramenti ad reuerentiam, & ideo in maioribus festiuitatibus ministratur, ut in Pasce, & Pentecoste: quia deuotius sumitur. 32. Dilatio ista aliquando praetermittenda est. 1. Quando sunt plene dispositi, & instructi, ut patet Act. 8. in Eunuchis. 2. Ob periculum mortis, & ex infirmitate; si tamen a morte, quis praueuiatur, saluatur per baptismum ignis. 42. Qui sine necessitate, & licentia superiorum differt baptismum ultra statuta tempora, peccat mortaliter: sed peccatum contritione subsequenti potest deleri, quae supplet vicem baptismi. 152. Praecepta de certo tempore conseruando intelliguntur de adultis, & maxime deludicis: unde patet ad duo argumenta. 62. Baptismus non solum tollit peccata, sed etiam impedit ne fiant; quod est desiderandum: & ideo non est differendum, ut tollat peccata, quae iterum fiunt.

Art. 4. *Verum peccatores sint baptizandi.*

Peccatoribus, qui sunt in proposito persistendi in peccato, mortali non debet dari baptismus. 1. Ex Aug. qui fecit te sine te, non iustificabit te sine te: sed talis peccator non cooperatur ad iustificationem, ergo frustra baptizatur. 2. Per baptismum homo incorporatur Christo ex Paulo: sed talis peccator, non potest induere Christum, nulla enim est participatio iustitiae cum iniquitate, ergo. 3. In operibus Christi, & ecclesiae nihil debet esse frustra; frustra autem est, quod ad finem non pertingit, ut is, qui vult peccare, & iustificari, ergo. 4. Quia sacramentum esset signum falsum: cum res significata per ablutionem scilicet dispositio ad interiorem ablutionem non respondeat ablutioni interiori. 22. Qui est peccator ratione peccati praeteriti, est baptizandus: Quia, ut ait Paul. ad hoc baptismus est institutus; ergo. 132. Illud, fons patens in ablutionem peccatoris, &c. intelligitur de eo, qui vult desistere a peccato. 42. Christus medetur interioris disponendo voluntatem, & exterioris per ministros dando medicinam, perficiendo, quod interioris est inchoatum, quae danda non est; nisi dispositionis signum appareat. 42. Baptismus est quidem sacramentum fidei, sed fidei formatum, quam excludit voluntas peccandi. 52. Quod si volenti adhuc peccare, daretur baptismus, infunderetur fides, & character, qui tamen non est dispositio ad gratiam, quando manet intentio peccati.

Artic. 5. *Verum peccatoribus baptizatis sint imponenda opera satisfactoria.*

Et qui baptizatur pro quibuscunque peccatis non est aliqua satisfactio iniungenda. 1. Gratia, ait Ambros. in baptismo non requirit gemitum, ergo. 2. Baptismus est mors quaedam, quae homo incorporatur morti Christi: sed mors Christi fuit sufficienter satisfactoria pro omnibus peccatis, ut ait Ioan. ergo. Unde si imponeretur, fieret iniuria passioni Christi, quasi non esset sufficiens ad plenariam satisfactionem. 122. Per baptismum homo fit membrum Christi, & vnum membrum potest pati poenam

1a. conclus.
Tract. 72.
in Ioan.

Gal. 3.
2. Cor. 6.

Ephes. 5.
Zach. 13.

De cons. d.
4. can. duo
tempora.
Cens. Agat.
623.

1a. conclus.
In Epist. ad
Rom. 11.
Rom. 6.
1. Ioan. 2.

cap. 53.

1. Pet. 2.
Mat. 6.

pœnam pro peccato alterius. Languores nostros ipse tulit, ait. Isa. 53. Baptizati exercitandi sunt ad iustitiam tanquam infantes pro opera facilia, ut colligitur ex Petro, & Christus discipulos suos excusavit à ieiunio. 42. Baptizatus debet restituere, & satisfacere pro iniurijs: quia læsum non placare, est persistere in peccato.

Artic. 6. Vtrum peccatores ad baptismum accedentes, teneant ut sua peccata confiteri.

aa. Concl.
lib. de vera
& falsa
pen. c. 14.
In epist. ad
Rom. 11.

Confessio peccatorum exterior, quæ fit sacerdoti, non requiritur ante baptismum. 1. Pœnitentia ex Aug. requirit planctum: sed ex Ambr. gratia baptismi planctum non requirit, ergo. 2. ante baptismum, qui est ianua sacramentorum non dantur alia sacramenta, ergo. 3. exterior confessio absoluit à peccatis, & ligat ad satisfactionem: at baptismus non eget remissione peccatorum per claves ecclesiæ, neque ei est imponenda satisfactio, ergo. 4. Quia talis confessio est pœnosa propter verecundiam consentientis: at baptizando non est imponenda pœna, ergo. 22. In baptizando requiritur confessio interior, quo baptizandus debet recogitare peccata, & dolere de illis, quæ est pœnitentia virtus: non potest inchoare novam vitam, nisi cum pœniteat de veteri, ex August. 32. Qui ex devotione vellent confiteri, possent audiri, non ad imponendam satisfactionem, sed ut informarentur in vita spirituali ad fugienda peccata consueti. 42. Baptismus Ioannis erat baptismus pœnitentiæ, ideo accedentes ad illum convenienter confitebantur peccata, ut pro qualitate peccatorum pœnitentia imponeretur: at baptismus Christi est sine exteriori pœnitentia. 52. Baptizandus non abscondit peccata, cum confiteatur interiore confessione facta Deo, ex generali confessione exteriori, & ita non requiritur specialis confessio. 62. Confessio est pars pœnitentiæ Sacramentalis, quæ nõ requiritur ante baptismum, sed pœnitentia virtus.

Prox 23.

Art 7. Vtrum ex parte baptizati requiratur intentio suscipiendi sacramentum baptismi.

Ex parte baptizati adulti requiritur voluntas, seu intentio suscipiendi Sacramentum. 1. Ex usu ecclesiæ, quo baptizandi profitentur se petere ab ecclesia baptismum. 2. Ut baptismus est mors quædam, ita est quædam vitæ, ex Paulo sed ad hoc, ut quis moriatur, requiritur ex August. detestatio veteris vitæ, ergo, & intentio novæ; cuius principium est susceptio baptismi. 22. In iustificatione, quæ fit per baptismum, non est passio coacta, sed voluntaria: unde requiritur intentio suscipiendi. 32. Si in adulto defuit intentio, est rebaptizandus; si res sit dubia, sub dubio, dicendo, si non es, & cætera: at vero cum nõ est dubium, non est iterum petendus baptismus, nec de eo dubitandum. 42. Baptismus non solum ordinatur contra originale peccatum; sed etiam contra actuale, quod per voluntatem, & intentionem causatur.

1. Concl.

Rom. 6.
lib. de mor.
dic. peni.

Art. 8. Vtrum fides requiratur ex parte baptizati.

Recta fides baptizati non requiritur de necessitate ad baptismum, ut imprimatur character, sicut nec fides dantis, dummodo adsint cætera necessaria. 1. Ex Greg qui docet de consuetudine ecclesiæ baptizatos in hæresi recipi in ecclesiam per manuum impositionem. 2. sacramentum nõ proficitur per iustitiam hominis dantis, vel suscipientis, sed per virtutem Dei, ergo. 2. Ad recipiendum gratiam in hoc sacramento, est necessaria fides recta: quoniam, ut ait, Paulus iustitia habetur per fidem Christi, ergo opus est recta fide; si quidem iustitia sine recta fide, haberi non potest. 32. Illud, qui crediderit, & baptizatus fuerit, & cætera, intelligitur iuxta secundam conclusionem. 42. Quia ecclesia intendit mundare baptizatum à peccato, intendit etiam dare hoc Sacramentum habentibus fidem, & ita accedentes interrogat, & cætera. 52. Etiam si quis nõ habeat rectam fidem, de hoc Sacramento, adhuc suscipit Sacramentum: quoniam sufficit generalis intentio faciendi, quod ecclesia intendit. 62. Licet infidelitas sit gravissimum peccatum; tamen non est dandum nolenti recedere, ab errore: sicut non

1. Concl.

lib. 9. regist.
epist. 61.

Rom. 3.
Mar. vii.

si non est dandum ei, qui non vulub alijs peccatis recedere: vterque tamen suscipit sacramentum, si ei conferatur, licet non ad salutem.

Artic. 9. Vtrum pueri sint baptizandi.

1. Conc. Pueri sunt baptizandi. *1.* Ex Dionys. qui hoc docet. *2.* Plus potest gratia per Christum, quam peccatum per Adam, ut ait Paulus: sed per peccatū Adæ omnes peccarunt, ut idem docet, ergo multo magis per Christum omnes possunt gratiam accipere: sed in baptismo pueri non possunt saluari, quia nemo saluetur, nisi renatus ex aqua, &c. ergo. *3.* Quoniam fuit conueniens, ut pueri in his, quæ sunt fidei nutritrentur, & propterea firmitus perseuerarent, ut ait Dionys. *† 2a.* Vt pueri in utero materno nati non à seipsis nutriuntur, sed à matre; ita in generatione spirituali per actum ecclesiæ, in cuius utero quodammodo sunt, salutem suscipiant: ideo dicuntur fideles, pœnitentes, & intendentes per actus eorum, à quibus gestantur, & suscipiuntur. *3a.* Non tam credunt pueri per gestantes, quam per vniuersalem communionem ecclesiæ, quatenus quodammodo ab omnibus offeruntur, & quorum caritate ad communionem Spiritus sancti adiunguntur, per quem bona vnius alteri communicantur. *4a.* Ut puer per alios credit, ita per alios interrogatur, & interrogati confitentur fidem ecclesiæ in persona pueri, qui huic fidei aggregatur per fidei sacramentum. Conscientiam autem bonam consequitur puer etiam in seipso non quidem actu, sed habitu per gratiam iustificantem.

Art. 10. Vtrum pueri Iudeorum, vel aliorum infidelium sine inuitis parentibus baptizandi.

1. Concl. Pueri infidelium, si non habent vsum rationis, non sunt baptizandi inuitis parentibus. *1.* Ex Concil. Toletan. *4. can. 56.* & ex consuetudine ecclesiæ. *2.* Quia id esset contra ius naturale, cum sint in potestate parentum: sicut, si quis adultus inuitus baptizaretur. *3.* Ob periculum, ne propter affectum naturalem redirent ad parentes. *2a.* Filij infidelium, si habent v-

suum rationis, licite moneri possunt, & induci ad suscipiendum baptismum: quoniam cum veniunt ad vsum rationis, quantum ad ius diuinum, & naturale, incipiunt esse sui iuris, licet non quoad ea, quæ sunt iuris civilis, ergo possunt etiam inuitis parentibus baptismum suscipere, sicut, & matrimonium contrahere. *† 3a.* Vt nec à morte naturali est aliquis eripiendus, contra ius civile, sic nec contra ius naturale à morte peccati. *4a.* Iudæi sunt serui Principum iure civili, quod non tollit ius naturale. *5a.* Donec puer non habet vsum rationis, naturali ordine ordinatur in Deum per rationem parentum, quibus naturaliter est subiectus.

Artic. 11. Vtrum pueri in maternis vteris positi, sint baptizandi.

Infantes in maternis vteris existentes, *1. Concl.* nullo modo baptizari possunt. *1.* Nemo renascitur ex Aug. Nisi prius nascatur: sed baptismus est spiritualis regeneratio, ergo. *2.* Ex baptismi definitione: baptismus est quædam ablutio, ergo corpus debet attingi aqua: sed corpus infantis non potest attingi, ergo. *3.* Baptismus, quo rangi posset mater, nō resultat in prole, cū habeat corpus, & animam distincta, ergo. *† 2a.* Infantes existentes in vteris, possunt subijci actioni diuinæ, non autem actionibus humanis, ideo sanctificari possunt, sed non baptizari. *3a.* Non est par ratio de aliquo membro interiori matris, & corpore pueri: quia illud est pars, hoc non ira. *4a.* Non est occidenda mater, ut puer baptizetur: quia non sunt facienda mala, ut eueniat bona: sed mortua matre extrahatur puer, & baptizetur. *5a.* Quando puer nascitur, expectanda totalis egressio, nisi mors immincat: & quacunque parte emergente in illa baptizetur: sed propter dubium erit rebaptizandus, ut quibuscumque videtur, sub conditione: nisi baptizatus fuerit in capite.

Art. 12. Vtrum furiosi, & amentes sint baptizandi.

Amentes à natura, qui non habent lucida intervalla, sunt baptizandi; cum de his sit eadem ratio, ac de paruulis, qui baptizantur.

priantur in fide ecclesiæ. 2a. Quando facti sunt amentes post usum rationis, iudicandi sunt secundum voluntatem, quam habuerunt, dum erant sanæ mentis. Vnde si ante amentiam voluerunt baptizari, in amentia baptizandi sunt, etiam si contra sentiant: si vero nullam habuerunt voluntatem, non sunt baptizandi. 3a. Amentes, qui habeat lucida intervalla, si prius baptizari voluerint, possunt baptizari etiam in amentia, si periculum mortis timeatur: alius melius est expectare tempus, in quo rationis sunt compotes. 4a. Qui non omnino sunt compotes rationis; tamen ratione utuntur, & possunt de sua salute cognoscere, & intelligere virtutem sacramenti eodem modo sunt baptizandi, ac qui ratione polleant, id est volentes, & non inuiti. † 5a. Qui sunt omnino amentes baptizantur sicuti pueri ante usum rationis ex intentione ecclesiæ, ut est dictum. 6a. Amentes, vel furiosi carent ratione per accidens, ex defectu organi corporalis; non autem propter defectum animæ rationalis. Vnde non est eadem ratio cum brutis. 7a. Dormientes non debent baptizari, nisi in periculo, & quando in eis præcessit voluntas suscipiendi, ut August. de quodam suo amico narrat, qui baptizatus est nesciens ob periculum mortis.

lib. 4. c. 1. c. 1.

Quæstio 69: De effectibus baptismi.

Artic. 1. *Ut per baptismum tollantur omnia peccata.*

1. *Concl.* Per baptismum omne peccatum tollitur. 1. Ezech. 36. Effundam super vos, &c. & mundabimini ab omnibus iniquitatibus vestris. 2. Per baptismum homo oritur vetustati peccati, & vivit vita Christi, ex Paulo; sed hoc non potest fieri, nisi tollantur omnia peccata; quia peccata pertinent ad primam vetustatem, ergo. † 2a. In baptismo non solum originale, quod contrahitur generatione carnali, sed etiam actuale peccatum tollitur: quia plus potest donum Christi, quam peccatum Adæ. 3a. Mors voluntatis in penitente, non sufficit, nisi adsit fides passionis Christi, & propositum participandi ipsam suscipien-

Rom. 6.

Rom. 5.
Aug. li. 1. de
peccat. me-
rit. & re-
mis. c. 15.

do baptismum, vel subiiciendo se clauibus: unde ante baptismum potest quis suscipere remissionem baptismi, sed perfectus recipit in reali susceptione. 4a. Licet variis morbi corporales requirant varias medicinas: tamen una virtus passionis Christi est vniuersalis medicina, qua tolluntur omnia peccata.

Art. 2. *Ut per baptismum liberetur homo ab omni reatu peccati.*

Qui baptizatur, liberatur à reatu totius pænæ sibi debita pro peccatis, ac si ipse pro omnibus sufficienter satisfecisset. 1. Gratia, ait Ambr. in baptismo gratis omnia condonat. 2. Baptizato, communicatur passio Christi, & mors, ac si ipse esset passus, & mortuus, ut patet ex Paulo: Sed hæc est sufficiens satisfactio pro omnibus peccatis omnium hominum, ergo, & baptismus. † 2a. Pæna passionis Christi communicatur baptizato, quatenus sit membrum Christi, ac stillam ipse sustinisset: & ita peccata remanent ordinata per pænam Christi: & ita nihil, quod sit à Deo, inordinatum est. 3a. Aqua non solum lauat, sed etiam refrigerat; & sic significat subtractionem reatus pænæ, sicut lotio remotionem culpæ. 4a. In pænis humanis, non solum acceditur, ut satisfiat Deo, sed etiam hominibus: unde baptizatus licet liberetur à reatu pænæ, quoad Deum, remanet tamen obligatus ad pænas ciuiles, & cæteræ, quæ tamen possunt à Principe condonari.

1a. concl.

In epist. ad

Rom. c. 11.

Rom. 6.

Rom. 12.

Art. 3. *Ut per baptismum debeant auferri pænalitætes præsentis vitæ.*

Licet baptismus habeat vim auferendi pænalitætes, tamen non auferit in hac vita, sed eius virtute auferetur à iustis in resurrectione, quando mortale hoc induet immortalitatem, & hoc conuenienter. 1. Per baptismum homo incorporatur Christo, ergo conueniens est, ut agatur in membro, quod adhuc est in capite: sed Christus, licet plenus esset gratia, tamen his pænalitætes subiectus fuit, igitur & nos. 2. Ut Christus resurrexit impassibilis, ita & nos resurgamus: ut si comparimur, & simul glorificemur. 3. Ut homo haberet spiritum

1a. concl.

1. Cor. 15.

Rom. 8.

ale

Rom. 3.

ale exercitium, & ut coronari posset: huc facit quod Deus reliquit gentes, in terra promissionis, ut erudiret Israel, ut filij eorum discerent certare. 4. Ne homines accederent ad baptismum propter impassibilitatem huius vitæ, sed propter vitam æternam: ne sperantes in hac vita simus alijs miserabiles. Eadem conc. probatur auct. Glos. in illud, Ut destruat corpus peccati. † 2a. Ut victor capiens hostem, non statim eum interimit, ut maiorem dolorem patiat; ita Christus prius pœnam alligauit, in futuro autem perimet. 3a. Deleuit autem omnem pœnam inferni, & non temporalem, sed minuit eius dominium: neque est parratio de culpa, & pœna. 4a. Peccatum originale ita processit: primum, persona infecit naturam, & postea natura personam: Christus contra, prius reparauit, quod est personam, postmodum simul in omnibus reparabit, quod est naturam. Vnde pœnam originalis peccati, & carentiam visionis Dei tollit à persona, sed relinquit pœnalitates, quæ respiciunt naturam, quæ tollentur in reparatione naturæ.

Art. 4. *Utrum per baptismum conferantur homini gratia, & virtutes.*

ad concla.

Per baptismum aliquis cōsequitur gratiam, & virtutes. 1. Saluos nos fecit, ait Paul. per lauacrum regenerationis, & renouationis Spir. sancti. quem effundit in nos abunde, i. ad remissionem peccatorum, & copiam virtutum, ut Glossa exponit. 2. Ad hoc homo baptizatur, ut Christo incorporetur, ut ait Aug. sed à Christo, tanquā à capite gratia, & virtutes deriuantur, Ioan. 1. ergo in baptismo, quo quis fit membrum Christi dantur ista. † 2a. Ut aqua per ablutionem significat mundationem culpæ, per refrigerium remissionem pœnæ, ita per claritatem, claritatem gratiæ, & virtutum. Baptizati baptismate flaminis per desiderium implicitum, vel explicitum, ut Cornelius, per baptismum in re, consequuntur maiorem abundantiam gratiæ, & virtutum. 4a. Difficultas ad bonum, & pronitas ad malum inueniuntur in baptizatis, non ob defectum virtutum, sed propter concupiscentiam, quæ non tollitur,

Tit. 3.

lib. 1. de baptis. par. 26.

ad. 10.

sed minuitur: & ira ista duo minuuntur, ab his homo superetur.

Artic. 5. *Utrum conuenienter attribuantur baptismi quidam actus virtutum.*

Conuenienter baptismi tribuuntur hi effectus, i. incorporare nos Christo, illuminare intellectum veritatis agnitione, & fecundare affectum fecunditate bonorum operum per gratiam. 1. Ex Aug. qui baptismi primum effectum, & ex Dionysio, qui secundum, & ex Glossa, quæ tertium tribuit. 2. Per baptismum aliquis regeneratur in vitam spirituales, quæ est propria fidelium Christi, ut ait Paul. Vita autem non est, nisi membrorum capiti unitorum, à quo sensum & motum recipiunt, ergo necesse est, ut per baptismum aliquis incorporetur Christo, quasi eius membrum, Gal. 2: & ut à capite corporali deriuatur ad membra, sensus, & motus; ita à capite spirituali, quod est Christus, deriuatur ad eius membra sensus spiritualis, qui consistit in cognitione veritatis, & motus spiritualis, qui est per gratiæ instinctum: quia de plenitudine eius omnes accepimus, ergo cōsequens est, ut baptizati illuminentur à Christo circa cognitionem veritatis, & fecundentur fecunditate bonorum operum per gratiæ infusionem. † 2a. Adulti credentes, ante baptismum incorporantur Christo mentaliter, sed per baptismum quodammodo corporaliter, i. per visibile sacramentum, sine quo prima unio non tenet. 3a. Doctor illuminat exterius catechizando, sed Deus interiorius præparando corda ad recipiendam veritatem, Ioan. 6. Erunt omnes docibiles Dei. 4a. Baptismo competit fecunditas bonorum operum, non autem illa, qua quis alios generat Christo per euangelium.

Artic. 6. *Utrum pueri in baptismo consequantur gratiam, & virtutes.*

Pueri in baptismo gratiam, & virtutes consequuntur. 1. Dat pueris, ait Aug. mori, & renasci, & nouitatem vitæ: sed vita est per virtutes, & gratiam, ergo. 2. Pueri sicuti & adulti per baptismum fiunt membra Christi, ergo ab eo accipiunt influxum gratiæ, &c. 3. Alias pueri decedentes, non

saluaretur: quia gratia Dei ex Paulo est
vita aeterna, ergo non profuisset illis ba-
ptismus, quod est absurdum. 2a. Errant qui
dicunt pueris dari solum characterem, &
etiam virtute, quando adolefcunt eos con-
sequi gratiam, & virtutes: quia isti non di-
stinguunt inter actum, & habitum virtu-
tis: vnde in pueris est quidem virtutum
habitus, sed non actus propter impedimē-
tum organorum. † 3a. Paruulus habet po-
tentias per quas recipere possit habitum:
sed per actum fidei, & caritatis aliorum.
4a. Paruuli non dicuntur volentes, vel re-
luctantes iustificari, cum careant rationis
vfu, sed adulti, qui sine cooperatione non
iustificantur. 5a. Mater ecclesia, vt ait Aug.
epist. 57. pedes, cor, & linguam paruulis accommo-
dat, vt veniant, credant, & confiteantur. 6a.
Carnalis intentio offerentium, vt pueri
ab aliquo languore per baptismum san-
ctur, non nocet paruulis, sicut nec culpa
vnius alteri, si non consentiat.

*Artic. 7. Vtrum effectus baptismi sit aperitio
ianuæ regni cælestis.*

1. Concl.
Lm. 3.

Effectus baptismi est aperitio ianuæ re-
gni cælestis. 1. Ex Glossa in illud, Aperitū
est cælum; vbi ait, virtus baptismi hic o-
stenditur. 2. Aperire regnum cæli, est re-
mouere impedimentum introitus: sed
hoc facit baptismus, quia impedimentum
non est nisi culpa, & pœna, quæ omnino
tollit baptismus; & etiam, quia incorpo-
rat Christo, & passionis virtutem, quæ a-
pertum est cælum, applicat, ergo. † 2a. Ba-
ptismus Christi ante passionem aperuit
regnum cæli, in spe certa, non in re: quo-
niam nondum passio erat in re, sed solum
in fide credentium: & ita proportionali-
ter aperiebat, s. in spe. 3a. Baptizatus non
est obnoxius pœnalitatibus vitæ præsen-
tis propter reatum personæ, sed propter
statum naturæ: ideo non impeditur ab in-
gressu cælorum, quando moritur; quia per
mortem persoluit, quod naturæ debet.

*Artic. 8. Vtrum baptismus habeat in omnibus
equalem effectum.*

2. Concl.

Effectus baptismi, est vel per se, vt rege-
nerare; vel per accidens, vt sunt illi effe-
ctus, ad quos non est per se institutus: vt

quod quis non seruiat amplius peccato,
sanitas corporis, &c. qui effectus, vel in
paruulis, vel in adultis considerari pos-
sunt. 2a. Effectum per se, qui est regenera-
re æqualiter baptismus producit in æqua-
liter dispositis. Nam vniformis causæ, est
vniformis effectus: at baptismus est hu- *Ephes. 4.*
iusmodi, cum sit vnicum baptisma; ergo.
3a. Hunc effectum per se æqualiter pro-
ducit in paruulis; quia æquo modo sunt
dispositi in fide ecclesiæ. 4a. In adultis ef-
fectus per se inæqualiter producit: quia
cum disponantur propria dispositione,
quæ diuersa est, inde effectus diuersus se-
quitur: sicut effectus caloris respectu eius,
quod magis vel minus appropinquat. 5a.
Effectus non per se, inæqualiter participā-
tur secundum prouidentiam Dei, etiam
si æqualiter homines disponantur. Glo. ad
Rom. 6. † 6a. Gratia baptismi est suffici-
ens ad delenda omnia peccata; licet ex
parte subiecti plura vel pauciora tollan-
tur. 7a. Quod in baptizatis maior gratia
appareat, vel est, quia maiorem receperūt,
ob dispositionem; vel quia non æqualiter
ea vtuntur. 8a. Diuersa capacitas mentis,
non est ex parte animæ, quia animæ sunt
eiusdem speciei, sed ex diuersitate corpo-
rum: secus se habet in Angelis, qui specie
differunt. 9a. Sanitas corporis non est ef-
fectus per se baptismi, sed opus prouiden-
tiæ Dei.

*Artic. 9. Vtrum fictio impediat effectum
baptismi.*

Fictio impedit effectum baptismi. 1. Spi- *1. Concl.*
ritus sanctus ait sapiens, effugiet fictum: *Sap. 1.*
sed effectus baptismi est à Spiritu sancto,
ergo. 2. ad baptismum requiritur volun-
tas; quæ, vt ait Damasc. ad iustitiam nemo
cogitur: sed fictio remouet voluntatem. *lib. 2. c. 30.*
quia is dicitur fictus, qui contradicit ba-
ptismo, vel eius effectui, ergo. 2a. Quadru-
pliciter aliquis dicitur fictus: vel quia non
credit, vel quia contemnit Sacramentum,
vel quia aliter celebrat, quam ecclesia fa-
ciat, vel quia indeuote accedit. † 3a. Ba-
ptizari in Christo stat dupliciter: vel in *Gal. 3.*
Christi conformitate, & qui sic baptiza-
tur, induit Christum: vel quatenus accipi-
tur Christi Sacramentum; & sic omnes
induunt

induunt Christum per charactem, non per conformitatem. 42. Sacramentum hoc non facit de ficto, non fictum; sed ut non ficto accedens iustificetur. 51. Quicquidque vult peccatonis ortali inhaerere, si ad baptismum accedat, fictus accedit, quia indeuote accedit. Vnde fictio hic includit omne peccatum, præter veniale.

Artic. 10. Vtrum fictione recedente, baptismus suum effectum consequatur.

1. Concl. Remota fictione per penitentiam, baptismus statim consequitur effectum suum. **Lib. 1. de bap. contra Don. cap. 12.** 1. Tunc valere incipit, ait Aug. cum fictione confessione secesserit. 2. quando aliquid generatur recipit formam, & effectum formæ, nisi aliquid impediat: quo remoto, sequitur ille effectus: ut patet cum generatur graue, quod ad locum tendit nisi impediatur: sed baptismus est quædam regeneratio, in qua imprimatur character veluti forma, ad quam consequitur gratia, ut effectus, nisi adsit impedimentum, ergo effectus sequetur remota fictione, quæ erat impedimentum. 22. Sacramentum baptismi est opus Dei, non hominis, & ideo non est mortuum in ficto, qui sine charitate baptizatur. 31. fictio non remouetur per baptismum, sed per penitentiam: qua fictione remota baptismus auferit culpam & reatum omnium peccatorum præcedentium baptismum, & existentium cum baptismum: unde baptismus est causa per se effectus, penitentia per accidens, ut est remouens prohibens. 42. Peccata sequentia remittuntur per penitentiam: quia baptismus non tollit nisi antecedentia, & præsentia, & ideo illa non remittuntur, quoad totam poenam.

Quæstio 70. De Circumcisione quæ præcessit baptismum.

Art. 1. Vtrum circumcisio fuerit præparatoria, & præfiguratiua baptismi.

14. Concl. Circumcisio fuit præparatoria ad baptismum, & præfiguratiua ipsius. 1. Circumcisi estis, ait Paulus, circumcisione non manufacta in expoliatione corporis carnis; sed circumcisione Christi conscripti ei in baptismo. 2. Baptismus dicitur Sacra-

mentum fidei prout in eo fit professio ad dei, & per eum aggregatur homo congregationi fidelium, & circumcisio erat professio fidei, quia, ut ait Paul. Abraham eam accepit in signaculum fidei, ac etiam per eam antiqui aggregabantur collegio fidelium, ergo cum eadem sit nostra, & illorum fides, quoniam, ut ait Paulus habemus eundem spiritum fidei, & illis omnia in figura contigerunt, circumcisio fuit præparatoria, &c. 22. Circumcisio habebat similitudinem cum baptismo, secundum spirituales effectus; ut enim ibi auferebatur caro; ita hic carnalis conuersatio. 32. Aqua maris rubri, & columna fuerunt figuræ baptismi, quatenus in baptismo renascimur aqua & spiritu sancto: sed ibi non erat professio fidei, ut in circumcisione: unde illa duo erant tantum figura, sed non sacramenta, ut circumcisio; licet quoad exteriora minus significaret baptismum: ideo Apostolus de illis, non de circumcisione meminit. 42. Baptismus Ioannis fuit præparatorius ad baptismum Christi, quoad exercitum actus; sed circumcisio quoad professionem fidei, quæ requiritur in baptismo.

Artic. 2. Vtrum circumcisio fuerit conuenienter instituta.

Circumcisio conuenienter fuit instituta tempore Abraham & in Abraham. 1. Quia est opus Dei, cuius opera sunt perfecta, ergo. 2. circumcisio fuit instituta in signum fidei Christi, cuius fidem protestamur in baptismo, ad quem erat præparatoria, & ut discerneretur populus, unde Christus erat nasciturus: sed utrumque designatum fuit in Abraham; quia ei est facta promissio Christi, & ipse primus præcepto Dei à congregatione infidelium se segregauit, ergo. 22. Post Adam adhuc fides & ratio naturalis vigeant, & ita non fuit opus aliquo signo determinato, sed quisque pro sua voluntate signo aliquo fidem protestabatur: temporibus Abraham diminuta erat fides, & capta idololatria; propterea tunc conuenienter fuit instituta circumcisio ad professionem fidei, & ad remotionem concupiscentiæ. 32. Lex non est data populo non congregato; ideo opus fuit dare prius signum, quo congregarentur.

tui: quo tempore patres suas familias instituebant per doctrinam, ut patet ex scriptura, scio, &c. 4a. Baptismus continet perfectionem salutis, ideo omnes obligat; circumcisio vero eam non continebat, sed tantum figurabat; ideo data est populo, unde Christus erat nasciturus. 3a. Circumcisio est data in signum fidei Abraham, qui credidit se futurum patrem Christi: unde solis manibus dabatur: tum quia peccatum originale, quod tollebat, non à matre, sed à patre deducitur: baptismus vero continet virtutem Christi, qui est causa vniuersalis salutis omnium; &c.

Art. 5. Vtrum ritus circumcisionis fuerit conueniens.

1. Concl. Ritus circumcisionis fuit conueniens. *Rom. 4.*
 1. ex Glos. quæ hoc docet. 2. circumcisio est signum fidei à Deo institutum, cuius sapientiæ non est numerus, sapientis autem est determinare conuenientia signa; ergo. † 2a. Circumcisio conuenienter fiebat in membro generationis, tum quia fuit signum fidei Abraham credentis Christum ex se nasciturum: tum quia erat in remedium peccati originalis, quod per generationem tradueitur: tandem quia ordinabatur ad diminutionem carnalis concupiscentiæ, quæ in venereis superabundat. 3a. Cultellus lapideus non est ex instituto Dei, nec necessarius; nec conueniuntur: sed aliquæ solemnes circumcisiones sunt factæ tali cultello, ad significandam circumcisionem spirituales facientiam per Christum, qui est petra. 4a. Octauus dies fuit conuenienter institutus. 1. quia in octaua ætate, quæ erit vltima perficietur per Christum circumcisio spiritualis, auferendo omnem penalitatem. 2. propter teneritudinem pueruerat iste dies de necessitate præcepti; nec excipiebatur Sabbathus dies: non tamen erat de necessitate sacramenti, quia etiam postea poterant circumcidi: quidam dicunt, quod poterat præueniri hic dies ob periculum mortis: sed cum hoc, nec ex scriptura, nec consuetudine constet, melius cum Hugone, & Glos. dicendum est, quod nulla necessitate præueniebatur.

Artic. 4. Vtrum circumcisio conferbat gratiam iustificantem

Omnes dicunt, quod per circumcisionem peccatum orig. remittebatur: sed quidam dicunt, quod non conferbat gratiam, licet auferret pec. orig. sed hoc esse non potest: quia peccatum non potest tolli sine gratia secundum illud: iustificati gratis per gratiam, &c. 2a. Nec stare potest quod alij dicunt dedisse solum gratiam ad remotionem culpæ, non quantum ad effectum positiuum, ne videretur gratia ibi data sufficere ad implenda mandata legis. 1. Quoniam dabatur pueris facultas perueniendi ad gloriam, quæ est vltimus effectus gratiæ. 2. Effectus positiui sunt priores in genere causæ formalis, licet secundum ordinem causæ materialis priuatiui sint priores; quia forma excludit priuationem informando. 3a. Alij dixerunt per circumc. dari gratiam etiam, quoad effectum positiuum perueniendi ad gloriam, sed non ad vincendam concupiscentiam, & ad seruanda mandata; quod alias se sentisse D. Thom. ait: sed hæc sententia non est vera. Nam minima gratia potest resistere cuilibet concupiscentiæ, & vitare quodlibet peccatum mortale; quia minima caritas plus diligit Deum, quam cupiditas nullia auri. 4a. Circunc. conferbat gratiam ad omnes effectus, sed aliter, quàm baptismus. Nam in baptismo datur gratia, prout baptismus est instrumentum passionis peractæ: ibi ex virtute fidei Christi: unde Paul. vocat circumcisionem, signaculum iustitiæ fidei. 5a. Baptismus impunit characterem, & dat abundantiorē gratiam: quoniam incorporat hominem Christo, dum facit eius membrum; & quia maior est effectus rei præsentis, quàm specul. Circumcisio vero erat signum fidei. † 6a. Cū circumcisio daret gratiam ex vi passionis Christi, ideo Christus non est gratis mortuus. 7a. Ut ante circumcisionem ex fide iustificabantur, ita data circumcisione: sed ante non requirebatur signum: licet probabile sit parentes aliquod signum, vel preces pro paruulo obtulisse, sicut adulti pro seipsis. 8a. Populus in deserto prætermittens circumcisionem excusabatur: id quia

1. Concl.

Rom. 4.

Rom. 4.

Exho 4.

Iosua 5.

1. Cor. 10.

1. Cor. 7.

Rom. 4.

Gal. 6.

Proph. 41.

De milib.
4. c. 26.

quia non erat certum tempus, quo castra moueri debebant: tum quia non erat opus signo distinctionis. Licet Aug. dicat eos peccasse, quia ex contemptu prætermiserunt: quo tempore nemo mortuus est: vel tantum mortui sunt, qui erant circumcisi in Aegypto: vel si mortui sunt in circumcisi, erat eadem ratio, cum illis, qui ante octauum diem moriebantur. 9a. Circumcisione tollebat peccatum originale ex parte personæ, sed remanebat impedimentum intrandi in cælum ex parte naturæ: quod fuit sublatum passione Christi, postquam, si circumcisio teneret, patet aditus in cælum. 10a. Adulti circumcisi liberabantur ab omni peccato etiam actuali, sed non à tota pœna, ut in baptismo.

Quæstio 71. De preparatorijs, quas simul concurrunt cum baptismo:

Art. 1. Vtrum catechismus debeat præcedere baptismum.

1. *Concl.*
lib. 1. c. 25.

Baptismus conuenienter præcedit catechismus. 1. Ex Rabano de institutione clericorum, ut accipiat fidei rudimentum: & Dominus dixit, Euntes docete omnes, baptizantes eos, &c. 2. Baptismus est professio, & professio fidei: sed ad recipiendam fidem, requiritur instructio; nam, ut ait Paulus, non potest credi sine auditu, nec audiri sine prædicante, ergo. 3a. Vita gratiæ, qua homo regneratur, supponit vitam naturæ rationalis, in qua homo potest esse particeps doctrinæ. 3a. Sicuti ecclesia accommodat pueris baptizandis aliorum pedes, ut veniant, & cor, ut credant, ita & aures, ut audiant, & intellectum, ut instruantur, &c. 4a. Qui respondet pro puero, Credo, non prædicat puerum crediturum cum ad legitimos annos veniet, alioquin diceret, Credet: sed proficitur fidem ecclesiæ in persona pueri, cui communicatur, cuius sacramentum ei tribuitur, & ad quam obligatur per alium: nec est inconueniens, quod aliquis obligetur per alium in his, quæ sunt de necessitate salutis.

(.)

Art. 2. Vtrum exorcismus debeat præcedere baptismum.

Conuenienter ante baptismum exorcismi præcedunt, quibus dæmones expelluntur, ne salutem hominis impendant.

1. Ex Cælestino Papa, qui præcipit, ne patuli prius fontem vitæ adeant, quam exorcismis, & exsufflationibus clericorum. Spiritus immundus ab eis abijciatur. 2. Qui sapienter opus facere proponit, prius remouet impedimenta sui operis, Ier. 4. Nouate vobis nouale, & nolite serere super spinas: sed diabolus est hostis humanæ salutis, quæ habetur per baptismum, & habet aliquam potestatem in hominem, ex eo quod homo subijcitur peccato originali, vel actuali, ergo, &c. 2a. Exsufflatio significat hanc expulsionem: benedictio cum manus impositione præcludit viam, ne redire possit sal in os immissum, & narium, & aurium sputo linitio, significant doctrinæ receptionem, & approbationem, quantum ad nates, & confessionem, quantum ad os: olei unctio aptitudinem hominis ad pugnandum contra dæmones. 3a. Energumini dicuntur quasi interius laborantes intrinseca operatione dæmonis: & licet non omnes baptizandi corporaliter ab eo vexentur, omnes tamen eius potestati subijciuntur, saltem ob originale peccati reatum. 4a. Per baptismum excluditur potestas dæmonis ab homine, quantum ad hoc, quod impedit à perceptione gloriæ: sed exorcismi excludunt eiusdem potestatem ne impediatur hominem à perceptione sacramenti. 5a. Aqua benedicta datur contra impugnationes dæmonum, quæ sunt ab exteriori, sed exorcismus contra impugnationes, quæ sunt ab interiori: vel ut contra peccatum in remedium datur secundo pœnitentia, cum baptismus non iteretur, ita contra impugnationem dæmonum datur secundo aqua benedicta, cum exorcismi baptismales non iterentur.

Art. 3. Vtrum ea, quæ aguntur in exorcismis aliquid efficiant.

Falsum est ea, quæ in exorcismo aguntur solum significare, & nihil efficere. 1. *Concl.*
Quia ecclesia in exorcismis vtitur verbis

lib. 1. de
symb. c. 2.

bis imperatiuis, ad expellendam potestatem dæmonis, ut cum ait, Exi ab eo, &c. ergo. 22. Exorcismi aliquem effectum habent. 1. Paruuli, ait August. exsufflantur, & exorcizantur, ut pellatur ab eis diaboli potestas inimica, quæ decipit hominem: sed per ecclesiam nihil agitur frustra, ergo. 2. Idem patet ex ratione allata pro prima conclus. 32. Exorcismus habet effectum differentem à baptismo. Nam per baptismum datur gratia ad plenam remissionem culparum: at per ea, quæ in exorcismo aguntur, excluditur duplex impedimentum gratiæ percipiendæ: alterum extrinsecum, prout dæmones hominis salutem impedire conantur, & hoc excluditur per exsufflationes, ut patet ex Aug. manet tamē potestas dæmonis in homine ob maculam peccati, & reatum pænæ, quousque peccatum tollatur, ut ait Cyprian. Aliud est intrinsecum, prout homo ex infectione orig. peccati habet sensus præclusos ad percipienda salutis mysteria, ideo per saluam diuinam virtutem operatur, ut aperiantur nares, ad percipiendum odorem notitiæ Dei, & aures ad percipienda mandata Dei, & ut sensus in intimo corde ad respondendum. † 4a. Per exorcismos non tollitur culpa, ob quam homo punitur post mortem, sed solum tolluntur impedimenta recipiendi remissionem culpe per sacram. Vnde exorcismus post mortem non valet sine baptismo. 5a. De ratione sacramenti est, ut perficiat principalem effectum, qui est gratia, quod non fit per exorcismum, quo solum impedimenta tolluntur: ideo exorcismi non sunt sacramenta, sed sacramentalia. 6a. Dispositio sufficiens ad suscipiendam gratiam, est fides, & intentio, vel propria baptizandi, vel ecclesiæ: at quæ aguntur in exorcismo, ordinantur ad tollenda impedimenta; vnde sine eo potest quis consequi effectum baptismi: sed non est prætermittendus, nisi in necessitatis articulo; quo cessante, suppletur, nec frustra; quia ut potest effectus baptismi impediri antequam percipiat, ita etiam ubi perceptus fuerit. 7a. Eorum quæ fiunt post baptismum circa baptizatum, est aliquid, quod non solum significat, sed etiā

efficit: ut inunctio in vertice, quæ operatur conseruationem gratiæ baptismalis: aliquid solum significat, ut vestis candida, quæ nouitatem vitæ designat.

Artic. 4. Vtrum sit officium sacerdotis catechizare, & exorcizare baptizandum.

Officium catechizandi, & exorcizandi 1. *Concl.* incumbit sacerdotibus, tanquam primis de consec. 2. agentibus. Catechismi baptizandorum, 4. *can. catechismi.* an Nicol. Papa, à sacerdotibus vniuersi iusque ecclesiæ fieri possunt: & Greg. ait, *Hom. 29.* sacerdotes per exorcismi gratiam manum, in euang. credentibus imponere. 2. Ministri, ut ipsum nomen designat, se habent ad sacerdotem, ut instrumentum ad agens principale: agens autem secundarium nihil agit sine principali, cum quo cooperatur, ergo eius non est agere, sed ministrare, & cat. 2a. Ad diacones pertinet ministrare sacerdotibus in collatione sacramentorum. 1. Ex Ilidor. qui ait ad eos pertinere assistere sacerdotibus, in omnibus quæ aguntur in sacramentis. 2. Quo operatio potior, & agens indiget potioribus instrumentis: sed potior sacerdotis operatio est conferre sacramentum, quam cum præparat, quæ pertinent ad sacramentum, ergo in hoc ei inseruiunt supremi ministri, qui sunt diaconi. 3a. Inferiores ministri cooperantur sacerdotibus in his, quæ sunt præparatoria ad sacramentum: sicut lectores in catechismo, & exorcista in exorcismo. † 4a. Super immundos, ministri habent operationem ministerialem, & instrumentalem, sacerdotes vero principalem. 5a. Lectores, & exorciste, habent officium catechizandi, & exorcizandi, ut ministrantes sacerdoti. 6a. Instructio est quadruplex. 1. *Dioc. c. 2. cel. hier.* conuersiua ad fidem, quæ potest cōpetere etiam cuilibet fidei. 2. Qua quis eruditur de fidei rudimentis, & qualiter quis se debeat habere in susceptione sacramentorum, quæ principaliter ad sacerdotem, secundario ad ministros pertinet. 3. Instructio de conuersatione Christianæ vitæ, & hæc pertinet ad parrinos. 4. Instructio de profundis mysterijs, & perfectione Christiana, & hæc pertinet ad Episcopos.

Questio

lib. 4. ep. 4.

Rab. lib. 1.
de instit.
cler. c. 27.

de consec. 1.
5. can. perle
stus.

Dioc. c. 2.
cel. hier.

Questio 72. De Sacramento Confirmationis.

Artic. 1. Vtrum Confirmatio sit sacramentum.

1. Cōcl. Manifestum est, quod Confirmatio est speciale sacramētum. 1. Ex Melchiade Papa, qui loquens de baptismo, & confirmatione, ait vtrunque magnum esse sacramentum. 2. Sacramenta nouæ legis ordinantur ad speciales gratiæ effectus, ergo ubi occurrit specialis effectus gratiæ, ibi ordinatur speciale sacramentum: nam cū in vita corporali, ex qua deueniendum est ad cognoscendum, quæ in vita spiritali aguntur (sensibilia enim intelligibilium similitudinem gerunt) specialis quædam perfectio sit, quod homo ad perfectam ætatem perueniat, vt perfectas actiones agere possit, cum autem factus sum vir, ait Paul. euacuauī, quæ erant paruuli, inde est, vt præter motum generationis, quo incipit vita corporalis, sit etiam motus augmenti, quo quis perducitur ad perfectam ætatem: sic igitur homo vitam spirituales accipit per baptismum, & in cōfirmatione accepit quandam perfectam ætatem spiritualis vitæ: vt ait Melchisedes Papa. † 2a. Falsum est institutum fuisse hoc sacramentum ab aliquo concilio, vel ab Apostolis: quia instituere sacramenta pertinet ad potestatem excellentiæ, quæ fuit in solo Christo. Vnde Christus instituit hoc sacram. nō exhibendo, sed p̄mittēdo secundū illud, Si nō abiero, Paracletus non veniet, &c. & iuxta illud, Nondum erat spiritus datus, quia Iesus nondum erat glorificatus. 3a. Quia confirmatio est sacramentum plenitudinis gratiæ; non potuit habere aliquid respondens in veteri lege: quia nihil ad perfectum adduxit lex. 4a. Confirmatio est de necessitate, quantum ad perfectionem salutis, non quantum ad salutem simpliciter, dum tamen non prætermittatur ex contemptu; 5a. Qui hoc sacramentum accipiūt Christo conformantur, prout ipse fuit plenus gratiæ ab instanti conceptionis: cui non conueniebat, vt plenitudinem gratiæ acciperet à sacramento.

Artic. 2. Vtrum chrisma sit conueniens materia huius sacramenti.

Chrisma est conueniens materia huius sacramenti. 1. Presbyteri, ait Greg. in regist. lib. 3. cap. 9. baptizatos infantes signare in frontibus sacro chrismate non præsumant. 2. Chrisma, quod conficitur ex oleo, & balsamo, designat effectus huius sacramenti, qui est plenitudo Spiritus sancti ad robur spirituale, quod competit perfectæ ætati, in qua homo incipit suas actiones communicare ad alios; cum antea quasi sibi soli viuat: gratia autem Spir. sancti designatur oleo, vnde de Christo dicitur, vinctus oleo lætitiæ: balsamo propter præcipuum odorem, & incorruptionem, designatur bonus odor, qui debet redundare ad alios; iuxta illud, Christi bonus odor sumus. & illud, quasi balsamum non mistum odor meus, ergo chrisma est conueniens materia huius sacramenti, cū eius designet effectum. † 2a. Christus per potestatem excellentiæ contulit effectum huius sacramenti Apostolis sine sacramento, cum misit Spir. sancti, sensibiliter in specie ignis, & linguæ: ad eundem effectum significandum: Verum ignis ob vim actiuam, & lingua ob communicationem propter locutionem, designabant abundantiam Spiritus, quam acceperant Apostoli, vt alijs communicarent: vnde & ad eorum prædicationem, & manus impositionem descendebat super fideles visibiliter Spir. sancti. ideo non erat tunc necessaria materia sacramentalis, vbi visibilia signa miraculose exhibebantur: sed cum non intercedebāt signa, utebantur Apostoli chrismate ad exhibendum hoc sacramentum, vt ait Dionys. 3a. Baptismus datur ad vitam spirituales simpliciter consequendam; ideo habet simplicem materiam: at confirmatio datur ad plenitudinem Spir. sancti. cuius est multi formis operatio, recipiendam, ideo eius materia conuenienter est composita. 4a. Olei proprietates, quibus significatur Spir. sancti, magis conueniunt oleo oliuæ, quam alijs oleis: quia oliua semper virens designat Spir. sancti. misericordiam: & hoc oleum est maxime in vsu: & alij liquores

Psalm. 44.

2. Cor. 2.

Eccl. 24.

1. Cor. 12.

cap. 4. Gal. hier.

1. Cor. 7.

TT

voca-

illis potestas ad aliquas actiones sacras ordinata; & ut baptismus est quædam regeneratio in vitam Christianam, ita confirmatio est quoddam spirituale augmentum promouens hominem in spirituales ætatem perfectam; cum ergo ex similitudine corporalis vitæ alia sit actio hominis statim nati, & alia hominis in ætate perfecta constituti, per confirmationem dabitur homini aliqua spiritualis potestas, ad quasdam actiones sacras, præter eas, ad quas datur ei potestas in baptismo: & ut in baptismo accipit potestatem ad agendum, quæ pertinet ad propriam salutem, prout in se viuit, ita in confirmatione accipit potestatem ad agendum ea, quæ pertinent ad pugnam spirituales contra hostes fidei: quod patet exemplo Apostolorum, qui ante quam plenitudinem Spiritus sancti reciperent, erant in cœnaculo orantes, postea egressi, non verebantur publice fidem contra hostes fateri. † 2a. Pugna contra hostes invisibiles omnibus competit: at pugnare contra hostes visibiles, id est, contra impugnatores fidei, proprium est confirmatorum: qui perducuntur spiritualiter ad vitalem ætatem. Vnde character est signum distinctionis spiritualiter perfectorum, ab ijs, quæ dicuntur geniti infantes. 3a. Ut baptizatus accipit potestatem spirituales ad protestandam fidem per susceptionem aliorum sacramentorum, cum in omni susceptione sacramenti sit protestatio fidei; ita confirmatus accipit potestatem publice profitendi fidem, quasi ex officio. 4a. Quia sacramenta vetera dicuntur iustitia carnis, cum nihil interius efficerent, ideo circumcisio imprimebat characterem solum in corpore: at in confirmatione cum characterem corporali, imprimitur etiam character spiritualis.

Artic. 6. Vtrum character confirmationis præsupponat characterem baptismi.

14. Concl. Character confirmationis ex necessitate præsupponit characterem baptismi, ita ut, si quis non baptizatus confirmaretur, nihil reciperet: sed oporteret iterum post baptismum confirmari.

rum post baptismum confirmari. 2. No. lib. 1. de iustissime, ait Raban. a summo sacerdote per impositionem manus, paracletus traditur baptizato, &c. 3. Vt se habet confirmatio ad baptismum, ita augmentum ad generationem: sed nemo potest promoueri ad ætatem perfectam, nisi primo fuerit natus, ergo similiter, nisi prius fuerit baptizatus, non potest hoc sacramentum accipere. † 2a. Quia virtus Dei non est alligata sacramentis, potest dare robur spirituale ad confitendam fidem sine confirmatione: sed nemo potest hunc effectum consequi sine confirmatione saltem in voto, quod potest haberi etiam ante baptismum, ante quem multi publice fidem sunt confessi. 3a. Ex illo, qui lotus est, non indiget, nisi ut pedes lauet; intelligimus Petrum, & alios Christi discipulos fuisse baptizatos, siue baptismum Ioannis, ut quidam arbitrantur; siue, quod magis est credibile, baptismum Christi: neque enim reuocatur ministerium baptizandi, ut haberet & baptizatos seruos, per quos ceteros baptizaret: unde potuerunt postea confirmari. 4a. Audientes Petri prædicationem, acceperunt effectum huius sacramenti miraculose; non tamen confirmationis sacramentum: qui effectus potest dari ante baptismum, non autem ipsum sacramentum confirmationis: ut enim effectus confirmationis supponit effectum baptismi, qui est iustificatio, ita sacramentum confirmationis præsupponit sacramentum baptismi.

Artic. 7. Vtrum per sacramentum confirmationis conferatur gratia gratum faciens.

Manifestum est, quod gratia gratum faciens confertur hoc sacramento. 1. In confirmatione, ait Melchisedes Papa Spir. sancti augmentum præstat ad gratiam. 2. In hoc sacramento datur Spiritus sanctus ad robur, sicut Apostolis datus est in die Pentecostes; & per manus impositionem dabatur baptizatis ab Apostolis: sed datio, seu missio Spiritus sancti, ut alias est dictum, non est nisi cum gratia gratum faciente, ergo. † 2a. Primus effectus gratiæ gratum facientis est remissio culpæ: habet tamen alios per quos

lib. 1. de iustissime, ait Raban. a summo sacerdote per impositionem manus, paracletus traditur baptizato, &c. 3. Vt se habet confirmatio ad baptismum, ita augmentum ad generationem: sed nemo potest promoueri ad ætatem perfectam, nisi primo fuerit natus, ergo similiter, nisi prius fuerit baptizatus, non potest hoc sacramentum accipere. † 2a. Quia virtus Dei non est alligata sacramentis, potest dare robur spirituale ad confitendam fidem sine confirmatione: sed nemo potest hunc effectum consequi sine confirmatione saltem in voto, quod potest haberi etiam ante baptismum, ante quem multi publice fidem sunt confessi. 3a. Ex illo, qui lotus est, non indiget, nisi ut pedes lauet; intelligimus Petrum, & alios Christi discipulos fuisse baptizatos, siue baptismum Ioannis, ut quidam arbitrantur; siue, quod magis est credibile, baptismum Christi: neque enim reuocatur ministerium baptizandi, ut haberet & baptizatos seruos, per quos ceteros baptizaret: unde potuerunt postea confirmari. 4a. Audientes Petri prædicationem, acceperunt effectum huius sacramenti miraculose; non tamen confirmationis sacramentum: qui effectus potest dari ante baptismum, non autem ipsum sacramentum confirmationis: ut enim effectus confirmationis supponit effectum baptismi, qui est iustificatio, ita sacramentum confirmationis præsupponit sacramentum baptismi.

104. 13.

Aug. ep. 108.

15. 10.

1. Concl.

Epist. ad Hl. Hispaniarum

Episc.

15. 2.

15. 1.

1. p. q. 43.

art. 3.

Luc. 12.

de conf. d. 5. can. vi de iurij.

de conf.

de iur. 32.

promouet homines per omnes gradus ad vitam eternam: vnde illud, Gratia Dei vita eterna, & illud, Sufficit tibi gratia mea. Et ideo gratia gratū faciens, nō solū datur ad remissionem culpæ, sed etiam ad augmentum, & firmamentum iustitiæ: & sic confertur in hoc sacramento. 3a. Hoc sacramentum, vt etiam ipsum nomen designat, datur ad confirmandum; quod prius inueneris; ideo non debet dari ijs, qui non habent gratiam. Vnde, vt non datur non baptizatis; ita non datur adultis peccatoribus. Et si aliquis adultus in peccato existens, cuius conscientiam non habeat, vel si etiam non perfecte contritus accedat, dummodo non fictus accedat, per gratiam collatam in hoc sacramento, consequetur remissionem peccatorum. 4a. Vt gratia sacramentorum addit, ad gratiam gratū facientem communiter sumptam, aliquid effectiuū specialis effectus, ad quod ordinatur sacramentum; sic gratia in hoc sacramento collata, quantum ad id, quod est commune, non confert aliquam aliam gratiam, quā per baptismum, sed illam auget: quantum vero ad illud speciale, quod superadditur, non est eiusdem speciei cum ipsa.

Artic. 8. Vtrum hoc sacramentum sit omnibus exhibendum.

Hoc sacramentum debet omnibus exhiberi. 1. Act. 2. Spiritus sanctus adueniens repleuit totam domum, per quam significatur ecclesia, & postea subditur, repleti sunt omnes Spiritu sancto. sed ad hanc plenitudinem consequendam datur hoc sacramentum, ergo. 2. Vt est de intentione naturæ, vt homo corporaliter natus perueniat ad ætatem perfectam, nisi morte præueniatur; ita, & multo magis de intentione Dei est, omnia ad perfectionem perducere, ex cuius imitatione hoc natura participat, cum Dei opera sint perfecta: sed ad hanc perfectionem ætatis spiritualis homo promouetur per hoc sacramentum; & agitur, quæ rebata est spiritualiter, est immortalis, cui non præiudicant ætates corporales, potest consequi ætatem perfectam spiritualem, etiam in quauis ætate corporali, ergo. 2a. Datur hoc sacra-

mentum ad quandam excellentiam, non ad alium, sed ad seipsum: sicut vir perfectus excellit se puerum. 3a. Etiam puer potest esse perfectus ætate spirituali: quia senectus non computatur annorum numero: vnde multi pueri ob robur Spiz. sancti vsque ad sanguinem pro Christo certant. 4a. Pugnare spiritualiter conuenit etiam mulieribus, vt ait Chryf. vnde etiam illis hoc sacramentum est dandū. 5a. Quia anima immortalis est, ideo etiam morituris, hoc sacramentum dandum est; vt in die resurrectionis perfecti appareant: & ideo Hugo ait, esse periculosum ne hoc sacramento è vita migrare, scilicet ob detrimentum perfectionis, & maioris gloriæ, quæ non haberetur sine hoc sacram. licet non sit necessarium morituris propter periculum pugne præsentis vitæ.

Art. 9. Vtrum hoc sacramentum sit conferendum in fronte.

Conuenienter signatur homo chrismate signo crucis in fronte. 1. Signatur, ait Raban. baptizatus chrismate in summitate capitis per sacerdotem, per pontificem vero in fronte. 2. Cum in hoc sacramento homini detur robur ad spirituale pugnam, vt fortiter fidem inter aduersarios Christi confiteatur, ergo conuenienter signo crucis in fronte signatur: priuū, quia insignitur signo crucis, sicut miles signo deus: quod quidem debet esse euidentius, ideo limitur in fronte, quæ pars nunquam tegitur, vt in manifesto demonstraret se esse Christianum; vt fecerunt Apostoli accepto Spiritu sancto. Deinde, aliquis impeditur à libera confessione, vel ob timorem, vel ob verecundiam, quorum signa maxime manifestantur in fronte, ob propinquitatem imaginationis, & ex eo quod spiritus à corde directe ad frontem ascendunt, ideo signatur in fronte, ne ob timorem, aut erubescendum nomen Christi confiteri prætermittat. 2a. Bap. ismo regeneratur homo ad vitam spiritualem, quæ ad totum hominem pertinet, sed in confirmatione roboratur ad pugnam, cuius signum gerendum est in eminenti loco. 3a. Principium fortitudinis est quidem in corde

14. can.

Ephef. 4. Melchisedec epif. cit.

Ephef. 4. Melchisedec epif. cit.

14. can.

In corde; sed signum apparet in fronte: id est sacramentum eucharistiæ, quo homo in seipso confirmatur, pertinet ad torporem enim cor hominis confirmat: sed ad hoc sacramentum requiritur signum fortitudinis ad alios. 4a. Hæc sacramentum datur ad libere confitendum, non ad confitendum simpliciter, quod fit etiam in baptismo; ideo non in ore, sed in fronte datur, ubi passionum signa apparent, quibus libera confessio impeditur.

Artic. 10. *Virum ille qui confirmatur, debet teneri ab alio.*

1. *Concl.* Ille qui accedit ad hoc sacramentum, sustentatur ab alio, quasi in pugna spiritali erudiendus, & adhuc imbecillis, & puer. 1. Si quis, ait Innoc. Papa, ex conjugio filium, aut filiam, de sacro fonte suscepit, aut ad chrisma tenuerit, &c. ergo ut requiritur aliquis, qui de sacro fonte leuet, ita debet aliquis ad hoc sacramentum tenere. 2. Hæc sacramentum exhibetur ad robur pugne spiritalis; & sicut de nouo natus indiget instructore in his, quæ pertinent ad conuersationem vitæ; ita qui assumuntur ad pugnandum, indigent eruditionibus, à quibus instruuntur, in his quæ pertinent ad modum certaminis, ut patet in pugna materiali, ergo qui accipit hoc sacramentum debet ab alio teneri, quasi in pugna spiritali erudiendus; & quia datur perfectio spiritalis ætatis, debet sustentari, tanquam adhuc imbecillis. 3a. Licet, qui confirmatur sit adultus corporaliter, non tamen est adultus spiritaliter: & ita per se stare non potest. 3a. Baptizatus factus est membrum ecclesiæ; sed nondum est adscriptus militiæ Christianæ; ideo Episcopo, tanquam duci per alium iam militiæ adscriptum exhibetur: unde non confirmatus non potest ad confirmationem tenere. 4a. Vt in Christo non est masculus, neque femina; ideo nihil refert, virum masculum, vel feminam ad confirmationem teneat.

Artic. 11. *Virum solus Episcopus hoc sacramentum conferre possit.*

1. *Concl.* Collatio huius sacramenti Episcopis reservatur. 1. Ex Eusebio Papa, qui ait non

posse perfici nisi à summis sacerdotibus, & tempore Apostolorum ab ipsis tantum peractum fuisse idem docet Urbanus Papa. 2. In omni opere vltima consummatio supremæ arti, aut virtuti reservatur, & ita epistola scribitur à notario, & à domino Papa signatur; ergo cum fideles sint quoddam Dei opus, & quasi epistola spiritus Dei scripta, & confirmationis sacramentum, sit quasi vltima consummatio sacramenti baptismi, in quo homo ædificatur in domum spiritualem, & quasi epistola conscribitur, debet conferri ab episcopis, qui obtinent summam potestatem in ecclesia, ut domum ædificatam dedicerent in templum Spiritus sancti. & signent signum crucis, sicut in primitiua ecclesia per impositionem manuum Apostoli, quorum vicem gerunt episcopi, plenitudinem Spiritus sancti, dabant. 2a. Papa ex plenitudine potestatis, quædam, quæ sunt superiorum ordinum, potest committere inferioribus; & sic, Greg. concessit simplicibus sacerdotibus, ut possent hoc sacramentum conferre, quamdiu scandalum tolleretur. 3a. Baptismus est efficacius sacramentum, prout dat esse spirituale, & remouet omne malum; hoc est efficacius quantum ad promouendum ad perfectionem, ideo digniori ministro reservatur. 4a. Sacerdos vngit caput in baptismo, ut significetur Spiritus sancti, descensio ad habitationem Deo consecrandam; episcopus in hoc sacramento in fronte, ut denotetur Spiritus sancti, cum omni plenitudine sanctitatis, gratiæ, & virtutis venire in hominem, qui est maior effectus, ideo episcopo reservatur, quamuis pars inuncta sit ignobilior.

Artic. 12. *Virum ritus huius sacramenti sit conueniens.*

Certum esse debet ritus, quos obseruat ecclesia in hoc, & alijs sacramentis conuenientes. 1. quia gubernatur à Spiritu sancto. 2. quoniam dominus suis fidelibus promissi se futurum in medio eorum, qui in suo nomine congregantur; ergo firmiter credendum est, quod ordinationes ecclesiæ dirigantur secundum sapientiam Christi. 3a. Quia, ut ait Melchisedes Papa, baptismus, & confirmatio debent esse

De conse. d.
5. can. Mon.
De conse. d. 5.
can. omnes.

1. Cor. 3.
2. Cor. 3.

1. Tim. 3.

lib. 3. ep. 26.

1. Concl.
Matt. 28.

2. Tim. 2.

coniuncta, ideo eadem tempora sunt v-
trique præfixa: sed quia non semper epis-
copi sunt præsentēs, sicuti presbyteri, ideo
quantum ad communem vsum, confic so-
let in alia tempora differri. 3a Ab illa pro-
hibitione qua cauetur, vt non detur nisi
ieiunis, excipiuntur infirmi, &c. & quia
non potest dari nisi ab episcopo qui est v-
nus, & non posset sufficere ad tot homi-
nes confirmandos in magna diœcesi, non
potest arctari tempus, vt solū à ieiunis su-
matur, quod conuenientius est, vbi fieri
potest. 4a. Quamuis plenitudo Spit. sanc-
ta sit in p̄tē costē: tamen chrisma con-
ficitur in cœna domini, vt possit transmi-
tī per diœcesim, ad baptismum solemni-
ter celebrandū in vigilia paschæ, ad quod
requiritur chrisma. est etiam dies conue-
niens ad consecrationes faciendas, cum
in eo fuerit Eucharistiæ sacramentū insti-
tutum, ad quod alia sacram. ordinantur.

*Quæstio 73. De sacramento Eucharis-
tiæ secundum se.*

*Art. 1. Virum Eucharistia sit Sacra-
mentum.*

1. Cor. 11.

Oportuit esse sacramentum Eucharis-
tiæ, quod est spirituale alimentum. 1. Ex
collecta, qua dicitur: Hoc tuum sacramen-
tum. &c. 2. Sacramenta ordinantur ad
subueniendum homini in vita spirituali,
quæ corporali conformatur, ergo vt ad
illam requiritur generatio, qua vita habe-
tur, & alimentum, quo homo perducitur
ad perfectionem, & alimentum quo con-
seruatur in vita, ita ad spirituale vitam,
vt oportuit esse baptismum, qui est spiri-
tualis generatio, & confirmationem, quæ
est spirituale augmentum: ita & Eucharis-
tiæ, quæ est spirituale alimentum. 3a. Vt
confirmatio respondet perfectioni in-
trinsecæ vitæ corporalis, quæ habetur per
augmentū, ita perfectio Eucharistiæ per-
fectioni extrinsecæ, quæ habetur per ci-
bum, & vestes: quia opus fuit etiam perfe-
ctione exteriori. 3a. Vt virtus diuina ope-
ratur per aquam in baptismo effectum sa-
cramenti, ita species panis, & vini, gra-
tiam efficiunt virtute corporis Christi. 4a.
Quamuis alia sacramenta perficiantur in

*Chrysost.
hom. 35 in
1 cor.*

vſu materiæ: hoc tamen perficitur in con-
secratione materiæ. In alijs res & sacra-
mentum sunt in ſuſcipiente; at in hoc, res
& sacramentum ſcilicet corpus Chriſti eſt
ſub ſpeciebus; res vero, id eſt gratia eſt in
ſuſcipiente.

*Art. 2. Virum hoc ſacramentum ſit vnum,
vel plura.*

Eucharistia est vnum sacramentum,
non vnitare indiuiſionis, vel continuati-
onis, ſed perfectionis. 1. Vnus panis, & v-
num corpus multi ſumus omnes, qui de
vno pane, & de vno calice participamus,
ait Paul. ergo eſt ſacramentum eccleſiaſti-
cæ vnitatis, ergo cum ſacramentum ſimi-
litudinem gerat eius quod eſt ſignum, Eu-
chariſtia erit vnum ſacramentum. 2. vnū,
ex Ariſtot. non ſolum dicitur, quod eſt in-
diuiſibile, vel continuum, ſed etiam quod
eſt perfectum, ſicut vna domus, quo mo-
do eſt vnum, quod habet omnia, quæ re-
quiruntur ad finem rei: ſed hoc modo hoc
ſacramentum eſt vnum, quia ordinatur
ad reſectionem ſpiritualem, quæ requirit
duo ſcilicet potum & cibum, ſicuti reſe-
ctio corporalis, Ioan. 6. caro mea, &c. er-
go. 2a. Hoc ſacramentum eſt multa ma-
terialiter prout continet multas res; ſed v-
num formaliter, & perfectiue. 3a. In col-
lecta dicitur primum, ſacramentum, &
poſtea ſacramenta, ad oſtendendum, quo-
dammodo eſſe plura, & ſimpliciter vnū.
4a. Panis & vinum formaliter; & perfe-
ctiue ſunt vnū ſignū, prout ex eius vna fit
reſectio. 5a. Ex eo q̄ duplex eſt consecra-
tio materiæ, oſtenditur eſſe multa materi-
aliter.

1. Cor. 11.

1. Cor. 10.

*lib. 5. Mat-
thæ 9.*

*Artic. 3. Virum Eucharistia ſit de neces-
ſitate ſalutis.*

Eucharistia quantum ad rem significa-
tam, id eſt, quantum ad vnitatem corpo-
ris Chriſti myſtici, eſt neceſſaria ad ſalu-
tem. Nemini enim extra eccleſiam paret
ſalus; ſicuti nec in diluuiſio extra arcam,
quæ eccleſiam ſignificabat. 2a. Res ſigni-
ficata in hoc ſacramento, ſcilicet gratia,
potest haberi ex voto etiam ſi non ſuma-
tur in re. Vnde ex voto ſuſcipiendi hoc ſa-
cramentum poteſt homo habere ſalutem.

1. Cor. 11.

1. Pet. 3.

Ita

*It. 4. contra
epist. Pela
29. c. 22.*

Ita docet August. ad Bonifacium, & patet etiam in baptismo. 3a. Baptismus est inchoatio vitæ spiritualis, Eucharistia vero, quasi consummatio huius vitæ, & finis omnium sacramentorum, ideo illius perceptio est necessaria ad vitam habendam. Eucharistia vero ad vitam, sed ad consummationem, quæ potest haberi in voto, sicuti finis in desiderio. 4a. Quoniam per baptismum homo ordinatur ad Eucharistiam, ut ad finem, ideo pueri ex susceptione baptismi ex fide ecclesiæ ordinantur ad Eucharistiam, & ita suscipiunt rem ipsius. 5a. Sed quia pueri ad baptismum non ordinantur per aliud sacramentum, ideo non habent baptismum in voto, neque rem, sine perceptione, ut adulti. 6a. Quare hoc sacramentum non est de necessitate salutis eo modo, quo baptismus. 7a. Pueri censentur manducare carnem Christi, suscipiendo rem sacramenti per susceptionem baptismi, modo iam dicto, ut docet Aug. 8a. Augmentum corporale conuertitur in aliud spirituale vero conuertit hominem in se, id est Christus conuertit in se hominem, quod fieri potest ex susceptione in voto: ideo non est par ratio. 9a. Baptismus est sacramentum mortis & passionis Christi, quatenus per hæc regeneramur in Christo: at Eucharistia est sacramentum passionis, prout homo perficitur in visione ad Christum passum, & ideo dicitur sacramentum caritatis, quæ est vinculum perfectionis.

Artic. 4. Vtrum convenienter hoc sacramentum pluribus nominibus nominetur.

1. concl. Convenienter hoc sacramentum pluribus nominibus nominatur. 1. Patet ex usu fidelium. 2. Hoc sacramentum habet unam significationem respectu præteriti, ut est memoria passionis Christi, quæ fuit sacrificium; & ideo nominatur sacrificium: aliam respectu rei presentis, scilicet ecclesiæ vnitatis, & secundum hanc nominatur communio, vel synaxis, quia per hoc sacramentum communicamus Christo, & participamus eius carne, & quia vivimus ad invicem: Tertiam, rei futuræ, prout est præfigurativum fruitionis Dei,

quæ erit in patria, & sic dicitur viaticum, quia præbet viam illuc perueniendi: ac etiam Eucharistia. i. bona gratia, quia gratia Dei vita æterna: vel quia continet Christum, qui est plenus gratia. Dicitur etiam grece metalepsis. i. assumptio, quia per hoc sacramentum filij deitatem sumimus. 3a. Secundum diuersas proprietates idem pluribus nominibus nominari potest. 3a. Quod est commune alijs sacramentis. s. gratia, tribuitur huic sacram. per antonomasiam, propter ipsius excellentiam. 4a. Dicitur sacrificium, ut repræsentat passionem Christi, hostia vero ut continet ipsum Christum.

Art. 5. Vtrum institutio huius sacramenti fuerit convenienti.

Conuenienter hoc sacramentum institutum fuit in cæna, in qua ultimo Christus cum suis discipulis conuersatus est. 1. Quia est institutum à Christo, de quo dicitur, Bene omnia fecit. 2. Ob has causas: prima, ratione Christi in eo contenti, qui discessurus in propria specie, seipsum reliquit sub sacramentali specie, sub qua coleretur, sicut imago imperatoris in sua absentia honoratur: secunda, quia sine fide Christi nunquam potuit esse salus, Rom. 3. ideo oportuit, ut omni tempore apud homines esset aliquid representativum passionis Christi, sicut eiusdem rei fuit præfigurativum sacramentum agni paschalis. Tertia, quæ ab amicis recedentibus ultimo dicuntur, magis memoriz commendantur, quia tunc magis inflammatur affectus; ideo ut in maiore veneratione haberetur Dominus, in ultimo discessu hoc sacramentum reliquit. 3a. Illis rebus ex quibus sumus, etiam nutrimur; sed non eo dem modo: ideo præter baptismum quo sumus per generationem, opus fuit Eucharistia, qua nutrimur per manducationem. 3a. Non potuit institui ante incarnationem: tunc quia continet Christum realiter: tum quia erant alia sacram. adhuc figurativa: & non continisset Christum passum. 4a. Instituitur ante passionem, ut sit memoriale præteritorum, quæ mox futura erant. Quotiescunque feceritis, &c. 5a. Cū hoc sacramentum esset

1a. concl.

Mar. 7.

*Enseb. en. f.
Rom. 4. in
pas.
1. Cor. 5.*

*Arist. 2 de
gener. sex.
50.*

esset prius in intentione, quam baptismus, ideo prius instituitur; vel dicas baptismum fuisse aliqua ratione institutum ante passionem.

Art. 6. Vtrum agnus paschalis fuerit precipua figura huius sacramenti.

1. *Concl.*

In hoc sacramento consideratur sacramentum tantum, i. panis, & vinum, & factum tantum, i. corpus Christi, verum, & res tantum, i. effectus. 2a. Quantum ad primum, potissima figura fuit chelatio Melchisedech, qui obtulit panem, & vinum. 3a. Quantum ad Christum passum, qui continetur figuræ eius fuerunt omnia sacrificia veteris legis, & præcipue sacrificium expiationis, quod erat solemnissimum. 4a. Quantum ad effectum præcipua figura fuit manna; quod habebat in se omnis saporis suauitatem, sicuti gratia huius sacramenti, quæ respicit mentem, quantum ad omnia. 5a. Agnus paschalis quantum ad hæc tria præfigurabat hoc sacramentum, quantum ad primum, quia manducabatur cum panibus azymis: quantum ad secundum, quia immolabatur ab omni multitudine filiorum Israel. 14. Luna, quod fuit figura passionis Christi, qui innocentem passus est: quantum ad effectum, quia per sanguinem agni protecti sunt filij Israel ab angelo deuastante, & ducti de seruitute. Quare cum omnia repræsentet, agnus paschalis præcipua ponitur figura. Vnde Paulus. Pascha nostrum immolatus est Christus, &c. Vnde pater ad obiecta.

Op. 10.

1. Cor. 5.

Questio 74. De materia Eucharistia quantum ad speciem.

Artic. 1. Vtrum materia huius sacramenti sit panis, & vinum.

2. *Concl.*

Panis, & vinum sunt conueniens materia huius sacramenti. 1. Ex decreto Alexan. Papa. epist. ad omnes episc. panis tantum, & vinum aqua permixtum. 2. Ob has causas: prima quantum ad usum huius sacramenti, qui est manducatio, ut sicut in baptismo assumitur aqua, qua communis fit ablutio ad abluionem spiritualem, ita in hoc sacramento panis & vinum, quo homines communiter reficiuntur, ad v-

sum spiritualis refectionis: secunda quantum ad passionem Christi, in qua sanguis separatus est à corpore, ita in hoc sacramento panis, ut sacramentum corporis, seorsum sumitur à vino, quod est sacramentum sanguinis. Tertia quantum ad effectum consideratum in vnoquoque sumentium; quia valet ad tuitionem animæ, & corporis; ideo sub pane sumitur pro salute corporis, & sub vino pro salute animæ: quarta quantum ad effectum respectu totius Ecclesiæ, quæ constituitur ex diuersis fidelibus, ut panis conficitur ex diuersis granis, & vinum fluit ex diuersis vuis: vnde damnantur errores eorum, qui panem & calicem, vel puerorum sanguinem farina permixtum, vel solam aquam dicunt esse materiam, ex his quæ habentur Mat. 26. § 2a. Quamuis olim carnes animalium occisorum expressius repræsentarent Christi passionem: tamen minus competunt ad communem usum, huius sacramenti, & ad unitatem ecclesiasticam significanda n. 3a. Quamuis non in omnibus terris nascatur triticum & vinum; possunt tamen facile deferri ad usum sacramenti. Nec ob defectum vnius alterum est consecrandum, quia non esset perfectum sacramentum. 4a. Vinum modice sumptum, non obest ægrotanti; & si timeatur nocumentum, non est necesse, ut omnes accipiant sanguinem.

Aut.

Artic. 2. Vtrum requiratur determinata quantitas panis, & vini ad materiam huius sacramenti.

2. *Concl.*

Non potest dici, quod quantitas huius sacramenti sit determinata; a. i. Multum opponitur paucis, & magnum paruo: sed nulla est ita parua quantitas, quæ non possit consecrari, ergo neque vlla est ita magna; quæ &c. 2. In omnibus habentibus materiam, ratio determinationis materię sumitur à fine, qui in hoc sacramento est usus fidelium, ergo tanta est consecranda materia, quantus est fidelium numerus: qui non potest esse determinatus quantum ad præsentem, quia parochus habens paucos parochianos, non posset consecrare multas hostias; ergo materia determinanda erit ad usum fidelium absolute: at hic

ca

est indeterminatus, ergo. Quare male dixerunt quidam non posse consecrari immensam quandam quantitatem, puta totum panem qui est in foro, & vinū quod est in dolio. † 2a. Rei naturalis materia sumit determinationem per comparationem ad formam determinatam: sed numerus fidelium, ad quorum usus ordinatur hoc sacramentum, est interminatus, ideo, &c. 3a. Potestas ministri ad duo ordinatur, scilicet ad effectum proprium, & ad finem effectus; & hoc secundum non tollit primum: ideo intendens consecrare ob malum finem, conficit. 4a. Baptismus consistit in usu materiae, & ita non plus a quo sanctificatur, quam quæ venit in usum: at hoc sacramentum perficitur in consecratione materiae, ideo non est par ratio.

Art 3. *Utrum requiratur ad materiam huius sacramenti, quod sit panis triticeus.*

Concl. Propria materia huius sacramenti est panis triticeus. 1. In hoc sacramento continetur Christus, qui se grano frumenti comparauit, Ioan. 12. ergo talis panis erit materia. 2. Ad usum sacramentorum talis assumitur materia, quæ communius apud homines in talem usum venit: sed panis triticeus est communis; quia alij panes introducti sunt in defectum huius, ideo creditur Christum in huius panis specie hoc sacramentum instituisse. 3. Quia hic panis magis confirmat homines, & ita convenientius significat effectum huius sacramenti. † 2a. Panis ordeaceus sua duritie competit ad significandam duritiem veteris legis, licet ut est asperior significare possit Christi passionem. 3a. Si quæ frumenta ob defectum terræ nascuntur ex tritico, ut seligo, panis ex tali frumento factus potest esse materia: quia non differt à tritico nisi secundum accidentia: quod non videtur habere locum in ordeo, spelta, & farre, quæ ratione figuræ sunt similia tritico, sed non ratione speciei: quare ex his, quæ non generantur ex tritico, non potest fieri materia. 4a. Modica permixtio farinæ, seu frumenti alterius generis, non tollit speciem: si vero sit magna per-

mixtio, puta ex æquo, vel quasi, mutat speciem, & panis inde factus non esset materia. 5a. Quando est tanta corruptio panis, ut non restet species, & mutetur sapor, color, & cæterum non potest esse materia: si vero est aliqua tantum mutatio facta, quæ sapor percipitur, potest esse materia: sed qui in hac conficeret, peccaret ob irreuerentiam. Vnde amidum non potest esse materia, cum sit ex tritico corrupto.

Artic. 4. *Utrum hoc sacramentum debeat confici ex pane azymo.*

Non est de necessitate sacramenti, ut 1. Cor. 10. panis triticeus, qui est materia necessaria, sit azymus, vel fermentatus. Quoniam in utroque pane conficitur. 2a. Conveniens est, ut quisque seruet consuetudinem suæ ecclesiæ in celebratione sacramenti. Latini in azymo, Græci in fermentato: & qui aliter facit peccat, quasi ecclesiæ ritum pervertens: Vnde puniuntur Latini, qui in fermentato celebrant. De celebrat. miss. c. literas. 3a. Consuetudo celebrandi in pane azymo est rationabilior. 1. Ex institutione Christi, qui prima die azymorum hoc sacramentum instituit, ut ex tribus Evangelistis constat; quo die apud Hebræos erat solum panis fermentatus. 2. Quia panis est proprie sacramentum corporis Christi, quod sine corruptione conceptum est, magis quam diuinitatis eius. 3. Magis competit sinceritati fidelium, quæ requiritur ad usum huius sacramenti, 1. Cor. 5. Itaque epulemur, &c. Consuetudo autem Græcorum habet rationem in detestationem eorum, qui legalia seruari volunt. † 4a. Solemnitas paschalis incipiebat à vespere 14. Lunæ; quæ dies à Ioan. dicitur præcedere solemne diem, ab alijs prima azymorum nominatur. 5a. Conscientes in azymo, intendunt seruare institutionem Christi, non autem legis veteris caeremonias. 6a. Fermentum, significat caritatem, quia facit panem lapidarem: at vero ratione suæ speciei corruptionem significat. Posset tamen tanta esse corruptio fermenti, ut in eo conficere non liceret.

Mat. 26.
Mar. 14.
Luc 1. 10

(.)

VV

Art.

Artic. 5. Vtrum vinum vitis sit propria materia huius sacramenti.

conclusio.

De solo vino vitis potest confici hoc sacramentum. 1. Vt se Dominus comparauit grano frumenti, ita viti, Ioan. 15. Sed solus panis de frumento est materia, ergo solum vinum de vite. 2. Ob has causas: prima ob institutionem Christi, qui in vino vitis instituit, vt patet Matth. 26: de hoc genimine vitis, &c. secunda, quia ad materiam sacramentorum sumitur id, quod proprie habet talem speciem: at proprie vinum dicitur, quod ex vite sumitur; alij vero liquores dicuntur vinum secundum quandam similitudinem ad vinum vitis, ergo tertia, quoniam magis significat effectum huius sacramenti, id est, spirituales laetitias. † 2a. Liquores mororum, malorum grauatorum, &c. sunt vinum secundum similitudinem. Ad eas autem terras, vbi non est, facile fieri potest. 3a. Vinum fit acetum per corruptionem; ideo non potest confici in aceto, at in vino acescenti maxime; sicut etiam in pane, quia est in via ad corruptionem: sed esset peccatum. 4a. Agresta est in via generationis, mustum vero iam habet speciem vini. Sed non licet conficere in musto statim expresso, nisi in necessitate.

Art. 6. Vtrum aqua sit vino permiscenda.

1a. conclusio. Epist. ad Romanos fideles.

Vino quod offertur in sacramento debet aqua permisceri. 1. Ex Alex. Papa, qui ait, & vinum aqua permiscitur. 2. Ob has rationes: prima propter institutionem; probabile enim est, Dominum instituisse in vino aqua permiscito, iuxta terrarum consuetudinem, Prou. 9. secunda, quia conuenit representationi dominice passionis; quoniam ex eius latere sanguinem, & aquam profluxisse legitur: tertia, ad significandum effectum huius sacramenti, qui est vnio populi Christiani ad Christum: in aqua populos, in vino sanguis intelligitur. quar- ta id competit ad vltimum effectum huius sacramenti, qui est introitus in vitam aeternam. Redundat aqua in calicem, ait Ambrosius, & salit in vitam aeternam. † 2a. Vt hoc sacram. fuit significatum, per vinum Melchisedech, ita per aquam, quae

fluxit ex petra. Bibeant autem, &c. 3a. In baptismo sumitur aqua ad abluitionem, hic vero ad refectionem. Psal. 22. super aquam refectionis, &c. ideo non male adhibetur in vtroque sacramento. 4a. Licet panis, qui est materia, nihil addatur, quod panis ex aqua, & farina conficitur, non sic vinum, ideo cum eo aqua miscetur.

Artic. 7. Vtrum permissio aquae sit de necessitate huius sacramenti.

Appositio aquae non est de necessitate sacramenti. 1. Ex Cyprian. qui ait, quod si quis hoc non obseruauerit, potest simpliciter concedi. 2. Cum iudicium signi sumendum sit à re, quam significat, & aqua vino permista refertur ad significandam participationem huius sacramenti à fidelibus, ad quod etiam refertur fluxus aquae ex latere Christi, quae abluta sunt peccata, sequitur, quod cum hoc sacramentum consistat in consecratione materiae, non autem in vfu fidelium, qui consequitur sacramentum, quod aquae appositio non sit de necessitate. † 2a. Cum Cyprian. ait, esse non posse sine aqua, intelligendus est quantum ad conuenientiam. 3a. Effusio sanguinis Christi directe pertinebat ad passionem: sed effusio aquae fuit ad ostendendum passionis effectum: vnde non offertur seorsim à vino, sed vino coniuncta. 4a. Cum non sit de necessitate, quaelibet aqua etiam artificialis potest poni; quanuis quantum ad congruentiam peccaret, qui apponeret; quia fuit vera aqua, quae fluxit ex latere. Et quia admissio aquae cum farina est de necessitate sacramenti, ideo debet esse vera aqua.

Artic. 8. Vtrum aqua debeat in magna quantitate apponi.

Non est verum, aquam per se remanere, vino conuerso in sanguinem. Quoniam in sacramento, altaris post consecrationem nihil est, nisi corpus Christi, ex Ambr. alias non adoraretur totum adoraretur adoratione latere, ergo. 2a. Nec est verum quod aqua conuerteretur in aquam, quae fluxit de latere, vt vinum conuerteretur in sanguinem; quia secundum hoc, aqua seorsim consecraretur à vino, vt vinum à pane. 3a. Aqua conuerteretur in vinum, &

Julius Papa.

1a. de sac. 1.

1a. conclusio. li. de his qui inuit. c. 1.

vinum.

vinum in sanguinem: & quia hoc fieri nō
posset nisi modicum aquæ apponeretur,
ideo tutius est parum apponere; maxime
si vinum sit debile. Ita habetur de cele.
stis cap. Perniciosus. 41. Si tanta appo-
natur aqua, vt solvatur species vini, non
potest fieri sacramentum: vnde errabant
qui lineum pannum multo intinctum ser-
uabant, & tempore sacrificij partem laua-
bant, & efferebant † 32. Satis est ad sacra-
menti significatio rem, vt sentiatur aqua
cum apponitur vino, non autem vt sit sen-
sibilis per mist. onē 62. Quod si non appo-
neretur, totaliter tolleretur significatio,
& si in vinū conuerteretur, denotatur vnio
populi cū Christo. 72. Vnde si aqua pone-
retur in dolio, nō significaretur ista vnio:
& ita in ipsa celebratione apponenda est.

**Questio 75. De conuersione panis &
vini in corpus & sanguinem
Christi.**

**Artic. 1. Vtrum in hoc sacramento sit corpus
Christi secundum veritatem.**

In concl. In hoc sacramento est verum corpus,
& sanguis Christi; idque non sensu, sed so-
la fide quæ auctoritari diuinæ innititur,
deprehendi potest. 1. Ex Hilar. qui ait; de
veritate carnis, & sanguinis Christi non
est relictus an bigendi locus, & Ambr. si-
cut verus Dei filius, &c. Cyril. Non dubi-
tes, an hoc verum sit; sed potius suscipe
verba saluatoris in fide. 22. Conueniens
fuit Christum secundum veritatem esse
in hoc sacramento. 1. Ob perfectionē no-
uæ legis: quia vetera sacramenta contine-
bant Christum in figura, ergo sacramenta
nouæ legis à Christo instituta debuerunt
aliquid amplius habere, vt scilicet realiter
ipsum continerent. 2. Hoc competit cari-
tati Christi, ex qua verum corpus nostræ
naturæ pro nostra salute assumpsit: ami-
citiz enim conuenit præbere præsentiam
corporalem, quā Christus promissit. Mat.
24. vbi fuerit corpus, illuc congregabun-
tur, & aquilæ. Vnde in sua peregrinatio-
ne, nos sua præsentia reali non destituit,
sed nos sibi in hoc sacramento coniunxit,
qui manducat, &c. 3. competit perfectioni

fidei, quæ vt est de eius diuinitate, ita de
humanitate, & quia fides est inuisibilem,
Christus in sacramento carnem suam in-
uisibiliter exhibet. 32. Hæreticum est dice-
re Christum contineri in hoc sacramen-
to, vt in signo tantum. In quo primus er-
rauit Berengarius, qui postea errorem re-
uocauit. † 42. Cum Aug. exponit locum
Ioan. non manducari corpus, quod Apo-
stoli videbant, non negat veritatem cor-
poris, sed modum manducandi in specie,
qua videbatur: & cum dicit manducari spi-
ritualiter, & inuisibiliter, non negat verā
manducationem, sed modum manducan-
di, quem intelligebant Apostoli. 52. Illud,
Me non semper habebitis, intelligitur se-
cundum species sensibiles proprias. 62.
Christus est in hoc sacramento modo quo-
dam proprio, qui est proprius huic sacra-
mento: ideo est in diuersis altaribus, non
vt in diuersis locis, nec vt in signo, &c. 72.
Expediebat Apostolis, vt Christus abirer,
quantum ad præsentiam corporalem, sed
non quantum ad spiritualem.

**Artic. 2. Vtrum in hoc sacramento remaneat
substantia panis, & vini post con-
secrationem.**

In concl. Post consecrationem nō remanet sub-
stantia panis, & vini. 1. Quia tolleretur
veritas sacramenti, ad quam pertinet, vt
verum Corpus Christi in hoc sacramento
existat: quoniam cum nō sit ibi ante con-
secrationem, esse ibi non potest, nisi vel
per motum localem, vel per conuersio-
nem alterius in ipsum: primum esse non
potest: in primis, quia quod mouetur lo-
caliter, deserit locum, in quo est, & ita
Christus non esset in celo: deinde, quod
mouetur localiter, transit omnia media,
quod hic dici non potest: postremo mo-
tus eiusdem corporis localiter motus, non
potest simul terminari ad diuersa loca. 2.
Forma huius sacramenti, manente sub-
stantia panis, non esset vera: quia ipsa non
est corpus Christi; & potius dicendum es-
set, hic est corpus meum. 3. contrariatur vo-
nerationi huius sacramenti: quia substan-
tia creata non adoratur latría. 4. contrari-
atur ritui ecclesiæ secundum quem post
VV 2 corpus

De con. d. 2.
can. ego,
In psal.
98. c. 6.

Mat. 7. 6.

Ioan. 16.

De conse. d.
3. can. cum
sacram.

In concl.

Ab 8. de
Trinit.
lib. 6. de
fac. 8. 1.

Luc. 22.

Heb. 10.
Dion. c. 4.
de cel. hier.

Mat. 6.

corporalem cibum, non licet sumere corpus Christi, & tamen una hostia sumitur post aliam consecratam, ergo 2a. Corpus Christi incipit esse de nouo in hoc sacramento per conuersionem substantiæ panis in ipsum. Vnde, cum quod conuertitur non maneat facta consecratione, non remanet substantia panis. Licet, ait Ambro. figura panis, & vini videatur; tamen nihil aliud quam caro Christi, & sanguis post consecrationem credenda sunt. † 3a. Coniugauit Deus diuinitatem suam, id est diuinam virtutem panis, & vino, non ut remanerent in sacramento, sed ut faciat inde corpus & sanguinem suum: & ita exponitur dictum Damasc. 4a. In alijs sacramentis manet substantia materiæ, & non in isto, quia in illis non est Christus realiter. 5a. Species quæ remanent, sufficiunt ad significationem huius sacramenti; si quidem per accidentia cognoscitur ratio substantiæ.

li. 4. de sac.
e. 4. Dam.
lib. 4. c. 14.

Artic. 3. Vtrum substantia panis vel vini post consecrationem huius sacramenti annihiletur.

1. *Cont.* Substantia panis & vini per consecrationem non resoluitur, ut quidam dixerunt, in præiacentem materiam, id est in quatuor elementa; neque enim resolutio potest fieri in materiam primam, cum sine forma non existat. 2. Oporteret dicere, quod elementa in quæ resoluta est substantia panis, & vini, per motum localem recederent, quod sensu perciperetur. 2a. Substantia panis & vini remanent per totum tempus consecrationis; & in ultimo instanti prolationis, iam est ibi corpus, & sanguis Christi, ergo nullum datur tempus, vel momentum, in quo sic illa præiacens materia, in quam fiat resolutio. Nec dicas paulatim recedere substantiam panis, & sub aliqua parte esse corpus Christi, quia hoc est contra prædicta; neque potest dici, id fieri ante consecrationem, quia daretur aliquod tempus, in quo pars hostiæ non esset sub substantia panis, vel sub corpore Christi. 2a. Substantia panis, & vini, non annihilantur. 1. Ex Aug. qui ait, Deus non est causa tendendi in non esse; sed hoc sacramentum perficitur diuina virtute, er-

lib. 83. q.
9. 21.

go. 2. quoniam non reperitur alius modus, quo corpus & sanguis Christi sine sub sacramento, nisi per conuersionem substantiæ panis in ipsum, quæ conuersio tollitur per annihilationem, & resolutionem. 3. effectus sacramenti significatur per eius formam: at forma non significat annihilationem, vel resolutionem, ergo. † 3a. Substantia panis, facta consecratione, neque est sub speciebus, nec alibi; non tamen est annihilata, cum conuertatur in corpus Christi. 4a. Quamuis forma, quæ est terminus à quo in naturali mutatione non remaneat, nisi in potentia materiæ; tamen hic substantia panis conuertitur in corpus Christi: vnde non sequitur ratio. 5a. Licet post consecrationem, hæc sit falsa, substantia panis est aliquid: tamen id, in quod est conuersa, est aliquid: & ideo non est annihilata.

Artic. 4. Vtrum panis possit conuerti in corpus Christi.

Necesse est dicere quod corpus Christi 1. *Cont.* incipiat esse sub sacramento per conuersionem substantiæ panis in ipsum. 1. Ex Greg. Emis. Nouum & impossibile esse non debet, quod in Christi substantiam terrena, & mortalia conuertantur. 2. Corpus Christi non incipit esse sub sacramento per motum localem, cum ibi non sit, ut in loco, ergo per conuersionem substantiæ. 2a. Hæc conuersio est similis conuersionibus naturalibus, sed supernaturalis sola Dei virtute effecta. 1. Auctoritate Ambrosij lib. de his, qui initiantur, & ex Chrysostomo in Ioan. 2. Agens creatum, quia constituitur id certa specie, habet essentiam finitam, & proinde ad vnum actum & modum agendi limitatur, ut patet de igne, qui solum ignem, & in materia aliquo modo dispositam producit, & ideo omnis conuersio naturalis est limitata: at Deus est actus infinitus, ergo eius actus extendit se ad totam naturam entis, ergo non solum potest efficere conuersionem formalem, id est, ut una forma alteri succedat, sed etiam conuersionem totius entis, scilicet ut tota substantia vnius conuertatur in tota substantiam alterius; quod facit in hoc sacramento conuertendo totam

De conf. d.
3. can. quia

e. 9. Hæ. 46

eam substantiam panis in corpus Christi, & totam substantiam vini in sanguinem. 33. Hæc conuersio non est formalis, sed substantialis: nec continetur inter motus naturales, sed proprio nomine dicitur transsubstantiatio. † 4a. Transmutatio formalis requirit subiectum, cum proprium formæ sit esse in materia, at ista quæ est totius substantiæ, importat ordinem ad utrasque substantias in quibus est, ut in subiecto, sicut ordo, & numerus. 5a. In transmutatione formali prius incipit esse forma in materia eius, in quod conuertitur, quia forma habet esse in materia: at in hac non ita; cuius non est accipere subiectum. 6a. Virtute agentis finiti, nec forma in formam, nec materia in materiam potest mutari, quod auctor entis, ob virtutem infinitam in totum ens, efficere potest.

Artic. 5. Vtrum in hoc sacramento remaneant accidentia panis, & vini.

Facta consecratione omnia accidentia panis & vini remanent. 1. Non, ait Aug. in specie panis & vini, quam v. demus, res insensibiles, id est carnem, & sanguinem honoramus. 2. Patet sensu 2a. Quod hæc species remaneant rationabiliter per diuinam prouidentiam fit. 1. Quia est horribile carnem humanam edere, & sanguinem bibere: ideo proponuntur sub speciebus, quæ in usu hominum sunt. 2. Ne sacramentum irrideretur à fidelibus, si sub specie propria Dominum nostrum manducaremus. 3. Ut dum inuisibiliter dominum sumimus, proficiat ad meritum fidei. † 3a. Quia Deus est causa prima, à qua plura pendent, quam à secunda; sua vi potest efficere, ut remoto priore remaneat posterius. 4a. Nulla hic est deceptio secundum sensum, quia sunt vera accidentia: intellectus autem, cuius proprium obiectum est substantia, liberatur ab errore per fidem. 5a. Conuersio non habet proprie subiectum: sed tamen accidentia, quæ remanent, habent aliquam similitudinem subiecti.

Art. 6. Vtrum facta consecratione remaneat in hoc sacramento forma substantialis panis.

Facta consecratione, non remanet forma substantialis panis una cum accidentibus, ut quidam voluerunt. 1. Forma substantialis panis est de eius substantia: sed hæc conuertitur in corpus Christi, ergo illa non manet. 2. Quoniam nihil conuerteretur in corpus Christi, nisi materia; & quidem non in totum, sed in materiam Christi, quod repugnat formæ, qua dicitur, Hoc est corpus. 3. Si remanet forma, aut in materia, & hoc non, quia remaneret tota substantia panis: neque potest remanere in alia materia, quia propria forma non est nisi in propria materia: aut à materia separata, & tunc esset intelligibilis in actu, & intelligens, quoniam omnes formæ separatae à materia sunt tales. 4. Est contra rationem huius sacramenti: quia in eo remanent accidentia, ut sub eis videatur Christus, non autem substantia sub propria specie. Quare forma substantialis panis non remanet. † 2a. Manent accidentia, sed non forma panis, quæ non est accidentalis, licet panis fiat ab arte: si quidem ars potest per agentia naturalia producere aliquid substantiale, ut serpentes, & ranas: sic ignis formam panis. 3a. Anima, quæ est forma corporis dat ei totum esse perfectum corporeum, animatum, &c. forma autem panis conuertitur in formam Christi, prout dat esse corporeum non ut dat esse animatum. 4a. Operationes panis, aliæ conueniunt ei ratione accidentium, ut immutare sensus, aliæ ratione formæ, & materiæ, ut quod cor confirmet, quæ miraculose tribuuntur à Deo accidentibus, non ob formam, vel materiam.

Artic. 7. Vtrum ista conuersio fiat instanti.

Hæc conuersio est instantanea. 1. Quia fit virtute diuina, cuius est operari instanti. 2. Aliqua mutatio est instantanea, vel ex parte formæ; quæ non successiue acquiritur sicut forma substantialis, & quia hæc conuersio terminatur in substantiam corporis Christi, ideo erit instantanea: vel ex parte subiecti, quod est in vltima dispositione ad formam, & sic diaphanum in instanti illuminatur, & quia hic non est aliquod

1. Concl.
lib. 1. sent.
Prof.

Arist. 3. de
ani. c. 26.

2a. Concl.

1. Concl.

aliquod subiectum, quod successiue præparetur, erit mutatio in instanti; vel ex parte agentis, quod est infinitæ virtutis, &c. Quare tribus modis erit instantia. 1a. Vltimum instans prolationis verborum, qua fit hæc conuersio, est primum instans, in quo corpus Christi est in sacramento: in toto autem tempore præcedente est ibi substantia panis; cuius temporis non datur vltimum instans, cum tempus non componatur ex instantibus; datur ergo vltimum tempus; & ita cum non sint ibi duo instantia inter quæ, contra aliquos dicendum est, esse tempus, non est conuersio successiua. 2a. In mutationibus instantaneis simul est fieri, & factum esse: fieri prout ante non fuit, factum esse, secundum id est: Vnde falsum est, ista duo non esse simul. 3a. Fit quidem hoc sacramentum sermone Christi, qui est successiuus, sed iam diximus fieri in vltimo instanti prolationis: tunc enim cõpletur verborum significatio, quæ est efficax in formis sacramentorum.

Artic. 8. Vtrum hæc sit falsa, ex pane fit corpus Christi.

Respon. Huic conuersioni, transmutationi naturali, & creationi commune est ordo terminorum, id est, vt posui hoc, sit hoc. & quod termini non sint simul. Conuersio & creatio conueniunt etiam, quia neutra habet commune subiectum vtriusque terminorum, quod est in mutatione naturali. Cum qua cõuenit hæc conuersio in duobus, licet non similiter. Primo, in vtraque vnum extremum transit in aliud, vt aer in ignem, &c. non autem non ens in ens. Sed in hac conuersione tota substantia transit, non ita in naturali. secundo in vtraque remanet aliquid idem, quod non est in creatione: sed in naturali remanet materia vel subiectum, in hac accidentia. Ex his licet accipere modum loquendi in his transmutationibus. 1a. In nulla istarum mutationum vnum extremum affirmatur de altero per verbum substantiuum præsentis temporis. Quia extrema, vt est dictum, non sunt simul. 2a. In omnibus his conuersionibus possumus vti hac propositione, ex, dicendo, ex aere ignis, ex pane corpus Christi, &c. Patet primum ex Am-

brofio, qui ita loquitur. Deinde qui in his conuersionibus est ordo terminorum, qui exprimitur particula ista. 4a. In creatione non possumus vti nomine conuersionis, sicuti in hac conuersione, & naturali transmutatione. Non enim non ens conuertitur in ens, vt aer in ignem, &c. Quia in his vnum extremum transit in aliud, non autem in illa. 5a. In hac conuersione, & in creatione; quia nullum est subiectum, quæ verificantur in conuersione naturali ratione subiecti, non sunt concedenda. Vnde dicimus albu potest esse nigrum; aer potest esse ignis, licet hæc non sit ita propria, vt illa; in qua subiectum est tota substantia albi, hic vero pars. Vnde non dicimus panis potest esse corpus Christi, vel de pane fit corpus Christi proprie loquendo: quia hi modi loquendi verificantur ratione subiecti, quod est in potentia ad opposita. 6a. Quia facta consecratione, manent accidentia panis, secundum quandam similitudinem, aliquæ harum locutionum concedi possunt: quod panis sit corpus, vel panis erit corpus, & de pane fit corpus: vt nomine panis non intelligatur substantia panis, sed vniuersæ, hoc quod sub speciebus panis continetur, sub quibus prius erat substantia panis, & postea corpus Christi. 7a. Licet sit verum dicere, ex pane fit corpus, non tamẽ, quod panis sit corpus, nisi vt est dictum; & non est par ratio de albo, quod sit nigrum. 8a. Id ex quo fit aliquid, quandoq; erit illud; quod fit, ratione subiecti, quod non est in hac conuersione. 9a. In hac conuersione sunt plura difficilia, quam in creatione, vbi illud solum est difficile, quod aliquid fiat ex nihilo, quod est proprium primæ causæ: sed hic est difficile, quod totum in totum mutetur, & nihil illius maneat; quod accidentia manent, corrupta substantia: & alia multa. Quare, licet in creatione non ens, non conuertatur in ens; hic tamen corpus in corpus conuertitur, & ideo locutio est vera. 10a. Non conceditur hæc, quod panis possit esse corpus Christi, quia potentia respicit subiectum: at hæc conuersio non fit potentia passiva cre-

aturæ

Quæ sit

Quaestio 78. De modo quo Christus existit in hoc sacramento.

Artic. 1. Vtrum totus Christus coniungatur sub sacramento.

1. *Concl.*
1b. *de his*
qui *mys.* in
iii. c. 6.

Omnino necesse est, confiteri secundum fidem Catholicam, quod totus Christus sit in hoc sacramento, patet ex Ambr. qui ait, in illo sacramento Christus est. 2a. In hoc sacramento est aliquid Christi, vel ex vi sacramenti, vel ex naturali concomitantia: primo modo, id est sub speciebus, in quod conuertitur substantia panis & vini, ut corpus, & sanguis, prout significatur per verba formae: quoniam verba sunt effectiua in hoc sacramento, ut in alijs. 3a. Ex naturali concomitantia, id est in hoc sacramento, quod est coniunctum ei, in quod terminatur conuersio. Nam si duo sint realiter coniuncta, ubi est vnum, est etiam alterum; cum sola mentis ratione vnum sine alio consideretur. † 4a. Diuinitas vel anima Christi, non sunt in hoc sacramento nisi ex reali concomitantia: quia nunquam est separata à corpore assumpto: quare totus Christus est sub sacramento, licet conuersio non fiat in animam, vel diuinitatem. Quod si in triduo mortis fuisset hoc sacramentum celebratum, ibi non fuisset anima Christi, quia non potuisset esse per concomitantiam, cum esset separata. 5a. Ex vi sacramenti non solum est hic caro, & sanguis, sed totum corpus, scilicet ossa, nerui, &c. quia in forma dicitur, hoc est corpus; & caro pro toto corpore sumitur. 6a. Dimensiones panis non conuertuntur in dimensiones corporis Christi: quia manet, ut patet; sed substantia, in substantiam: ideo Christus non est in hoc sacramento per modum quantitatis, sed substantiae; quare tota in parte, etiam minima, continetur.

Art. 2. Vtrum totus Christus coniungatur sub utraque specie huius sacramenti;

1. *Concl.*

1. *Cor. 10*

Certissime tenendum est quo sub utraque specie sacramenti totus est Christus. Ita Glo. super illud. & calicem, &c. 2. In utraque specie idem sumitur, ergo est sub utraque totus. 2a. Sub speciebus panis est corpus ex vi sacramenti, sanguis vero ex

reali concomitantia, & sub speciebus vini sanguis ex vi sacramenti, corpus autem ex concomitantia: quia sanguis non est nunc separatus à corpore, ut tempore passionis. 3a. Si tempore passionis fuisset hoc sacramentum celebratum, corpus fuisset sub speciebus panis sine sanguine; & sanguis sub speciebus vini sine corpore. † 4a. Non est frustra sub utraque specie, cum sit ad representandam passionem, ad usum; ut detur in cibum & potum, & propter effectum, quia corpus, corpori, & sanguis animae, est saluti. 5a. Quamuis sanguis sit vna pars corporis, sicut & aliae; quia tamen in passione aliae partes non fuerunt separatae à corpore, sicut sanguis, ideo aliae partes non separantur, ut sanguis. 6a. Et si corpus incipiat esse sub pane per eius consecrationem: tamen incipit etiam esse sub speciebus vini, non per se, sed concomitater.

Artic. 3. Vtrum sit totus Christus sub qualibet parte specierum panis, vel vini.

Manifestum est quod totus Christus est sub qualibet parte specierum panis, etiam hostia integra manente. 1. Ex August. qui ait in singulis portionibus esse totum, nec per singulos minui, & integrum se prebere singulis. 2. In hoc sacramento substantia corporis Christi est ex vi sacramenti; quantitas vero ex concomitantia: unde Christus est in sacramento, non per modum dimensionum, (sicuti quantitas dimensionum alicuius corporis est sub quantitate dimensionum loci) sed per modum substantiae, cuius natura est tota sub qualibet parte dimensionum; ut tota natura aeris in toto aere, & in qualibet parte, etiam ante diuisionem aeris, ergo. Vnde errant, qui dicunt non esse totum in qualibet parte, nisi post fractionem specierum. Nec est simile de speculo integro, & fracto, in quo fit multiplicatio imaginum, propter varias reflexiones ad diuersas partes: at hic vna est consecratio propter quam corpus Christi est in sacramento. † 2a. Quia numerus sequitur diuisionem, ideo quantitate indiuisa actu, substantia rei non est pluries sub dimensionibus, sed toties, in quot partes diuiditur. 3a. Distantia partium in corpore organico fundatur in

quantitate dimensiuā, quam, natura, præcedit substantia, & quia conuersio terminatur ad substantiam corporis Christi, secundum cuius modum est in sacramento; ideo, licet distantia partium sit in Christo, tamen secundum hanc non comparatur ad sacramentum. 4a. Diuersæ partes, diuersis partibus loci respondent, cum aliquid est in loco secundum quantitatem dimensiuā: & quoniam Christus non est hoc modo sub speciebus, ideo quantitas corporis ipsius, non correspondet singulis partibus quantitatis speciebus.

Artic. 4. Vtrum tota quantitas dimensiuā corporis Christi sit in hoc sacramento.

1a. Conc.

Tota quantitas dimensiuā corporis Christi est in hoc sacramento. Nam quantitas non separatur secundum esse à substantia, sed in hoc sacramento est tota Christi substantia, ergo. 2a. Hæc quantitas non est in hoc sacramento ex vi sacramenti: Quia illud ex vi sacramenti, in quod terminatur conuersio: sed conuersio directe terminatur in substantiam corporis Christi, non in dimensiones: quia dimensiones panis remanent facta consecratione, ergo. 3a. Ex vi realis cōcomitantia tota quantitas dimensiuā corporis Christi, & omnia accidentia eius sunt in hoc sacramento. Quoniam substantia corporis Christi non denudatur accidentibus. 4a. Modus essendi rei determinatur secundum id, quod est ei per se, non secundum id, quod est per accidens: ut corpus est in visu prout est albu, & quia substantia corporis est ibi ex vi sacramenti, & quantitas quasi per accidens, ideo quantitas corporis Christi non est in hoc sacramento secundum modum proprium, sed per modum substantiæ, ut sit tota in toto, & cetera. 5a. Duæ quantitates dimensiuæ non possunt simul naturaliter esse in eodem, ita ut utraque sit secundum modum proprium, ideo quantitas panis est hic naturaliter secundum dimensionem, non autem quantitas Christi. 6a. Quantitas corporis Christi non extenditur ultra quantitatem specierum, quamvis sit sub speciebus: quia Christus non est

in hoc sacramento per modum commensurationis, qui est proprius quantitati, ad quam pertinet, ut maior quantitas extendatur ultra minorem.

Artic. 5. Vtrum corpus Christi sit in hoc sacramento sicut in loco.

Nulla modo corpus Christi est in hoc sacramento localiter. 1. Locus est æqualis loco, ex Arist. sed locus ubi est Christus, in hoc sacramento, est minor, ergo. 2. Omne locatum est in loco secundum modum quantitatis dimensiuæ, quatenus commensuratur loco: sed corpus Christi, ut est dictum, non est hic secundum modum quantitatis dimensiuæ, ergo. 3. Quoniam succedit substantiæ panis sub eisdem speciebus: sed hæc non erat ibi, ut in loco, sed per modum substantiæ, ergo. 2a. Corpus Christi non est commensuratum in loco ratione specierum, sicuti erat substantia panis. Nam substantia non est in loco nisi ratione quantitatis: sed corpus Christi non est subiectum specierum, ut erat substantia panis, quæ ibi ratione specierum erat localiter, quia comparabatur ad locum mediātibz dimensionibus, ergo. 3a. Corpus Christi non est in hoc sacramento definitiue, quia est etiam alibi, non localiter, quia non est per commensurationem propriæ quantitatis: & quod non sit extra speciem sacramenti solum probat, quod ibi incepit esse per conuersionem, &c. 4a. Ille locus non est vacuus, neque proprie repletus substantia Christi, cum non sit ibi localiter, sed est repletus speciebus sacramentorum, quæ replent ob naturam dimensionum, vel saltem miraculose subsistunt per modum substantiæ. 5a. Locus est accidens extrinsecum, ideo non est necesse, ut concomitanter veniat cum Christo, sicuti alia accidentia: unde non est necesse, ut hic sit, tanquam in loco.

Art. 6. Vtrum corpus Christi sit mobiliter in hoc sacramento.

Christus non mouetur per se in sacramento secundum locum. Quoniam cum aliquid est vnum subiecto, & multiplex secundum esse, secundum aliquid potest

1. Conc.

moueri, & secundum aliud esse immobile: sed Christo non est idem esse secundum se, & esse sub hoc sacramento; quia prout dicitur esse in sacramento significatur quaedam habitudo ad sacramentum, in quo non est localiter; ergo secundum hoc esse non mouetur per se secundum locum. 2a. Corpus Christi mouetur per accidens in hoc sacramento localiter ad motum specierum. 3a. Neque mouetur per se quacunque alia mutatione, vel inceptione, vel desitione, sed per accidens ad motum specierum. Nam quod est per se ingenerabile; incorruptibile, & indeficiens, sicuti Deus est immortalis, non incipit, nec desinit esse in creatura, nisi quia creatura incipit, vel desinit esse: at corpus Christi hoc modo se habet, cum sit immortale, ergo incipit, & desinit per conversionem panis, & desinit per specierum desitionem. 4a. Christus, per se loquendo, immobiliter est in hoc sacramento: quoniam impossibile est idem esse motum, & quietum; quia contradictoria dicrentur de eodem: sed corpus Christi in caelo est quietum, ergo. 5a. Moria nobis, mouentur quae in nobis sunt per accidens; maxime quae non sunt apta ex se moueri, ut corpus Christi in sacramento, in quo non est, ut in loco. 6a. Licet agnus qui fuit figura, non maneret usque mane; ob quam figuram dicunt aliqui non manere corpus Christi in crastinum: tamen isti, ut ait Cyrillus, insaniunt: manet ergo donec manent species consecratae: neque enim figura debet omnino veritatem aequare. 7a. Non remanet cessantibus speciebus, quauis ab eis non pendeat, quia tollitur habitudo ad illas, quo etiam modo Deus desinit esse Dominus creaturae, ea corrupta.

Artic. 7. Vtrum corpus Christi prout est in hoc sacramento possit videri ab aliquo oculo, saltem glorificato.

1. Conc. A nullo oculo corporali corpus Christi potest videri, prout est in sacramento. 1. Nihil idem existens potest simul ab eodem diuersis speciebus videri: sed oculus glorificatus semper videt Christum, ut est in sua specie. Isa. 33. ergo non videt Christum, ut est sub specie sacramenti. 2. Visibilis substantia per sua accidentia immutat me-

dium: sed accidentia Christi sunt hic mediantie substantia, nec habent habitudinem ad sacramentum, & ad corpora circumstantia, ergo non possunt immutare medium, ergo nec videri. 3a. Christi corpus existit hic per modum substantiae: at substantia, ut sic, non est sensibilis corporali visu, nec imaginatione, sed solo intellectu ex Arist. ergo nec sensu nec imaginatione potest percipi, sed solum intellectu, verum à diuersis diuersimode. 2a. Modus existendi corporis Christi in sacramento secundum se à supernaturali intellectu scilicet à diuino, & ab intellectu beato per visionem diuinæ essentiae, videri potest. Nam obiectum quod est per se supernaturale à supernaturali intellectu percipitur: sed hic modus existendi est supernaturalis, ergo. 3a. Intellectus viatoris non potest nisi per fidem hunc modum intelligere nec angelicus secundum sua naturalia: unde demones non vident per intellectum Christum in sacramento existentem, nisi per fidem cui non voluntarie assentiunt, sed per signa euidencia conuincuntur. 4a. Non solum oculus noster impeditur per modum tegumenti specierum, sed etiam quia corpus Christi non habet habitudinem ad medium per propria accidentia. 5a. Oculus corporalis Christi videt se in sacramento existentem non tamen videt modum existendi, quod pertinet ad intellectum. 6a. Sancti sunt æquales angelis in resurrectione, qui non vident nisi oculo intellectuali; unde non sequitur, ut illi videant oculo corporeo.

Art. 8. Vtrum quando in hoc sacramento apparet miraculose caro, vel puer sit ibi vere corpus Christi.

Si miraculosa apparitio in hoc sacramento fiat ex parte videntium, quia eorum oculi immutantur, & maxime cum à varijs sub varijs speciebus, vel ab vno sub diuersis videtur, ut sub speciebus carnis, pueri, &c. quae non debet censerī praestigiosa, cum fiat à Deo ad aliquam veritatem figurandam, ut manifestetur veritas corporis Christi sub sacramento, sicuti non fuit praestigiosa apparitio Christi sub diuersis figuris post resurrectionem; manifestum est quod Christus non desinit esse

li. 3. de diu. text. 26.

1. Conc.

sub sacramento, tali apparitione facta. 2a. Si apparitio fiat per speciem, ita ut ex-
sistentem, quæ mutat oculos videntium,
quod accidit, cum diu ab omnibus eodẽ
modo videtur, quod videtur, non est cor-
pus Christi, siue totus, videatur Christus,
siue caro, nõ est propria species Christi, vt
aliqui voluerunt, 1. quia non potest in pro-
pria specie videri, nisi in vno loco vbi de-
finitive continetur: vnde cum in propria
specie videtur in coelis, non videbitur in
sacramento. 2. corpus gloriosum, quod
apparet vt vult, post apparitionem cũ vo-
luerit, disparet: quod autem sub specie car-
nis apparet diu permanet, & quandoque
consequatur: quare manentibus dimensio-
nibus, quæ prius fuerant miraculose fit
immutatio, circa accidentia, vt videatur
caro, vel sanguis, &c. neque est deceptio,
vt est dictum. 3a. Manentibus dimensio-
nibus, quæ sunt fundamenta aliorum acci-
dentium remanet corpus Christi sub sa-
cramento. Nam apparitione facta, eadem
reuerentia exhibetur ei, quod apparet, qd nõ
fieret, si ibi, nõ esset vere Christus. † 4a. Fa-
cta apparitione, quandoq, species sacramẽ-
tales totaliter manent, quandoq, id, quod
est, in eis, principale, vt est dictum. 5a. Quod
cernitur, nõ est propria Christi species, sed
miraculosa, vno ex modis dictis. 6a. Dimen-
siones panis, & vini mutatione facta circa
alia accidentia manent, vt diximus.

*Quaestio 77. De accidentibus remanen-
tibus in hoc sacramento.*

*Artic. 1. Vtrum accidentia remaneant sine sub-
iecto in hoc sacramento.*

1. *Concl.*
De conse. d.
2. *can. spe*
ries,

Accidentia panis & vini in hoc sacra-
mento remanent sine subiecto id est, sine
substantia. 1. Ex Greg. qui ait, species sacra-
mentales esse vocabula rerum, quæ ante
fuerunt, ergo non remanet substantia il-
larum rerum, sunt igitur sine subiecto. 2.
Non sunt in substantia panis, & vini, quia
non remanent: neque in forma substantia-
li, quæ non manet, & si maneret non pos-
set esse subiectum, per Boetium: nec in sub-
stantia corporis Christi, quæ cum sit im-
passibilis, non potest his accidentibus af-
ficere: neque, vt quidam dicunt, sunt in aere
circumstante. 1. quia aer non est suscepti-

uus alium accidentium. 2. Quia non mo-
uentur ad motum aeris, & ad motum co-
rum aer depellitur. 3. quoniam accidentia
non transcunt de subiecto in subiectum,
cum numerum accipiant à subiecto. 4.
Cum aer non spoliatur suis accidentibus,
simul haberet accidentia propria, & alie-
na. Nec potest dici hoc fieri virtute verbo-
rum consecrationis, quia hoc non signi-
ficant, & non efficiunt nisi quod signifi-
cant: Quare manent sine subiecto. 2a. Vir-
tute diuina fieri potest, vt accidentia ma-
neant sine subiecto. Quoniam cum effe-
ctus magis pendeat à causa prima, quam
à secunda, Deus qui est causa prima acci-
dentis, & substantiæ potest conservare ac-
cidents in esse subtrac̃ta substantia, qua
conservatur in esse, vt à propria causa: vt
etiam alios effectus naturales efficit si-
ne causa secunda. † 3a. Nihil prohibet ali-
quid esse præter legem naturæ ob ordi-
nem gratiæ; sicut aliquid fit præter bonũ
particulare, propter bonum commune; vt
suscitate mortuos propter confirmationẽ
fidei; sic quod accidens sit sine subiecto,
&c. 4a. Quia ens non est genus, hoc ip-
sum quod est esse, non est essentia substan-
tiæ, vel accidentis: neque est definitio sub-
stantiæ, sic sine subiecto, vel accidentis
esse in subiecto: sed habere esse non in
subiecto; & habere in subiecto. 5a. Ista ac-
cidentia acquisiuerunt esse indiuiduum
in substantia; quia, conuersa, remanent in
illo esse indiuiduo virtute diuina, & ita
sunt singularia, & sensibilia. 6a. Acciden-
tia ista manente substantia, non habebant
esse, sed subiecta habent esse per ea, vt
nix esse album, per albedinem, sed post
consecrationem habent esse, & ita sunt
composita ex esse, & id quod est, & sic nõ
sunt simplicia: habent etiam compositio-
nem partium quantitatarum.

*Art. 2. Vtrum in hoc sacramento quantitas sit
aliorum accidentium subiectum.*

Necesse est dicere alia accidentia, quæ
remanent in hoc sacramento, esse sicut in
subiecto in quantitate dimensiuã panis,
vel vini, remanente. 1. Qualitates nõ sunt
diuisibiles nisi per accidens scilicet ratio-
ne subiecti: sed quæ remanent hic diuidu-
tur

1. *Concl.*

tur per diuisionem quantitatis, ergo. 2. patet per sensum aliquid quantum esse ibi coloratum. 3. Quia prima dispositio materię est quantitas dimensiuā, & ideo Plato posuit primas differētiās materię magnū & paruum, ergo omnia alia accidentia referuntur ad subiectum mediante quantitate, ergo. 4. Cum subiectum sit principium indiuiduationis accidentium, quod est accidentium subiectum debet esse aliquo modo principium indiuiduationis, quod contingit, vel quia non est natum esse in aliquo, sicuti formę separatae à materia; vel quia forma substantialis vel accidentalis, non est nata esse in pluribus, ut hęc albedo, quę est in hoc corpore: ratione primi materia est principium indiuiduationis formis inhzrentibus, quę ex se sunt natę esse in subiecto, & ex eo quod recipitur in materia, quę non est in alio, nec forma potest esse in alio: ratione secundi est quantitas; ex hoc enim aliquid est natum esse in vno solo subiecto, quod illud est indiuisum in se, & diuisum ab alijs; diuisio autem accidit ratione quantitatis, & ideo quantitas est quoddam indiuiduationis principium homini formis, prout varię formę sunt in varijs partibus materię, quare potius quantitas erit subiectum aliorum accidentium, quam e contra, cum sit principium indiuiduationis eorum. 22. Accidens per se, non potest esse subiectum alterius accidentis, quia non est per se, sed ut est in alio, esse potest. Vnde quando accidenti datur diuinitus, ut per se sit, potest etiam per se esse alterius subiectum. 32. Alia accidentia, etiam secundum quod erant in substantia, indiuiduantur à quantitate; ideo potius quantitas dicitur illorum subiectum, quā econuerso, quare sunt in quantitate; ut in subiecto, cum ab ea indiuiduantur, quod pertinet ad rationem subiecti. 42. Rara & densa dicuntur, quę habent parum materię, vel multum sub dimensionibus, & ut remota substantia remanent accidentia quę eam sequuntur; ita remota materia, remanet accidentia consequentia in materiam. 52. Ista quantitas licet sit separata à subiecto, quia tamen non est mathematica, est sensibilis.

Artic. 3. *Virum species quę remanent; possint immutare aliquid extrinsecum.*

Species quę remanent in hoc sacramento, possunt immutare exteriora corpora. 1. quia alias non posset sentiri, cum sensatio fiat per hoc quod sensus immutatur à sensibili, ergo. 2. cum vnumquodque agat, ut est ens actu, sit, ut quodlibet ita se habeat ad agere, sicuti ad esse, cum ergo speciebus datum sit esse virtute diuina, ut maneat in esse, quod habebant, existente substantia panis, & vini, remanent etiam in suo agere, ergo quod agebant existente substantia panis, possunt etiam modo agere. 22. Licet istę species sint formę existentes sine materia, retinent tamen idem esse, quod in materia habebant, ideo, &c. 32. Actio formę accidentalis ita pendet ab actione formę substantialis, ut esse accidentis ab esse substantię; & ut diuina virtute datur esse sine substantia, ita & agere, à primo agente à quo omnis actio formę dependet. 42. Virtus accidentium conseruatur in ipsis, ut prius erat, & possunt aliquid facere ultra suam virtutem propter agens principale scilicet generare substantiam, & immutare exteriorē materiam instrumentaliter.

Artic. 4. *Virum species sacramentales possint corrumpi.*

Ut istę species poterant corrumpi panis, & vini substantia existente, ita etiam corrumpi possunt substantia illa abeunte. 1. Sensu percipitur hostias corrumpi, & putrefieri. 2. Quoniam seruant idem esse, quod habebant in pane, ergo sicut prius poterant corrumpi, ita & modo. 22. Possunt autem corrumpi, vel per se, sicuti per alterationē qualitatiuā, & per diuisionē, & additionē quantitatis: vel per accidens, per corruptionem subiecti, quia licet ibi non sit substantia, quę est subiectum, habent tamen esse, quod habebant in subiecto, quod quidem est proprium, & conforme subiecto; quod esse potest corrumpi à contrario agente, sicuti corrumpitur substantia panis. 32. Cum corpus Christi succedat in locum substantię panis & vini, si mutatio ex parte accidentium non sit talis, quę non sufficeret ad

corru-

corruptionem panis, & vini; Christi corpus nō definit esse sub speciebus siue mutatio fiat ex parte qualitatum, siue quantitatis per diuisionem, &c. si vero satis esset ad corruptionem, desineret esse: vt si species redigerentur in puluerem, &c. † 4a. Corruptio, per se tendit ad non esse rei; q̃ si sit in materia, separat formam à materia: quod si non est in materia, est tamen simile ei, quod est in materia, & ita potest forma auferri etiam si non sit materia. 5a. Formæ sine subiecto sunt incorruptibiles; sed species sacramenti habent idem esse, quod habebant prius in subiecto, ideo corrumpuntur. 6a. Corruptio ista nō est miraculosa: supponit tamen miraculum factū: sicuti cæcus miraculose illuminatus; naturaliter videt.

Artic. 5. Virum ex speciebus sacramentalibus possit aliquid generari.

1a. Conc. Necessè est, quod ex speciebus sacramentalibus aliquid generetur. 1. Patet experientia, quia vel cineres, si comburantur, vel vermes si corrumpantur, ex illis producuntur. 2. Quoniam corruptio vnius est generatio alterius, ergo cum corrumpantur ex eis aliquid generabitur. 2a. Non generatur aliquid ex corpore, & sanguine Christi, cum sint incorruptibilia, & si maneret substantia panis, & vini, aut eorum materia, facile intelligeretur quomodo fieret ista generatio, ob quam causam aliqui dixerunt manere, quod est impugnatum. 3a. Talis generatio non fit ex aere circumstante, vt quidam volunt. 1. Quia generatio fit ex eo, quod prius alteratur: at in aere nulla apparet alteratio, vnde cineres, &c. generantur, ergo. 2. Natura aeris non est talis, vt ex ea talia generentur. 3. Possunt plures hostiæ comburi, vt fiat multum cineris, quæ non potest fieri ex aere nisi resset magna, & sensibilis aeris inspissatio. 4. Idem dicendum esset de alijs corporibus solidis, circumstantibus, vt de ferro, ligno, &c. quæ integra manent post dictorum generationem. 4a. Non est verum, quod substantia panis, & vini redeant in ipsa specierum corruptione. 1. Quia est conuersa in corpus Christi, & ita non posset redire, nisi vicissim corpus Christi

in illam mutaretur, quod est impossibile: nisi dicas à Deo creari nouam substantiam loco primæ. 2. Quoniam non datur tempus in quo substantia panis redeat: quia manentibus speciebus manet corpus Christi, quæ non sunt simul cum substantia panis, & vini, vt est dictum. Nisi dicas in ultimo instanti corruptionis redire, non quidem substantiam panis, & vini, quia illud idem instans est, in quo primo habent esse substantiæ generatæ ex speciebus sed materia panis, & vini, quæ potius diceretur de nouo creata, quam rediens, proprie loquendo, & secundum hoc posset sustineri prædicta positio. 5a. Quia non videtur rationabiliter dici aliquid accidere miraculose in hoc sacramento, nisi ex ipsa consecratione, ex qua non est quod materia creetur, vel redeat, dicendum est in ipsa consecratione miraculose dari quantitatem panis, & vini, quod sit primum subiectum subsequentiæ formarum, quod est proprium materiæ, & ita habent quod ad materiam pertinet: quare quod potest generari ex materia panis, potest etiam ex prædicta quantitate. † 6a. Quamuis ibi non sit materia ex qua aliquid generetur: tamen quantitas supplet vicem materiæ, vt est dictum. 7a. Species sunt quidem accidentia, habent tamen actum, & vim substantiæ. 8a. Quantitas specierum retinet quidem naturam propriam, sed accipit miraculose vim, proprietatemque substantiæ: ideo potest transire in substantiam, & accidens.

Artic. 6. Virum species sacramentales possint nutrire.

Species sacramentales nutriunt. 1. Ex glossa. quæ ait post consecrationem sacramenti communicantes non moriari, quod esse nō posset, nisi species nutrirent. 2. Cibus ideo nutrit, quia conuertitur in substantiam nutritiæ: species possunt conuertere in aliam substantiam, vt est dictum, ergo. 2. Falsum est non vere nutrire, sed solum reficere eo modo, quo odor recreat per sensus immutationem. Quia si homo multis speciebus vesceretur, diu conseruaretur, & quod est consumptum, recuperaret. 3a. Non potest dici quod nutriat ratione for-

1. *Concl.*
1. *Cor. 11.*

Arist. lib.
2. *de ami.*
lex 45.

ma 16.

ne remanentis; quia non remanet: & rursus nutrire est magis actus materiæ, quæ suscipit formam nutriti. † 4a. Facta consecratione, ob duas causas dicitur panis, vel propter species, quæ retinent nomen; vel quia Christus est panis mysticus, qui non conuertitur in corpus. 5a. Et si species non sint ea ex quibus corpus hominis constituitur substantiæ; tamen in ea conuertuntur, ut est dictum. 6a. Et quauis non sint substantiæ, habent tamen substantiæ virtutem: siquidem nutrire est substantiæ.

Artic. 7. Virum species sacramentales frangantur in hoc sacramento.

1. Concl. Falsum est, quod in hoc sacramento sit fractio; non secundum veritatem, sed tantum secundum apparentiam intuentium. Quoniam in sacramento veritatis sensus non decipitur circa ea, quæ ad ipsum pertinent, cuiusmodi est fractio, quæ, ex vno, multa fiunt. 2a. Non est verum hic esse fractionem sine subiecto. Nam hoc sensui contradicit: quia apparet aliquid quantum & vnum, postea in multa partitum, quod est fractionis subiectum. 3a. Non potest dici, quod verum corpus Christi frangatur. 1. Quia est incorruptibile & impassibile. 2. Quoniam est totum in qualibet parte, quod est contra rationem frangibilis. 4a. Fractio, fit sicut in subiecto, in quantitate dimensiuæ panis. Nam fractio, fit per diuisionem quanti, sed nullum quantum ibi diuiditur, nisi quantitas specterum, ergo. 5a. Ut species sunt sacramentum corporis Christi verigit, ita fractio est sacramentum dominicæ passionis, quæ fuit in corpore Christi. † 6a. In speciebus remanent rarum, & densum, ac porositas; vnde & frangibilitas. 7a. Et quia remanent densum & durities, consequenter etiam sonabilitas. 8a. Quod manducatur in sua specie, illud frangitur, & masticatur; corpus autem Christi non manducatur in sua specie, sed in specie sacramentali. Vnde illud, Caro mea non prodest, &c. intellige secundum illos, qui carnaliter intelligebant. Quare Christus non frangitur, nisi secundum species sacramentales, ad quas reducuntur fractio & attritio Christi.

Artic. 8. Virum aliquis liquor possit vino consecrato commisceri.

Vino consecrato, post consecrationem, i. e. alius liquor misceri potest, sicut ante consecrationem. 1. Id patet per sensum. 2. Quia species post consecrationem accipiunt modum essendi substantiæ, & ita possunt agere ac pati, quidquid pateretur & ageret substantia, si ibi esset: at substantiæ vini permiscetur aliquid, ergo. Huius autem permutationis diuersus esset effectus, & secundum formam liquoris, & secundum quantitatem. 2a. Si liquor esset in tanta quantitate, ut diffunderetur per totum vinum, fieret ex duobus quodam tertium; & ita vinum prius existens non maneret. Quod si liquor esset alterius speciei, puta aqua, solueretur species vini, & esset liquor alterius rationis. 3a. Si esset liquor eiusdem speciei, remaneret species, sed non esset idem numero; quod declaratur ex diuersitate accidentium; ut si esset vinum nigrum, vel album. 4a. Si esset parua quantitas, ita ut non posset perfundi per totum, non fieret totum vinum permixtum, sed aliqua pars, quæ non remaneret eadem numero ob admixtionem extraneæ materiæ: remaneret tamen eadem specie, etiā si esset extraneus liquor, si paruus liquor infunderetur: quia transiret in substantiam vini. 5a. Si permissio pertingat ad totum vinum, & non sit idem numero, ibi non erit sanguis Christi; & contra si vero solum ad vnam partem perueniat, desinet esse in illa parte. † 6a. Alii liquores possunt recipere qualitates specierum, & sic accidens mutat subiectum; & ita cedit natura miraculo: quæ tamen mutatio fit per actionem. 7a. Liquor appositus vino consecrato non miscetur substantiæ sanguinis: miscetur tamen speciebus sacramentalibus, & permutatione facta corrumpuntur species in toto, vel in parte. Neque est simile de aqua benedicta, quia illa benedictio nullam immutationem facit circa substantiam aquæ; ut facit consecratio vini. 8a. Non quacunque extranei liquoris permutatione substantia sanguinis Christi desinet esse sub toto: quia potest esse ita paruus liquor, ut non diffundatur in totum. Quare

errant, qui dicunt ex quacunque parua missione non esse ibi sanguinem: paruum autem & magnum diuersificant quantitate, quantum ad modum, non quantum ad substantiam.

Questio 78. De forma sacramenti Eucharistie.

Artic. 1. Vtrum haec sit forma huius sacramenti, Hoc est corpus meum, & hic est calix sanguinis mei.

Concl. Hoc sacramentum differt ab alijs in duobus: primo, hoc perficitur in consecratione materiae, alia in vsu materiae consecratae, deinde, in alijs consecratio materiae consistit in quadam benedictione, ex qua materia spiritualem virtutem accipit, quae per ministrum animatum, ad instrumenta inanimata potest procedere: at in hoc sacramento consecratio materiae consistit in miraculosa conuersione substantiae, quae à solo Deo perfici potest: vnde minister hic non habet nisi solam prolationem verborum, 1a. Cum forma debeat esse conformis rei, haec forma ab alijs differt in duobus: aliae important vsu materiae, haec solam consecrationem materiae, quae in sola transubstantiatione consistit: aliae proferuntur sub persona ministri, siue per modum exercentis actum, vel imperantis, vt in ordine: Accipe potestatem, &c. vel per modum deprecantis, vt in extrema vnctione: sed haec proferuntur ex persona loquentis: vt significetur, quod minister in perfectione huius sacramenti nihil agit, nisi quod profert verba Christi. 3a. Forma huius sacramenti est haec: Hoc est corpus meum, & Hic est calix sanguinis mei. Nam consecratio fit sermonibus Christi, vt ait Ambr. lib. 4. de sacra. cap. 4. § 4a. Quidam dicunt Christum nullis verbis consecrasset, sed protulisse verba, quibus alij consecrarent, cum dixit, Hoc est, &c. Sed contra, quia prius benedixit, quae benedictio non fuit sine verbis. Alij dicunt consecrasset verbis nobis ignotis: sed contra, quia nunc consecratio fit per recitationem eorum, quae tunc acta sunt. Alij dicunt, quod per eadem, sed quod pri-

us secrete protulit, tum aperte: verum ea verba non habeant vim nisi ex prolatione Christi, manifesta prolatione consecrauit. Alij dicunt Euangelistas non semper narrare res eo ordine, quo gestae sunt, & ideo verba esse sic collocanda: Accipiens panem benedixit dicens, Hoc est, &c. Sed idem sensus habetur etiam verbis non mutatis: Est ergo sensus, dum benediceret, frangeret, & daret, haec verba dixit: Accipite, &c. 5a. Eusebius Emif. dixit fieri per haec verba. Accipite, &c. quia in his verbis intelligitur vsus materiae, qui non est de necessitate sacramenti, vnde pertinent solum ad quandam perfectionem sacramenti, quae est in vsu. 6a. Cur hic non exprimatür persona ministri patet ex 3. concl. in baptismo autem, exercet actum circa vsu sacramenti, qui est de essentia. 7a. His verbis prolatis, si adsit intentio conficitur sacramentum: sed quia alia verba relinquit, peccat. Vnde errant, qui dicunt fieri non posse alijs verbis praetermissis. Nec est simile de baptismo, qui est sacramentum necessitatis, quantum ad omissionem aliorum verborum.

Art. 2. Vtrum haec sit conueniens forma consecrationis panis, Hoc est corpus meum.

Haec est conueniens forma consecrationis panis, Hoc est corpus meum. 1. quia 1a. concl. ea vsus est Christus. 2. Forma sacramenti debet significare id, quod efficit: sed id habet haec forma, quia significat conuersionem panis in corpus Christi, in quo consistit haec consecratio, ergo. Nam in hac conuersione sunt tria. s. terminus à quo, ad quem, & conuersio, quae debuit significari non in fieri, sed in facto effectum quia non est successiuum quia ista formae se habent, vt formae artificiales ad representandum suum effectum: forma autem artificialis est similitudo vltimi effectus, in quem fertur intentio artificis, v. g. forma artis in mente aedificatoris, est forma domus aedificatae principaliter, aedificationis autem consequenter: vnde per hanc formam debuit exprimi conuersio, vt in facto esse, ad quod refertur intentio: ex quo

*De conse. d.
2. can. Quia*

sic ut etiam Extrema conuersionis debuerint exprimi in facto esse conuersionis. Tunc autem terminus ad quem habet propriam naturam suæ substantiæ, terminus vero à quo non manet, nisi secundum suam accidentia, quibus sensibus subiaceret. Vnde conuenienter terminus à quo conuersionis exprimitur per pronomen demonstratiuum relatum ad accidentia sensibilia: terminus ad quem per terminum significantem naturam eius, in quod fit conuersio, quod est totum corpus Christi, ergo est conueniens forma. † 2a. Fieri non est ultimus effectus huius conuersionis, sed factum esse, ideo hoc debuit exprimi per formam. 3a. Idem sermo operatus est in creatione & in hac conuersione, sed non eodem modo: hic non solum effectiue, sed etiam significatiue, ideo ibi per imperatiuum hic per præsens. 4a. Terminus à quo in facto esse, non retinet suam naturam, ut terminus ad quem: unde non est par ratio. 5a. Pronomen, meum, includit demonstrationem primæ personæ, & Christum demonstrat, & ita sufficienter persona demonstratur; nec est opus dicere, corpus Christi. 6a. Particula, enim, habetur per traditionem à beato Petro, & designat continuationem ad præcedentia.

Art. 3. Vtrum hæc sit conueniens forma consecrationis vini, Hic est calix sanguinis mei, &c.

1. Concl. Inconueniens est dicere, formam calicis consistere in his solis verbis, Hic est calix sanguinis mei, &c. non in ijs etiam quæ sequuntur. 1. Quoniam Ecclesia ab Apostolis instructa omnibus vitur, tanquam forma. 2. Quia adhibentur tanquam determinationes prædicati, i. sanguinis Christi, ergo pertinent ad integritatem eiusdem locutionis. 3. Sacerdos eodem ritu & modo, scilicet tenendo cuncta profert, quasi per omnia consecrare intendens. 4. Quoniam Luc. 22. Illa verba, Hic est calix, &c. interponuntur. 2a. Hæc est integra forma. Hic est calix sanguinis mei, noui & æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis effunderetur in

remissionem peccatorum. 3a. Per hæc verba, Hic est calix sanguinis mei, significatur conuersio vini in sanguinem, eo modo, quo est dictum in forma consecrationis panis per subsequentia, virtus sanguinis effusi, qui operatur in hoc sacramento, quæ ad tria operatur. 1. Ad adipiscendam æternam hæreditatem, Heb. 10. Habemus fiduciam, &c. 2. Ad iustitiam gratiæ, quæ est per fidem, Rom. 3. unde dicitur, mysterium fidei. 3. ad remouenda impedimenta prædictorum, scilicet peccata, Heb. 9. sanguis, &c. ideo dicitur, pro multis; &c. † 4a. Calix, sumitur per metonymiam, pro contentio, i. pro sanguine: vel per metaphoram intelligitur passio, i. hæc est passio, in qua sanguis est separatus. 5a. Quia sanguis separatur ad repræsentandam passionem; ideo in hac forma de eo fit mentio, & non in forma corporis. 6a. Nouum testamentum pertinet ad interiorem inspirationem, quæ fit ex vi sanguinis Christi, quatenus passione iustificamur, ideo dicitur, pro vobis effundetur. Nam testamentum, est dispositio hæreditatis æternæ nobis promissæ per sanguinem Christi, Heb. 9. Quod testamentum exhibitum fuit prius figura, Exo. 20. deinde veritate; unde non male dicitur, noui testamenti. 7a. Hoc sacramentum est nouum ratione exhibitionis, æternum, ratione præordinationis, & hæreditatis. 8a. Dicitur mysterium non excludendam veritatem, sed ad ostendendam occultationem, quoniam sanguis Christi, occulto modo hic continetur, & occulte fuit significatus. 9a. Mysterium fidei, quasi fidei obiectum: quia quod hic sit sanguis Christi, sola fide tenetur. 10a. Hic fit mentio fructus passionis, quia sanguis separatus mortem Christi repræsentat. 11a. Hic sanguis non solum in iudæis, sed etiam in gentibus vim habet; & non solum sacerdotibus offerentibus, & alijs sumentibus, prodest, sed etiam ijs pro quibus offertur, ideo dicitur, Pro vobis iudæis, & multis gentilibus: vel pro vobis sumentibus, & multis pro quibus offertur. 12a. Euangelistæ non intendebant formas sacramentorum tradere, quas expediebat in Ecclesia esse occult.

Cap. 7. cal.
hier.

occultas, ut ait Dion. sed historiam texere: tamen ex diuersis scripturæ locis accipi possunt, & ex traditione Ecclesiæ.

Art. 4. *Utrum prædictis verbis formarum insit aliqua vis creata, & effectiua consecrationis.*

1. Concl.

Non est dicendum in verbis formarum, uel etiam in ipsis sacramentis nullā esse uirtutem creatam ad producendos sacramentorum effectus. Quoniam id repugnat dictis sanctorum, & dignitati sacramentorum nouæ legis derogat. 2a. In verbis formalibus huius sacramenti, est aliqua uirtus creata ad conuersionem huius sacramenti faciendā, instrumentaliter tamē. 1. Si tanta est vis, ait Amb. in sermone Domini, &c. 2. In alijs est hæc uirtus, ergo & in isto, cum sit dignius alijs. 3. Cum hæc uerba ex persona Christi proferantur, ex eius mandato consequuntur uirtutem istam ab eo; sicut & cætera eius facta, uel dicta habent talem salutiferam uirtutem. 3a. Cum dicitur solus uirtute Spiritus sancti panem conuertri, non excluditur ista uirtus, quæ sit in sacramentis: ut cum dicitur solus faber facit cultellum, non excluditur uirtus mallei. 4a. Opera miraculosa nulla creatura potest facere, ut agēs principale, sed ut instrumentum: quod nō potuit fieri in conceptione corporis Christi: quia corpus Christi formabatur, ut aliquid à corpore Christi procedens, haberet instrumentalem uirtutem ad ipsius corporis formationem, sicuti tactus Christi sanauit leprosum. In creatione etiam non fuit aliquod extremum in quod instrumentalis actio creature terminaretur: & ita non est simile. 5a. Hæc vis sequitur significationem, quæ perficitur in ultima prolatione cum ordine ad præcedentia: quæ uirtus est simplex, licet in uerbis exterius prolatis sit aliqua compositio.

Artic. 5. *Utrum prædictæ locutiones sint reæ.*

1. Concl.

Non est uerum, quod uerba in his formis materialiter & non significantiue proferantur: quod 1. sacerdos solum recitet Christum dixisse, Hoc est, &c. 1. Quia hoc pacto nō applicarentur ad materiam cor-

poralem præsentem; & ita non perficeretur sacramentum, quia ex August. accedit uerbum ad elementum; & sit sacramentum. 2. Non euitaretur difficultas: quia eodem rationes manerent, circa prolationē à Christo factam: quia tunc significantiue sumebantur. Nec inde sequitur, quod si non sumatur materialiter, & quasi à Christo prolata, ea non habere uirtutem: quia propter uirtutem infinitam Christi ex contactu suo non solum uirtus uenit ad aquas, quas tetigit, sed ad omnes ubique terrarū per omnia sæcula; ita uerba ista, à quocunque sacerdote proferantur, uim habent ac si ea præsentialiter Christus proferret. 2a. Non est dicendum, dict. onem, Hoc, in hac locutione, non facere demonstrationem ad sensum, sed ad intellectum: ut sit sensus, significatum per hoc, est corpus meum: quoniam in sacramētis id efficitur, quod significatur, & ita non fieret, ut per hanc formam ibi esset corpus Christi secundū ueritatem, sed secundum signum, quod est hæreticum. 3a. Nec est dicendum facere demonstrationem ad sensum, & demonstrationem non esse intelligendam pro primo instanti prolationis, sed pro ultimo instanti locutionis: ut cum quis dicit, Nunc taceo, in qua locutione, nunc, sumitur pro instanti immediate sequenti: quoniam tunc faceret hunc sensum: Corpus meum, est corpus meum, quod hæc locutio non facit. 4a. Hæc locutiones cum non solum significant, sed etiam efficiant, comparantur ad alias locutiones, ut conceptio intellectus practici, quæ est factiua, conceptioni intellectus speculatiui, quæ est accepta à rebus: & ut illa non supponit rem conceptam, sed eam facit, ita ueritas huius locutionis non supponit rem significatam, sed eam facit. 5a. Prædicta locutio intelligenda est secundum ultimum instans prolationis uerborum: quoniam conuersio non fit successiue, sed in instanti: non tamen ita, ut supponatur ex parte subiecti, quod est terminus conuersionis, s. quod corpus Christi sit corpus Christi; neque illud, quod fuit ante conuersionē, s. panis, sed id, quod communiter se habet, quantum ad utrumque, i. contentum generaliter sub istis speciebus: Ideo Dominus

minus non dixit, hic panis est corpus meum; neque, Hoc corpus est corpus meum, sed generatum. Hoc est, &c. nullo nomine appellat ex parte subiecti, sed solo pronomine, quod significat substantiam in communi sine qualitate, i. sine forma determinata. † 6a. Hoc significat substantiam, sed absque determinatione propriæ auctoritatis. 7a. Hoc, non demonstrat accidentia, sed substantiam, quæ prius fuerat panis, & nunc est corpus Christi. 8a. Significatio huius locutionis, Hoc est, &c. quæ est causa efficiens, quæ præcedit effectum, præintelligitur rei significatæ ordine nature, non tempore, quia hæc causa habet simul suum effectum: & id facit ad veritatem locutionis.

Artic. 6. *Virum forma consecrationis panis, consequatur suum effectum, antequam perficiatur forma consecrationis vini.*

1a. Conc. Prima forma consecrationis, non expectat secundam in agendo, sed statim habet suum effectum. 1. Quoniam hostia proponitur adoranda ante consecrationem vini. 2. Ista forma profertur per verbum præsentis temporis, ergo ad sui veritatem requirit, ut simul cum sua significatione sit res significata, nimirum conuersio: alias apponeretur verbum, futuri temporis: significatio autem perficitur completa locutione. Errarunt igitur, qui contra dixerunt. † 2a. Facta consecratione panis, est ibi corpus ex vi sacramentis, sed sanguis ex concomitantia: in consecratione vini fit conuersio: unde decepti sunt, putantes non posse esse sanguinem ante consecrationem vini. 3a. Hoc sacramentum est vnum perfectione, constitutum ex cibo, & potu, quorum utrumque per se habet perfectionem. Nec est simile de tribus immersionibus in baptismo, quæ ad vnum tantum effectum ordinantur.

Questio 79. De effectibus sacramenti Eucharistiæ.

Art. 1. *Virum per hoc sacramentum conferatur gratia.*

Hoc sacramentum gratiam confert. 1. 1. Concl. Ioan. 6. Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita: sed vita spiritualis habetur per gratiam, ergo. 2. In hoc sacramento continetur Christus, qui ut in mundum visibiliter veniens, contulit gratiam, ita in hominem sacramentaliter veniens vitam gratiæ operatur, Ioan. 6. qui manducat, &c. 3. Per hoc sacramentum representatur passio Christi, ideo effectum, quæ passio fecit in mundo, debet facere hoc sacramentum in homine, Matth. 26. Hic est sanguis, &c. 4. Ex modo, quo traditur hoc sacramentum, s. per modum cibi, & potus; & ita omnem effectum, quem facit cibis corporalis in vita corporali, facit hoc sacramentum, quantum ad vitam spiritualem, Ioan. 6. Vere cibis, & vere potus. 5. Ex speciebus sub quibus traditur, quia conficiuntur ex multis, ex quibus ad vnum rediguntur, in signum unitatis, & caritatis: & quia Christus, & eius passio sunt causa gratiæ, & spiritualis refectio, & caritas sine gratia esse non potest, ideo, &c. † 2a. Quauis hoc sacramentum sit sacramentum viuentium vitam gratiæ: tamen ex se confert gratiam: nec habet quis huius sacramenti gratiam ante perceptionem, nisi ex voto suo, vel ecclesiæ. Cum actu sumitur, augetur, & perficitur gratia, non ad resistendum hosti, sed ut homo sit perfectus in se per conjunctionem cum Deo. 3a. Licet sit spiritualis refectio, quæ pertinere videtur ad usum gratiæ; tamen confert etiam gratiam cum virtute caritatis. Unde non solum confert habitum gratiæ, sed etiam excitat ad actum. Ideo Damasc. comparat carboni ignem: & Cant. 5. bibite, & inebriamini. 4. Quauis offeratur pro salute corporis, quod est capax gratiæ, & corpus & sanguis operentur in animam: tamen similitudine quadam, corpus pro salute corporis, & sanguis pro salute anime offerri dicitur, cum per redundantiam effectus, quos ibi operantur, gratia iuvet etiam corpus.

XX

Artic.

Art. 2. Virum effectus huius sacramenti sit adeptio gloriæ.

1. Concl. In hoc sacramento consideratur id, ex quo habet effectum, id est Christus, & passio eius representata, & id per quod habet effectum, scilicet usus sacramenti, & species eius, & quantum ad virtutem competentem ei, ut causet adeptionem vite æternæ. 1. Ioan. 6. si quis manducauerit ex hoc pane vivet in æternum: at hæc est vita gloriæ, ergo. 2. quia Christus per passionem aperuit nobis aditum vite æternæ, secundum illud, Mediator novæ testamenti, &c. Ideo in forma calicis dicitur, novi & æterni testamenti, similiter refectio cibi spiritualis, & unitas per species significata non habetur hic nisi imperfecte, sed perfecte in gloria, ergo Aug. in illud Ioan. 6. caro mea, &c. § 2a Passio Christi est causa sufficiens gloriæ; non tamen ut statim introducamur, sed debemus compati Christo, & ita hoc sacramentum dat vim eo perveniendi: cuius figura fuit panis Eliæ, quo pervenit ad montem. 3a. Causa sufficiens producit quidem effectum ex se, sed in bene dispositis: quare qui non convenienter accedunt, non acquirunt effectum. 4a. Licet accipere Christum in hoc sacramento, sit quid minus, quam consequi gloriā: tamen cum sumere pertineat ad rationem sacramenti, hoc minus, instrumentaliter, potest producere maiorem effectum.

Art. 3. Virum effectus huius sacramenti sit remissio peccati mortalis.

1. Concl. Hoc sacramentum secundum se consideratum habet virtutem ad remittendum quodcumque peccatum: quia habet vim à passione Christi, quæ est causa remissionis peccatorum. 2a. In eo, qui habet conscientiam peccati mortalis, quia adesse impossibile est, ut non operatur remissionem peccati: si magis aggravatur peccatum. 1. Ex parte, qui manducat, & bibit indigne, &c. 2. Hoc sacramentum datur in nobis, non quod solum viventibus conpetit, sed quia accedit cum tali conscientia, in peccatis tunc ponitur: tum quia non vivit, tum quia non potest uniri Christo, quod est effectus sacramenti effe-

ctus. Adde Aug. de eccle. dog. ubi ait: conspicienda aggravari ex tali perceptione. 3a. Hoc sacramentum potest operari remissionem peccatorum dupliciter: vno modo per votum, ut cum quis iustificatur, aut per baptismum, aut per confirmationem; nam in illis includitur huius votum, cum sit sacramentorum finis: altero modo cum sumitur ab eo, qui conscientiam & affectum peccati non habet, qui si reverenter accedat, consequetur gratiam, quæ contritionem perficiet, & remittet peccatum. § 4a. Petitur in celebratione huius sacramenti ablutio scelerum, non quod peccata mortalia, quorum est conscientia, dimittat, sed eorum, quorum non est conscientia, vel quorum contritio non est perfecta, & hoc sacramento perficitur, ad remissionem peccati, vel ut detur robur ad scelera vitanda. 5a. Baptismus est spiritualis generatio, quæ à non esse, ad esse transit, & datur per modum abluionis, ideo non inconvenienter accedit, qui habet conscientiam peccati: hoc autem datur per modum nutrimenti, quod vitam supponit. 6a. Gratia est sufficiens causa remissionis peccati mortalis ex se, sed non remittit actu, nisi cum primo datur peccatori: quomodo non datur in hoc sacramento.

Artic. 4. Virum per hoc sacramentum remittantur peccata venialia.

Virtute huius sacramenti remittuntur peccata venialia. 1. Ex Innoc. qui ait, remittere venialia, & cavere mortalia. 2. Quatenus est sacramentum hoc habet, quia sumitur sub specie cibi nutrientis: nutrimentum autem id restaurat, quod quotidie perditur, ex calore naturalitatis: nutrimentum spirituale, quod perditur ex calore concupiscentiæ per peccata venialia. 3. Ex parte rei huius sacramenti, quæ est caritas, non solum quantum ad habitum, sed etiam quantum ad actum, qui excitatur in hoc sacramento, quo actu venialia tolluntur, ergo. § 2a. Venialia non contrariantur caritati quantum ad habitum, sed quantum ad fervorem, qui excitatur in hoc sacramento, ideo ea tollunt. 3a. Illud, si dixerimus, quia peccatum

1. Concl.
Lib 4 de
1ac. m. 1.
1ac. m. 1.
44
Ambr.

1. 10. 1. 1

100

non habemus, non intelligitur, quod nullo tempore homo sit sine peccato veniali, sed quod hanc vitam sancti non ducunt sine venialibus. 4a. Quauis venialia non impediunt perceptionem, non sequitur, quod neque perceptio tollat venialia: quia maior est virtus caritatis, cuius est hoc sacramentum, quam venialium. quare caritas tollit venialia per suum actum, quem venialia non possunt totaliter impedire.

Artic. 5. Vtrum per hoc sacramentum tota poena peccati remittatur.

1a. Concl. Hoc sacramentum, simul est sacramentum, ratione sumptionis, ac etiam sacrificium ratione oblationis. Vnde effectum sacramentum habet in sumente, sacrificij vero in offerente, & in ijs pro quibus offertur. 2a. Vt sacramentum producat effectum, vel directe, ex vi sacramenti, ad quem effectum pro faciendum est institutum: vel indirecte per concomitantiam. 3a. Per se hoc sacramentum producit spirituale nutrimentum per unionem ad Christum & membra eius; sicut nutrimentum vnitur nutritio. 4a. Indirecte, per hoc sacramentum quis consequitur remissionem poenae, non totius, sed secundum modum deuotionis, & feruoris: quoniam unio illa fit per caritatem, qua non solum culpa, sed etiam poena tollitur. 5a. Vt sacrificium habet vim satisfaciendi; sed in satisfactione magis attenditur effectus offerentis, quam quantitas oblationis: ideo haec oblatio ex sui quantitate sufficit ad satisfaciendum pro omni poena: tamen fit satisfactoria pro quantitate deuotionis, & non pro tota poena. Alias enim non esset homini iniungenda alia poena, vt fit in baptismo. 6a. Baptismus ordinatur ad tollendam totam culpam & poenam; quia in eo quasi commorimur Christo; vnde non est par ratio. 7a. Alia sacrificia non operantur remissionem totius poenae, nec quoad quantitatem oblatis, neque quantum ad deuotionem hominis, ex qua contingit, quod hic non tollatur tota. 8a. Vnde quod non tota tollatur, non est ex defectu virtutis Christi, sed deuotionis humanae,

Art. 6. Vtrum per hoc sacramentum homo praeseruetur à peccatis futuris.

Peccatum est mors spiritualis animae: vnde eo modo praeseruetur quis à peccato futuro, quo corpus à futura morte: quod fit, vel quatenus interius natura roboratur per nutrimentum & medicinam contra corruptiua interiora; vel quatenus munitur contra exteriores impugnatores, per arma, &c. 2a. Vtroque modo hoc sacramentum à peccato praeseruat. Nam per id quod Christo coniungit per gratiam, roborat vitam spirituales tanquam cibis & medicina, Psal. 103. & vi est signum passionis Christi, qua victi sunt demones, repellit omnium demonum impugnationem. Vt leones flammam spirantes, ait Chrysostomus sic ab illa mensa discedimus terribiles effecti diabolo. Et Ioan. 6. dicitur, eum qui manducat hunc panem non mori morte scilicet spirituali. 3a. Licet ex se hoc sacramentum praeseruet à peccato: non tamen aufert possibilitatem peccandi, cum recipiatur secundum hominis conditionem. 4a. Idem dicas de caritate, quae ex se praeseruat à peccato. Itaque falsum est caritatem non praeseruare à futuris peccatis. 5a. Et quauis directe non ordinetur ad extinctionem fomitis, cum tamen ex quadam consequentia minuit, prout caritatem augere, directe autem confirmat hominem in bono, & ideo praeseruat à peccato,

Artic. 7. Vtrum hoc sacramentum proficiat alijs, quam summentibus.

Eucharistia, vt est representatio passionis Christi, in qua Christus se obtulit hostiam Deo, est sacrificium; quatenus vero est sensibilis species, sub qua datur gratia est sacramentum; & sub utraque ratione prodest summentibus. Quia etiam pro his offertur, vt patet ex canone missae, vbi dicitur, & sanguinem sumpserimus. 2a. Quatenus sacrificium prodest etiam non summentibus, vt ijs pro quibus offertur. 1. Ex celebratione, in qua fit pro alijs deprecatio; & ex canone. 2. Quia Dominus. Mat. 6. minus vtrumque modo proficiendi expressit, cum dixit, qui pro vobis, & pro multis,

YY 2

ris,

tis, &c. Vnde patet ad primum: quia hoc sacramentum habet aliquid particulare, i. quod sit sacrificium. † 3a. Hoc sacrificium, quantum ad sufficientiam prodest omnibus, sed effectum non habet, nisi in ijs, qui coniunguntur passioni Christi per fidem, & caritatem: in alijs pro eorum dispositione. 4a. Sumptio pertinet ad rationem sacramenti, oblatio vero ad rationem sacrificij, vnde ex hoc, quod aliquis pluries sumit, non accrescit alijs iuuamentum: sic etiam ex eo quod plures hostiæ ferunt in vna missa offeruntur, non multiplicatur effectus sacramenti; sic etiam si quis sumat multas hostias, quia vnus est Christus in omnibus. At in pluribus missis multiplicatur oblatio, & consequenter effectus sacrificij, & sacramenti.

Artic. 8. Vtrum per veniale peccatum impediatur effectus huius sacramenti.

1. Concl. Peccata venialia, vt præterita, nullo modo impediunt effectum huius sacramenti. Quia post ista peccata potest quis deuote accedere, & plenarie huius sacramenti consequi effectum. 2a. Peccata venialia in actu, non impediunt ex toto effectum huius sacramenti, sed in parte. **1. Ex Damasc.** qui ait, hoc sacramento nos igniti: sed venialia impediunt feruorem caritatis, ergo. 2. Effectus huius sacramenti non solum est adeptio habitualis gratiæ, vel caritatis; sed etiam quædam refectio spiritualis dulcedinis, quæ impeditur si quis accedat mente distractus per peccata venialia. 3a. Per peccata venialia in actu non tollitur augmentum gratiæ habitualis. † 4a. Qui cum actu peccati venialis accedit habitu, spiritualiter manducat, sed non actualiter: ideo habitualem effectum percipit. 5a. Baptismus non ita ordinatur ad actualem effectum, i. ad feruorem caritatis; quia ordinatur ad esse spirituale: at hoc sacramentum ad manducationem, quæ habet actualem delectationem.

6a. Tertia ratio procedit de venialibus præteritis.

Quæstio 80. De vsu, seu sumptione huius sacramenti, in communi.

Artic. 1. Vtrum distinguere debeantur duo modi manducandi corpus Christi.

Duo sunt modi sumendi hoc sacramentum: alter imperfectus; quo sumitur sacramentum tantum sine fructu: alter quo suscipitur etiam res sacramenti. **1. Ex Gl.** quæ duos modos distinguit, alterum sacramentalem, alterum spirituales. 2. Duo est considerare in sacramento, s. ipsum sacramentum, & effectum; si vtrumque sumatur est sumptio perfecta spiritualis, si alterum imperfecta sacramentalis. Quare, vt perfectum contra imperfectum diuiditur, ita istæ duæ sumptiones inter se diuiduntur. † 2a. Hæc distinctio habet etiam locum in sumptione aliorum sacramentorum: sed magis in hoc sacramento distinguitur vsus sacramentalis à spirituali, quia consistit in consecratione materiæ; & ita vterque vsus consequitur sacramentum. 3a. Sacramentalis manducatio, quæ pertingit ad spirituales, non diuiditur contra spirituales, sed includitur ab ea; sed sacramentalis contra spirituales diuiditur. 4a. Effectus sacramenti potest percipi in voto, & sic manducant aliqui spiritualiter, antequam sacramentaliter manducant: & hoc, vel per desiderium sumendi ipsum sacramentum iam institutum; vel per figuram, & sic olim patres spirituales etiam manducabant: Nec frustra est actualis manducatio, quia plenius inducit sacramenti effectum. **1. Cor. 10.**

Art. 2. Vtrum solius hominis sit sacramentum spiritualiter sumere.

Manducare spiritualiter Christum, vt in propria specie consistit, conuenit etiam Angelis. Quoniam ei vniuntur fruitione carnis perfecta, & visione manifesta, non per fidem, vt nos; quem panem nos expectamus in patria. 2a. Manducare spiritualiter Christum, prout est sub speciebus huius sacramenti, quatenus quis credit in Christum, cum desiderio sumendi hoc sacramentum; quod non solum est spiritualiter manducare Christum, sed et spiritualiter manducare hoc sacramentum, **non**

non competit Angelis: unde Angeli spiritualiter manducant Christum, sed non hoc sacramentum. † 3a. Homo dicitur manducare panem Angelorum, quia hic panis, principaliter est Angelorum, cum nostra manducatio ordinetur ad æternam visionem: rursus Angeli in propria specie manducant, nos sub aliena. 4a. Ad societatem corporis Christi pertinent, & homines, & Angeli, sed hi per visionem, homines per fidem, cui sacramenta proportionantur: ideo proprie loquendo, hominibus convenit manducare spiritualiter hoc sacramentum. 5a. Christus manet in hominibus secundum præsentem statum per fidem, in Angelis per manifestam visionem, ut est dictum, ideo non est par ratio.

Artic. 3. *Utrum solus homo possit Christum sacramentaliter manducare.*

1. Conc. Peccator sacramentaliter corpus Christi manducare potest, & non solus iustus. 1. Iudicium sibi manducat, & bibit, ait Apost. quod non potest intelligi, nisi de peccatoribus, ergo peccatores manducant: idem docet August. tract. 26. in Ioan. 2. Si corpus Christi desineret esse sub speciebus statim, atque à peccatoribus continguntur species, ut quidam dixerunt, derogaret veritati, quia dictum est, corpus manere, dum species manent; quæ manent quandiu ibi substantia panis manet: sed substantia panis sumpta à peccatoribus, manet quandiu per calorem digeratur, ergo. &c. † 2a. Illud Aug. Crede, & manducaſti, intelligitur de spirituali manducatione, quæ non convenit peccatoribus, cum non habeant fidem formatam. 3a. Si infidelis sumat hoc sacramentum, ex parte manducati, manducat sacramentaliter; non autem ex parte manducantis: quia vititur sacramento tanquam cibo; nisi intenderet recipere, quod ecclesia confert; quare non est par omnino ratio de infideli, & peccatore. 4a. Quamvis peccator sit magis abominabilis Deo, quam irrationalis creatura: tamen si hoc sacram. à bruto sumeretur, non diceretur sacramentaliter sumi; ut à peccatore. Neque desineret ibi esse donec species manerent; nec etiam si

esset in luto. Nec derogat dignitati Christi, quod à peccatoribus sumatur, à quibus voluit crucifigi.

Art. 4. *Utrum peccator sumens corpus Christi sacramentaliter, peccet.*

Quicumque cum peccato mortali hoc sacramentum sumit, falsitatem sacramenti committit, & ideo incurrit sacrilegiū, tanquam sacramenti violator, & ideo mortaliter peccat. 1. Qui manducat, & bibit indigne, ait Paul. iudicium; &c. & ibi Glos. 2. In hoc sacramento est sacramentum, i. signum, & res sacramenti, quæ est duplex, altera significata, & contenta, s. corpus Christi: altera significata, & non contenta, i. corpus mysticum, & sanctorum societas: sed qui accedit, significat se esse unitum Christo, & membris eius, quod nõ fit, nisi fide formata, quæ non est in peccatoribus, ergo quicumque &c. † 2a. Sinebat Christus se tangi à peccatoribus sine peccato in vita, sed non in signum unionis: & quia adhuc erat in carne mortali. Unde post resurrectionem noluit tangi à Magdalena, quia fidei formatæ defectum patebatur. 3a. Non quælibet medicina convenit secundum quemlibet statum infirmitatis: hæc autem est confortativa, quæ non debet dari, nisi liberatis à peccato. 4a. Maximis bonis non abutimur ex Aug. tanquam principiis mali usus, sed tanquam obiectis mali usus: ut qui de virtutibus superbit, in hoc sacramentum nõ est principium mali usus, sed obiectum. 5a. Licet peccator peccet sumendo, non tamen videndo, quia videndo non sumit, & ideo à videndo non prohibetur, sicuti à sumptione, ad quam admittuntur, qui sunt Christo fide formata coniuncti. Non baptizati tamen ad visionem non admittuntur, ex Dionys. 6a. Potest quis accedere sine conscientia peccati; vel ex culpa, vel ex ignorantia culpabili, & tunc peccat: vel sine culpa, cum doluit de peccato, sed non sufficienter, & tunc non peccat, quia non potest scire, an sit contritus; sed satis est quod habeat signa contritionis; ut si doleat de præteritis, & propositum habeat non peccandi in futurum.

Artic. 5. *Utrum accedere ad hoc sacramentum cum conscientia peccati, sit grauissimum omnium peccatorum.*

1. Concl.

Peccatum aliquod dicitur maius per se, ex parte obiecti, & tanto est maius, quanto id, contra quod peccatur, est maius; & ita peccatum contra diuinitatem Christi est maius, quam quod est contra eius humanitatem, & quæ contra humanitatem sunt maiora, quam quæ contra sacramenta, quæ ad humanitatem pertinent; & post hæc, quæ sunt contra puras creaturas. 2a. Peccatum dicitur etiam maius per accedens, ex parte peccantis; ut peccatum ex ignorantia, vel infirmitate; & ex scientia, vel contemptu; & secundum hoc qui cum actuali contemptu & scientia peccati accedunt ad sacramentum, magis peccant, quam qui ex timore ne deprehendantur in peccato. 3a. Hoc peccatum ex sua specie est multis peccatis grauius, sed non omnium grauissimum. Nam Ioan. 15. Illud, peccatum: o habere, intelligitur de peccato infidelitatis, quo tenentur omnia peccata, ut ait Aug. † 41. Comparatur hoc peccatum peccato occidentium Christum secundum similitudinem, non secundum quantitatem: illud est grauius, quia fuit in Christum sub propria specie, & ex intentione nocendi Christo. 5a. Fornicator etiam sumendo comparatur Iudæ secundum similitudinem; quod conuenit etiam alijs peccatoribus: sed secundum quid magis fornicatori, quia redditur magis ineptus, cum spiritus magis carni subiaceat. Plus tamen potest impedimentum caritatis, quam feruoris eius, unde & peccatum infidelitatis quod funditus separat ab vnione ecclesiæ magis ineptum reddit, & efficit, ut minime discernatur cibus. 6a. Projiciens in lutum magis peccat, quia id facit intentione iniuriandi, & quia homo peccator sumens, est ex se capax gratiæ.

Art. 6. *Utrum sacerdos debeat denegare corpus Christi peccatori petenti.*

1. Concl.

Peccatoribus manifestis, vel per eundem ratum, vel per sententiam iudicij, cui petentibus, non debet dari sacra communio. Ita docet Cyprianus, lib. 1. epist. decima. 2a. Peccatoribus occultis petentibus, non

potest sacra communio denegari. 1. Ex Aug. in illud, Manducauerunt omnes pingues terræ, ubi ait, Non prohibebat d. dispensator pingues terræ, i. peccatores mensam Domini manducare. 2. Cum Christianus ex eo, quod est baptizatus, sit admissus ad dominicam mensam, non potest ei ius tolli, nisi ex causa manifesta, 1. Cor. 5. Si quis frater nominatur inter vos, &c. Tota hæc doctrina est Aug. lib. de medic. pœnit. 3a. Potest sacerdos cui peccator occultus innotuit, occulte admonere, vel publice, sed generatim, ne quis accedat, antequam eum poeniteat, & ecclesiæ reconcilietur. 4a. Post poenitentiam, & reconciliationem, etiam publicis peccatoribus non est deneganda communio, præcipue in articulo mortis. Ita concil. Carth. 3. can. 35. † 52. Sanctum dicitur dari canibus, cum datur publicis peccatoribus: occultos autem Deus iudicat. 6a. Licet peius sit peccatori occulto, peccare mortaliter sumendo, quam infamaris tamen sacerdoti peius est, peccare mortaliter infamando occultum peccatorem: nec danda est hostia non consecrata, quia qui daret, faceret idololatrare. 7a. Decreta, quæ concedebant dari hoc sacramentum ad criminis manifestationem, dicendo, corpus Christi sit tibi ad probationem, &c. sunt contraria consuetudine abrogata.

Artic. 7. *Utrum nocturna pollutio alicui impediat assumptionem huius sacramenti.*

Ex necessitate impeditur quis ab hoc sacramento ob peccatum mortale: & licet nocturna pollutio ex se non sit mortalis: tamen ratione causæ habet annexum mortale. & ideo eius causa consideranda est. 2a. Prouenit pollutio, vel ex causa spirituali extrinseca, i. ex illusione dæmonis, qui potest phantasmata commouere, vel extrinseca, i. ex aliqua cogitatione præcedente: vel ex intrinseca corporali, vel ex superfluitate, vel debilitate naturæ, siue ex superfluitate cibi, & potus. 3a. Quælibet harum causarum potest esse cum peccato veniali, vel mortali, vel sine: si sit sine, vel cum peccato veniali, ex necessitate non impedit assumptionem: si cum mortali ex necessitate impedit. Illusio enim dæmonum interdum

*De conf. 2.
2. scemica.
Mat. 7.*

*de conf.
dist. 2. cano.
conf. iust.*

*arab. 89.
in Ioan.*

terdum prouenit ex negligentia præparationis ad deuotionem, quæ potest esse mortale, & veniale: interdum vero ex sola nequitia demonum volentium impedire à sumptione. Similiter præcedentes cogitationes lasciuæ possunt esse sine peccato, ut si quis oblectationem deberet de his cogitare, quæ si sint sine delectatione, sunt honestæ: quandoque sunt ex concupiscentia, & delectatione, & si adsit consensus, est mortale; si non adsit, veniale. Similiter si ex causa intrinseca corporali, ut ex superfluitate, vel imbecillitate naturæ, non est peccatum; si vero proueniat ex superfluitate cibi, vel potus, potest etiam esse veniale & mortale: sed frequentius accidit esse peccatum mortale ob turpes cogitationes, ob facilitatem consensus, quæ ob sumptionem cibi, & potus. Vnde si ex illis proueniat, abstinendum est, non autem cum ex potu oritur, præsertim si necessitas adsit. 4a. Ex congruentia pollutio impedit sumptionem: primum, quia adest fæditas quædam corporalis, cum qua ob reuerentiam non decet accedere, nisi forte sit perpetua, ut est lepra: deinde adest euagatio mentis, quæ sequitur pollutionem nocturnam: præcipue cum contingit cum turpi imaginatione. Sed hoc impedimentum congruentiæ ob necessitatem aliquam potest postponi: ut si esset dies festus, vel sacerdos alius deesset, &c. Ex his patet ad primum: quia ex necessitate solum ob mortale, ex congruentia etiam ob alias causas impedit. 5a. Coitus coniugalis sine peccato, id est pro prole geueranda, vel ad reddendum debitum, non impedit, nisi ex decencia, ob immunditiam corporalem, vel mentis distractionem. 6a. In veteri lege, ut ait Greg. aliqui dicebantur polluti figuratiter: vnde immunditiæ corporales, quæ cito transeunt, ut est pollutio, impediunt ex congruentia, Deut. 23. diuturnæ vero non impediunt. 7a. Per confessionem, & contritionem auferuntur peccata, sed non immunditia corporis, & mentis distractio. 8a. Somnium homicidij non polluit, nec tantam distractionem offert: Quod si oriatur ex causa, quæ esset peccatum mortale, impediret, ratione causæ.

Artic. 8. *Verum cibus, vel potus præsumptus impedit sumptionem huius sacramenti.*

Impedit aliquid sumptionem sacramenti, vel ex se, & sic peccatum mortale, vel ex prohibito ecclesiæ, & sic impeditur aliquis post cibum, vel potum assumptum, ob has causas. 1. ob honorem sacramenti, ut intret in os, nondum cibo, vel potu infectum. 2. ob significationem, ut denotetur, quod Christus, qui est res huius sacramenti, & caritas eius, debet primo fundari in cordibus nostris, iuxta illud, Pri-
mum querite, &c. 3. ob periculum vomitus & ebrietas, quæ quandoque contingunt, ut Apostolus ait, Alius quidem ebrius est, &c. 2a. Ab hac generali regula excipiuntur infirmi, qui statim communicandi sunt, etiam post cibum; si de eorum periculo dubitetur, ne si ac communionem recedant: necessitas enim non habet legem. Idque de consecr. dist. 2. can. presbyter, præcipitur. 3a. Christus prius com-
nauit, quam communicaret, ut prius seruaret vetus, quam institueret nouum sacramentum, & ut vehementius memorie ingingeretur mysterij altitudo. Nos autem seruamus ordinem, quem postea Apostoli tradiderunt. 4a. Illud Pauli, Si quis esuri-
rit, domi manducet, exponit Glossa: Si quis est impatiens cibi, & non vult alios expectare, manducet domi suos cibos, id est terreo-
num panem, nec postea eucharistia sumat. 5a. Decretum Concil. Carth. intelligitur iuxta veterem consuetudinem, quæ in memoriam cœnæ Christi, sumebant post cibum; sed consuetudo est abrogata. 6a. Requiritur ad sumptionem ieiunium naturæ; id est ut nihil sumatur per modum cibi, vel potus, siue nutriat, siue non: si reliquæ cibi, vel salua, vel aqua deglutiantur, dum abluunt os, si non sit magna quantitas, non impediunt. 7a. Ecclesia diem à media nocte incipit: vnde qui post hoc tempus aliquid sumit, impeditur: nec refert dormierit postea nec ne. Quare non intelligitur simpliciter, quod cibum non sumperit. 8a. Quia debet deuote, & cum attentione sumi, ideo potius ante requiritur ieiunium: & post sumptionem etiam debet aliqua morula intercedere, & id o-

1a. c. 1.

Aug. 2. 11.

Mat. 6.

1. Cor. 11.

Aug.

1. Cor. 11.

de conse. d.

5. can. sacra-

menta,

Epist. ad
Aug.
lib. 12. de
ci. 10.

in missa dicuntur orationes post sumptionem. Olim ieiunabant usque ad sextam, qui mane communicabant: qui tertia, vel quarta hora, usque ad vesperam.

Art. 9. Vtrum non habentes vsum rationis debeant suscipere hoc sacramentum.

1. Concl. Illis qui dicuntur non habere vsum rationis, quia debilem habent, non est negandum hoc sacramentum: quia isti possunt aliquam deuotionem huius sacramenti percipere. 2a. Illis, qui totaliter carent vsum rationis, & nunquam habuerunt, non est exhibendum hoc sacramentum: quia in his nullo modo precessit deuotio huius sacramenti. 3a. Illis qui non semper caruerunt vsum rationis, si quando erant compotes rationis, apparuit in eis deuotio huius sacramenti, debet in articulo mortis sacramentum hoc exhiberi, nisi timeatur periculum vomitus, aut expuitionis. Paret ex conc. Carthuf. 4. can. 76. & in Arauf. can. 3. quæ pietatis sunt, conferenda sunt amentibus, &c. † 4a. Carentes vsum rationis possunt habere deuotionem, vel presentem, vel præteritam, vt est dictum. 5a. De obsessis à diabolo est eadem ratio cum amentibus: & Dionysius loquitur de energumenis nondum baptizatis. Vnde Cassian. ait, energumenis nunquam fuisse interdictam communionem. 6a. Eadem est ratio de pueris recenter natis, & de amentibus, qui nunquam habuerunt vsum rationis, licet quidam Græci contra faciant, non intelligentes Dionysium, qui loquitur de baptismo adultorum. Nec obstat illud Ioan. Nisi manducaueritis, &c. quia manducant in baptismo. Vbi vero ad vsum rationis venerunt, potest eis dari.

Art. 10. Vtrum liceat quotidie hoc sacramentum suscipere.

1. Concl. Quod ad virtutem huius sacramenti atinet, si eam spectemus, vtile est quotidie ipsum sumere: vt quotidie eius fructus percipiat. Quoniam, vt ait Ambr. si quotiescunque effunditur sanguis Christi, in remissionem peccatorum effunditur, debeo semper accipere; qui semper pecco, debeo semper medicinam sumere. Iste panis, ait Aug. quotidianus est, accipe quo-

tidie, vt quotidie tibi prosit. 2a. Quantum ad sumentem, & eius dispositionem, quæ requirit, vt cum magna deuotione, & reuerentia ad hoc sacramentum accedat, si quis quotidie ad hoc paratum se inueniat, laudabile est, quod quotidie sumat. Vnde subdit Aug. sic vive, vt quotidie merearis accipere. 3a. Simpliciter loquendo non est vtile omnibus hominibus quotidie ad hoc sacramentum accedere; sed quotiescunque homo ad illud se senserit paratum. Vnde lib. de eccles. dogm. quotidie eucharistiam sumere, nec laudo nec vitupero. † 4a. In baptismo configuramur Christo per characterem, qui est indelebilis; in hoc vero sacramento non est character, sed ebur: neque etiam regeneramur, quod semel fit: vnde non est par ratio. 5a. Agnus fuit præcipua figura passionis, quæ representatur hoc sacramento; vnde semel in anno sumebatur; & ecclesia semel memoriam facit: at hoc sacramentum est memoriale per modum cibi, quod fuit significatum per manna. 6a. Reuerentia habet timorem amoris coniunctum: vnum facit vt aliquando abstinemus; alterum vt sepe accedimus; amor. n. præfertur timori. Vnde cū Petrus dixit, Exi à me: ei dixit Dominus Noli timere. 7a. Satis est si semel in die sumatur, quo representatur veritas passionis Christi. 8a. Iuxta varios ritus fuerunt varia præcepta sumendi; In prima Ecclesia quotidie; postea ter in anno, in Pentecoste, Natali, & Paschate, & addidit Sacer Pater etiam in ecclesia: tandē Innoc. 3. vt saltem semel in anno: lib. tamen de eccles. dogm. consulitur, vt omnibus diebus dominicis.

Artic. 11. Vtrum liceat omnino à communionem cessare.

Omnēs tenentur saltem spiritualiter hoc sacramentum suscipere. 1. Ex illo, Nisi manducaueritis carnem, &c. 2. Quia per hoc sacramentum incorporamur Christo, vt est dictum. 2a. Non solum ex præcepto ecclesia, sed etiam ex mandato Domini homo tenetur sumere hoc sacramentum. 1. Luc. 22. Hoc facite in meam, &c. 2. Spiritualis manducatio includit votum, sine quo non potest homo saluari: at vo-

Lucy,

1. Concl.
Ioan. 6.

um frustra esset, nisi impletetur, cum oportunitas adesset, ergo. 3a. Ex ecclesiae statuto sunt determinata tempora ad exequendum Christi mandatum. † 4a. Non est vera humilitas, quae ecclesiae & Christi praeceptum spernit, unde non licet semper abstinere ex humilitate. 5a. Quantum ad adultos tam baptismus, quam eucharistia est de necessitate salutis, sed non respectu puerorum in te. 6a. Ex eo, quod peccatores repelluntur ab hoc sacramento non sunt melioris conditionis, & non excusantur à transgressione praecepti: at peccantes ex iudicio sacerdotis abstinere & excusantur.

Art. 12. *Utrum liceat corpus Christi sumere sine sanguine.*

1. *Concl.* Circa usum huius sacramenti considerantur duo; vnum ex parte sacramenti, ex qua parte conuenit, ut utrumque sumatur; quia in utroque, sacramenti perfectio consistit: alterum ex parte sumentium. 2a. Sacerdotes nullo modo debent corpus Christi sumere sine sanguine. Quoniam ad sacerdotem pertinet hoc sacramentum consecrare & perficere: sed hoc consistit in utriusque sumptione, ergo. 3a. Ex parte sumentium prouide in quibusdam ecclesijs obseruatur, ut populo sanguis sumendus non detur, sed ut solum à sacerdotibus sumatur. Nam id prouide circa hoc sacramentum obseruatur, quod pertinet ad reuerentiā, & cautelam, ne quid accidat, quod vergat in iniuriam tanti mysterij: sed quod non omnes sumant sanguinem, huc pertinet: quoniam in sanguinis sumptione facile potest accidere irreuerentia, ne confundatur in tanta multitudine populi, in qua sunt senes, pueri, & minus discreti; ergo. Confirmatur ex consuetudine multarum ecclesiarum, quae hoc seruant. † 4a. Gelasius intelligendus est quantum ad sacerdotes: & quale esset sacrificium, cuius sacrificans non esset particeps? 5a. Perfectio huius sacramenti non est in usu fidelium, sed in consecratione materiae; unde nihil derogatur, nisi populus totum sumat, modo sacerdos sumat. 6a. Representatio passionis agitur in ipsa consecratione, in qua non debet corpus sine sanguine con-

secrari: potest tamen corpus à populo sine sanguine sumi, cum sacerdos in persona omnium offerat & sumat.

Quaestio 81. *De modo, quo Christus usus est hoc sacramento.*

Art. 1. *Utrum Christus sumpserit suum corpus, & sanguinem.*

Christus in cena primo corpus, & sanguinem suum sumpsit, & postea discipulis sumendum tradidit. 1. Ex Hiero. Ipse conuiuia, conuiuium, comedens, & qui comeditur. 2. Quod Christus alijs faciendum praecepit, ipse fecit, Act. 1. cœnit Iesus facere, &c. & ita prius baptizari voluit, ergo. 3. Ex gl. quae idem affirmat: & quidam cecinit, Rex sedet in cena, turba cinctus duodena: se tenet in manibus se cibari, & se cibis. † 2a. Legitur in Evangelio Christum accepisse panem, sed non est intelligendum, quod tantum manibus accepit, sed eo modo accepit, quo alijs tradidit. Accipite, & comedite. 3a. Potuit Christus esse in seipso ratione facierum ad quas habet ordinem, ut in est sacramentis & sic potest esse in ore, manibus, & ubi illa sunt. 4a. Christus manducauit spiritualiter ob delectationem, quam habuit ex institutione. Luc. 22. Desiderio desideravi, &c. sacramentaliter etiam, quatenus suum corpus sub speciebus sumpsit, licet non accepit gratiam habitalem.

Art. 2. *Utrum Christus dederit Iudae corpus suum.*

Iudas cum alijs discipulis corpus, & sanguinem Domini suscepit. 1. Ex Chrys. & Dionys. qui hoc affirmant: licet Hiero. contra sentiat. 2. Quo non conueniebat, Christus non fecit: quia debuit esse exemplum iustitiae, & magister: sed si Iudas non tradidisset hoc sacramentum, fuisset inconueniens; quia occultum peccatorem sine accusatore, & euidenti probatione, ab aliorum communione separasset; & de dissimulatum exemplum praelatis idem facere idi, & Iudas exasperatus sumpsisset occasione peccandi, ergo. † 2a. Non propterea quod Christus dixit se bibiturum vinum cum discipulis in futuro saeculo, cuius non erit particeps Iudas, sequitur eum non sumpsisse vinum,

1. *Concl.*
Hom. 46.
in Iean.

De conse. d.
2 c. compertum.

vinū, ut arguit Hilari. 32. Christo erat nota iniquitas Iude, uti Deo, non autem per eū modum, quo hominibus innotescit: ideo ad exemplum eum non repulit. 42. Iudas sub pane intincto non sumpsit corpus Christi, sed iam sumpserat, sed per buccellam intinctam, & porrectam suū expressit proditorē: & tunc intrauit Satanas, &c.

Artic. 3. Vtrum Christus sumpserit, & suis discipulis dederit suum corpus impassibile.

1. Concl. Corpus Christi, quod in specie sacramentali dabatur, erat passibile. 1. Ex Innoc. tale corpus dedit, quale habuit: sed tunc habuit passibile, ergo. 2. Illud corpus Apostolis tunc dabatur, quod in propria specie videbatur: sed hac ratione non erat impassibile, sed passioni paratum, ergo. Vnde errauit Hugo, qui dixit suum corpus impassibile dedisse. 2. Corpus Christi impassibile modo erat sub specie sacramenti, licet in se esset passibile: sicut ibi erat inuisibiliter, quod erat in se visibile. Nam corpus Christi non erat sub speciebus, nō comparabatur ad corpora exteriora, mediantibus dimensionibus, quibus sit contactus, ergo non erat ibi passibiliter; quia non sit actio à circumstanti, sine contactu: † 32. Dicitur non dedisse se mortalem, & passibilem, quia se dedit modo impassibile. 42. Secundum soluitur ex secundo conclus. & ita per manducationem discipulorum non est passus. 51. Nunc vi verborum est corpus Christi impassibile sub speciebus, quia hæc est vis formæ, ut ibi sit Christus secundum substantiam, quæcunque in eo sint accidentia, quæ sunt ibi ex concomitantia: unde eadem est vis formæ nunc, quæ olim erat.

Artic. 4. Vtrum si hoc sacramentum tempore mortis Christi fuisset formatum, vel consecratum ibi moreretur.

1. Concl. Quidquid conuenit Christo, ut in propria specie est, potest ei attribui, & in propria specie, & in sacramento existenti, ut vivere, mori, dolere, &c. Quia idem est secundum substantiam in sacramento, & propria specie, licet non eodem modo. 22. Quæcunque conueniunt ei per comparationem ad corpora extrinseca, possunt

ei attribui in propria specie existenti, non tamen prout est in sacramento: ut irrideri, conspui, &c. Vnde quidam cecinit. Pixide seruatō poteris sociare dolorem Innatū, sed non illatus conuenit illi. Quare tempore passionis si fuisset in sacramento, mortuus fuisset. † 32. Ut est in sacramento nō pōt pati ab agēte extrinseco, pōt tamē mori, ut est dictū. 42. Tempore mortis nō fuisset sanguis sub speciebus panis, & contra. Vnde non est par ratio cum aliq tempore, in quo ista duo sunt simul. 52. Et licet vi consecrationis corpus Christi cum anima nunc sit sub speciebus per concomitantiam, tunc non fuisset anima, non defectu virtutis verborum, sed ob aliam dispositionem rei.

Quæstio 82. De ministro huius sacramenti.

Art. 1. Vtrum consecratio huius sacramenti sit propria sacerdotis.

Proprium est sacerdotum cōficere hoc sacramentum. 1. Ex Isidoro, qui ait ad presbyterum pertinere. 2. Is potest hoc sacramentū cōficere, qui gerit personā Christi, & is cui Christus potest se dedit; quia est tantæ dignitatis, ut non conficiatur nisi in persona Christi, & qui agit in persona alterius, debet ab illo facultatem habere: sed huiusmodi est sacerdos; quia cū ordinatur, conceditur ei potestas consecrandi in persona Christi, ut baptizato potestas sumendi; & per hoc ponitur in gradu eorum, quibus dictum est, Hoc facite in meam commemorationem, ergo.

† 22. Vis consecrandi non solum consistit in verbis, sed etiam in potestate tradita in consecratione; ideo dicit Episcopus, Accipe potestatem, &c. propterea si alius proferat verba, non cōficiet. 32. Laicus iustus est vniuerso Christo fide, & caritate, 1 Pet 2. sed non per sacramentalem potestatem; unde solum habet potestatem offerendi spirituales hostias. 42. Non potest laicus in necessitate conficere hoc sacramentū, sicut potest baptizare; quia non est tantæ necessitatis. 52. Quauis hoc sacramentū perficiatur in consecratione materiæ, & Episcopi sit alias materias consecrare: tamen Episcopo datur potestas, ut in perso-

*1. Concl.
dist. 25. can.
per hunc.*

*Psal. 90.
1 Pet 2.*

Christi agat super corpus mysticum ecclesie: & quæ ad hoc non pertinent, nõ referuantur Episcopo; vt est huius sacramenti consecratio.

Art. 2. Vtrum plures sacerdotes possint vnum eandem hostiam consecrare.

1. concil. Plures sacerdotes possunt vnum sacramentum perficere. 1. Ex consuetudine quarundam ecclesiarum, quæ hænt, vt sacerdotes, cum ordinantur, concelebrent Episcopo ordinati. 2. Cum sacerdos ordinatur, constituitur in gradu eorum, qui à Domino acceperunt potestatem ordinandi, ideo sicuti Apostoli Christo cõnanti concinauerunt, ita noui ordinati Episcopo ordinanti concelebrent. 2a. Nõ iteratur sacramentum super eandem hostiam; quia vt ait Innoc. omniũ intentio debet fieri ad idẽ instantem consecrationem. 3a. Nõ legitur Christum baptizasse si nũl cũ Apostolis, qũ dedit eis hoc officium: vnde nõ est par ratio. 4a. Si plures celebraret virtute propria, vno sufficiente, alij superflueret: sed quia celebrant in persona Christi, in quo plures sunt vnũ, consecratio potest fieri per plures, & per vnum: sed ecclesie ritus est seruandus. 5. Eucharistia est sacramentum vnitatis ecclesie, quæ attenditur, prout multi sunt vnum in Christo.

Art. 3. Vtrum dispensatio huius sacramenti pertineat solum ad sacerdotem.

2. concil. Ad sacerdotem pertinet dispensatio corporis Christi. 1. Ex can. peruenit, de consecrat. 2. vbi interdicitur ne alij ministrent. 2. Conuenit hoc ei propter tria: primum, quia ipse consecrat in persona Christi; & vt Christus consecrauit, & alijs sumendum dedit, ita sacerdos: deinde, sacerdos constituitur medius inter Deũ, & populum; vnde, vt ad eum pertinet dona populi Deo offerre; ita ad eundem pertinet dona diuinitus sanctificata populo tradere: postremo ob reuerentiam sacramenti, quod non cõtingitur ab vlla re non consecrata, vt corporale, calice, & cetera: & ita nulli licet contingere, nisi caderet in terram, vel in alio casu necessitatis. 3a. Diaconus, vt propinquus ordini sacerdotali, dispensat sanguinem: at corpus non nisi in necessitate iubente Episcopo, vel presbytero: prout primum, quia sanguis continetur in vase; & quia significat vñionem gentium ad

Christũ, & ipse est veluti medius. 3a. Eundem est hoc sacramentum consecrare, & ministrare ob rationem allatam. 4a. Diaconus participat illuminatiuam virtutem sacerdotis, vt dispensat sanguinem, & sacerdos profectiuam dispensationem Episcopi, vt dispensat hoc sacramentum: quibus homo perficitur per comparisonem ad Christum: alie vero perfectiones, quibus homo perficitur per comparisonem ad alios, Episcopo referuantur.

Artic. 4. Vtrum sacerdos consecrans, teneatur sumere hoc sacramentum.

Necesse est quod sacerdos quotiescunque consecrat, sumat integre hoc sacramentum. 1. Ex Concil. Tolet. 5. can. 5. vbi hoc decernitur. 2. Eucharistia non solum est sacramentum, sed etiam sacrificium: sed qui sacrificium offert, debet fieri eius particeps; quia exterius sacrificium, quod offert, signum est interioris sacrificij, quo quis Deo se offert, vt ait Aug. & per hoc quod alijs dispensat, ostendit se esse dispensatorem diuinorum, quorum ipse primo debet esse particeps, vt ait Dionysius particeps autem sit sumptione 1 Cor. 10. ergo. 3a. Consecratio christi natis, & alterius materie non est sacrificium: vnde non est similis ratio. 3a. Baptismus perficitur in usu materie, ideo non potest esse idem agens, & patiens: at minister in hoc sacramento non consecrat se, sed panem. 4a. Si miraculose caro, vel sanguis in hostia appareret, non esset sumenda ex Hier. nec peccat, quia lex non obligat ad ea, quæ miraculose fiunt.

Artic. 5. Vtrum malus sacerdos eucharistiam consecrare possit.

Sacerdotes etiam si non sint iusti, sed peccatores, possunt eucharistiam consecrare. 1. Ex Aug. qui de hac re loquens, ait: 1. q. 1. c. Nihil à bono maius, nihil à malo minus perficitur sacerdote. 2. Sacerdos non consecrat virtute propria, sed sicut minister Christi, quod minister um non a iure ex hoc, quod deus dicit malus; quia Dominus habet bonos, & malos ministros, sicut seruos. Matt 24 & Paul 1 Cor. 4. dicit se ministrum, & ait se non esse certum de sua iustitia, ergo. 3. Quia hoc pertinet ad excellentiam Christi, cuius iure Deo, non so-

Super So-
phom.

cap. 2.

lum seruiunt bonis, sed etiam malis, quæ per ipsius prouidentiam ordinatur in bona. † 2a. Hieronymus eorum sacerdotum errorem improbat, qui putabant se digne offerre, solo hoc, quod essent sacerdotes, etiam si sint peccatores. 3a. Gelasius etiã, ut ex antecedentibus colligitur, vult docere sacerdotem peccatorem non debere accedere; quia ex eius merito non potest aduenire spiritus; aduenit tamen ex virtute Christi, cuius personam gerit. 4a. Actio eadem, prout sit mala intentione ministrari, potest esse mala; bona vero, ut est ex bona intentione Domini. Ita benedictio sacerdotis, potest esse simul ob diuersas rationes etiam maledictio, Malachias: Maledicam benedictionibus vestris.

Artic. 6. *Verum missa mali sacerdotis minus valeat, quam missa sacerdotis boni.*

1a. Conc. Quantum ad sacramentum, non minus valet missa sacerdotis mali, quam boni. Quia utrobique conficitur sacramentum. 2a. Si considerentur orationes, quæ in missa fiunt, ut habent efficaciam ex parte sacerdotis orantis, missa melioris sacerdotis, est magis fructuosa. Pater ex Decret. quanto sacerdotes fuerint digniores, tanto facilius in necessitatibus, pro quibus clamant, exaudiuntur. 3a. Si orationes considerentur, ut proferuntur à sacerdote in persona totius ecclesiæ, cuius est minister, sunt fructuosæ non solum in missa, sed etiam in alijs officijs ecclesiasticis, in quibus gerit personam ecclesiæ: etiam si sit malus. 4a. At priuatæ orationes non sunt fructuosæ: iuxta illud, qui declinat aures suas, ne audiat legem, oratio eius erit execrabilis † 5a. Gregorius intelligendus est, quantum ad sanctitatem diuini sacramenti. 6a. Non est par ratio de baptismo, & hoc sacramento; quia ibi non fiunt solemnes orationes pro omnibus fidelibus. 7a. Per virtutem Spiritus S. fit, ut bonum priuatum quod est in missa sacerdotis boni, sit fructuosum alijs; ob unitatem caritatis: malum autem priuatum non potest alteri nocere, nisi per consensum.

Artic. 7. *Verum hæretici, schismatici, & excommunicati, possint consecrare.*

1. Concl.

Qui intra ecclesiam constituti receperunt potestatem consecrandi eucharisti-

in ordinatione sacerdotij, recte quidem habent potestatem, sed non recte ea vtuntur, si postmodum per hæresim, aut schisma, vel excommunicationem, ab ecclesia separantur. 2a. Qui autem sic separati ordinantur, nec recte habent, nec recte ea vtuntur, si maneant præcisi. 3a. Virique veram potestatem habent. 1. Quia, ut ait Aug. sicut in his manet baptismus, ita & ordinationis. 2. Quoniam, ut idem dicit, cum redeunt ad unitatem ecclesiæ non reordinantur. 4a. Ipsi possunt quidem consecrare, & vere consecrant; sed consecrantes peccant; & ideo fructum sacrificij non percipiunt, quod est sacrificium spirituale. † 5a. Quorundam patrum auctoritates intelligendæ sunt, quantum ad hoc, quod non recte extra ecclesiam offertur sacrificium: & quod ibi non est verum sacrificium spirituale, quoad fructum. 6a. Solus baptismus ab his ministratus ratus habetur, quia possunt licite baptizare in articulo mortis: ac in nullo casu possunt eucharistiam consecrare; & alia sacramenta conferre. 7a. Orantes loquuntur in persona ecclesiæ, consecrant autem in persona Christi per ordinis potestatem: Vnde separati consecrant, sed orantes nihil iuuant, cum sint ab ecclesia præcisi.

Art. 8. *Verum sacerdos degradatus possit hæc sacramentum conficere.*

Sacerdos degradatus potest conficere 1. Concl. hoc sacramentum. 1. Ex Aug. qui ait apostatam ad fidem redeuntem non rebaptizari: sed etiam degradatus si reconcilietur non ordinatur iterum, ergo non amisit potestatem, ergo potest. 2. Potestas consecrandi pertinet ad characterem ordinis sacerdotalis: sed character est indelebilis, quia cum quadam consecratione datur, consecrationes autem sunt perpetuæ, ergo Vnde non potest recitari, ut ait Aug. † 2a. Cuiusdam 1. q. 1. qui videtur dicere non habere potestatem, non loquitur assertiue, sed inquit iuxta, ut ex circumstantia literæ intelligi potest. 3a. Episcopus dat auctoritatem, ut minister Dei, cuius effectus per hominem non potest tolli, iuxta illud, quos Deus coniunxit, &c.

4. Et

lib 2 contra
Parmē. c. 13.

1. q. 1. c. dist.
ter.
In ecclesiā.

lib 2. contra
Parmē. c. 13.

4. Excommunicatio est medicinalis, ideo excommunicatis non auferitur executio, quasi in perpetuum, vt degradatis, quasi in perpetuum condemnatis.

Artic. 9. Vtrum liceat ab excommunicatis, vel hereticis, seu peccatoribus communio- nem recipere, & eorum missam audire.

1. Concl. Ab hereticis, schismaticis, & excommunicatis non licet communionem recipere, neque eorum missam audire. 1. ex can. Nullus. d. 35. & ex Greg. lib. 3. dial. 2. Peccanti communicare non licet. 2. Ioan. vi. sed isti licet consecrent, tamen non recte sacramento vtuntur, ergo. 2a. A peccatoribus missam audire, vel communionem accipere, donec per sententiā ecclesie non sunt præiisi, licitum est: Si quidem, licet sint suspensi quantum ad sententiam diuinam, & ministrando peccant: tamen quoad alios non sunt priuati sententia ecclesie est doctrina. Aug. lib. de vitit. poenit. 3a. Istorum communio- nem fugientes potius sacramenta veneramur, quoniam culpam refugimus. 4a. Vnitas corporis mystici est in perceptio- ne fructus corporis veri: qui autem indigne percipiunt, priuantur fructu, quare non est communicandum cum his, licet verum corpus conficiant. 5a. Sunt quidem aliqua peccata grauiora fornicatione: sed quia homines sunt ad hoc propensiores, ideo prohibetur speciatim ne audiamus missam notorij fornicarij est autē notorius, cum vel per sententiam iudicis est iudicatus, vel per confessionem factam in iudicio: vel cum non potest aliqua tergiversatione celari.

Art. 10. Vtrum liceat sacerdoti omnino à consecratione eucharistie abstinere.

1. Concl. Sacerdoti, etiam si non habeat curam animarum, non licet omnino à celebra- tione cessare. In quo quidam errarunt, pu- tantes esse omnino licet cessare, nisi ob- ligeretur ex cura sibi commissa. 1. ex Ambr. qui ait, graue esse accedere immundum; sed grauius, si etiam sacrificium non red- dimus. 2. quod si tenetur vii gratia sibi da- ta, cum fuerit oportunitas. 1. Cor. 6. oppor- tunitas autem offerendi sacrificium, non

solum attenditur per comparisonem ad fideles, quibus sacramenta ministrantur, sed principaliter per comparisonem ad Deum, cui consecratione huius sacramen- ti, sacrificium offertur, ergo. 2a. Saltem vi- detur quod celebrare teneatur in præci- puiis festis, & maxime in illis diebus, in quibus fideles communicare consue- runt. Ideo damnatur quidam sacerdotes, in scriptura, quod sacrificia negligerent. 3a. Alia sacramenta perficiuntur in vsu fidelium, hoc vero in consecratione & ob- latione, ad quod ex ordinatione sacerdos tenetur: At alia is ministrat, qui curam fi- delium habet. 4a. Si sit excommunicatus & priuatus, hoc tempore excusatur: nec id credit ei in bonum, quia priuatur magno fructu: si non est priuatus potestate, licet sit in peccato, tenetur; nec est perplexus, quia potest recedere à peccato. 5a. Infirmitas superueniens tollit executionem, vt si priuetur oculis, lingua, digitis, &c. impe- dit etiam executionem propter periculū, & abominationem, vt si quis laboraret morbo caduco, vel lepra: verum leprosus, posset occulte celebrare.

Questio 83. De ritu huius sacra- menti.

Artic. 1. Vtrum in hoc sacramento Christus immoletur.

Celebratio huius sacramenti dicitur immolatio Christi. 1. semel, ait Aug. im- molatus est in seipso Christus, & tamen quotidie immolatur in sacramento. 2. Ob- has duas rationes: prima, quia vt ait Aug. res nominantur nominibus earum rerū, quarum sunt imagines: sed celebratio hu- ius sacramenti est imago repretentatiua passionis Christi, quæ est vera eius im- molatio, ergo. Idem docet Amb. Secunda, ex effectu passionis Christi: quia per hoc sa- cramentum efficiuntur participes fructus dominicæ passionis. Vnde in quadam se- creta dicitur: quoties huius hostiæ com- memoratio celebratur, opus nostræ re- demptionis exercetur. 2a. Quantum ad primam causam poterat dici Christum immolari etiam in figuris veteris testame- ti, Apoc. 23 Qui occisus est, &c. quantum

2. Mat. 4.

1a. conclus.

De conse. d. 2. can. semel

Ad Simp'k. q. 3 In c. 10. Epist. ad Hebr.

ad secundam est proprium huius sacramenti. † 3a. Vna est hostia, quam Christus obtulit, & sacerdos offert: & sicuti vnū est corpus quod vbique offertur, ita vnum sacrificium. 4a. Vt celebratio est imago passionis: ita altare est representatiuum crucis in qua in propria specie immolatus est. 5a. Ob eandem rationem sacerdos gerit imaginem Christi, cuius personam gerit, cuiusque virtute verba profert: ideo quodammodo est eadem hostia, & idem sacerdos.

Art. 2. Vtrum conuenienter sit determinatum tempus celebrationis.

1. Concl. Conuenienter determinatum est tempus celebrationis huius mysterij ab ecclesia. 1. Ex consuetudine, secundum canonū statuta. 2. In celebratione huius sacrificij attenditur representatio passionis, & participatio fructus eius: sed quantum ad vtrumque est conuenienter determinatum tempus, ergo. Nam, quia fructu passionis quotidie indigemus ob quondianos defectus, quotidie in ecclesia regulariter offertur: ideo dicitur panis quodidianus: quia vero dominica passio celebrata est à tertia vsque ad nonam, ideo regulariter in illa parte diei hoc sacramentum solenniter celebratur. † 2a. Semel in anno recollitur memoria passionis Christi, prout in ipso fuit perfecta: at vero quotidie prout eius fructus ad fideles peruenit, ob iugem memoriam. 3a. Cur in pasceue totaliter intermittatur, & in natali pluries celebretur, hæc est causa; quod hoc sacramentum est figura illius veri, eo die oblatus, ideo nō celebratur. Et ne ecclesia sit sine fructu illo die sumit corpus reſeruatū, & non sanguinem, quia specialis passionis representatio. In natiuitate celebratur ter ob tres Christi natiuitates, quæ tribus celebrationibus representantur. Prima æterna, & obscura, ideo in nocte: secunda in animis fidelium, in aurora, quia Christus oritur tanquam Lucifer in nobis: tertia corporalis ex matre, quæ fuit visibilis, iā clara luce. In alijs diebus, in quibus occurrunt plura beneficia recolenda, vel expectanda, dicuntur plures missæ; vt pro festo, pro ieiunio, pro mortuis, &c. 4a. Non ce-

lebratur hora serotina, vt Christus fecit, ob causas supra positas: vbi etiam dictum est, cur prius cœnauerit, & postea tradiderit. Ecclesia vero obseruat tempus, quo crucifixus fuit. Potest tardari celebratio, quando dantur ordines, & maxime in sab batho sancto, & propter officij proximitatem: Et in prima parte diei potest celebrari ob aliquam necessitatem. 5a. Licet dies dicatur incipere à media nocte, tamen regulariter celebratur in die, non in nocte, quia Christus, qui est lux, est præſens huius sacramento: & aurora apparente dicitur ortus Solis, vnde initium diei sumitur, quo tempore Christus resurrexit. 6a. Quauis in quadam secreta petatur frequentatio huius sacramenti: tamē sat est semel in die offerre, quia semel Christus passus est.

Quidam vnā pro defunctis, alteram in die faciunt, si sit necesse. Qui pro pecunia, vel adulatione secularium pluries celebrant, excepto die natalis, incidunt in dānationem. c. consulumus. extra de celebr. missarum.

Artic. 3. Vtrum oporteat hoc sacramentum celebrari in domo & vasis sacris.

Conuenienter ab ecclesia statutum est, vt domi & in vasis consecratis celebretur. **1a. concl.** 1. Quæ ab ecclesia statuuntur, ab ipso Christo statuuntur, Matth. 18 Vbicunque fuerint, &c. ergo. 2. In hoc sacramento duo consideranda sunt, quorum alterum pertinet ad representationem eorum, quæ circa Domini passionem sunt acta: alterum ad reuerentiam sacramenti, in quo Christus secundum veritatem cōiunctus, non in figura tantum: at hoc secundum consecrationes adhibentur his rebus, quæ ad vsum huius sacramenti pertinent, quia excitant ad reuerentiam, & representant effectum passionis prouenientem, secundum illud, Iesus vt sanctificaret sanguinem, &c. ergo. † 2a. Regulariter debet celebrari domi, per quam significatur ecclesia. Et quia passio Christi debebat colligere gentes ex vniuerso mundo, passus est sub dio. In itinere si desit ecclesia, potest sub dio, seu tentorio, si tabula cōsecrata, & cætera pertinentia adfuerint. 3a. Licet domus in qua Christus celebrauit, nō fue-

Hebr. vi.
1. Tim. 3.

de conse. d.
1. c. altaria.
c. nullus.

fit consecrata: tamen conuenienter con-
secratur ad representandam sanctificatio-
nem passionis Christi, quæ etiam requiri-
tur in suscipiendis. Altare significat Chri-
stum: & eius consecratio Christi sanctita-
tem. Et quia pagani non sunt de ecclesia,
loci, ubi sunt eorum corpora sepulta non
consecratur in ecclesiam: vel si consecran-
tur, eorum corpora reijciuntur: tigna &
parietes raduntur. potest etiam in alijs lo-
cis, sed de consensu episcopi; non tamen
sine altare portatili consecrato: similiter
in ecclesijs combustis: vnde ecclesia nun-
quam siue altare consecratur: sine eccle-
sia vero interdum consecratur altare cum
reliquis sanctorum, quorum vita abscon-
dita est in Christo. 4a. Ecclesia, altare, &c.
inanimata non frustra consecrantur, licet
non sint capacia gratiæ; quia ex cōsecra-
tione accipiunt quandam virtutem spiri-
tualem, quia sunt apta cultui diuino, vt
inde homines deuotionem suscipiant, &
paratiores sint ad diuina. Vnde ante con-
secrationem emundantur & exorcizan-
tur, vt inde virtus inimici expellatur. Ob
eandem causam ecclesia sanguine & semi-
ne polluta reconciliatur, quia ob peccat-
um ibi commissum apparet aliqua opera-
tio inimici. Vnde quidam dicunt per in-
gressum in ecclesiam & asperisionē aque,
remitti peccata venialia ob hanc virtutem
ex consecratione prouenientem: conse-
cratio non iteratur, nisi ecclesia sit sangui-
ne, aut semine polluta, vel igne exusta. &
si sit dubium de consecratione consecran-
tur: Ob quam consecrationem, ligna quæ
sunt ecclesiæ dicata, non possunt adhiberi,
nisi ad opus alterius ecclesiæ, vel igne
combuntur, vel in monasterio ad vsum
fratrum, non autem laicorum. Altaris pal-
la, cathedra, candelabrum, & velum vetu-
stare confusa combuntur, & cineres
in baptisterio reponuntur, vel in pariete,
aut in fossis pauperum prouiciuntur,
ne conculecentur. 5a. Consecratio altaris
representat sanctitatem Christi, & conse-
cratio domus sanctitatem ecclesiæ: ideo
istæ consecrationes recoluntur, & non al-
iarum rerum: & per octo dies ad signifi-
candam beatam resurrectionem Christi, &
membrorum ecclesiæ. Quæ consecratio

non est opus solius hominis, cum habeat
spiritualem virtutē. 6a. Solū altaria lapidea
chrismate consecrantur, quia significant
Christum, qui erat petra, & quia lapis soli-
dus est, & facile vbique reperitur; quod
non erat necesse in veteri lege, vbi in vno
loco fiebat altare: Ibi mandabatur, vt fie-
ret de lapidibus infectis ad idololatriam
remouendā. 7a. Olim vase ligneo vteban-
tur: inde omnia ex argēto, vel auro: pos-
tea patina & calix ex auro, vel argento,
vel stamno; sed non ex ære, quia contrahit
rubiginem, & vomitum prouocat. Non in
ligno, quia porosum, vbi potest sanguis
remanere: non in vitreo calice, quia fragi-
le. Ob reuerentiam igitur, fiunt ex his ma-
terijs, licet representent Christi sepulchrū
lapideum. 8a. Licet calix fiat etiam ex au-
ro, quod est præstantius: tamen palla nō
debet esse ex serico, sed ex lino, quo cor-
pus Christi fuit inuolutum: quia expressi-
us representat passionem sine periculo:
adde quod est mundior, ad significandā
munditiā: & maiore labore fit, ad signi-
ficandam passionem. 9a. Dispensatio sa-
crorum pertinet ad ministrum; consecra-
tio vero est ab ipso Deo: ideo licet non te-
neat dispensatio in rebus temporalibus, si
fiat aliquid contra ecclesiæ statuta: tamen
si quid omittatur in celebratione ex his,
quæ ecclesia statuit fit sacramentum. Vnde
sacerdos proferens verba super mate-
ria, sine loco, & alijs requisitis cōfici, sed
grauiter peccat.

Art. 4. Vtrum conuenienter ordinentur ea, quæ
circa hoc sacramentum dicuntur.

Conuenienter determinantur ea, quæ
circa hoc sacramentum dicuntur. Patet au-
toritate Iacobi, & Basilij, Casarien. qui
ediderunt celebrationem missæ. 2a. Hoc
mysterium debuit maiore cum solemnità
te celebrari, quā alia; Quia totum myste-
rium nostræ salutis cōprehenditur in hoc
sacramento. 3a. Quia ad dominū acceden-
dum est cum præparatione, ideo primum
præmittitur præparatio ad digne agenda,
quæ sequuntur. Huius præparationis pars
prima est laus diuina, quæ fit in introitu;
propterea vt plurimum ex psalmis sumi-
tur. Secunda cōtinet commemorationem
præsentis miseriæ, dum misericordia pe-
tuntur

ad ecclesiam
missarum.
sa. concedi
mus.
a. placuit.

1. Mar 8.

de conse. d.
et ecclesia.

ad diff. c. ec-
clesijs.
ea ligna.
a. altaria.

c. consulto.

1. Const.

Psalm. 49.

nitur in Kirie, contra miseriam ignorantie, culpæ, & poenæ. Tertia commemorat gloriam celestem, ad quam tendimus, post hanc miseriam, & hoc in gloria, quæ intermittitur in officiis luctuosis. Quarta continet orationem, quæ fit pro populo, ut dignus tantis mysterijs habeatur.

4a. Secundo præmittitur institutio fidei: quia est sacramentum fidei, quæ dispositiue fit per doctrinam prophetarum, & Apostolorum, quæ leguntur à lectoribus, & diaconis. Cantatur postea graduale, quod significat profectum vitæ: & alleluia, quod notat spirituales exultationes: vel tractus in officiis luctuosis, qui significat spirituales gemitus: hæc enim debent consequi in populo ex prædicta doctrina. Qui perfecte instruitur per doctrinam Christi in Evangelio, quod à diacono maiore ministro legitur. Cantatur symbolum, in quo populus ostendit se credere. 5a. Populo preparato acceditur ad mysterium, quod offertur ut sacrificium; consecratur, & sumitur ut sacramentum. In oblatione, duo aguntur, laus populi in cantu offertorii, & oratio sacerdotis petentis, ut oblatio sit accepta. Circa consecrationem, quæ supernaturali vi fit, primo excitatur populus ad deuotionem in præfatione: qua finita, laudat Christi diuinitatem cum Angelis, & humanitatem cum pueris. Deinde sacerdos commemorat, 1. Eos pro quibus offertur. 2. Sanctos, quorum patrocinia implorat. 3. Petitionem concludit. Accedit postea ad consecrationem, & 1. Petit consecrationis effectum 2. eam peragit 3. excusat presumptionem, per obedientiam ad mandatum Christi 4. petit, ut sacrificium peractum, sit Deo gratum. 5. petit huius sacrificij & sacramenti effectum: quantum ad fidentes, ad mortuos, & ad ipsos sacerdotes offerentes. Agitur postea de perceptione sacramenti. Primum præparatur populus per orationem communem, postea per priuam: & per pacem, quia est sacramentum pacis, & vnionis, quæ committitur in nullis defunctorum. Sequitur perceptio, prius sacerdos percipit, tum data alijs. Vltimo tota celebratio in gratiarum actione terminatur, populo exultante pro suspensione mysterij, quod significat

cantus post communionem. † 7a. Licet hoc sacramentum consecratur verbis Christi: alia tamen adduntur ad præparationem, ut est dictum. 8a. Quæ dicuntur circa consecrationem huius sacramenti, quæ in Evangelio non habentur, ut quod oculos leuauerit, & cetera. habentur ex Apostolorum traditione. 9a. Quia eucharistia est sacramentum vnionis ecclesiasticæ, ideo potius in eo fit specialis mentio de omnibus pertinentibus ad salutem totius ecclesiæ, quam in alijs, licet alia etiam pertineant ad salutem. 10a. In baptismo fit instructio nouiter imbuendis: in hoc vero instruuntur qui communicant huic mysterio, à quatenus instructione non repelluntur cathecumini. De consecrat. distinct. 1. can. Episcopus, 1a. Et si in omni sacramento requiratur deuotio, ad quæ homines per laudes excitantur: in hoc tamen maior requiritur, & communior, cū hic contineatur totus Christus, qui pro toto populo offertur. 12a. Non dicantur omnia à sacerdote, qui est minister, sed quædam à choro, quia dicuntur multa pertinentia ad gloriam ecclesiæ. 13a. Quauis virtute diuina hoc sacramentum perficiatur; non tamen sufficit id peti sacerdos, qui speciatim orat, ut consecratio fiat fructuosa. 14a. Præfertur hoc sacrificium omnibus antiquis sacrificijs ex se; sed quia illa fuerunt Deo acceptissima ex illorum deuotione; ideo petitur ut acceptetur sicut illa. 15a. Quauis Christi corpus non desinat hic esse per loci mutationem: tamen non male petitur, ut perferatur per manus Angeli in sublimi altare, & cetera. quia non petitur, ut corpus perferatur, sed orationes: sublimi altare, est ecclesia triumphans, vel Deus; per Angelum, id est, per Christum: vnde dicitur, *Missæ est*: quia sacerdos preces, vel hostiam ad Deum per Angelum mittit.

Artic. 5. Virum ea, quæ in celebratione huius sacramenti aguntur, fini conuenientia.

Quæ in celebratione huius sacramenti aguntur, conuenienter aguntur. 1. Ex consuetudine ecclesiæ à Spiritu sancto instructæ. 2. Quæ in hoc sacramento fiunt, aut dicuntur, vel repræsentant Christi passionem, vel referuntur ad corporis mysterium.

fici dispositionem, vel ad illud sacramentum reuerentiam & deuotionem, ergo conuenienter adhibentur; quia in hoc sacramento fit memoria passionis, in usum populi, in quo requiritur reuerentia & deuotio. † 21. Ablutiones adhibentur, quia pretiosa non tractantur, nisi manibus ablutis: & mundatio extremitatum, significat ablutionem etiam à minimis. Neque seruatur ex vi veteris legis, nec eodem modo. 31. Etiam purificatione utimur ex nouo praecepto ecclesiae: & ad reuerentiam, ut mali odores repellantur: & representat effectum gratiae, qua sumus bonus odor, quo Christus plenus fuit. 41. Nec inconuenienter toties iterantur cruces, quibus Christi passio exprimitur, quae per quosdam gradus peracta fuit, ut per traditionem, venditionemque Iudae, &c. Itaque variae cruce passionis circumstantias, & gradus representant. 51. Post consecrationem adhibentur cruces, non ad consecrandum & benedicendum, sed ad commemorandam virtutem crucis, & odorem passionis. 61. Gesticulationes variae non frustra adhibentur: eleuatio brachiorum post consecrationem, significat extensionem Christi in cruce: leuat etiam sacerdos manus orando, ad designandum, eius orationem pro populo dirigi ad Deum. Inclinatione humilitatem Christi, &c. 71. Quinquies se vertit ad populum, ad significandum, quod quinquies post resurrectionem Christus se manifestauit, saluat etiam populum praeter has quinque vices, bis non conuertendo se, ad designandam septiformem gratiam spiritus sancti, ut cum dicit, Dominus vobiscum, & Pax vobis. 81. Fractio hostiae significat diuisionem corporis Christi factam in passionem: distinctionem corporis mystici, & distributionem gratiarum ex passione procedentium. 91. Licet Christus acceperit quinque vulnera, non tamen frangitur in quinque partes, sed in tres, quae mittitur in calicem significat Christum, Beatam virginem & alios beatos, si qui sunt cum corporibus in gloria. Comestio, eos qui adhuc ambulant super terram, qui sacramento utuntur, & passionibus conteruntur: quae in altari manet, corpora sanctorum, quae erunt in sepulchro

vsque ad finem mundi. sed hic ritus modo non seruatur, ut vna pars seruetur vsque ad finem propter periculum: manet tamen eadem significatio patrum. 101. Licet totum corpus seorsim consecratur, conuenienter tamen vna pars sanguinis miscetur: quia si calix passionem repraesentet, pars ista designat eos, qui adhuc sunt participes passionis Christi: si vita beatam, quae in hoc sacramento figuratur, significat beatos: quae pars non debet dari populo in supplementum communionis, quia panem intinctum Christus non dedit Iudae. 111. Vinum non consecratum post sumpcionem consecrati sumitur, ne aliquae reliquiae remaneant, quod pertinet ad reuerentiam sacramenti. 121. Quamuis nihil agni paschalis remaneret; conuenienter tamen seruantur hostiae consecratae, quia est sacramentum quotidie sumendum, & ita pro infirmis seruantur, & satis est quod illae sumantur, quibus sacerdos & populus communicant. 131. Potest celebrari rate, etiam si solus minister adsit; quia agit personam totius populi, ex cuius persona etiam pluraliter respondet. At in missis solemnibus plures debent adesse.

Cop ex patre de celeb. miss.

De conse. d. 2. c. presbyteri c. Trinitate.

De conse. d. 2. cap. Hoc quoque.

Art. 6. Vtrum possit sufficienter occurrere defectibus circa celebrationem huius sacramenti occurrentibus statuta ecclesiae observando.

Cunctis defectibus circa celebrationem huius sacramenti occurrere potest, si ecclesiae statuta seruentur. Quia, ut Deus non praecipit aliquid impossibile, ita nec ecclesia. 11. Quatuor modis potest occurrere, vel praueuendo, ne accidant, vel si acciderint, emendando, vel remedium adhibendo, vel per poenitentiam dolendo. † 31. Si morte, vel infirmitate ante consecrationem impediatur sacerdos, non oportet ut alius suppleat: si capta vel peracta, alius expleat. 41. Si post consecrationem incaptam meminerit, se bibisse, vel edisse, perficiat, & sumat. Si peccati recordetur, poeniteat, cum proposito conficendi. Similiter si recordetur se esse excommunicatum: si ante consecrationem alicuius istorum uerit memor, tutius erit desinere, nisi graue

1. Canon.

7 q. 1. c. Nihil.

AAA

scanda-

Dim.

3. cor. 2.

De conse. d. 2. can. Trinitate.

scandalum timeatur, maxime in casu maleducationis, & excommunicationis 5a. Si musca, vel aranea in calicem ceciderit, vel venenum ante consecrationem deprehendatur, effundatur vinum, & novum mittatur: post consecrationem animal educatur, lauetur, & comburatur, & lotio cum cineribus in sacarium mittantur: venenum vero non sumatur, sed in aliquo vasculo cum reliquijs servetur: vinum apponatur, & à consecratione sanguinis resumendo sacrificium perficiatur. 6a. Si ante consecrationem, aut postea, animadvertat vinum non esse in calice, vel esse aquam loco vini, apponat, & consecret, si post vini consecrationem, meminerit non infundisse aquam, pergat, quia non est de necessitate: sed puniatur is, cuius causa defectus accidit. Unde nullo modo debet apponi aqua vino iam consecrato, ne qua parte fiat sacramenti corruptio. si post consecrationem animadvertat non esse vinum, sed aquam, si est ante summptionem corporis, ponat vinum, & reassumat: à verbis consecrationis: si post summptionem, iterum aliam hostiam simul cum sanguine consecret: & in fine utrunque sumat, etià si prius sumperit aquam, quia præceptum de perfectione sacramenti maius est, quam de ieiunio. 7a. Si non recolat se dixisse aliquid, quæ dicere debuit, non perturbetur: quia sæpe non recordamur eorum, quæ diximus: si tamen constet probabiliter se aliqua omisisse, si non sint de necessitate, non est necesse reassumere: si autem de necessitate, ut sunt formæ, reassumat, ut est dictum de defectu materiæ. 8a. Fractio hostiæ, & quod una pars tantum impletur in calicem, non est de perfectione sacrificij: & ita si omittantur, non erit opus iterare. 9a. Si aliquid sanguinis super tabulam ceciderit, lingua lambatur, & tabula radatur: si in terram, radatur, & igne comburatur, & cinis intra altare condatur: sacerdos. 40 diebus pæniteat. Si super altare calix stillaverit, sorbeat stillam, & tribus diebus pæniteat. Si super linteam altaris, & ad aliud stilla pervenerit. 10. diebus: si ad tertium. 9. diebus, si ad quartum. 20. diebus. Linteamina, tribus vicibus lauentur, calice subius posito, & aqua ablutionis sum-

mat, & iuxta altare recondatur. Postea etiam sumi in potum à ministro. Aliqui etiam linteamina comburunt, & cineres servant. Si quis ob ebrietatem vel voracitatem Eucharistiam euomat. 40. diebus pæniteat, si est laicus: clerici, monachi, diaconi, & presbyteri. 70. diebus, episcopus, 90. si infirmitatis causa. 7. Si quis non bene constituerit sacramentum, & aliquod animal illud comedit. 40. diebus pæniteat: si quis partem perdiderit, & non inveniatur. 30. Eadem pænitentia dignus est is, cuius negligentia putrefit. Prædictis diebus pænitens debet ieiunare, & à communione abstinere. Pænæ minui possunt pensatis conditionibus. Vbiunque autem species integre inveniuntur, conseruentur, vel sumantur. Ea in quibus inveniuntur comburantur, & cineres in Sacario ponantur.

Quæstio 84. De sacramento pænitentia.

Artic. 1. *Utrum pænitentia sit sacramentum.*

Manifestum est, quod pænitentia, quæ in ecclesia agitur, est sacramentum. 1. *Combi.* Quod adhibetur ad tollendum peccatum est sacramentum, ut patet de baptismo: pænitentia est talis. Act. 3. pænitentiam age, &c. ergo. 2. Vbi est aliqua res gesta, quæ significat aliquid, quod sancte est accipiendum, ut ait Grego. ibi est sacramentum; sed ita se habet in pænitentia; quia ex parte pænitentis intercedunt verba, & facta, quæ ostendunt animam purgaram à peccato; ex parte sacerdotis, quæ agit, & dicit, significant opus Dei remittentis peccata; ergo. 2a. In sacramentis, in quibus datur gratia excellens, quæ superat humanos actus, materia est quid corporale: ut in baptismo, confirmatione, &c. Quia effectus pendet solum à voluntate Christi: at in illis, in quibus effectus respondet actibus humanis, materia, sunt actus humani, ut in pænitentia, & matrimonio, & ita nomine materiæ intelliguntur etiam actus sensibiles. 3a. In sacramentis, in quibus est materia corporalis, illa exhibetur à ministro in quibus materia sunt actus humani, exhibetur per suscipientes intus mouente Deo; perficitur tamen à ministro. 4a. In hoc sacramento, sacramentum tantum.

Conc. Tolet.
7. c. 1. vel. 2

1. q. 1. *Combi.*
multi.

tantum sunt actus sensibiles res, & sacramentum pœnitentia interior res tantum, remissio peccati.

Art. 2. Vtrum peccata sint propria materia huius sacramenti.

1. Concl. Materia remota huius sacramenti sunt peccata, non acceptanda, sed detestanda, & destruenda. Non egerunt, ait Paul. pœnitentiam super immunditia, & fornicatione, &c. 2a. Proxima vero materia sunt actus pœnitentis: quia sunt actus sensibiles, quibus homo dolet de peccatis; confitetur peccata, & satisfacit pro peccatis.

2. Cor. 12.

† 3a. Materia proxima sacramenti sanctificatur per verba, non autem materia remota. 4a. Vetus vita, non est obiectum pœnitentiæ ratione pœnæ, quam importat, sed ratione culpæ annexæ: & ita pœnalitates non sunt obiectum pœnitentiæ. 5a. Pœnitentia est de omni peccato, sed non eodem modo: de mortali est proprie; quia voluntate est commissum propria, & principaliter; quia ad hoc tollendum, est primo instituta: de veniali est proprie; quia est voluntarium, sed non principaliter; quia non est instituta contra hoc: de originali non est principaliter; quia tollitur per baptismum, nec proprie, nisi quatenus voluntas Adæ reputatur nostra. Pœnitentiæ de originali esse pœnitentia, si pœnitentia sumatur pro detestatione rei præteritæ.

Rom. 5.

Artic. 3. Vtrum hæc sit forma huius sacramenti, Ego te absoluo.

1. Concl.

Hæc est convenientissima forma huius sacramenti, Ego te absoluo. 1. Vt Christus dixit, Ite baptizantes eos: ita dixit; quodcumque solueris, ergo sicuti dicimus, te baptizo, ita te absoluo. 2. Forma sacramenti debet significare id, quod agitur; quia sacramenta nostræ legis efficiunt, & figurant, & hoc secundum proportionem ad materiam, ut patet in alijs sacramentis, in quibus materia consistit in usu, ut in baptismo, & in eucharistia, quæ consistit in consecratione materię: hoc autem, nec in usu, nec in consecratione, sed in remotione materię consistit, ergo forma debuit esse conueniens huic materię, quæ perficitur à forma, quæ perfectio debuit esse à

Mat. 16.

ministro, ex cuius parte se tenet forma, sicuti materia ex parte pœnitentis: at ista forma est talis: quia cum peccata ligent, conuenienter dicitur, Te absoluo, quæ ab solutio interiorem denotat absolutionem, ergo. † 2a. Aliæ absolutiones publice factæ, ut illa, Misereatur vestri, &c. non sunt sacramentales, nec efficiunt, sed sunt deprecationes, ut res fiat; & ideo præmittuntur, ne impediatur effectus ex parte pœnitentis, cuius actus sunt materia. 3a. Cū Leo dicit ad indulgentiam opus esse supplicationibus sacerdotis, intellige, quantum ad eam deprecationem, quæ præmittitur. 4a. Solus Deus per auctoritatem peccata remittit, & à peccato absoluit: sacerdos varū que instrumentaliter: vnde conuenienter dicitur, Ego te absoluo: ut explicetur auctoritas data. Matth. 16. Quodcumque solueris. Appositio inuocationis Trinitatis, vel Christi, conuenienter fit: quia exprimitur prima causa absolutionis, & cum non sit à Christo expressa, dicere possumus, vel in nomine trinitatis, vel Christi. 5a. Apostolis non est data potestas sanandi infirmos, sicuti absoluedi à peccatis: ideo sanantes utebantur oratione deprecatoria, licet non semper. 6a. Ego te absoluo, non solum facit sensum significatiuum, id est absolurum ostendendo, sed effectiuum id est, sacramentum absolutionis impendo: quia sacramenta nostra ex natura sua efficiunt, licet eorum effectus possit impedi.

Præn. 5.

Epist. 89.

Joan. 20.

Artic. 4. Vtrum impositio manuum sacerdotis requiratur ad hoc sacramentum.

Ad hoc sacramentum non requiritur manuum impositio. 1. Quia Christus tradens potestatem remittendi peccata, nihil de manuum impositione dixit. 2. Impositio manuum importat copiosum effectum gratiæ; quia demonstrat continuationem quandam cum ministris, in quibus gratia excellens esse debet: & ideo impositio manus fit in sacramento confirmationis, & ordinis; ibi plenitudo Spiritus sancti; hic potestas in diuinis mysterijs datur: at in pœnitentia non datur quædā excellens gratia; quia datur solum ad re-

1a. concl.

motionem peccatorum, sicut etiam in baptismo, in quo licet detur plenior remissio, tamen non adhibetur manus impositio: quia dat solum gratiam ad remotionem peccati, ergo: ex quibus soluitur secundum argumentum, quoniam non quælibet acceptio Spiritus sancti requirit manus impositionem. † 2a. Illud, super ægros manus, &c. significat contactum per manum, quo Apostoli miracula faciebant, sicut Christus per contactum sanabat 3a. In sacramentis, quæ consistunt in usu materiæ, ut in baptismo, minister debet actum corporalem exercere; sed hic non est usus materiæ exterius appositæ: unde, ut in Eucharistia ex prolatione verborum perficitur sacramentum, ita & hic: si vero aliquis actus esset adhibendus, non minus competeret crucis signatio, ut in Eucharistia, quam manus impositio: quia in virtute sanguis Christi tolluntur peccata: sed in neutro est necessaria crux.

Art. 5. Vtrum hoc sacramentum sit de necessitate salutis.

1. Concl. Sacramentum poenitentiae non est absolute necessarium ad salutem. Quia poenitentia non est imposita iustis. 2. Paralip. ult. 2a. Hoc sacramentum est necessarium ex suppositione, non omnibus, sed peccato subiacentibus. 1. Luc. 13. Nisi poenitentiam egeritis, omnes simul peribitis. 2. Peccatum generat mortem, ut ait Iac. ergo, ut homo saluetur, debet remoueri ab eo: sed hoc non fit sine sacramento poenitentiae, in quo operatur virtus passionis Christi per absolutionem ministri, cum cooperatione poenitentis ad destructionem peccati; quia, ut ait Aug. qui creauit te, sine te, non iustificabit te sine te, ergo. 3. A simili in morbo graui corporali, quod tollitur medicamento corporali. 3a. Poenitentiae sacramentum est necessarium, ut medicatio corporis, postquam homo in periculosum morbum inciderit. † 4a. Bona voluntas, quæ tollitur per peccatum, non potest restitui sine tristitia de peccato praeterito, quod pertinet ad poenitentiam: unde non sat est bona voluntas ad salutem. 5a. Caritas, fides, & misericordia non liberant à peccato sine poenitentia: nam caritas requirit, ut satisfacias amico: fides, ut

credas te iustificari sacramentis: misericordia, ut miseriaris animæ tuæ. 6a. Ad potestatem excellentiæ, quæ erat in Christo, pertinebat remittere peccatum sine poenitentia exteriori, non sine interiori.

Artic. 6. Vtrum poenitentia sit secunda tabula post naufragium.

Metaphorice poenitentia dicitur secunda tabula post naufragium. 1. Ex Hieron. qui sic eam appellat. 2. Quod est secundum remedium ad salutem, merito dicitur secunda tabula; ut patet in trāseuntibus mare, quibus pro primo remedio est naus integra, qua fracta, pro altero est aliqua tabula, cui inhæreant, at poenitentiae sacramentum est tale; quia primum remedium, & integritas habetur per sacramenta simpliciter necessaria, per baptismum vita, per eucharistiam, nutritio, per chrisma, confirmatio, quæ ex se sufficiunt: secundum vero posito peccato habetur, per poenitentiam, ergo merito dicitur secunda tabula, cum quod est per accidens sit posterius eo, quod est per se. † 2a. Peius est peccare publice, quam occulte; tum propter contemptum, tum propter scandalum, & id quoddam remedium est in peccatis peccare occulte, quod Glos vocat secundam tabulam, sed abscondere in confessione est contra secundam tabulam. 3a. Poenitentia non est fundamentum primum spiritualis ædificij simpliciter, sed in reedificatione, quæ fit per destructionem peccati. 4a. Tria priora sacramenta pertinent ad nauem integram, respectu quorum poenitentia dicitur secunda tabula: licet omnia dicantur tabulæ, id est remedia.

Art. 7. Vtrum hoc sacramentum fuerit conuenienter in noua lege institutum.

Conuenienter hoc sacramentum est institutum in noua lege. 1. Luc. ult. oportebat Christum resurgere, & prædicari in nomine eius poenitentiam. 2. Illud sacramentum est conuenienter institutum in noua lege, cuius materia, forma, & effectus demonstrantur esse à Christo, & eius passione: at ista omnia Christus in noua lege instituit, ergo: minor patet: Materia sunt actus poenitentis. quæ materia, ut in alijs sacramentis, præexistit naturaliter, cum homi-

1. Concl.
1/a. c. 3.

Heb. 6.

1. Concl.

Mat. ult.

Cap. 1.

De verbis a post. ser. 15.

homines naturaliter peccatorum pœnitent, sed est instituta quantum ad modum pœnitendi, cum dictum est: agite pœnitentiam. Forma, quia perficit, pertinet ad ministrum, quæ instituitur, Mat. 16. Tibi dabo claves, &c. Virtus sacramenti, quæ pœnitentia a passione, manifestata est, Luc. vii. scilicet prius passionis mentione, cum dictum est, oportere prædicari pœnitentiam, &c. Ex quibus patet hoc sacramentum esse conuenienter institutum. ¶ 2a. Licet dolere de peccato, doloremque signis demonstrare, sit de iure naturæ; tamen quod est de iure naturæ, determinatum est à Deo, ut etiam in alijs sacramentis fecit, & in veteri, & noua lege, licet vario modo. 3a. In veteri lege fuit determinata pœnitentia, quoad actum internum: scindite corda vestra, &c. quantum ad remedium externum aliquo modo in generali per oblationes, per quas aliqua ratione peccata confitebatur: sed nondum data erat potestas clauum, quæ habet virtutem à passione, cui se se subijcerent. 4a. Pœnitentia fuit instituta post baptismum: quia quando Ioan. 3. dixit. Nisi quis renatus, &c. fuit ante incarnationem: Ioan. quod dixit de pœnitentia. Mat. 4. fuit post: quod si prius induxit ad pœnitentiam, fuit; quia est necessaria aliqua pœnitentia ante baptismum. 5a. Christus non est usus passiuè hoc sacramento: quia non egebat, sicuti nec usus est baptismo à se instituto; neque usus est actiue, ut ostenderet suam virtutem in dimittendis peccatis. Sumpsit tamen Eucharistiam, & dedit ad demonstrandam excellentiam sacramenti: tum quia est memoria passionis, in qua est sacerdos, & hostia.

Artic. 8. Vtrum penitentia debeat durare vsque ad finem vite.

1. Concl. Pœnitentia interior debet durare vsque ad finem vite. 1. Ex Aug. ubi dolor finitur, deficit pœnitentia, quæ si finitur, quid de relinquitur de venia? 2a. Quia semper debet displicere homini peccasse; quod si quandoque placeret, hoc ipso peccaret: sanctis vero post hanc vitam displicent peccata sine dolore. ¶ 2a. Vera pœnitentia non solum remouet peccata, sed etiam præseruat: ideo sublato peccato adhuc de-

bet perseuerare. 3a. Non est necesse, ut pœnitentia exterior per signa doloris, & pœnitentiæ sacramentum, duret ad finem vite, sed secundum mensuram peccati ad tempus: quia confessio, & satisfactio semel facta est incipientium, & resurgentium à peccato; sed interior est etiam perfectiorum. 5a. Olim præfigebantur tempora, quantum ad actionem exterioris pœnitentiæ, &c.

Artic. 9. Vtrum penitentia possit esse

continua.

Pœnitentia secundum habitum id est secundum propositum de non peccando aut faciendo aliquid contra pœnitentiam potest, & debet esse continua. Dolor in pœnitentia continue custodiatur, ait Aug. 2a. Pœnitentia secundum actum, impossibile est, ut sit continua: quia interpellatur saltem somno, & alijs quæ ad necessitatē corporis pertinent. ¶ 3a. Ploratus, & lacrymæ debent cessare ad apta remissione culpæ, & pœnæ: non tamen excluditur continuitas supra dicta. 4a. Gaudium, & dolor, ut sunt passionēs sensitiuæ, nō possunt esse simul de eodem, & in eodē, quia sunt contrariæ ex parte obiecti, vel saltem ex parte subiecti, id est cordis, in quo sunt diuersi motus dilatationis, & restrictionis at respectu voluntatis de diuersis, vel secundum diuersa possunt esse simul: quia non sunt contraria. Vnde Aug. semper doleat, & de dolore gaudeat. 5a. Tristitia quæ est in appetitu sensitiuo consequitur ex displicentiā voluntatis, & cum sit quædam passio, moderanda est: quia alias esset vitiosa; & virtus moderatur, & inuenit medium in passionibus, non tamen totaliter est remouenda.

Art. 10. Vtrum sacramentum penitentia debeat iterari.

Manifestum est, quod pœnitentia est pluries iterabilis. 1. Homo in scriptura inducitur ad misericordiam, exemplo misericordiæ diuinæ, ergo Deus miseretur peccatoris: confirmatur, quia Deus nos docet orare, Dimitte nobis, &c. 2. Caritas potest amitti, ergo debet dari remedium, saltem semel, contra Nouat. 3. Quia non est peccatum tam magnum, quod misericordia diuina non superet contra alios, qui tā-

1. Concl. lib. de vera & falsa penit. c. 13.

1a. conclus. Luc. 6. Mat. 18.

Psal. 50.

rum semel admittebant. † 2a. Baptismus iterari non potest, quia est sacramentum natiuitatis, & semel homo nascitur, & sic intelligitur Paul. Heb. 6. cum ait, illuminatos, id est baptizatos non posse renouari ad penitentiam, scilicet per baptismum, qui est lauacrum renouationis. 3a. Ambr. intelligitur de pæn. solemn, quæ in ecclesia non iteratur. 4a. Licet non legatur, Christum eundem sæpius miraculose sanasse: tamen plures ab eodem languore sanauit, ne quis desperet de peccato: & ideo se medicum vocauit. 5a. Peccatum posterius non tollit veritatem prioris penitentiae, cuius est peccata di. flere, & flenda non committere. I. dum fleret, vel proposito: vnde licet quis postea peccet, adhuc prima fuit vera. 6a. Non est par ratio de baptismo, & penitentia: quia illo nascimur, hac sanamur, licet vtrumque fiat passione Christi. 7a. Et si facilitas veniæ sit incentiuum peccati: tamen constat Deo multum displicere peccata, qui semper præsto est ea destruere, ne vera, & falsa conuatur, quod creauit, & corruptus, sup. en. c. 5. quod amat, scilicet per desperationem.

Quaestio 85. De sacramento penitentiae secundum quod est virtus.

Art. 1. Vtrum penitentia sit virtus.

1. C. ncl. Penitentia, de qua nunc loquimur, vel
2. Bib. c. 7. est virtus, vel actus virtutis. 1. Præcepta dantur de actibus virtutis, ut ait Arist. sed de penitentia est præceptum, Matth. 4a. penitentiam agite, ergo. 2. Dolor voluntatis de aliquo à se facto, si est ab electione recta, necessarius est actus virtutis, ex Arist. sed ad rationem rectam pertinet, ut quis debito modo doleat de eo, de quo est dolendum, quod quidem fit in penitentia, de qua loquimur, ergo. 2a. Penitentia prout dicit dolorem in parte sensitua, non est virtus, sed passio. † 3a. Penitentiae sacramentum est etiam virtus, quod non contingit alijs sacramentis: quia in hoc sacramento actus humani sunt materia. 4a. Verecundia est de turpi facto presenti, pro quo quis timet confundi, & hoc est contra rationem virtutis; & penitentia est de præterito, de quo dolendum est, ut quis ex vitioso fiat studiosus. 5a. Non est penitentia de præteri-

to, quasi velit non esse factum; sed est de præterito, ut reseret sequelam eius. Offensam Dei, & reatum.

Art. 2. Vtrum penitentia sit specialis virtus.

Necesse est ponere, quod penitentia est specialis virtus. 1. Quia de ea datur speciale præceptum. 2. Vbi est specialis actus, & speciale obiectum, ibi est specialis habitus: sed in penitentia reperitur specialis actus laudabilis, quia operari ad detestationem peccati, quatenus est offensa Dei, non est alterius virtutis, ergo. † 2a. A charitate est aliquis actus, vel elicitive, vel imperatiue: displicentia peccati præteriti est a charitate primo modo, ac intentio operandi ad deletionem peccati præteriti requirit specialem virtutem sub charitate. 3a. Penitentia habet generalem materiam, scilicet omnia peccata, sed tamen sub speciali ratione. scilicet, quatenus sunt emendabilia per actus hominis cooperantis Deo. 4a. Omnis virtus specialis expellit formaliter oppositum habitum, sed penitentia expellit omne peccatum elicitive, ut cooperatus Deo ad destructionem peccati.

Art. 3. Vtrum virtus penitentiae sit species iustitiae.

Penitentia secundum quod est virtus, est pars iustitiae. 1. Ex Aug. penitentia est dolentis vindicta: sed vindictam facere pertinet ad iustitiam, ut docet Cicero, ergo. 2. Penitentia non solum est dolor de peccato, quia id est caritatis; sed etiam includit propositum emendationis, quæ non dicitur solum cessationem à peccato, sed recompensationem, & retributionem, quæ pertinent ad iustitiam, quia tam recompensatio, quæ est ex parte offendentis, quam retributio, quæ est ex parte offensi, sunt commutationes quædam, ergo. † 2a. In penitentia non consideratur iustum simpliciter, seu politicum, sed iustum secundum quid, quale est inter seruum, & dominum, & inter filium, & patrem, & uxorem, & maritum, Luc. 15. Hier. 3. Ideo potest esse quædam æqualitas in penitentia. † 3a. Deus in penitentia non est materia, sed persona, ad quam est iustitia, sed actus sunt materia: vnde non est virtus Theologica. 4a.

In quibusdam propter excellentiam altioris non potest esse perfecta æqualitas: & tunc qui deficit, ut filius respectu patris debet facere quod potest, & secundum hoc pœnitentia dicitur consistere in quodam excessu, verum id non est sufficiens, nisi ex acceptatione. 5a. Vt est commutatio quædam in beneficijs, ita in offensis; cum quis, vel iniustus punitur, quod pertinet ad vindictiuam, vel voluntarie recompensat, quod pertinet ad pœnitentiam, quæ respicit personam peccatoris, uti vindictiuam personam iudicis: unde utraque est sub iustitia commutatiua, 6a. Quamuis pœnitentia sit species iustitiæ: tamen quodam modo comprehendit ea, quæ pertinent ad omnes virtutes, ut fidei prudentiæ, &c.

Art. 4. Vtrum voluntas sit proprie subiectum pœnitentiæ.

Concl. Pœnitentia secundum quod est virtus, est in voluntate, ut in subiecto. 1. Pœnitentia est quoddam sacrificium, psal. 50. Sacrificium Deo Spiritus contribulatus: Sed hoc est in voluntate. psal. 53. voluntarie sacrificabo tibi. 2. Pœnitentia virtus est species iustitiæ: sed hæc est in voluntate; quia habet pro subiecto appetitum rationis. 3a. Actus proprius pœnitentiæ est propositum emendandi id, quod contra Deum est commissum. 4a. Pœnitentia, ut est passio, est in appetitu concupiscibili: quia hoc modo est species tristitiæ. 5a. Vindictam appetere de alio ex passione, est appetitus irascibilis; de se vero, vel de alio, ex ratione, est voluntarius. 6a. Pœnitentia non est in memoria, cum non sit apprehensiva; supponit tamen memoriam. 7a. Pœnitentia, cum sit in voluntate, quæ mouet omnes alias potentias, potest aliquid operari in omnibus potentijs, & excludere peccatum ab omnibus.

Artic. 5. Vtrum principium pœnitentiæ sit ex timore.

Concl. Pœnitentia, quantum ad habitum, immediate infunditur à Deo, sine nobis principaliter operantibus, non tamen sine nobis dispositiue cooperantibus per aliquos actus. 2a. Actus, quibus cum Deo cooperamur, sunt isti. 1. Operatio Dei præueniens

ris: conuerte nos, & conuertemur. 2. Motus fidei. 3. Motus timoris seruilis ob pœnas. 4. Motus spei, quo speratur venia. 5. Motus charitatis, quo peccatum displicet propter se. 6. Motus timoris filialis, quod quæ propter reuerentiam Dei emendam ei offert. 7a. Actus pœnitentiæ à timore seruilis procedit, sicut à primo motu affectus ad hoc ordinato: quia primus non est noster, secundus est intellectus. Unde Isa. 26. à timore tuo domine concepimus; ergo pœnitentia procedit à tali timore. 4a. Pœnitentia oritur à timore filiali, ut ab immediato, & primo principio. 5a. Peccatum maxime peccatori incipit displicere ob pœnam, quæ respicit timor seruilis, non ob Dei offensam, quæ respicit caritas. 6a. In acquirendo regno cælorum, non solū spectatur, qui præmiat, sed etiā, qui punit: Matth. 3. Quis demonstrauit vobis fugere, &c. 7a. Etiam actus timoris procedit ex actu Dei conuertentis cor, Deut. 5. Quis det nos talem habere mentem, &c.

Artic. 6. Vtrum pœnitentia sit prima virtutum.

Ordo in virtutibus attenditur secundum 1. naturam, non secundum tempus: quia cū sint omnes connexæ, sunt simul tempore. 2a. Ordo naturæ desumendus est ex actibus; quod scilicet actus vnius supponat actum alterius. 3a. Actus fidei, spei in formis, & actus timoris seruilis, etiam tempore præcedunt actum, & habitum pœnitentiæ. 4a. Actus, & habitus caritatis, & pœnitentiæ, & cū habitibus aliarum virtutum, sunt simul tempore. Quoniam in iustificatione est simul motus liberi arbitrij in Deum per caritatem, & liberi arbitrij in peccatum per pœnitentiam. 5a. Inter hos duos actus, primus præcedit secundum: quia motus in Deum est causa & ratio motus in peccatum: quia motus in peccatum est ex amore Dei. 6a. Pœnitentia non est prima virtutum, nec naturæ. 1. Quia theologice præcedunt. 2. Quia etiam alie morales videntur esse priores, quatenus quod est per se, est prius eo, quod est per accidens, sed pœnitentia est ex suppositione. scilicet posito peccato alie virtutes per se requiruntur ad bonum hominis, ergo. 7a. Pœnitentia quantum ad actum,

actum, qui prior occurrit in iustificatione, est prior tempore omnibus alijs, quo modo intelligitur. Glos. 82. In successivis, prius est tempore, recedere à termino, quā accedere ad terminum: similiter ex parte subiecti, & causæ materialis: sed secundū causam agentem, & finalem contra: quia finis est prior in intentione; & hic ordo præcipue attenditur in actibus animæ. 92. Simul tempore est motus in peccatum, est remissio culpæ, & infusio gratiæ, & virtutum: pœnitentia autem dicitur aperire aditum virtutibus, quatenus expellit peccatum per virtutem fidei, spei & caritatis, quæ sunt naturaliter priores. ista tamen aperit ut simul intrent.

Quæstio 86. De pœnitentia, quoad peccatorum mortalium remissionem.

Artic. 1. Vtrum per pœnitentiam omnia peccata removeantur.

Ad Conc.

Duobus modis potest contingere, quod aliquod peccatum per pœnitentiam tolli non possit: vel quia aliquis de eo dolere non, vel quia pœnitentia illud delere non possit. 2a. Primo modo peccata dæmonū, & hominum damnatorum deleri non possunt: quia affectus eorum sunt confirmati in malo; ita ut eis non possit displicere peccatum in quantum est culpa, sed solum eis displicet pœna, quam patiuntur. Vnde agunt pœnitentiam infructuosam. Sap. 3. pœnitentiam agentes, &c. 3a. dicere quod sit aliquod peccatum hominis viciatoris in hac vita, de quo quis pœnitere nō possit, est erroneum. 1. Per hoc tolleretur libertas arbitrij 2. derogaretur virtuti gratiæ, per quam moveri potest cor ad pœnitentiam, quia cor est in manu Dei, & quocunque voluerit vertit illud 4a. Quod secundo modo non possit per veram pœnitentiam aliquod peccatum remitti, est etiam erroneū, quia repugnat misericordiæ diuinæ: iuxta illud Isai. 64. benignus, & misericors est, & patiens, & multæ misericordiæ, & præstabilis super malitia. alias enim vinceretur quodammodo Deus ab homine, si homo vellet peccatum deleri, quod Deus delere non vellet. 2. Hoc derogat vir-

tuti passionis Christi, per quam pœnitentia operatur, ut alia sacramenta, cum de ea scriptum sit satisfecisse pro peccatis totius mundi. Huc facit etiam illud Ezech. omnium iniquitatum eius, quas operatus est, non recordabor amplius † 54. Esau, & Antiochum non vere pœnituit: nam ille dixit, occidam fratrem: hoc ob temporalem infirmitatem doluit. 6a. Peccata quædam dicuntur irremissibilia. i. non facile remittuntur: quomodo intelligitur auctoritas August. in secundo arg. & scripturæ in tertio.

Art. 2. Vtrum sine pœnitentia peccatum remitti possit.

Impossibile est peccatum actuale mortale posse remitti sine pœnitentia virtute. 1. Ierem. 18. Si pœnitentiam egerit; sic ego agam, ergo à contrario sensu, si homo non agat, nec Deus. 2. Peccatum est offensa Dei, ergo eo modo pœnitentia remittit peccatum, quo offensam, quæ opponitur gratiæ, ideo enim dicitur quis alteri offensus, quia est exclusus ab eius gratia: gratia autem Dei differt à gratia hominis: quia illa efficit in homine gratio bonitatem, hæc illam supponit: unde homo potest reconciliari sine mutatione voluntatis per pœnitentiam, qua homo convertatur in Deum: quia conversio, & desertio, & propositum emendæ pertinent ad pœnitentiam virtutem, ergo. 2a. sine sacramento pœnitentia potest remitti peccatum à Deo: quia Christus sic remisit mulieri adulteræ & peccatrici. 3a. Non tamen dimittit sine virtute pœnitentiæ, ut ait Greg. † 4a. In pueris non est, nisi habitualis de ordinatio; & ita in illis potest peccatum remitti per habituales immutationem, per infusionem gratiæ, & virtutum: & in adulto etiā in baptismo requiritur actualis mutatio voluntatis. secundum procedit de pœnitentia, ut est sacramentum. 5a. Misericordia Dei est maior, quam misericordia hominis in hoc, quod mutat voluntatem ad pœnitentiam, quod non facit misericordia hominis.

Artic. 3. Vtrum possit per pœnitentiam vnum peccatum sine a. i. remitti.

Impossibile est per pœnitentiam vnum pecca-

1. Ioh. 2. cap. 18.

Hebr. 12. 2. Mach. 9.

Lib. 1. de ser. Dom. Mat. 12.

1. Conc.

Ioh. 8. Luc. 7.

Rom. 36. in euang.

1. Ioh. 2.

cap. 2.

lib. 2. de vera
et falsa
pœn. 6.

Deut 32.
Aug loc. cit.
Hom 10.
in Ezech.

In psal. 118.
Ser. 18.

Rom. 6.

peccatum remitti sine alio. 1. Ex Aug. qui ait, nunquam nos nisi de omnibus sanari. 2. Peccatum remittitur per gratiam; sed quodlibet peccatū mortale repugnat gratiæ, ergo. 3. Peccatum non potest tolli sine pœnitentia, ad quam pertinet dolere de peccato, ut est offensā Dei, quod est commune omni peccato, ergo: tenet consequentia, quia ubi est eadem ratio, debet esse idem effectus. 4. Hoc esset contra perfectionem misericordiæ Dei, cuius perfecta sunt opera. 5. Potest quis, ex auxilio diuino deserere vnum peccatum quoad actum, manentibus alijs, sed nō quoad culpam: & sic est accipiendus Greg. 3a. fides sumitur quandoque pro conscientia, quæ si non sit de aliquo peccato, illud tollitur per pœnas, quas quis patitur: sic intelligendus est Ambr. 4a. Licet peccata non sint connexa quantum ad cōuersionem, sunt tamen quantum ad auersionem, ex cuius parte sumitur offensā, quæ est peccato tollenda. 5a. Debita exteriora non contrariantur amicitiæ, ut interiora: unde esset ridiculum petere remissionem vnius offensæ, & nō omnium. 6a. Dilectio naturalis, qua Deus diligit nos, non ordinat ad gloriā, ut dilectio gratiæ, qua remittitur peccatū mortale: ideo cum dilectione naturali potest esse peccatum mortale.

Artic. 4. *Utrum remissa culpa per pœnitentiam remaneat reatus pœnæ.*

1. Concl.

In peccato considerantur duo. 1. auersio à Deo, quæ est veluti forma, & conuersio ad creaturam, quæ est veluti peccati materia. 2a. Ex parte auersionis peccatū mortale consequitur reatus pœnæ æternæ: quia conueniens est, ut qui contra æternū bonum peccauit, æterna puniatur pœna. 3a. Ex parte conuersionis inordinatæ consequitur peccatū mortale, reatus alicuius pœnæ: quoniam inordinatio culpæ non rediit ad iustitiam, nisi per pœnam. Apoc. 8. quantum glorificauit se, & c. iustum enim ut qui plus suæ voluntati indulget, iam debuit, aliquid contra voluntatem peiatur. 4a. Cōuersioni ad creaturam, ex se non debetur pœna: quia obiectum est finis, ergo. Unde si mortale esset sine auersione, ut accidit in peccato

ueniali, ei deberetur pœna temporalis. 5a. Per pœnitentiam, vna cum culpa, remittitur reatus æternus, & potest remanere reatus temporalis pœnæ. Patet ex 2. Reg. vbi habetur, Dauid fuisse remissam culpā, remanente pœna. 6a. Remoto formali peccato, s. auersione per pœnitentiā, potest remanere materiale, id est inordinata conuersio, & consequenter eius pœna. 7a. Remissio culpæ, & reatus pœnæ æternæ pertinent ad gratiam operantem, remissio vero reatus pœnæ temporalis ad gratiam cooperante, quatenus homo per Dei auxiliū patienter pœnas tolerat: unde primum est à gratia sola, alterum etiā à libero arbitrio: ideo possunt separari: unde sublato vno, nō necessario tollitur alterum. 8a. In baptismo homo totaliter participat passionē Christi, ideo liberatur ab omni pœna: at in pœnitentia participat etiam secundum actus suos, qui sunt materia pœnitentiæ, quod si non sint completi, non omnino absoluitur.

Art. 5. *Utrum remissa culpa mortali, tollantur omnes reliquie peccati.*

Nihil prohibet, quin remissa culpa remaneant dispositiones ex præcedentibus actibus causatæ, quæ peccati reliquie dicuntur. 1. Mar. 8. Christus restituit visum cæco, qui primo videbat veluti arbores ambulantes, tum perfecte omnia: quæ illuminatio significat liberationem peccatoris. 2. Remota auersione, remanet conuersio, quæ dispositionem, vel habitum causat in anima, ergo remissa culpa potest remanere ista dispositio. 2a. Remissa culpa reliquie remanent debilitatæ, & diminutæ, ita ut homini non dominantur: & hoc magis per modum dispositionum, quam per modum habituum: ut etiam remanet fomes post baptismum. 3a. Deus perfecte curat, sed quandoque subito, quandoque successiue: ut patet in exemplo illius cæci. 4a. Peccatum quandoque debile dispositionem, quandoque forte per multos actus inducit eodē modo pœnitentia eam remouet. 5a. Homo vno actu humano non tollit omnes reliquias, sed pluribus: quod ita non diuina gratia vno, vel pluribus actibus efficacius præstat.

BBB

Art.

*Art. 6. Verum remissio culpæ sit effectus
pœnitentiæ.*

1. Concl. Remissio culpæ est effectus pœnitentiæ, secundum, quod est virtus. Nā actus humani, ex parte peccatoris causati à pœnitentiā, sunt materia sacramenti pœnitentiæ: sed etiam materia concurret ad tollendam culpam, ut patet in baptismo, in quo ablutio unita formæ, agit, ergo. 2a. Remissio culpæ principaliter est effectus pœnitentiæ, ut est sacramentum. 1. ad effectum magis concurret forma sacramenti, quam materia: sed forma magis se tenet ex parte sacramenti, ex virtute clauis, quas habent ministri, ex quorū parte accipitur id, quod est formale, ergo. 2. Quia pœnitentiā virtus hēt vim, ut aliquantulum ordinatur ad clauis ecclesiæ. 3a. Effectus gratiæ operantis est iustificatio, in qua non modo est gratiæ infusio, & remissio culpæ, sed etiam motus liberi arbitrii in Deū, qui est actus fidei formatæ; & in peccatū, qui est actus pœnitentiæ, qui actus sunt effectus gratiæ operantis producti cum remissione culpæ. Vnde remissio culpæ non fit sine actu pœnitentiæ, quæ est virtus, licet sit actus gratiæ operantis. 4a. Remissio culpæ non est effectus solius virtutis pœnitentiæ, sed principaliter fidei, & caritatis, ut est dictū. 5a. Actus pœnitentiæ ordinantur ad passionem Christi per fidem, & ordinem ad clauis: & ideo utroque modo causatur remissio culpæ virtute passionis. 6a. Actus pœnitentiæ habet, quod sine eo non possit fieri remissio culpæ, quatenus est effectus inseparabilis gratiæ, quæ principaliter culpam remittit; quæ etiam in sacramentis operatur. Vnde sola pœnitentiā virtus quæ olim remittebantur peccata, nō producit peccati remissionem, ut in argumento, si d. contra; dicitur, sed vna cum gratia, quæ est principalior causa remissionis culpæ, quæ sit pœnitentiæ sacramentum: adde quod & in lege veteri & in lege naturæ erat aliquantulum sacramentum pœnitentiæ.

Quæstio 87. De remissione venialium peccatorum.

Art. 1. Verum peccatum veniale possit remitti sine pœnitentiā.

Separatio à Deo, quæ fit per culpā, perfecte reperitur in peccato mortali, in veniali autem imperfecte: quia per mortale aufertur caritas, quæ Deo vniti per veniale vero retardatur affectus, ne prompte feratur in Deum. 2a. Ut mortale non remittitur sine pœnitentiā, ita nec veniale. 1. Ex Aug. qui ait esse quandam pœnitentiā pro venialibus in Ecclesiā. 2. Quia per vtrunque deordinatur voluntas à Deo per immoderatam conuersionem ad bonum creatum, ergo, ut mortale nō remittitur, voluntate adhærente peccato, ita nec veniale: quia manente causa manet effectus. 3a. Ad remissionem peccati mortalis exigitur perfectior pœnitentiā, ut scilicet homo illud actualiter detestetur quantum in se est, ut diligentiam adhibeat ad rememorandum singula mortalia, ut singula detestetur. 4a. Hoc non requiritur ad remissionem venialium: nec tamen sufficit habitualis displicentia, quæ habetur per habitum caritatis, vel pœnitentiæ virtutis: quia sic caritas non compateretur peccatum veniale, quod patet esse falsum. 5a. Vnde sequitur, quod requiratur quædam virtualis displicentia: puta cum aliquis hoc modo fertur secundum affectum in Deum, & res diuinas, ut sibi displiceret quidquid occurreret, quod ab hoc motu retardaret, & doleret se commississe etiam si de illo non cogitaret. 6a. Hæc virtualis displicentia nō sufficeret ad remissionem mortalis; nisi quoad peccata oblita post diligentem inquisitionem. 7a. Homo potest omnia, & singula peccata mortalia vitare, & venialia singula, sed nō omnia: vnde in pœnitentiā dicit habere propositum abstinendi ab omnibus, & singulis mortalibus, non autem ab omnibus venialibus: dicit tamen habere propositum se preparandi ad minuenda venialia: quia impediunt profectum vitæ spiritualis. 8a. Passio pro Christo suscepta obtinet in baptismo, ideo liberat ab omnibus, nisi actualiter voluntas eis inhæreat. 9a. Feruor caritatis virtualiter implicat displicentiam peccatorum venialium.

Art. 2. Verum ad remissionem venialium peccatorum requiratur gratiæ infusio.

Ad

9.8. ar. 4.
con. 7.

14. cond.
lib. de me.
dic. pen. 5.
lib. de viti.
pen. 6. 1.

ut sem. Ad remissionem venialium non requiritur noua gratiae infusio, sed sufficit motus eius, vel caritatis. 1. Non tollunt gratiam, nec minuunt, ergo ad eorum remissionem non requiritur gratia. 2. Peccata venialia non contrariantur habituali gratiae, vel caritati, sed retardant eius motum, ergo ad remissionem sufficit tantum motus gratiae. 2a. Quandoque de nouo gratia infunditur, peccata venialia remittuntur: quoniam in adultis, in quibus solis potest esse peccatum veniale, gratia non infunditur sine motu liberi arbitrij in Deum, ergo quando gratia infunditur, peccata venialia tolluntur. 3. Remissio peccatorum venialium est effectus gratiae peractum, non autem per habitum de nouo infusum. 4a. Peccata venialia non remittuntur sine aliquo actu penitentiae explicito, vel implicito: possunt tamen remitti sine sacramento penitentiae, in quo gratia infunditur, sed non in quolibet actu virtutis 5a. Vt in corpore macula potest esse, vel per priuationem eius, quod requirit decorem, vel eius, quod additum impedit decorem; ita in anima: primum fit per peccatum mortale, secundum per veniale, ad primum tollendum requiritur gratia, ad secundum actus gratiae.

Artic. 3. Vtrum venialia peccata remittantur per asperersionem aquae benedictae, &c. huiusmodi.

in Concl. Ad remissionem venialis, ut est dictum, non est opus noua infusione gratiae, sed sufficit aliquis actus ex gratia procedens, quo homo detestetur tale peccatum, vel explicito, vel implicito, ut cum quis feruenter fertur in Deum. 2a. Triplici ratione aliquid causat remissionem venialis: vel quia per illud infunditur gratia: & sic eucharistia, extrema unctione, & omnia sacramenta: vel quia ei est annexus motus detestationis peccati, & sic confessio generalis, iunio, & oratio dominica: vel prout intercedit motus reuerentiae in Deum, & ad res diuinas, & sic benedictio episcopalis, & aqua benedicta, & quaelibet sacramentalis unctione, oratio in ecclesia dedicata, & id genus alia remittunt venialia. Vnde Aug. pro leuibus peccatis peccata tundimus, & dicimus, Dimitte no-

lib. de me-
sic per

bis, &c. & eadem est ratio de alijs. 3a. Omnia ista causant remissionem venialium, prout inclinant animam ad motum penitentiae, qui est detestatio actualis, vel virtualis peccati. 4a. Omnia ista ex se operantur ad remissionem omnium peccatorum venialium: sed potest impediri, quantum ad aliqua, quibus mens actualiter inhæret. 5a. Prædicta tollunt peccata venialia quoad culpam, tum virtute alicuius satisfactionis, tum propter motum caritatis per prædicta excitatum: non semper tamen totus tollitur reatus, sed secundum modum feruoris.

Art. 4. Vtrum veniale peccatum possit remitti sine mortali.

Ei qui est in peccato mortali, nullum. **in Concl.** peccatum veniale remittitur. 1. Matth. 5. Non exibis ex carcere scilicet peccati, donec reddas nouissimum quadrantem, id est peccatum veniale, ergo non sine mortali. 2. Quaelibet remissio fit per virtutem gratiae, ex Paulo: sed qui est in peccato mortali caret gratia, ergo. 3a. Cū Gloss. Rom. 4. Ioh. 8. ait, olim peccata venialia remissa fuisse per ceremonias, inde ligitur de immunditijs, & irregularitatibus illius legis. 3a. Ad remissionem venialium, licet non requiratur infusio gratiae, tamen requiritur eius motus, qui non est in peccatore. 4a. Peccatum veniale non excludit omnem actum gratiae, per quem possunt omnia peccata venialia dimitti; sed mortale tollit totum habitum caritatis, sine quo nullum peccatum tollitur.

Quaestio 88. De reditu peccatorum per penitentiam dimissorum.

Artic. 1. Vtrum peccata dimissa redeant persequens peccatum.

Supposito in peccato mortali esse duo, **in Concl.** scilicet auersionem à Deo, & conuersionem ad bonum, ex parte conuersionis, peccatum mortale sequens non facit redire peccata mortalia prius abolita: quia alias contrarium posset facere redire contrarium: prodigalitas enim reduceret habitum,

BBB 2

tum,

Id. 2.

tum, vel dispositionem auaritiæ, quod est impossibile. 2a. Ex parte auersionis, per peccatum sequens redit id, quod erat in peccatis remissis, scilicet priuato gratiæ, & reatus mortis æternæ, iuxta illud, Qui offendit in vno, factus est omnium reus: quoniam vero cum auersiones considerat in ordine ad conuersiones ab ipsis quodammodo causentur, variantur etiam auersiones; ita ut sit alia, & alia auersio, & macula, & reatus: prout confurgit ex alio, & alio actu: & hoc modo queritur, an macula, & reatus redeant prout causabantur ex actibus peccatorum dimissorum. 3a. Macula, & reatus precedentium peccatorum, prout ab illis procedebant, non redeunt: quoniam opus Dei ex Paulo per opus hominis non potest irritari: sed remissio est opus Dei, ergo. 4a. Falsum est: peccata remitti solum secundum præsentem iustitiam, & non secundum præscientiam Dei, scilicet quod Deus præsciuerit, se hæc peccata puniatur, si rursus peccatur. 1. Quia si cā absolute ponitur, ponitur etiam effectus absolute. 2. Quia remissio esset conditionata, & sic sacramenta non essent sufficientes cā remissionis, quod est erroneum. 3. Dona Dei ex Paulo sunt sine penitentia: sed peccata sunt dimissa per donum Dei, ergo quod Deus semel dimisit, non punit. 4. ex Aug. lib. respon. Prosperi. 5a. Contingit ut sequens peccatum virtualiter contineat reatum prioris peccati, prout quis secundo peccans, videtur grauius peccare, quam prius: iuxta illud: secundum duritiam tuam, & cor tuum impenitens thesaurizas tibi iram, &c. ex eo, quod contemnitur Dei bonitas, quæ ad penitentiam expectat: & multo magis contemnitur, quod maius fuit beneficium peccatum remittere, quam sustinere. 6a. Per peccatum sequens penitentiam redit quodammodo reatus peccatorum dimissorum, non prout causabatur ex illis prius dimissis; sed prout causatur ex ultimo peccato, quod aggrauatur ex prioribus. 7a. Hoc non est peccata dimissa redire simpliciter, sed secundum quid, ut virtualiter in peccato sequenti continentur. 8a. Auctoritates citatæ in primo, & secundo argumento sunt intelligendæ quoad reatum in se, & in cōi &

Rom. 11.

De peni. d.

4. Can. qui recedit.

Rom. 2.

Aug. lib. 1.

de bapt. con

per reiterationem actus. 9a. Iustitiæ priores, inter quas est penitentia per peccatum sequens, obliuioni traduntur, ut meritorie vitæ æternæ, non ut impeditiue peccati. 10a. Gratia tollit maculam, & reatum, & tegit actus peccatorum præteritos, ne propter eos Deus priuet gratia, & reum habeat vitæ æternæ.

Art. 2. Vtrum peccata dimissa redeant per ingratitudinem, quæ specialiter est secundum ordinem fraternum, apostasiam à fide, contemptum confessionis, & dolorem de penitentia habita.

Per quodcumque peccatum redeunt peccata dimissa ratione ingratitudinis: quomodo in quocumque peccato virtualiter continetur ingratitudo: quia quodlibet peccatum est contra Dei beneficium. 2a. Spirituali quadam ratione ingratitudo propter quatuor peccata facit redire peccata prius dimissa; quia ingratus non modo agit contra beneficium, ut sit in alijs etiam peccatis, sed etiam contra formam beneficii; quæ, si attendatur ex parte benefactoris, est remissio debitorum; contra quod facit, qui fratri petenti veniam non dimittit: ut ait Greg. vel ex parte penitentis, & hoc, vel per motum liberi arbitrij in Deum, ut qui apostata fide, vel per motum in peccatum, cuius primus actus est detestari peccata præterita, ut qui dolet, se penituisse: secundus vero, ut subiiciat se clauibus. quomodo est ingratus, qui non confitetur. 3a. His peccatis hoc tribuitur, non quod sint alijs grauiora; sed quia directius opponuntur beneficio remissionis. 4a. Modo dicto non solum redeunt peccata mortalia sed etiam venialia, & origo quoad contemptum: sed per peccatum veniale nemo incurrit ingratitudinem: quia non est. 5a. Deum. 6a. Innocentia ratione beneficii est maius donum, quam penitentia: sed ex parte recipientis, qui est indignus, est maius beneficium remissionis; unde etiam maior ingratitudo ex hac parte.

Art. 3. Vtrum per ingratitudinem peccati sequentis confurgat tantus reatus, quantum fuerat peccatorum prius dimissorum.

Non est necesse, ut reatus peccati sequentis, sit equalis reatui peccatorum dimissorum. 1. Deut. 25 pro mensura peccati, erit & plagarum modus, ex quo patet, quod ex paruo peccato

1ra. Deum. c. 12.
Beda in Luc. c. 11.
Ezech. 18.

1. Cor. 1.

Greg. lib. 4.
dial. c. 60.

1. Concl.

reatus non colligitur magnus reatus: sed quandoque sequens est minus, ergo. 2. Reatus antecedens non redit quatenus sequebatur ex peccatis dimissis, ut est dictum, sed ut sequitur sequens peccatum, ergo. 2a. Oportet, ut quantitas reatus redeuntis sit secundum quantitatem peccati subsequenter. 3a. Potest contingere, ut gravitas peccati subsequenter adæquatur gravitati omnium peccatorum precedentium, sed non semper, siue loquamur de gravitate quam habet ex specie peccati, siue de ea, quam habet ex ingratitudine annexa. Non enim oportet ut ingratitudinis quantitas sit æqualis quantitati beneficii suscepti, cuius quantitas attenditur ex quantitate peccatorum prius dimissorum, quia contra idem beneficiū unus est multum ingratus, vel ex gravitate culpæ contra benefactorem commissæ, vel quia magis contemnit beneficiū. 4a. Proportionaliter quantitas ingratitudinis adæquatur quantitati beneficii: supposito. n. æquali contemptu, & offensa, tanto gravior erit ingratitudo, quo beneficiū fuit maius. 5a. Non est necesse ut propter ingratitudinem semper propter peccatū sequens redeat tantus reatus, quantus fuit precedentium peccatorum, sed quod proportionaliter, quanto peccata dimissa fuerunt plura, & maiora, tanto redeat maior reatus, per quaecumque sequens mortale peccatum. † 6a. Beneficiū remissionis recipit quantitatem absolutā à quantitate peccatorum dimissorum, non autē ingratitudo à quantitate beneficii, sed secundum quantitatem secundum contemptum, vel offensam. 7a. Manumissus non restituitur omnino ob peccatum in pristinam servitutem, pro qualicunque ingratitudine, sed pro aliqua gravi. 8a. Quantitas gravitatis peccatorum dimissorum redit in uniuersum debitum, prout proportionaliter reperitur in ingratitudinæ sequenti, non autem absolute.

Artic. 4. Virum ingratitudo, ratione cuius sequens peccatum facit redeat peccata prius dimissa, sit speciale peccatum.

1. Concl. Ingratitudo peccantis quandoque est speciale peccatum. Nam cum peccatum, ex actu recipiat speciem ab intentione

peccantis, si peccator in contemptum Dei, & suscepti beneficii peccet, peccatum trahitur ad speciem ingratitudinis, & hoc probant duæ priores rationes. Si ingratitudinem esse quādam speciem peccati, quia contrariatur iustitiæ, & gratitudini, quæ sunt speciales virtutes. 2a. Ingratitudo peccantis non est speciale peccatum, sed circumstantia generaliter sequens omne peccatum mortale, quod contra Deum committitur. i. quod sequitur omnia peccata non est speciale peccatum: sed per quodcumque peccatum mortale aliquis sit ingratus Deo, ergo. 2. Quia si aliquis intendet peccatum, non ut Deum, aut beneficium acceptum contemneret, peccatum non traheretur ad speciem ingratitudinis. Vnde Aug. ait, non omne peccatum esse ex contemptu, licet in omni peccato Deus contematur; & hoc probat tertia ratio, quia non habet specialem effectū, cū faciat redire aliquo modo peccata prius dimissa.

Quæstio 89. De virtutum recuperatione per penitentiam.

Art. 1. Virum per penitentiam virtutes restituantur.

Per penitentiam omnes virtutes restituantur. 1. Luc. 15. Filio restituitur stola prima, i. amictus sapientiæ, quam omnes virtutes sequuntur, ex Amb. 2. Per penitentiam remittuntur peccata, quæ non remittuntur, nisi per gratiam: ad gratiā autem sequuntur omnes virtutes, ergo. † 2a. Penitentia eo modo reducit virtutes, quo causat gratiam; quam causat, ut est sacramentum, non ut virtus: quia hoc modo est potius effectus, ut causatur cum alijs habitibus. 3a. Actus humani se habent in penitentia; ut materia, sed virtus clauium effectiue causat gratiam, & virtutes: actus tamen primus penitentia, scilicet contritio, se habet ut vltima dispositio ad gratiam; alij sequentes procedunt ex gratia, & virtutibus. 4a. Et quia propter actus precedentes remanent reliquæ, inde oritur difficultas ad operandum; sed quātum est ex ipsa inclinatione caritatis, & aliarum virtutum penitens delectabiliter operatur. exemplum est de virtuoso, qui ob somnū, vel aliud impedimētum cum difficultate primū operatur. **BBB 3** *Art.*

1. Concl.

Art. 2. *Virum possit penitentiam resurgat homo in equali virtute.*

1. *Concl.* Secundum quod motus liberi arbitrij in penitentia est intensior, vel remissior, penitens surgit ad maiorem, vel minorem gratiam. Nam motus liberi arbitrij, in quo comprehenditur actus penitentis est ultima dispositio ad gratiam: sed formæ intenduntur, & remittuntur secundum dispositionem subiecti, ergo. 2a. Penitens quandoque in minore, quandoque in maiori, quandoque in æquali gratia consurgit: quia motus liberi arbitrij potest esse maior vel minor, vel æqualis, &c. Idem dicat de virtutibus, quæ ex gratia consequuntur. 3a. Non omnibus diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, & maxime casus, sed prædestinatis, qui finaliter resurgunt, & in diuturniori gratia: quia constabilior est homo, quo est cautior, & humilior. 4a. Penitentia de se est opus reducere ad maiorem gradum, sed deus est ex parte hominis, qui renouatus se disponit: ut etiam accidit in adultorum baptismo. 5a. Illud, ubi abundauit delictum superabundauit gratia, intelligitur de gratia Christi, quæ superat omnia peccata: vel si de peccatore intelligas, sensus est, quod superabundat, quia gratis maius beneficium offertur. 6a. Licet qui cadit surgat ad gratiam incipientem, quæ minor est proficiente, si sit vna, & eadē: ut dicitur in arg. sed contra: tamen in diuersis gratia incipiens potest esse maior, & sic soluitur argumentum, sed contra.

Artic. 3. *Virum per penitentiam restituatur homo in pristinam dignitatem.*

1. *Concl.* Homo per peccatum amittit dignitatem, vel quantum ad ecclesiam, vel quantum ad Deum; apud quem duplicem dignitatem amittit, alteram principalem quod computetur inter eius filios: alteram secundariam, scilicet innocentiam. 2a. Per penitentiam homo recuperat dignitatem, ut sit filius Dei. Huc facit illud de filio prodigo, cui pater restituit stolam primam, & cetera. 3a. Dignitatem innocentie non potest recuperare: ut patet exemplo de virginitate, quæ amissa recuperari nequit: recuperant tamen aliquando aliquid maius: prima pars est nota: altera probatur: nam

ut ait Greg. qui se errare sentit, damna præcedentia lucris sequentibus recompensat. 4a. Dignitatem ecclesiasticam recuperare prohibetur in quatuor casibus. 1. Quando est impœnitens. 2. Quando penitentiam negligenter facit. 3. Si commisit peccatum, habens irregularitatem annexam. can. si quis viduam. 4. Propter scandalum, ut cum sunt publice conuicti: alias non. 5a. Amos auctoritas intelligitur de innocentia. 6a. Canones, qui videatur negare restitutionem graduum, sunt intelligendi de impœnitentibus, aut negligentibus. 7a. Aut de penitentibus publica penitentia, aut quod sit difficile propter rigorem: unde non amittant potestatem semel acceptam per peccatum.

Artic. 4. *Virum opera virtutum in caritate facta, possint mortificari.*

Opera in caritate facta, mortificari dicuntur per sequens peccatum mortale. 1. Ezech. 18 Si auerterit se iustus à iustitia sua, omnes iustitiæ eius quas fecerat non recordabuntur. 2. Res viuæ per mortem perdit operationem vitæ, ergo per analogiam res dicitur mortificari, cum à propria operatione impeditur: sed effectus istorum operum est perducere ad gloriam, qui impeditur per peccatum mortale, ergo ista opera mortificantur. 3a. Opera bona transeunt in actum, sed remanent, quantum ad meritum in Dei acceptance. 4a. Sine iniustitia potest merces subtrahi merenti, eum se indignum reddit per culpam. 5a. Non mortificantur ob fortitudinem peccati, sed ob libertatem, quæ potest à bono in malum flecti.

Art. 5. *Virum opera mortificata per peccatum per penitentiam reuiuiscant.*

Opera mortificata, per penitentiam reuiuiscunt. 1. *Concl.* 1. Ioel. 2 Reddam vobis annos: non patietur petere vbertatem, i. ut ait Glo. meritum bonorum operum. 2. Si quid impediret, esset, quod non remanent actu, ob quam causam aliqui dicunt non reuiuiscere: sed hoc non obstat, quia non habent vim perducendi ad vitam æternam, solum prout sunt actu, sed ut remanent in acceptance diuina: sed hoc modo remanent etiam, ubi sunt mortificata, & semper

Hom. 13.
in euang.

Dist. 5. c. do.
mino. c. si
quis. c. que-
situm de
temp. ordin.
Dist. 58.
can. qui
sanctum.

14. *concl.*

1. *Concl.*

LUCAS.

per Deum illa opera acceptabit, prout facta fuere, & sancti semper de illis gaudebunt. Sed quod isti, quia fecit non sint efficacia, prouenit ex peccato superueniente, ergo sublato per poenitentiam impedimento, recuperabunt efficaciam perducendi ad vitam aeternam, quod est reuiuiscere. **¶ 2a.** Opera peccati abolentur à Deo: at opera bona non ita, sed manent in acceptatione: unde sublato impedimento, Deus implet, quod opera merentur: quia non moriuntur secundum se, sed prout ponitur impedimentum. **3a.** Nec valet simile de animali mortuo: quia opera in caritate facta non mortificantur secundum se, sed impediuntur, at animal secundum se moritur, quia priuatur principio vitae. **4a.** Resurgens in minore caritate, habebit primum essentiale secundum eam: tamen habebit maius gaudium de operibus in prima caritate factis, quam de operibus, factis in secunda, quod pertinet ad primum accidentale, & sic consequetur aliquid ratione illorum.

Art. 6. *Utrum per poenitentiam subsequenter etiam opera mortua uiuificentur.*

1. Concl. Opera mortua effectiue, id est, peccata mortalia, quae efficiunt mortem, non uiuificantur, sed abolentur per poenitentiam. Pater ex Paulo ad Heb. 6. Non rursus iacentes fundamentum poenitentiae ab operibus mortuis. **2a.** Opera mortua priuatiue, hoc est opera bona moraliter, facta absque caritate, impossibile est, ut fiant iterum uiua per poenitentiam. **1.** Si distribuero, ait Paul. in cibos pauperum, & cet. caritatem autem non habuero, nihil mihi prodest. **2.** Ista opera transeunt, & iterum eadem numero redire, & à principio vitae procedere non possunt, cum transeant, ergo impossibile est, ut fiant uiua per poenitentiam. **¶ 3a.** Opera mortificata non dicuntur talia ex parte principij, id est, ex parte caritatis; sed ex parte impedimenti: unde non est par ratio. **4a.** Bona opera ex genere suo dicuntur mortua ex parte principij; quia non fluxerunt à caritate; à qua, remoto peccato, non possunt amplius oriri. **5a.** Deus recordatur istorum bonorum, non ut praemiet aeterna, sed temporali mercede: vel quia minus patientur, qui ista opera faciunt, ut ait Aug.

Quaestio 90. De partibus poenitentiae in generali.

Art. 1. *Utrum poenitentiae debeant partes assignari.*

Sacramentum poenitentiae habet partes. **1. Concl.** Illud habet partes, quod integratur ex pluribus: ita se habet hoc sacramentum, quia integratur contritione, confessione, & satisfactione, ergo. **2.** Vbi inuenitur pluralitas ex parte materiae, ibi est inuenire partes; quia ut ait Arist. partes sunt veluti materia, totum veluti forma: sed in poenitentia actus humani se habent, ut materia, ut est dictum, & sunt plures, c. 90. **¶ 2a.** Sacramentum simplicitatem habet ratione virtutis diuinæ, quae in eo operatur, sed virtus diuina potest per unum & multa operari, ratione quorum alicui sacramento partes possunt assignari. **3a.** Licet poenitentia virtus non habeat partes, sed effectus: tamen poenitentia sacramentum habet, nempe actus humanos, qui non sunt in alijs sacramentis, in quibus materia est una, vel simplex, ut aqua, vel composita, ut chrisma. **4a.** Peccata sunt materia remota, prout sunt obiectum humanorum actuum, qui sunt materia poenitentiae, ut est sacramentum.

Art. 2. *Utrum conuenienter assignentur partes poenitentiae, contritio, confessio, & satisfactio.*

Pars duplex est, scilicet essentiae, & quantitatis: essentiae partes naturaliter sunt materia, & forma, logicae genus, & differentia: quomodo quodlibet sacramentum habet partes: & quia quantitas se tenet ex parte materiae partes quantitatis sunt partes materiae. **2a.** Et hoc modo conuenienter sacramento poenitentiae specialiter assignantur partes, quantum ad actus poenitentis, qui sunt materia huius sacramenti. scilicet contritio, confessio, & satisfactio. Quoniam alio modo fit recompensatio offensae in poenitentia; & in iustitia vindictiua, in qua fit recompensatio secundum arbitrium iudicis; at poenitentia requirit recompensationem secundum voluntatem peccantis, & Dei, in quem peccatur: quia hic non queritur sola integratio iustitiae, sed magis reconciliatio amicitiae, quae pendet à voluntate.

voluntate offensi: vnde requiritur voluntas offendentis per contritionem, & quod subiiciat se confessor locum Dei tenentis, & recompensatio pro arbitrio ministri Dei per satisfactionem, ergo. &c. † 3a. Licet contritio sit in corde, pertinet tamen virtualiter ad exteriorem penitentiam, ut implicat propositum confitendi, & satisfaciendi. 4a. Satisfactio, ut est in proposito, dat gratiam, quam deinde auget in executione. 5a. Satisfactio est pars penitentiae, ut est sacramentum: fructus autem penitentiae virtutis, qua fiunt fructus digni penitentia. 6a. Plura requiruntur ad bonum, quam ad malum, quia bonum est ex integra causa; ideo licet peccatum in consensu perficiatur, tamen plura ad perfectionem penitentiae, scilicet tria dicta, requiruntur: Argum. sed contra, probat habere plures partes, si assignes etiam partes essentielles.

Artic. 3. Verum praedicta tria sint partes integrales penitentiae.

1. Concl. Contritio, confessio, & satisfactio non sunt partes subiectivae penitentiae. Nam in singulis partibus subiectivis inest tota natura totius, simul & aequaliter; ut patet in genere, quod est totum in singulis speciebus: sed penitentia non est tota in singulis suis partibus, ergo. 2a. Non sunt partes potentiales: quia singulis partibus potentialibus adest totum secundum totam essentiam, ut tota essentia animae cuilibet potentiae: sed hoc non est in proposito, ergo. 3a. Ista tria sunt partes integrales penitentiae. 1. Illae partes sunt tales, ex quibus totum integratur: sic se habent istae, ergo. 2. Quia se habent ad modum partium integralium, cum totum non adsit singulis partibus, secundum totam virtutem, aut essentiam, sed omnibus simul. † 4a. Peccatum aliquando in corde, ore, & opere perficitur, & ideo ista tria sunt veluti partes integrales eius. 5a. Vna pars integralis potest virtute continere totum, ut fundamentum, aedificium, & sic contritio, continet alias partes in proposito, seu vo-

to. 6a. Omnes partes integrales habent ordinem ad se: sed quaedam habent ordinem situm, siue consequenter se habeant, siue se tangant, siue colligentur: quaedam habent etiam ordinem virtutis, ut partes animalis, cuius prima pars est cor, & aliae: quaedam ordinantur ordine temporis, ut partes temporis; & duos posteriores ordines habent: haec penitentiae partes.

Art. 4. Verum convenienter dividatur penitentia, in penitentiam ante baptismum, penitentiam mortalium, & penitentiam venialium.

Ista divisio in penitentiam ante baptismum, penitentiam mortalium, & venialium, est divisio penitentiae, ut est virtus, & est conveniens. 1. Ex Aug. qui sic dividit. 2. Virtus operatur secundum congruentiam temporis, & ideo hoc tempore debet operari secundum actus novae legis, ad quam pertinet propositum mutandae vitae, tanquam finis, à quo moralia specie recipiunt, ergo secundum species immutationis, quas penitens intendit, et sunt species penitentiae: sed triplex immutatio est à penitente intenta, ergo. Prima per regenerationem in novam vitam, quae pertinet ad poenitentiam ante baptismum: secunda per reformationem vitae corruptae, & haec pertinet ad poenitentiam mortalium post baptismum: tertia vero immutatio est in perfectiorem operationem vitae, & haec pertinet ad poenitentiam venialium, quae remittuntur per aliquem sequentem actum caritatis. † 2a. Penitentia ante baptismum, non est sacramentum, sed actus virtutis disponens ad sacramentum, & ideo ponitur pars penitentiae. 3a. Poenitentia, quae delet mortalia, delet etiam venialia, sed non contra; & ita se habent, ut perfectum, & imperfectum. 4a. Ante baptismum non sunt venialia, siue mortalibus, & veniale sine mortali non dimittitur, ideo ante baptismum poenitentia mortalium, non est distincta à poenitentia venialium.

1. Concl.

lib. de vit. penit. & medic. par.

928

COMPENDIUM ABSOLVTISSIMVM SVPPLEMENTI

TERTIAE PARTIS

SVMMAE THEOLOGIAE

D. THOMAE AQVINATIS
DOCTORIS ANGELICI.

Quaestio 1.

De partibus Pœnitentiae in speciali, & primo de Contritione.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum contritio sit dolor de peccatis assumptus, &c.

1. Concl.

Eccle. 10.



ACTVS ille, quo peccatum dimittitur dicitur contritio per similitudinem. Nam initium omnis peccati est superbia, qua homo obdure-

scit in suo sensu: sed per pœnitentiam tollitur ista durities, dum homo affectum peccati conterendo frangit: fractio autē, & contritio in eo differunt, quod illa in magnas, hæc in minutissimas partes diminuit, ergo per translationem dolor pœnitentiae; quo illa durities omnino tollitur, dicitur contritio. 2a. In contritione considerantur, substantia actus, modus agendi, principium, & effectus, ideo varie diffinitur. 3a. Contritio, vt est actus virtutis, & pars sacramenti sic recte diffinitur. Est dolor pro peccatis assumptus, cū proposito confitendi, & satisfaciendi. Nam vt est actus virtutis assignatur eius genus, cum dicitur, dolor: obiectum, cum dicitur pro peccatis: & electio, quæ requiritur ad actum virtutis, cum dicitur assumptus. Vt autem est pars sacramenti, tangitur eius ordo ad alias partes pœnitentiae, cum di-

citur, cum proposito, &c. Vt est actus virtutis tantum sic diffinitur. Est dolor voluntarius pro peccato puniens in se, quod dolet commisisse. Item, est compunctio & humilitas mentis cum lacrymis veniens de recordatione peccati, & timore iudicii. Item, est dolor remittens peccatum. Item, est humilitas spiritus annihilans peccatum inter spem & timorem. † 4a. Cum peccata fiunt, sunt voluntaria: at cū de eis est contritio, non sunt voluntaria secundum voluntatem præsentem, ideo de illis potest esse dolor, qui est de his, quæ contra voluntatem accidunt. 5a. Contritio ratione formæ, id est caritatis, est à Deo; sed quoad substantiam actus, est à libero arbitrio. 6a. Licet per contritionem possit tota pœna tolli, adhuc tamen confessio, & satisfactio sunt necessaria ob preceptum confessionis, & quia non sumus certi de contritione perfecta.

1. id.

Aug.

Greg.

Aug. 14. de

ciuit. c. 6.

Artic. 2. Vtrum Contritio sit actus virtutis.

Contritio est actus virtutis pœnitentiae. 1. Nihil est meritorium, nisi actus virtutis: sed contritio est actus quidam meritorius, ergo. 2. Vt inflatio propriæ volunta-

1. Concl.

us ad malefaciendum importat malum ex genere, ut illius voluntatis comminatio de se importat bonum ex genere. quia hoc est detestari propriam voluntatem, qua peccatum est commissum: sed contritio non proprie, sed translate sumpta hoc importat. scilicet quandam rectitudinem voluntatis, ergo erit actus illius virtutis, cuius est destruere peccatum. scilicet poenitentię. ¶ 2a. Dolor in parte sensitiva non est essentia, sed effectus contritionis: at dolor qui est in voluntate est contritio essentialis, & sic est actus virtutis: potest tamen sensibilis dolor pertinere ad rationem sacramenti. 3a. Attritio in spiritualibus significat displicentiam imperfectam: at vero contritio displicentiam perfectam, & ita non est par vniusque ratio.

Artic. 3. *Utrum attritio fieri possit contritio.*

22. *concl.* Nullo modo attritio potest fieri contritio. 1. ea quorum principia sunt omnino diuersa, eorum vnum non potest fieri aliud: sed attritionis principium est timor seruilis, contritionis vero timor filialis, ergo. 2. Licet, ut contraria ait opinio, habitus informis transeat adueniente caritate: attritio, & contritio non dicunt habitum, sed actum, & quidem eius virtutis infusę, quę voluntatem respicit, quę non potest esse informis, cum voluntatem sequatur, & ita ante caritatem non est habitus, à quo producatu actus, ergo. ¶ 2a. Non est simile, ut est dictum, de fide & contritione, quo argumento vtuntur qui contritentur. 3a. Dolor imperfectus formari non potest, adueniente caritate; quia non manet. Et ita dolor se habet ad gratiam, ut materia ad formam: quia materia non habet originem à forma, ut actus ab habitu: & ita actus non potest oriri à principio, à quo prius non oriebatur.

Questio 2. *De contritionis obiecto.*

Artic. 1. *Utrum homo debeat conteri de penis, & non solum de culpa.*

3. *concl.* De malis pœnæ potest esse dolor, sed non contritio. 1. Nullus tenet id, de quo dolet: sed poenitens secundum suum nomen pœnā tenet, ergo non dolet de pœnā, & sic contritio, quę est dolor poenitē-

tialis, non erit de pœnā. 2. Contritio importat duri & integri diminutionem, quę diuices inueniuntur in malo culpę: quia voluntas, quę est huius mali principium, in suis terminis stat, nec legis præcepto cedit: cuius mali displicentia contritio per similitudinem dicitur, quę similitudo non potest aprari malo pœnæ, quia pœna simpliciter dicit diminutionem, ergo de malo pœnæ potest esse dolor, sed non contritio. ¶ 2a. Poenitentia ex Aug debet esse de mortali vita, non ratione mortalitatis, sed ratione peccatorum, quę inde nascuntur. 3a. Dolor qui est de virtute amissa, non est essentialiter contritio, sed eius principium, quia mouetur quis ad dolendum de aliquo, ob malum, quod inde consecutus est.

Art. 2. *Utrum contritio esse debeat peccato originali.*

De peccato originali, proprie loquendo, non potest esse contritio. 1. Medicina debet esse proportionata morbo: sed peccatum originale non est contractum nostra voluntate, ergo non est necesse ut per actum voluntatis: qui est contritio ab eo purgemur. 2. Contritio est dolor respiciens & comminuens voluntatis duriciam, ergo solum est de illis peccatis, quę ex duritie proprie voluntatis proueniunt: sed originale non est inductum nostra voluntate, sed ex vitio nature origine, ergo. 2a. De originali potest esse displicentia, vel dolor. 3a. Contritio non est de peccato ratione, substantię actus tantum, nec ratione deformitatis tantum, quia deformitas, ex se non dicit rationem culpę, cum interdum importet pœnā; est ergo de peccato ut importat deformitatem ex actu voluntatis prouenientem, quod non est in peccato originali. 4a. Fuit quidem homo per peccatum originale auersus à Deo; sed contritio debetur auersioni proprię voluntatis.

Artic. 3. *Utrum de omni actuali peccato debeat conteri.*

De omni actuali peccato debet esse contritio. 1. eorum est contritio, quorum est poenitentia: Sed hæc est de omnibus, quia est medicina, quę est contra omnia actualia peccata, ergo. 2. Nullum peccatum di-

lib. de poen.
med. c.

1a. concl.

1. concl.

conteritur, nisi quis iustificetur: Sed ad hanc requiritur contritio, ut est dictum, ergo. 2a. In omni peccato actuali commissio- nis, vel omissionis est quaedam durities; quia omnis actualis culpa contingit ex hoc, quod voluntas non cedit legi Dei. Sed hæc durities, quæ dicit potentiam ad non facile patiendum, non potest remitti nisi per contritionem comminuentem; ergo. 3a. quavis quaedam, peccata committantur per tristitiam, ut peccatum acedie; non tamen curantur contritio, sed tristitia; quia contritio opponitur peccato prout procedit ex voluntate non sequente imperium diuinæ legis, non autem ex parte eius, quod est materiale in peccato. Itaque contritio opponitur illis peccatis secundum rationem formalem, quatenus sunt voluta per voluntatem duram. 3a. De peccatis obli- tis ita est sentiendum: aut obliuio est tota- lis, & tunc nulla potest esse eorum inquisitio: aut non est totalis, cum quis recor- datur in genere, sed oblitus est in specie, & tunc debet cogitare ad inueniendum peccatum; quia de quolibet tenetur speci- atim confiteri: Si facta diligentia non re- cordetur, sufficit de eo conteri prout est in motitia: si omnino à memoria exciderit, ex impotentia excusatur à debito, & hæc est generalis contritio de omnino, in quo Deum offendit: debet autem dolere de ne- gligentia, quæ contigit obliuio: Quod si postea in memoriam venerit, tenetur specialiter conteri. 4a. Ignorantia si om- nino voluntariam tollat, excusat; cū non omnino tollit, non excusat à culpa: & id- eo de peccato per ignorantiam commissio debent esse contritio. 5a. Post contritionem de mortali, potest remanere veniale; sed non contra, ideo de veniali debet esse con- tritio eo modo, quo poenitentia.

Art. 4. *Virum de peccatis futuris debeat aliquis conteri.*

Concl. De peccato futuro proprie non dicitur esse contritio. 1. Contritio est pars poeni- tentiæ: Sed poenitentia semper respicit pre- terita, ergo. 2a. Quælibet virtus moralis prius tendit in proprium obiectum, quam in obiectum alterius: Sed poenitentia, cuius actus proprius est contritio, est virtus

moralis, quia est pars iustitiæ, ergo prius tendit in suum obiectum: hoc autem est peccatum præteritum, ergo. 2a. Contritio ex consequenti respicit peccatum futurum, quæ ratione est cautio quædam, quæ est pars prudentiæ contritione adiuncta: & ita qui conteritur, cauere de futuro. Nam quælibet causa inferior præter motum pro- prium habet de motu superioris agentis: at poenitentia est inferior prudentia, cum ab ea regulatur, ergo habebit de motu pru- dentiæ, cuius est cauere in futurum. 3a. Li- berum arbitrium est quidem de futuris, tanquam de actibus, non autem tanquam de obiectis actuum. Obiectum autem co- gitationis est etiam præteritum; 4a. Quæ- uis peccatum perpetratum aggrauetur se- cundum suum effectum ex illo consequen- tem, ut peccatum Arij ex malis, quæ in- de orta sunt: tamen consequens effectus præcessit in causa ex qua habuit totā cul- pæ quantitatem, cum factum fuit: unde quoad culpæ rationem nihil crescit, quæ- uis crescat quoad poenam accidentalem, quæ non dum terminata est.

Art. 5. *Virum homo debeat conteri de pecca- to alieno.*

De alienis peccatis non est contritio. 1. *Concl.* Contritio est actus poenitentiae virtutis: sed nullus poenitet, nisi de his quæ ipse fe- cit, ergo. 2. Illud conteritur, quod prius durum fuit, ergo contritio debet esse in eo in quo præcessit durities ergo erit de suis peccatis. 2a. Ab alienis peccatis pro- pheta sibi parci petebat, quatenus solemus esse aliorum peccatorum participes ali- quo modo. 3a. De alienis ex caritate dolo- re debemus; non tamen oportet ut con- trizmur; nec omnis dolor de peccato præ- terito est contritio.

Artis. 6. *Virum de singulis peccatis mortali- bus requiratur contritio.*

Contritio potest considerari, & quan- tum ad principium, id est ad cogitationem, quæ cogitat & dolet de peccato, aliquo dolore; & quantum ad terminum. 2a. Quan- tum ad principium debet esse de singulis peccatis, quæ quis in memoria habet. 1. *Concl.*

Diuerſorum morborum diuerſæ ſunt me-
dicinæ: ſed contritio eſt medicina ſingu-
laris circa vnum mortale, ergo. 2. Contri-
tio explicatur per confeſſionem: ſed oportet
ſingula mortalia confeſſi, ergo. 3a. Con-
tritio quantum ad terminum, qui eſt,
quando jam dolor ille gratia informatur,
ſufficit quod ſit vna communis de omni-
bus: quia tunc ille motus agit vi omnium
diſpoſitionum præcedentium. Vnde patet
ad primum, cum dicitur eſſe motum in in-
ſtanti quo iuſtificamur † 4a. Quauis om-
nia peccata conueniant in auerſione ab
vno Deo: differunt tamen in conuerſione
ex parte, cuius opus eſt diuerſa contritio-
ne. 5a. Vnus baptiſmus delet originale, &
actualia quia agit virtute paſſionis Chri-
ſti, & ideo vnus ſufficit contra omnia: at
in contritione cum merito Chriſti con-
currit actus noſter, qui habet vim finitam:
Vel dicas baptiſmum eſſe generationem,
pœnitentiam vero ſanationem per modum
alterationis: ibi ſtatim accidentia contra-
ria remouetur, hic non ita, ſed vi tantum,
quod eſt alterationi contrarium. Vnde ba-
ptiſmus delet omnia ſimul dando vitam,
pœnitentia vero, non niſi ea ad quæ ſeruit.

*Quæſtio 3. De quantitate con-
tritionis.*

*Art. 1. Vtrum contritio ſit maior dolor, qui
eſſe poſſit in natura.*

1. Concl. Dolor in voluntate, qui eſt eſſentiali-
ter ipſa contritio, & nihil aliud eſt, quam
diſplicitia præteriti peccati, excedit om-
nes alios dolores. 1. Omnis dolor, ex Aug.
in amore fundatur: ſed contritionis do-
lor fundatur in caritate, quæ eſt amor ma-
ximus, ergo etiam dolor contritionis erit
maximus. 2. Dolor eſt de malo, ergo de
maiore malo debet eſſe maior dolor: ſed
culpa eſt minus malum, quam pœna, ergo
dolor de culpa qui eſt contritio, excedet
omnem alium dolorem. 3. Quæto aliquid
placet, tanto contrarium eius diſplicet: ſi
finis vitimus ſuper omnia placet, cum
propter ipſum omnia deſideremus, ergo
peccatum quod ab eo auerſum eſt ſuper omnia
diſplicere debet. 2a. Dolor contritionis in

parte ſenſitiua, qui cauſatur ex primo do-
lore, vel ex neceſſitate naturæ, quatenus
vires inferiores ſequuntur motum ſuperi-
orum, vel ex electione, prout pœnitens in
ſeipſo hunc dolorem excitat, vt de pecca-
tis doleat, neutro modo oportet vt ſit ma-
ximus: Non primo, quia vires inferiores
mouentur vehementius ab obiectis pro-
prijs, quàm ex redundantia ſuperiorum vi-
rium: & quo operatio ſuperior eſt propia-
quior obiectis inferiorum, tanto magis
ſequuntur eorum motus: Vnde maior eſt
dolor ex læſione ſenſibili, quam ex redun-
dantia rationis: & maior qui redundat de
corporalibus conſideranti, quam de ſpiri-
tualibus. Non ſecundo, tum quia affectus
inferior non obedit ſuperiori ad nutum:
tum quia paſſiones à ratione aſſumuntur
in actibus virtutum ſecundum menſuram,
quam dolor ſine virtute aliquando non
ſeruat. † 3a. Dolor eſt ſenſus læſionis, &
ſicut læſio corporalis ſentitur ſenſu exte-
riore, ita læſio peccati percipitur eſſe ma-
xima ſenſu rationis. 4a. Ex dolore ſenſibi-
li citius deſcunt lacrymæ, quam ex dolo-
re ſpiritali, quia immutationes corpora-
les immediate conſequentur paſſiones
ſenſitiuæ partis, & eis mediantibus af-
fectiones appetitiuæ ſuperioris: ideo non
ita emittit lacrymas contritus, vt qui eſt
læſus corpore. 5a. Gaudium de pœnitentia
non minuit triftitiam, quia non eſt ei
contrarium, immo auget, quoniam quæ-
libet operatio propria delectatione auge-
tur: poteſt tamen hoc gaudium tempera-
re dolorem ſenſitiuum. 6a. Homo magis
debet dolere de peccato, vt eſt offenſa
Dei, quam vt eſt nociuum. Quoniam diſ-
plicitia de aliqua re ſumitur ex quanti-
tate malitiæ ipſius, quæ menſuratur ex eo,
in quam peccatur, & ex nocumento: ſed
magis homo debet diligere Deum, quam
ſe, ergo quare nec pœnæ inferni, nec vlla
alia pœna debet magis diſplicere contrito,
quam peccatum, vt eſt offenſa Dei. Inter
pœnas autem maxima eſt ſeparatio à Deo,
quæ eſt nociuum ex peccato proueniens,
& ſic magis debet diſplicere, quam culpa,
prout infer hoc malum: quia minus odit-
tur, quod propter aliud oditur: ſed minus
prout eſt offenſa in Deum. Attenditur et-
iam

*Ariſt. 10.
Hæb.*

*Lib 14. de
milit. 7.*

iam quædam malitia accidentalis ex parte temporis; & tunc quod est præteritum habet minus malitiæ, & bonitatis; unde nulla passio datur circa præteritum, sicuti circa præsens, & futurum. Et quia effectus præcedentis culpæ non ita sentitur, ut effectus præcedentis poenæ, quia culpa perfectius sanatur quam poena, ideo homo, etiam bene dispositus, magis sentit in se effectum præcedentis poenæ, quam culpæ. Item in comparatione culpæ, & poenæ considerandum est, quod quædam poenæ habent annexam offensam Dei, & separationem à Deo, quædam etiam addunt perpetuitatem, ut poena inferni: illa eodẽ modo cauenda est, sicut culpa: hæc est magis, quam culpa simpliciter fugienda: quod si ab eis separaretur ratio offensæ, & considerentur tantum poenæ, minus habent de malitia, quam culpa, ut est offensa Dei, & ita minus debent displicere. Quamvis autem talis esse debeat contriti dispositio, non tamen tentandus est, quia homo nõ facile potest mensurare suos affectus, & interdum minus displicet, quod magis displicere videtur: quia est propinquius momento sensibili, quod nobis est magis notum.

Artic. 2. Vtrum possit esse nimis magnus contritionis dolor.

1. Concl. Contritio ex parte doloris, qui est in ratione, id est ex parte displicentiæ, quæ peccatum displicet, ut est offensa Dei, nõ potest esse nimia. Nam dolor iste procedit ex amore caritatis, qui non potest esse nimis, ergo: amor enim intensus, talis etiam displicentia intenditur. 2a. Contritio ratione doloris sensibilis, potest esse nimia, sicuti etiam exterior corporis afflictio. 1. Quia in his debet accipi pro mensura conservatio subiecti, & bonæ habitudinis sufficientis ad ea, quæ agenda sunt: ut obsequium sit rationale. 2. Omnis virtus moralis corrumpitur per abundantiam & defectum: sed contritio est actus virtutis moralis, id est penitentiae, quæ est pars iustitiæ, ergo iste dolor potest esse superfluous. ¶ 3a. Cum patres dicunt, ut secundum hunc dolorem medullæ corporis exerceantur, oculi exerceantur, & cæcæ intelligendi sunt

Rom. 12.

Ans. lib.
med.
Aug.

spiritualiter, secundum operationes animæ: secundum arg. probat primam conclus.

Art. 3. Vtrum debeat esse maior dolor de vno peccato, quam de alio.

Si loquamur de contritione prout sigillatim singulis peccatis responderet, & quantum ad dolorem superioris partis, maior debet esse de vno, quam de alio. 1. Deut. 25. Pro mensura peccati erit, & plagarum modus: sed in contritione peccati plagæ commensurantur, quia contritio habet propositum satisfaciendi annexum, ergo & cæcæ. 2. De eo homo debet magis contreri, quod debuit magis vitare: sed magis debuit vitare vnum, quam alterum, ergo. 3a. Quoniam ratio doloris, scilicet offensa Dei, est maior in vno, quam in alio; ex actu enim magis inordinato magis offenditur Deus. 2a. Dolor sensitivus, ut voluntarie assumitur, maior debet esse de vno, quam de alio, quia poena debet esse maior de maiore peccato: ut vero nascitur ex superioris partis impressione, attenditur quantitas, non secundum quantitatem peccati, sed secundum dispositionem partis inferioris ad recipiendam impressionem à superiore. 3a. Si accipiatur contritio, ut est de omnibus vna, ut in actu iustificationis, est maior de vno, quam de alio habitualiter, licet actus sit vnus, quatenus peccator, vel singula detestatus est, vel habet propositum detestandi. ¶ 4a. Paulus non laudatur ab Hieronymo, quod de omnibus æqualiter doleret, sed quod ita doleret de parvis, ac alij de magis, per comparationem ad alios qui de peccatis dolent. 5a. Licet in motu instantaneo contritionis non sit actualiter distinctio intensiois respondens diuersis peccatis: tamen inuenitur virtualiter, ut est dictum, & ut peccata habent ordinem ad causam doloris, quæ est offensa Dei: itaque implicite dolet diuersi modo. 6. Et si omne peccatum auertat à Deo: tamen vnum magis elongat, quam aliud, prout maiorem habet dissonantiam ex inordinatione ad ordinem diuinæ bonitatis.

Quæstio. 1. De tempore contritionis.

Art. 1. Vtrum tota hac via sit contritionis tempus.

C.C.C 3

Oportet

1. Concl. Oportet quod semper in vitæ huius tē-
pore, status contritionis maneat, quoniam
ad peccati detestationem. 1. Vbi dolor fi-
nitur, ait Aug. deficit pœnitentia, vbi defi-
nit pœnitentia, nihil relinquitur de venia.
Et eccle. 5. de propitiato peccato noli esse
fine merui. 2. Contritio, vt est dolor in vo-
luntate semper detestatur impedimenta,
quibus impeditur, vel retardatur à peruen-
tione ad terminum, sed peccatum præter-
itum retardat, quia tempus illud deputa-
tū ad currendū recuperari nō potest, ergo
toto vitæ tempore debet detestari pecca-
tum. 3. Similiter quantum ad sensibilem
dolorem, qui vt pœna à voluntate assumi-
tur: quia enim homo peccando pœnam æ-
ternam meruit, & contra Deum æter-
num peccauit, debet pœna æterna in tem-
poralem mutata, saltem dolor in toto ho-
minis æterno, i. in statu huius vitæ mane-
re: Vnde Hugo ait, Deum liberando homi-
nem ab æterna pœna, cum obligare vin-
culo perpetuæ detestationis peccati. † 32.
Dolor debet esse toto vitæ tempore; quia
respicit peccatum in quantum habet no-
cumentum annexum: non autem erube-
scentia, cum respiciat illius turpitudinem,
quæ demissa culpæ recedit. 4. Dolor cō-
tritionis non est timor seruilis, quem oras
mittit caritas, immo à caritate proficisci-
tur. 5. licet peccator redeat ad pristinam
gratiam, nunquam tamen redit ad pristi-
nam bonitatem innocentia: ideo semper
remanet locus dolori 6. non debet ho-
mo gaudere de peccatis, ex eo quod occa-
sionaliter inde veniūt bona: quia peccata
non sunt causa illorum, sed gratia, & pro-
videntia Dei. 7. Taxatio pœnæ proporti-
onatur culpæ ex parte conuersionis, quæ
est finita, vnde satisfactio potest esse fini-
tata: dolor contritionis respondet culpæ
ratione auersionis, ex qua habet infinita-
tem: ideo contritio semper debet manere.

Art. 2. Vtrum expediat continue de peccatis
dolere.

1. Concl. Expediit vt contritio quæ est in volun-
tate, sit continua, dummodo nō impediat
actum alterius virtutis magis necessariū.
1. semper doleat, ait Aug. pœnitens, & de
dolore gaudeat. 2. Actus in quibus consi-
stet beatitudo, expediit semper & continuare:

et huiusmodi est dolor de peccatis, quia
beati dicuntur, qui lugent, ergo. 3. Contri-
tio est actus virtutis, in quo non potest ef-
fe superfluum, nec secundū extensionem,
nec secundum durationem, ergo expediit
eam continuare. 2. In contritione, vt est
dolor sensitivus, potest esse defectus quo-
ad vtrumque: vnde talis dolor debet esse
moderatus ratione. † 32. Potest quis gaude-
re in Domino, & dolere de peccatis: quia
tale gaudium non impeditur per contri-
tionem, immo ex ea proficiscitur. 4. Cū
tristitia dicitur mala, intelligitur de tristi-
tia seculi: & Aristot. loquitur de tristitia,
quæ est passio, sicut & Bern. quæ moderate
est vitendum, vt expediit ad finem: non au-
tem sic de tristitia peccati, quæ est in vo-
luntate: ex quo patet etiam ad vltimum.

Art. 3. Vtrum etiam post hanc vitam anima
de peccatis contematur.

In contritione considerantur tria, sci-
licet genus, quod est dolor: forma, quæ
est actus virtutis gratia informatus, & effi-
cacia, quæ est quod sit meritorius & sacra-
mentaliter, & quodammodo satisfactorius.
1. Animæ quæ sunt in patria non possunt
habere contritionem: quia carent dolore ob
plenitudinem gaudij. 2. Quæ sunt in in-
ferno carent contritione: quia etiā si do-
lorem habeant, carent tamen gratia, quæ
dolorem informat. 3. Quæ sunt in pur-
gatorio habent dolorem gratia informa-
tum, sed non habent rationem meriti; cū
non sint in statu merendi, nec sacramenti,
cum sacramenta non maneant post hanc
vitam: rursus si contemterentur, vt contri-
tionis earum reatus pœnæ eis dimitti pos-
set, & ita à pœna sensibili liberari, quod
est falsum. 4. In hac vita omnia tria dicta
reporiri possunt. † 62. Caritas causat tan-
tum dolorem contritionis in ijs, qui ca-
paces sunt; vt sunt homines in hac vita:
quare licet post hanc vitam caritas rema-
neat, non ideo remanet contritio. 5. Ani-
mæ in purgatorio dolent de peccatis;
sed cum iste dolor non sit actus meritori-
us, non est contritio. 6. Solutio pœnæ in
purgatorio non est proprie satisfactio, ni-
si largo modo, quia satisfactio proprie re-
quirit opus meritorium, & ita non animæ
ex contritione.

Questio 5. De effectu contritionis.

Art. 1. *Utrum peccati remissio sit contritionis effectus.*

1. *Comm.*

In Psal. 50.

2. *Et hic.*

6. l. 2.

Contritio, & ut est pars sacramenti, & ut est actus virtutis est causa remissionis peccati. 1. Conuictio cordis, ait Glos. est sacrificium, in quo peccata solvuntur. 2. Viniunt, & virtus, ex Arist. eisdem causis generantur, & corrumpuntur: sed per inordinatum amorem cordis peccatum committitur, ergo per dolorem ex amore caritatis inordinato causarum soluitur, & sic contritio delet peccatum. 2a. Contritio, ut est pars sacramenti, operatur remissionem peccati instrumentaliter: ut alia sacramenta. 3a. Ut est actus virtutis, est quasi causa materialis peccati. Quia contritio est quasi dispositio necessaria ad iustificationem: sed dispositio reducitur ad causam materiale, ut dispositio ad recipientem, ergo. 4a. Causa principalis remittendi peccata est Deus, at dispositiva, & instrumentalis potest esse ex nobis, cuiusmodi est contritio. 5a. Actus à virtute elicitus potest esse aliqua causa remissionis peccati, prout remissio sequitur infusionem gratiae, & virtutem. 6a. Dispositio in eucharistia fit per ministros ecclesiae, & ideo ante remissionem peccati per eos, nemo debet accedere ad tale sacramentum: licet culpa sit per contritionem remissa.

Art. 2. *Utrum contritio possit totaliter tollere reatum peccati.*

1. *Comm.*

Intensio doloris potest attendi, vel ex parte caritatis, quae displicentiam causat, vel ex parte doloris sensibilis. 2a. Potest contingere, ut caritas tantum in actu intendatur, ut contritio inde sequens mereatur, non solum amotionem culpae, sed etiam absolutionem ab omni pena. 3a. Similiter dolor sensibilis, quem voluntas in contritione excitat, ita potest intendi, ut sufficiat ad deletionem culpae, & penae, cum sit pena quaedam. Nam potest per actus exteriores quis absolui à pena, ergo & per contritionem cordis, quam Deus magis respicit. Huc facit, quod Latroni dictum fuit, Hodie eris mecum in paradiso.

10. 4a. Quisque tenetur confiteri: quia nemo est certus de vera contritione, & quia extat praeceptum: non, quod contritio non possit auferre etiam totam penam. 5a. Sicut gaudium exterius redundat ad omnes exteriores partes; ita dolor interior ad exteriora membra derivatur: & ideo, sic unaquaelibet pars satisfacit. 6a. Licet dolor contritionis sit finitus, quantum ad extensionem, habet tamen virtutem infinitam ex caritate, qua informatur; & sic potest deletre penam infinitam.

Art. 3. *Utrum parva contritio sufficiat ad deletionem magnorum peccatorum.*

Dolor in voluntate, si sit ita parvus, ut non attingat rationem contritionis, sicut parvus amor non attingit rationem caritatis, non sufficit ad delendum omnem culpam. 2a. Quantuncunque parvus sit dolor, dummodo ad contritionis rationem sufficiat, omnem culpam delet. Quia quaelibet gratia gratum faciens delet omnem culpam mortalem: sed quaelibet contritio est gratia gratum faciente informata, ergo. 3a. Pravitas doloris sensitivi non impedit rationem contritionis: quia per accedens ei adiungitur, & non est in potestate nostra. 4a. Medicinae spirituales habent efficaciam infinitam ex virtute infinita, quae in eis operatur; & ideo, quae sufficit ad remissionem parvi peccati, sufficit ad deletionem magni: non sic medicinae corporales. 5a. Ex necessitate quisque dolet magis de maiori peccato, quam de minori: tamen si vnus alius tantum doloris haberet de maiori, quantum ipse de minori, sufficeret ad remissionem culpae.

Questio 6. De confessione quoad eius necessitatem.

Art. 1. *Utrum confessio sit necessaria ad salutem.*

Confessio est de necessitate salutis eius, 1a. *Comm.* qui in peccatum actuale, vel mortale incidit. 1. Si operam medicantis expectas, lib. de conf. ait Boet. oportet v. morbum detegat: sed prosa, 4. medicina

medicina de peccatis, est homini de necessitate salutis, ergo & confessio qua peccata manifestantur. 2. Peccator, cum sit reus, debet ab alio iudicari, cum in nullo iudicio, idem sit iudex, & reus, ergo oportet, ut ei confiteatur. 3. Nullum peccatum originale, vel actuale tollitur sine sacramenti susceptione, quia ibi operatur passio Christi, ergo sacramenta ordinata ad tollendam culpam sunt necessaria, vel actu, vel voto, de necessitate salutis: quare ut baptismus, qui tollit, originale est necessarius, ita & poenitentia: quia, ut qui petit baptismum se subijcit ministris ecclesiae, ita per hoc, quod quis confitetur, subijcit se sacerdoti, qui remedium adhibere non potest, nisi peccatum per confessionem cognoscat, ergo. 4. Ad deletionem peccati sufficit gratiae infusio, quae non habetur, nisi per susceptionem sacramentorum actu, vel proposito. Iuvat etiam confessio ad remissionem poenae temporalis propter erubescendum, & vim clauum, & satisfactionem iniunctam: sed haec ratio non est de necessitate salutis. 5. Ad remissionem peccati actualis debet peccator cooperari, quia illud à se ipso commisit: quod non accidit in originali: sed id non sufficit propter infinitatem peccati ex parte auersionis, ex qua debet ab alio habere medicinam. 6. Et si non legimus Petrum, & Magdalenam confessos fuisse: tamen multa sunt facta, quae non sunt scripta: deinde eis remissa sunt peccata à Christo, sine sacramento. 7. Satisfactio non sufficit ad expiandam poenam, nisi ut est pars sacramenti, quae non à seipso, sed à sacramentorum dispensatoribus debet imponi.

Artic. 2. *Utrum confessio sit de iure naturali.*

1. *concl.*

ib. 3. 219.

2. 4.

Confessio quae necessitatem sacramentalem habet, non est de iure naturali, sed diuino. 1. Naturale ex Isidor. est, quod est idem apud omnes: at confessio non est talis, ergo. 2. Confessio fit habenti claves: at claves non sunt institutae iure naturali, ergo. 3. Fides est supra cognitionem naturalem, ergo & sacramenta supra naturalem rationis dictamen: quia sacramenta debent esse proportionata fidei, cum sint

fidei protestationes. 4. Naturale ex Cic. lib. 2. 20 est quod est innatum à natura: at sacramenta non sunt huiusmodi, quia non causantur ex principiis naturae, cum sint à Deo instituta, ergo. Et idem patet de confessione, quae necessitatem sacramentalem habet. 5. Confessio, quae fit Deo per recognitionem peccati, est de iure naturali, sicut quae fit coram iudice legitime interrogante: at quae fit homini ad remissionem peccatorum consequendam à Deo, non ita. 6. Confessio in lege veteri non erat eodem modo, ut est in noua: quia non confitebantur singula peccata, nec in specie, sed tantum signis se peccasse monstrabant. 7. Job. c. 31. loquitur de absconsione, quam facit deprehensus, peccatum negando, vel excusando, quae est contra naturalem confessionem.

Art. 3. *Utrum omnes ad confessionem teneantur.*

De iure diuino ad confessionem non tenetur, nisi qui post baptismum in mortali peccato ceciderit. Quia hoc modo quilibet tenetur ad contritionem, & satisfactionem, ergo & ad confessionem, ex hoc ipso, quod est medicina. 1. De iure positivo omnes tenentur ad confessionem ex institutione ecclesiae. 1. Ex cap. v. triusque sexus. 2. Ut quisque se agnoscat peccatorem, quia omnes peccauerunt, & egent gratia Dei: & ut pastor cognoscat oues suas. 3. Licet in hac vita post baptismum, quis euadere possit peccatum mortale, tamen remanet locus poenitentiae, & confessionis respectu venialium. 4. Nemo est, qui non habeat iudicem Christum, cui debet confiteri per sacerdotem: qui tunc maior est confitente, in quantum iste est peccator, ille minister Christi. 5. Venialia non pertinent ad confessionem ex vi sacramenti, sed ex institutione ecclesiae: sed quia secundum alios ecclesia obligat tantum ad confessionem mortalium, ideo sufficit ut homo se praesentet sacerdoti, dicendo se non habere conscientiam peccati mortalis.

In Decr. lib.

5. tit. 39. 2.

12.

Art. 5. *Utrum aliquis licite possit confiteri peccatum, quod non habet.*

Ut confessio sit idonea id solum os accusat,

cuset, quod conscientia tenet. 1. Nemo in confessione mentiri debet, cum semper mendacium sit peccatum, ergo. 2. Testis in foro poenitentis, est conscientia, ergo nemo debet confiteri, quæ non sunt in conscientia. 3. In confessione penitus debet se sacerdoti manifestare: at qui aliud de se sacerdoti loquitur, quam in sua conscientia habeat, non se manifestat, sed potius se occultat, ergo non est confessio idonea. 4. 2a. Agnoscere culpam, ubi culpa non est, quantum ad substantiam actus, est conscientie errantis: at quantum ad conditiones actus, bonæ mentis est, formidare corde, & ore accusare. 3a. Idem dicendum de vere humili, qui timet ne in his, quæ bene agere videtur, per superbiam grauius delinquat. 4a. Qui dubitat de peccato an sit mortale, vel veniale, non debet confiteri, ut mortale, sed sub dubio, expectando iudicium sacerdotis: quia qui aliquid committit, vel omittit, in quo dubitat esse mortale, peccat mortaliter. 5a. Qui satisfacit pro peccato, quod non commisit, non incurrit mendacium, ut qui confiteatur peccatum, quod non credit se fecisse.

Artic. 6. Vtrum quis teneatur statim confiteri.

1. Concl.

Quia propositum confitendi annexum est contritioni, tunc ad hoc propositum aliquis tenetur, cum ad contritionem tenetur, scilicet cum peccata memorie occurrunt, & præcipue in periculo mortis, & cum aliquid est faciendum, quod sine remissione peccati fieri non potest, absque peccato. 2a. Ad actualiter confitendum obligatur aliquis, vel per accidens, ut cum tenetur facere, quod non potest sine peccato, nisi sit confessus: ut si debeat accedere ad eucharistiam, & adsit copia sacerdotis, & necessitas non urgeat: unde in paschate omnes tenentur confiteri, quia tenentur eucharistiam sumere: vel per se, & sic videtur esse eadem ratio confessionis, & baptismi: quia virumque est sacramentum necessitatis. 3a. Ad baptismum non tenetur aliquis statim, postquam habuit propositum baptismi, ita ut mortaliter peccet, nisi sumat, cum non sit aliquod tempus determinatum, ultra quod non liceat differre. 4a. Dilatio baptismi potest esse mortale

peccatum, vel non, ex causa dilationis, & si causa ex em. gr. esset contemptus, dilatio esset peccatum mortale. Idem dicas de confessione cum non sit maioris necessitatis, quam baptismus. 5a. Et quia quæ sunt de necessitate salutis, tenetur homo implere in hac vita, ideo in articulo mortis homo per se tenetur ad confessionem, & baptismum: Ideo Iac. simul dedit præceptum de confessione, & de extrema unctione. 6a. Unde probabilior videtur opinio, quod homo non tenetur ad statim confitendum, quanuis periculosum sit differre. 1. Ex Innoc. qui dat tempus determinatum ad sumendam eucharistiam, & ad confitendum, sed non peccat qui non percipit eucharistiam ante tempus, ergo, &c. 2. Alias multa peccata homo committeret, cum daretur copia sacerdotis, & non confiteretur quod videtur inconueniens. 3. A simili de contritione, & baptismo. 7a. Errant qui dicunt per Decretalem Innoc. non excusari, qui differunt à culpa in foro conscientie, sed à pena in foro exteriori: quia præcepta affirmatiua non obligant statim, sed suo tempore. Unde quod quis non teneatur, non est ex indulgentia ecclesie, sed ex natura præcepti affirmatiui. 8a. Errant qui dicunt seculares non teneri ante tempus quadragesimale, quod sit eis poenitentium tempus; religiosos vero teneri ad statim, quod totum tempus, sit eis poenitentiae tempus: quia eodem modo tenentur ut ceteri ad ista, quæ non pertinent ad religionem. 9a. Illud Hugonis, si necessitas non est, quæ prætendatur, contemptus non excusatur, intelligitur de discedentibus ex hac vita, sine sacramentis, 10a. Non semper cum detrimento salutis corporalis, infirmus tardat requirere medicum, nisi cum necessitas curationis incumbit: similiter in morbo spirituali. 11a. Tenetur homo statim reddere aliquem, quia de eo est præceptum negatiuum quod obligat ad semper: scilicet de confessione, quæ est sub præcepto affirmatiuo.

Art. 7. Vtrum possit cum aliquo dispensari, ne confiteatur.

Sicut Papa non potest dispensare, ut aliquis sine baptismo saluetur, ita nec quod

DDD

salue.

saluetur sine confessione, vt obligat ex vi sacramenti. 1. Pœnitentia cuius pars est confessio, est sacramentū necessitatis, sicut & baptisumus: sed in baptismo nullus potest dispensare, ergo. 2. In his non possunt dispensare ministri, in quibus ecclesia est fundata; quia instituuntur in ecclesia diuinitus fundata, & ita eorum operatio supponit ecclesiæ institutionem: sed ecclesia fundata est in fide, & sacramentis: ergo vt ministri nō possunt nouos articulos fidei edere, ita nec noua sacramenta instituere, aut instituta remouere, q̄ est potestatis excellentiæ, quæ solo Christo debetur, qui est ecclesiæ fundamentum. 2a. Papa potest dispensare in confessione, prout obligat ex præcepto ecclesiæ; vt quis possit diuinitus eam d̄ferre, quā ecclesia statuit. † 3a. Confessio est quidem de iure positio, nō humano, sed diuino. & ideo in ea non potest dispensari. 4a. Iacob. non instituit, sed promulgauit confessionē, quæ est instituta à Deo; licet expresse hoc nō legatur: fuit tamen præfigurata, & in hoc, quod Ioanni confitebantur peccata sua, qui baptismo ipsius ad gratiam Christi præparabantur: & quomodo Christus leprosos misit ad sacerdotes.

Questio 7. De quidditate confessionis.

Artic. 1. Vtrum Aug. conuenienter definiat confessionem.

1a. Conc.

In actu confessionis considerantur plura. 1. Substantia actus, quod sit manifestatio quædam. 2. de quo fit, s. de peccato. 3. cui fiat, s. sacerdoti. 4. eius causa, s. absolutio à pœnitentiæ, & obligatio ad aliā partem exsoluendam. 2a. In definitione Aug. quæ est, confessio est per quam morbus latens spe veniæ aperitur. tangitur substantia actus, in apertione: id de quo fit, cum dicitur morbus latens: & causa, cum dicitur, spe veniæ. In alijs definitionibus, quæ assignantur tanguntur aliqua ex illis, quæ sunt in confessione. † 2a. Et si sacerdos, vt homo, sciat peccatum, tamen non scit, vt Christi vicarius: vel dic quod actus exterior potest cogi osi, sed interior, qui est principium exterioris, est occultus, ideo debet manifestari. 3a. Confessio præsupponit caritatem, quam qui habet, magis

mouetur spe, quam timore, ideo dicitur spe veniæ. 4a. Peccatum non ideo nō aperitur, quia clauditur sigillo confessionis: quoniam non clauditur sacerdoti, sed alijs. 5a. Non est necesse in definitione omnia, quæ pertinent ad definitum aperire, & ideo ab alijs diuersa ratione confessio potuit definiri.

Greg. hom. 40. in euag.

Art. 2. Vtrum confessio sit actus virtutis.

1. Conc.

Confessio est quid bonum ex genere, & actus virtutis. 1. Præcepta legis sunt, de actibus virtutū: sed confessio est sub præcepto, ergo. 2. Quia est actus meritorius, quia cælum aperit, ergo. 3. Quod continet aliquam conditionem, quæ ad virtutem pertineat, est actus virtutis; sat enim est, vt aliquid dicatur virtus, vt habeat in se aliquam virtutis conditionem: talis est confessio, quia cū ore confiteatur, quod tenet corde, os & cor in vnū conueniunt, quod ad virtutem pertinet, ergo. 2a. Potest tamē male fieri, nisi adhibeantur debite circumstantiæ. † 3a. Licet confessio quo ad determinationem circumstantiarum, quādo, quomodo, &c. sit de iure diuino; est tamen de iure naturali, prout naturalis ratio in generali inclinatur ad eam debito modo faciendam: & sic est actus virtutis. 4a. Repugnat innocentem habere actū virtutis, qui est confessio; quia obiectum eius est peccatum commissum: habet tamen habitum. 5a. Gratia virtutum, & gratia sacramentorum non sunt contrariæ, sed disparatæ; ideo non inconuenit, vt idem sit actus virtutis, & sacramentum, vel pars sacramenti.

Artic. 3. Vtrum confessio sit actus pœnitentiæ virtutis.

1. Conc.

Confessio elicitive pertinet ad virtutē pœnitentiæ. 1. Pœnitentia ordinatur ad destructionem peccati; & ad idem ordinatur confessio; ergo est actus pœnitentiæ. 2. Quando supra obiectum virtutis additur specialis ratio boni, & difficilis, requiritur specialis virtus: sed ad veritatem confitendam ad remissionem peccatorum est specialis ratio boni, & difficilis, ergo confessio non ad virtutem veritatis, sed ad specialem virtutem pertinebit, quæ non est nisi

Arist. 2. eth. c. 7.

Arist. 4. eth. c. 2.

Caps.

Num. 3.

lib. de vera
et falsa pœ-
nit. c. 1.

nisi pœnitentia, ergo. 3. Vt confessio in iudicijs ad iustitiam, & confessio beneficiorum Dei, ad latrām, non ad veritatem referuntur; ita confessio peccatorum ad pœnitentiam, & non ad virtutem veritatis elicitive p̄uebit. 2a. Cōfessio imperatiue potest pertinere ad multas virtutes, prout eius actus trahi potest in finem multarum virtutum. † 3a. Confessio est actus spei non elicitive, sed imperatiue. 4a. Erubescētia operatur quidem in cōfessione, non vt causa confessionis, cum potius sit apta eam impedire; sed ad liberandum à pœna, cum ipsa pœna quādam sit. 5a. Nō ideo, quod partes pœnitentiæ adaptantur aliquo modo attributis diuinis, vt contritio misericordiæ, vel bonitati, confessio sapientiæ, & satisfactio potentie; sequitur, quod confessio non sit actus pœnitentiæ. 6a. Ad pœnitentiam mouet articulus de iudicio, propter timorem, sed ratione contritionis tantum; & ideo confessio adhuc ad eam pertinet, licet innitatur articulo vitæ æternæ propter spem.

Quæstio 8. De ministro confessionis.

Art. 1. Vtrum necessarium sit cōfiteri sacerdoti.

1. Concl. Solus sacerdos minister est huius sacramenti. 1. Absolutio pœnitentis, propter quam fit confessio, non pertinet nisi ad sacerdotem, ergo. 2. Dominus solis discipulis præcepit, vt soluerent Lazarum, per quod figuratur confessio. 3. Solus ille est minister sacramentorum, qui habet ministerium in corpus Christi verū, cum gratia, quæ in illis habetur ex capite descendat in membra: at solus sacerdos potest consecrare Eucharistiam, ergo: & ideo ei soli est faciēda sacramentalis confessio. † 2a. Illud, cōfitemini alterutrum, &c. intelligitur præsupposita institutione diuina, id est sacerdotibus. 3a. Baptismus est maioris necessitatis, cum nunquam possit prætermitti, etiam in paruulis, ideo pertinet etiam ad laicos: at confessio, cum ad adultos pertineat, non est ita necessaria, cum possint saluari contritione cum proposito cōfiteendi. 4a. Et si taxatio pœnæ possit fieri ab alio: tamen, vt est pars sacramenti fit tantum à sacerdote. 5a. Co-

gnoscere vultum pecoris, vt coordinetur gregi Christi, potest pertinere ad non sacerdotem: at ad procurandum conueniens remedium salutis, solius sacerdotis est.

Art. 2. Vtrum in aliquo casu liceat alijs quam sacerdotibus cōfiteri.

In necessitate etiam laicus vicem sacerdotis supplet, vt ei confessio fieri possit. Quia, vt baptismus est sacramentum necessitatis, ita & pœnitentia: at baptismus duplicem habet ministrum, alterum ex officio scilicet sacerdotem, alterum ex necessitate, cui dispensatio baptismi committitur, scilicet laicum, ergo & pœnitentia vnum habebit, cui ex officio sit faciēda, alterum in necessitate. † 2a. In pœnitentia est aliquid ex parte ministri, vt absolutio, & satisfactionis iniunctio; & aliquid ex parte suscipientis, vt contritio, & confessio: & sicut satisfactio incipit esse à ministro, ita in pœnitente completur. Vnde ad plenitudinem sacramenti virumque debet concurrere quando est possibile: cum autem necessitas imminet, pœnitens debet facere, quod ex parte sua est, sc. contreri & cōfiteri cui p̄or, quia defectum ex parte sacerdotis summus sacerdos supplet: sed confessio laico facta non est sacramentum, cum ei desit, quod est ex parte sacerdotis, sed quodammodo sacramentalis. 3a. Licet laicus non sit absolute iudex cōfitentis: est tamen ratione necessitatis, in quantum ex defectu sacerdotis ei subijcitur. 4a. Confessio facta laico reiteratur, quia non fuit perfectum sacramentum: nec inde sequitur, quod sit faciēda: baptismus autem non reiteratur, quia fuit verum sacramentum.

Art. 3. Vtrum non sacerdos in casu necessitatis possit confessionem venialium audire.

Non sacerdos in casu necessitatis potest confessionem venialium audire. 1. Venialia non indigent noua gratia ad remissionem, neque reconciliatione ecclesiæ, cum nec à Deo, nec ab ecclesia separent, ergo neque necesse est, vt quis ex-

confiteatur sacerdoti. 2. Confessio facta laico, cum sit quoddam sacramentale, ex caritate proueniens potest remittere venialia, sicut aspersio aquæ benedictæ, & tuncio pectoris; ergo. Adde auctoritatem apud Mag. † 2a. Quia venialia non indigent sacramenti perceptione ad sui remissionem; sufficit ibi aliquid sacramentale; ut aqua benedicta, vel aliquid huiusmodi. 3a. Extrema vnctio non datur directe contra aliquod veniale, nec aliquod aliud sacramentum.

Art. 4. Vtrum sit necessarium, quod homo confiteatur proprio sacerdoti.

1. Concl. Sicut qui non est sacerdos non potest hoc sacramentum conferre, ita nec is, qui non habet iurisdictionem, & ut oportet sacerdoti, ita & proprio sacerdoti confessionem fieri. 1. Ex constit. Innoc. qui hoc determinat. 2. In hoc sacramento recipiens, non solum recipit, ut in alijs, sed etiam agit, cuius actus sunt necessarii tanquam de substantia sacramenti, cum sint eius partes; & cum actus nostri in nobis principium habeant, non possunt nobis ab alijs dispensari nisi per imperium, ergo dispensator huius sacramenti debet posse imperare aliquid agendum: sed imperium non competit alicui in alium, nisi habeat iurisdictionem super eum, ideo ad necessitatem huius sacramenti, non solum requiritur ordo in ministro, sed etiam iurdictio, ergo. &c. Quia sacerdos non absoluit nisi obligando ad aliquid faciendum, & ita is potest absolvere, qui per imperium potest ligare. † 2a. Quod monachi possint à peccatis absolvere, intelligitur de illis,

1. q. 1. Con. ex auctoritate. qui habent iurisdictionem; quibus alicuius parochiæ cura est commissa. 3a. Eucharia potest accipi non à proprio, & erit verum sacramentum, & si nō liceat, quia non requirit imperium. 4a. Electio discreti sacerdotis non est nobis commissa, ut ex nostro arbitrio facienda, sed de licentia superioris, si proprius fuerit minus idoneus. Prælati ad quos dispensatio sacramentorum pertinet, concessum est à iure, ut possint confessores eligere, qui ut sic, sunt eis superiores. 5a. In casu, in quo penitens sibi, vel sacerdoti timet periculum

ex confessione, debet petere licentiam à superiori confitendi alteri: si non obtineat, reputatur, ac si confessorem non haberet; & tunc magis debet confiteri laico: & propter legem naturæ qua quisque debet sibi cauere, nō peccat contra præceptum, nec ulli iniuriam facit. 6a. In hoc non arctatur via salutis; sed sufficiens via statuitur: sacerdos autem peccat non præbendo licentiam ipsi, qui alias non confitebuntur; & saltem, quia scandalum oriretur.

Artic. 5. Vtrum aliquis possit alteri, quam proprio sacerdoti ex mandato superioris confiteri.

Dupliciter potest sacerdos impediri ne alicuius confessionem audiat: vel ob defectum iurisdictionis: vel ob impedimentum executionis ordinis, ut excommunicatus, &c. 2a. Cum quæ sunt iurisdictionis possint committi, potest aliquis ex mandato, vel priuilegio superioris alteri confiteri, quam proprio sacerdoti cui iurdictio committatur, vel per ipsum sacerdotem, vel per episcopum, siue per Papam. 1. Episcopus potest audire confessionem eius, qui est de parochia alicuius presbyteri, & potest casus sibi reservare, ergo. 2. Quod potest inferior, potest superior: sed sacerdos potest suo parochiano dare licentiam, ut alteri confiteatur, ergo & superior. 3. Sacerdos habet præteritatem ab episcopo, ut possit audire, ergo & alius potest habere, si ei cui episcopus concedat. 3a. Cum non potest audiri confessio ob impedimentum executionis, potest concedi facultas audiendi, ab eo, qui potest impedimentum remouere. † 4a. Superior dando licentiam, ut quis non proprio sacerdoti confiteatur, non præiudicat proprio; cum facultas iurisdictionis non sit ei data in fauorem ipsius, sed in utilitatem penitentis, & in gloriam Dei: 5a. Sacerdos debet cognoscere vultum pecoris sui, primo, quoad exteriorem conuersationem, & tunc non statim ei tenetur credere, sed inquirere facti certitudinem: secundo per confessionis manifestationem, & tunc non potest habere maiorem certitudinem, quam ut ei credat fuisse absolutum ab habente iurisdictionem. 6a. Dari vni duos sacerdotes proprios &

æqua.

æquales inconuenit, at si sint inæquales, nequaquam: ut sunt inferior, & superior: poenitens autem semper tenetur obedire magis superiori. 7a. Qui est confessus episcopo, vel eius poenitentiario non tenetur confiteri proprio, quantumcunque hoc petat: sed ob statutum ecclesiæ eo modo tenetur, ut is, qui habet tantum venialia si tamen iterum confiteatur, non ideo est frustra prima confessio, quia quo pluries confitetur, magis de poena remittitur, ex vi clauium, & ex erubescencia: nec fit iniuria sacramento cum sit iterabile.

Art. 6. Vtrum poenitens possit in fine vite à quolibet sacerdote absolui.

1. Concl. In mortis articulo, potest poenitens à quouis sacerdote, non solum à peccatis absolui, sed etiam à qualibet excommunicatione à quocunque sit lata. 1. In necessitate corporali potest quis uti rebus alienis inuitis dominis, ergo etiam in necessitate spiritali, cum hæc sit maior, potest à non suo sacerdote absolui. 2. ex virtute clauium quilibet sacerdos habet potestatem indifferenter in omnes, & quantum ad omnia peccata, sed quod non possit, est, quia ex ordinatione ecclesiæ habet iurisdictionem limitatam, vel nullam: sed cum necessitas non habeat legem, in articulo necessitatis per ecclesiæ ordinationem non impeditur, quin possit absolvere, ex quo habet clauis: & etiam ab excommunicatione, cum hæc quoque ad iurisdictionem pertineat. 3a. Licet sacerdos in articulo mortis non habeat iurisdictionem, habet tamen usum iurisdictionis, quia ecclesia acceptat, quod in tali casu omnes possint absolvere. 3a. Qui est absolutus in tali casu, si euadat periculum, debet adire proprium, non ut confiteatur, sed, ut se absolutum ostendat: similiter, si sit absolutus ab excommunicatione, debet adire iudicem, non absolutionem petens, sed satisfactionem offerens. 4a. Baptismus ex sanctificatione materię habet efficaciam, poenitentia ex satisfactione ministri, & ideo confitens laico tenetur reconfiteri, cum talis confessio non sit sacramentum: non sic baptizatus à laico,

Art. 7. Vtrum poena temporalis taxetur secundum quantitatem culpæ.

Post dimissionem culpæ, poena ad duo **1a. Concl.** requiritur. 1. ad debitum persolvendum, & ad remedium præstandum. 2a. Quantum ad primum quantitas pænæ respondet radicaliter quantitati culpæ, & ita taxatur secundum æqualitatem ad pœnam. 1. Isa. 27. In mensura contra mensuram cum obiecta fuerunt iudicabis eam, ergo quantitas iudicii punitionis est secundum quantitatem culpæ. 2. Homo reducitur ad æqualitatem iustitię per pœnam inflictam, ergo. &c. 3a. Quo per id, quod primo aptum est remittere pœnam, plus pænæ remittitur, ut per contritionem, tanto minus soluendum restat per confessionem. 4a. Quantum ad remedium, vel eius qui peccauit, vel aliorum, quandoque pro minori peccato iniungitur maior poenitentia; vel quia peccato vnus minus potest resisti, quam peccato alterius; & sic pro fornicatione maior poena imponitur iuueni, quam seni, vel quia in eo peccatum est periculosius, ut in sacerdote; vel quia multitudo est magis prona ad illud peccatum. 4a. Poena in foro poenitentię attenditur quantum ad utrumque, & ideo non semper pro maiori peccato, maior poena imponitur. 5a. Quia poena purgatorij est solum ad soluendum debitum, quia non manet ulterius locus peccandi, taxatur solum secundum quantitatem peccati, considerata tamen contritionis quantitate, & confessione, & absolutione: quia per hæc omnia poena dimittitur. Vnde ista est à sacerdote cum iniungit satisfactionem consideranda sunt. 6a. Apoc. 18. non dicitur quod poena tantum detur secundum quantitatem delectationis, quæ potest esse minor de maiori peccato, sed etiam ratione elationis contra Deum, quæ semper est maior de maiori peccato. 7a. Poena septē dierum in veteri lege non erat expiatiua à poena debita peccato, sed ab irregularitate; ut cætera sacrificia legalia: in noua autem lege poena maior est, quia soluit debitum peccati; & quia cæteris paribus plus peccat homo in noua propter sanctificationem

DDD 3

uonem

nonem maiorem, & propter beneficia po-
riora accepta à Deo. 8a. Sacerdoti impo-
nitur maior poena pro peccato minori,
quam laico pro maiori, non ad debitum,
sed ad remedium: quia cum maiori peri-
culo & suo, & aliorum peccat.

Questio 9. De qualitate confessionis.

Artic. 3. Vtrum confessio possit esse informis.

1. Concl. Confessio, ut pars sacramenti, quomo-
do ordinat confitentem ad claves, potest
etiam in eo, qui non est contritus. 1. Semel
confessus, etiam in mortali peccato exi-
stens, non tenetur ulterius eadem peccata
confiteri; quia alias cum nullus sciat se ca-
ritatem habere, nemo sciret se confessum
fuisse, ergo. 2. Non contritus, & fictus, qui
confiteretur sua peccata sacerdoti, & clavi-
bus ecclesie se subiecit, licet non recipiat
fructum absolutionis, quem recedente fi-
ctione percipit, non tenetur reiterare co-
fessionem, sed tantum fictionem confite-
ri, ergo. 2a. Confessio, ut actus virtutis nō
valet sine caritate: quia debet esse actus
meritorius, quod habet à caritate. † 3a. Il-
lud, à mortuo, velut qui non est, perit co-
fessio, intelligitur quoad fructum, qui nō
habetur sine caritate. 4a. Contritio & sa-
tisfactio requirunt necessario caritatem,
quia fiunt Deo; sed non confessio, cum fi-
at homini. 5a. Qui narrat sua peccata, vere
loquitur, & os & cor concordant, quan-
tum ad substantiam actus; licet non quo-
ad finem.

*Art. 2. Vtrum oporteat confessionem esse
integram.*

1. Concl. De necessitate confessionis est, quod
homo omnia peccata confiteatur, quæ in
memoria habet. 1. Hypocrisis est impedi-
mentum poenitentiae; sed dividere con-
fessionem ad hypocrisim pertinet, ut ait
Aug. ergo. 2. Confessio est pars poeniten-
tiae; sed poenitentia debet esse integra ex
Magist. ergo. 3. Ut medicus debet non so-
lum cognoscere unū morbum contra quem
medicinam dare debet, sed uniuersam ha-
bitudinem infirmis; quia unus morbus ex
coniunctione alterius aggrauatur, & me-
dicina, quæ unū morbo competit, alteri
nocet in peccatis; quia unū aggraua-

tur ex alio, medicus spiritualis debet cog-
noscere omnia peccata, ne medicina, quæ
vni prodest, noceat alij, cum sæpe unus sit
contrariis infectus peccatis, ut ait Greg.

† 2a. Erubescencia, quæ multiplicaretur
confitendo varia peccata pluribus, est ma-
ior, cum omnia vni manifestantur: quia
ex multitudine peccatorum maior appa-
ret malitia. 3a. Poena à varijs imposita non
est sufficiens: quia varij non considerarent
grauitatem, quam vnum peccatum habet
ex altero, & remedium quod daretur ad
vnum tollendum, posset in alterum im-
pelli. 4a. Cum quis de obliuio non pōt
confiteri proprio sacerdoti, non tenetur
alteri repetere iam confessas, sed sufficit di-
cere in generali, quod cum de alijs confi-
teretur, illius obliuio fuit. 5a. Poenitens de-
bet omnia peccata cōfiteri, licet sacerdos
non possit ab omnibus absolueret, ut toti-
us culpæ quantitatem intelligat, & ut ad
superiorem eum mittat.

*Artic. 3. Vtrum possit quis per alium, vel per
scriptum confiteri.*

Confessio ut pars sacramenti debet fieri **1. Concl.**
per proprium verbum. 1. Ita homo tene-
tur ad confessionem peccatorum, ut ad
confessionem fidei: sed hæc ore est facien-
da, ex Paulo, ergo. 2. Qui per seipsum pec-
cauit, debet per seipsum poenitere: sed co-
fessio est pars poenitentiae, ergo. 3. Sicut alia
sacramenta habent determinatam ma-
teriam, & in baptismo ad significandam
interiorem ablutionem, assumitur elemē-
tum, cuius est maximus vsus in abluendo;
ita in confessione ad manifestandum as-
sumitur determinatus actus, quo consue-
uimus aliquid manifestare, quod est pro-
prium verbum, ergo: alij autem modi in-
trodukti sunt in defectum istius. 2a. Con-
fessio, ut est actus virtutis, potest quomo-
dolibet fieri. † 3a. Non sufficit manifesta-
tio peccati, sed oportet, quod per actum
determinatum manifestetur: sicut in ba-
ptismo ablutio fit per determinatum ele-
mentum. 4a. Ab homine non exigitur ni-
si id, quod potest, & ideo mutus, & qui nō
habet vsum lingue, potest per scripturā,
nutus, & interpretem confiteri. 5a. In ab-
sentia proprii sacerdotis confessio potest
fieri

Rom. 10.

fiat laico; ideo nō oportet, vt fiat per scripturam: quia actus plus est de necessitate confessionis, quam ille cui fit confessio.

Artic. 4. Vtrum sexdecim conditiones requirantur ad confessionem.

14. concl.

Hæ sexdecim conditiones requiruntur ad confessionem. Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis: atque frequens, nuda, & secreta, libens, verecunda: integra, secreta, & lacrymabilis, accelerata: fortis & accusans, & sit parere parata. 1. Quia hæc statuunt Doctores. 2. Confessio, vt est actus virtutis in genere, debet esse sciens, & ideo dicitur secreta: voluntaria, vnde libens: vt in debitum finem operetur, vnde pura: vt immobiliter operetur, & ideo fortis. Vt autem est actus virtutis poenitentiae, propter turpitudinem peccati, debet esse verecunda, propter dolorē lacrymabilis, & vt terminatur in abiectioem sui, humilis. Confessio vt actus, dicit manifestationē, quæ potest impediri, vel per falsitatem, vnde debet esse fidelis: vel per obscuritatem verborum, ideo nuda: vel per multiplicationem verborum, ideo simplex: vel per subtractionem, ideo integra. Vt est pars sacramenti, ex parte confitentis debet esse accusans, & parere parata: ex parte sacerdotis secreta: & hæc sunt conditiones necessariz. At vero ad bene esse pertinet, quod sit frequens, & accelerata. ¶ 3a. Conditio vnius virtutis potest esse in alia; vel quia ab ipsa imperatur, vel quia habent idem medium, vna principaliter, alia secundario. 3a. Istæ duæ conditiones pura, & simplex, non ponuntur superflue: nam hæc excludit alieni admixtionem, illa intensiois peruersitatem: 4a. Confessio debet esse secreta, quia si fieret in publico, scandalizarentur quamplurimi; & non accidit in satisfactione. 5a. Conditio, lacrymabilis, referenda est ad lacrymas mentis, quæ sunt in potestate nostra.

Questio 10. De effectu confessionis.

Artic. 1. Vtrum confessio liberet à morte peccati.

1. concl.

Poenitentia, vt sacramentum præcipue in confessione perficitur, quia per eam ho-

mo se subijcit ministris ecclesiæ, qui sacram. dispensant: contritio enim votum confessionis, & satisfactionis annexū habet: vnde soluitur primum: quia contritio, non tollit culpam sine voto confessionis. 2a. Quia in sacram. poenitentiae datur gratia, qua fit remissio peccati, sicuti in baptismo; ideo confessio ex vi absolutionis cōiunctæ, remittit culpam, vt baptismus. 3a. Vt baptismus liberat à peccato non solū, vt re suscipitur, sed etiam vt est in voto; & in ipsa collatione, nisi impedimentū posceretur, remitterentur peccata, nisi prius remissa fuissent; idem dicendum est de confessione adiuncta absolutionis, s. quod in voto à culpa liberat, in re, gratiam auger, & vel dat de nouo, si contritio non fuit sufficiens. 4a. Vt baptismus dicitur liberare à morte: idem etiā de confessione dici potest. Quia est pars poenitentiae sacramenti: at poenitentia liberat à culpa, ergo. ¶ 5a. Illud, per confessionem fit veniale, quod prius fuit mortale, intelligitur non de veniali ex genere, vt est verbum ociosum: neque ex causa, vt quod veniæ causam habet, vt peccatum ex fragilitate, sed ex euentu, vt illud quod veniam consequitur, & de poena facile expiabili.

Art. 2. Vtrum confessio liberet aliquo modo à poena.

Confessio ex vi absolutionis actu, vel 14. concl. voto, vt liberat à culpa, ita à poena æterna, & obligat ad temporalem, vt medicina purgans, & promouens: quæ licet restet soluenda in purgatorio: tamen virtute clauium ita minuitur, vt remaneat proportionata viribus poenitentis, vt eā soluere in hac vita possit. 2a. Confessio etiā ex natura actus confitentis, liberat à poena. Quia habet poenam erubescentiæ annexam: at omnis poena minuit poenā peccati, ergo. Vnde quanto aliquis pluries de peccatis confitetur, tanto magis de poena minuitur: Et ex his patet ad primum. ¶ 3a. Voluntas reputatur pro facto in his, quæ sunt omnino ab homine; & quantum ad præmium substantiale; non autem in his, quæ sunt ab alio, & quantum ad poenæ remotionem: vnde non tantum efficit confessio in voto, vt in actu.

Art.

Art. 3. Vtrum confessio aperiat paradysum.

1. Concl. Confessio aperit paradysum. 1. Confessio subiicit hominem clauibus ecclesie: sed per clauis aperitur paradysus, ergo. 2. A paradysi introitu prohibetur aliquis per culpam, & reatum poenae: at hæc tolluntur per confessionem, ergo. 3. Licet baptis- mus, & poenitentia sint diuersa sacramen- ta: tamen possunt producere vnicū esse- tum; quia pendet ex virtute vnius passio- nis Christi, per quam paradysus est aper- tus. 3a. Paradysus non aperitur, nisi per cō- fessionem, saltem in voto: & post aperitio- nem non remouetur totaliter obstaculū reatus, ante actuale confessionem, & satisfactionem.

Artic. 4. Vtrum confessio tribuat spem salutis.

1. Concl. Confessio tribuit spem salutis. 1. Per cō- fessionem homo fit humilis, & mitis: sed per hoc accipit spem salutis, ergo. 2. Per confessionem homo se subiicit clauibus ecclesie habentibus virtutem ex passione Christi remittendi peccata: sed ex hoc ori- tur spes salutis, ergo. 3. Date spem salu- tis conuenit maxime confessioni, non so- lum, vt est actus meritorius, sed vt pars sa- cramenti: quia innititur gratiæ redempto- ris. 3a. Tribulatio tribuit spem salutis pro- pter experimentum propriæ virtutis, & purgationem à poena: confessio vero mo- do dicto.

Artic. 5. Vtrum confessio generalis sufficiat ad delenda mortalia oblita.

1a. Concl. Confessio operatur supposita contri- tione, quæ culpam delet; & sic confessio directe ordinatur ad dimissionem poenæ, quod facit ex erubescencia, quam habet, & ex vi clauū, quibus se confitens subiicit. 2a. Cum per contritionem præcedentem peccatum deletum est, quoad culpam; si- ue in generali, si eius memoria non habe- tur, siue in speciali, & cōfitens oblitus est, generalis confessio sacramentalis opera- tur ad dimissionem poenæ ex vi clauium, nullo obstaculo posito: nō autem ex par- te erubescenciæ, cum specialiter de eo nō erubuerit. 3a. Per generalem cōfessionem delentur peccata mortalia oblita. 1. Psal. 33. Accedite ad eum, & illuminamini, &

facies vestræ non confundentur; sed qui confitetur omnia peccata quæ scit, acco- dit ad Deum, vt potest, ergo. 2. Qui confi- tetur veniam consequitur, si nō sit fictus: sed iste non est fictus; quia patitur ignora- tiam facti, quæ à peccato excusat, ergo.

4a. Vnusquisque tenetur de peccatis obli- tis confiteri, si illorum recordetur: non quod non fuerint per confessionem gene- ralem præcedentem ablata; sed vt supple- auit, quod defuit ad sacramentalem cō- fessionem. 5a. Qui non est conscius pec- cati, quia oblitus, post generalem confes- sionem nō potest esse certus de gratia, cū non sciat certe peccatum sibi esse remis- sum per talem confessionem, licet per cō- iecturas id existimare possit. 6a. Oblitus non reportat commodum ex negligen- tia, cum non consequatur ita plenam re- missionem, nec tantum mereatur. 7a. Ge- neralis confessio delet peccata facta per i- gnorantiam facti, & ignorantiam parti- cularis circumstantiæ, quæ excusat, non autem quæ committuntur ex ignorantia iuris, quia ipsa, peccatum est.

Quæstio 11. De sigillo confessionis.

Artic. 1. Vtrum in quolibet casu teneatur sacer- dos celare peccata, quæ sigillo con- fessionis nonit.

De necessitate sacramenti est, quod **1. Concl.** quis confessionem celet: & tanquam vio- lator sacramenti peccat, qui eam reuelat. 1. Ex Decret. caueat sacerdos, ne verbo, aut signo, aut alio quouis modo aliquate- nus prodatur peccatum. 2. Sacerdos debet se Deo, cuius est minister conformare: sed Deus peccata, quæ in confessione pandū- tur non reuelat, ergo. 3. Sacramenta sunt signa eorum, quæ interiorius geruntur; & id- eo confessio exterior, qua homo se sacer- doti subiicit, est signum interioris subie- ctionis, quæ fit Deo: Deus autem pecca- tum eius, qui se subiicit tegit, ergo oportet, vt id in sacramento poenitentiae signi- ficetur, igitur, &c. 2a. Hæc celatio est vti- lis 1. Quia homines magis ad confessionē attrahuntur. 2. Quia peccata simplicius confitentur. 3a. Celatio confessionis nū- quam est contra caritatem: quia caritas non poscit, vt apponatur remedium pec- cato,

scato, quod homo nescit; ut est illud quod sub confessione scitur, cum non sciat ut homo, sed ut Deus. 4a. Praeceptum de confessione celanda, quia consequitur ipsum sacramentum, est de iure diuino, sicut confessio ideo sacerdos à quocūque sibi praecipitur, & sub quacunque poena non debet aliquid reuelare. 5a. Confessor qui cognoscit aliquem indignū praelatione propter peccata potest contradicere ex alia causa, ut ex defectu scientiae, &c. dummodo suspicionem de crimine non inducat: & sic confessionem non reuelat.

Artic. 2. Vtrum sigillum confessionis se extendat ad alia, quam ad illa, quae sunt de confessione.

1. Concl. Sigillum confessionis directe non se extendit, nisi ad ea, de quibus est sacramentalis confessio. Quia est annexum sacramentali confessioni, & quod est homini non se extendit ultra sacram. 2a. Indirecte id, quod non cadit sub sacramentali confessione etiam ad sigillum pertinet, ut ea per quae vel peccatum, vel peccator posset deprehendi, quae summo studio celanda sunt: tum propter scandalum: tum propter prauitatem, quae ex consuetudine, accidere posset, & sic patet ad primum. † 3a. Qui aliquod secretum acciperet celandum sub sigillo confessionis, tenetur ex promissione eo modo celare, ac si in confessione haberet, quanuis non sit sigillum confessionis.

Artic. 3. Vtrum solus sacerdos habeat sigillum confessionis.

2. Concl. Sigillum competit sacerdoti, in quantum est minister huius sacramenti: quod nihil aliud est, quam debitum confessionem celandi. 1. Solus sacerdos est minister huius sacramenti: sed sigillum est annexum sacramento, ergo. 2. Ideo aliquis tenetur celare, quae audit in confessione, quia ea scit, ut Deus: sed solus sacerdos est minister Dei, ergo. 2a. Ut aliquis qui non est sacerdos in casu necessitatis, participat aliquid de actu clauis, dum confessionem audit; ita participat aliquid de actu sigilli confessionis, & ita tenetur celare. 3a. Sed proprie loquendo sigillum confessionis

non habet. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 4. Vtrum de licentia confitentis possit sacerdos eius peccatum, quod habet sub sigillo confessionis, alteri prodere.

Qui de licentia confitentis reuelat peccatum, non frangit sigillum confessionis. **1. Concl.** 1. Superior potest remittere peccatorem de voluntate ipsius, cum litteris ad inferiorem, ergo potest de voluntate confitentis peccatum manifestare. 2. Penitens potest per se reuelare, ergo & per alium. 3. Ideo non potest reuelare, quia scit ut Deus: sed confessus dando licentiam efficit, ut etiam sciat ut homo, ergo. 2a. Debet tamen cauere scandalum, ne fractor sigilli reputetur: quia ob hanc etiam causam tenetur celare. † 3a. Pontifex non potest dare licentiam, ut sacerdos reuelet: quia non potest efficere, ut illud sciat ut homo, quod potest confessus. 4a. Per talem reuelationem bonum commune non tollitur, cum non frangatur sigillum. 5a. Per hanc licentiam non datur impunitas malis sacerdotibus, si praetendant sibi datam licentiam, quia si accusentur, debent probare ex licentia reuelasse. 6a. Qui reuelante sacerdote audit peccatum, tenetur eo modo celare, sicut interpret: cum participet aliquo modo de actu sacerdotis.

Artic. 5. Vtrum illud, quod quis scit per confessionem, & aliquo alio modo, possit alteri reuelare.

Sacerdos potest alteri reuelare id, quod **1a. concl.** scit per confessionem, si alio modo sciat: siue sciat ante, siue post confessionem. 1. Nemo potest obligare ad id ad quod non erat obligatus, nisi per superiorem, ergo peccator non poterit obligare sacerdotē, cui confitetur ut ea taceat, quae antea sciuit; cum non sit eius superior. 2. Ne impediat, & ut seruetur iustitia: quia confessor non posset testimonium ferre: & ne peccator fiat prior ad peccandum, coram eo cui confitetur. 3. Ea tantum tenetur celare, quae scit ut Deus: sed ea scit ut homo, ergo: & ideo debet dicere scio, quia vidi, vel audiui. 2a. Propter scandalum vitandum non debet reuelare, nisi sit necessi-

cellitas. ¶ 3a. Qui dicit se vidisse, quæ in confessione audiuit, per accidens reuelat confessionem, nec frangit sigillum per se: in nullo autem casu debet dicere se auduisse in confessione. 4a. Et si scientia, qua sacerdos scit vt Deus, sit potentior: nõ iõ trahit ad se eam, qua scit, vt homo, cū nõ sint oppositæ: ideo per illam potest reuelare. 5a. Veritas non est propter scandalũ dimittenda: vnde quod quis audiuit in confessione, si aliter sciat, & immineat periculum iustitiæ, & veritatis debet reuelare: licet teneatur scandalum curare.

Questio 12. De satisfactione quoad eius qualitatem.

Art. 1. Vtrum satisfactio sit virtus, vel alius virtutis.

Ans. Aliquis actus dicitur virtutis, vel materialiter, quia non habet malitiã implicitam, vel defectum circumstantiæ, quod tali actu potest virtus vt in suum finẽ, vt loqui, ambulare, &c. vel formaliter, quia in se rationẽ virtutis implicitã habet, vt fortiter sustinere, &c. 2a. Formale cuiuslibet virtutis est ratio medijs: & ita omnis actus, qui rationem medijs importat est actus virtutis formaliter. 3a. Satisfactio est formaliter actus virtutis. 1. Quia pertinet ad pœnitentiam, quæ virtus est. 2. Quia operatur ad deletionem peccati, quod destruitur per suum contrarium. i. per virtutem. 3. Satisfactio imponat proportionem æqualitatis ad aliquid: at æqualitas est mediũ, ergo erit formaliter virtus. ¶ 4a. Et si satisfacere sit debitum: tamen prout voluntarie efficitur ex parte operantis accipit rationem gratuitĩ; & operans de necessitate virtutis facit: nec enim ratio meriti tollitur, cum voluntas necessitati assentitur. 5a. Actus virtutis requirit voluntariũ in agente, non in patiente; & ita satisfactio potest esse actus virtutis cum sit voluntarius ex parte iudicis punientis, licet qui patitur inuitè patiatur. 6a. Principale in virtute, in genere est electio; in speciali vero est id, ex quo actus interior recipit determinationem; & sic aliquando determinatur per actus exteriores, vt in satisfactione: vnde erit actus virtutis.

Art. 2. Vtrum satisfactio sit alius iustitiæ.

Satisfactio formaliter actus iustitiæ est. 1. Quia attendit rationem debiti, cū Deo debitum honorem impèdat ex Ansel. hoc autem est iustitiæ, ergo. 2. Per satisfactionem fit adæquatio rerum exteriorum, scilicet emendæ ad offensam: at adæquare pertinet ad iustitiam, ergo. 3. Ex ipso nomine, quia adverbium, satis, æqualitatem proportionis designat: at proportio æqualitatis pertinet ad iustitiam per quam, ex Arist. medium accipitur secundum proportionem, qua fit æqualitas, ergo. 2a. Actus iustitiæ, ex eodem, vel est sui ad alterum, & tunc æqualitas est in ipso faciente, vel alterius ad alterum, vt in iudice; & tunc æqualitas constituitur in iustum passũ: & quoniam satisfactio æqualitatem in faciente exprimit; ideo proprie dicit actũ sui ad alterum. 3a. Quia vsus rerum consistit in dando; facere æqualitatem in rebus exterioribus, proprie est reddere: at satisfacere, dicit æqualitatem in actionibus: licet sæpe confundantur. 4a. Et quia adæquatio est inæqualium, ideo satisfactio in æqualitatem actionum supponit, quæ offensam præcedentem constituit, quæ satisfactio respicit; & quia sola iustitiã vindicatiua quæ æqualitatem constituit in eo, qui in iustum patitur, siue quis puniat alium, vt facit iudex, siue seipsum, vt facit pœnitens, qui pœnam ex se tenet, fit vt pœnitentia sit pars iustitiæ vindicatiuæ. 5a. Satisfactio quæ æqualitatem respicit offensæ præcedentis in faciente importat, est opus iustitiæ, quantum ad illam partem, quæ pœnitentia dicitur. ¶ 6a. Satisfactio includit quidẽ reconciliationem, quæ est actus amoris; sed quia importat immediate recompensationem illatæ iniuriæ, ideo illicitur à iustitiã, licet imperetur à caritate, ad cuius finem ordinatur. 7a. Iustitiã est quidẽ principaliter circa operationes, sed consequenter est etiam circa passiones, quæ sunt operationum causæ, & sic satisfactio potest peccatorum causas excindere. 8a. Quævis virtus moralis participat actum prudentiæ, quæ formaliter complet in eis rationem virtutis, vt ex Arist. patet: ideo ad satisfactionem pertinet cauere, &c.

Artic. 3. *Utrum definitio satisfactionis conuenienter in littera ponatur.*

¶. conclus.

Iustitia non solum tendit inæqualitatem præcedentem puniendo culpam præteritam, sed etiam, ut in futurum æqualitatem custodiat, ut ait Arist. unde satisfactio, quæ est iustitiæ actus, est medicina curans peccata præterita, & præseruans à futuris. 2a. Ut præseruat, sic ab Aug. definitur. Satisfactio est peccatorum causæ excindere, & eorum suggestionibus aditum non indulgere. Nam licet morbus corporalis ex remotione causarum, non possit sequi, non ita morbus spiritualis, quia liberum arbitrium non cogitur: ideo in hac distinctione ponitur excisio causarum, ut morbus impediatur, & renitentia liberi arbitrij, ne aditus suggestionibus deatur, unde sequatur peccatum. 3a. Ut est medicina, hoc modo; satisfactio est illata iniuriæ recompensatio secundum iustitiæ æqualitatem. Et in idē redit definitio Ansel. qui ait, satisfacere esse debitum honorem Deo impendere. 4a. Per satisfactionem non tolluntur causæ remotæ peccati, ut est fomes, sed causæ proximæ, tam interiores, ut reliquæ, quam exteriores, ut occasionēs peccatorum. 5a. Facilius est causas peccati excedere, quam ipsum peccatum: quia causa est bonum deficient, quod facilius remouetur, quam constitutur bonum, quod malum remouet. 6a. Satisfactio primo respicit præteritum, & ex consequenti, ut est medicina præseruans, etiā futurum. 7a. Definitur, ut respicit futurum prout satisfactio fit ad Deum, qui maxime requirit emendationem in futuro, & ex cautela futurorum potest etiam cognosci recompensatio præteritorum. Ansel. aliter definiuit: cum idem secundum diuersa possit definiri. 8a. Innocens potest impendere honorem debitum Deo, sed non debitum ratione culpæ commissæ.

Quæstio 13. De satisfactionis possibilitate.

Artic. 1. *Utrum homo possit Deo satisfacere.*

¶. conclus.

Homo debet Deo; & ratione beneficij accepti, quod debitum respicit gratiarum

actus, vel latria, & ratione peccati commissi, quod respicit satisfactio. 2a. In his quæ sunt ad parentes, & ad Deum, ex Arist. cū sit impossibile reddere æquiualens secundum quantitatem, sat est reddere secundum proportionem, ut scilicet se habet hoc, quod est Deo debitum, ad ipsum Deum, sic quod ille potest reddere ad ipsum Deum. 3a. Si ly, satis, æqualitatem quantitatis importet, homo non potest satisfacere Deo. 4a. Si importet æqualitatem proportionis, quod ad iustitiæ rationem sufficit, potest Deo satisfacere. 1. Quia hoc Deus præcipit homini, Luc. 3. at ex Hierony. non præcipit impossibilia, ergo. 2. Deus est magis misericors quam homo, sed homini homo satisfacit, ergo. 3. Satisfactio est, cum pœna æquatur culpæ: at contingit hominem, æqualem pœnam assumere delectationi, quæ fuit in peccato, ergo. 4a. Satisfactio accipit quandam infinitatem ex infinitate diuinæ misericordiæ, prout est gratia informata, per quam acceptum redditur, quod homo reddere potest; & sic satisfacit offensæ infinitæ. 5a. Licet homo sit seruus Dei: tamen quia factus est ad eius imaginem, est dominus suorum actuum per lib. arb. per quod operando potest Deo satisfacere. 6a. Et quamuis omnia debeat Deo ratione creationis, non sequitur, quod non possit ei satisfacere secundum æquiualentiam: & cum oporteat eum esse sollicitum circa multa, non est de necessitate salutis, ut totum, quod potest, agat, & totum posse suum in aliquod vnum expendat: sed est aliquid determinatum, quod ab eo requiritur, scilicet impletio mandatorum Dei. 7a. Esto quod non possit præteritum recuperare: potest tamen in futurum recompensare, quod in præterito facere debisset: quia non debuit debito præcepti totum, quod potuit. 8a. Originale peccatum habet minorem rationem peccati, quam actuale: tamen est grauius, quia est peccatum ipsius naturæ, & ideo non potuit expiari per hominem, sicut actuale.

lib 8. eth.
cap. 76.

Artic. 2. *Utrum satisfactoriam penam possit vnus pro alio explere.*

Satisfactoriam pœnam potest vnus pro alio

EEB 3

alio

Gal. 6.

alio explere, quantum ad solutionem debiti, dummodo sit in caritate. 1. Alter alterius onera portare, ait Paul. 2. Caritas magis potest apud Deum, quam apud homines: sed vnus homo potest pro amore alterius debitum eius soluere, ergo. 2a. Satisfactio, vt medicina sequentis peccati, non potest fieri per alterum: quia ieiunium vnus non domat carnem alterius: nec ex actibus vnus, alius bene agere consuevit, nisi pec accidens, prout aliquis per bona opera potest alteri mereri augmentum gratiæ. 3a. Non est necesse vt ei, qui satisfacit pro alio maior pœna imponatur, quam principali imponeretur; quia pœna magis satisfacit, non quia est propria, sed quia oritur ex caritate. Nec etiam requiritur, vt ille pro quo quis satisfacit sit impotens. 4a. Sed prout pœna est in remedium non est permittendum, vt vnus pro alio satisfaciat, nisi appareat aliquis defectus spiritualis, vel corporalis per quem sit impotens. † 5a. Præmium essential: quia datur secundum dispositionem hominis, nō potest vnus alteri mereri, nisi meritum esset infinitum, vt illud Christi: at pœna temporalis non taxatur, iuxta dispositionem eius, cui debetur: vnde vnus pro alio satisfacit mediante caritate, qua quod est vnus, efficitur alterius. 6a. Cum contritio ad culpam ordinetur, pertinet ad dispositionem bonitatis, vel malitiæ hominis, & per confessionem homo subiicitur sacramentis, quæ dant gratiam recipienti: ideo nō potest vnus pro alio hæc efficere. 7a. Qui pro alio satisfecit, aliquid sibi meretur; non ratione debiti, quod soluit, sed ratione caritatis, qua soluit: nec tunc etiam pro se satisfacit, cum quantitas non sufficit ad vtrūque peccatum tollendum. 8a. Qui moritur postquam tota pœna sibi debita ab alio suscepta est, tandiu pœnam patietur, quandiu ille satisfactionem pro eo fecerit; nec sequitur, quod vnum peccatum bis puniatur; quia vterque est debitor illius pœnæ; vnus pro commisso, alter pro omisso.

Questio 14. De qualitate satisfactionis.

Artic. 1. *Virum homo possit de vno peccato satisfacere sine alio.*

Impossibile est; vt homo de vno peccato satisfaciat, alio retento. 1. Ieiunium cum contentione factum, licet sit opus satisfactorium, non placet Deo, vt patet per Isa. sed non fit satisfactio nisi per opus Deo acceptum, ergo. 2. Satisfactio est medicina curans præterita, & præseruans à peccatis futuris: sed hoc non potest fieri sine gratia, quæ non stat cum peccato, ergo. 3. Satisfactio est offensæ ablatio, quæ est amicitia restitutio: sed non potest restitui amicitia Dei nisi tollatur omnis offensæ, quæ in quolibet peccato consistit, ergo: sicuti non potest quis satisfacere homini pro alapa ei data, si aliam similem daret. † 2a. Et si peccata non habeant connexionem, tamen de vno non potest quis satisfacere, & non de alio: quia id, per quod omnia remittuntur, est vnum & idem: & sic remissiones connexæ sunt. 3a. In obligatione alicuius debiti, si sit tantum inæqualitas iustitiæ, potest reddi vnum sine alio: at in peccatis non solū debet reddi æqualitas, sed etiam amicitia propter offensam Dei; vnde, &c. 4a. Non dicitur sufficienter causas peccatorum excindere, qui causam vnus remouet, & non alterius: quia vnum peccatum ad aliud trahit.

Artic. 2. *Virum a iquis de illis peccatis, quæ sibi per contritionem dimissa fuerunt, possit satisfacere extra caritatem existens.*

Opera facta sine caritate non sunt satisfactoria pro peccatis per contritionem dimissis. 1. Satisfactionis virtus est delere delicta: sed hæc operit caritas, Prou. 10. ergo. 2. Principium satisfactionis est elemosyna: sed hæc non valet extra caritatem, ex Paulo, ergo. 3. In satisfactione oportet, vt amicitia restituta, restitatur æqualitas iustitiæ: sed hoc non potest fieri sine caritate; quia non fit per æqualitatem, cum ad Deum non sit æqualitas, sed per acceptionem ipsius Dei, qui non acceperat nisi mediante caritate, ergo. † 2a. Illud, Da. 4i pecca-

1. Concl.

cap. 58.

1. Concl.

1. Cor. 13.

Arist. 9.

eth. c. 4.

Da. 4i

Eccl. 5.

peccata tua elemosynis redime, intelligitur, quod prius cesset à peccatis, & postea cum poeniteat. 3a. Quia nemo pro certo scit, an habuerit caritatem in satisfaciendo, dicitur de propitiato peccato noli esse sine metu: nec per hoc debet quis reiterare satisfactionem, si non habeat conscientiam peccati mortalis, licet ei subiiciatur: nam & si non redimat pœnas, non incurrit tamen reatum omissionis, ob neglectam satisfactionem. 4a. Intentio, quam habet quis à principio satisfactionis, non sufficit, si sit per peccatum interrupta: quia non potest dare vim operibus post peccatum factis. 5a. Sine caritate non potest fieri adæquatio sufficiens, nec secundum diuinam acceptionem, nec secundum æquiualentiam.

Art. 3. *Utrum homini postquam caritatem habuerit, valere incipiat satisfactio procedens.*

1. Conclus.

Falsum est, quod per caritatem sequentem, opera extra caritatem facta viuificantur, quantum ad hoc, quod sint satisfactoria, & non quantum ad hoc, quod sint meritoria vitæ æternæ. 1. Quia vtrunque habent ex eadem ratione scilicet, vt sint grata Deo, ergo sicut non valent ad vnum, ita nec ad alterum. 2. Ideo prius non erant satisfactoria, quia erant mortua: sed per poenitentiam non viuificantur, ergo. 3. Opera nō possunt esse Deo accepta nisi sint caritate formata, ergo, &c. † 2a. Illud, qd fructus bonæ conuersationis debent imputari à tempore, quo quis peccauit, intelligitur, si statim habuit contritionem, & ante confessionem bene operatus est: vel dic debere computari, quoad pœnæ impositionem à sacerdote, vt minorem pœnam iniungat, in quantum inuenit poenitentem melius dispositum. 3a. Baptismus imprimit characterem, ideo adueniente caritate, quæ fictionem tollit, habet effectum suum, non sic satisfactio: præsertim cum baptisus sit opus Dei, & satisfactio opus hominis. 4a. Satisfactiones, quæ aliquid relinquunt in satisfaciente, vt ieiunium macerationem carnis, & elemosyna substantiæ diminutionem, non debent reiterari, si cum peccato fiant: quia quantum ad hoc, quod ex eis manet, per poenitentiam

olo Len.
cap 25.

tentiam Deo acceptæ sunt: sed illæ, quæ in satisfaciente nullum effectum relinquunt, post actum, vt orationes, &c.

Art. 4. *Utrum opera extra caritatem facta sint alicuius boni meritoria.*

Meritum proprie est actio, qua efficitur, vt ei qui agit, sit iustum aliquid dari: iustitia autem, vel est propria, quæ respicit debitum ex parte recipientis, vel similitudinaria, quæ respicit debitum ex parte dantis, quia decet eū dare, quod nō est debitum ex parte recipientis. 3a. Similiter meritum, vel est meritum condigni, cum actus efficit, vt agenti aliquid sit debitum: vel congrui, cum per aliquem actum sit, vt in dante sit debitum dandi secundum decentiā ipsius. 3a. Cum in omnibus, quæ gratis dantur, prima ratio dandi sit amor, impossibile est, quod aliquis proprie sibi debitum faciat, qui amicitia caret. Quare cum omnia bona dentur nobis ex diuina liberalitate, nemo potest acquirere debitum recipiendi aliquid illorum, nisi per caritatem ad Deum. 4a. Opera extra caritatem facta, non sunt meritoria de condigno apud Deum. 1. Ex Aug. peccator non est dignus pane quo vescitur, ergo. 2. Qui non est, nō potest aliquid mereri: sed peccator, cum non habeat caritatem, ex Paulo, nihil est, ergo. 5a. Merito congrui potest quis mereri aliquid per opera extra caritatem facta: quia diuinam bonitatem decet, vt vbi dispositionem inuenit, perfectionem adiciat. 6a. Ista opera valent ad triplex bonum, scilicet ad consecutionem temporalium: ad dispositionem ad gratiam, & ad assuetudinem ad bonum. 7a. Sed cum hoc proprie meritum dici non possit, magis concedendum est, non esse alicuius boni meritoria. † 8a. Et si opus malum ex quantitate suæ malitiæ secundum æquiualentiam pœnam mereatur: quia Deus nullum malum relinquit impunitum; tamē opus bonum non meretur, cum malum sit à nobis, & bonum à Deo: & vt per nullū opus potest filius parentes obligare, cū eis non possit reddere æquale, ita nec homo Deū obligare potest. Quare nullum bonum opus ex se aliquid meretur, sed solum ex vi caritatis, quæ facit, vt quæ sunt amicorū

1a Cond.

1. Cor. 13.

Arist. 8.
eth. c. vii.

sint communia secundum, & tertium probant de merito condignitatis duo, sed contra, de merito congrui.

Art. 5. Vtrum opera prædicta valeant ad mitigationem penarum infernalium.

1. Concl. Diminuere penam infernalem potest intelligi dupliciter: vel quod quis liberetur, non absolutus à culpa, quæ est causa pœnæ: vel quod meritum pœnæ impediatur. 2a. Primo modo prædicta opera non minuant per talem pœnam, quia effectus non minuitur nisi causa minuatur, vel tollatur. 3a. Dicta opera valent ad impedendum meritum pœnæ; & sic pœnam inferni minuant. 1. Quia homo evadit reatum omissionis, dum ista opera facit. 2. quia aliquo modo ad bonum disponunt, dum faciunt, ut homo minori contemptu peccet, & ab alijs peccatis retrahatur. 3. Dimittere malum semper vitat pœnam, ergo multo magis facere bonum. Quibus, ait Aug. aut ad hoc profunt, ut sit plena remissio, vel ut tollerabilior fiat ipsa dānatio. 4a. Hæc opera merentur diminutionem, vel dilationem pœnæ temporalis, eo modo, quo merentur bonorum temporalium consecutionem: Ut patet de Achab. 5a. Falsum est quod mereantur diminutionem pœnæ inferni fortificando subiectum, ut melius sustineat: quia fortificatio non est nisi ex oblatione passibilitatis. at ista est secundum mensuram culpæ, ergo. &c. 6a. Falsum est etiam quod minuant pœnam quantum ad vermem conscientie, & non quantum ad ignem: quia ut pœna ignis equatur culpæ, ita pœna remotionis conscientie. Vnde patet ad obiecta.

Questio 15. De his per quas fit satisfactio.

Artic. 1. Vtrum oporteat fieri satisfactionem per opera pœnalia.

1. Concl. Satisfactio & ut est medicina prætorum peccatorum, & ut præservat à futuris, debet fieri per opera pœnalia. 1. Ex Greg. qui hoc docet. 2. Peccatorum medicine sunt pœnæ, ex Arist. ergo. 3. Satisfactio cum sit adæquatio, debet fieri per subtractionem ynius, & additionem alterius: at hoc non

potest fieri, nisi per opera pœnalia, cum opus bonum, ut tale est, nihil subtrahat ab operante, sed potius eum perficiat: quare subtractio non potest fieri per opus bonum, nisi sit pœnale. Nam licet Deo nihil auferri possit: tamen peccator, quantum in se est, aliquid Deo auferit: ergo ut introducat æqualitas, oportet ut in satisfactione aliquid auferatur à peccatore, quod cedat in honorem Dei. 4. Prout præservata futura: Quia pœna efficit ut peccator non tam facile ad peccata redeat. 5a. Deus non delectatur in pœnis, ut pœnæ sunt, sed ut sunt iustæ: & sic sunt satisfactoriæ. 3a. Diminutio pœnalitatis ex parte actus, dimittit satisfactionem, sed diminutio ex promptitudine voluntatis, quam efficit caritas, non dimittit vim satisfactionis: sed auget: ideo licet caritas pœnam non habeat, non sequitur opera quæ à caritate nascuntur, esse minus satisfactoria. 4a. Impendere debitum honorem Deo, quod est satisfacere de officiis præteritis, non potest fieri alijs operibus, quam pœnalibus, & de hoc loquitur Ansel.

Art. 2. Vtrum flagella præsentis vite sint satisfactoria.

Flagella quæ infliguntur ab alio veluti à Deo, licet ex se habeant magis rationem vindictæ: tamen habent etiam rationem satisfactionis, sicut quæ à seipso suscipiuntur: prout fiunt aliquo modo ipsius patientis, dum ea acceptat ad purificationem peccatorum, & patienter eis vitatur. 1. Tribulatio ait Paul. patientiam operatur, patientia autem probationem. i. à peccato purificationem, ut exponit. Glosa. 2. si fides. i. peccati conscientia desit, pœna satisfacit, ait Ambr. 2a. Si non patienter ferantur, non habent rationem satisfactionis, sed vindicationis tantum: quia non sunt aliquo modo sua. 3a. Flagella non prout sunt ab alio satisfaciunt, sed ut sunt aliquo modo patientis in quantum ea acceptat, ut est dictum. 4a. Licet eisdem flagellis afficiantur boni, & mali; tamen satisfactio est tantum bonorum: nec inconuenit, quia ex eodem igne, & aurum rutilat, & palca fumat. 5a. Flagella præsupponunt semper culpam, si non personæ, saltem naturæ, ut in Ioh.

*lib. 1. in
Deus boni
cap. 31.*

*Rom. 8.
In psal. 118.
ser. 18.*

Iob. & infliguntur ad meritum virtutis, & ad cautelam peccati sequentis.

Artic. 3. Vtrum conuenienter enumerentur opera satisfactoria.

Conuenienter enumerantur opera satisfactionis, scilicet eleemosyna, ieiunium, & oratio. 1. Satisfactio fit per subtractionem à satisfaciente: sed nos non habemus, nisi tria bona, scilicet fortunæ, quibus per eleemosynam; corporis, quibus per ieiunium subtrahitur, & bona animi, à quibus nihil est subtrahendum, cum per ea nos totaliter submittamus Deo, & hoc per orationem, ergo. 2. Quia tres sunt radices peccatorum, scilicet concupiscentia carnis, contra quam est ieiunium; concupiscentia oculorum, contra quam est eleemosyna; & superbia vitæ, contra quam est oratio. 3. Omne peccatum, vel est in Deum, & contra hoc est oratio: vel in proximum, contra quod est eleemosyna: vel in seipsum, & contra hoc est ieiunium. † 2a. Oratio contemplatiua, secundum aliquos non est satisfactoria, cum sit totaliter delectabilis; sed illa, quæ gemitus fundit, cum poenam habeat: verum licet omnis oratio habeat suauitatem spiritus, habet etiam afflictionem carnis, ut ait Greg. 3a. Per ieiunium non tollitur omne peccatum carnis, sed illud, quod in ipsa carnis delectatione perficitur, non autem illud, quod in his, quæ sunt ad carnem ordinatur, cum delectatione animæ: nam contra hoc ordinatur eleemosyna. 4a. Eleemosyna appropriatur omnibus peccatis, ut etiam alia singula possunt appropriari ob quandam conuenientiam: tamen quia congruum est, ut in eo homo puniatur, in quo peccauit, ideo ponuntur illa tria, 3a. Licet multe sint peccatorum species: tamen quia omnia peccata reducuntur ad tria genera dicta, ideo sufficiunt hæc tria opera. 6a. Peregrinatio, &c. ad ieiunium pertinent: ut omnia, quæ in utilitatem proximi sunt, ad eleemosynam: & quæcunque latia exhibeatur Deo, orationis, rationem accipit: unde non sunt plura.

Questio 16. De suscipientibus sacramentum poenitentia.

Art. 1. Vtrum Poenitentia possit esse in innocentibus.

Habitus, supposita potentia, cum eam sequatur, potest esse in aliquo etiam remoto actu: quia actus est posterior, quo remoto, non tollitur prius: & quia actus est circa materiam, remota ab aliquo materia, adhuc remanet habitus circa illam: & ita in paupere potest esse habitus magnificentia. 2a. Innocens non habet peccata commissa, quæ sunt materia poenitentia, sed potest habere, & cum in eo sit gratia, non est actus, sed habitus poenitentia. 1. Quia poenitentia est virtus, & virtutes omnes simul infunduntur in baptismo, ergo. 2. Qui nunquam fuit infirmus corpore dicitur sanabilis, ergo & qui nunquam fuit infirmus spiritualiter: & ut sanatio est per actum poenitentia, ita sanabilitas per habitum, ergo. 3. Quia habet gratiam, quæ sequuntur omnes virtutes. † 3a. Licet innocentes non commiserint peccata, possunt tamen committere, ideo eis competit habere habitum poenitentia; qui cum tollatur per peccatum mortale, non potest exire in actum, nisi ob peccatum veniale. Nec ideo est frustra, cum sit perfectio potentia naturalis. 4a. In innocentibus datur habitus poenitentia; non quod eis sit debita poena actus, sed quia possibile est in eis esse aliquid, pro quo poena debeat. 5a. Et remanente potentia ad peccandum semper remanet locus vindictiue iustitie secundum habitum.

Art. 2. Vtrum sancti homines, qui sunt in gloria habeant poenitentiam.

Beati in gloria habent poenitentiam, quoad alium actum, qui est gratias agere Deo pro misericordia relaxante peccata. 1. Iustitia est perpetua, & immortalis, & remanebit in patria, ergo & poenitentia, quæ est eius pars. 2. Legitur in vitis Patrum, quod etiam Abraham poenitebit, quod non plura bona fecerit, ergo multo magis poenitebit hominem de malo commissio. 3. Virtutes cardinales remanent in patria secundum.

lib. 4. Mor.
ad finem.

secundum actum quem habuit in fine: at
pœnitentia est pars iustitiæ, quæ est virtus
cardinalis, ergo. 2a. Quod beati peccato-
rum recordentur, sicut nos sani dolori,
sine dolore recordamur, intelligitur, q
non habent eundem actum, quem hic ha-
bet pœnitentia. 3a. In Christo non est nec
fuit pœnitentia, quia non potuit peccare,
non sic sancti. 4a. Habitus pœnitentiæ in
patria non erit frustra, quia habebit alium
actum, ut est dictum.

Art. 3. *Verum Angelus sit susceptivum
pœnitentiæ.*

1. *Concl.* Angeli beati susceptivi pœnitentiæ ef-
se non possunt. 1. Quia per pœnitentiam
homo consequitur remissionem peccato-
rum: at hoc non competit Angelis, ergo.
2. Homo ex Dam. fungitur pœnitentia
propter corporis infirmitatem: at Angeli
lib. 2. c. 4. sunt in corpore; ergo. 3. Pœnitentia præ-
supponit peccatū, vel posse peccare, quod
non est in Angelis. 2a. In dæmonibus est
pœnitentia, non ut habitus, cū in eis non
sit materia exeundi in actum, cum eorum
peccatum sit irremissibile, sed ut actus, &
passio. 1. Quia hoc competit damnatis, ut
patet ex scrip. ergo & dæmonibus: quia
quod in homine est mors, in eis est casus.
2. pœnitentia, ut sic, est detestatio mali, quæ
competit cuilibet, prout habet ordinem
ad bonum: at talis ordo in nulla creatura
totaliter, ergo. 3a. Dæmones credunt &
contemiscunt, & generatur in eis ex ti-
more aliquis pœnitentiæ motus, sed non
qui sit virtus: idem dicendum est ad secun-
dum 4a. Reuocari à malo, est quidem se-
cundum naturam, sed non competit dæ-
monibus: quia motus virtutis & vitij se-
quūtur liberum arbitrium, quod in eis est
in malo obstinatum. 5a. Non est eadem ra-
tio de animabus damnatis & de dæmoni-
bus: quia in eis præcessit peccatum remis-
sibile, non sic in dæmonibus.

Quæstio 17. *De entitate & quidditate
clauum.*

Art. 1. *Verum clauis in ecclesia esse debeant.*

1a. *Concl.* Clauis in corporalibus est instrumen-
tum, quo ostium aperitur: & metaphori-

ce clauis dicitur potestas, quæ remouetur
obstaculum, s. peccatum; quo nobis clau-
ditur cælum, & quantum ad maculam, &
quantum ad reatum pœnæ. 2a. Hæc pote-
stas est in Trinitate per auctoritatem, quæ
dicitur, clauis auctoritatis. 3a. Eadem po-
testas fuit in Christo homine per meritū
passionis, quæ etiam dicitur ianuam ape-
rire: quæ vocatur clauis excellentiæ. 4a.
Etiam ministris ecclesiæ, qui sunt sacra-
mentorum dispensatores ad prædictum
obstaculum remouendum, collata est po-
testas, non propria, sed diuina virtute, &
passionis Christi, quæ dicitur clauis mini-
sterij. 1. Quia, ut dictum est, in passione
Christi est talis potestas: sed in ecclesia
sunt sacramenta, quæ habent efficaciam
passionis Christi: quia ex eius latere fluxe-
runt, ergo ministri sacramentorum habebunt
aliquo modo talem facultatem. 2.
Mat. 26. Tibi dabo clauis regni cælorū.
3. Omnis dispensator debet habere clauis
eorum, quæ dispensat: sed ministri eccle-
siæ sunt dispensatores diuinorum myste-
riorum, ergo. 4a. Cælum, ex se, est aper-
tum, sed dicitur clausum propter impedi-
mentum peccati originalis, vel actualis;
ad quod tollendum opus est clauibus. 6a. *apoc. 3.*
Illud solius Christi est, qui aperit &c. intel-
ligitur de clauditione limbi, & apertione
cœli, remoto impedimento naturæ. 7a. Et
si ecclesiæ clauis dicantur regni cælo-
rum, sunt etiam inferni: quia ex hoc ipso
quod vni aperitur vnum, clauditur alte-
rum; Denominatio autem fit à digniori.

Artic. 2. *Verum clauis sit potestas ligandi, &
soluendi, &c.*

Clauis est potestas ligandi & soluendi, 1. *Concl.*
qua ecclesiasticus iudex dignos recipere, *Arist. lib 3;*
& indignos excludere debet à regno. Po- *de ani. sex.*
tentia, cuiusmodi est clauis, debet definiri 33.
per actus suos, & in actu exprimi debet
obiectum, unde accipit speciem, & ut o-
stendatur modus agendi, ut appareat po-
tentia ordinata: ideo in tali definitione
ponitur genus, s. potestas: actus s. excludere
& recipere: obiectum, à regno: modus
attenditur in ijs, in quibus actus exercen-
tur; cum dicitur, dignos & indignos &c.
ergo. 2a. Cum homo per characterem cō-
pare;

paretur ad Deum, & per clauis ad subditos, sequitur quod character, & clauis non sint idem ratione, non autem quod non sint idem essentialiter: cum character nihil aliud sit, quam potestas exercendi illud, ad quod principaliter ordo sacerdotij ordinatur. 3a. Et si clauis non exerceatur sine iurisdictione: tamen dantur cum ipso ordine: quia omnis potestas spiritualis cum aliqua consecratione confertur, & ideo in definitione de iudice ecclesiastico fit mentio. 4a. Potestas clauium non se extendit ad dignos, qui habendi regnum ius habent; his iam apertum est Coelum, sed ad dignos, in quibus inest aliqua congruitas, ut eis detur. 5a. Ecclesia aut sacerdos non excludit indignos, quasi impedimentum ponens, sed non remouendo impedimentum: quia non potest, nisi prius Deus amouerit, & ideo Deum precatur, ut ipse prius absoluat. 6a. Admittere ad regnum, immediate pertinet ad Deum: sacerdos autem immediate agit circa sacramenta, & mediate circa regnum.

Art. 3. Vtrum sint due clauis, vel tantum una.

4. Concl. Clauis sunt duae; altera, scientiae, altera iurisdictionis. Quia in omni actu, qui requirit idoneitatem in eo in quem exercetur, ex parte recipientis duo sunt necessaria, scilicet iudicium de idoneitate, & potestas exercendi actum: ut patet in actu iustitiae, ubi requiritur in iudice scientia, ut reddat cuique, ut dignus est; & vis coactiua, quae prouenit ex vi imperatiua illius: sed actus, quem exercet sacerdos virtute clauium requirit idoneitatem in recipiente, quia debet recipere dignos, & ad dignos excludere, ergo duae debent esse in eo clauis; quarum una pertinet ad iudicium, de idoneitate eius, qui est absoluendus, alia ad ipsam absolutionem. 2a. Hae duae clauis non distinguuntur in essentia auctoritatis: quis utraque ad idem officium competit; sed ex comparatione ad actus, quorum vnus alium supponit. 3a. Et si ad vnā seram aperiendam, id est ad vnū peccatum tollendum, vna clauis immediate ordinetur, tamen non est inconueniens, ut vna ordinetur ad actum alterius: ut cla-

uis scientiae, quae ostendit ut aperienda sit sera. 4a. Clauis scientiae est potestas exercendi actus scientiae: quare non est, nisi in sacerdotibus, qui si non habeant scientiam, non possunt ea accipere sine peccato, 5a. Ad conficiendum corpus Christi verum requiritur vnica potestas: quia ibi est vnicus actus, sed ad conficiendum corpus mysticum requiruntur duae: quia cum velle cuique sit liberum, non exigitur ad volendum auctoritas. 7a. Clauis non debent esse tres ratione trinitatis: quia ita trinitas remittit peccata, sicut vna persona.

Quaestio 18. De effectu clauium.

Artic. 1. Vtrum potestas clauium se extendat ad remissionem culpe.

Sacramenta ex sanctificatione gratia. **1. Concl.** continent: quae sanctificatio aliquando est de necessitate sacramenti, & in materia, & in ministro, ut in confirmatione, & tunc vis sacramentalis est in utroque: aliquando ex parte materiae tantum, ut in baptismo; & tunc tota vis est in materia: aliquando ex parte ministri tantum, ut in penitentia; & tunc tota vis est in ministro. 2a. Ut se habet virtus aquae in baptismo, ita potestas clauium in sacerdote. quae duo sacramenta conueniunt in eo, quod ambo ordinantur directe ad tollendam culpam: sed differunt, quod penitentia non potest dari, nisi adultis, in quibus requiritur praeparatio, cum habeat eorum actus pro materia: at baptismus datur etiam ijs, qui vsu rationis carent, sine eorum praeparatione; licet non adultis, in quibus requiritur praeparatio, quae remouetur fictio: at aliquando ante baptismi susceptionem in re, sed non in voto: aliquando talis praeparatio est simul cum susceptione, & tunc simul gratia cum susceptione confertur: at in penitentia nunquam datur gratia, nisi adsit, vel prius fuerit praeparatio. 3a. Virtus clauium operatur ad culpae remissionem, vel in voto existens, vel in actu se exercens, ut aqua baptismi, non est agens principale, sed ut instrumentum, non pertingens ad ipsam gratiae susceptionem, sed dispositiones ad gratiam, sicut & baptismus; sed baptismus, ut instrumentum inanimatum,

FFF

tum,

cum, sacerdos, ut animatum, quibus Deus
uitur, qui per se solus culpam remittit.
Vnde patet, quod potestas clauum aliquo
modo ordinatur ad remissionem culpæ,
non ut causans eam, sed ut disponēs. Qua-
re si ante absolutionem aliquis non esset
plene dispositus; per confessionem & ab-
solutionem disponeretur, & gratiam ob-
tineret, nisi poneret obicē. 5a. Si clauis or-
dinaretur tantum ad remissionem culpæ,
ut quidam volunt, non requireretur votū
suscipiendi effectum clauum ad culpæ
remissionem: sed quod ordinetur contra
pœnam, patet, quia non habet effectum
sine præparatione recipientis. † 6a. Sacra-
men a noua legis excedunt sacramenta
veteris legis in virtute: quia illa vel tantū
promittunt operationem Dei futuram,
vel etiam præsentem indicabāt: nostra
non solum significant operationem Dei
præsentem, sed ad ipsam aliquid dispositi-
ue, & instrumentaliter operantur: & sic in-
telligitur illud, quorum remiseritis peccata
&c. 7a. Licet sacerdos sit dispensator sa-
cramenti pœnitentiæ in quo datur gratia
ad remissionem peccati, non tamen con-
currit, nisi dispositiue: Vnde patet etiam
ad tertium. Duo argumenta sunt contra,
probant, non operari directe ad remissio-
nem culpæ, quod conceditur.

*Art. 2. Virum sacerdos possit remittere pec-
catum, quoad culpam.*

Concl. Sacerdos potest remittere peccatū quo
ad pœnam quam solueret quisque in pur-
gatorio, si sine absolutione discederet. 1.
Clauis est potestas ligandi, & soluendi:
sed sacerdos potest iniungere pœnā tem-
poralem, ergo etiam ab ea absolueret. 2.
Non potest remittere quantum ad culpā,
& pœnam æternam, ut est apud Mag. er-
go quantum ad temporalem: alias enim
non remitteret, quod est contra dicta eu-
angelij. 3. Idem efficit potestas clauum
exercita in eo, in quo præcessit contritio,
quod præstat baptisimus, qui gratiam ha-
benti dat: sed baptisimus in te susceptus re-
mittit pœnam, ergo & sacerdos & virtutē
clauum: quia ambo habent efficaciam ex
passione Christi. 2a. Sed in hoc discrepant,
quod baptisimus remittit totam pœnam.
tum quia homo in baptismo regeneratus

configuratur passioni Christi, eius in se
totaliter suscipiens efficaciam, cum etiam
quod per talem gratiam sit nouus homo:
pœnitentia autem non totam, sed partem
dimittit, quia non est regeneratio, sed sa-
natio quædam; 3a. Pœna quæ remittitur,
non solum est illa, quam pœnitens in se ha-
bet confitendo, sed etiam ea, quam debet
soluere in purgatorio, si ante absolutio-
nem decedat. † 4a. Quod quis post abso-
lutionem remaneat obligatus ad pœnam,
signum est ex vi clauum non remitti to-
tam pœnam; non autem quod aliqua pars
non remittatur. 5a. Non sit præiudicium
diuinæ iustitiæ dum aliquid pœnæ remis-
titur ex efficacia passionis Christi, quæ ius-
titiæ diuinæ satisfaciunt. 6a. Virtute clauum
remittitur aliquid de pœna secundū pro-
portionem; & cum non remittatur in in-
fiori peccato ea quantitas, quæ remittitur
in maiori, non sequitur ut aliquando re-
mittatur tota, sed proportionaliter. 7a.
Non est inconueniens si per frequentem
confessionem etiam tota pœna tollatur,
ut peccatum omnino remaneat impuni-
tum, pro quo pœna Christi satisfaciunt. Vn-
de falsum est quod iterata confessio tan-
tum valeat ad instructionem & certitudi-
nem, &c. quare semper aliquid pœnæ remis-
titur, & noua gratia infunditur, & minus
manet de impunitate præcedentis peccati.

*Artic. 3. Virum sacerdos per potestatem cla-
ui non possit ligare.*

Sacerdos vi clauum, habet potestatem
absolendi directe à culpa, modo iam di-
cto, ligandi vero indirecte, prout non ab-
soluit, sed ligatum ostendit. 2a. Quantum
ad pœnam, habet potestatem ligandi & ab-
soluendi directe: soluit enim a pœna quā
dimittit, & ligat quantum ad eam, quæ re-
manet. Nam in ysu clauum debet esse ef-
formis Deo cuius est minister: at Deus
soluit culpam directe, & indirecte ligat,
dum obdurat, & non dat gratiam, & cul-
pam directe soluit, & ligat dum parit &
punit, ergo. Hec facit illud, quodcumque
ligaueris, &c. 2. Potestates rationales sunt
ad opposita, sed talis est potestas clauum,
cū habeat distinctionem adiunctam, er-
go, &c. 3a. Ligare quantum ad pœnam du-
pliciter dicitur: vel considerando quanti-
tatem

1a. concl.

Matt. 18.

lib. 4. sent.
dist. 18.

tamen pœnæ in communi, & sic sacerdos non ligat, nisi prout non soluit: vel in particulari, determinando pœnam, & sic ligat imponendo eam † 4a. Illud residuum pœnæ, ad quod obligat non est aggravatio morbi, sed medicina purgans peccati impuritatem. 3a. Obſtaculum regni cœlorum, non est tantum peccatum, sed etiam pœna, quam potest imponere sacerdos, & sic ligare. 6a. Etiam passio Christi obligat nos ad aliquā pœnam, ut ei conformemur.

Artic. 4. Vtrum sacerdos possit ligare, & solvere secundum suum arbitrium.

Concl. Sacerdos non potest ligare, & solvere secundum suum arbitrium. 1. ex Greg. qui ait debere pro qualitate criminis imponi pœnam secundum patrum auctoritatem. 2. Ad actum clauum requiritur necessarium discretio, quod non esset si omnino esset in arbitrio sacerdotis. 3. Nullum instrumentum habet efficacem effectum, nisi prout mouetur à principale agente: sed sacerdos cooperatur in usu clauum, ut instrumentum Dei, ergo tantum potest ligare, & solvere, ut motus à D. o. ut ait Dion. & colligitur ex eo, quia ante potestatem clauum Petro traditam fit mentio de reuelatione diuinitatis ei facta, & ante potestatem remissionis Apostolis datam, promittitur donum spiritus sancti. 2a. pœnæ à canonibus determinatæ sunt variandæ per sacerdotem diuino spiritu regulatum, ne aliquando infirmus ex magnitudine pœnæ desperet, & à pœnitentia recedat, quoniam medicinæ communiter ordinatæ, non competunt omnibus, & ita pro conditione recipientium sunt variandæ. † 3a. Canones multa relinquunt in sacerdotis arbitrio, quod tamen debet esse regulatum instinctu diuino. 4a. Villicus iniquitatis laudatur, quod debitoribus domini sui multum remisit, quia prudenter fecit, & sic sacerdos laudabitur si prudenter faciet. 5a. Licet Christus multis pœnitentiam non imposuerit; non ideo hoc potest sacerdos, cum non habeat potestatem excellentiæ.

Questio 19. De ministris clauum.

Artic. 1. Vtrum sacerdos legalis clauem habuerit.

Sacerdotes legales non habuerunt clauem, sed in eis figura clauum præcessit. 1. Quia non poterant aperire regnum ad quod ordinantur clauem. 2. Quia non conferebant gratiam. 3. Quia potestas illorum non se extendebat ad cœlestia; sed ad cœlestium figuras. 4. Quia clauem sunt à Christo, qui assistit Pontifex futurorum bonorum, &c. Vnde falsum est, quod ibi fuerint clauem, quia poterant imponere pœnas, sed incomplete, ut quidam dicunt. † 2a. Clauis consequitur sacerdotium, sed illud, per quod in cœlestia homo introducit, cuius modi non erat illud veteris legis. 3a. Et si sacerdotes veteris legis haberent potestatem discernendi, & iudicandi, non ideo habebant clauem: quia homo iudicatus non admittetur ab eis ad cœlestia, sed ad eorum figuras. 4a. Sacerdotes illi non habebant spirituales potestatem, quia non à culpa; sed tantum ab irregularitatibus purgabant, ut eis iam purgatis aditus pateret ad tabernaculum.

Artic. 2. Vtrum Christus clauem habuerit.

In Christo oportet ponere clauem alteri modo, quam sit in eius ministris, & ideo dicitur habere clauem excellentiæ. 1. Apoc. 3. hæc dicit qui habet clauem David, &c. 2. Potestas quæ est in instrumento ponitur nobiliori modo in agente per se, ergo clauis, quæ reponitur in sacerdote, ut in instrumento, in Christo qui est agens per se, erit nobiliori modo: & ideo in Christo ut est Deus, clauis dicit potestatem auctoritatis, ut est homo potestatem excellentiæ. † 2a. Potestas clauum necessario in nobis requirit characterem ordinis ad hoc ut conformemur Christo, sed non est idem dicendum in Christo. 3a. Christus non habebat clauem sacramentalem, sed eam quæ erat principium sacramentalis; ideo conferebat rem sacramenti, sine sacramento.

FFF 2

Art.

Greg in pass
per. 1. & 11.

efficaciam: tamen illa quam facit ut mini-
ster ecclesiae efficaciam habet: utroque ta-
men modo debet intercessio sacerdotis
subiecto populo prodesse.

Art. 6. *Utrum schismatici, haeretici, excom-
municati, suspensi & degradati vsum
clauium habeant.*

1. Concl.

Tress 12.
in 1. can.

Schismatici, Haeretici, excommunica-
ti, suspensi & degradati vsum clauium nō
habent. 1. Ecclesiae claritas, ait Aug. pecca-
ta dimittit: sed isti sunt extra ecclesiam, er-
go non habent vsum clauium. 2. Peccat
contra praeceptum ecclesiae, qui à prae-
dictis absolutionem petit, ergo. 3. Vsum cla-
uium requirit praelationem in vicer, re-
spectu illius, in quem vritur, propria enim
materia in quam talis vsum exercetur, est
homo subditus: sed ecclesia omnes prae-
dictos priuat praelatione, subtrahendo sub-
ditos, vel simpliciter, vel secundum quid,
ergo non habent vsum clauium. 4. 2a. Schis-
matici, &c. possunt conficere eucharistiam,
non tamen exercere clauis: quia ibi non
tollitur illis materia: at hic tollitur, s. sub-
ditus. 3a. Omnis potestas spiritualis actiua
in eo qui habet vsum liberi arbitrij, exit
in actum quando vult, nisi d. sit materia,
at prae dictis deest. 4a. Per culpā non amit-
titur vsum clauium: quia illa nō subtrahit ma-
teriam, ut facit pena excommunicationis, &c.

Quaestio 20. De his in quos vsum clau-
um exerceri potest.

Art. 1. *Utrum sacerdos possit vti clauis quam
habet in quemlibet hominem.*

1a. concl.

16. q. 2. can
ordinarius.

Qui in ecclesia distinctas potestates ac-
ceperunt, non possunt vti clauibus in om-
nes, sed in eos tantum, qui eis in sortem
venerunt. 1. Ex decret. vbi hoc decernitur.
2. Iudicium spirituale non debet esse ordi-
narius quam temporale: sed in hoc, non
potest quilibet iudicare, &c. ergo. 3. quae
circa singularia operari oportet non eo-
dem modo omnibus competunt, & ita ut
in medicina praeter praecepta vniuersalia,
debent esse medici, qui ea singulis in fir-
mis applicent, & in principatu praeter eum
qui vniuersales leges conat, sunt alij, qui

cas singulis adaptent: & in Ecclesiastica Hie-
rarchia sunt potestates quae indistincte
praesunt: principatus, qui singulis provin-
cijs, & Angelis qui singulis hominibus, ita
in ecclesia militanti debet esse, qui indi-
stincte habeat potestatem in omnes, & alij
sub illo, qui super diuersos, diuersam, &
distinctam habeant potestatem, ergo. 2a.
Qui in ecclesia habet indistinctam pote-
statem, potest vti clauibus in omnes. 3a.
In casu necessitatis quilibet sacerdos po-
test quemlibet absolueret, quia in tali casu
iurisdictionem habere censetur. f. 4a. Li-
cet indeterminate dictum sit, quorum re-
miseritis peccata, remittuntur eis, & cetera.
Non ideo quilibet potest in quemlibet ex-
ercere clauis: quia illa est tantum potestas
ordinis, quae licet ex se, se extendat ad om-
nia peccata & omnes homines: tamen
propter vsum indiget iurisdictione, quae
tantum fuit data Petro singulariter. 5a.
Quauis peccata omnia essent obstacula
eiusdem rationis respectu introitus caeli,
non ideo sacerdos posset vti clauis in om-
nes, quia habet determinatam materiam
per iurisdictionem. 6a. Sacerdotes veteris
legis habebant potestatem in omnes in-
differentes: quia erat vnus populus, & v-
num tantum habebat templum; quare nō
erant distinctae iurisdictiones sacerdotum
in illo populo, sicut sunt in ecclesia.

1. can. 20.

Mat. 16.

Artic. 2. *Utrum sacerdos possit semper suum
subditum absolueret.*

Sacerdos, quantum est de potestate cla-
uium, posset semper subditum suum ab-
solueret. 1. Ei cui committitur principale,
committitur etiam accessorium: sed sacer-
dotibus committitur, ut subditis suis Eu-
charistiam dispensent, ergo & ut semper
eos absoluant. 2. Gratia licet parua, omne
peccatum tollit: sed sacerdos administrat
sacramenta, quibus datur gratia; ergo
quantum est de potestate clauium, de o-
mnibus peccatis potest absolueret. 3. Pote-
stas ordinis, quantum est de se, se extendit
ad omne peccatum, ergo. 2a. Quantum
ad vsum clauium, sacerdos nō potest sem-
per subditum suum absolueret: quia ad v-
sum requiritur iurdictio, quae à maiori-
bus in inferiores descendit: & ita potest

1a. Concl.

superior aliqua sibi referuare. 3a. Quinque sunt casus in quibus debet simplex sacerdos subditum ad superiorem remittere. 1. Quando est imponenda poenitentia publica, quæ proprie pertinet ad Episcopum. 2. quando sit excommunicatus à superiori. 3. quando est irregularis. 4. Si sit incendiarius. 5. Si habeat crimina enormia, quæ secundum consuetudinem referuantur ab Episcopo propter terrorem. † 4a. Sacerdos ex Aug. non debet confiteri mulierem, cum qua rem habuit, sed dare licentiam, ut alteri confiteatur, sed intellige quoad congruitatem; quia si eam absoluat, erit absoluta. 5a. Simplex sacerdos non absoluit ab excommunicatione, & irregularitate: quia poenitentia est contra culpam, non contra poenitentiam: unde etiam post poenitentiam de homicidio remanet quis irregularis: excommunicationis autem absolutio debet præcedere peccatorum remissionem. 6a. Illud, si quid natum fuerit, &c. intelligitur de ijs, quæ sibi superiores referuant.

Art. 3. Vtrum aliquis possit vti clauibus in suum superiorem.

1. Concl. Sacerdos potest vti clauibus in suum superiorem, si se subiecerit. 1. Superior non potest in seipsum vti clauibus, & eorum vsum indiget, ergo, &c. 2. Sacerdos potest ei dispensare Eucharistiam, si petat, ergo, & vti in eum clauibus, si ei se subiciat. 3. quod sacerdos hoc non possit in omnibus, est, quia habet limitatam potestatem à superiori; ergo si superior dederit ei facultatem in seipsum ei subijciendo, poterit in eum vti clauibus. † 2a. Licet Episcopus, quem simplex sacerdos absoluit, sit superior simpliciter, est tamen eo inferior, ut ei se tanquam peccatorem subijcit. 3a. In Angelis non datur quod inferior exerceat potestatem in superiorem; quia in eis non datur defectus, non sic in hominibus. 4a. Quauis in iudicio exteriori, inferior, nec excommunicare, nec absolvere possit superiorem; tamen in iudicio confessionis vti que: quia est secundum Deum, apud quem aliquis redditur minor ex hoc, quod peccat.

Quaestio 21. De excommunicatione, definitione, & congruitate, & causa.

Artic. 1. Vtrum competens sit hæc definitio excommunicationis.

Excommunicatio sic definitur: est separatio à communione ecclesie, quoad fructum, & suffragia generalia. Nam qui suscipit baptismum ad duo in Ecclesia adscribitur, scilicet ad ceterum fidelium, & ad participationem sacramentorum, quæ supponit primum: unde dupliciter quis fit extra ecclesiam: vel si separaretur tantum à participatione sacramentorum, & hæc est excommunicatio minor, vel ab utroque & hæc est maior, quæ hic definitur. 2a. Quia excommunicatio non solum separat à communione spirituali fidelium, ut dicitur in ista definitione, sed etiam à corporalibus actibus, unde versus: Os, orare, vale, communio, mea, sa negatur, ideo conuenientius sic definitur: excommunicatio est à qualibet licita communione fidelium separatio. † 3a. Pro excommunicationis potest orari, ut eis detur spiritus poenitentiae, sicuti ecclesia orat pro infidelibus: sed non in orationibus, quæ pro membris Ecclesie fiunt. 4a. Suffragia alicui valent, prout ei continuantur; quod fit, vel ex vi caritatis, quæ omnes fideles connectit, & hoc non tollit excommunicatio, quæ non est de culpa mortali: vel ex intentione suffragia facientis, & hoc aufertur, quia suffragia non fiunt ab Ecclesia, nisi pro fidelibus, à quibus excommunicatus est semotus: potest tamen particularis persona ad eorum conuersionem aliquod suffragium dirigere. 5a. Fructus spiritualis non solum est ex suffragiis ecclesie, sed etiam ex perceptione sacramentorum, & ex fructu fidelium, & ideo his omnibus per excommunicationem aliquis priuari potest. 6a. Definitio allata est maioris excommunicationis: ideo non competit totaliter minori, quæ non habet perfectam rationem excommunicationis.

Artic. 2. Vtrum Ecclesia debeat aliquem excommunicare.

Ecclesia debet aliquem excommunicare. **1. Concl.**

care. 1. Paulus mandauit quendam excommunicari, & Matr. 18. sit tibi tanquam ethnicus, & publicanus. 2. Ecclesia debet esse conformis iudicio Dei sed Deus peccatores punit, vel flagellis castigando, vt ad bonum trahat, vel sibi relinquendo, dum subtrahit auxilia, vt suam infirmitatem cognoscant, sic ecclesia excommunicationis sententia debet aliquem separare, vt erubescat, in quo imitatur Deum, dum per flagella castigat, & etiam suffragia subtrahere, imitando Deum, dum hominem sibi relinquit. † 22. Non prohibetur à Paulo maledictio, quæ ordinatur in bonum eius, qui maledicuntur sed illa in qua intentio maledicentis sistit. 32. Michael Archangelus altercat cum Diabolo de Moylis corpore, non est ausus aspergere spiritum b asphemiz, quia Dæmon non est susceptiuus alicuius boni per excommunicationem, quod non accidit hominibus. 42. Non est inconueniens, vt qui non est desperatus hosti detur, cum non detur tanquam damnandus, sed quasi corrigendus, cum in potestate ecclesiæ sit eum cum voluerit erigere, & ei restituere auxilium merendi, & custodiam virtutū, & defensionem ab hoste, quæ tria comoda amittuntur per excommunicationem.

Artic. 3. Vtrum aliquis pro aliquo temporali damno debeat excommunicari.

1. Conc.

Nullus excommunicari debet nisi ob peccatum mortale. Quia per excommunicationem homo excluditur quodammodo à regno Dei, à quo non debet excludi nisi indignus: at solum per peccatum mortale aliquis fit indignus; quia tollit caritatem, qua itur ad cælum, ergo. 22. Pro damno temporali illato, ecclesia potest aliquem excommunicare. 1. Quia Petrus pro defraudatione pñij sententia mortis damnauit Ananiam, & Sapphiram. 2. Quia aliquis damnificando in rebus his, potest peccare mortaliter. 32. Quia excommunicatio est grauissima pœna, & pœnæ sunt medicinæ, & sapientis medici est à leuioribus medicinis incipere, non debet quis etiam pro peccato mor-

tali excommunicari, nisi adsit contumacia: vel quia reus non venit ad iudicium: vel quia ante terminationem discessit: vel quia determinationi non paruit, & tunc monitus, si iudex nihil aliud possit contra ipsum facere, potest excommunicare. † 42. Culpæ quantitas non mensuratur, ex nocumento, sed ex voluntate agentis contra caritatem: vnde licet excommunicationis pœna excedat nocumentum non tamen qualitatem culpæ. 52. Cum quis per pœnam aliquam corrigitur, non redditur ei malum pro malo, sed bonum, cum pœnæ sint medicinæ.

Artic. 4. Vtrum excommunicatio iniuste lata habeat aliquem effectum.

Excommunicatio iniuste lata ex parte excommunicantis habet effectum suum. Quia ille iuste patitur, quamuis is iniuste faciat; puta si ex odio, vel ira. 22. Quando est iniusta ex parte excommunicationis, vel quia causa est indebita, vel quia non seruetur ordo iuris; tunc si error annullat sententiam, non habet effectum suum: si error non annullat, est patienter ferenda, & erit ad meritum; & potest recurrere ad superiorem: si autem contemneret, peccaret mortaliter. 32. Quando est debita ex parte excommunicantis, & indebita ex parte excommunicati, vt si quis pro falso crimine in iudicio probato excommunicaretur, tunc humilitatis meritum recompensat excommunicationis damnum. Quare ex Greg. sententia Patris Historis, siue iusta, siue iniusta timenda est. euang. † 42. Et si gratia Dei iniuste subtrahi non potest: possunt tamen per excommunicationem iniustam ea tolli, quæ ex parte nostra sunt, & ad Dei gratiam disponunt, & sic quodammodo excommunicatio dicitur gratiam tollere. 52. Illud, erroneum esse existimare aliquem ligatum, aut absoluitum, qui ligatur, & absoluitur iniuste, &c. intelligendum est quantum ad culpam, non quantum ad ad pœnam.

1. Conc.

Hom. 26.

euang.

Hieron. in

Mat. c. 16.

(.)

Questio

Questio 22. De his qui possunt excommunicare, & excommunicari.

Artic. 1. Vtrum quilibet sacerdos possit excommunicare.

1. Concl. Soli episcopi, & maiores prelati secundum communioem opinionem, possunt excommunicare. 1. Quia ea in quibus imminet periculum maioribus sunt reservanda: pena excommunicationis est huiusmodi, nisi cum moderamine fiat, ergo. 2. Homo per excommunicationem, quæ pertinet ad forum exterioem, quia causa agitur inter homines, separatatur à communione fidelium, ergo illi soli possunt excommunicare, qui habent iurisdictionem in foro exteriori, quam habent episcopi, &c. 2a. Presbyteri parochiales non possunt excommunicare, nisi ex commissione, vel incertis casibus, ut in furto & rapina, & cæc. In quibus est eis à iure concessum, † 3a. Potestas excommunicandi non est clavis directe, & licet possit dici clavis: tamen non est clavis ordinis, quæ habent omnes sacerdotes, sed iurisdictionis in foro iudiciali, quam habent solum iudices exterioris fori. 4a. Etsi sacerdos possit absoluerè, quod est maius, non ideo potest excommunicare, quia ad hoc non habet potestatem, sicut ad absolvendum.

Artic. 2. Vtrum sacerdos excommunicare possit.

2a. Concl. Sacramenta in quibus confertur gratia dispensare ad solos sacerdotes pertinet: ideo ipsi soli absoluunt, & ligant in foro poenitentiz. 2a. Etiam non sacerdotes, dummodo iurisdictionem habeant in foro contentioso, possunt excommunicare. 1. Quia Archidiaconi, legati, & electi excommunicant, qui interdum non sunt sacerdotes. 2. Quia excommunicatio non respicit directe gratiam, sed indirecte prout priuat suffragijs, quibus homo ad gratiam disponitur, vel in ea conservatur; unde ad excommunicandum non requiritur, ut quis sit sacerdos, † 3a. Et si non sacerdos non habeat clauem ordinis, habet tamen clauem iurisdictionis. 4a. Absolvere in foro poenitentiz, & in foro exte-

riori, se habent, sicut excedentia, & excois: ideo alicui competit vnũ, & non aliud.

Artic. 3. Vtrum excommunicatus, vel suspensus possit alios excommunicare.

Excommunicatus non potest alios excommunicare. 1. Ligatus corporaliter nõ potest alium ligare, ergo nec ligatus spiritualiter per excommunicationem, poterit alios excommunicare. 2. Excommunicare est usus iurisdictionis ad alios: sed excommunicatus nõ habet talem usum, cum sit à communione fidelium separatus, ergo. 2a. Idem dicas de suspensio à iurisdictione. 3a. Suspensus à iurisdictione tantum, potest exercere ea quæ sunt ordinis: & suspensus ab ordine, ea quæ sunt iurisdictionis: qui ab utroque est suspensus, neutrum. † 4a. Et si excommunicatus nõ amittat iurisdictionem: tamen amittit eius usum, quod sufficit. 5a. Excommunicatus, & si ei non liceat, potest officere corpus Christi, quia habet characterem, non tamen potest excommunicare, quia eius iurisdictionis impeditur.

Artic. 4. Vtrum aliquis possit seipsum vel æqualem, vel superiorem excommunicare.

Nullus potest seipsum, vel æqualem, vel superiorem excommunicare. 1. Quia est actus iurisdictionis: at nullus habet iurisdictionem in superiorem, aut in æqualem, aut in seipsum, cum non possit simul esse iudex, & reus, ergo. 2. Quia ad hoc requiritur superioritas, quam nemo habet erga seipsum, & alios dictos. † 2a. Paulus excommunicat Angelum, supposito impossibili, quod peccet, & in tali casu esset inferior. 3a. Si quis excommunicaret in generali pro furto, quod vel ipse, vel superior fecisset, tunc nullus excommunicaretur. 4a. In foro poenitentiz inferior potest absoluerè superiorem modo iam dicto: quia per peccatum fit inferior: non sic in foro exteriori, cum per peccatum nemo amittat superioritatem.

Artic.

Art. 5. Vtrum in aliquam vniuersitatem sententia excommunicationis possit ferri.

1. Concl. Singuli in communitate excommunicari possunt, non autem ipsa communitas. 1. Ex Aug. in Mat. c. 13. vbi hoc docet. 2. Nemo debet excommunicari, nisi pro peccato mortali: sed hoc non est communitatis, sed singularum personarum; quia consistit in actu, ergo 3. Alias damnetur iustus cum impio, contra iudicium Dei: quia licet multitudo faciat aliquod malum: tamen non est censendum singulos consentire: unde patet ad primum, quare communitas non est excommunicanda, ne collectis zizanijs simul eradicetur, & triticum. † 22. Suspendio non est tanta poena, ut excommunicatio; quia suspensi non priuantur suffragijs ecclesiae: ideo multitudo suspendi potest etiam pro peccato alterius.

Art. 6. Vtrum ille, qui est semel excommunicatus vltius excommunicari possit.

1. Concl. Semelexcommunicatus, potest vltius excommunicari, vel per eiusdem excommunicationis reiterationem: vel ob alias causas: & tunc tot sunt principales excommunicationes, quot sunt causae pro quibus infliguntur. Nam excommunicatio est quaedam poena, & medicina: sed haec reiterantur prout causa exigit, ergo. † 24. Cum Paulus inquit, quid enim mihi de ijs, qui foris sunt iudicare? loquitur de infidelibus, qui non habent characterem: at excommunicati propter characterem aliquo modo sunt in ecclesia, & eius iudicio subduntur. 32. Et si priuatio non recipiat magis, & minus ex se, recipit tamen propter suam causam: ideo excommunicatio reiteratur, & magis est elongatus à suffragijs ecclesiae, qui plures habet excommunicationes.

Quaestio 23. De participatione cum excommunicatis.

Art. 1. Vtrum liceat excommunicato communicare in pure corporalibus.

1. Concl. Excommunicato excommunicatione minori, quae solum separat à participatio-

ne sacramentorum, licet communicare: sed non licet ei sacramenta conferre. 22. Cum excommunicato excommunicatione maiore, quae non solum hominem à Sacramento, sed etiam à communione fidelium priuat, communicare non licet. Quia ex Paulo cum hmoi nec cibum su- **1. Cor. 5.** mere licet. 32. Quia ecclesia non ad interitum, sed ad medelam excommunicat; ideo permittit licite communicare cum illis, in his quae ad salutem pertinent, & possunt alia verba interponitur, ut facilius quae ad salutem pertinent recipiantur. 42. Item excipiuntur personae ad quas excommunicatio prouiso spectat: ut Vxor, filius non emancipatus, seruus, rusticus, & seruus dummodo ante excommunicationem se ei subiecerint: Item superiores saltem in his in quibus sunt obligati inferioribus: ignorantes viatores in terra excommunicatorum, & alij in casu necessitatis. Unde versus. Vtile, lex, humile, res ignorata necesse. Vtile refertur ad verba salutis: lex ad matrimonium, humile ad subiectionem, cetera patent. † 52. Et si excommunicatio sit actus spiritualis: tamen se extendit ad temporalia, prout ad spiritualia ordinantur. 62. Ista prohibitio circa excommunicatos non militat contra caritatem: quia licite potest quis communicare, cum ex praecepto caritatis tenetur, ut dictum est.

Artic. 2. Vtrum participans cum excommunicato sit excommunicatus.

Quando aliquis est ita excommunicatus, ut sit excommunicatus cum omnibus participantibus; tunc certum est omnes participantes esse excommunicatos maiori excommunicatione. 22. Cum quis est excommunicatus simpliciter, si quis participat ei in crimine, dando consilium, auxilium, aut fauorem, est etiam excommunicatus maiori excommunicatione. 32. Si autem in tali casu participet in alijs, ut in verbo, vel osculo, vel in mensa, est solum excommunicatus minori excommunicatione. Ratio autem cur communicans excommunicetur est, quia excommunicatus est positus extra communionem, ergo qui ei communicat, à communione recedit, & sic videtur quod sit excommunicatus.

GGG

catus. † 4a. Ecclesia non ita intendit corrigere infideles, sicut fideles, propterea non excommunicat communicantes cum infidelibus, ut communicantes cum excommunicatis, super quos habet potestatem. 5a. Participans cum participante, cum excommunicato, non est excommunicatus, quia licet communicare cum habente excommunicationem minorem; & sic non proceditur in infinitum.

Art. 3. Vtrum participare cum excommunicato in casibus non concessis, sit semper peccatum mortale.

1. Concl. Participare cum excommunicato, in casibus non concessis, non est peccatum mortale, nisi quis participet in crimine, aut in diuinis, aut in contemptum ecclesie. 1. A peccato mortali nemo potest absolueri, nisi super eum habeat iurisdictionem: sed à participatione cum excommunicato, quilibet sacerdos potest absolueri, ergo non est peccatum mortale. 2. Poena quæ imponitur pro huiusmodi participatione, non est debita mortali, sed potius veniali peccato, ergo. 3. Videtur nimis graue, quod homo vno verbo, quo excommunicatum alloquitur, mortaliter peccet. 4. excommunicantes multis laqueum damnationis iniicerent, quod in ipsos retorqueretur. † 2a. Illud, quod nemo debet per metum mortis communicare excommunicato, intelligitur in diuinis, vel de peccato veniali: quia sicut quis potius debet subire mortem, quam peccare mortaliter, ita etiam quæ peccare venialiter. 3a. Qui excommunicato communicat in diuinis, facit contra præceptum ecclesie, quod directe respicit spiritualis, & mortaliter peccat: qui vero in alijs, facit præter præceptum, & venialiter peccat. 4a. Interdum aliquis etiam sine sua culpa arceatur ab eucharistia; ut patet in suspensis, & in interdictis pro culpa alterius. 5a. Et si participare excommunicato, simpliciter sit peccatum veniale; tamen communicare pertinaciter, est mortale: & propter hoc potest excommunicari aliquis maiori excommunicatione.

*De his quæ
vi, metu
ve causa
sunt. c. 5.*

*11 q. 3. cas.
2o mo.*

Quæstio 24. De absolutione ab excommunicatione.

Artic. 1. Vtrum quilibet sacerdos possit subditum suum ab excommunicatione absolvere.

Non potest quilibet sacerdos subditum suum ab excommunicatione absolvere. Quia illius est solvere, cuius est ligare: sed non quilibet sacerdos suum subditum potest excommunicare, ergo. 2a. A minori quilibet potest absolueri, qui potest à peccato participationis absolueri. 3a. A maiori, si est ab homine, is qui tulit, & superior potest absolueri. 4a. Si sit à iure, tunc Episcopus, vel etiam sacerdos potest absolueri, exceptis his casibus, quos sibi iuris conditor Papa reservauit. Si sit percussor clericus, vel religiosus: fractor ecclesie, & est denunciatus: Incensor ecclesie, & est denunciatus: communicans in diuinis cum excommunicato nominaliter à Papa: falsificator literarum Apostolicarum sedis: communicans in crimine cum excommunicatis; qui debent absolui solum ab eo, qui excommunicauit, excepto casu, ob difficultatem accedendi ad ipsum, quia tunc potest Episcopus, vel sacerdos absolueri, data iuratoria cautione, quod parebit mandato iudicis, qui sententiam tulit. 5a. Circa percussores clericorum excipiuntur, qui sunt in articulo mortis: tunc enim à quolibet sacerdote possunt absolui: ostiarius alicuius potentis, si non ex odio, aut proposito percussit: Mulier, & seruus, quando dominus, qui non est in culpa, læditur ob eius absentiam: regularis, qui regularem non enormiter percutit: Impubes, senex, & valetudinarius: & qui habet inimicitias capitales. 6a. Percutiens clericos in his casibus non incurrit: si ratione disciplinæ: si iocosa leuitate: si inuenit eum vxore, matre, & filia turpiter agentem: si statim vim vi repellat: si ignoret esse clericum: si inueniat eum in apostasia post tertiam admonitionem: si clericus se transfulerit ad actum penitus contrarium, ut si fiat miles. † 7a. Licet simpliciter maius sit vinculum peccati, quam excommunicatio: tamen secundum quid, maius est vinculum excommunicationis, quod obligat,

Questio XXV.

obligat, & quoad Deum, & quoad ecclesiā, Quare in eius absolutione requiritur iurisdictio in foro exteriori, ideo nō quicunq; absoluit à peccato, potest absolvere ab excommunicatione. 8a. Sacerdos neminē potest absolvere à peccato, nisi prius sit absolutus ab excommunicatione, quę priuat participatione sacramentorum.

Artic. 2. Vtrum aliquis possit absolui inuitus.

Ans. Conc. Peccata non remittuntur *aliis inuitis*: quia de ratione culpę est, vt sit voluntaria; & voluntarij principium est in nobis, ergo vt non committuntur sine voluntate, ita nec remittuntur. 2a. Potest aliquis inuitus ab excommunicatione absolui. 1. Potest excommunicatio contra voluntatem alicui inferri, ergo contra voluntatē amoueri. 2. Qui est pœna quædam: at de ratione pœnæ est, vt non sit voluntaria, sed magis contra voluntatem, ergo, &c. † 3a. Cum dicitur spiritualia non conferri inuitis, intellige de his, quę sunt in potestate nostra, cuiusmodi non est absolutio ab excommunicatione. 4a. Licet in nolente absolutionem, maxime. dñi contumacia: tamen adhuc potest absolui inuitus, si eius salutē expediat.

Artic. 3. Vtrum aliquis possit absolui ab vna excommunicatione, nisi absoluator ab omnibus.

Ans. concl. Possibile est, quod aliquis ab vna excommunicatione absoluator, & in altera remaneat. 1. Pœnæ huiusmodi sunt, vt vna possit remitti alia remanente: at excommunicatio, est pœna, ergo. 2. Quia excommunicationes non habent connexionem adinuicem in aliquo. 2a. Excommunicatus pluribus excommunicationibus ab vnico iudice, si ab vna absoluator censetur absolutus ab omnibus, nisi contrariū exprimatur: vel si petat tantum absolutionē ab vno casu, cum pluribus excommunicatus sit. 3a. Quando est excommunicatus, à pluribus iudicibus, absolutus ab vna, nō est absolutus ab alia, nisi omnes alij ad eius petitionem illam absolutionem confirmauerint; vel vni omnes absolutionem

condonent. † 4a. Vnum peccatum nō potest remitti sine alio, qui habet connexionem in auersione à Deo; non si communicationes: nec absolutio impetetur ob voluntatis contrarietatem. 5a. Licet absolutio excommunicationis fiat in ecclesia: tamen extra ecclesiam potest. 6a. quis esse pluribus de causis, quarum vna remota, non alia remanere.

Questio 25. De indulgentia secundum se.

Artic. 1. Vtrum per indulgentiam possit aliquid remitti de pœna satisfactoria.

Indulgentias aliquid valere ab omni *l. concl.* bus conceditur. Quia impium esset dicere ecclesiam aliquid vane facere. 2a. Falsum est indulgentias tantum valere ad absoluendum ab obligatione, qua sacerdos obligauit pœnitentem ad pœnam, vel ad quam etiam ordinatur ex canonū statutis. 1. Quia hoc est contra privilegiū Petro datum, cui dictum est, quod in terra remitteret, in cœlum remitteretur: valet ergo remissio etiam in foro Dei. 2. Ecclesia faciens indulgentias magis damnificaret; quia remitteret ad grauiiores pœnas, scilicet ad pœnas purgatorii. 3a. Indulgentiæ valent, & quantum ad forum ecclesię, & quantum ad iudicium Dei, ad remissionem pœnæ residuę post contritionem, & absolutionem, & confessionem, siue sit iniuncta, siue non. 1. Nam & ego, quod donauī, ait Paul. si quid *1. Cor. 2.* donauī propter vos in persona Christi, id est, ac si Christus donasset, ait Glos. sed *1. Tim. 3.* Christus poterat relaxare absque omni satisfactione pœnam peccati, vt patet in adultera, ergo &c. 2. Ecclesia vniuersalis non potest errare: quia Christus rogauit pro Petro, ne eius fides deficeret: sed ecclesia vniuersalis indulgentias approbat, ergo. 4a. Ratio cur indulgentiæ valere possint, est vnitas corporis mystici, in qua multi operibus pœnitentię superrogauerunt ad mensuram suorum debitorum. Nam merita, quę sunt in aliqua multitudine, tanquam in corpore mystico respiciunt indeterminate omnes, qui sunt

multitudine, ideo si per eum, qui mul-
titudini præstet, applicentur aliquibus, va-
lent ad prædicta; quia unus potest satis-
facere pro alio, ut est dictum, ergo & cō-
sequi remissionem, per satisfactionem al-
terius: sed huiusmodi sunt merita, sancto-
rum, quæ superrogaverunt ad mensuram
debitorum suorum, & præcipue meritum
Christi, cuius efficacia ob infinitatē
excedit efficaciam sacramentorum, & hæc
sunt indeterminate in ecclesia, ergo si ap-
plicentur, ut sit per indulgentias valebūt,
&c. Quare sicuti unus consequitur remis-
sionem poenæ, si alius pro ipso satisfaciat;
ita si ei satisfactio alicuius per eum, qui
potest distribuatur. 5a. Remissio, quæ per
indulgentias fit, non tollit quantitatem
poenæ ad culpam: quia pro culpa unius, a-
lius sponte poenam sustinuit. 6a. Qui in-
dulgētiās suscipit, non absoluitur, sim-
pliciter loquendo à debito poenæ; sed ei
datur unde debitum solvat. 7a. Per indul-
gentias non minuitur reatus poenæ, ut per
absolutionem sacramentalem, sed solui-
tur poena ex bonis communibus ecclesiæ.
8a. Maius remedium est ad evitandū pec-
catum gratia, ad quam disponunt indul-
gentiæ, quam opera nostra: & ideo indul-
gentiæ non dantur ad destructionem.
Consulendum est autem accipientibus
indulgentias, ne propter hoc ab operibus
poenitentiae iniunctis abstineant, quia
quandoque sunt magis debitores, quam
credant.

*Artic. 2. Utrum indulgentiæ tantum valeant,
quantum pronuntiantur.*

1. Conclusio. Indulgentiæ tantum valent, quantum
pronuntiantur, dummodo ex parte dan-
tis sit auctoritas, ex parte recipientis cari-
tas, & ex parte causæ pietas. 1. Ecclesia eas
prædicando non inest, ergo tantum
valent, quantum pronuntiantur. 2. alias
omnes prædicantes indulgentias, pecca-
rent mortaliter: quia mendacium in præ-
dicatione, quantum in se est, fidem euacu-
at; quod tamen absurdum est. 3. Effectus
consequitur quantitatem suæ causæ; cau-
sa autem remissionis poenæ in indulgen-
tijs non est, labor, neque devotio recipi-
entium, sed abundantiæ meritum eccle-

sie, quæ sufficit ad omnem poenam expi-
andam: quare secundum quod erunt ap-
plicata ista merita valebunt, ergo indul-
gentiæ, &c. 2a. Errant, qui dicunt indul-
gentias tantum valere, quantum fides, &
devotio recipientis exigit: & ecclesiam
ideo sic eas pronuntiare, ut quadam pia
fraude homines ad bene faciendum allici-
at. Si in scriptura sacra, ait August. inue-
niatur aliquid falsitatis, iam eius auctori-
tatis ut non perit: idem dicas de ecclesiæ
auctoritate, si quid falsum dixerit. 2a. Er-
rant etiam, qui dicunt indulgentias tan-
tum valere, quantum pronuntiantur; sed
non secundum dantis, aut recipientis æ-
stimationem, qui possent in æstimatione
errare, sed secundum æstimationem bo-
norum virorum, pensata conditione per-
sonæ, utilitate, & necessitate ecclesiæ. 1.
Quia sic non valerent ad remissionem,
sed ad commutationem quādam. 2. Quia
prædicatio ecclesiæ, cum est de indulgen-
tijs, quæ excedunt æstimationem, nō ex-
cusaretur à mendacio. 4a. Errant etiam
dicentes, quantitatem remissionis indul-
gentiæ mensurandam esse, non tantum
secundum devotionem suscipientis, nec
secundum quantitatem eius, quod datur;
sed secundum causam, qua dantur, ex qua
reputatur quis dignus, ut talem indulgen-
tiam consequatur. Quia ecclesia ob ean-
dem causam interdum maiorem, interdum
minorem indulgentiam ponit. 5a. In-
dulgētiæ sunt effectus clavis, non ordi-
nis, quæ cum sit quoddam sacramentale,
habet effectum determinatum à Deo; sed
iurisdictiones, cuius effectus arbitrio ho-
minis subiacent, qui est remittere poenas
per indulgentias: quod possunt facere et-
iam non sacerdotes. 6a. Quamvis indul-
gentiæ multum valeant ad remissionem
poenæ: tamen alia opera satisfactoria, sunt
magis meritoria, respectu præmij essenti-
alis, quod in infinitū melius est: unde nō
sunt relinquenda ista opera, ut acquiran-
tur indulgentiæ. 7a. Quando dantur in-
determinatæ, ut si dederit auxilium ad sa-
bricam ecclesiæ, intelligitur, quod tale
auxilium sit conveniens auxilianti, &
prout accedit ad hoc plus, vel minus de
indulgentia consequitur: & ita pauper dās

*Epist. 3. ad
Hier.*

unum denarium, potest totam consequi, non autem diues, &c. 8a. Tantum lucratur indulgentiæ, qui à longe venit, quantum qui prope est: quia remissio non proportionatur labori, cum indulgentia vim habeat ex meritis ecclesiæ: sed qui plus laborat, habet plus meriti, quando indulgentiæ sunt indeterminatæ; sin minus, & sint ad certum tempus, ut qui visitat tali tempore, &c. intelligitur quod semel accedat: si indulgentia sit perennis, quoties quis accedit, toties consequitur. 9a. Non requiritur causa in indulgentiis, ut secundum eam mensurari debeat remissio poenæ; sed ut intentio illorum, quorum merita communicantur ad fumentem peruenire possit. Nam dupliciter communicatur alteri bonum alterius; vel per caritatem, quo quis fit particeps, ex eo, quod est in caritate, sine indulgentiis; vel per intentionem facientis: & sic per indulgentias, si causa adsit legitima: potest enim intentio illius, qui in utilitatem ecclesiæ operatus est, ad istum continuari.

Artic. 3. Vtrum pro temporali subsidio debeat indulgentia dari.

1. Concl. Pro temporalibus simpliciter non potest fieri indulgentia. 2a. Pro temporalibus ordinatis ad spiritualia, ut est repressio inimicorum ecclesiæ, ecclesiarum constructio, & pontium, & aliarum elemosinarum. 1. Patet ex usu ecclesiæ, quæ pro his indulgentias facit. 2a. Quia vivimus temporalibus propter spiritualia, ad quæ ordinantur. 3a. In tali casu non fit simonia, quia non datur spirituale pro temporali, sed pro spirituali. 4a. Etiam pro pure spiritualibus potest fieri indulgentia: & ita Innoc. 3. dedit decem dies indulgentiæ orantibus pro Rege Franciæ.

Questio 26. De ijs, qui possunt indulgentias facere.

Art. 1. Vtrum quilibet sacerdos parochialis, possit indulgentias facere.

1. Concl. Indulgentiæ habent effectum, prout opera satisfactoria vnius alteri computantur, non solum ex vi caritatis, sed etiam ex intentione operantis aliquo modo dire-

cta ad ipsum. 2a. Intentio potest dirigi ad alterum, vel in singulari, cum quis pro alio determinate satisfacit; & sic quilibet potest sua opera communicare: vel in speciali; ut cum quis orat pro sua congregatione, pro suis familiaribus, &c. & sic qui congregationi præest, potest opera alij communicare, applicando intentionem illorum, qui sunt de congregatione, ad hunc determinate: vel in generali, ut cum quis ordinat sua opera ad bonum ecclesiæ: & sic qui præest ecclesiæ generaliter, potest illa communicare applicando alijs. 3a. Qui præest ecclesiæ, potest communicare, quæ sunt congregationis, & huius hominis: & qui præest congregationi, ea quæ sunt huius hominis, sed non conuertitur. Quia homo est pars congregationis, & congregatio est pars ecclesiæ, ideo in intentione priuati boni, includitur intentio boni congregationis, & totius ecclesiæ.

4a. Neque prima, neque secunda communicatio dicitur indulgentia, sed solum tertia, propter duo. 1. Quia licet per illas communicationes homo solvatur à reatu poenæ, quantum ad Deum: tamen non solvitur à debito faciendi satisfactionem iniunctam, ad quam est obligatus ex præcepto ecclesiæ: sed per tertiam maxime. 2. In vna persona, vel congregatione non est indeficientia meritorum, ut sibi & alijs valere possit: unde iste non absoluitur à tota poena, nisi tantum determinate pro eo fiat, quantum debetur: sed in ecclesia est indeficientia meritorum, & maxime Christi. 5a. Ideo solus ille, qui præficiuntur toti ecclesiæ, potest indulgentias facere. 6a. Cum ecclesia sit congregatio fidelium, quæ est duplex; alia æconomica, cui assimilatur conuentus vnius parochiæ in vna diocesi; altera politica, cui assimilatur congregatio ecclesiæ: solus Episcopus proprie prælatus ecclesiæ dicitur, & ipse quasi sponsus annulum ecclesiæ recipit, & solus habet plenam potestatem in dispensatione sacramentorum, & iurisdictionem in foro ecclesiæ, quasi persona publica: alij vero, secundum quod ab eo eis committitur: & ita sacerdotes, qui plebibus præficiuntur, non sunt simpliciter prælati, sed coadiutores. 7a. Unde sacer-

dotes parochiales, vel abbates, & alij huiusmodi prælati non possunt indulgentias facere: quoniam minus est excommunicare, quam facere indulgentias: sed illud non possunt, ergo, nec hoc. Ex his patet ad obiecta.

Art. 2. Vtrum diaconus, vel alius non sacerdos possit indulgentias facere.

1. Concl. Diaconus, vel alius non sacerdos, potest indulgentias facere. 1. Quia eidem confertur dispensatio thesauri ecclesiæ, cui committitur regimen ecclesiæ: sed diaconis, & non sacerdotibus committitur regimen ecclesiæ, ergo. 2. Potestas faciendi indulgentias, sequitur iurisdictionem: sed diaconus, & non sacerdos possunt habere iurisdictionem, vel commissam, ut Legati, vel ordinariam, ut electi, ergo. 3. Facere indulgentias est quidem actus clavis, non ordinis, sed iurisdictionis, quæ in non sacerdotibus potest reperiri: unde patet ad secundum.

Artic. 3. Vtrum Episcopus possit indulgentias facere.

1. Concl. Potestas faciendi indulgentias, plene residet in Papa: & potest eas facere ut vult; causa tamen existente legitima: Quia habet plenitudinem pontificalis potestatis, quasi Rex in regno. 2a. Episcopi facere possunt indulgentias. 1. Patet ex consuetudine ecclesiæ, secundum quam Episcopi indulgentias faciunt. 2. Quia assumuntur in partem sollicitudinis Pontificis, quasi iudices singulis ciuitatibus præpositi: unde eos vocat fratres, ut alio omnes filios. 3a. In Episcopis est potestas faciendi indulgentias secundum ordinationem Papæ: & ita faciunt, prout eis est taxatum, & non amplius. Unde patet ad obiecta.

Artic. 4. Vtrum ille qui est in peccato mortali, possit indulgentias facere.

1. Concl. Qui existit in peccato mortali, potest indulgentias facere. 1. Fiunt per potestatem ab ecclesia traditam, quæ non amittitur per peccatum, ergo. 2. Facere indulgentias pertinet ad iurisdictionem: sed iurisdiction non amittitur per peccatum mortale, ergo, &c. 2a. Acque valent, quæ fiunt à peccatore, ac si esset sanctissimus: quia

non remittunt poenam ex merito dantis, sed ex vi meritorum, quæ sunt in ecclesia. 3a. Prælati, qui existens in peccato mortali, facit indulgentiam, nihil profuit de suo, & ideo non requiritur, quod influxum recipiat à fonte, ad hoc, ut eius indulgentiæ valeant. 4a. Maius est facere indulgentias, quam recipere, quantum ad potestatem, sed non quantum ad propriam utilitatem, ideo peccator potest eas facere, licet non possit recipere.

Questio 27. De his, quibus valent indulgentiæ.

Artic. 1. Vtrum indulgentiæ valeant existentibus in peccato mortali.

Indulgentiæ non valent existenti in peccato mortali. 1. Membrum mortuum non recipit influentiam à membris viuiss: at qui habet peccatum mortale, est membrum mortuum, ergo. 2. Indulgentiæ ordinantur tantum ad remissionem poenæ, quæ non remittitur, nisi remissa culpa: unde in eis fit mentio de vere contritis, & confessis. 2a. Errant dicentes indulgentias existenti in peccato valere ad acquirendam gratiam: nam licet hoc possent præstare, si ad hoc ordinarentur: tamen quia non dantur propter hoc, ideo non valent, cum habeant vim ex intentione ordinantis. 3a. Si communicatio fieret hoc modo: Facio te participem meritorum totius ecclesiæ, vel congregationis, &c. tunc esset vera prædicta opinio, & sic procedit primum arg. 4a. Qui est in peccato mortali, est magis indigens indulgentiis, sed tamen est minus capax, ideo, &c. et.

Artic. 2. Vtrum indulgentiæ valeant religiosis.

Tam secularibus, quam religiosis valent indulgentiæ, dummodo sint in caritate, & seruent ea, quæ per indulgentias inducuntur. 1. Alias ex religione, quæ est bona, religiosi reportarent damnum, quod est absurdum. 2. Non sunt minus adiuvabiles religiosi meritis aliorum, quam seculares, ergo. 3a. Et si religiosus sit in statu perfectionis, ubi potest esse superabundantia: tamen non est inconueniens, quod

quod aliquando indigeat, quia potest peccare, & indulgentijs egere. 3a. Propter indulgentias nō debet dissolui regularis observantia, in qua religiosus magis meretur, quantum ad primum gloriæ, licet non quoad pœnæ remissionem: unde indulgentiæ non liberant à pœnis iniunctis in capitulo, cū sit quasi forum quoddam iudiciale, magis quam pœnitentiale.

Artic. 3. Vtrum ei, qui non facit illud pro quo indulgentia datur, possit quandoque indulgentia dari.

Rem. Qui non facit id, pro quo indulgentia datur, indulgentiam non consequitur. 1. Quia remota causa, remouetur effectus. 2. Quia non stante conditione nemo consequitur id, quod sub conditione daturat indulgentiæ dantur sub conditione, si quis faciat, &c. ergo. ¶ 2a. Illud, cum quis non potest operari, voluntas pro facto reputatur, intelligitur quantum ad primum essentialē, non quantum ad accidentale, ut est remissio pœnæ. 3a. Licet quisque possit opus proprium per intentionem suam applicare cuiunque voluerit, non tamen potest alteri lucrari indulgentias, quia nulli possunt applicari, nisi ex intentione eius, qui indulgentias dat, qui potest ita dare, ut unus pro alio eas lucrari possit.

*Castiod.
in Ps. 31.*

Artic. 4. Vtrum indulgentiæ valeant ei, qui facit.

Concl. Indulgentiæ valent ei, qui illas facit: quia alias esset peioris conditionis, quam alij, si non posset vii thesauri ecclesiæ, quem alij dispensat. 2a. Prælati non potest facere indulgentias sibi tantum, sed vii ijs, quas pro alijs facit. Quia causa, qua dantur indulgentiæ, quæ est ut fideles ad aliquem actum excitentur, qui in utilitatem ecclesiæ, & in honorem Dei vergat, non est in prælato, scilicet ut se ipsum prouocet, sed in alijs, ergo. ¶ 3a. Licet nemo exercere possit actum iurisdictionis in seipsum: tamen potest ijs vii, quæ per actum iurisdictionis alijs traduntur: secundum soluitur ex dictis. 4a. Excommunicationem nemo potest ferre in seipsum, quia datur per modum

sententiæ, & nemo est iudex & reus: non sic de indulgentijs, quæ dantur per modum dispensationis.

Questio 28. De solemnī ritu pœnitentiæ.

Art. 1. Vtrum aliqua pœnitentia debeat publicari, vel solemnizari.

Aliqua pœnitentia debet esse publica, i. **Concl.**, & solennis. 1. Quoniam in quolibet sacramento solennitas quædam adhibetur, ergo & in pœnitentia. 2. Peccatum interdum est publicum, ex quo multi scandalizantur, ergo etiam pœnitentia, quæ ut medicina debet esse morbo proportionata, debet esse publica, qua multi edificentur. 3. Dignus est maxima confusione, etiam in mundo, qui grauissimum scelus commisit. 4. Ut sit alijs in terrorem, & in exemplū pœnitentiæ, ne desperent, cum in grauissimis peccatis incurrunt. ¶ 2a. Sacerdos per pœnitentiam publicam non reuelat confessionem; licet oriatur suspicio de graui crimine: culpa enim nō potest pro certo sciri ex pœna: & peccatum, ut in plurimum, est publicum. 3a. Pœnitentia quo ad iniunctionem non exit forum occultum: quia, sicut occulte quis confitetur, ita occulte ei datur pœnitentia: quod autem executio fiat publice, non est inconueniens. 4a. Quauis pœnitentia reuocet omnes defectus restituendo in pristinam gratiam: tamen non semper in pristinam dignitatem: ideo laicus non potest assumi ad clericatum, nec mulier velari, post pœnitentiam de fornicatione. 5a. Episcopus ordinans aliquē post talem pœnitentiam, priuatur auctoritate ordinandi, nisi id propter consuetudinem, & necessitatem ecclesiæ faciat: tunc enim potest ad minores tantum tales admittere, non ad sacros, ob dignitatem ordinum, & propter timorem recidendi, ac propter scandalum, & quia non posset alios sine rubore corrigere, qui talem pœnitentiam e-gisset.

Artic.

Artic. 2. Vtrum solennis poenitentia iterari possit.

pa. Concl. Solennis poenitentia iterari non debet, 1. ne ex iteratione vilescat. 2. quia significat ejectionem primi hominis de paradiso, quæ semel tantum facta fuit. 3. quia solennizatio est quasi quædam professio cõservandi perpetuo poenitentiam. † 2a. Iteratio in alijs sacramentis, in quibus solennitas operatur, solennitatis non repugnat, vt in poenitentia, propter tertiam rationem: ideo non est simile. 3a. Licet alicui propter eadem crimina conveniret eadem poenitentia: ramen solennitatis iteratio non competit ob dictas causas.

Art. 3. Vtrum solennis poenitentia sit imponenda mulieribus, & clericis, & vtrum à quolibet sacerdote possit imponi.

1. Concl. Omnis solennis poenitentia est publica, sed non e converso. 2a. Solennis poenitentia fit hoc modo: In capite quadragesimæ tales poenitentes præsentant secum presbyteris suis, Episcopo civitatis antefores ecclesiæ, sacco induti, nudis pedibus, vultibus in terram dimissis, coma deposita: & eis in ecclesia introductis, Episcopus cum clero septem psalmos poenitentiales dicit: postea eis manus imponit, aquam benedictam super eos aspergit, cinerem ponit in capitis, cilicio colla operit, & eis lacrymabiliter inquit, q̃ sicut Adam eiectus est de paradiso, ita ipsi de ecclesia eiiciuntur: postea iubet ministris, vt eos pullant, clero prosequente, cū responsione. In sudore vultus tui, &c. In coena autem Domini, quolibet anno, in ecclesiam à suis presbyteris reducuntur, & ibi sunt vsque ad octavam Paschæ, sed nec communicant, nec panem accipiunt: & sic fit quolibet anno, quousque aditus ecclesiæ illis interdicitur. 3a. Vltima reconciliatio pertinet ad Episcopum: ad quem solum etiam pertinet poenitentia solennis impositio. 4a. Potest imponi viris, & mulieribus: sed non clericis propter scandalum. 5a. Non debet imponi, nisi propter peccatum, quod totam urbem commouerit. 6a. Publica, & non solennis, est quæ fit in facie ecclesiæ, sed non cum to-

lennitate prædicta: sicut peregrinatio per mundum, cum baculo cubitali: quæ potest iterari: & à simplici sacerdote imponi. Verum quandoquæ solennis accipitur pro publica, & secundum hoc alique auctoritates varie loquuntur de solenni. † 7a. Mulier habet comam in signum subiectionis, & ideo in publica poenitentia non conuenit, vt ei coma deponatur: non sic de viris. 8a. Licet in eodem genere peccati magis peccet clericus, quam laicus, tamen, ei non iniungitur poenitentia solennis, ne ordo veniat in contemptum. 9a. Quauis simplex sacerdos habeat clauis: tamen quia magna peccata, pro quibus tantum datur poenitentia solennis, indigent magna cautela: ideo Episcopo referatur.

Quæstio 19. De sacramento extrema vnctionis, quantum ad eius essentiam, & institutionem.

Artic. 1. Vtrum extrema vnctio sit sacramentum.

Extrema vnctio est sacramentum. 1. 1. Concl.

Quia sacramenta sufficienter subueniunt defectibus hominum secundum quemlibet statum: sed ex vntibus non subuenit aliud, quam extrema vnctio, ergo. 2. Sacramenta sunt quædam spirituales medicinæ: at extrema vnctio est talis, quia valet ad remissionem peccatorum, ergo. 3. Sacramentum est illa actio ecclesiæ, quæ attingit ad effectum principaliter intentum in administratione sacramentorum; in hoc enim differt ab ijs, quæ sacramentalia dicuntur, quæ effectum non attingunt, sed ad illam actionem ordinantur: at extrema vnctio est huiusmodi: quia curat à morbo peccati, Iacob. 5. qui est effectus sacramentorum, ergo. † 2a. Vnctio catechumini non remittit peccata, sed disponit ad baptismum: ideo non est sacramentum, vt extrema vnctio. 3a. Hoc sacramentum immediate hominem disponit ad gloriam: ideo ex vntibus à corpore datur: & quia in veteri lege non erat adhuc tempus perueniendi ad gloriam, propterea nõ debuit ibi præfigurari, per aliquod sacramentum.

Diff. 10. con. in capite.

Diff. 50. con. 6a.

mentum 43. Dionysius tantum narrat sacramenta, quæ ei deferuntur ad ecclesiasticæ hierarchiæ dispositionem: unde nec de poenitentia, nec de matrimonio, aliquid dicit.

Art. 2. Virum extrema vñctio sit vnum sacramentum.

Ans. ad. Vnum numero, per se loquendo, dicitur, vel sicut in diuisibile, quod nec actu, nec potentia est plura: vel sicut continuū, quod est actu vnum & potentia plura, vt linea: vel sicut perfectum, vt id, quod est multa quodammodo actu, sed illa multa conueniunt in aliquo vno. 2a. Hoc sacramentum non est vnum sicut indiuisibile, æque vt continuū, sed sicut perfectum quod ex pluribus partibus constituitur: veluti domus 3a. Plures vñctiones sunt de perfectione huius sacramenti. 1. Plures immersiones faciunt vnum baptismum, ergo & plures vñctiones vnum sacramentum extremæ vñctionis. 2. Si non esset vnum modo dicto, facta prima vñctione, non opus esset secunda, quod est falsum. 3. Cum sacramentum causet significando, quando perfecta significatio non potest esse nisi per plures actiones, tunc plures actiones sunt de perfectione sacramenti; vt in eucharistia cuius refectio est per cibum, & potum: at huiusmodi est extrema vñctio; quia cum curatio interiorum vulnorum non possit perfecte significari, nisi per appositionem medicinae ad diuersas vulnerum radices ideo plures vñctiones, &c. † 4a. Vnitas totius perfecti, non tollitur propter diuersitatem materiae, & formæ in partibus totius: sicut non tollitur vnitas hominis propter diuersitatem formæ, & materiae, ossis & sanguinis, &c. 5a. Licet sint plures vñctiones: tamen vniuntur in vna perfecta actione, quæ est vñctio omnium exteriorum sensuum, quibus morbus interior hauritur. 6a. Pluralitas ministrorum non tollit unitatem huius sacramenti; quia tantum instrumentaliter operantur: unde si post primam vñctionem sacerdos moriatur, & alius perficiat, non tollitur quin sit vnum sacramentum.

Artic. 3. Virum hoc sacramentum fuerit à Christo institutum.

Sacramentum extremæ vñctionis fuit à Christo institutum. 1. Omnia sacramenta veteris legis fuerunt instituta à Deo; ergo multo magis nostræ legis sacramenta, quæ sunt præstantiora, erunt instituta à Christo. 2. Eiusdem est instituere, & institutum remouere: sed ecclesia quæ habet eandem auctoritatem, quam habuerunt Apostoli, non potest auferre hoc sacramentum, ergo tantum Christus instituit, non autem Apostoli, vt quidam dicunt. 3. Sacramenta pertinent ad fundamentum legis; ergo ad legislatorem Christum tantum spectabunt. 4. Quia ex institutione efficaciam habent, quæ eis non nisi diuinitus inest 2a. Aliqui dixerunt Christum non instituisse hoc sacramentum, sed Apostolis instituendum tradidisse, vna cum sacramento confirmationis, quia propter plenitudinem gratiæ hæc non potuerunt institui ante plenissimam spiritus sancti missionem: verum hoc nihil est, quia, sicut promiserat spiritum sanctum; ita poterat instituere. Vnde melius sentiunt dicentes ista sacramenta Christum quidem instituisse, & Apostolis promulganda reliquisse, & hoc ob rationes allatas. † 3a. Licet de huius sacramenti institutione non fiat mentio in euangelio: non ideo est dicendum Christum non instituisse, quia multa Dominus fecit, & dixit, quæ in euangelio non continentur: Rursus Apostoli oleo ungebant infirmos, quod ex institutione Christi fecisse credendum est. 4a. Magister dicit, Apostolos instituisse, quia eius institutionem promulgauerunt. 5a. Non omnia quæ Christus instituit, in se exhibuit: vt patet de poenitentia, & de hoc sacramento, quia non habuit peccatum.

Art. 4. Virum oleum oliuæ sit conueniens materia huius sacramenti.

Oleum oliuæ debet esse quod assumitur in materiam huius sacramenti. 1. Oleum determinatur materia huius sacramenti, Iacob. 5. sed oleum proprie non dicitur, nisi oleum oliuæ. ergo. 2. Spiritualis sanatio per olei vñctionem significatur, Isa 1 ergo conueniens materia huius sacramenti est oleum. 3. Spiritualis sanatio, quæ in fine adhibetur, debet esse perfecta, H H H quia

quia post ea malia non relinquitur; & etiam si quis, ut spes quæ ex eunibus est maxime acerbata, non frangatur, sed fouetur, ut oleum oliuæ; ad cuius similitudinē aliquoties olei dicuntur, est lenitiuum, & penetrans usque ad intima, nec nō diffusiuum, ergo &c. † 2a. Incorruptio gloriæ non est res cōcreta in hoc sacram. ideo non oportet balsamum esse materiā, quod propter odorem pertinet ad bonitatem famæ, quæ propter se non indigent exuntes, sed tantum nitore conscientiæ, qui per oleum significatur. 3a. Vinum sanat mordendo, oleum vero leniendo: unde vinum potius pertinet ad sacramentum poenitentiae. 4a. Et si oleum oliuæ non reperitur, ubique potest tamen de facili ad quemlibet locum transferri: & hoc sacramentum non est de necessitate salutis.

Artic. 5. Vtrum oporteat oleum esse consecratum

1. Concl. Falsum est materiam huius sacramenti esse oleum simplex, & in ipsa sanctificatione olei, quæ fit per episcopum perfici hoc sacramentum, quia sola eucharistia est sacram. quod constituitur in cōsecratione materiæ. 2a. Materia huius sacramenti est oleum sanctificatum, quoniam in omnibus alijs vñtionibus est materia cōsecrata prius: at hoc sacram. constituitur in ipsa vñtione, ut baptismus in ablutione, ergo. 3a. Triplex potest assignari ratio cur in hoc sacramento, & in quibusdā alijs materiæ sanctificatio requiratur. 1. Omnis efficacia sacramentorum descendit à Christo; ideo illa quibus ipse est usus habens efficaciam ex ipso usu, ut patet in baptismo & eucharistia: sed quia non est usus aliqua corporali vñtione, ideo in omnibus vñtionibus requiritur sanctificatio materiæ. 2. ob plenitudinem gratiæ, quæ confertur, non solum ut tollat peccati culpam, sed etiam reliquias, & infirmitatem corporis. 3. Quia eius effectus corporalis, scilicet sanatio corporis, non causatur à materia, naturali proprietate: ideo debuit sanctificari. † 4a. Licet hoc sacramentum habeat sanctificationem in usu per formam verborum, non ideo est superflua sanctificatio materiæ, quoniam etiam instrumenta efficaciam

accipiunt ab artifice, & dum fiunt, & dum ad actum applicantur. 5a. Efficacia, quæ est ex institutione sacramenti, applicatur huic materiæ per sanctificationem. 6a. Non est par ratio de materia baptismi, & huius sacramenti, ut dictum est.

Artic. 6. Vtrum oporteat materiam huius sacramenti esse consecratam per episcopum.

Oportet materiam huius sacramenti esse consecratam per episcopum. 1. Quia in omnibus vñtionibus materia per episcopum consecratur; ergo & in hac. 2. Sacramenta non habent efficaciam, nisi à Christo, ut à primo agente, à ministris vero secundario; & efficacia Christi descendit ab eo ordinate scilicet in inferiores mediantibus superioribus, qui cōsecrant materiam, si consecratione egeant: & ideo omnis sanctificatio fit ab episcopo: usus autem quandoque etiam ad sacerdotes spectat, quorum potestas derivatur ab Episcopo, iuxta illud Psal. 132. Sicut unguentum in capite. i. in Christo, quod prius descendit in barbam Aaron, &c. † 2a. Sacerdos potest facere consecrationem illam, quæ est in se sacramentum; ut patet in eucharistia non autem illam, quæ ut sacramentale quoddam, ordinatur ad sacramentum, quæ constituitur in usu fidelium: quia quantum ad corpus Christi verum, nullus ordo est supra sacerdotium, sed quantum ad corpus mysticum episcopalis ordo est supra sacerdotalem. 3a. In corporalibus dignior nō preparat materiā inferiori, sed in spiritualibus utriusque: quia qui materia utitur, nihil sua, sed superiorum virtute agit: unde à superioribus materia disponi debet.

Artic. 7. Vtrum hoc sacramentum habeat aliquam formam.

Dicere nullam formam esse de necessitate huius sacramenti, est derogare eius effectui, quia omne sacramentum efficit significando; significatio autem materiæ, non determinatur ad effectum, cum sit indifferens, nisi per formam verborum, ergo in omni sacramento nouæ legis oportet esse res, & verba. 2a. Hoc sacramentum habet aliquam formam determinatam, ut & alia sacramenta. 1. Quodlibet sacram.

1. Concl.

1. Concl.

Sacramentum consistit in rebus & verbis: sed verba sūt forma sacram. ergo. 2. Ex ritu vniuersalis ecclesiae, quae aliquibus verbis vtitur in collatione huius sacramenti. 3. Quia Iacobus vim huius sacramēti videtur constituere in oratione. † 3a. Et si huius sacramenti forma non habeatur in scriptura, quia eius cognitio non est de necessitate salutis; habetur tamen per traditionem Apostolorum, qui à Domino multa acceperunt. 4a. Verba, quae sunt de essentia formae ab omnibus dicuntur, vt oratio deprecatur: quae sunt ad bene esse, non refert an dicantur. 5a. Licet materia sit sanctificata; requiritur tamen in vsu sanctificatio per formam, per quam actu sanctificet.

Art. 8. Vtrum forma huius sacramenti debeat proferri per orationem indicatiuam, & non deprecatiuam.

1. Concl. Forma huius sacramenti est oratio deprecatur. 1. Ita habet consuetudo omnium ecclesiarum, s. per istam sanctam vñtionem, & piissimam suam misericordiam, indulgeat tibi dominus, &c. 2. Quia Iacobus ait, oratio fidei saluabit infirmos, ergo forma à qua sacram. habet efficaciam, erit deprecatur. 2a. Multiplex ratio assignari potest, cur haec forma debeat esse deprecatur. 1. Quia suscipiens hoc sacramentum est viribus proprijs destitutus, ergo indiget orationibus subleuari. 2. Quia datur exeuntibus de foro ecclesiae, qui in solius Dei manu requiescunt, cui per orationem committuntur. 3. Quia hoc sacramentum nō habet aliquem effectum, qui semper ex operatione ministri consequatur, etiam omnibus rite peractis, vt in alijs sacram. & ideo non potest habere formā indicatiui modi, vt cetera sacramenta. † 3a. Licet hoc sacramentum habeat certitudinem ex se, vt alia sacramenta: tamen quia ex fide recipientis potest impediri, vt nullum effectum consequatur, quod non accidit in alijs sacramentis, in quibus semper aliquem effectum recipiens consequitur: ideo eius forma debet esse oratio deprecatur. 4a. Et quanuis forma nō sit oratio indicatur: tamen exprimitur intentio ministri, cum dicitur, per istam

sanctam vñtionem; &c. 3a. Verba illa, quibus vñtuntur nonnullae ecclesiae, s. Vñgo hos oculos, In nomine Patris, &c. nō sunt forma; sed dispositio ad eam, in quantum intentio ministri determinatur ad illum actum per illa verba.

Artic. 9. Vtrum praedicta oratio sit competens forma huius sacramenti.

Praedicta oratio est competens forma. 1. *Concl.* huius sacramenti. Quia & tangit sacramentum, cum dicitur, per istam sanctam vñtionem; & quod operatur, s. diuinam misericordiam, & effectum, s. remissionem peccatorum. † 2a. In forma sacramenti confirmationis fit mentio de materia, quia nō potest intelligi per actum vñtionis, sicut in hoc sacramento. 3a. Licet misericordia diuina operetur in omnibus sacramentis: tamen hic de ea speciatim fit mentio, quia hoc sacramentum datur in statu miseriae, s. infirmitatis, quam proprie respicit misericordia. 4a. Et si corporalis sanitas sic quandoque effectus huius sacramenti: tamen de ea non fit mentio in forma, quia sufficit vt exprimat effectus principalis, qui est remissio peccatorum.

Quaestio 30. De effectu huius sacramenti.

Artic. 1. Vtrum extrema vñtio valeat ad remissionem peccatorum.

Extrema vñtio valet ad remissionem. 1. *Concl.* peccatorum. 1. Iacob. 5. Si in peccatis sit, dimittentur ei. 2. Omne sacramentū nouae legis confert gratiam; qua fit remissio peccatorum, ergo. 3. Quodlibet sacramentū, vt principalem effectum, efficit quod significat: sed hoc sacram. datur per modū medicationis, quae significat ablationem morbi; medicina. n. est ad pellendā infirmitatē, ergo principaliter hoc sacram. est institutū ad tollendā infirmitatē peccati: Vt sicut baptismus est spūalis regeneratio, pñia spūalis suscitatio; ita extrema vñtio sit spiritalis sanatio. 2a. Sicut corporalis medicatio praesupponit corporalem vitam in medicato, ita spiritalis, spiritalē, vnde hoc sacramentum non datur contra peccatum originale, aut mortale,

quæ vitam tollunt; sed contra illos defectus, quibus homo spiritualiter infirmatur, ut non habeat perfectum vigorem ad actus vitæ, gratiæ, & gloriæ, quæ inepitudo relinquitur in nobis ex peccato originali, vel actuali, & viciatur reliquæ contra quas homo roboratur per hoc sacram. 3a. Et quia gratia, quæ secum non compatitur peccatum dat hoc rebus, ideo ex consequenti, si inuenit aliquod peccatum, vel mortale, vel veniale, illud quoad culpam tollit, dummodo recipiens non ponat obicem. 4a. Falsum est, quod hoc sacramentum principaliter sit contra venialia, quod cum perfecte non debet curari in hac vita, ideo exeuntibus non debet: quia sufficienter poenitentia delet venialia quo ad culpam in hac vita. 5a. Principalis effectus huius sacramenti est remissio peccatorum quo ad reliquias peccati, & ex consequenti etiam quoad culpam, si eam inueniat. ¶ 6a. Non inconuenit, ut effectus principalis vnius sacramenti habeatur per aliud sacramentum ex consequenti, non tamen haberi potest sine proposito illius: unde cum poenitentia principaliter instituta sit contra actuale culpam, sacramentum quod actuale culpam ex consequenti delet, non excludit necessitatem poenitentiae. 7a. Hoc etiam sacramentum remittit peccatum, quæ ad scilicet quoad maculam & reatum: nam, licet macula non tollatur sine contritione; tamen hoc sacramentum facit ut motus liberi arbitrij in peccatum sit contritio: & reatum dimittit ex consequenti debilitatem tollens, licet remaneat satisfactio iniuncta; reliquias etiam tollit, quæ sunt debilitas quædam in ipsa mente, qua debilitate sublata non ita mens inclinari potest ad peccatum. 8a. Licet vñctioes sint plures: tamen in vltima vñctione gratia infunditur: quia cum sunt multæ actiones ordinatæ ad vnum effectum, vltima est formalis respectu omnium: quare potest ibi fieri remissio peccatorum, quæ sit in instanti.

Artic. 2. Vtrum sanitas corporalis sit effectus huius sacramenti.

1. Concl. Sanitas corporalis est effectus huius sacramenti. 1. Quia operatio ecclesiæ habet maiorem efficaciam post Christi passionem, quā

ante: sed antea oleo inuncti per Apostolos sanabantur, ergo tanto magis nunc 2. sacramenta significando efficiuntur, ergo sicut baptismus per corporalem ablutionem significat interiorem, & spiritualem; ita hoc sacramentum per exteriorem sanitatem, quam significat efficit, & causat spirituale interiorem. 2a. Hoc sacram. non semper efficit sanitatem corporalem: quia, cum non faciat hanc sanitatem ex proprietate naturali, ut baptismus emundationem corporalem, sed ex virtute diuina, quæ non inducit secundarium effectum, nisi prout expedit ad principalem; ideo tunc tantum hoc sacramentum efficit sanitatem corporalem, quando expedit ad spirituale: & tunc semper eam inducit, modo non sit impedimentum ex parte recipientis. 3a. Et si spiritualis medicina ad spirituale sanitatem ordinetur: tamen non inconuenit quod secundario et corporalem inducat: secundum soluitur ex dictis. 4a. Iacobus attribuit sanitatem corporalem orationi, quæ est forma huius sacramenti, ex qua habet efficaciam: cur autem non semper sequatur, dictum est.

Art. 3. Vtrum hoc sacramentum characterem imprimat.

Hoc sacramentum non imprimit characterem. *1. Concl.* re. 1. Quia reiteratur. 2. Character datur ad distinctionem eorum, qui sunt in ecclesia: at hoc sacram. datur exeuntibus ab ecclesia, ergo. 3. Character tantum imprimitur in illis sacramentis, quibus homo ad aliquod sacram. deputatur; at hoc sacram. est tantum in remedium, ergo. ¶ 2a. Character facit distinctionem statuum, quantum ad ea, quæ in ecclesia peragenda sunt, quæ distinctionem nemo habet ex eo quod est inunctus. 3a. Vñctio in ordine, & confirmatione, est quædam consecratio, qua homo deputatur ad aliquod sacram. & ideo ista sacram. imprimunt characterem: non sic vñctio extrema. 4a. Res, & sacram. in hoc sacram. non est character; sed quædam interior deuotio, quæ est spiritualis vñctio.

Questio 31. De ministro huius sacramenti.

Art. 1. Vtrum laicus possit hoc sacramentum conferre.

Laicus non potest hoc sacramentum conferre. *1a. Concl.*

cap. 5.
concl. hier.

ferre. 1. Quia in eo sit remissio peccatorum, quod non cõpetit laicis. 2. Quidã, ait Dion. actiones hierarchiæ exercet, & quidam solum recipiunt, ut laici, ergo ex officio nulla sacramenti dispensatio laico competit quod autem in casu necessitatis possit baptizare, id diuina dispensatione factum est, ut nulli regenerationis facultas desit. † 2a. Oratio in hoc sacramento fit à sacerdote in persona totius ecclesiæ, & rãquam à persona publica: & semper exauditur quod non conuenit laico cum sit persona priuata. 3a. Visiones illæ, quibus sancti, & sanctæ olim sanabant infirmos, non erant sacramentales; sed operabantur sanitatem, vel ex deuotione recipiunt, vel ex meritis videntium, vel eorum qui oleum nuntiebant.

Artic. 2. *Utrum diaconi possint hoc sacramentum conferre.*

1a. Concl.

cap. 5.

Diaconus non potest hoc sacramentum conferre. 1. Inducat, ait Iacob presbyteros ecclesiæ. 2. Diaconus habet vim purgatiuam, & non illuminatiuam; unde non potest ea conferre ex officio, in quibus datur gratia, ut sunt sacramenta. † 2a. purgat quidem hoc sacramentum; sed quia hoc facit illuminando per gratiæ infusionem, ideo diaconus illud conferre non potest. 3a. Quamuis diaconi baptizent; non tamen ex officio, sed ex dispensatione: at dispensatio non committitur in hoc sacramento, cum non sit sacramentum necessitatis, ut baptismus.

Artic. 3. *Utrum solus episcopus possit hoc sacramentum conferre.*

1. Concl.

Hoc sacramentum non solum per episcopum, sed etiam per simplices sacerdotes administrari potest. 1. Quia episcopus non posset accedere ad omnes infirmos suæ diocesis. 2. Tantum illa sacramenta ad solos episcopos spectant, quæ constituunt hominem in aliquo statu perfectionis super alios: at extrema vinctio non est huiusmodi ergo. † 2a. Confirmatio constituit hominem in statu perfectionis, & imprimit characterem, ideo ad solum episcopum pertinet: non sic hoc sacramentum. 3a. Licet in genere causæ finalis potior sit usus materiæ sanctificatiuæ, quã san-

ctificatio materiæ: tamen in genere causæ efficientis potior est ipsa sanctificatio, & ideo requirit maiorem virtutem quam usus, & pertinet ad solos episcopos.

Quæstio 32. *Quibus hoc sacramentum conferri debeat, & in qua parte corporis.*

Artic. 1. *Utrum sanis debeat conferri hoc sacramentum.*

1a. Concl.

Hoc sacramentum solis infirmis competit. 1. Iacob. 5. Infirmatur quis in nobis &c. 2. Quia est quædam spiritalis curatio, quæ per quendam corporalis curationis modum significatur: sed sanis corporalis curatio non cõpetit, ergo non debet cõferri sanis. † 2a. Licet principalis effectus sit sanatio mentis: tamen quia ista sanatio per modum sanationis corporalis debet significari; ideo hoc sacramentum solum infirmis conceditur: quemadmodum baptismus non datur nisi iis, qui sunt participes ablutionis corporalis. 3a. hoc sacramentum non est omnium exeuntium, sed tantum illorum, quibus corporalis curatio competit; & ita non datur decapitandis.

Art. 2. *Utrum hoc sacramentum dari debeat in qualibet infirmitate.*

1a. Concl.

Hoc sacramentum non debet dari in qualibet infirmitate. 1. Hoc sacramentum dicitur extrema vinctio: sed non quælibet infirmitas ad extremum vitæ inducit, ergo. 2. Quia hoc est vltimū remediū quod ecclesiæ possit conferre, & inmediate disponit ad gloriam; ergo tantum illis debet dari, qui sunt in statu exeuntium; propter hoc, quod ægritudo nata est inducere mortem. † 2a. Quamuis Iacobus non determinet infirmitatem, non ideo debet dari in qualibet, nisi habita ratione, & modi, & status infirmitatis. 3a. medicina corporalis potest dari in qualibet infirmitate, quia habet pro principali effectu sanitatem corporalem: non sic hoc sacramentum, cuius effectus principalis est tantum necessarius exeuntibus, & ad gloriam iter habentibus.

Artic. 3. *Utrum hoc sacramentum debeat dari furiosis & amentibus.*

Illis qui non possunt cum deuotione suscipere hoc sacramentum, dari non debet, & præcipue furiosis, & amentibus. 1.

HHH 3

Quia

Quia tantum debet dari recognoscentibus ipsum, cuiusmodi nō sunt isti. 2. Quoniam ad eius effectum consequendū plurimum valet deuotio suscipientium, sicut meritum personale conferentium, & generale totius ecclesiæ: ergo prædictis, qui non recognoscunt, & non habent deuotionem, non debet conferri. 3. Possent etiam irreuerentiā sacramento facere per aliquam immunditiā. † 2a. Licet isti sint in periculo mortis: tamen ex defectu propriæ deuotionis non potest eis applicari hoc sacramentū. 3a. Baptismus prædictis datur, quia non requirit motus liberi arbitrij, sicut hoc sacramentum.

Artic. 4. Vtrum hoc sacramentum debeat dari pueris.

4a. Conc. Hoc sacramentum non debet dari pueris. 1. Pueris non competit eius forma, cū nec per visum, nec per auditum, &c. peccauerint, ergo. 2. Exigit actualem deuotionem in suscipiente, quæ non potest esse in pueris, vnde non debet eis dari, sicut nec eucharistia. † 2a. Infirmitates in pueris nō sunt ex actuali peccato causatæ, vt in adultis, ideo adultis, & non pueris hoc sacramentum conferri debet. 3a. Et si pueri habeant reliquias peccati originalis: tamen hoc sacramentum non est contra illas, nisi prout sunt per actualia peccata quodam modo confortatæ, quomodo non sunt in pueris.

Artic. 5. Vtrum in hoc sacramento totum corpus inungi debeat.

4a. concl. In hoc sacramento non debet inungi totum corpus. 1. Ita habet vniuersalis ecclesiæ ritus, vt inungantur determinatæ partes. 2. Curatio corporalis nō oportet, vt fiat per medicinam toti corpori appositam, sed illis partibus, vbi est radix morbi, ergo hæc sacramentalis vntio debet tantum fieri in partibus, in quibus est radix spiritualis infirmitatis, cum per modum curationis fiat. † 2a. Licet anima sit tota in toto corpore secundum essentiam, non tamen secundum potentias, quæ sunt radices actū peccati, ideo sufficit, vt vntio in determinatis partibus fiat. 3a. Medicina nō apponitur semper vbi est morbus, sed vbi est radix morbi. 4a. Non est si-

mile de ablutione baptismi, quæ non purgat ab aliqua certa macula, & de vntione ista sacramentali.

Artic. 6. Vtrum conuenienter determinentur partes ingende.

Conuenienter determinantur partes vngendæ. Quia principia peccandi sunt eadem, quæ principia agendi, quæ sunt tria: Primum diligens, s. vis cognoscitiua: secundum appetens, s. vis appetitiua: tertium exequens, s. vis motiua; omnis autem cognitio ortum habet ex sensu; vnde ibi est prima origo peccati; & ideo prius inunguntur quinque sensus: propter appetitiuam, iunguntur renes: propter motiuam, pedes, tanquam principalis instrumentū quo mouemur. 2a. Vntio quinque sensuum ab omnibus quasi de necessitate sacramenti obseruatur; quia principium primū operationis humanæ, est vis cognoscitiua. Sed quidam non seruant alias: quidam vero illā seruant, quæ fit ad pedes, & non eam, quæ ad renes. † 3a. Licet ex corde exeant cogitationes malæ: tamen cor non est prima radix illarum; sed phantasia, quæ est motus sensuum: ideo sufficit vt inungantur sensus. 4a. Intrantes in ecclesiam debent acquirere puritatem mentis, ideo in baptismo inunguntur in vertice: at exeuntes debent eam purgare, propterea debent inungi in illis partibus, quibus contingit mentis puritatem inquinari. 5a. Quia vis concupiscibilis maxime regnat in renibus; ideo multi inungunt renem alij non inungunt, quia non est prima radix. 6a. Si non vnguntur aliæ partes corporis, quibus peccatur, sicut inunguntur pedes, &c. fit propter immunditiā illarum, & propter honestatem sacramenti.

Artic. 7. Vtrum mutilati debeant inungi in illis dictis partibus.

Mutilati debent inungi in illis dictis partibus. Nam defectus corporis non impediunt alia sacramenta, ergo nec hoc: sed de necessitate huius sacramenti est quilibet vntionum, ergo. 2a. Mutilari debet inungi quanto propinquius fieri potest, ad illas partes, in quibus vntio fieri debuerat: quia licet non habeant membra, habent tamen potentias animæ, quæ illis mem-

membris debentur, saltem in radice, & interius per illas peccare possunt. Ex quibus patet ad obiecta.

Quaestio 33. De iteratione huius sacramenti.

Artic. 1. Vtrum hoc sacramentum debeat iterari.

1. Concl. Hoc sacramentum sine sui iniuria potest iterari. 1. Quia est spiritualis curatio per modum corporalis curationis: at hæc iteratur, ergo. 2. Sacramentum quod non habet effectum perpetuum, potest sine iniuria reiterari, ut effectus deperditus reiterato recuperetur: at sanitas corporis, & mentis, quæ est effectus huius sacramenti potest amitti, ergo sacramentum poterit iterari. † 2a. Vnctio lapidis fit ad consecrationem, & ideo est perpetua, & non iteratur: at hæc non fit ad hominis consecrationem, ideo iteratur. 3a. Et quanvis dicatur extrema vnctio, tamen, quia aliquod est extremum secundum hominum æstimationem, quod non sic est secundum rei veritatem, ideo potest reiterari.

Art. 2. Vtrum in eadem infirmitate debeat reiterari.

1. Concl. Etiam in eadem infirmitate debet reiterari. Quia hoc sacramentum datur contra reliquias peccatorum: sed aliquando post perceptionem sacramenti, quando morbus durat, iterum reliquias contrahuntur, ergo debet iterari. 2a. Quia hoc sacramentum non solum respicit infirmitatem, sed infirmitatis statum: propterea non debet dari, nisi infirmis, qui secundum æstimationem humanam morti videntur appropinquare: & ita si in infirmitate non diutina, homo non recedat ab illo statu, nisi infirmitate curata, non debet iterum inungi: sed si recidivum patiatur, erit alia infirmitas, & poterit iterari: in diutinis vero, non debet dari, nisi cum veniatur ad periculum mortis: & si hunc mortis articulum evadat, in eadem iterum poterit inungi licet non sit alia infirmitas simpliciter. Vnde patet ad obiecta.

Quaestio 34. De sacramento ordinis, quoad eius essentiam, & eius partes.

Artic. 1. Vtrum ordo in ecclesia esse debeat.

Ordo in ecclesia esse debet. 1. Quæ à 1a Concl. Deo sunt, ordinata sunt ex Paulo: sed ecclesia est à Deo, ergo. 2. Status ecclesiæ est medius inter statum nature, & gloriæ: sed in natura, & in gloria inveniuntur ordo, ergo. 3. Deus hanc legem naturalem imposuit omnibus, ut vltima per media reducerentur, & perficerentur, & media per prima, ut Dionysius ait: quia non solum voluit cognosci secundum quod est in se; sed etiam secundum quod influit alijs, & ita sua opera in suam similitudinem producit, propterea ne ista pulchritudo decederet ecclesiæ, posuit in ea ordinem. † 2a. Subiecto repugnat libertati, quando quis dominatur in suam utilitatem: at non sic est ordo ecclesiæ, in qua qui præest non propriam, sed subditorum salutem querere debet. 3a. Quisque debet se reputare inferiore merito, non autem officio. 4a. Ordo in ecclesia non attenditur secundum dona naturalia: quia homines in natura sunt vnum: neque secundum gratiam gratum facientem, sed secundum potestatem dispensandi sacramenta, cum ordo respiciat sacramentorum communicationem; & sacramenta, quodammodo gratiæ præcedant: at vero in Angelis ordo, per se attenditur secundum distinctionem gratiæ, & per accidens secundum distinctionem naturæ.

Artic. 2. Vtrum convenienter ordo definatur.

Ordo sic convenienter definitur: Ordo est signaculum quoddam ecclesiæ, quo spiritualis potestas traditur ordinato: Ita definit Mag. quæ definitio convenit ordini, ut est ecclesiæ sacramentum, Et ideo duo ponit, scilicet signum exterius, cum ait, esse signaculum; & effectum interio- rem, cum ait, quo spir. pot. &c. † 2a. Signaculum hic non accipitur pro caractere, sed pro eo quod exterius geritur, quod est signum, & causa interioris potestatis.

cap. 5. ca. 1. lef. bier.

Philip. 2.

4. sent. dist. 24.

ris. Nec esset inconueniens si acciperetur pro charactere: qui proprie non est pars sed essentialiter & principaliter ipsum sacramentum ordinis. 3a. Character in baptismo non est effectus principalis, sed ablutio interior; in ordine autem contra, ideo in eius definitione ponitur, & non in baptismi definitione. 4a. Potestas proprie nominat potentiam actiuam, quæ est in ordine: unde allata definitio ordini competit, non autem baptismo, in quo potestas est quodammodo passiuæ. 5a. Nomen ordinis dupliciter accipitur: primo pro ipsa relatione, & sic est etiam in inferiori: secundo pro ipso gradu, quem ordo primo modo acceptus facit, & hic gradus eminens per potestatem spiritualem, ordo nominatur.

Art. 3. Vtrum ordo sit sacramentum.

1. Concl. Ordo est sacramentum. 1. Quia ab omnibus inter septem sacramenta enumeratur. 2. Propter ordinem fit homo dispensator sacramentorum; ergo ordo est sacramentum. 3. Sacramentum nihil aliud est, nisi sanctificatio homini exhibita per aliquod signum visibile: huiusmodi est ordo, ergo. † 2a. Et si ordo in suo nomine non exprimat aliquod materiale elementum; tamen non confertur sine illo. 3a. Ordo, qui est in Angelis, non est sacramentum: quia non adhibetur illis cum aliquibus signis sensibilibus; sicut hominibus. 4a. Non omnes benedictiones, & consecrationes, quæ hominibus adhibentur sunt ordines; sed tantum illæ, per quas ordinantur aliqui ad dispensationem diuinorum sacramentorum, cuiusmodi non est inunctio Regum, &c.

Art. 4. Vtrum forma huius sacramenti conuenienter exprimitur.

2a. Concl. Conuenienter forma huius sacramenti exprimitur. Quia hoc sacramentum principaliter consistit in potestate tradita: at potestas à potestate traducitur per actus, sicut simile ex simili: ideo conuenienter in forma ordinis, exprimitur usus ordinis per actum, qui imperatur, & exprimitur traditio potestatis per imperatiuum modum. † 2a. In alijs sacramentis fit mentio de virtute diuina; quia non ordinantur

ad effectus similes potestati, ut hoc sacramentum, in quo est quasi communicatio quædam vniuersa. 3a. Vtus in definitione ordinis non ponitur, ut est effectus potestatis in genere causæ efficientis, sed ut est quodammodo causa in genere causæ finalis

Art. 5. Vtrum hoc sacramentum habeat materiam.

Hoc sacramentum habet materiam, & sunt res, quæ in illo adhibentur. **1. Concl.** Quia quodlibet sacramentum consistit in rebus, & verbis: at res sunt materia, ergo. 2. Baptismus, in quo datur potestas ad suscipienda sacramenta indiget materia, ergo & ordo, in quo datur potestas dispensandi sacramenta, 2a. Huic sacramento competit habere materiam diuersimode ab alijs sacramentis. Quoniam quod confertur in alijs sacramentis derivatur tantum à Deo, non à ministro: at quod in hoc sacramento traditur, id est spiritualis potestas, derivatur etiam ab eo, qui sacramentum dat sicut potentia imperfecta à perfecta. Et ideo efficacia aliorum sacramentorum principaliter consistit in materia, quæ adhibetur ad significandam virtutem in sacramenti agentem, quam continent ex sanctificatione per ministrum adhibita: at efficacia huius sacramenti principaliter residet penes eum, qui sacramentum dispensat: materia autem magis adhibetur ad determinandam potestatem, quæ traditur particulariter; quam ad potestatem causandam: quod patet ex eo, quod materia competit vsui potestatis: unde soluitur primum. † 3a. Materias aliorum sacramentorum oportet sanctificari propter virtutem, quam continent; sed non est ita in proposito. 4a. Potestio materiae est magis de essentia sacramenti, quam tactus, quia potestas non à materia, sed à ministro accipitur; verum verba formæ videntur ostendere, quod etiam tactus materiae sit de essentia sacramenti: quia dicitur, accipe hoc, vel illud.

Quaestio 35. De effectu huius sacramenti.

Art. 1. Vtrum in sacramento ordinis conferatur gratia gratum faciens.

In

1. Concl.

In sacramento ordinis confertur gratia gratum faciens. 1. Sacramenta noue legis efficiunt, quod significant: sed ordo per numerum septenarium, significat septem dona Spiritus sancti, ergo in eo dantur hæc dona, quæ non possunt esse sine gratia gratum faciente. 2. Ex definitione sacramenti nouæ legis, in qua ponitur quod sint causa gratiæ. 3. Ei cui datur aliqua potentia diuinitus, dantur etiam ea, per quæ executio illius potentiæ possit congrue fieri, ut patet in naturalibus, nisi sit defectus ex parte materia: ut in ordine datur quædam diuina potestas ad dispensandum sacramenta; ergo & gratia gratum faciens, quæ sicuti est necessaria ad eorum dignam receptionem; ita ad dignam illorum dispensationem. Unde sicuti in baptismo per quem quis fit aptus ad receptionem sacramentorum datur gratia gratum faciens; ita in ordine per quem aliquis fit aptus ad eorum dispensationem. † 2a. Ordo non datur contra ignorantiam suscipientis, sed ut suscipiens perficiatur ad expellendam ignorantiam à plebe: quia non confertur in remedium vnius personæ, sed totius ecclesiæ. 3a. Licet ordo dicat distinctionem, quæ non est nisi per dona gratis data: tamen, quia hæc non possunt digne recipi sine gratia gratum faciente: ideo ista gratia confertur per ordinem. 4a. Requiritur quidem gratia gratum faciens ante ad digne recipiendum; sed in ipsa susceptione confertur amplius gratiæ munus, per quod ad maiora reddantur ordinati idonei: cū ad ordinis executionem requiratur bonitas excellens.

Artic. 2. Vtrum in sacramento ordinis imprimatur character, quantum ad omnes ordines.

1a. Concl.

Non est verum, quod character imprimatur in solo ordine sacerdotali: quia diaconi actum nullus potest licite exercere, nisi diaconus, ergo habet aliquam potestatem in dispensatione sacramentorum, quam alij non habent. 2a. Neque verum est solum imprimi in sacris ordinibus, & non in minoribus: quia per quemlibet ordinem aliquis constituitur super plebem in aliquo gradu potestatis ordinatæ ad dispensatio-

nem sacramentorum. 3a. Oportet quod character in omnibus ordinibus imprimatur. 1. Nullus ordo est iterabilis, ergo in quolibet imprimatur character. 2. Character est signum distinctiuum: sed in quolibet ordine est aliqua distinctio, ergo. † 4a. Enā in ostiarijs, & alijs requiritur spiritualis potestas, prout habet actum, licet materialē, admittendi homines ad sacramentorum dispensationem, ex quo patet ad tertium. 4a. Licet clericus ad laicatum se transfert: tamen semper manet character, nam si rediret ad clericatum, suscepti ordines non iterarentur.

Artic. 3. Vtrum character ordinis presupponat characterem baptismalem.

Character ordinis presupponit characterem baptismalem. 1. Quia baptismus est ianua sacramentorum. 2. Nemo potest id recipere, cuius non habeat receptiuam potentiam: sed potentia receptiua sacramentorum recipitur per characterem baptismalem, quem qui non habet, nullum sacramentum, potest recipere, ergo. † 2a. Potentia quam quis habet à seipso, non presupponit passiuam; sed actiuam, quæ habetur ab alio, presupponit necessario passiuam in recipiente, cuiusmodi est potentia ordinis. 3a. Non baptizatus, si promoueat ad sacerdotium, non potest conficere, neque absolueret: sed debet baptizari, & reiterari ordo: & si esset episcopus, ij quos ordinaret, non essent ordinati: sed Christus non permittet hoc accedere in ecclesia.

Artic. 4. Vtrum character ordinis presupponat de necessitate characterem confirmationis.

Ordo non presupponit necessario characterem confirmationis. Nam Apostoli ante ascensionem habuerunt ordines, & tamen post ascensionem fuerunt confirmati, ergo. 2a. De congruitate character ordinis, characterem confirmationis presupponit. Quia de congruitate requiritur omnis perfectio, per quam aliquis reddatur idoneus ad executionem ordinis, ergo requiritur confirmatio, quæ est perfectio. Confirmatio presupponit necessario baptismum, quia per eum quisque redditur idoneus

idoneus ad susceptionem sacramentorū, sed ordo non necessario præsupponit confirmationem, cum non faciat hominem susceptivum ordinis. 4a. Qui alios confirmant debent esse firmi de congruitate, nō autem de necessitate.

Artic. 5. Verum character vnus ordinis de necessitate præsupponat characterem alterius ordinis.

1. Concl. Non est de necessitate superiorum ordinū, quod aliquis minores ordines prius habeat, i. si esset de necessitate, ille, qui accepit secundum omisso primo, reordinaretur; hoc est falsum; quia tantum ei cōfertur, quod deerat, secundum canonum statuta, ergo. 2. Quia ordinum potestates sunt distinctæ, & vna necessario non requirit aliam. Vnde in primitiua ecclesia ordinabantur aliqui in presbyteros, qui inferiores ordines non susceperant, & tamen omnia poterant, quæ sunt aliorum ordinum: quia inferior potestas comprehenditur in superiori virtute, vt sensus in intellectu, &c. 2a. Ecclesia determinauit, vt nemo ad maiores ordines se ingerat, qui prius in minoribus officijs se non humiliavit. † 3a. Secundum similitudinem speciei magis conueniunt ordines adinuicē, quam ordo cum baptismo: sed secundum proportionem potentie ad actum magis conuenit baptismus cum ordine, quia per ordinem inferiorem non datur potentia passiva ad recipiendum superiorem, vt in baptismo ad recipiendos ordines: ideo, &c. 4a. Ordines non sunt gradus concurrentes in vna actione, aut motu, ita vt ad vltimum per primū opus sit deuenire; sed sunt sicut gradus in diuersis rebus constituti: vt homo, & Angelus: caput, & pes.

Quæstio 36. De qualitate susipientium hoc Sacramentum.

Artic. 1. Verum in susipientibus ordines requiratur bonitas vite.

1. Concl. In susipientibus ordines requiritur bonitas vite. 1. Leuit. 21. Homo de semine Aaron, qui habuerit maculam nō offeret panes Deo suo, nec accedet ad ministerium eius, ergo. 2. Huc facit illud, Hieron. qui ait: valde Ecclesiam Dei destruit, meli-

ores esse laicos, quā clericos: & Dion. nō est audendum alijs ducem fieri, nisi secundum omnem habitum factus sit deiformissimus, & Deo simillimus, &c. 2a. Sanctitas vite in susipientibus ordinis non requiritur ex necessitate sacramenti; ideo si homo malus ordinetur, ordinem habet; 3a. Hæc sanctitas requiritur de necessitate præcepti, & ita, qui cum conscientia mortalis peccati accedit mortaliter peccat. 4a. Sacramenta possunt quidem dispensari bonis & malis; sed mali indigne recipiunt, & peccant. 5a. In executione corporalis obsequij licite peccatores Christi ministri esse poterant; vt patet de Magdalena, &c. sed in spiritali nequaquam: quia ordinati efficiuntur medij inter Deum, & plebem: quare debent bona conscientia nitere, quo ad Deum, & bona fama, quo ad homines. 6a. Ordo non est sacramentum in remedium peccati, vt baptismus, & poenitentia, sed ad conferendam perfectiorē gratiam: quare supponit gratiam: propterea non digne datur peccatoribus.

Art. 2. Verum requiratur scientia totius sacrae scripture.

Ad hoc quod homo ordinis officium exequatur, tantum debet habere de scientia, quod sufficiat ad hoc, quod dirigatur in actu ordinis illius: quia in quolibet actu, si debet esse ordinatus, debet ad hanc scientiam rationis. 1a. Talis scientia requiritur etiam in eo, qui debet ad ordines promoueri, & non quod vniuersaliter sit in tota scriptura instructus. 1. quia multi promouentur ad sacros ordines, qui penitus de talibus nihil sciunt, etiam in religionibus multis. 2. In vitis patrum legitur simplices monachos ad sacerdotiū promotos, qui erant sanctissimæ vite. 3a. Quilibet debet plus, vel minus scire, prout eius officium ad plura se extendit: vt. s. qui curæ animarum proponuntur sciant, quæ ad doctrinam fidei, & morum pertinent alijque ad executionem sui ordinis spectant. 4a. Sacerdotes duos habent actus: alterum principalem supra corpus Christi verum; & qui ad hunc tantum ordinantur, vt qui non habent curam animarum, sufficit, vt tantam scientiam habeant, quantum

In Epist. ad
Titum Cap.
3. eccl. hier.

1. Concl.

quantum est necessaria ad sacramentum recte perficiendum: quia ex talium ore lex non requiritur: alterum secundarium supra Christi corpus mysticum, qui actus dependet à primo, sed non contra; & qui ad hunc actum promouentur debent legis scientiam habere: quia lex ex eorum ore requiritur, quoad ea, quæ populum credere oportet. Difficiles quæstiones legis, & quæ in lege difficultatem facere possunt ad episcopos pertinet scire. 3a. Ad hoc autem ut de fide & spe rationem reddant, satis est ut sciant in communi fidei & spei probabilitatem ostendere, ad quod non requiritur multum magna scientia. 4a. Ad lectorem non pertinet tradere populo intellectum sacræ scripturæ, sed scire recte legere, & pronuntiare: quæ scientia de facili acquiritur.

Art. 3. *Utrum ex merito vite aliquis gradus ordinis consequatur.*

2. *Concl.* Ex merito vite, nemo gradus ordinis consequitur. 1. sanctitas semel habita potest amitti: at ordo semel habitus non potest amitti, ergo. 2. In ministris ecclesiæ, quorum non est dare gratiam, sed gratiæ sacramenta non constituitur gradus ordinis ex hoc quod gratiam habeant, sed ex hoc quod participant aliquod gratiæ sacramentum, per quod sunt conformes Christo, tanquam causæ, in qua est omnis gratiæ plenitudo. 3. Cum Chrysostomus ait, omnis sanctus sacerdos est, non accipit nomen sacerdotis proprie, pro eo qui sacra dat, in sacramentorum dispensationes sed communiter, pro eo, qui sacra docet, vel sacra metita alicui in auxilium dat. 4a. ministri Ecclesiæ non proponuntur alijs, ut ex propria sanctitatis virtute eis aliquid tribuant, sed ut sint instrumeta Dei, quod non nisi ex sacramenti gratia cernit, non autem ex propria sanctitate: nec est simile de rebus naturalibus, quæ agunt per propriam formam.

Artic. 4. *Utrum promouens indignos ad ordines peccet.*

2. *Concl.* Quicumque indignum promouet, crimina mortale committit, quasi summo Domino infidelis, 1. Prius est promouere

indignos ad sacra mysteria, quam promotos non corrigere: sed Heli non corrigendo mortaliter peccauit, ergo. 2. exponens periculo res temporales Ecclesiæ, peccat mortaliter, ergo, & qui ordinat indignos, cum exponat periculo res spirituales. 3. qui dat diuina supra mensuram peccat, quia infidelitatis est reus, nam fidelis seruus dat tritici mensuram: at qui promouet indignum dat diuina supra mensuram, ergo peccat, & eo magis quod hoc vergit in detrimentum Ecclesiæ, & honoris Dei. 4. Nunquam Deus deserit Ecclesiam suam, quin inueniantur idonei ministri ad necessitatem plebis; & si tot non possent inueniri, melius esset paucos ministros, & bonos, quam multos, & malos habere. 5a. Omne incommodum deberet negligi, omne lucrum sperni ad spirituale bonum promouendum: licet Ecclesia egeat ministris ad gubernationem temporalium: cum hæc non quærantur, nisi ob spiritualia. 6a. ad minus requiritur, ut ordinans nesciat contrarium sanctitatis in ordinando à se: verum secundum mensuram ordinis, & officij diligenter cura apponatur, ut habeatur certitudo de qualitate promouendorum, ut 1. Tim. 5. manus cito nemini imposueris.

Artic. 5. *Utrum aliquis in peccato existens, sine peccato ordine suscepto vii possit.*

Nemo in peccato existens, sine peccato mortali, ordine suscepto vii potest. 1. ex Dionysio epist. ad Demophilum, qui aperte hoc docet. 2. mortaliter peccat, qui cum mortali ad ordines accedit, ergo multo magis, qui ordine viuitur: quia sanctitas in recipiente requiritur ad executionem ordinum 3. quicumque cum peccato mortali aliquid sacrum pertractat, sine dubio indigne facit: at qui indigne facit ea, quæ ex ordine ei competunt, quæ iusta sunt iniuste agit, quod est peccatum mortale: quia est contra Dei præceptum, ergo. 4. Licet qui peccatum habet ex officio teneatur exercere ordinem, non ideo in peccatum cogitur: quia potest peccatum relinquere, vel officium resignare. 5a. In hoc non cadit dispensatio: quia est de iu-

re naturali, ut quisq; sancte sancta petra-
ctet. 4a. Quamdiu qui est in peccato mor-
tali sustinetur ab Ecclesia, subditus potest
sacramenta ab eo accipere; quia ille ad hoc
obligatur, sed extra necessitatis articulum
non esset tutum id facere, si quis de eo ra-
lem conscientiam habeat. 5a. quandoquē
que homo exhibet se in aliquo actu, ut
ministrem Ecclesiae, in mortali peccato
existeret, mortaliter peccaret, quoniam
illum actum exerceret secus in casu necessi-
tatis, in quo etiam laicis liceret: ut si bap-
tizaret, vel corpus Christi in terram pro-
iectum colligeret.

*Quaestio 37. De distinctione ordinum
& eorum actibus & characteris
impressione.*

*Artic. 1. Virum debent plures ordines
distingui.*

1a. Concl.

Ephes. 2.

Colos. 1.

1. Cor. 12.

In ecclesia debent esse plures ordines
distincti. 1. quia est corpus Christi mysti-
cum, ex Paulo simile naturalis: sed in na-
turali sunt plura membrorum officia; er-
go & in Ecclesia plures ordines. 2. in ve-
teritestate non solum sacerdotes,
sed etiam eorum ministri Levitae sanctifi-
cabantur, ergo etiam in nouo cum digni-
us sit, non solum sacerdotes, sed etiam mi-
nistri debent consecrari per ordinis sacra-
mentum: & sic erunt plures ordines. 2a.
Multitudo ordinum est inducta in ecclesi-
am propter tria. 1. ad commemorandam
Dei sapientiam, quae in distinctione rerū
naturalium & spiritualium cernitur. 2. ad
subueniendum humanae infirmitati, quia
per unum non poterant omnia expleri. 3.
ut via proficiendi hominibus amplior da-
retur, dum plures Dei conperatores esset,
quo nihil dignius est ex Dionysio § 3a. Alia
sacramenta dantur ad effectus aliquos per-
cipiendos; hoc vero ad actus agendos: unde
iuxta actuum diuersitatem, distinguuntur
ordines 4a. Distinctio haec est totius potē-
tialis, quod secundum perfectam rationem
est in uno, in alijs, est eius participatio. Nā
tota plenitudo est in sacerdotio, in alijs au-
tem est participatio quaedam ordinis: quod
significatū fuit in Num. & ita omnes sunt
vnum sacramentum. 5a. Et si in regno co-

ra potestatis plenitudo resideat in Rege
nō tamen excluduntur ministrorum po-
testates, quae sunt participationes Regiae
potestatis.

Art. 2. Virum sint septem ordines.

Ordines sunt septem: quorum suffici-
entia sumitur ex ordine, quem habent ad
Eucharistiam, quod est sacramentum sa-
cramentorum. Vnde, vel ordo est ad eius
consecrationem, & sic ordo sacerdotis,
qui accipit calicem cum vino, & panem
cum pane, cum ordinatur: vel ad coope-
rationem, & hoc, vel respectu sacra-
menti, vel preparationis suscipiendi: si pri-
mum, aut quoad dispensationem, & sic
Diaconi, quorum est ministrare in omni-
bus, quae aguntur in sacramentis, qui san-
guinem dispensant: vel ad materiam or-
dinandam in sacris vasis; & sic subdiaconi,
qui in ordinatione calicem vacuum ac-
cipiunt, vel ad materiam praesentandam,
& si acolyti in ordinatione vireolos acci-
piunt, ut vinum, & aquam praeparant. Si
secundum, aut erunt infideles credere no-
lentes, & hi sunt arcendi ab ecclesia, unde
ostenduntur aut credere volentes, sed non in-
structi, ut catechumini, unde Lectores:
aut instructi, sed impediti à Dæmone, ut e-
nergument, unde Exorcistae. 2a. Sufficien-
tia ordinum non sumitur ex gratijs gratis
datis, ut aliqui faciunt. 1. Quia haec non dā-
tur eidem sicut dantur ordines. 2. Quia
ponunt aliquos gradus, qui non sunt or-
dines. 3a. Nec distinguuntur secundam
proportionem ad coelestem hierarchiam.
1. Quia non distinguuntur secundam pur-
gationem, illuminationem, & perfectio-
nem, cum quodlibet ex his cuiuslibet ordi-
ni competat. 2. Quia solis Episcopis con-
uenit perficere. 4a. Nec distinguuntur se-
cundum septem dona spiritus sancti: quia
in quolibet ordine separatis gratia da-
tur. § 5a. Dionysius diuidit ordinem, nō
ut faciamus, sed secundum actiones
hierarchicas, quae sunt, purgare, illumina-
re, & perficere: omnes conueniunt episco-
po, quae sacerdoti, una, quae est purgare,
diacono, sub quo inferiores continentur:
& in primitiua ecclesia omnia inferiora
munera illi committebantur, quos ordi-

1a. Concl.

Dionys. 3.
cal. hier.

1. Cor. 12.

Num. 11.

Cap. 1. cal.
hier.

Cap. 5. cal.
hier.

Cap. 11.

nes postea ecclesia distinxit. 6a. In primitiua ecclesia non erant expresse tot distinctiones ordinum propter paucitatem ministrorum: erant tamen omnes inferiores ordines implicite in diacono. 7a. Ordo principaliter distinguitur, ut ordinatur ad Eucharistiam; & ad alia sacramenta ex consequenti: quia in Eucharistia continetur, is qui alia ordinauit. 8a. non est par ratio de coelesti, & Ecclesiastica hierarchia: quoniam in Angelis, cum specie distinguantur, possunt esse variae hierarchiae propter varios modos recipiendi diuina; non ita in hominibus: rursus in illis in ordine ad actiones non ad res sensibiles distinguuntur. 9a. Psalmistatus est actus ordini adiunctus: Cantor non est ordo, quia toti choro competit, & non refertur specialiter ad Eucharistiam.

Artic. 3. Vtrum ordines debeant distinguere per sacros, & non sacros.

1. Concl. Omnes ordines secundum se sunt sacri: quia omnes sunt sacramenta quaedam. 2a. secundum materiam circa quam habent actum, recte distinguuntur per sacros, & non sacros: nam hoc modo tantum illi sunt sacri, qui actum habent circa rem aliquam consecratam, & sic tantum sunt tres ordines sacri. scilicet sacerdotium, & diaconatus, qui habent actum circa corpus Christi, & sanguinem consecratum, & subdiaconatus, qui habet actum circa vasa consecrata: & ideo eis indicitur continentia; ut sancti sint, qui sancta tractant: unde impediunt matrimonium contrahendum, & dirimunt contractum: Vnde patet ad obiecta.

Art. 4. Vtrum actus ordinum conuenienter in litera assignentur.

1a. Concl. Actus ordinum conuenienter in litera assignantur. Quia ille est actus principalis cuiusque ordinis secundum quem magis proxime ordinatur ad Eucharistiae sacramentum, cum ad hoc consecratio quae fit in sacramento ordinis, ordinetur: & secundum hoc etiam vnus ordo est alio eminentior, quia magis de proximo ad praedicandum sacramentum ordinatur. 2a. Cum sacramentum Eucharistiae dignissimum sit, & multa ad eum ordinentur, ideo non est

inconueniens ut vnus ordo, praeter principalem, habeat alios actus, & eo plures, quo est eminentior; quia virtus superior ad plura se extendit. 3a. duplex est praeparatio sacramentorum: alia remota, & haec fit per ministros: alia proxima, quae fit per sacerdotem: & omnium sacramentorum quae sunt instituta ad purgationem principaliter, proprius minister est sacerdos: quare non inconuenit ut praeparatio secundum diuersam rationem ad diuersos pertineat. 4a. actus ordinantur ad Deum vel ex persona tantum, ut orationes singulares, & vota; & hi omnibus baptizatis competunt: vel ex persona totius Ecclesiae, & hoc modo per solos sacerdotes, qui representant personam ecclesiae. 5a. non inconuenit actus inferioris ordinis exerceri a superiori: quia quod potest inferior, potest etiam superior: ut Diaconus epistolam legere, &c. 6a. Licet lector legat vetus testamentum, non propterea nouum legere debet; quia est nobilius, & magis de proximo praeparat ad sacramentum Eucharistiae. 7a. Noui testamenti doctrina perfectior est, quam manifestatio ipsius per Apostolos, & ideo Euangelium committitur diaconis, non autem subdiaconis; licet eis Apostolorum doctrina committatur enuntiando. 8a. Acolytus habet actum super vireolos tantum, subdiaconus autem super ea quae sunt in eis: sicut diaconus, & subdiaconus habet actum super calicem; non autem super ea, quae in calice continentur, sed sacerdos. 9a. Ordo acolyti est superior exorcistae ordine, licet eius actus sit circa aliquid corporale, quia talis actus immediatus ordinatur ad actum sacrorum ordinum, scilicet ad tractanda vasa sacra in quibus sacramentum continetur. 10a. Acolytus est propinquior subdiacono, qui legit nouum testamentum, quam lector; quia clarius figurat Euangelium lumine portans, quam lector, legendo veteris legis figuras. 11a. ad principalem actum sacerdotis, qui est consecrare cooperantur ei tres maiores ordine; sed ad secundarium qui est absolueret, & ligare cooperantur omnes. 12a. licet claudere & aperire ostium quilibet homo possit: tamen non quilibet hoc efficit ex officio, ut ostiarius; & idem dicendum

dum est de alijs minoribus ordinibus.

Artic. 3. Virum sacerdoti character imprimatur in ipsa calicis porrectione.

2a. Conc. Cum eiusdem sit formam inducere & materiam de proximo preparare, episcopus in collatione ordinum disponit, & ordinis potestatem tradit: preparat autem instruendo de proprio officio, & aliquid operando, ut ordinandi idonei reddantur ad potestatem accipiendam. 2a. Hæc preparatio consistit in benedictione per quam divinis obsequijs mancipentur, & ita omnibus datur in manus impositione, qua gratiæ plenitudo denotatur, per quam ad magna officia sunt idonei; & ideo hæc sacerdotibus & diaconibus adhibetur: & in unctione, qua ad aliquod sacramentum tractandum aliquis consecratur, & ideo solis sacerdotibus fit, qui proprijs manibus corpus Christi tangunt: calix & patena, coniunguntur, quia corpus & sanguinem continent: & postea fit collatio. 3a. In ipsa datione calicis sub forma verborum determinata character sacerdotalis imprimitur. 1. Principalis actus sacerdotis est consecrare corpus Christi: sed ad hoc datur sibi potestas in calicis porrectione, ergo. 2. Tunc imprimitur character cum traditur potestas: at potestatis collatio fit, cum datur aliquid, quod ad proprium actum pertinet, ergo. 4a. non est simile de confirmatione, in qua non datur officium operandi super aliquam materiam, ideo ibi character non datur in exhibitione alicuius materie. 5a. Non dedit dominus sacerdotalem potestatem discipulis, cum dixit, accipite spiritum sanctum, quantum ad primum actum, sed in cæna, cum dixit, Accipite & manducate, &c. hoc facite in meam commemorationem, sed quantum ad actum secundum, qui est ligare, & solvere: & ideo non imprimitur character per manus impositionem. 6a. Non est simile de vestibus, & de ordinatis; quia ad illas consecrandas sufficit sola benedictio. 7a. Vestis sacerdotalis non significat potestatem, sed idoneitatem exercendi potestatem: propterea, nec in eis per benedictionem imprimitur character, nec in eorum datione. 8a. Diaconi actus principalis est porrigere corpus Christi in patena, & admini-

strare sanguinem: cuius potestas, cum sit medius inter sacerdotem qui habet potestatem in corpus, & subdiaconum, qui habet potestatem in usu, non potuit exprimi per actum principalem, sed exprimitur per secundarium, cum ei datur liber Evangeliorum. 9a. Licet acolytus de nomine tur à lumine, quod fert, tamen eius actus principalis est ministrare in vceolo, in cuius porrectione imprimitur character, virtute verborum ab Episcopo prolatorum.

Questio 38. De conferentibus hoc sacramentum.

Artic. 1. Virum tantum Episcopus ordinis sacramentum consecrat.

Tantum Episcopus ordinis sacramentum confert. 1. tantum ipse vasa consecrat, ergo multo magis, &c. 2. sacramentum confirmationis solus confert Episcopus; ergo tanto magis sacramentum ordinis, quod est nobilius. 3. quia solius Episcopi est benedicere virgines, ergo multo magis eiusdem est aliquos ordinare. 4. potestas Episcopi se habet ut politica respectu inferiorum, quæ imperat quantum, & qualiter quis debeat exercere, ex Arist. quare Episcopi est in divinis mysterijs alios collocare: sicuti officia secularia distribuuntur ab eo, qui habet excellentiorem potestatem, veluti à rege; ideo ipse solus confirmat, virgines benedicit, & ordinandos consecrat, & vasa sua consecratione determinat. 1a. In impositione manuum non imprimitur character; sed datur gratia, qua quia maxime egent sacerdotes, ideo in eorum ordinatione cum episcopo; cæteri sacerdotes, manus eius imponunt. 3a. Quavis Archidiaconus; quia est princeps ministerij dei subdiacono vceolum, cum manu tergio, & acolyto cereum; tamē nō imprimat characterem, quia subdiacono imprimitur in porrectione calicis ab episcopo: & Acolitus characterem recipit ex verbis episcopi. 4a. Pontifex propter plenitudinem potestatis potest committere, quæ ad episcopum pertinent sacerdoti nō episcopo, ea, quæ non habent immediatam relationem in corpus Christi verum. s. ut possit dare ordines minores, non autem

Lib. 1. Tit. 1.

cap. 2.

maiores. 5a. Eucharistia neminem constituit in aliquo officio, licet sit maximum sacramentum, sicut sacramentum ordinis: ideo, non ex eo, quod quis conficit Eucharistia, potest ordinare. 6a. Ad hoc, ut quis constitutur in aliquo gradu, non sufficit proquinquitas; sed est necessaria plena potestas: unde sacerdos non potest Diaconum ordinare, licet episcopus episcopum consecrare possit.

Art. 2. *Utrum heretici, & ab ecclesia præcisi possint ordines conferre.*

1. Concl. Heretici, & ab Ecclesia præcisi possunt ordines conferre. 1. Episcopus per heresim non amittit potestatem conferendi: quia si reconcilietur, non consecratur de nouo. 2. per heresim non amittitur potestas ordinis, ergo nec potestas conferendi ordines. 3. potest baptizare, ergo & ordines conferre. 4. Potestas, quæ habetur cum consecratione, nunquam amittitur: talis est potestas episcopi, ergo. 2a. Ordinati ab istis habent veram potestatem, sed non recipiunt gratiam, nisi forte in baptismo in casu necessitatis; & hoc non propter inefficaciam ipsius sacramenti, sed propter peccatum recipientium ab eis sacramenta contra prohibitionem ecclesie. 3a. Hereticus non potest absolueret, quia non habet iurisdictionem: quam non requirit potestas ordinandi. 4a. Licet potestas, quam in consecratione recipit Episcopus, non dicatur character, per quem homo directe ordinatur ad corpus Christi verum tamen perpetuo manet, sicut character, quia cum consecratione datur. 5a. Qui ordinantur ab hereticis, quia sunt extra ecclesiam non recipiunt executionem, ut licite vii ordine possint; sunt tamen vere ordinati. 6a. Per fidem ecclesie continuatur passio Christi secundum formam ecclesie, quam præcise minister seruat. 7a. Benedictio pertinet ad ultimum effectum sacramenti, quem prædicti non præbent ob rationem dictam.

Questio 39. De impedimentis huius sacramenti.

Art. 1. *Utrum sexus fœmineus impediat ordinis susceptionem.*

Sexus fœmineus impedit ordinis susceptionem. 1. mulierem, ait Paulus, in ecclesia docere non permitto, nec dominari in virum. 2. In ordinandis prævigilatur corona, vel censura, quanuis non de necessitate sacramenti, sed consuetudine. 3. Paulo non conuenit mulieribus, ergo. 2a. Sexus fœmineus impedit ordinis susceptionem, non solum de necessitate præcepti, sed etiam sacramenti: quia in sacramento necessitudo requiritur res, & significatio rei, quæ in hoc sacramento est præminencia quædam: sed in muliere non potest esse talis significatio, cum ipsa sit subiecta viro, ergo. 3a. Sexus virilis est de necessitate huius sacramenti. 4a. Olim diaconissa dicebatur, quæ exercebat aliquem actum diaconi, ut quæ priuatim instruebat, &c. & presbyteria quæ erat vidua & senior. 5a. Si mulier possit prophetiam recipere, quia est quoddam Dei donum, quod non requirit significationem, non tamen ordinem ob causas dictas. 6a. Abbatissa non habet ordinariam prælationem, sed ex commissione propter periculum cohabitationis virorum ad mulieres.

Artic. 2. *Utrum pueri, & carentes usu rationis ordines possint suscipere.*

Sacramenta, quæ actum suscipiunt, requirunt, non competunt ijs, qui carent usu rationis: ut matrimonium, & continentia. 2a. Pueri possunt suscipere omnia sacramenta, quæ de necessitate sacramenti non requirunt usum rationis, in quibus aliqua spiritalis potestas diuinitus datur. 3a. In minoribus ordinibus requiritur discretionis tempus de honestate, ob dignitatem sacramenti, non de necessitate sacramenti, vel præcepti. Unde aliqui ob spem profectus ante annos discretionis ad minores promouentur. 4a. Ad maiores requiritur usus rationis de necessitate præcepti, ob votum continentie annexum: & quia sacramenta tractanda committuntur, 5a. ad episcopatum, ubi etiam traditur potestas in corpus mysticum, requiritur actus suscipiens curam animarum: unde est de necessitate consecrationis episcopalis, ut usum rationis habeat. 6a. qui dicunt ad omnes ordines.

ordines recipiendos requiri utrum rationi, nec ratione, nec auctoritate nituntur. † 7a. Et si canones certum ætatis tempus a iordines suscipiendos requirant: tamen ut est dictum, non omne quod est de necessitate præcepti, est de necessitate sacramenti. 8a. neque est simile de matrimonio, quia in hoc requiritur necessario suscipientis actus. 1. consensus. 9a. Actus ordinis requirit quidem usum rationis, non autem potestas, ordinis, quæ tempore præcedit actum.

Art. 3. Verum seruitus impediatur aliquem ab ordinis susceptione.

1a. concl. Seruitus impedit ordinis susceptionem de necessitate præcepti. 1. ordinatus tenetur in ordine ministrare: sed non potest nisi ut domino carnali, & spiritali seruire, ergo. 2. Per ordinem homo diuinis officiis mancipatur: & quia nullus potest alteri dare, quod non est suum, ideo seruus, qui non habet sui potestatem non potest ad ordines promoueri. 2a. Si seruus promouetur, ordinem suscipit: quia libertas non est de necessitate sacramenti, cum non impediatur potestatem, sed actum tantum. Nec est simile de muliere, quod ipsa sit minus subiecta, cum habeat subiectionem naturalem, quam non habet seruus. 3a. quod est dictum de seruo, dicendum est de omnibus personis, quæ alijs sunt obligatæ. † 4a. In ordine non solum datur spiritalis potestas, sed etiam recipitur obligatio ad aliqua opera agenda, quæ subiectionem non patiuntur. 5a. seruitus non impedit subiectionem ex eo, quod est causa humilitatis, sed propter obligationem, ut est dictum. 6a. Non potest licite clericus venditurum seruum, quanuis legatur beatum Paulinum diuino spiritu motum id fecisse 7a. Seruus promotus sciente domino, & non reclamante, ex hoc fit indēnis: si nesciente Episcopo, & qui præsentauit, tenentur domino in duplum, si norunt, esse seruum: alias si seruus habeat peculiū, debet se redimere, alioquin reduceretur in seruitutem, non obstante quod ordinem exequi non possit.

Artic. 4. Verum propter homicidium debeat aliquis ab ordinibus prohiberi.

De necessitate præcepti est, quod non **1. Concl.** sit homicida, qui ad ordines promouetur, licet non sit de necessitate sacramenti. 1. ex canonum statutis, & Ecclesiæ consuetudine. 2. ordines referuntur ad Eucharistiā, quæ est sacramentum pacis, factæ per effusionem sanguinis Christi cui debent conformari ordinati: homicida magis occidentibus Christum, quam Christo conformatur, ergo conuenienter huiusmodi homines ab ordine prohibentur. † 2a. Leuitæ consecraverunt manus suas in sanguinis effusione fratrum suorum, quia lex illa poenam sanguinis inferebat: at non sic lex nova. 3a. irregularitas incurritur principaliter propter ineptitudinem persona ad sacramentum Eucharistiæ ministrandum, licet actus sit virtuosus: & sic iudex, & qui cum eo participant in effusione sanguinis sunt irregulares: quia hoc non decet ministros dicti sacramenti. 4a. qui ignorans hominem occidit, nisi operam dederit illicite rei, vel omiserit debitam diligentiam, non incurrit irregularitatem: & hoc, non quia careat culpa: quia qui ad sui defensionem occidit, caret culpa, & tamen irregularitatem incurrit.

Art. 5. Verum illegitime nati debeant ab ordinibus suscipiendis impediri.

Ex illegitimo thoro nati à susceptione **1a. Concl.** ordinum repelluntur. 1. Hi olim prohibebantur ne in ecclesiā domini ingrederentur, ergo multo magis ab ordinibus suscipiendis prohibendi sunt. 2. ordinati in quadam dignitate præ alijs constituuntur, & ita ex quadam honestate in eis claritas quædam requiritur, ut sint bonæ famæ, bonis moribus ornati, &c. 2a. quod ordinandus debeat esse legitime natus, non est de necessitate sacramenti, sed præcepti dispensari, sed tanto difficilior, quanto origo est turpior. † 4a. irregularitas non est poena iniquitari debita: & ideo filius non portat iniquitatem patris in tali casu. 5a. Ea quæ per actum proprium committuntur, possunt per poenitentiam aboleri, non autem ea quæ ex natura sunt qua-

quate nō est simile de actu proprio vitioso
& de vitiosa origine.

*Artic. 6. Vtrum propter defectum membro-
rum debeat aliquis impediri.*

14. Concl. Patientes defectum in membris, impe-
diuntur à susceptione ordinis, si sit talis de-
fectus, qui maculam notabilem inferat,
propter quam obscuratur personæ clari-
tas, vt abscissio nasi, vel periculum in exe-
cutione facere possit. 1. Quia tales prohi-
bebantur à ministerio veteris legis, ergo
&c. 2. Quia vt est dictum, sic aliquis inep-
tus ad ordines ob istas duas causas .s. ob
impedimentum claritatis, & executionis
actus. 2a. Hæc integritas exigitur de neces-
sitate præcepti, non sacramenti. Vnde pa-
tet ad obiecta.

*Questio 40. De his, quæ sunt annexa
sacramento ordinis.*

*Artic. 1. Vtrum ordinati debeant tonsuram
ferre.*

9. Concl. Eis qui ad diuina mysteria applicantur
conuenit rasura, & tonsura in modum co-
ronæ. 1. Ex Greg. seruire Deo regnare est,
sed corona est signum regni, ergo. 2. Ca-
pilli dati sunt ad velamen ex Paulo: at mi-
nistri debent habere mentem reuelatam,
ergo. 3. Qui mysterijs diuinis applicantur
adipiscuntur regiam dignitatem, & perfe-
cti virtute esse debent: at corona est signū
regni & perfectionis, cum sit circularis, er-
go. 2a. Competit etiam eis ratione sub-
tractionis capillorum: ex parte superiori
per rasuram, ne mens temporalibus à con-
templatione diuinorum retardetur: & ex
parte inferiori per tonsuram, ne eorum
sensus corporalibus obuoluatur. † 3a. Il-
lud, disperdam eos qui sunt attonsi in co-
mam, intellige de illis, qui hoc ad cultum
dæmonum faciebant. 4a. Quæ pertinent
ad ministros noui testamenti non solum
significabantur per officia Leuitarum, sed
etiam per omnes illos qui aliquam perfe-
ctionem profitebantur: vnde cum Naza-
ræi per abiectionem comæ profiterentur
contemptum temporalium, ideo ad nouæ
legis ministros qui debent esse perfecti,
rasura & tonsura pertinent. 5a. Ministri
non debent totaliter caput radere: quia

præter abiectionem temporalium, debet
in eis significari regularis dignitas per for-
mam coronæ.

Art. 2. Vtrum corona sit ordo.

Corona non est ordo, sed præambulum **14. concl.**
ad ordinem. 1. Corona datur sine officio
missæ: ordo autem nequaquam, ergo. 2.
In collatione coronæ non fit mentio de
aliqua potestate, vt in collatione ordinis,
ergo. 3. Ad ea, quæ non sunt exercenda
per potentias determinatas, sed commu-
niter à toto ministrorum collegio fiunt,
non requiritur potestas ordinis; sed solum
deputatio quædam ad tale officium: hu-
iusmodi sunt ea ad quæ deputatur quis
per coronam, ergo. † 2a. Coronæ respon-
det aliquid interius, sed quia non est spiri-
tualis potestas, ideo non est ordo. 3a. Co-
rona datur ab Episcopo, non quod im-
primatur per eam character, sed quia depu-
tatur quis ad diuinum cultum, quod per
eum fieri debet. 4a. Per coronam habet ali-
quis altiorem statum, quam laicus, non
tamen ampliorem potestatem, quod ad
ordinem spectat.

*Artic. 3. Vtrum per acceptionem coronæ aliquis
renunciet temporalibus bonis.*

Clerici in hoc, quod coronam accipi- **14. Concl.**
unt, non renunciant patrimonio, & alijs
temporalibus bonis. 1. Quia Ieremias fuit **Ca. 1. 32.**
de ordine sacerdotali, & habuit possessio-
nem hereditatis. 2. Alias non esset differē-
tia inter religiosos, & seculares Clericos.
3. Terrenorum possessio, non contraria-
tur diuino cultui, ad quem clerici deputā-
tur, sed tantum nimia eorum sollicitudo.
† 2a. Dominus non dedignatur pars eorū *Hier. epis.*
fieri, qui res mundi ita possident, vt per e- *ad Nepo.*
as à cultu ipsius non retrahantur. 3a. Leui-
tæ, non quod non haberent ius in hære-
ditate paterna, non acceperunt partem,
sed quia erant distribuendi per alias tri- **Deut. 10.**
bus: & ita determinatam partem accipere **li. 3. de sacr.**
non poterant. 4a. Illud Hugonis quod **p. 3. c. 1.**
clericus debet de stipendijs ecclesiæ sustē-
tari, intellige de illis, qui non habent vñ-
de sustententur.

*Artic. 4. Vtrum supra sacerdotalem ordinem
debeat esse aliqua potestas Episcopalis.*

KKK

Supra

1. Concl. Supra sacerdotalem ordinem debet esse aliqua potestas episcopalis. 1. sacerdotalis potestas se extendit ad purgandum, & illuminandum tantum; & episcopalis, etiam ad perficiendum, ergo. 2. In humanis rebus ordo exigit ut in quolibet officio unus præponatur, qui sit princeps illius officij, ergo etiam in spiritualibus supra officium sacerdotis erit episcopalis potestas. 2a. sacerdos habet duos actus, unum principalem. scilicet. consecrare corpus Christi: alteram secundarium. scilicet. præparare populum ad susceptionem huius sacramenti: & quantum ad primum non pendet à superiori potestate, nisi à diuina. unde patet ad secundum. 3a. quantum ad secundum pendet ab alia superiore potestate. scilicet. ab humana. Quia omnis potestas, quæ non potest exire ad actum, nisi suppositis quibusdam ordinationibus pendet ab illa potestate, quæ illas ordinationes facit: at sacerdos non potest absolueret & ligare nisi supposita prælationis iurisdictione, ergo. 4a. Ex quadam congruitate primus actus sacerdotis supponit actus episcopalis potestatis, quo vestes, altaris, &c. consecrantur. † 5a. Aaron non solum fuit sacerdos, sed etiam sacerdotum princeps. scilicet. pontifex: sacerdotes habuerunt originem ab Aaron ut erat sacerdos tantum, & ideo supra sacerdotalem potestatem est pontificalis potestas. 6a. Christus fuit exemplar omnium officiorum ecclesiasticorum; unde non solum sacerdos; sed quilibet minister gerit typum Christi: & ille est superior, qui maiorem perfectionem Christi repræsentat: episcopus autem repræsentat Christum, prout alios ministros instruit, & ecclesiam fundauit, unde ipse emipat cultui diuino, & specialiter sponsus dicitur, sicut & Christus, & ideo est superior sacerdotibus.

Artic. 5. Virum episcopatus sit ordo.

1. Concl. Episcopatus non est ordo. 1. vnus ordo non dependet ab alio de necessitate sacramenti: at episcopatus pendet à sacerdotali, ergo. 2. maiores ordines non consecrantur nisi in sabbatis: at episcopatus potest esse etiam in dominicis, ergo. 3. omnis or-

do, ut sacramentum, habet ordinem ad Eucharistiam: sed circa corpus Christi verum episcopus non habet maiorem potestatem, quam sacerdos: ergo. 2a. si ordo sumatur ut dicit officium quoddam respectu quarundam actionum suarum; respectu corporis mystici, episcopatus est quidam ordo, quia episcopus habet auctoritatem in actionibus hierarchicis supra sacerdotem: unde soluitur primum, quia aliorum auctoritates sunt hoc modo accipiendæ. † 3a. episcopo datur aliqua spiritualis potestas circa sacramenta: tamen non imprimitur ei character, & ideo episcopatus non est ordo, ut est sacramentum. 4a. Potestas spiritualis non est tantum iurisdictionis, sed etiam ordinis, ut ordo communiter sumitur.

Artic. 6. Virum supra episcopos possit esse aliquis superior in Ecclesia.

Cum ecclesia sit vnum corpus oportet, ut si illa vnitas debeat conservari, quod sit aliqua potestas regitua respectu totius Ecclesie supra potestatem episcopalem, quæ vniqueque specialis ecclesia regitur, & hæc est potestas Papæ. 1. Ex Concil. constant, quod veneratur episcopum Romanum, tanquam primum, & maximum episcoporum, &c. 2. Ex Cyril. qui eundem pontificem appellat caput, &c. 3. ubi sunt multa regimina ordinata in vnum, oportet esse aliquod vniuersale regimen supra particularia regimina, quia in omnibus virtutibus & artibus, ut ait Arist. bonum commune est diuinis bono speciali, & ita supra potestatem, quæ spectat bonum speciale, debet esse potestas regitua vniuersalis respectu boni communis, alias non posset esse colligatio in vnum, ergo cum ecclesia sit vnum corpus, si, &c. Unde qui negant hanc potestatem schismatici dicuntur, quasi diuersores vnitatis ecclesie. 2a. Inter episcopum simplicem & Papam sunt alij gradus dignitatum; correspondentes gradibus vnionis secundum quos vna communitas includit aliam: ut communitas prouinciæ, communitatem ciuitatis, & illam communitas regni, & hanc communitas totius mundi. † 3a. Et si po-

*Dionys. c. 5.
Eccle. hier.*

1. Concl.

Diff. 22.

*can. Definit.
mas.*

*Lib. 1. m.
cap. 2.*

1. Concl.

1140. 18.

testas ligandi, & soluendi data sit omnibus Apostolis: tamen ut ordo seruaretur data est primo soli Petro, & illi specialiter dicitur, confirma fratres tuos, Pasce oues meas. 43. Hoc non erat apud Iudeos, quia erat tantum una gens, & unum regnum, unde non fuit opus ista distinctione: ideo Ecclesia in hoc non debet conformari ritui Iudeorum, quia nunc plures sunt nationes, & regna in ecclesia. 5a. Vnus episcopus potest alium consecrare, quia quantum ad ea, quae sunt Episcopalis ordinis, omnes sunt aequales: & exceduntur à Papa tanquam à potestate eiusdem generis, & ideo etiam ipsum consecrant. Potestas autem Episcopi excedit sacerdotalem tanquam potestas alterius generis.

Artic. 7. *Utrum vestes ministrorum conuenienter sint in ecclesia institutae.*

Respon. Vestes ministrorum conuenienter sunt in Ecclesia institutae. Quia conuenienter designant idoneitatem, quae in eis requiritur ad tractanda diuina: nam harum, quae sunt communes, ut amictus regens humeros significat fortitudinem ad diuina exequenda: alba puritatem vitae. Cingulum repressionem carnis. Subdiaconus ulterius habet manipulum in sinistra, qui significat extensorem minimarum mularum; quasi sudariolum: tunicam strigatam, quae significat doctrinam Christi, ad quam primo administrandam admittitur Diaconus, ulterius stolam habet in sinistro humero, quia applicatur ad ministerium sacramentorum: Dalmaticam, quia ipse est primus dispensator sacramentorum cum sanguinem dispenses Sacerdos habet stolam in utroque humero; quia habet plenam potestatem dispensandi sacramenta: habet casulam, quae significat caritatem, quia caritatis cōficit sacramentum. s. Eucharistiam. Episcopo adduntur nouem ornamenta. s. caligae sandalia, succinctorium, tunica, dalmatica, mitra, chirotece, annulus, & baculus: quia nomen supra. sacerdotes potest, s. ordinare

clericos, benedicere virgines, basilicas dedicare, clericos deponere, synodos celebrare, Chisma conficere, vestes, & vasa consecrare. Vel per caligas significatur rectitudo gressus: per sandalia contemptus terrenorum: per succinctorium amor honestatis: per tunicam descendente ad talos, perseverantia, & extremitas vitae: per dalmaticam largitas in operibus misericordiae: per chirotecas, cautela in opere: per mitram scientia vtriusque testamenti: per baculum cura pastoralis, qua colligat vagos, sustentet infirmos, & pungat lentos: per annulum sacramenta fidei, quae Ecclesia desponsatur Christo, cuius locum episcopi tenent. Archiepiscopi ulterius habent pallium in signum privilegiatae potestatis, significat enim torquem auream, quam solebant legitime certantes accipere. 2a. Sacerdotibus veteris legis indicebatur continentia tantum tempore sacrificij: unde tunc femoralibus utebantur; nostris autem perpetua indicta est; & ideo illis non utuntur. 3a. In veteri lege mitra non erat signum alicuius dignitatis, sed ut quoddam galeum; & ideo omnes sacerdotes ea utebantur; non sic in noua lege. 4a. Episcopus vestibus ministrorum utitur, non autem sacerdos; quia ministri sunt in ipso tanquam in origine, non autem in sacerdote. 5a. Pontifex loco super humeralis utitur stola, quae est ad idem significandum. s. onus euangelij. 6a. Pontifex noster pro illa lamina, qua utebatur Pontifex in veteri lege, habet crucem, pro fœnahbus; sandalia: pro linea, albanis; pro balthæo, cingulum: pro podere tunicam: pro ephon, amictum: pro rationali, pallium: & pro cidari, mitram. 7a. Licet Archiepiscopus habeat eiusdem generis potestatem, quam habet episcopus, tamen habet ampliorem, & ideo ei datur pallium. 8a. Papa non utitur baculo: quia Petrus misit eum ad suscitandum discipulum suum mortuum, qui postea factus est Episcopus Treuerensis, & ibi remansit: Unde solum in illa diocesi Papa baculum portat: vel in signum, quod non habet coarctatam potestatem.

XXX 2

Questio

Quaestio 41. De sacramento matrimonij in quantum est in officium naturae.

Artic. 1. Vtrum matrimonium sit de iure naturali.

14. Concl. Matrimonium est de iure naturali. 1. Ex digest. ubi dicitur quod ius naturale est maris, & foeminae coniunctio. 2. Ex Arist. qui ait, quod homo est magis naturaliter coniugale animal, quam politicum. 2a. Aliquid dicitur naturale, vel quod necessario oritur ex principiis naturae, ut moueri sursum igni, & sic non competit matrimonio: vel id, ad quod natura inclinatur, sed completur per liberum arbitrium: & sic matrimonium est naturale. 1. propter finem principalem scilicet propter bonum proles: quia natura non solum intendit generationem, sed etiam promotionem usque ad perfectum statum, quod non accideret, si proles non haberet determinatos patres, quod fit per matrimonium. 2. propter mutuum obsequium sibi à coniugibus in rebus domesticis impensum. Quia cum unus non sufficiat sibi in omnibus, quae ad vitam pertinent; & horum quaedam sint opera competentia viris, quaedam mulieribus; ideo natura quaedam hominis, & mulieris associationem docet, quae matrimonium dicitur. † 3a. Matrimonium non est naturale secundum genus; quia sic competere omnibus animalibus, sed secundum naturam differentiae, qua species humana abundat à genere; & ideo est in solis hominibus: & licet natura etiam generis inclinet omnia animalia ad proles procreationem; tamen non eodem modo; sed ut eorum naturae competit. 4a. Illud Ciceronis, quod à principio homines nesciebant proprios liberos, falsum est, quia habemus ex scriptura à principio fuisse connubia. 5a. Matrimonium non esse apud omnes eodem modo, significat naturam humanam non esse immobilem: non quod matrimonium non sit naturale. 6a. Natura non solum intendit generationem, sed etiam perfectum esse proles, ad quod exigitur matrimonium.

Art. 2. Vtrum matrimonium cadat sub praeepto.

14. concl. Inclinatio naturalis ad id, quod est necessarium ad perfectionem vultus, quem-

libet obligat. Quia talis perfectio est omnibus communis. 2a. Inclinatio naturalis ad ea, quae sunt necessaria ad perfectionem multitudinis, non obligat vnumquemque per modum praeepti. 1. quia multa sunt huiusmodi, quorum vnum impedit aliud. 2. alias omnes deberet esse agricola. &c. 3a. Huic inclinationi satis fit, cum per diuersos, diuersa complentur. 4a. Inclinatio naturae ad matrimonium non obligat per modum praeepti. 1. quia Paulus suadet, tanquam melius, non nubere. 2. virginibus debetur speciale praemium, quod non esset, &c. 3. necesse est ad perfectionem humanae multitudinis aliquos contemplationi incumbere, quae impeditur per matrimonium. Quare etiam secundum Philosophos non est tale praeeptum: Ideo Theophrastus dixit sapienti non expedire nubere. † 5a. Et si praeeptum de nubendo, non sit reuocatum, non tamen obligat omnes: ut olim obligabat propter paucitatem hominum, quae causa nunc non urget. 6a. Ius naturale non obligat semper ut dictum est: unde patet ad tertium. 7a. natura communiter inclinatur ad diuersa officia, & actus: & quia est diuersimode in diuersis; ideo magis unus inclinatur ad vnum, quam ad aliud, vna cum diuina providentia, quae omnia ordinat: unde non est periculum ne humanum genus cesseret.

Artic. 3. Vtrum actus matrimonij sit licitus.

Supposito quod natura corporalis sit à Deo bona instituta, impossibile est, quod actus, quo procreatur proles, sit vniuersaliter illicitus, ut in eo medium virtutis inueniri non possit. 1. si nupserit virgo, ait Paul. non peccauerit. 2. quia huiusmodi actus est in praeepto: uxori, ait Paulus, vir debitum reddat. 3. Ea, ad quae natura inclinatur, non sunt vniuersaliter mala, quia natura est instituta bona à Deo: at procreatio proles est secundum inclinationem naturae, ergo actus matrimonij non est illicitus. † 2a. Cum Paulus ait, sint tanquam non nubentes; non prohibet actum, sed actus immoderationem. 3a. Licet actus matrimonialis diuidat hominem à Deo, non ideo est peccatum, cum non separet secundum habitum gratiae, sed tantum secundum contemplationis, & amoris actum, pro-

piet licitam occupationem circa res inferiores. 42. turpido concupiscentie, quæ actum matrimonij concomitatur, non est turpido culpæ, quæ est mala, sed pœnæ ex primo peccato proveniēs 52. Actus ille excusatur per bona matrimonij: non quod sit malus, sed quia habet similitudinem actus inordinati. 62. Actus matrimonij, & adulterij sunt idem specie naturæ, sed specie moris differunt: ideo non est idem iudicium de vtroque. 72. intensio delectationis in actu matrimonij nõ corripit virtutē, quia nõ est contra rationem.

1. Concl.

Art. 4. Vtrum actus matrimonij sit meritorius.
Cum nullus actus à deliberata ratione procedens sit indifferens, actus matrimonialis in eo, qui habet gratiam, vel est meritorius, vel peccatum 22. Si ad hunc actum inducatur, vel iustitia ad reddendum debitum, vel religio, ut proles ad cultum Dei procreetur, est actus meritorius. 1. Quia omnis talis actus, in gratia factus est meritorius. 2. quia impletur præceptum de reddendo debito. 32. si ad hunc actum moveat libido siliens intra bona matrimonij, ut. f. vir nollet aliam cognoscere, est peccatum veniale: si autem extra extendatur, ut. f. cum quacunque muliere vellet idem facere, est mortale. 42. Illud Chryl. q. matrimonium venientibus se, mercedē non præstet, intelligendum est quantum ad difficultatem actus, ex qua accipitur præmiū accidentale, nõ autē quantum ad radicē merēdi, quæ est charitas. 52. Qui relinquit matrimonium propter virginitatem laudatur: non quod relinquit actum malū, sed quia maius bonum amplectitur. 62. Actus matrimonij motus à virtute non indiget indulgentia: licet ut motus à libidine egeat indulgentia, prout est de minoribus bonis, quæ idem est, quod concessio. 72. Et si actus non habeat difficultatem, sed delectationem: tamen cum sit delectatio ordinata, non excludit meritum.

Quæstio 42. De Matrimonio, ut est sacramentum.

Art. 1. Vtrum matrimonium sit sacramentum.
Matrimonium inter sacramenta computatur. 1. sacramentū hoc magis, an Paul. &c. 2. est factus rei signum, ergo 3. illud est sacramentum, quod est remedium sancti-

tatis hominis contra peccatū, per sensibilia signa exhibitū, huiusmodi est matrimonium, ergo 42. Verba, quibus consensus exprimitur, sunt forma huius sacramenti: non autem benedictio sacerdotis. 32. Sacram. non est semper materiale elementū, sed etiam aliquid loco illius. factus percipientis, ut in hoc sacram. & in pñā. 42. Et si per matrimonium homo non conformetur passioni Christi, quantum ad pœnā, conformatur tamen quantum ad charitatē, qua passus est. 52. Unio Christi ad ecclesiā est significatio in hoc sacram. sed nõ contenta, & ideo illam nõ efficit: quia sacram. efficit, id. quod significat, & continet. 62. Etiam in hoc sacram. sunt illa tria, scilicet effectus seu res, sacram. tantū & res & sacram. i. coniunctio Christi cū Ecclesia.

Artic. 2. Vtrum matrimonium debuerit institui ante peccatum.

Natura inclinans ad matrimonium, intendit bonum, quod variatur secundū diversum status: & ideo secundū illud bonū diversū modo in diversis statibus hominū institui debuit. 22. Ut ordinatur ad procreationem prolis, fuit institutum ante peccatum. 1. Mar. 19. qui fecit homines ab initio, masculum & fœminā creavit. 2. Quia ante peccatum erat hominī necessaria procreatio prolis. 32. Secundum quod remedium præbet contra valus peccati, fuit institutū post peccatū in lege naturæ. 42. Secundū de re natiōne personarū fuit institutum in lege Moysis. 52. Ut representat mysteriū coniunctionis Christi & Ecclesiæ, institutionem habuit in noua lege, & secundum hoc est sacramentum nouæ legis. 62. Quātū ad alias utilitates, quæ ex eo cōsequuntur, ut est amicitia, obsequiū mutuum &c. habet institutionem in lege civili. 72. Quātū ad primā institutionem habet, quod sit officium naturæ quantum ad vltimum, quod sit officium ciuile: quantum ad alias copertit et ratio sacramenti, de cuius ratione est, quod sit signū & remedium. 82. Et si matrimonij sit de lege naturæ: tamē quia est in cōi, indiget de re natiōne iuxta tēpora, &c. 92. Quia nõ est tantū in remediū peccati, sed etiam in officiū naturæ, ideo et ante peccatū fuit institutum, 102. Non est inconueniens, q.

1. Concl.

Ho. 1. oper. imperfect.

14 Concl.

Ephes. 5.

Secundū diuersa, quæ oportet in matrimo-
niū determinari, quod diuersas habuerit
institutiones. 1a. Fuit institutū à Deo, cū
fecit mulierē, & dixit, Crescite & multipli-
camini: q̄ hac ratione homini implendū
erat. Quod autē protulit Adā à Deo inspi-
ratus, fuit ad intelligētā institutionis ma-
trimonii à Deo factæ. 12a. Vt est sacram.
noue legis, nō fuit institutū ante Christū.

Art. 3. *Utrum matrimonium conferat gratiam.*

1. Concl.

Matrimonium confert gratiam. 1. In de-
finitione sacramenti, ponitur causalitas
gratiæ, ergo cū sit sacram. &c. 2. quia est in
remedium ad reprimendū concupiscentiā,
quod non fit sine gratia. 2a. Matrimonium
ut in fide Christi contrahitur, hēt, ut con-
ferat gratiā ad illa operanda, quæ in ma-
trimonio requiruntur. Quia ubicunq; da-
tur diuinitus homini aliqua facultas, dan-
tur etiam auxilia, quibus cōuenienter uti
possit facultate illa, sicut à natura ad po-
tentias animæ exercendas, dantur corpo-
ris organa: at in matrimonio datur diuini-
tus facultas ad utendum vxore ad procre-
ationē prolis, ergo datur gratia sine qua,
&c. quæ est vltima res contenta in hoc sa-
cram. 3a. Errant dicentes nō cōferre gra-
tiam, sed solū esse gratiæ signum: quoniam
in nullo abundaret à sacramentis, veteris
legis, nec connumeraretur inter sacram.
nouæ. 4a. Errant etiam qui dicunt cōferre
gratiā in ordine ad recessum à malo, quia
excusat actum à peccato, qui sine matri-
monio esset peccatū: & etiā quia præbet
remediū satisfaciendo concupiscentiæ.
nam eadem gratia tollit peccatū, & incli-
nat ad bonū: sicut idem ignis aufert frigus
& calefacit. 5a. Quamuis matrimonium
non conferat gratiā ex aliqua sanctificati-
one, id tamen efficit, ex eo, quod Christus
sua passione illud repræsentauit. 6a. Actus
matrimonij & consensus. s. materia, & for-
ma non efficiunt gratiā, sed nexum quen-
dam, qui est sacram. & huiusmodi nex-
us ex virtute diuinæ institutionis dispositiue
operatur ad gratiā. 7a. Nō propterea quod
matrimonium dat remediū cōtra concupi-
scentiā, debet ab omnibus contrahi: quia
sunt alia remedia. 8a. Cōtra concupiscentiā
est remediū, 1. ex parte ipsius ut reprimatur
in sua radice, & ad hoc datur gra-

tia in matrimonio. 2. Ex parte actus, vel actus
turpitudine careat, quod fit per bo-
na matrimonij, quæ honestant carnalem
concupiscentiā, vel ut actus turpitudine im-
pediatur, quia dum concupiscentiæ licites
q̄ satisfaciunt, ad corruptelas nō incitantur.

Artic. 4. *Utrum carnalis commissio sit de in-
tegritate matrimonij.*

Duplex est integritas: altera quæ atten-
ditur secundum perfectionem primā, quæ
consistit in ipso esse rei: altera secundū p-
fectionem secundā, quæ consistit in ope-
ratione. 2a. Carnalis commissio nō est de
integritate matrimonij primo modo. 1. In
paradiso fuit matrimonium, sed nō carnalis
copula, ergo. 2. Sacramentum suo nomi-
ne sanctificationem importat, sed matri-
monium sanctius est sine copula, ergo. 3a.
Carnalis commissio est de secunda integri-
tate matrimonij, quia est quædā operatio,
ad quam datur facultas per matrimonium.
4a. Illud, cū duo in carne vna, intelligi-
tur quæ ad vnanq; perfectionē. 5a. Signifi-
catio rei contenta in sacramento est qui-
dem de eius integritate: at huiusmodi nō
est carnalis commissio. 6a. Ex eo quod finis
matrimonij non potest haberi sine carna-
li commissione, solū sequitur quod sit de
secunda perfectione. 7a. Non solum concu-
piscencia reprimatur ex actu matrimonij
sed etiam ex gratia, quæ in eo datur.

*Questio 43. De matrimonio quantum
ad sponsalia.*

Artic. 1. *Utrum sponsalia sint futurarum nuptiarum
promissio.*

Sponsalia sunt futurarum nuptiarum
promissio, quia sponsalia sunt cōsensus in co-
pulam coniugalem de futuro: at cōsensus
de futuro non efficit matrimonium de præ-
senti, ergo erūt promissio futurarū nuptia-
rum. 2a. Ista promissio dupliciter fieri po-
test, vel sub conditione, vel absolute, &
sic quatuor modis fit. 1. Nuda promissio-
ne: accipiam te in meam, & contra. 2. Da-
tis arrhis sponsalibus. 3. Annuli subarra-
tione. 4. Interueniente iuramento: Si fiat
sub conditione, si cōditio est honesta, si-
te conditione, obligat, nō stante, nequa-
quam: si inhonesta, aut est cōtra bona ma-
trimonij, & hæc non valet: aut non est cō-

ita bona matrimonij, tunc fiat promissio; sed conditio remoueri debet. † 3a. Spōsus proprie dicitur qui spōdet, & spōsore dar, sed minus principaliter etiam qui promittit. 4a. Qui non soluit promissum de matrimonio contrahendo, peccat mortaliter, nisi sit legitime impeditus: Ecclesia autem in foro contentioso ad seruandū promissum non cogit, quia huiusmodi matrimonia cōsueuerant malos exitus habere. 5a. Quae adduntur promissioni, sunt ad confirmationem, nō de necessitate. 6a. Conditiones quae apponuntur in sponsalibus, non tollunt libertatem matrimonij: si autem apponeretur poena, nō esset exigendus, nec valet, quia matrimonium debet esse liberum. 7a. Iacobus nō damnat promissiones de futuro simpliciter, sed quae sunt cōsiducia suae vitae; quare docet hanc conditionem, si Deus voluerit, debere apponi. 8a. In matrimonio est cōiunctio maritalis, & actus eius: & a sponsione primi dicitur quis sponsus à sponsalibus contractis per verba de futuro: à sponsione secundi, dicitur etiā aliquis sponsus qñ est contractū matrimonij p. verba de praesentis sed à prima sponsione dicuntur sponsalia proprie, quae sunt veluti sacramentalia matrimonij, ut exorcismus in baptismo: *Art. 2. Vtrum tempus septennij sit conueniens ad assignandum sponsalibus contrahendis.*

ad. Conc. Septennium rationabiliter determinatum est à iure sponsalibus contrahendis, quia cum sint quae dam promissiones futurorum, debent esse eorum, qui possunt promittere, quod non est nisi eorum, qui habent aliquam prouidentiam de futuris, quae vsum rationis requirit; respectu cuius triplex gradus notatur ex Philosopho 1. cum quis nec per se intelligit, nec ab alio capere potest. 2. cum ab alio capere potest, sed per se non sufficit ad considerandam. 3. cum non potest etiam per seipsam considerare, & quia ratio paulatim conualescit prout queritur motus, & fluxibilitas humorum, ideo primum statum rationis homo obtinet ante primum septennium. Ad secundum statum incipit peruenire ad finem primi septennij: ad tertium in fine secundi, quantum ad ea, quae ad personam, sed quantum ad ea, quae extra ipsam sunt, in fine tertij. Vade autem pri-

mum nulli contractus est aptus: in fine primi incipit esse aptus ad promittenda aliqua de futuro, maxime ea, ad quae naturalis ratio inclinat, non autem ad obligandum se perpetuo, cū nondum ratio sit firma; ideo potest cōtrahere sponsalia: in fine secundi potest obligare de his, quae pertinent ad personam ipsius, vel ad religionem, vel ad coniugium: post tertium, etiā de alijs secundū leges, quo ipe de suis rebus potest disponere. 7a. si ante annos pubertatis fiat contractus sponsalium per alium, ambo, vel alter reclamare potest; & ita nullius est tororis, sed aduenire aetate, si sponsi nō reclamant, per tacitū consensum contractus incipit obligare. 8a. est potest ante septennium possit peccare, non ideo potest efficere sponsalia, quae sunt promissio de futuro: cum maior discretio rationis requiratur ad providendum in futurū, quam ad consentiendum in actum praesentem. 4a. In matrimonio contrahendo non assignatur vnum tempus praesens, & puero; quia habetur ratio aptitudinis ad generationem: in sponsalibus autem est vnum tempus, quia habetur ratio rationis, quae simul est in versisque. 5a. complacentia, quae est in pueris ante septennium adprocedit ex perfecto usu rationis, sed ex quodam motu naturae ideo non sufficit ad sponsalia. 6a. Spondentes ante septennium, & postea contrahentes, non faciūt novum matrimonium, sed ostendunt se habere ratam priorē promissionem, quae ex secundo contractu accipit firmitatem. 7a. Non est simile detrahentibus nauem, qui se habent per modum vnus causae, & de his qui sponsalia faciunt, qui se habent ut dicitur causae, quare requiritur idoneitas ex vtraque parte. 8a. quando prope est septennium valent sponsalia, quia quod parum distat nihil distare videtur, sed consideranda est conditio contrahentium.

Art. 3. Vtrum sponsalia dirimantur postea.

Sponsalia in duobus casibus ipso iure dirimuntur: primo si alteri ingreditur religionem: secundo si cum alter contrahit matrimonium per verba de praesenti. 2a. In alijs autem casibus, debent dirimi secundum iudicium Ecclesiae, † 3a. soluitur promissio sponsalium per ingressum religionis.

Greg. lib. 4.
dial. c. 18.

2. Conc.

947/4

226. 1. 16.
cap. 3.

gionis; quia hic ingressus est quædā mors spiritualis. 4a. quando alter abest & statuto tempore non comparat ad perficiendū matrimonium, alter potest sine peccato cum alia persona contrahere: ille vero per quem stetit, debet agere poenitentiam de peccato factæ promissionis, & cū alia contrahere iudicio Ecclesiæ. 5a. Infirmas, quæ deformitatem, vel debilitatē, &c. contra bona matrimonij inducit, dissolvit sponsalia: nec ideo infirmus poenā pro peccato reportat, sed pro poena damnum, quod non inconuenit. 6a. si sponsus cognoscat consanguineam sponsæ, & contra dirimuntur sponsalia: ad quod sufficit fama, ut videtur scandalum; nec ideo punitur sponsa. 7a. nō semper leuitatis est retractare, cum sint incertæ providentiæ nostræ: unde spōdentes possunt se inuicem absoluerē. 8a. solvuntur etiam per fornicationem alterius, licet adhuc non dederit potestatem corporis: quia ex hoc redduntur suspecti de non seruanda fide in futurum. 9a. contrahere cum alia per verba de presenti, dissolvit sponsalia, quia hic contractus est fortior, quam primus, 10a. Licet ante tempus debitum non sint vera sponsalia: tamen est modus quidam sponsalium: unde ne videantur ea approbare cum ad ætatem venerint, possunt dissolvere iudicio Ecclesiæ propter bonum exemplum.

Quæstio 44. De matrimonij definitione.

Art. 1. Vtrum matrimonium sit in genere coniunctionis.

3a. concl.

In matrimonio est aliqua coniunctio secundum quam dicitur maritus & vxor, & talis coniunctio ex hoc, quod ordinatur ad vnum, est matrimonium. 1. secundum matrimonium aliqua ad inuicem referuntur, ut maritus & vxor; unde ibi est aliqua relatio, quæ nihil aliud est, quā cōiunctio. 2. vnio duorum ad aliquid vnum non fit nisi secundum coniunctionem, hoc autē fit per matrimoniū, Gen. 2. erūt duo in carne vna, ergo. 3. cōiunctio ad vnionē importat, & vbi est adunatio, est coniunctio: & quæ ordinantur ad vnum, dicuntur in ordine ad illud adunari, ut multi homines ad militiam, ex qua commilitones dicuntur: cum ergo per matrimonium ordinentur aliqui ad vnā generationem & edu-

cationem prolis, & ad vnā vitam domesticam, erit hic aliqua coniunctio, quæ matrimonium dicitur. 2a. Cōiunctio animorum & corporum ad matrimonium sequitur. † 3a. Matrimonium est vinculum, quo ligantur aliqua non effectiue, sed formaliter: & ideo non est aliud à coniunctione ipsa. 4a. Etsi coniunctio non sit sensibilis sufficit, quod eius causæ, i. verba, quibus exprimitur consensus, sint sensibiles. 5a. Licet matrimonium sit coniunctio, quæ dicit relationem æqualitatis, quæ non est vna numero, sed specie inter duo extrema: tamen non sequitur, quod inter duos coniuges non sit vnum matrimoniū; quia licet ex parte subiecti sint plures relationes significatæ his nominibus, vxor, & maritus; tamen est vna relatio ex parte eius, ad quod talis vnio ordinatur. scilicet ex parte generationis, quæ relatio hoc nomine matrimonium significatur.

Artic. 2. Vtrum matrimonium conuenienter nominetur.

Matrimonium conuenienter nominatur. Patet ex communi vsu loquētiū. 1a.

In matrimonio tria sunt. 1. essentia ipsius, quæ est coniunctio, & sic dicitur coniugium. 2. causa quæ est desponsatio, & sic nuptiæ à nubendo, quia in desponsatione

capita nubentium velantur. 3. effectus, qui est proles; & sic matrimonium, dicitur ma-

trimonium, quod mulier non debeat ob aliud nubere, ut ait Aug. nisi ut sit mater: vel sic dicitur, quasi matris munium. i. of-

ficiū educandæ prolis: vel quasi matrem muniens; quia iam habet virum, quo munatur: vel quasi matrem monens, ne virum relinquat: vel quasi materia vnus,

quia in eo fit cōiunctio ad vnā prolem materialiter educandam: vel à matre & nato, quia, per matrimonium aliqua fit mater nati. † 3a. licet pater dignior sit, quam mater, tamen, quia ipsa est magis officiosa circa prolem, & quia propter hoc facta est, ideo ab ipsa dicitur matrimoniū.

4a. Accidentia conferunt ad cognitionē rei, & ideo matrimonium accidentaliter potest dici nuptiæ. 5a. Species quando nihil addit supra genus, quod ad perfectionē faciat, potest recte denominari nomine generis: quare, licet cōiunctio sit genus, recte

1. Concl.

Amb. lib. 6

de Abrahā

cap. 9.

Lib. 19. cap.

17a. Faust.

cap. 26.

15a.

recte matrimonium dicitur coniugium.

Artic. 3. *Vtrum matrimonium conuenienter definiatur in littera.*

114. Concl.

In matrimonio considerantur tria. scilicet causa, essentia, & effectus; secundum quae tres definitiones assignantur. Hugo definiuit per causam, dicens esse consensum: alij per effectum, dum dicunt ordinari ad vitam communem in rebus domesticis.

Magist. 4.

Sen. 4. 27.

2a. Per essentiam, sic conuenienter definitur. Matrimonium est viri mulierisque coniunctio maritalis, indiuidua, perpetuaque vitae consuetudinem retinens. Tangitur essentia, cum dicitur coniunctio: additur subiectum, cum dicitur, viri & mulieris, quae sunt personae legitimae: ponitur differentia contrahens, cum dicitur, maritalis: quia talis coniunctio in speciem trahitur per illud, ad quod matrimonium ordinatur, & hoc est id, quod ad matrimonium pertinet: ponitur virtus huius coniunctionis, quae indissolubilis est, cum dicitur, indiuidua, &c. § 3a. dicitur coniunctio maritalis. id est ad ea, quae mariti officium requirit, non quod maritus necessario ponatur in definitione huius sacramenti. 4a. dicitur maritalis à viro, quia differentia, tangit finem coniunctionis, qui est vir: mulier enim est propter virum: 5a. etsi coniugati interdum non conueniant, & circa actus singulares sint discordes, tamen circa ea quae ad coniugalem vitam pertinent, in eis est consuetudo indiuidua.

Questio 45. *De consensu matrimonij secundum se.*

Art. 1. *Vtrum consensus sit causa efficiens matrimonij.*

1. Concl.

Oportet vt matrimonialis coniunctio fiat per mutuum consensum. 1. matrimonium, ait Chrys. Non facit coitus, sed voluntas, ergo. 2. Nemo accipit potestatem in eo, quod est libere alterius, nisi per consensum: at in matrimonio accipitur huiusmodi facultas ex Paulo, ergo per consensum, ergo est causa efficiens. 3. In matrimonio est coniunctio spiritualis, quae est sacram. ergo debet esse etiā coniunctio corporalis: Quia in quolibet sacram. est aliqua operatio spiritualis, mediante materiali, quae eam significat: at corporalis coniunctio non fit, nisi effectiue per consensum, vt patet in omnibus contractibus materialibus, ergo. § 2a. Diuina virtus est causa prima matrimonij, consensus vero contrahentium causa secunda, quae ex diuina institutione efficacia non habet. 3a. Matrimonium non est ipse consensus, sed quaedam vnio ordinatorum ad vnum, quae fit per consensum. 4a. Consensus est quidē multiplex ex parte consentientium: sed vnus respectu eius, in quo consentiunt: & sic est tantum vna causa.

Hom. 32. in

Mat. oper.

imperfec.

1. Cor. 7.

Art. 2. *Vtrum oporteat consensum per verba de praesenti exprimi.*

Oportet vt consensus, qui facit matrimonium verbis exprimat, vt expressio verborum se habeat, sicut ablutio exterior in baptismo. 1. Matrimonium est sacramentum, sed in omni sacramento requiritur sensibile signum, ergo debent intercedere verba exprimentia consensum sensibilibiter. 2. Coniunctio matrimonialis fit ad modum obligationis in contractibus materialibus, quia non possunt fieri nisi contrahentes voluntatem verbis expriment, ergo oportet, &c. § 2a. In voto non est sacramentalis obligatio, sed tantum spiritualis, ideo non est necesse vt exprimat voluntas: secus in proposito. 3a. In iuribus sufficit expressio consensus per nuntius, qui pro verbis computatur. 4a. Si puella sit vetecunda, sufficit vt non contradicat, & verba parentum sunt loco verborum illius.

14. Concl.

Artic. 3. *Vtrum consensus expressus per verba de futuro faciat matrimonium.*

Consensus expressus per verba de futuro non facit matrimonium, sed eius sponsionem, quae sponsalia nominantur. 1. Quia si postea contrahatur cum alia per verba de praesenti, ista secundum iura est vxor, ergo. 2. Vt qui promittit se aliquid facturum, non dum facit illud, ita qui promittit se contrahaturum matrimonium, non dum contrahit. 3. Causae sacramentales efficiunt quod significat, sed per verba de futuro nemo significat se facere matrimonium, sed facturum, ergo talis consensus non efficit matrimonium, sed &c. § 2a. Cum consensus exprimitur per verba de praesenti, & verba, & consensus praesentes sunt: at cum intercedunt verba de futuro, verba sunt quidē praesentia, sed

1a. Concl.

lib. 4. decret. tit. 1. c. 22.

LLL

sed

sed consensus est de futuro. 3a. In ciuilibus etiam contractibus est necessarius consensus per verba de presenti, alias non transfertur dominium, vt si dicatur, tibi dabo, &c. 4a. In voto professionis, per actus illius spiritualis matrimonij per verba de futuro exprimitur obedientia, vel obseruantia regulæ; non ipsum matrimonium.

Artic. 4. Vtrum consensus etiam per verba de presenti expressus, si desit interior consensus faciat matrimonium.

1. Consol. Consensus etiam per verba de presenti expressus, si desit interior consensus, non facit matrimonium. 1. Sine consensu; ait Innoc. nequeunt cetera fecdus perficere coniugale. 2. In quolibet sacramento requiritur intentio, quam non habet, qui corde non consentit. 3. ita se habet expressio verborum in hoc sacramento, sicut ablutio exterior in baptismo: at qui exteriorem abluitionem reciperet, non intendens recipere sacramentum, sed ludum & dolus facere, non esset baptizatus, ergo etiam expressio verborum sine consensu non efficit matrimonium. † 2a. Et qui non consentit; non patrocinator fraus, & dolus, quia in foro ecclesiæ, quæ iudicat secundum allegata, & probata, ei non creditur, quod non consenserit, & in foro conscientie etiam punitur. 3a. Quauis si desit consensus ex parte vnius, ex neutra parte fit matrimonium: tamen quia probabiliter credendum est dolum non adesse, nisi sint euidentia signa; quia vnusquisque censendus est bonus, nisi probetur contrarium; ideo ille ex cuius parte non est dolus, excusatur à peccato. 4a. Cum probatur aliquem consensisse in vnam per verba de presenti, & non adfuerit consensus, si posita cum alia contrahat consentiendo, compellitur ab ecclesia per excommunicationem ad manendum cum prima, quia ecclesia iudicat, quæ foris apparent nec decipitur in iustitiis; sed in factis; ille autem potius excommunicationem sustinere debet, aut fugere in remotas religiones, quam ad primam uxorem redire.

Artic. 5. Vtrum consensus in occulto factus per verba de presenti faciat matrimonium.

1. Consol. Consensus in occulto factus per verba

de presenti facit matrimonium. 1. Quia consensus est causa sufficiens matrimonij, ergo. 2. Ibi est debita materia, scilicet legitima personæ, debita forma, scilicet consensus per verba de presenti, ergo est verum matrimonium. 3. Adhibitis ijs, quæ sunt de essentia sacramenti, etiam si cetera alia omittantur, conficitur sacramentum: at de essentia matrimonij sunt tantum legitime personæ, & consensus expressus per verba de presenti, alia omnia ad solennitatem, ergo. 2a. Qui sic contrahunt, nisi legitima causa excusentur, peccant. † 3a. Puella non est in potestate patris, vt ancilla, sed vt filia ad educandum, quæ tamen corporis sui potestatem habet, & ita si contrahat occulte sine consensu parentum, matrimonium tenet: sicut etiam sine consensu parentum potest ingredi religionem. 4a. In poenitentia actus nostri non sunt causa sufficiens, sicut in matrimonio, ad inducendum proximum effectum sacramenti, qui est obligatio: vnde illic requiritur minister necessarius, hic autem non ita. 5a. Prohibentur clandestina matrimonia propter pericula, quæ inde euenire solent: quia vel adest fraus, vel ad alia coniugia coniuges se transferunt: & quia sunt contra essentialia matrimonij: non teneantur, quod non teneantur.

Questio 46. De consensu cui aduenit iuramentum, vel copula carnalis.

Art. 1. Vtrum iuramentum adiunctum consensui per verba de futuro expresso faciat matrimonium.

Iuramentum adiunctum consensui per **1. Consol.** verba de futuro expresso, non facit matrimonium. 1. Quod futurum est, nondum est, & iuramentum adiunctum, non facit quin verba de futuro non significant consensum de futuro, ergo. 2. Post tale iuramentum requiritur alius consensus, qui faciat matrimonium, ergo & cetera. 3. Quia verba de futuro, sua significatione, matrimonium non faciunt: at iuramentum tantum confirmat, quod in dictis significatur, ergo additum verbis de futuro, &c. † 2a. Seruare iuramentum licitum, est de iure diuino, non autem seruare illicitum: obligat.

obligatio autem, qua quis per verba de presenti sui corporis potestatem alicui tradit, facit illicitum illud iuramentum adiunctum consensui per verba de futuro prius alicui expresso: vnde non derogatur iuri diuino. 32. Et si veritas diuina ex se sit efficacissima, non iam iuramentum facit validam promissionem de futuro; quod faciunt verba de presenti: vnde patet etiam ad tertium. 43. Iuramentum non inducit nouam obligationem, sed tantum factam confirmat, & efficit ut grauius peccet, qui transgreditur: obligatio autem illa potest dissolui, ut est dictum.

Artic. 2. Virum carnalis copula post verba de futuro consensum exprimentia faciat matrimonium.

Respon. Carnalis copula post verba de futuro consensum exprimentia in foro conscientie non facit matrimonium, si consensus interior desit. 1. Si consensus in nuptis defuerit, cetera etiam, ait Innocentius, cum ipso coitu celebrata frustantur. 2. Carnalis copula est effectus matrimonij, ergo non potest facere ipsum matrimonium. 3. Quia nec per verba de presenti efficitur matrimonium, nisi desit interior consensus. 3. Secundum iudicium ecclesie huiusmodi consensus cum carnali copula verum matrimonium facit, nisi aliqua signa expressa doli, vel fraudis appareant. Quia ecclesia iudicat secundum ea, quae exterius sunt: & quia nihil expressius significare consensum potest, quam carnalis copula, ideo, &c. 4. 33. Qui carnaliter commiscetur, facto consentit in carnalem copulam ex rei veritate: in matrimonium non consentit ex hoc ipso, nisi secundum interpretationem iuris. 43. Interpretatio vero consensu per copulam, non mutatur rei veritate, sed iudicio, quod fit de rebus externis. 52. Sponsa, sponsum admittens, credens eum velle matrimonium consummare, excusatur à peccato, nisi sint signa expressa fraudis: sponsum autem peccat, & est puniendus. 62. Qui aliquam deflorauit sub specie matrimonij, teneretur eam ducere, si sit æquali conditionis, aut sponsa melioris: sed si aliam duxerit, iam factus est impotens ad soluendum quod debebat: tunc sufficit si de nuptijs pro-

uideat, ad quod etiam non tenetur; si fuerint expressa signa fraudis.

Questio 47. De consensu coactio, & conditionato.

Artic. 1. Virum aliquis consensus possit esse coactus.

Coactio, alia est quae facit necessitatem absolutam, & violentum simpliciter; ut cum quis impellit aliquem corporaliter ad metum: alia facit necessitatem conditionatam, quae dicitur violentum mixtum, ut cum quis proijcit merces. 22. Quod sic fit, est voluntarium simpliciter, & inuoluntarium secundum quid: quia actus consideratur secundum circumstantias: at ille hic, & nunc vult proijcere, ergo: vnde hæc coactio potest esse in consensu, qui est actus voluntatis, non autem prima. 32. Quia hæc coactio fit ex eo, quod periculum timetur, ideo idem est quod metus, qui voluntatem aliquo modo cogit: at prima cadit in actibus corporalibus, 44. Legislator, per vim, intelligit coactionem simpliciter: quia magis considerat actus exteriores, & ita diuidit vim contra metum. 52. At quia hic agitur de consensu interiori, quantum ad propositum, idem est coactio, & metus. 62. Metus secundum iurisperitos, est instans, vel futuri periculi causam mentis perturbatio. Vnde patet ad obiectionem: quatuor prima procedunt de coactione prima: alia duo, de secunda.

Art. 2. Virum aliquis coactio cadat in consentiendum virum.

Metus potest cadere in consentiendum virum. 1. Abraham, & Isaac constantes fuerunt, & tamen in eis cecidit timor, ob quem dixerunt uxores esse sorores, ergo. Quia etiam vir constans, si sit in mari, merces proijceret tempore naufragij: & hoc est violentum mixtum, seu metus. 3. Metum cadere in aliquem, est eum metu cogi: cogitur autem quis cum aliquid facit, quod alias non vellet, ad euitandum id, quod timeat: at hoc accidere potest constanti viro, ergo. 32. Constantis ab inconstanti differt. 1. Quantum ad qualitatem periculi, quia sequitur rationem rectam, quæ scit, quid, pro quo fit timendum: &

minus malum, & maius bonum semper eligenda: inconstans contrahitur ad maius malum, ut vitet minus, & ad peccatum, ut vitet poenam temporalem: qui autem non cogitur ad minus malum, ut vitet maius, pertinax est. 2. Differunt quoque estimationem periculosa: inconstans enim non nisi ex forti estimatione cogitur, inconstans vero etiam ex leui. § 30. De ratione constantis est, non quod sit intrepidus, & omnino non timeat; sed quod tunc non timeat, quando non oportet; & ubi, &c. 42. Peccata sunt maxima malorum; unde ab illa nunquam constantis cogitur; sed ad quaedam damna temporalia, quae sunt minora alijs, ut vitet maiora. 52. Et si infamia sit maius damnum, quam damnum corporale: tamen quia de scili reparari potest, ideo eius metus non reputatur cadere in constantem virum. 63. Constantis non cogitur ad mendiciam, cum ex metu promittitur, quia vult daret: sed tamen vult potest petere restitutionem, vel saltem iudici vim illatam denunciare: nec potest cogi, ne faciat, quia est contra iustitiam.

Artic. 3. Virum consensus coactus tollat matrimonium.

1a. concl. Talis coactio, quae cadit in constantem virum, tollit matrimonium, & non alia. 1.

lib. 4. tit. 1. c. cum loci Ita decernitur in Decret. 2. Matrimonium significat coniunctionem Christi ad ecclesiam, quae fit secundum libertatem amoris, ergo. 3. Contractus matrimonij debet esse perpetuus: at metus cadens in constantem virum, tollit perpetuitatem contractus; quia constantis potest petere restitutionem in integrum, ergo. 22. Non est verum, quod si adsit consensus, licet coactus, sit matrimonium quoad Deum, sed non quo ad ecclesiam, quae praesupponit ibi non fuisse consensum propter metum. Quia ecclesia non praesumit peccatum quousque non probatur: & ita non iudicat illum non consensisse, sed quod consensus ille exortus, non est sufficiens ad matrimonium. 32. Constantis vir iudicatur virtuosus, qui ex Anst. est mensura in omnibus operibus humanis. 42. Intuitio non est causa sufficiens sacramenti baptismi; ideo licet sit coactus, non tollit baptismum: ac consensus est sufficiens causa matrimonij. 52. Et si

violentum mistum habeat aliquid de voluntario: tamen non sufficit ad matrimonium, quod requirit completum consensum. 62. Quamvis fugere debeamus speciem mali, quam habet non seruare promissum ex coactione: tamen non semper consulendum est cuique, ut in matrimonio stet, in tali casu, & maxime cum esset periculum de dissolutione.

Artic. 4. Virum consensus coactus ex parte cogentis faciat matrimonium.

Consensus coactus non facit matrimonium ex parte cogentis. 1. Matrimonium est relatio aequiparata: sed haec est aequaliter in utroque, ergo si est impedimentum ex una parte, non erit matrimonium ex altera. 2. Cum matrimonium sit relatio, quae non innascitur in vno extremo, sine hoc, quod fiat in alio, ideo, quod impedit ipsum in vno, etiam in alio: quia non potest esse, ut quis sit vir, non vxoris, & contra: ut non potest esse mater, sine filio: unde dicitur, matrimonium non claudicat. § 22. Licet actus amantis possit transire in non amorem: iam vno inter ipsos non potest esse, nisi sit mutua amatio: idē dic in proposito. 32. Ex consensu libero illius, qui primo coactus fuit, non fit matrimonium, si postea consentiat, nisi prout consensus praecedens in altero, adhuc manet in sua vir alias si dissentiet, non fieret matrimonium.

Artic. 5. Virum per consensum conditionatum, fit matrimonium.

Matrimonium potest fieri per consensum conditionatum: quia est quidam contractus: at alij contractus valent, si fiant sub conditione, ergo. 22. Condicio appellata, aut est praesentis, & non contraria matrimonio, & tunc siue honesta, siue inhonesta sit, stat matrimonium stante conditione; & ea non stante, non stat: si vero contraria matrimonio nihil efficit: aut est defuturo, & necessaria, & tunc matrimonium est: aut contingens, & tunc idem est iudicium, ac si esset consensus per verba de futuro. Ex quo patet ad obiecta, quae probant, quod ultimo loco est dictum.

Art. 6. Virum aliquis praecipio patris possumptum ad matrimonium contrahendum.

Pater non potest cogere filium ad matrimonium per praecipium. 1. Patre imperante

rante matrimonium, filius potest religionem ingredi, ergo. 2. Si teneretur obedire, sponsalia per parentes contracta, absque filiorum consensu essent firma, quod est contra iura. 3. Filius est liberæ conditionis: at in matrimonio est servitus quædam, ergo &c. 2a. Pater ex rationabili causa potest filium ad matrimonium inducere. 3a. Et tunc, ut se habet filius ad causam illam, ita se habet ad præceptum patris: ut si causa cogat de necessitate, vel de honestate, & præceptum patris similiter, alias non. 4a. Illud Pauli, Filij obedite parentibus, non intelligitur in his, in quibus est libertas filij, ut est in matrimonio. 4a. Iacob tenebatur ad servandum præceptum patris de non ducenda vxore de finibus Chanaam, ob necessarias causas. 5a. Parentes promittunt, & iurant pro filiis; sed tamen semper subintelligitur conditio, si eis placuerit. 6a. Non est simile de matrimonio spirituali, id est, de regimine alicuius ecclesiæ, ad quod suscipiendum Papa potest aliquem cogere, & de corporali: quia ibi non est corporalis quædam servitus, ut in isto.

Questio 48. De obiecto consensus.

Artic. 1. Vtrum consensus qui facit matrimonium, sit consensus in carnalem copulam.

1. Concl.

Consensus, qui matrimonium facit, est consensus in matrimonium, id est, in associationem viri, & mulieris, quæ conjugalis copula dicitur, in ordine ad copulam carnalem, & ad alia quæ ad virum, & vxorem pertinent, secundum quod eis datur potestas in inuicem respectu carnalis copulæ: quia effectus proprius voluntatis est ipsum volitum. Vnde, ut copula carnalis se habet ad matrimonium, ita consensus, qui matrimonium causat, est in copulam carnalem. 2a. Consensus qui facit matrimonium non est in carnalem copulam explicite. 1. Ioan Euang. post nuptialem consensum fuit virgo mente, & corpore: at non fuisset, si consensus, qui facit matrim. esset explicite in copulam carnalem. 2. Consensus est causa matrimonij, de cuius essentia non est carnalis copula; quia hæc se habet consequenter ad matrimonium, ergo. 3a. Consentire in matrimonium, est consentire in carnalem copulam impli-

cite: quia potestas, in quam consentitur, est causa carnalis copulæ; sicut potestas vendendi re sua, est causa usus: vnde in illa continetur, ut effectus in causa. 4a. Consensus matrimonij ideo est damnabilis post votum virginis, quia datur potestas ad id, quod non licet, non quod necessario includat carnalem copulam. 5a. Inter fratrem, & sororem non potest esse consensus matrimonij: non quod necessario includat carnalem copulam, sed quia inter eos non potest esse potestas ad carnalem copulam; sicut nec ipsa copula: non sic in alijs. 6a. Illa conditio, Consensio in te, dummodo non cognoscas me, contrariatur matrimonio, quia non solum excludit actum, sed etiam potestatem. 7a. Matrimonium initiatum respondet consummato, sicut habitus, & potestas actui, qui est operatio.

Artic. 2. Vtrum matrimonium possit esse ex consensu alicuius in aliquam propter causam inhonestam.

Causa finalis ad quam per se ordinatur matrimonium, semper est bona, scilicet procreatio filiorum, & vitatio fornicationis. 2a. Causæ per accidens, quas ipsi contrahentes intendunt, possunt esse infinitæ, & honestæ, & inhonestæ. 3a. Consensus in matrimonium ob causam inhonestam non tollit matrimonium. 1. A simili de baptismo, ubi intentio mala, puta, lucrandi, non tollit sacramentum. 2. Ex multis exemplis, & auctoritatibus, quas affert Magister. 3. Quod ex matrimonio intenditur, sequitur matrimonium, & priora non vitiantur à posterioribus, sed contra, ergo. 4a. Matrimonium non debet fieri nisi propter causam; ad quam à Deo ordinatum est, principaliter: sed secundario fieri propter alias causas, non inconuenit. 5a. Coniunctio potest accipi, vel pro ipsa relatione, quæ est matrimonium, & hæc est à Deo, & est semper bona: vel pro actu eorum, qui coniunguntur, & sic potest esse mala, quo modo non est à Deo. 6a. Intentio ecclesiæ, qua intendit sacramentum, est necessaria; sed illa, qua intendit utilitatem sacramenti, est tantum ad bene esse; qua non seruata, adhuc est sacramentum. 7a. Finis iste malus non est matrimonij,

4. sen. d. 28.

monij, sed contrahentium: unde non est malum matrimonium. 3a. Vnio est signū coniunctionis Christi ad ecclesiam, quæ nunquam est mala, licet operatio vitiorum sit mala.

Questio 49. De bonis matrimonij.

Artic. 1. Vtrum haberi debeant aliqua bona ad excusandum matrimonium.

1. Conc. Matrimonium debet habere aliqua bona, quæ ipsum excusent, & honestum reddant. 1. Vbi est indulgentia, ibi debet esse excusationis ratio: at matrimonium conceditur in statu infirmitatis secundū indulgentiā ex Paulo, ergo. 2. Concubitus fornicarius, & matrimonialis sunt eiusdem speciei, saltem secundum speciem naturæ: sed ille est malus, hic bonus, ergo propter aliquam honestatem, ergo &c. 3. Electio alicuius, quod aliquam iacturam habet antexam, indiget alicuius boni adiunctione, per cuius recompensationem ordinetur, & honestetur, quia Sapiens nō facit iacturam boni, nisi propter recompensam æqualis, aut maioris boni: at in hac coniunctione est rationis iactura, tum propter delectationē, quæ ratio absorbetur: tum propter tribulationem carnis ex solitudine temporalium, ergo est ordinata per compensationem aliquorum, quibus honestetur, quæ sunt bona matrimonij. † 2a. Ad excusandum actum nutritiū virtutis, in quā non est tam vehemens delectatio, quæ rationem absorbeat, nō est opus aliquo bono, vt ad excusandum hunc actum generatiū, cū vis generatiua sit corrupta per peccatum orig. & ad illum actum nō fuit opus maxima delectatione cum pertineat ad conseruationem indiuidui, & quia sufficit sensus ipsius defectus: sicut ad actum generatiū, quæ subuenitur speciei. 3a. Bona, quæ matrimonium honestant, non sunt extrinseca, sed de ratione matrimonij, quæ secundum se ei cōpetunt. 4a. Matrimonium ex eo, quod est in officium, & remedium, non indiget excusatione: quia sic habet rationem vtilis, & honesti, & hoc quia huiusmodi bona habet, vt scilicet sit in officium, & remedium concupiscentiæ. 5a. Matrimonium honestatur virtute, sed tanquā principio electiuo: his

vero bonis tanquam formalibus principijs: ita enim se habent bona ad matrimonium, vt circumstantiæ ad actus virtutis. *Artic. 2. Vtrum bona matrimonij sufficienter assignentur.*

Sufficienter assignantur bona matrimonij, scilicet, Fides, proles, & sacramentum. Nam, aut consideratur, vt officium naturæ; & sic duobus ordinatur, vt quilibet actus virtutis: altero ex parte agentis, scilicet intentione finis debiti; unde proles: altero ex parte actus, qui est bonus, quia cadit in bonam materiam; unde fides, quæ homo ad suam accedit: aut consideratur vt sacramentum: & sic habet aliā bonitatem significatam: hoc nomine, sacramentum. † 2a. Sub bono prolis, intelligitur etiam educatio, & tota communicatio operum, quæ est inter virum, & uxorem, vt sunt tales. 3a. Fides, non sumitur hic vt est virtus theologica, sed vt pars iustitiæ, quæstamus promissis, quo implicatur redditio debiti, & vt neuter ad alium eorum accedat. 4a. Vnitās, quam requirit matrimonium propter significationē, continetur sub fide: indiuisio autem sub sacramento. 5a. Fides hoc loco, non est tota quædam virtus, sed conditio virtutis, quæ pars iustitiæ dicitur, & ideo non sufficit sola. 6a. Matrimonium non quia vtile est, ideo honestum: sed sicut debitus usus boni vtilis, accipit rationem honesti, ex ratione, quæ rectum vsum facit; sic ordinatio in bonum vtile potest facere bonitatem honestatis ex vi rationis debitam ordinationem facientis: unde matrimonium, prout ad prolem ordinatur, est vtile, honestum vero vt debite ordinatur. 7a. Sacramentum hic non sumitur pro ipso matrimonio, sed pro indissolubilitate ipsius: unde non sequitur quod sacramentum ponatur inter proprietates sui ipsius.

Artic. 3. Vtrum sacramentum sit principalius inter bona matrimonij.

Sacramentum, est principalius ratione dignitatis inter bona matrimonij. 1. Indiuisio, quæ pertinet ad sacramentum, ponitur in definitione matrimonij, nō autem fides, & proles, ergo. 2. Sacramentum pertinet ad matrimonium, vt est ex institutione diuina, si fides autem, & proles, vt est officium

1. Conc.

Arist. 7.
Eth. c. 11.
p. Cor. 7.

Aug. de Gen.
nes. ad lit.
lib. 9. c. 7.

1. Conc.

officium naturæ, ergo. 2a. Si illud dicatur principalius, quod est essentialius, tunc si fides & proles considerentur in seipsis, pertinent ad usum matrimonij, & sæpe matrimonium inuenitur sine his, adhuc sacramentum erit principalius, cum dicat inseparabilitatem sine qua nunquam matrimonium inuenitur. 3a. Si fides, & proles considerentur, ut sunt in suis principiis, ut pro prole accipiat intentio prolis, & pro fide, debitum seruandi fidem, quæ sunt de essentia matrimonij, sic proles est essentialissimum in matrimonio, secundo fides, & tertio sacramentum: sicut homini essentialius est esse naturæ, quam gratiæ, licet hoc sit dignius. 4a. Licet finis sit principalis in intentione, est tamen vltimum in re: & ideo proles secundum quid, est præstantius. 5a. Sacramentum non solum ratione sui generis cõuenit matrimonio, quod est sacramenti species, sed etiam ratione differentię, ut est tertium bonum matrimonij ex significatione huius rei sacre determinatæ, quam matrimonium significat. 6a. Et si consensus qui est causa matrimonij sæpe muretur, non tamen sequitur ut matrimonium, quod est eius effectus, sit dissolubile: quia in hac vita separari non potest: sed per mortem, siue corporalem, post carnalem coniunctionem, siue spiritualem, post spirituale tantum. 7a. Quauis consensus, qui est causa matrimonij non sit semper materialiter, est tamen semper formaliter: quia eius obiectum est inseparabile. 8a. Non quod matrimonium non habeat effectum perpetuum, nõ imprimis characterem, sed quia in eo non datur potestas ad actus spirituales, sed corporales.

Artic. 4. *Utrum actus matrimonij excusetur per bona prædicta.*

Concl. Aliquis actus dupliciter excusatur: primo ex parte facientis, ita ut ei non imputetur ad culpam, etiam si sit malus, vel saltem, non in tantam culpam, & sic per ignorantiam: secundo ex parte sui, ita scilicet ut non sit malus: & hoc modo prædicta bona excusant actum matrimonij. Ex eodem enim habet actus, quod non sit malus in genere moris, & quod sit bonus: cum non debeat actus indifferens. 2a. Dici-

tur aliquis actus humanus bonus, vel bonitate virtutis, & id habet ex his, quæ ipsum in medio ponunt, & hoc faciunt in actu matrimonij, fides, & proles: vel bonitate sacramenti, secundum quod non solum actus est bonus, sed etiam sanctus dicitur; & hanc bonitatem actus matrimonij habet ex indiuisibilitate coniunctionis secundum quam significat unionem Christi ad ecclesiam. 3a. Dicta bona excusant sufficienter actum matrimonij. 1. Patet ex dictis. 2. Quia concubitus conjugalis non differt à fornicario, nisi per hæc bona. 3. Ista bona se habent, ut est dictum, ad actum matrimonij, ut circumstantiæ debitæ, ergo possunt illum excusare. 4a. Per matrimonij actum non incurrit homo damnum rationis, quantum ad habitum, sed quantum ad actum, quod nõ est inconueniens, & cetera. 5a. Malum quod inseparabiliter concomitatur concubitus, non est malum culpæ, sed pœnæ: ideo potest per circumstantias bonas effici bonum. 6a. Superabundantia passionis, quæ facit vitium, non attenditur secundum quantitatem ipsius ad intensionem, sed secundum proportionem ad rationem: delectatio autem, quæ est in actu matrimonij non excedit limites rationis. 7a. Erubescencia, quæ est in actu matrimonij, non est turpitudinis, quæ sit culpa, sed pœnæ.

Artic. 5. *Utrum actus matrimonialis excusari possit sine bonis matrimonij.*

Actus matrimonialis excusari non potest sine bonis matrimonij. 1. Huiusmodi bona sunt causa honestatis ipsius: at remota causa, remouetur effectus, ergo. 2a. Quia ablatis his bonis non differt iste actus ab actu fornicario. 3a. Sicut hæc bona, prout sunt in habitu, faciunt matrimonium honestum, & sanctum; ita prout sunt in actuali intentione, faciunt actum matrimonij honestum, ergo sine his non poterit excusari. 2a. Tertium bonum matrimonij facit ipsum matrimonium honestum, non autem ipsius actum: quia nõ pertinet ad usum, sed ad essentiam ipsius: unde non fit quod actus sit bonus, quia ad aliquid significandum coniuges conueniunt. 3a. Duobus modis coniuges sine peccato conueniunt, scilicet causa procreandæ

27. q. 2.
art. 45.

Aug. lib. de
bono coniug.
cap. 24.

creandæ proles, & debiti reddendi: alias semper peccant saltem venialiter. † 4a. Actus matrimonij, ut est motus naturæ tantum, est actus imperfectus: quia ipsa intendit tantum prolem, ut salvetur species; sed matrimonio, ut est sacramentum additur ultra, ut proles ordinetur in Deum: unde bonum proles debet per intentionem referri in bonum sacramenti: alias staretur in creatura, quod non est sine peccato. 5a. Si alter per actum intendit vitare fornicationem in coniuge, non peccat, quia est quedam redditio debiti: si vitare in se, est peccatum veniale, quia ibi est aliqua infirmitas: nec matrimonium est ad hoc institutum, nisi propter indulgentiam, quæ est de venialibus. 6a. Est quidem vxor res viri, sed non cuius res suæ usus est bonus, nisi adsint omnes circumstantiæ. 7a. Et si intentio sanitatis ex se sit bona, efficitur tamen mala, cum quæritur per ea, quæ ad sanitatem non sunt ordinata, cuiusmodi est actus matrimonij: ideo ista intentio non excusat sine bonis matrimonij.

Artic. 6. Vtrum cognoscens uxorem, non intendens aliquod bonum matrimonij, sed tantum delectationem, mortali ter peccet.

14. Concl. Errant qui dicunt, delectationem in hoc actu quærere, esse peccatum mortale, & oblatam acceptare esse veniale, & eam odisse esse perfectionis. Quia ex Aristot.

lib 10. Eth. sap. 3.

Ser. de bono nuptiarum.

idem est iudicium de delectatione, & operatione: nam delectatio operationis bonæ, est bona, & malæ, mala; ergo cum actus matrimonij non sit ex se malus, delectationem in eo quærere non erit semper peccatum mortale. 2. Quia Aug. talem concubitum reponit inter peccata quotidiana, cuiusmodi non sunt mortalia. 3. Qui vitur cibo ad delectationem tantum, non peccat mortaliter, ergo nec qui vxore, &c. 2a. Si delectatio quæritur ultra honestatem, scilicet cum quis ira vitur sua, ut paratus esset idem facere, si non esset sua, est peccatum mortale: Et is dicitur ardentior amator vxoris. 3a. Si delectatio quæritur intra limites matrimonij, scilicet ut non quærat in alia, quam in coniuge, est peccatum veniale. † 5a. Voluptates, quæ de meretricibus capiuntur, damnantur in coniuge à

32. q 4. can. liber.

Hieron. quando nihil aliud vir in vxore attendit, quam quod in meretrice. 6a. Consensus in delectationem concubitus, qui est peccatum mortale, est quidem mortale; sed non sic in hoc casu. 7a. Licet in tali casu homo actu non vitetur creatura propter Deum, sed propter scitamen habitualiter vitur propter Deum; & hoc sufficit, ut non sit fruitio. 8a. Quia ita vitur coniuge arcetur ab introitu ecclesiæ, non quod excommunicationem mereatur; sed quia est spiritualibus inhabilis, cum in illo actu efficiatur totus caro.

Questio 50. De impedimentis matrimonij, in generali.

Artic. vnicus, Vtrum matrimonio conuenienter impedimenta assignentur.

Conuenienter matrimonio impedimenta assignantur. Quorum quædam sunt ad solennitatem, quæ impediunt contrahendum: sed non dirimunt contractum, & his etiam non adhibitis restat matrimonium: unde versus: Ecclesiæ vetitum nec non tempus feriatum Impediunt fieri permittunt iuncta teneri. Quædam sunt contra ea, quæ sunt de essentia, quæ etiam dirimunt contractum, & sunt: Error, conditio, votum, cognatio, crimen: Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen honestas: Si sit affinis, si forte coire nequibis: Hæc socianda vetant connubia; facta retractant. Nam matrimonium, vel consideratur ex parte contractus, in quo debet esse liber consensus, & tunc error est impedimento ex parte ignorantia, & coactio, siue vis: vel ex parte contrahentium, & tunc, vel simpliciter, vel respectu alicuius personæ: si primum, quia impeditur à matrimoniali actu, & hoc vel primo, quia omnino non potest, unde impotentia cocundi: vel quia libere non potest, unde seruitus: vel secundo, quia licite non potest, cum sit obligatus ad continentiam, & hoc, vel ex officio suscepto, unde ordo, vel ex voto, unde votum. Si secundum, vel quia est iam iunctus in matrimonium, unde ligamen: vel quia deest proportio, & hoc, aut propter nimiam distantiam, unde disparitas cultus: aut propter nimiam propinquitatem, unde cognatio, & si sit affinis, honestas: vel

vel postremo ob inaddebitam coniunctionem ad ipsam primo factam, & sic adulterium. 2a. Etiam alia sacramenta possunt impediri, sed magis matrimonium. 1. Quia consistit inter duos. 2. Qui habet causam in nobis, & in Deo. 3. Quia de alijs est preceptum, vel consilium, de hoc autem indulgentia tanquam de minori bono, propterea tot assignantur impedimenta, ut de tur occasio proficiendi in melius. 3a. Matrimonium pluribus impeditur, licet sit minus imperfectum: quia plura requirit. 4a. Et quoniam sit remedium contra concupiscentiam, quæ est in omnibus, non tametsi conceditur omnibus, cum adsint plura remedia. 5a. Ut est officium naturæ, est de lege naturæ: ut est sacramentum de lege diuina: ut officium communitatis, de lege ciuili, ideo tot habet impedimenta, quia ex qualibet parte potest impediri. 6a. Inter legitimum, & illegitimum, cum non fiat contraria negatiue, potest dari medium: quare dantur personæ mediæ. 7a. Quæ tantum impediunt contrahendum, non impediunt, ut fieri non possit, sed ut legitime non fiat, quod tamen si fiat, erit firmum. 8a. Quæ dirimunt contratum, sic dicuntur, non quod verum matrimonium possit dirimere, sed dirimunt illa, quæ non sunt de iure facta, sed contracta de facto. 9a. Impedimenta per accidens alicuius boni, possunt esse infinita: at hæc sunt impedimenta per se. 10a. Conditiones particularium in singulari sunt quidem infinitæ, sed in generali possunt reduci ad numerum, ut patet in omnibus artibus.

Quæstio 51. De impedimento erroris.

Art. 1. Vtrum error conuenienter ponatur impedimentum matrimonij.

2a. Concl. Error de iure naturali habet, quod eua-
De iurisdic. cuet matrimonium. 1. In Digesti. habetur,
comm. iudic. quod error est contrarius consensui, ergo.
l. si per erro- 2. Quia impedit voluntarium. 3. Quia im-
rem. pedit cognitionem, quæ necessario præ-
arist. 3. cedit voluntatem: ad qua proficiscitur con-
libic. 1. sensus, quæ est causa matrimonij: at causa
 sublata tollitur effectus, ergo. ¶ 2a. Ponitur error, & non ignorantia, tanquam cau-
 sa proxima: quia quantum ad impediendū
 voluntarium, non differunt: & etiam, quia

ignorantia non impedit sine errore. 3a. Licet error secundum se non contrarietur matrimonio: contrariatur tamen quantum ad causam suam. 4a. Error in baptismo, cum quis baptizat vñ pro alio, non impedit: quia character ibi non im-
 primitur ex intentione agentis: at consensus matrimonium efficit. 5a. Matrimonium inter Liām & Iacob, non fuit perfectum ex ipso concubitu, qui ex errore contigit sed ex consensu qui postmodum accessit.

Art. 2. Vtrum omnis error matrimonium impediatur.

Ut error ex eo quod casual inuoluntarium, excusat a peccato, ita impedit matrimonium: nec omnis error excusat, nisi sit illius circumstantiæ, cuius appositio, vel remotio facit differentiam liciti, & illiciti in actu. Vnde error qui matrimonium impedit, debet esse alicuius eorū, quæ sunt de essentia matrimonij. 2a. Solum duo errores impediunt matrimonium, error personæ, & conditionis. Quia matrimonium includit duo, scilicet personas contrahentes, & mutuam potestatem inter se, in qua matrimonium consistit: primum tollitur per errorem personæ, alterum per errorem conditionis: quia seruus non potest corporis potestatem libere alteri tradere. ¶ 3a. Error non habet ex natura generis, ut matrimonium impediatur, sed ex differentia adiuncta, ut dictum est. 4a. Error infidelitatis de matrimonio, non impedit matrimonium, cum sit circa ea, quæ matrimonium consequuntur: ut an sit sacramentum, an sit licitum, &c. 5a. Non quælibet ignorantia casual inuoluntarium, quod excusat peccatum: vnde sumitur falsum in argumento. 6a. Diuersitas qualitatis, & fortunæ non impedit matrimonium: quia non variat, quæ sunt de eius essentia, ut conditio seruilitatis. 7a. Error nobilitatis, vel dignitatis, ex se, non impedit matrimonium nisi cū redundat in errorem personæ. Quare, si consensus mulieris feratur in personam directe, nobilitas nihil impedit: at si feratur in filium, exem. gra. regis, si alia persona proponatur, est error personæ. 8a. Alia impedimenta, ut disparitas cultus, &c. hic non numerantur: quia impediunt matrimonium, siue cum errore, siue absq.

MM errore,

errore adfint. 92. Pecunia in contractibus accipitur pro mensura aliarum rerum, nō quasi per se quæsitā: vnde si detur pro auro argentum, dummodo sit æquivalens, non obstat, sed error in re quæsitā impedit contractum: vt si pro boue alius detur: sic in matrimonio 102. Dum adest error, nunquam est matrimonium, etiam si quis diu vixerit cum aliqua, nisi de nouo consentire velit. 112. Mulier si prius non consenserat in fratrem eius, quem per errorem accepit, potest eum retinere, nec potest ad fratrem redire, præcipue, si sit cognita carnaliter: sed si consenserat primum in fratrem per verba de præsentī, potest hunc relinquere, & ad fratrem redire, & ignorantia facti excusat: quia fraus alterius non debet ei præiudicare.

Quaestio LII. De impedimento conditionis.

**Artic. 1. Nullum conditio solututis impediens
matrimonium.**

2. *Conc.* *Conditio seruitutis ignorata, impedit*
matrimonium, non autem seruitus scita.
1. Error conditionis, ut habetur in d. c. r. c.
impedit contrahendum, & dirimit con-
tractum matrimonium. 2. quia sunt con-
traria, cum seruitus sit de fugiendis, & ma-
trimonium, de se expectendis, ut honesta-
tem habet. 3. sicuti in potentia coeundi i-
gnorata impedit matrimonium, ita con-
ditio seruitutis; cum in matrimonio, qui-
libet obligatur alteri ad reddendum debi-
tum, quod libere non potest seruus. † 2a.
seruitus contrahatur matrimonio quoad
actum, & bonum prolis, quæ inferioris
conditionis efficitur: & quia quilibet pōt
pari detrimentum in eo quod sibi debet-
tur, si vult; ideo seruitus non ignorata, nō
impedit: & quia nemo potest ab alio plus
requirere, quam possit reddere, ideo ser-
uus contrahens cum ancilla, quam putat
liberam, vere contrahit. 3a. seruitus quæ
est poena peccati, est quidem contra natu-
ram, quantum ad primam intentionem i-
pſius, sed non quantum ad secundam; quæ
est, ut ex peccato quisque det poenas: nec
etiam est in cōueniens, ut matrimonium
quod est naturale, impediatur per impo-
ſſibilem libere coeundi, quæ est contra

naturam. 4a. Seruitus est quædam poena, quæ à iure naturali proficiscitur; & à iure positivo determinatur, ex quo etiam habet, vt ignorata, impediatur matrimonium; ne quis sine culpa puniatur, cum sit poena, uxorem habere vitum seruum, & contra. 5a. Scientia, vel ignorantia, nihil facit in illis impedimentis, quæ faciunt matrimonium illicitum ex lege: vt votum, consanguinitas, &c. sed in illis quæ illud faciunt inefficax ad solutionem debiti. 6a. Libertas non impedit matrimonij actum: vnde etiam ignorata non impedit matrimonium, vt seruitus 7a. Leprositas non ponitur impedimentum, vt seruitus: quia non impedit primum actum matrimonij, cum leprosi possit reddere debitum.

Art. 2. Vtrum servus matrimonium contrahere possit sine consensu domini.

Seruus matrimonium contrahere potest, etiam dominum nesciente, aut contra dicente. 1. Quia in Christo Iesu, non est seruus, neque liber. 2. Ius positiuum, de quo iure est seruus, non præiudicat iuri naturali, & diuino, de quo est matrimonium. 3. sicut appetitus naturæ est ad operationem indiuidui, ita ad conseruationem speciei per generationem; unde sicut seruus non subditur domino, quin libere possit comedere, & cætera necessaria ad sui conseruationem præstare; ita non subditur, quin possit matrimoniū contrahere, quod ad cōseruationem speciei pertinet. 2a. Seruus est res domini quantum ad ea tantum, quæ naturalibus superadduntur unde quantum ad ea, quæ ad actus naturales pertinent potest sui corporis potestatem alteri per matrimonium præbere. 3a. Seruus domino præcipienti ne in matrimonium consentiat, non tenetur obedire, cum id licite præcipere non possit. 4a. Si seruus volente domino matrimoniū contraxit, cum vxor petit debitum, & dominus aliquid præcipit, debet prius reddere debitum: si eo ignorante, aut contradicente, tenetur prius obedire; quando tamen periculum non imminet de vxoris castitate: sed in tali casu considerata sunt particularia: vt quantum intersit tunc obedire, ex quorum consideratione videbitur quid prius faciendum sit, 2a. Dominus

Lib. 4. dem.
tit. 8. c. 2.

1a Cont.

மே.த.

Lib. 4 dem.
lit. p. 64

54

COPIES

rogendus est ne seruum ita vendat, quod faciat onera matrimonij grauiora, præsertim, cum non desit facultas aliter vendendi iusto pretio. 6a. Seruus non potest ingredi religionem sine consensu domini; quia religio obligat ad totum tempus, nõ sic matrimonium.

Artic. 3. Vtrum seruitus matrimonio possit superuenire.

Concl. Seruitus matrimonio potest superuenire. 1. quia vir, cum sit liber, potest dare ius suum alteri. 2. potest seruus, nolente domino, uxorem ducere, ergo poterit qui est liber, se domino subicere nolente uxore. 3. quia vir subditur uxori tantum in his, quæ ad actum naturæ pertinent, ergo poterit se domino subicere in his, quæ superaddita sunt. 2a. Non tamen ex hoc dissolvitur matrimonium, quia nihil superueniens matrimonium dissolvere potest. 3a. Uxori nihil præiudicatur, quia vir tenetur ad reddendum debitum petenti, & ad omnia, quæ matrimonium requirit: unde si fiat seruus in fraudem matrimonij, fraudi nocet, cum amittat libertatem. 4a. Propter seruitus matrimonio repugnat, matrimonium seruituti præiudicat: quia tunc seruus tenetur debitum reddere uxori, etiam nolente domino. 5a. Licet vir & mulier sint pares in his quæ ad naturam spectant, tamen quantum ad dispensationem domus, & aliorum, vir est caput mulieris: quare uxor nolente viro, nõ potest se in ancillam dare. 6a. Etsi seruitus ignorata ante matrimonium impediat contrahendũ, & dirimat contractum; tamen si post contractum adueniat, non dissolvit, quia, in perpetuis præcipue, multa possunt impedire, ne aliquid fiat, quæ tamen, si factum illud sit, nequeunt dissolvere.

Artic. 4. Vtrum filij debeant sequi conditionem patris.

Concl. Secundum leges civiles, partus sequitur ventrem, & hoc rationabiliter. 1. qui seminat in terra aliena, fructus sunt illius cuius est terra: at huiusmodi est venter mulieris respectu seminis viri; ergo. 2. quia in alijs animalibus, quæ ex diuersis speciebus nascuntur, partus magis sequitur matrem, quam patrem: unde muli qui nascuntur ex equa & asino, magis assimilantur equabus,

3. Seruitus est corporalis conditio: at corporale substantiam partus habet à matre, à patre vero tantum formale, ergo debet sequi matrem in libertate. 4. receptum est in recipiente per modum recipientis, non per modum dantis, ergo receptum in muliere, scilicet proles, sequitur eius conditionem. 2a. Filij in his quæ pertinent ad dignitatem secundum quod est ex forma rei, sequuntur patrem: ut in honoribus, municipijs, hæreditate, & alijs huiusmodi: & huic legi concordant canones, & lex Moyses. 3a. Denominatio matrimonij fit à matre, non quod sit principium dignius; sed quia partus ab ea habet substantiam corporalem. 4a. Quia esse rei magis dependet à forma, ideo in formalibus conditionibus filius sequitur patrem, ut in materialibus matrem. 5a. Nõ quia assimilatur patri, hoc enim est ratione formæ, ideo debet in omnibus sequi patrem; sed ut dictũ est. 6a. In genealogijs filij sequuntur patrem; quia id pertinet ad honorem, non sic quoad corporalem seruitutem.

Questio LIII. De impedimento voti, & ordinis.

Artic. 1. Vtrum per obligationem voti simplicis matrimonium contractum dirimi debeat.

Quamuis votum simplex impediat matrimonium contrahendum: tamen non dirimit contractum. 1. ex decret. ubi dicitur, votum simplex solum impedit contrahendum, & non dirimit contractum. 2. post simplicem promissionem, cum per eam non transferatur dominium, potest quilibet quod est promissũ alteri tradere: at in voto si nplici est sola promissio proprii corporis ad continentiam; ergo quisque post tale votum poterit suum corpus alteri tradere per matrimonium, quod iam dissolubile est, & ita solum impedit contrahendum, quia contrahentes peccant; sed quia contractus verus est, matrimonium non dirimitur. 3a. Votum est maius vinculum, quantum ad id, cui, & ad quod obligat, quam sit matrimonium: at quoad modum ligandi matrimonium est fortius vinculum, quam votum simplex: quia in eo traditur actualis potestas; &

Lib. 4. de ar. tit. 9 c. 3. Exo. 21.

1. Concl. Lib. 4. tit. Quod clericus votum c. consuevit.

porior est conditio possidentis. 3a. Præceptum prohibens matrimonium inter consanguineos, non dirimit, prout est præceptum Dei, vel Ecclesie, sed quia scilicet, ut corpus non possit transire in potestatem consanguinei, quod non efficit præceptum prohibens matrimonium post votum simplex. 4a. Contrahens per verba de presenti post votum simplex, non potest cognoscere uxorem sine peccato mortali; quia adhuc per test votum implere: non sic post consummationem, cum teneatur reddere debitum, voto non obstante. 5a. Etiam post consummatum matrimonium tenetur seruare votum quantum potest: unde non potest petere, potest tamen reddere debitum, uxore vel expresse, vel interpretatiue exigente: qua mortua votum habet totam vim suam.

Artic. 2. Vtrum votum solenne dirimat matrimonium iam contractum.

1a. Consol. Votum solenne dirimit matrimonium iam contractum. 1. vnum matrimonium materiale prius contractum dirimit alterum post contractum, ergo & votum solenne, quod est matrimonium spirituale, quod est multo dignius. 2. ex multis auctoritatibus, quæ habentur apud Mag. 2a. Hoc votum non dirimit matrimonium propter scandalum, quia etiam votum simplex habet quandoque scandalum. 3a. Nec etiam propter statutum Ecclesie: quia posset statuere contrarium, quod est falsum. 4a. Hoc votum dirimit matrimonium ex sua natura, in quantum per tale votum homo sui corporis amittit potestatem, Deo illud ad perpetuam continentiam tradens: & ita non potest illud mulieri obligare: quia nulla esset obligatio; & ideo dicitur dirimere matrimonium contractum. 5a. Quantum ad Deum, equaliter obligat simplex votum, & solenne, quia a nullo transgredientes peccant, licet magis alter: tamen quoad matrimonium, non æqualiter; cum ad quædam obliget votum solenne, ad quæ non obligat votum simplex. 6a. Iuramentum additum voto simplici, non dirimit matrimonium contractum: quia tanto plus ligat ex parte promittentis: at votum solenne magis obligat ex modo obligandi, quia actualiter tradit, id

quod promittitur, quod non habet votum simplex: unde patet ad ultimum: quia solenne habet corpora exhibitionem.

Artic. 3. Vtrum ordo impediat matrimonium.

Ordo sacer de sui ratione ex quadam *1a. Consol.* congruentia habet, quod matrimonium impedire debeat: quia in sacris ordinibus constituta sacra vasa, & sacramenta tractant, ergo decens est, &c. 2a. Sacer ordo ex constitutione Ecclesie habet quod impediat matrimonium. 1. ex decretis. ubi hoc decernitur. 2. qui vouet continentiam non potest matrimonium contrahere: sed quidam ordines habent hoc votum annexum, ergo. 3a. Apud Græcos, ex sua vi tantum sacer ordo impedit, apud Latinos etiam ex voto continentie annexo: quod emittitur ex sola susceptione ordinis, etiam si non intercedant verba. 4a. Apud Græcos non impeditur usus matrimonij prius contracti, ad apud Latinos maxime, nisi quis ignorante, aut contradicente uxore ordinem sacrum suscipiat: quia non debet ex hoc ei præiudicium generari. 5a. Et si matrimonium non contrarietur ordini, ut est sacramentum, tamen habet quandam repugnantiam ratione actus sui, qui spirituales actus impedit. 6a. Illis, qui sunt sacris initiationibus non congruit significare coniunctionem Christi cum Ecclesia per matrimonium, quia significant Christum nobilioribus actibus. 7a. Minores ordines non impediunt matrimonium: quia non dant immediatum accessum ad sacra tractanda, ut maiores. 8a. Ut seruetur maior honestas in officiis Ecclesie, beneficia Ecclesiastica à coniugatis auferuntur: quia quisque ex beneficio Ecclesiastico tenetur ad executionem ordinis: & ita non omnes ordinari gaudent privilegio clericali: unde patet ad ultimum.

Artic. 4. Vtrum ordo sacer matrimonio possit superuenire.

Matrimonium non impedit ordinis sacri susceptionem. 1. defuncta, vel consentiente uxore potest maritus ingredi religionem, ergo & ordinem suscipere. 2. post matrimonium potest quis fieri seruus hominum, ergo, & seruus Dei per susceptionem ordinis. 3a. Sacer ordo nunquam impeditur.

peditur per matrimonium, sed si quis cum suscipit reclamante vxore habebit ordinem, sed non executionem, si autem consentiēte, aut defuncta, habebit utrunque. 39. vinculum ordinis non soluit matrimonium, nisi ex parte actus: quis ordinatus non potest petere debitum: & si petat vxor non tenetur reddere: tenetur tamen ipse reddere, si ea reclamante ordinem suscipit. 42. vxor non tenetur continentiam vouere, si ea nesciente vir ordinem sacrum susceperit: si ea consentiente, tenetur perpetuam continentiam vouere, non tamen religionem intrare: nisi timeat periculum castitatis. 52. Nec etiam Graeci debent ad ordines accedere sine consensu vxorum: quia saltem tempore ministerij fraudaretur vxores debiti redditione. 62. Mulier apud Graecos ex eo quod consentit, vt vir ordinem suscipiat, obligat se, vt in perpetuo alteri non nubat: quia alias significatio matrimonij non seruaretur, quae in matrimonio sacerdotis praecipue requiritur: secus, si ea nesciente, aut reclamante. 72. Matrimonium pro causa habet consensum nostrum: vnde potest impediri ex ordine praeccepti, vt non sit verum matrimonium: ordo autem habet causam sacramentalem à Deo determinatam, & ideo impediri non potest, cum causa sit immutabilis.

Quaestio LIV. De impedimento consanguinitatis.

Artic. 1. Vtrum definitio consanguinitatis sit competens.

1a. concl. Conuenienter consanguinitas sic definitur. Consanguinitas est vinculum ab eodem stipite descendendum carnali propagatione contractum. Quia omnis amicitia in aliqua communicatione consistit, ideo sicut amicitia dicitur ligatio, seu vnio, ita communicatio quae est amicitiae causa, vinculum nominatur; quare ob communicationem aliqui dicuntur inuicem ligati, vt conciuēs, commilitones, &c. & eodem modo qui conueniunt in communicatione naturali dicuntur consanguinei, ideo in definitione ponitur consanguinitatis genus, vinculum: quasi subiectum, personarū descendentes ab vno stipite, qua-

Arist. li. 2. Eth. c. 11.

rum est huiusmodi vinculum: quasi principium, carnalis propagatio. 22. nō ideo omnes sumus consanguinei quod ab vno Adam descendamus: quia virtus primi motoris in aliquo genere deducta per multa media tandem deficit: virtus ergo individualis generantis, quod non solum monet ad id, quod est de ratione speciei, sed etiam ad id quod pertinet ad individuum, ratione cuius filius assimilatur patri, perfectius est in patre, quam in filio, & minus in nepote, vnde paulatim deficit, & cum ea etiam consanguinitas. 32. consanguinei, non solum conueniunt in specie, sed in illa virtute, vt dictum est, ideo, &c. 42. quauis propagatio fiat ex superfluo alimenti, quod habet maiorem conuenientiam cum rebus comestis: non tamen, quia non nascitur consanguinitas ad cibum comestum, sequitur non nasci ad eum, qui ex superfluo alimenti generatur; quoniam alimentum magis habet conuenientiam cum re, in quam est conuersum, quam cum cibo, quia conuenientia magis attenditur secundum formam, qua quis est in actu, quam secundum materiam qua aliquid est in potentia. 52. Cū hoc vinculum ex propagatione carnali contrahatur, & quod proxime conuertitur in semen sit sanguis, ideo conuenientius dicitur consanguinitas, quam carnalis: quod si consanguineus aliquando vocetur caro, ideo fit, quoniam sanguis Gen. 29. est potentia caro. 62. consanguinitas non inuenitur in alijs animalibus, quia non coniunguntur ad amicitiae unitatem propter propagationem ex vno parente proximo, vt homines.

Art. 2. Vtrum consanguinitas conuenienter distinguatur.

Consanguinitas conuenienter distinguitur. Nam cum sit quaedam propinquitas in naturali communicatione fundata secundum actum generationis, qua natura propagatur, triplex ex Arist. est ista communicatio. 1. secundum habitudinem principij ad principatum. i. patris ad filium, vnde linea descendendum. 2. principati ad principium, vt filij ad patrem; vnde linea ascendendum: & in his sumitur gradus, prout vna persona propagatur ex a-

1a. concl.

MMM 3

1. unde quæ primo occurrunt, sunt in primo gradu, ut pater, & filius: quæ secundo occurrunt, in secundo: ut avus, & nepos. 3. Communicatio est inter eos, qui sunt ab vno principio, ut fratres inter se; unde linea transversalis, in qua gradus computantur per comparisonem ad vñ principium, à quo propagantur: aliter tamen secundum computationem legale, quæ attendit descensum ex communi radice ex utraque parte, aliter secundum computationem canonice, quæ tantum ex altera parte, ex illa scilicet in qua maior numerus graduum inuenitur, & ita oportet gradus computare in maiorem distantiam: quare duo fratres sunt in primo gradu, quia tantum distant à communi principio, & filius vnus fratris est in secundo, cum altero fratre, quia duobus gradibus distat à communi stipite: at secundum legalem: duo fratres sunt in secundo, & filij duorum fratrum in quarto. 2. Gradus propinquitatis non potest: sed ubi non est propinquitas; quia gradus cuiuslibet rei, est aliqua pars illius rei: unde nimia distantia excludit gradum consanguinitatis, sicuti & identitas; quia nulla persona per se ipsam facit gradum. † 3. Consanguinitas non est collectio, sed relatio quædam personarum ad invicem: unde non sequitur, quod linea sit consanguinitas, licet sit collectio. 4. Descensus à communi, non constituit lineam descendentium, sed descensus talis à persona, cuius consanguinitas queritur. 5. Linea consanguinitatis non sumitur hic, prout est species quantitatis, sed pro his quæ linealiter disponuntur; & sic linea potest continere plures gradus. 6. Non quælibet distantia consanguinitatem tollit. Ad 6. quæ consanguinitatis propinquitatem excludit. 7. Non inconuenit, quod in eodem gradu consanguinitatis sit consanguinitas magis intensiue respectu vnus, quam alterius: ut filius est in vno gradu respectu patris, & fratris, & tamen intensiue consanguinitas magis est respectu patris. 8. Pater & patruus inter se sunt in eodem gradu: sed non respectu illius, cuius consanguinitas queritur; quia pater erit in primo, patruus autem in secundo. 9. Duæ personæ semper in æ-

quali numero graduum distant ad scintillam, quanuis non æquali numero graduum distent à communi principio, ut est dictum.

Art. 3. Verum consanguinitas de iure naturali impediat matrimonium.

In matrimonio est aliquid contra legem naturæ, propter hoc, quod matrimonium redditur incompetens respectu finis ad quem ordinatur: finis autem per se primarius est bonum proles, secundarius, & per se, repressio concupiscentiæ: est etiam alius finis per accidens, scilicet confederatio, & amicitie multiplicatio. 1. Licet consanguinitas inter parentes non impediat totaliter primum finem, quia pater & filia possent procreare, & educare prolem, impedit tamen ne conuenienti modo fiat. Quia matrimonium iungit uxorem in sociam; at filia per omnia debet esse patri subiecta. 2. Magis repugnat, ut filius matrem, quam pater filiam in uxorem ducat: Quia uxor viro debet esse aliquo modo subiecta, quod repugnat reuerentiæ, quæ debetur matri. 3. De lege naturæ est, ut pater, & mater à matrimonio repellantur. 1. Patet ex dictis. 2. Quia hoc habet natura humana à sua prima institutione. Gen. 2. Propter hoc relinquet homo patrem, &c. 3. Ex fine secundario, quia si quævis consanguinea posset in matrimonium duci, magnus concupiscentiæ aditus præberetur, si inter personas, quæ vna conuersantur, non esset carnalis copula interdicta. Unde lex diuina alias etiam personas coniunctas à matrimonio excludit. 4. Propter finem accidentarium, ne impediatur amicitia, &c. per leges humanas alij gradus consanguinitatis à matrimonio separantur. Quare consanguinitas, quantum ad aliquas personas impedit de iure naturæ; quantum ad alias, de iure diuino; quantum ad alias, de iure humano. † 6. Et si Eva prodierit ex Adam, non ideo fuit ipsius filia, cum non prodierit per modum, quo homo est natus generare sibi simile. 7. Non quod non sit contra legem naturæ, sed ex concupiscentiæ ardore barbari parentibus, carnaliter commiscetur. 8. Ius naturale est, quod natura omnia animalia docuit. Sed non docuit omnia eodem

eodem modo, sed secundum eorum conditionem: deo licet bruta cognoscant carnaliter matrem, non sic de hominibus: item in illis ex propagatione carnis non contrahitur consanguinitas, ut in hominibus. 92. Quamvis solvitur ex dictis: quia demonstratum est, quomodo consanguinitas bono matrimonio contrarietur. 101. Non est inconueniens unam unionem alteram impedire, scilicet consanguinitatis vinculum, matrimonij coniunctionem: sicuti ubi est identitas, non potest esse similitudo.

Artic. 4. Vtrum consanguinitatis gradus matrimonium impediens potuerint taxari ab ecclesia.

in Regl. Consanguinitatis gradus matrimonij impediens, potuerunt ab ecclesia taxari. 1. Quia præceptum ecclesie habet firmitatem, sicut præceptum Dei, iuxta illud, Qui vos audit, me audit. 2. Quia olim hoc fiebat per leges civiles, ergo modo potest fieri præcepto ecclesie. 32. A principio tantum pater, & mater repellebantur, propter paucitatem hominum. Postea multiplicato genere humano, per legem Moysi sunt exceptæ omnes personæ, quæ cohabitabant in una familia, ne per matrimonium incentiuum libidini præstaretur: alios consanguinitatis gradus permixti: & quandoque præcepit, ut de cognatione sua unusquisque uxorem acciperet. 33. Licet postea conuenienter in noua lege, quæ est lex spiritus, & amoris, prohibitum sit ab ecclesia usque ad septimum gradum matrimonium contrahere, tum quia ultra hunc gradum de facili non remanebat memoria communis radicis, tum propter septem dona Spiritus sancti: tamen conuenientius postmodum ab eadem ecclesia restrictum est huiusmodi interdictum usque ad quartum gradum: quoniam ultra prohibere erat inutile, quia ad remotos consanguineos non maior amicitia, quam ad extraneos habebatur: ac etiam periculosum, quia frigescente caritate, homines non satis observabant numerosam consanguineorum multitudinem, & ita laqueus damnationis multis iniectus erat. 41. Conuenienter ad quartum gra-

dum, dicta prohibitio est restricta. 1. Quia usque ad quartam generationem homines viuere consueuerant: & sic memoria consanguinitatis non potest aboleri. 2. Quia Deus usque ad tertiam, & quartam generationem peccata parentum in filios se visitaturum comminatur. 3. Falsum est, quod Deus coniungat eos, qui contra præceptum ecclesie intra quartum gradum coniunguntur. 62. Licet ecclesia non possit prohibere, ut accedens ad baptismum characterem non recipiat: tamen non est simile de matrimonio, quod cum non solum sit sacramentum, sed etiam officium naturæ, magis subiicitur ordinationi ecclesie. 72. Et si sanguinitatis vinculum sit naturale: tamen non est naturale, quod consanguinitas impediatur carnalem copulam, nisi ut dictum est: & circa hoc ecclesia decernit. 82. Causæ, quæ assignantur prohibitioni ecclesie, sunt per modum congruentiæ, non necessitatis, & hoc sufficit. 92. Non est eadem causa gradus consanguinitatis prohibendi secundum diuersa tempora: unde quod aliquo tempore vtiliter conceditur, alio tempore salubriter prohibetur. 102. Statutum non imponit modum præteritis, sed futuris: unde si modo prohiberetur quintus gradus, qui sunt in illo coniuncti, non essent separandi, & sic de alijs. 112. Ratio prohibitionis in veteri lege, fuit cohabitatio: vero in noua lege, fuit amor: ideo in illa uia persona in eodem gradu erat prohibita, id est soror patris, alia concessa, ut filia fratris, non sic in noua.

Quæstio 55. De impedimento affinitatis.

Art. 1. Vtrum ex matrimonio consanguineus affinitas causetur.

Ex matrimonio consanguineus efficitur quoddam genus vinculi, quod affinitas dicitur. 1. Quia vir & uxor efficiuntur una caro, ergo sicut vir secundum carnem, omnibus suis consanguineis attinet, ita & eius uxor attinebit. 2. Ex auctoritatibus allatis à Magist. 3. Cum naturalis communicatio, in qua fundatur amicitia, 4. sententia, dist. 43. ubi,

*Arist. lib. 8.
Eth. c. 12.*

na, sit vel per carnis propagationem, vel per coniunctionem ad carnis propagationem ordinatam: sicut prima communicatio facit quoddam vinculum naturalis amicitiae inter personas iunctas, ita copula carnalis: sed in hoc differunt, quod persona coniuncta prima communicatio ne sit particeps communis radicis, & sanguinis, quae autem coniungitur per carnalem copulam non sic, sed ex ea efficitur aliud genus vinculi: unde versus, Mutat nuptia genus, sed generata gradum. § 22. Coniunctio viri, & uxoris, est causa affinitatis, licet respectu ipsorum non vocetur affinitas, sed matrimonium. 32. Consanguinei sunt aliquo modo separati, & aliquo modo coniuncti: unde accedit eis quatenus sunt coniuncti, ut persona, quae uni coniungitur, omnibus alio modo coniungatur. 42. Illa relatio affinitatis innascitur per mutationem alterius, scilicet consanguinei: ac etiam ex eo, quod finis descendit per generationem ab eadem radice cum viro, provenit affinitas in ipso ad uxorem sine aliqua nova mutatione ipsius.

Artic. 2. Vtrum affinitas maneat post mortem viri, aut uxoris.

1. Conclusio.

Aliqua relatio definit esse, vel ex corruptione subiecti, vel ex subtractione causae, ut similitudo; cum alter similium moritur, vel qualitas subtrahitur. 22. Quaedam relationes habent pro causa actionem, vel passionem, aut motum: quarum quaedam causantur ex motu in actu, ut relatio mouentis, & moti: quaedam ut habent aptitudinem ad motum, ut motuum, & mobile: quaedam ex hoc, quod aliquid prius motum est, ut pater, & filius ex eo, quod generatum est: aptitudo ad motum, & moveri transit, sed motum esse, est perpetuum, quia quod est factum, non desinit esse factum. Unde paternitas, & filiatio non tolluntur per remotionem causae, sed subiecti per alterutrum extremorum. 32. Affinitas non dirimitur manentibus personis, inter quas est contracta, quanvis moriatur persona, ratione cuius contracta fuit. 1. Affinitas ex consanguinitate causatur: at haec est perpetuum vinculum, quandiu personae vivunt, inter quas est affinitas, ergo. 2. Quia

*Arist. lib. 8.
Met. 4. 20.*

se habet ut illa relatio, quae consequitur factum esse: quia causatur ex hoc, quod aliqui coniuncti sunt, non ex hoc quod coniungantur: unde patet ad primum. § 42. Et si consanguinitas cesset post mortem, non ideo cesset affinitas: quia consanguinitas non est proxima eius causa, sed coniunctio, quae est, vel fuit.

Artic. 3. Vtrum illicitus concubitus affinitatem causet.

Etiam fornicarius concubitus affinitatem causat, in quantum habet aliquid de carnali coniunctione. 1. Ideo matrimonium causat affinitatem, quia accedens ad uxorem fit vnum corpus: at accedens ad meretricem fit vnum corpus, ex Paulo, ergo. 2. Carnalis copula est causa affinitatis, ut patet per eius definitionem, quae est, Affinitas est propinquitas personarum ex carnali copula proveniens omni carens parentela, ergo. 3. Matrimonium, non prout est quaedam societas, ad communem vitam qui est finis secundarius matrimonij, sed prout est quaedam coniunctio viri & uxoris per carnalem copulam ad prolem producendam, qui est principalis finis, causat affinitatem: sed hoc, est etiam in illicito concubitu, ergo. § 22. Affinitas non causatur ex illicito concubitu, prout habet turpitudinem, sed ut in eo est quid naturale, quod est commune, & fornicationi, & matrimonio. 32. Non est inconueniens inter duas personas esse consanguinitatem, & affinitatem respectu diversorum: non tamen potest quis esse sibi ipsi affinis, quia affinitas diversitatem requirit. 42. Ex concubitu contra naturam non causatur affinitas, quia ibi non est commistio seminis ad prolem procreationem.

1. Conclusio.

2. Conclusio.

*Arist. 2.
Eth. 4. 12.*

Artic. 4. Vtrum ex sponsalibus causetur affinitas.

Ex sponsalibus causatur aliquod impedimentum matrimonij. Quia Alex Papa prohibuit mulierem coniungi viro, cuius fratri fuerat desponsata, quod non esset nisi ex sponsalibus, &c. 22. Impedimentum, quod causatur ex sponsalibus non dicitur proprie affinitas, sed iustitia publicae honestatis, quae eodem modo impedit, & secundum eodem gradus, sicut affinitas: &

12. Conclusio.

*Lib. 4. Deu.
tit. 16. 5. 1.*

60

fic definitur. Est propinquitas ex sponsalibus proueniens, robur trahens ex ecclesiæ institutione propter eius honestatem: unde patet, quæ sit eius causa, & cur sic nominetur. † 31. Quauis sponsalia quandoque dissoluantur, quia tamen nunquam tollitur id, ad quod sunt ordinata, ideo r. si quam tollitur publicæ honestatis iustitia. 41. Vt in matrimonio, non solum ex carnali copula, sed etiam ex contractu de presenti ad coniugalem vitam, sequitur affinitas; ita in sponsalibus ex sola promissione sequitur, publicæ honestatis iustitia. 51. Quando ad sunt impedimenta, quæ sponsalia nulla reddant, vt impotentia coeundi, &c. tunc iustitia publicæ honestatis non contrahitur.

Artic. 5. Vtrum affinitas sit causa affinitatis.

2. Concl.

Duplex est modus, quo aliquid producit: vnus quo aliquid procedit secundum similitudinem speciei, vt ex homine homo: alius secundum quem non procedit simile in specie, & hic processus semper est in inferiorem speciem; vt patet in agentibus æquiuoce. 21. Cum primus modus iteratur semper manet eadem species: at cum iteratur secundus fit semper alia species: vt punctus motus, facit lineam, & linea superficiem, &c. 31. In processu attinentiæ duo sunt modi, quibus hoc vinculum causatur: vnus per carnis propagationem, & hic semper facit eandem attinentiæ speciem: alius per matrimonialem coniunctionem, & hic facit aliam speciem in principio: unde iuncta matrimonialiter consanguineo, non fit consanguinea, sed affinis: & si hic modus iteretur, non erit affinitas, sed aliud attinentiæ genus, quod dicitur secundum: & si affini in secundo genere iungatur, erit in tertio: unde versus; Murat nupta genus, sed generata gradus. 41. Hæc duo genera olim erant prohibita magis ob publicæ honestatis iustitiam, quam ob affinitatem: sed ista prohibitio cessauit, & solum manet primum genus affinitatis, in quo est vera affinitas: unde soluitur primum ex decreto Iulij Papæ sumptum. 51. Affinitas nunc causat affinitatē. Quia si quis cognouisset duas mulieres, nō posset alteram ducere, quod est

fallum. 1. Alias contrahens cum vxore defuncti fieret affinis omnibus consanguineis prioris viri, ad quos mulier haberet affinitatem, quod esse non potest. 3. Consanguinitas est fortius vinculum, quam affinitas: sed consanguinei vxoris non sunt affines consanguinei viri, ergo. &c. Quæ rationes procedunt secundum præsentem ecclesiæ statum. † 61. Licet consanguinitas sit causa affinitatis, non ideo affinitas, quia carnalis coactio licet coniungat: non tamen eodem coniunctionis vinculo. 71. Vxor viri efficitur eiusdem attinentiæ cum consanguineis viri secundum eundem gradum, sed non quantum ad eundem attinentiæ gradum.

Artic. 6. Vtrum affinitas, matrimonium impediatur.

Affinitas impedit matrimonium. Leuit. 18. turpitudinem vxoris fratris tui nō reuelabis: sed illa est affinis, ergo. 21. Affinitas præcedens impedit matrimonium contrahendum, & dirimit contractum eadem ratione, sicut consanguinitas. Quia sicut consanguineis, ita affinis est quædam necessitas cohabitandi simul, & etiā quoddam amicitie vinculum. 31. Affinitas superueniens matrimonio, ipsum nō dirimit. † 41. Affinitas non contrahitur matrimonio, ex quo causatur, sed illi matrimonio, quod cum affine contrahendum esset, prout impedit amicitie multiplicationem, & concupiscentiæ repressionem. 51. Licet consanguinei succedant in rebus defuncti, non tamen in vxore: quia res non efficiuntur vna caro cum viro, sicut mulier.

1. Concl.

Art. 7. Vtrum affinitas habeat per se gradus.

Affinitas non habet per se gradus, sed ratione consanguinitatis. 1. Affinitas causatur ex consanguinitate, ergo etiam eius gradus. 2. Gradus attinentiæ per propagationē carnis distinguuntur: at hæc per se comparatur ad consanguinitatem, & ea mediante ad affinitatem; ergo affinitas non habet ex se gradus, sed mediante consanguinitate. 21. Vnde regula generalis est; quoto gradus consanguinitatis distat vir, toto gradu affinitatis distat mulier.

2. Concl.

NNN

mulier

mulier. † 31. Non cuiuslibet propinquitatis sunt gradus per se, cum non comparantur nisi secundum ascensum, & descensum propagationis, quæ non competit affinitati nisi per consanguinitatē. 42. Quod frater in lege Moysis posset accipere uxorem fratris defuncti, fiebat cum sine prole decedebat: unde suscipiebat quasi personam fratris, ob propagationem carnis: quod nunc non servatur.

Artic. 8. Virum gradus affinitatis extendantur secundum gradus consanguinitatis.

22. Conc. Ex quo gradus affinitatis sumitur iuxta gradus consanguinitatis, oportet ut tot sint gradus affinitatis, quot sunt consanguinitatis. Ex eo aliqua est mihi affinis, quia est n. eo consanguineo coniuncta, ergo eodē gradu affinitatis, quo vir est mihi consanguineus. 22. Facilius dispensatur in remotis gradibus affinitatis, quam consanguinitatis: quia est maius vinculum † 32. Quod sit minus forte vinculum attinenti, quā consanguinitatis, facit differentia in genere affinitatis, nō in gradu. 42. In veteri lege, quandoq; affinitas nō impeditur propter iustas causas, quæ iam cessant.

Artic. 9. Virum coniugium contractum inter affines & consanguineos semper sit dirimendum.

1. Consol. Coniugium contractum inter affines, & consanguineos semper est dirimendū. 1. Quia affinitas & consanguinitas impediunt contrahendum & dirimunt contractum. 2. Quia omnis concubitus ubi non est licitum matrimonium est peccatum mortale. 22. Ad ecclesiam pertinet hæc coniugia prohibere, & separare. † 32. Ecclesia quandoque de facto potest errare: & ideo Deus non facit, quod facit ecclesia, quando coniungit aliquos ignoratis impedimentis, qui tamen ex ignorantia facti excusantur à peccato: sed cognitis impedimentis, sunt separandi. 42. Quæ si ne peccato esse non possunt nulla præfatione firmantur: diuturnitas enim temporis non minuit peccatum, sed auget. 32. Si duo fratres habeant duas sorores in uxores, & alterum ecclesia repellat causa

consanguinitatis, alterum autem nō, cum non accusetur, ille in foro conscientie non tenetur uxorem dimittere, quia sepe tales accusationes sunt falsæ: sed si habeat certam cognitionem de impedimento, non potest petere, neque reddere debitum: si opinionem tantum reddere potest: si neutrum, potest & petere, & reddere.

Artic. 10. Virum ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos sit procedendum, per viam accusationis.

Ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos potest procedi per viam accusationis. 1. Omne illicitum potest accusari, matrimonium tale est illicitum, ergo. 2. Sicuti accusatio est instituta, ne quis sustineatur, quasi innocentis, qui culpam habeat, ita etiam, ne quod factum reputetur licitum, quod sit illicitum. Unde sicuti homo quandoque accusatur, ita & factum, veluti matrimonium poterit accusari, cum propter ignorantiam impedimenti æstimatur licitum, quod non est. † 22. Poena talionis non habet locum in accusatione facti, ut est accusatio matrimonij, sed quando accusatur persona, ut puniatur. 32. Extranei repelluntur ab accusatione matrimonij quia si consanguineitate accant, habent suspicionem ille ex malevolentia procedat, cum non possit scire consanguinitatem, nec probare, nisi per consanguineos. 42. Quando sunt sponsalia tantum, non datur accusatio, cum matrimonium tunc non existat: potest tamen denunciari impedimentum, ut im-
lib. 4. de r. pediaur. 32. Qui primotacuit, auditur sit. 15. c. cum quandoque, si velit matrimonium accusare: quandoque autem repellitur.

Artic. 11. Virum ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos procedi debeat per testes.

Ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos debet procedi per testes. Quia in hac causa iudici facienda fides est, quæ fit per testes. 22. In hac causa sunt multa specialia: nam idē potest esse accusator, & testis: non iuratur de calumnia: consanguinei admittuntur ad

ad testificandum: non seruatur omnino ordo iudicialius, quia contumax potest excommunicari, licet non contestata: valet testimonium de auditu: post publicationem testium: testes possunt induci: & hoc totum, ut peccatum impediatur, quod extra li coniunctione esse posset: unde patet ad obiecta.

Questio 56. De impedimento cognationis spiritualis.

Art. 1. Vtrum spiritualis cognatio matrimonium impedit.

Concl.

Spiritualis cognatio matrimonium impedit. 1. corporale vinculum propinquitatis impedit, ergo tanto magis spirituale, quod est sanctius, & ideo magis custodendum. 2. In matrimonio coniunctio animarum est principalior quam coniunctio corporum, ergo magis cognatio spiritualis impedit, quam carnalis. 3. Sicut vinculum, quod ex propagatione carnis contrahitur, est homini naturale, ut est quoddam res nature, ita vinculum, quod contrahitur ex sacramentorum susceptione est quodammodo naturale alicui, ut est membrum ecclesie, unde sicut carnalis cognatio impedit, ita & spiritualis. 2a. Si præcessit matrimonium impedit contrahendum, & dirimit contractum: si subsequitur, non soluit matrimonium, sed impedit actum ex parte eius, qui cognationem contraxit, ne possit petere debitum, si extra casum necessitatis, & non adhibita debita diligentia id fecit, tenetur tamen reddere: at in casu necessitatis ex neutra parte impedit: ut si pater baptizaret filium in necessitate. 3a. Spiritualis cognatio per se non impedit aliquod principale bonum matrimonij, impedit tamen secundarium, quod est amicitie multiplicatio. 4a. Quando ista cognatio sequitur matrimonium potest esse cum eo, quia per impedimentum superueniens non dissoluitur: secus si præcedat. 5a. Matrimonium non solum est corporale, sed etiam spirituale, & ideo per spirituales cognationem impeditur. 6a. Non est inconueniens ut duo contraria ad inuicem contrariantur eidem, sicut magnus, & paruum, & qualis, & sic disparitas

cultus & spiritualis cognatio matrimonio repugnant: quia in vno est nimia distantia, in alio nimia propinquitas.

Art. 2. Vtrum per solum baptismum spiritualis propinquitas contrahatur.

Non videtur conueniens quod spiritualis cognatio contrahatur nisi per aliquod Sacramentum: quia ut cognatio carnalis non contrahitur nisi per actum generationis completum, & affinitatis non nisi facta commixtione seminum, ita cum generatio spiritualis non perficiatur nisi per sacramentum non potest, &c. 2a. Qui dicunt contrahi per catechismum, putantes esse sacramentum errant, cum solum sit quoddam sacramentale. 3a. Tantum per duo sacramenta contrahitur. i. Per baptismum, & confirmationem: & hæc est opinio communior. 4a. Sicut duplex est carnalis natiuitas, altera in utero, altera ex utero, ita & spiritualis, altera per baptismum, altera per confirmationem, unde ex utraque contrahitur spiritualis cognatio. 5a. Et si in ordine imprimatur character, tamen quia ibi non fit alia generatio, sed promotio, ideo non contrahitur ista cognatio. 6a. In Catechismo, cum sit professio futuri baptismi contrahitur quoddam cognatio impediens contrahendum, ut quidam volunt, ut in sponsalibus, non autem in alijs sacramentis, nec sacramentalibus. 7a. Illud Apostoli, In Christo Iesu per euangelium vos genui, intellige per modum catechismi. 8a. In poenitentia non contrahitur, quia non est per modum generationis, sed sanationis: licet inter mulierem confitentem & sacerdotem sit quoddam fedus, ut tantum peccet eam carnaliter cognoscens, ac si esset spiritualis filia: & hoc ut collatur occasio peccandi. 9a. Confessor dicitur spiritualis pater, non propter spirituales cognationem, sed propter similitudinem patris carnalis, quia filio dat esse nutrimentum, & instructionem. Alia argumenta soluntur ex dictis.

1. Concl.

lib. 4. de re. lit. 1. c. 5a

1. Cor. 4o

Art. 3. Vtrum cognatio spiritualis contrahatur inter susipientem sacramentum baptismi & leuantem de sacro fonte.

NNN

Cogna-

1. Concl. Cognatio spiritalis contrahitur inter baptizatum, & leuantem de sacro fonte, & inter confirmatum, & tenentem ad confirmationem. 1. Ex definitione ipsius cognitionis spiritalis ex auctoritatib. citatis à Magist. 2. Vt in generatione carnali, ita in generatione spiritali, qui renascitur habet patrem, & matrem, scilicet Deū, & ecclesiam: at minister gerit personam Dei, cuius est instrumentum, & qui baptizatum suscipit, & confirmandum tenet, gerit vicem ecclesiae, ergo in utroque sacramento spiritalis cognatio contrahitur: vnde patet ad primum, ideo enim contrahitur cognatio, quia se habet vt mater cum gerat vicem ecclesiae. † 2a. suscipiens non contrahit spiritualement affinitatem ratione instructionis debita, sed ratione regenerationis. 3a. Qui leuat non baptizatum, non contrahit cognitionem, quia nulla est ibi regeneratio.

Artic. 4. Vtrum cognatio spiritalis transeat à viro in uxorem.

1. Concl. Spiritalis cognatio transit à viro in uxorem, quoniam carnalis consanguinitas transit in affinitatem, ergo & spiritalis cognatio cum sit magis communicabilis. 2a. Aliquis potest fieri alterius compater, vel per actum proprium vel per actum alterius. 3a. Si cognatio spiritalis fiat per actum proprium, vt si leuet filium alterius de sacro fonte, tunc transit in uxorem, si matrimonium est consummatum, secus non; quia non dum sunt facti vna caro. 4a. Si per actum alterius, qui baptizat, aut filium eius suscipit, tunc cognatio non transit ad uxorem, nisi sit filius uxoris: vnde verius: Quae mihi, vel cuius natum mea fonte leauit: Haec mea commater, fieri mea non valet uxor: Si qua mea natum, non ex me fonte leauit, Hanc post facta mea non inde verabor habere. † 5a. Ex eo quod vnio corporalis & spiritalis sunt diuersorum generum, sic quod vna non sit altera: non quod vna non possit esse causa alterius. 6a. Licet pater, & mater spirituales nullam inter se cognitionem contrahant: tamen non est deinde de uxore, & de viro, quia efficiuntur vna caro. 7a. Si uxor non sit baptizata, non con-

trahet spiritualement cognitionem: quia non est capax, non quod non possit traduci à viro in uxorem. 8a. Cum inter patrem & matrem spiritualement non contrahatur cognatio; nihil prohibet, quod vir & uxor aliquem leuant de sacro fonte, nec inconuenit, quod uxor diuersis causis dicatur bis mater, &c.

Art. 5. Vtrum cognatio spiritalis transeat ad filios carnales patris spiritalis.

Spiritalis cognatio transit ad filios carnales patris spiritalis. 1. Ex auctoritatibus alatis à Magist. 2. Quia filius est aliquid patris, & non e conuerso ex Arist. et ergo cognatio spiritalis transibit à patre in filium, & non e conuerso. 2a. Tres sunt cognitiones spirituales: spiritalis paternitas, quae est inter patrem & filium spiritualement: compaternitas, quae est inter patrem spiritualement & carnalement eiusdem: Spiritalis fraternitas, quae est inter filium spiritualement, & filios carnales. 3a. Quae omnia impediunt matrimonium contrahendum, & dirimunt contractum. † 4a. Licet filius spiritalis non attingat in eodem gradu filio carnali patris sui spiritalis, quo attingit pater eius, non ideo oportet quod spiritalis cognatio habeat gradus, quia est alterius generis à cognitione carnali. 5a. Vnus frater non est aliquid alterius fratris, sicut filius est aliquid patris: & ideo spiritalis cognatio non transit à fratre in fratrem.

Quaestio 57. De cognitione legali, quae est per adoptionem.

Art. 1. Vtrum adoptio conuenienter definatur.

Adoptio conuenienter sic definitur, 1. Concl. est ex tunc personae in filium, vel nepotem, vel deinceps, legitima assumptio. Quia cum ars imitetur naturam, & eius defectum suppleat, ideo vt aliquis per generationem filium producat, ita ex defectu filiorum, per artem æqui & boni poterit quis filium sibi adoptare ad similitudinem naturae. In quo debet esse legitima assumptio, quae est genus adoptionis: terminus à quo, personae ex tunc; terminus ad quem, in filium, &c. qui termini sunt etiam

etiam in generatione naturali, ergo convenienter definitur. † 21. Adoptio est duplex: altera, quæ perfecte imitatur filiationem naturalem, qua transit per locum in potestatem adoptantis, quæ dicitur, *Adrogatio*, & sic adoptatus succedit ab intestato, nec quarta parte privari potest sine causa: qua adoptione non adoptatur nisi is, qui est sui iuris, & auctoritate principis altera imperfecta, qua adoptatus non transit in potestatem etiam potest esse alterius iuris, & fit sine licentia principis, nec succedit ab intestato. Vnde pater ad secundum 32. Cum adoptio ordinetur ad hæreditatis successionem, his tantum competit, qui habent potestatem disponendi de sua hæreditate: nec est simile de generatione naturali, quæ est ad conservationem speciei. 42. Qui habent perpetuum impedimentum generationis, non possunt adoptare: quia hæreditas debetur illis, qui ei succedunt iure propinquitatis. 52 & si in cognatione spirituali, minor possit fieri pater maioris, non ita in hac adoptione, ob successionem in hæreditatem, & ob quædam subiectionem. 62. Adoptio est inducta ob defectum naturæ: unde sicut desunt filij, ita possunt deesse nepotes: quare & extraneos in nepotes adoptare licet: quia non habetur ratio graduum. 72. Si propinquus iure propinquitatis non succedat, potest adoptari: sed hoc ei non accidit, ut est propinquus, sed ut extraneus: & in hoc non sequitur obligatio charitatis ad propinquiores.

Artic. 2. Vtrum ex adoptione contrahatur aliquod vinculum impediens matrimonium.

14. concl.

Ex adoptione contrahitur aliquod vinculum impediens matrimonium. 1. Quia ex ea causatur quædam legalis cognatio, quæ est proximitas proveniens ex adoptione, ergo ex adoptione causatur vinculum, quo matrimonium impeditur: quia cognatio impedit. 2. Ex auctoritatibus quæ a Magist. citantur. 3. Legi divinæ, quæ excludit illas personas à matrimonio, quæ simul habigant ut sunt adoptivi, ne detur locus concupiscentiæ, additæ sunt leges humanæ, hoc prohibentes, quæ sunt

confirmatæ ab ecclesia, ergo. † 21. In illis lib. 4. de concubitus, in quibus non introducitur talis ut 12. cohabitatio, quæ possit fomentum concupiscentiæ præstare, non causatur vinculum, quod matrimonium impediat: unde pater ad tria argumenta. 32. Leges humanæ non sufficerent ad impediendum matrimonium, nisi auctoritate ecclesiæ essent confirmatæ.

Artic. 3. Vtrum cognatio legalis contrahatur tantum inter adoptantem patrem & filium adoptatum.

Cognatio legalis non contrahitur tantum inter patrem adoptatum, & filium adoptantem, sed transit in aliam personam. 1. Cognatio spiritualis transit in aliam personam, ergo de legalis, cum magis concordet cum coniunctione carnis. 22. Cognatio legalis est triplex. 1. Descendentium quæ contrahitur inter patrem adoptantem, & filium adoptatum, & filium filij adoptivi, & nepotem, &c. 2. Inter adoptivum & filium naturalem. 3. Per modum affinitatis inter patrem adoptantem & uxorem filij adoptivi, & filium adoptatum & uxorem patris adoptantis: prima & tertia perpetuo matrimonium impediunt: secunda vero solum patre adoptante vivente. † 32. Per regenerationem spiritualem non trahitur filius extra potestatem patris, ut in adoptione, ideo non contrahitur hic aliqua propinquitas inter patrem adoptantem, & matrem vel patrem adoptari. 42. Cognatio legalis inter filium adoptatum & naturalem, quantum obliget, dictum est. 52. Baptizatus non contrahit cognationem spiritualem, quia non est capax: non si mulier respectu legalis, cum etiam ipsa possit adoptare ex licentia principis. 62. Cognatio spiritualis non transit ad nepotes: quia filius non ponitur in potestate patris spiritualis, sicut in adoptione.

Quæstio 58 De impedimento frigiditatis, maleficij, furie, amentie, incestus, & defectus ætatis.

Artic. 1. Vtrum frigiditas impediat matrimonium.

Frigiditas impedit matrimonium. 1. 1. concl. NNN 3 Quia

Quia frigidus non potest reddere debiū, nec se obligare ad carnalem copulam. 2a. Frigiditas, si sit ex causa naturali, & sit temporalis, ut si esset ex maleficio, quæ possit iuari vel medicina, vel processu ætatis, non impedit. 3a. Si autem sit perpetua impedit, & dirimit, & alter potest nubere cui vult. 4a. Ad hoc cognoscendum ecclesia statuit triennium, in quo si matrimoniū data opera non sit consummatum, illud dissolvit. 5a. Si autem ille in quo erat impedimentum inuenitur cum alia carnale copulam confecisse, reintegrat primum, & dissolvit secundum. † 6a. Licet actus carnalis copulæ non sit de essentia matrimonij, tamen potentia ad actum, est de eius essentia; quia datur potestas in corpus. 7a. Magis ponitur impedimentum matrimonij frigiditas, quam caliditas, quia est communior, quod si etiam ipsa per triennium impediret copulam, tolleretur matrimonium. 8a. Licet senes non habeant caliditatem sufficientem ad generandum, habent tamen sufficientem ad carnalem copulam, ideo eis matrimonium conceditur. 9a. Si mulier sciat virū esse frigidū, & cōtrahit, est verum matrimoniū: quia non impedit actum matrimonij de iure, ut cōsanguinitas, sed de facto. 10a. Non potest esse naturale impedimentum vnius viri ad vnam, & non ad alias; si autem non potest cum virgine, sed cum corrupta, aliquo remedio claustra pudoris aperiantur. 11a. Frigiditas impedit ex parte viri; quia cum vir sit agens, debet calorem sufficientem habere: non autem ex parte mulieris; quia est patiens, sed tamen ex parte eius potest esse impedimentum alia causa, quæ dicitur arctatio: de qua idem dicendum est, quod de frigiditate viri.

Art. 2. Virum maleficium possit matrimonium impedire.

Ans. Dicere maleficium non esse in mundo, sed in sola æstimatione hominum, qui effectus naturales occultos tribuunt maleficis, est contra sanctos; quia dicunt dæmones habere potestates in corpora, & in imaginationem hominum, Deo permittente. Unde per eos malefici aliqua signa facere possunt. 2a. Ista opinio procedit ex

infidelitate: quia non credit dari dæmones, nisi in æstimatione vulgi, ad deterrendos homines. Nam fides docet aliquos angelos de cœlo cecidisse, & ob sublimitatem naturæ multa posse, quæ nos non possumus: & cum homo possit impotentiam coeundi inducere, multo magis poterit dæmon. 3a. Falsum est, quod per maleficium non possit induci impedimentum perpetuum, ac proinde non dirimere: quia hoc est contra experimentum, & contra iura. 4a. Si maleficium sit temporale non impedit: si sit perpetuum impedit, & dirimit, ut in decret. habetur: ad quod cognoscendum Ecclesia statuit triennium, ut dictum est de frigiditate. 5a. Sed in hoc non differunt, quia quando ecclesia ob maleficium matrimonium dissolvit, dat utrique licentiam, ut alteram copulam quærant: quoniam per maleficium homo potest esse impotens ad vnam, & non ad aliam. † 6a. Malefici potestas magis conceditur dæmoni in actu generatiuæ, quam in alijs actibus; quia per illū homo fuit factus seruus diaboli. 7a. Non quod diabolus sit fortior Deo, sed ipso permittente, diaboli opus potest impedire opus Dei. 8a. Non semper quod per vnum maleficium est factum, potest destrui: & licet possit, reputatur tamen perpetuum, quia non licet: nec semper expulso peccato tollitur maleficium, sed quandoque remanet in potestate: nec exorcismi ecclesie semper contra omnes molestias corporales dæmonum valent; sed contra eas, contra quas sunt principaliter instituti. 9a. Et quāvis potentia generatiua vnius viri æqualiter se habeat ad omnes mulieres: tamen quia Dæmon non agit ex necessitate naturæ, sed voluntarie, adeo potest impedire quoad vnā, & non quoad aliā.

Art. 3. Virum furia impediat matrimonium.

Furia impedit matrimonium. 1. magis tollit usum rationis, quam error, qui impedit matrimonium, ergo. 2. quia furiosi cō sunt idonei ad cōtractum faciendum. 2a. Furia, si subsequitur matrimonium, non dirimit ipsum: si præcedit, & furiosus habeat lucida intervalla, in quibus matrimonium contraxit, tenet secus, ac quaquam.

33 q. 1. c. 1. per fornicari.

1a. C. 1.

† 12.

¶ 3a. Furiosi possunt baptizari, quia in baptismo non requiritur usus rationis, tanquam causa, sicut in matrimonio. 4a. Et si furia non impediatur ratione actus, ut frigidity impedit tamen ratione cause, que est consensus. 5a. Impedimentum quod causam matrimonij impedit, scilicet consensus, non est necesse, ut sit perpetuum, sicut illud, quod impedit actum. 6a. Furia reducit ad impedimentum erroris, ideo non fuit superius inter impedimenta enumerata.

Artic. 4. Vtrum incestus quo cognoscit quis sororem uxoris sue matrimonium dirimat.

Concl. Si quis cognoscat sororem, vel aliam consanguineam uxoris suæ, ante matrimonium contractum, etiam post sponsalia, debet matrimonium separari, ratione affinitatis contractæ. Nam qui peccat contra matrimonium, debet matrimonio priuari. 2a. Si cognoscat post contractum consummatum, non debet totaliter separari, sed vitæ amittit ius petendi debitum, nec potest sine peccato petere. 3a. Mortua uxore, non potest alteri nubere, sine dispensatione. 4a. Si nubat, facit contra statutum Ecclesiæ, sed matrimonium tenet. 5a. Hoc impedimentum reducit ad affinitatem, ratione cuius impeditur: unde patet ad obiecta.

Artic. 4. Vtrum defectus ætatis impediat matrimonium.

Concl. Defectus ætatis impedit matrimonium: 1. Quia puer qui non potest reddere debitum non est aptus matrimonio, ex decret. 2. Quia matrimonium habet determinatum tempus, cum sit quid naturale. 3. Cum matrimonium fiat per modum contractus subiacet ordinationi legis positivæ: et secundum iura determinatum est, ut ante annum discretionis, quo uterque possit sufficienter de matrimonio deliberare, & debitum sibi reddere, matrimonia non contrahantur, & si secus facta fuerint, dirimantur, ergo. 2a. Tempus in masculis est in decimo quarto anno: in feminis in duodecimo. 3a. Et quia leges statuunt ut in pluribus, deo si qui ante statutum tem-

pus habeant vigorem naturæ, & rationis, & matrimonium contrahant, & consument, erit verum matrimonium. ¶ 4a. In illis ad quæ natura inclinatur, ut ad matrimonium, non exigitur in nomine tantus usus rationis, ut in alijs rebus, ad quas pertractandas indiget tutore usque ad vigesimum quintum annum. idem dicendum de voto religionis, quia non est de his, ad quæ natura inclinatur: ideo requirit longius tempus. 6a. Ideo mulieri datur brevis spatium, quia citius ad annum pubertatis pervenit, quam vir. 7a. Non solum propter impotentiam coeundi matrimonio ante statutum tempus contractum non valet, sed etiam ob defectum rationis. 8a. Non fuit superius enumeratum hoc impedimentum, quia reducit ad errorem propter defectum rationis.

Questio 50. De disparitate cultus, quæ matrimonium impedit.

Artic. 1. Vtrum fidelis possit contrahere cum infideli.

Disparitas cultus præcedens matrimonium impedit, ne contrahi possit, 1. Quæ ait Paul. conventio lucis ad tenebras. 2. nulla, et inter virum & uxorem est maxima conventio, ergo fidelis, qui est in luce, &c. & Iudas contaminavit sanctificationem domini, quoniam dilexit, & habuit filiam Dei alieni. 3. quia intentio eorum esset contraria primo bono matrimonij, quod est, ut proles procreetur ad verum cultum Dei. ¶ 2a. Licet in veteri lege cum aliquibus infidelibus, esset concessum concubia iungeretur tamen modo in nova omnibus communitate prohibuitur est. 3a. Lex illa Deut. 21. de captiva, intelligitur de illis nationibus, cum quibus licebat contrahere: quia prohibitio erat specialis, ne contraherent cum Chananeis: vel intelligitur cum captiva ad verum cultum converteri volebat. 4a. Sponsalia possunt contrahi cum promissione futuræ conversionis: quia illa quoque est promissio de futuro: at cum matrimonium de præsentibus contrahatur, requirit unitatem cultus de præsentibus. Quare soluitur ex tertia ratione. 5a. Matrimonio,

1. Concl.

2. Cor. 6.

Malach. 2.

errore adsint. 9a. Pecunia in contractibus accipitur pro mensura aliarum rerum, nō quasi per se quæsitā: vnde si detur pro auro argentum, dummodo sit æquivalens, non obstat, sed error in re quæsitā impedit contractum: vt si pro boue asinus detur: sic in matrimonio 10a. Dum adest error, nunquam est matrimonium, etiam si quis diu vixerit cum aliqua, nisi de nouo consentire velit. 11a. Mulier si prius non consenserat in fratrem eius, quem per errorem accepit, potest cum retinere, nec potest ad fratrem redire, præcipue, si sit cognita carnaliter: sed si consenserat primum in fratrem per verba de præsentī, potest hunc relinquere, & ad fratrem redire, & ignorantia facti excusat: quia fraus alterius non debet ei præiudicare.

Quaestio LII. De impedimento conditionis.

Artic. 1. Virum conditio servitutis impediens matrimonium.

4 tit. 2. **Condicio seruitutis ignorata, impedit matrimonium;** non autem seruitus scita. 1. Error conditionis, ut habetur in decret. impedit contrahendum, & dirimit contractum matrimonium. 2. quia sunt contrarias, cum seruitus sit de fugiendis, & matrimonio, de se expetendis, ut honestatem habet. 3. sicuti impotentia coeundi ignorata impedit matrimonium, ita condicio seruitutis; cum in matrimonio, quilibet obligatur alteri ad reddendum debitum, quod libere non potest seruus. † 2a. seruitus contrariatur matrimonio quoad actum, & bonum prolis, quæ inferioris conditionis efficitur: & quia quilibet potest pari detrimentum in eo quod sibi debetur, si vult; ideo seruitus non ignorata, non impedit: & quia nemo potest ab alio plus requirere, quam possit reddere, ideo seruus contrahens cum ancilla, quam putat liberam, vere contrahit. 3a. seruitus quæ est poena peccati, est quidem contra naturam, quantum ad primam intentionem ipsius, sed non quantum ad secundam; quæ est, ut ex peccato quisque det poenas: nec etiam est inconveniens, ut matrimonium quod est naturale, impediatur per impossibilitatem libere coeundi, quæ est contra

naturam. 4a. Seruitus est quædam poena, quæ à iure naturali proficiscitur, & à iure positivo determinatur, ex quo etiam habet, vt ignorata, impediat matrimonium, ne quis sine culpa puniatur, cum sit poena, uxorem habere vtrum seruum, & contra. 5a. Scientia, vel ignorantia, nihil facit in illis impedimentis, quæ faciunt matrimonium illicitum ex lege: vt votum, consanguinitas, &c. sed in illis quæ illud faciunt inefficax ad solutionem debiti. 6a. Liber tas non impedit matrimonij actum: vnde etiam ignorata non impedit matrimonium, vt seruitus 7a. Leprositas non ponitur impedimentum, vt seruitus: quia non impedit prium actum matrimonij, cum leprosi possit reddere debitum.

Art. 2. Vtrum servus matrimonium contrahere possit sine consensu domini.

Seruus matrimonium contrahere potest, etiam domino nesciente, aut contra dicente. 1. Quia in Christo Iesu, non est seruus, neque liber. 2. Ius positiuum, de quo iure est seruus, non præiudicat iuri naturali, & diuino, de quo est matrimonium, 3. sicut appetitus naturæ est ad operationem indiuidui, ita ad conseruationem speciei per generationem; unde sicut seruus non subditur domino, quin libere possit comedere, & cætera necessaria ad sui conseruationem præstare, ita non subditur, quin possit matrimoniū contrahere, quod ad cōseruationem speciei pertinet. ¶ 2a. Seruus est res domini quantum ad ea tantum, quæ naturalibus superadduntur: unde quantum ad ea, quæ ad actus naturales pertinent potest sui corporis potestatem alteri per matrimonium præbere. 3a. Seruus domino præcipienti ne in matrimonium consentiat, non tenetur obedire, cum id licite præcipere non possit. 4a. Si seruus volente domino matrimoniū contraxit, cum vxor petit debitum, & dominus aliquid præcipit, debet prius reddere debitum: si eo ignorante, aut contradicente, tenetur prius obedire; quando tamen periculum non imminet de vxoris castitate: sed in tali casu consideranda sunt particularia: vt quantum intersit tunc obedire, ex quorum consideratione videbitur quid prouus faciendum sit, 5a. Dominus

Lib. 4. de m.
tit. 8. c. 3.

14-Contd.

Gal. 3:

Lib. 4 det.
lit. g. 64

Cool.

rogendus est ne seruum ita vendat, quod faciat onera matrimonij grauiora, praeter-
rim, cum non desit facultas aliter venden-
di iusto pretio. 6a. Seruus non potest in-
gredi religionem sine consensu domini;
quia religio obligat ad totum tempus, nō
sic matrimonium.

*Artic. 3. Vtrum seruitus matrimonio
possit superuenire.*

Concl. Seruitus matrimonio potest superueni-
re. 1. quia vir, cum sit liber, potest dare ius
suum alteri. 2. potest seruus, nolente domi-
no, uxorem ducere, ergo poterit qui est li-
ber, se domino subijcere nolente uxore.
3. quia vir subditur uxori tantum in his,
quae ad actum naturae pertinent, ergo po-
terit se domino subijcere in his, quae super
addita sunt. 2a. Non tamen ex hoc dissol-
uitur matrimonium, quia nihil superueni-
ens matrimonium dissolvere potest. 3a.
Uxori nihil praedicitur, quia vir tene-
tur ad reddendum debitum petenti, & ad
omnia, quae matrimonium requirit: vnde
si fiat seruus in fraudem matrimonij, fraus
ei nocet, cum amittat libertatem. 4a. Pro-
pter seruitus matrimonio repugnat, mati-
monium seruituti praedicitur: quia tunc
seruus tenetur debitum reddere uxori, et-
iam nolente domino. 5a. Licet vir & muli-
er sint pares in his quae ad naturam spe-
ctant, tamen quantum ad dispensationem
domus, & aliorum, vir est caput mulieris:
quare uxor nolente viro, nō potest se in a-
uillam dare. 6a. Esi seruitus ignorata an-
te matrimonium impediat contrahendū,
& dirimat contractum; tamen si post con-
tractum adueniat, non dissoluit, quia, in
perpetuis praecipue, multa possunt impe-
dire, ne aliquid fiat, quae tamen, si factum
illud sit, nequeunt dissolvere.

*Artic. 4. Vtrum filij debeant sequi condi-
tionem patris.*

Concl. Secundum leges civiles, partus sequitur
ventrem, & hoc rationabiliter. 1. qui semi-
nat in terra aliena, fructus sunt illius cuius
est terra: at huiusmodi est venter mulieris
respectu seminis viri; ergo. 2. quia in alijs
animalibus, quae ex diuersis speciebus na-
scuntur, partus magis sequitur matrem,
quam patrem: vnde muli qui nascuntur ex e-
qua & asino, magis assimilantur equabus,

3. Seruitus est corporalis conditio: at cor-
poralē substantiam partus habet à matre,
à patre vero tantum formale, ergo debet
sequi matrem in libertate. 4. receptum est
in recipiente per modum recipientis, non
per modum dantis, ergo receptum in
muliere, s. proles, sequitur eius conditio-
nem. 2a. Filij in his quae pertinent ad di-
gnitatem secundum quod est ex forma
rei, sequuntur patrem: vt in honoribus, mu-
nicipijs, hereditate, & alijs huiusmodi: se-
cundum hanc legem concordant canonici, & lex Mo-
ysis. 3a. Denominatio matrimonij fit à
matre, non quod sit principium dignius;
sed quia partus ab ea habet substantiam
corporalem. 4a. Quia esse rei magis depen-
det à forma, ideo in formalibus conditio-
nibus filius sequitur patrem, vt in materi-
alibus matrem. 5a. Nō quia assimilatur pa-
tri, hoc enim est ratione formae, ideo de-
bet in omnibus sequi patrem; sed vt dictū
est. 6a. In genealogijs filij sequuntur pa-
trem; quia id pertinet ad honorem, non
sic quoad corporalem seruitutem.

*Questio LIII. De impedimento voti,
& ordinis.*

*Artic. 1. Vtrum per obligationem voti simplicis
matrimonium contractum dirimi
debeat.*

Quauis votum simplex impediat ma-
trimonium contrahendum: tamen non
dirimit contractum. 1. ex decretis, vbi dici-
tur, votum simplex solum impedit contra-
hendum, & non dirimit contractum. 2.
post simplicem promissionem, cum per
eam non transferatur dominium, potest
quilibet quod est promissū alteri tradere:
at in voto si npli est sola promissio pro-
prij corporis ad continentiam; ergo quis-
que post tale votum poterit suum corpus
alteri tradere per matrimonium, quod ia
dissolubile est, & ita solum impedit con-
trahendum, quia contrahentes peccant;
sed quia contractus verus est, matrimo-
nium non dirimitur. 3a. Votum est ma-
ius vinculum, quantum ad id, cui, & ad
quod obligat, quam sit matrimonium: at
quoad modum ligandi matrimonium est
fortius vinculum, quam votum simplex:
quia in eo traditur actualis potestas; &

*Lib. 4. de ar.
tit. 9 c. 3.
Exo. 21.*

*1. Concl.
Lib. 4. tit.
Quod clerici
vota c.
consuevit.*

porior est conditio possidentis. 3a. Præceptum prohibens matrimonium inter consanguineos, non dirimit, prout est præceptum Dei, vel Ecclesiæ, sed quia f. cit. ut corpus non possit transire in potestatem consanguinei, quod non efficit præceptum prohibens matrimonium post votum simplex. 4a. Contrahens per verba de presenti post votum simplex, non potest cognoscere uxorem sine peccato mortali. quia adhuc per test votum implere: non sic post consummationem, cum teneatur reddere debitum, voto non obstante. 5a. Etiam post consummatum matrimonium tenetur servare votum quantum potest: unde non potest petere, potest tamen reddere debitum, uxore vel expresse, vel interpretatiue exigente: qua mortua votum habet totam vim suam.

Artic. 2. Vtrum votum solenne dirimat matrimonium iam contractum.

4. Sent. d. 38. *Concl.* Votum solenne dirimit matrimonium iam contractum. 1. vnum matrimonium materiale prius contractum dirimit alterum post contractum, ergo & votum solenne, quod est matrimonium spirituale, quod est multo dignius. 2. ex multis auctoritatibus, quæ habentur apud Mag. 2a. Hoc votum non dirimit matrimonium propter scandalum, quia etiam votum simplex habet quandoque scandalum. 3a. Nec etiam propter statutum Ecclesiæ: quia posset statuere contrarium, quod est falsum. 4a. Hoc votum dirimit matrimonium ex sua natura, in quantum per tale votum homo sui corporis amittit potestatem, Deo illud ad perpetuam continentiam tradens: & ita non potest illud mulieri obligare: quia nulla esset obligatio; & ideo dicitur dirimere matrimonium contractum. f. 5a. Quantum ad Deum, equaliter obligat simplex votum, & solenne, quia ab eo transgredientes peccant, licet magis alter: tamen quoad matrimonium, non æqualiter; cum ad quædam obliget votum solenne, ad quæ non obligat votum simplex. 6a. Iuramentum additum voto simplici, non dirimit matrimonium contractum: quia tanto plus ligat ex parte promittentis: at votum solenne magis obligat ex modo obligandi, quia actualiter tradit, id

quod promittitur, quod non habet votum simplex: unde patet ad ultimum. 1. quia solenne habet corporis exhibitionem.

Artic. 3. Vtrum ordo impediat matrimonium.

Ordo sacer de sui ratione ex quadam congruentia habet, quod matrimonium impedire debeat: quia in sacris ordinibus constituta sacra vasa, & sacramenta tractant, ergo decens est, &c. 2a. Sacer ordo ex constitutione Ecclesiæ habet quod impediat matrimonium. 1. ex decret. ubi hoc decernitur. 2. qui vouet continentiam non potest matrimonium contrahere: sed quidam ordines habent hoc votum annexum, ergo. 3a. Apud Græcos, ex sua vi tantum sacer ordo impedit, apud Latinos etiam ex voto continentie annexo: quod emittitur ex sola susceptione ordinis, etiam si non intercedant verba. 4a. Apud Græcos non impeditur usus matrimonij prius contracti, ad apud Latinos maxime, nisi quis ignorante, aut contradicente uxore ordinem sacrum suscipiat: quia non debet ex hoc ei præiudicium generari. f. 5a. Et si matrimonium non contrarietur ordini, ut est sacramentum, tamen habet quandam repugnantiam ratione actus sui, qui spirituales actus impedit. 6a. Illis, qui sunt sacris initiati non congruit significare coniunctionem Christi cum Ecclesia per matrimonium; quia significant Christum nobilioribus actibus. 7a. Minores ordines non impediunt matrimonium: quia non dant immediatum accessum ad sacra tractanda, ut maiores. 8a. Ut seruetur maior honestas in officiis Ecclesiæ, beneficia Ecclesiastica à coniugatis auferuntur: quia quisque ex beneficio Ecclesiastico tenetur ad executionem ordinis: & ita non omnes ordinari gaudent privilegio clericali: unde patet ad ultimum.

Artic. 4. Vtrum ordo sacer matrimonio possit superuenire.

Matrimonium non impedit ordinis sacri susceptionem. 1. defuncta, vel consentiente uxore potest maritus ingredi religionem; ergo & ordinem suscipere. 2. post matrimonium potest quis fieri seruus hominum, ergo, & seruus Dei per susceptionem ordinis. 2a. Sacer ordo nunquam impeditur

peditur per matrimonium, sed si quis eum suscipit reclamante vxore habebit ordinem, sed non executionem, si autem consentiente, aut defuncta, habebit vtrunque. 3a. vinculum ordinis non soluit matrimonium, nisi ex parte actus: quia ordinatus non potest petere debitum: & si perat vxor non tenetur reddere: tenetur tamen ipse reddere, si ea reclamante ordinem suscipit. 4a. vxor non tenetur continentiam vouere, si ea nesciente vir ordinem sacrum susceperit: si ea consentiente, tenetur perpetuam continentiam vouere, non tamen religionem intrare: nisi timeat periculum castitatis. 5a. Nec etiam Graeci debent ad ordines accedere sine consensu vxorum: quia saltem tempore ministerij fraudaretur vxores debiti redditione. 6a. Mulier apud Graecos ex eo quod consentit, vt vir ordinem suscipiat, obligat se, vt in perpetuo alteri non nubat: quia alias significatio matrimonij non seruaretur, quae in matrimonio sacerdotis praecipue requiritur: secus, si ea nesciente, aut reclamante. 7a. Matrimonium pro causa habet consensum nostrum: vnde potest impediri ex ordine praeccepti, vt non sit verum matrimonium: ordo autem habet causam sacramentalem à Deo determinatam, & ideo impediri non potest, cum causa sit immutabilis.

Quaestio LIV. De impedimento consanguinitatis.

Artic. 1. Vtrum definitio consanguinitatis sit competens.

1a. concl. Conuenienter consanguinitas sic definitur. Consanguinitas est vinculum ab eodem stipite descendantium carnali propagatione contractum. Quia omnis amicitia in aliqua communicatione consistit, ideo sicut amicitia dicitur ligatio, seu vnio, ita communicatio quae est amicitiae causa, vinculum nominatur, quare ob communicationem aliqui dicuntur inuicem ligati, vt conciuues, commilitones, &c. & eodem modo qui conueniunt in communicatione naturali dicuntur consanguinei, ideo in definitione ponitur consanguinitatis genus, vinculum: quasi subiectum, personae descendentes ab vno stipite, qua-

*Arist li. 8.
Eth. c. 11.*

rum est huiusmodi vinculum: quasi principium, carnalis propagatio. 2a. non ideo omnes sumus consanguinei quod ab vno Adam descendamus: quia virtus primi motoris in aliquo genere deducta per multa media tandem deficit: virtus ergo individualis generantis, quod non solum monet ad id, quod est de ratione speciei, sed etiam ad id quod pertinet ad indiuiduam, ratione cuius filius assimilatur patri, perfectius est in patre, quam in filio, & minus in nepote, vnde paulatim deficit, & cum ea etiam consanguinitas. 3a. consanguinei, non solum conueniunt in specie, sed in illa virtute, vt dictum est, ideo, &c. 4a. quauis propagatio fiat ex superfluo alimenti, quod habet maiorem conuenientiam cum rebus comestis: non tamen, quia non nascitur consanguinitas ad cibum comestum, sequitur non nasci ad eum, qui ex superfluo alimenti generatur: quoniam alimentum magis habet conuenientiam cum re, in quam est conuersum, quam cum cibo, quia conuenientia magis attenditur secundum formam, qua quis est in actu, quam secundum materiam qua aliquid est in potentia. 5a. Cum hoc vinculum ex propagatione carnali contrahatur, & quod proxime conuertitur in semen sit sanguis, ideo conuenientius dicitur consanguinitas, quam carnalis: quod si consanguineus aliquando vocetur caro, ideo fit, quoniam sanguis *Gen. 29.* est potentia caro. 6a. consanguinitas non inuenitur in alijs animalibus, quia non coniunguntur ad amicitiae unitatem propter propagationem ex vno parente proximo, vt homines.

Art. 2. Vtrum consanguinitas conuenienter distinguatur.

Consanguinitas conuenienter distinguitur. Nam cum sit quaedam propinquitas in naturali communicatione fundata secundum actum generationis, qua natura propagatur, triplex ex Arist. est ista communicatio. 1. secundum habitudinem principij ad principatum. 2. patris ad filium, vnde linea descendantium. 3. principati ad principium, vt filij ad patrem; vnde linea ascendendum: & in his sumitur gradus, prout vna persona propagatur ex a-

1a. concl.

MMM 8

1. unde quæ primo occurrunt, sunt in primo gradu, ut pater, & filius: quæ secundo occurrunt, in secundo: ut avus, & nepos. 3. Communicatio est inter eos, qui sunt ab vno principio, ut fratres inter se; unde linea transversalis, in qua gradus computantur per comparationem ad vñū principium, à quo propagantur: aliter tamen secundum computationem legale, quæ attendit descensum ex communi radice ex utraque parte, aliter secundum computationem canonicam, quæ tantum ex altera parte; ex illa scilicet in qua maior numerus graduum inuenitur, & ita oportet gradus computare in maiorem distantiam: quare duo fratres sunt in primo gradu, quia tantum distant à communi principio, & filius vnus fratris est in secundo, cum altero fratre, quia duobus gradibus distat à communi stipite: at secundum legalem; duo fratres sunt in secundo, & filij duorum fratrum in quarto. 2a. Gradus propinquitatis non potest esse vbi non est propinquitas; quia gradus cuiuslibet rei, est aliqua pars illius rei: unde nimia distantia excludit gradum consanguinitatis, sicuti & identitas; quia nulla persona per se ipsam facit gradum. † 3a. Consanguinitas non est collectio, sed relatio quædam personarum ad inuicem: unde non sequitur, quod linea sit consanguinitas, licet sit collectio. 4a. Descensus in communi, non constituit lineam descendantium, sed descensus talis à persona, cuius consanguinitas queritur. 5a. Linea consanguinitatis non sumitur hic, prout est species quantitatis, sed pro his quæ linealiter disponuntur; & sic linea potest continere plures gradus. 6a. Non quælibet distantia consanguinitatem tollit, sed ea, quæ consanguinitatis propinquitatem excludit. 7a. Non inconuenit, quod in eodem gradu consanguinitatis sit consanguinitas magis intensiue respectu vnus, quam alterius: ut filius est in vno gradu respectu patris, & fratris, & tamen intensiue consanguinitas magis est respectu patris. 8a. Pater & patruus inter se sunt in eodem gradu: sed non respectu illius, cuius consanguinitas queritur; quia pater erit in primo, patruus autem in secundo. 9a. Duæ personæ semper in æ-

quali numero graduum distant ad se invicem, quanuis non æquali numero graduum distent à communi principio, ut est dictum.

Art. 3. Verum consanguinitas de iure naturali impediat matrimonium.

In matrimonio est aliquid contra legē naturæ, propter hoc, quod matrimonium redditur incompetens respectu finis ad quem ordinatur: finis autem per se primarius est bonum proles, secundarius, & per se, repressio concupiscentiæ: est etiam alius finis per accidens, scilicet confederatio, & amicitia multiplicatio. 1a. Licet consanguinitas inter parentes non impediat totaliter primum finem, quia pater & filia possent procreare, & educare prolem, impedit tamen ne convenienti modo fiat. Quia matrimonium iungit uxorem in sociam; at filia per omnia debet esse patri subiecta. 3a. Magis repugnat, ut filius matrem, quam pater filiam in uxorem ducat. Quia uxor viro debet esse aliquo modo subiecta, quod repugnat reuerentiæ, quæ debetur matri. 4a. De lege naturæ est, ut pater, & mater à matrimonio repellantur. 1. Patet ex dictis. 2. Quia hoc habet natura humana à sua prima institutione. Gen. 2. Propter hoc relinquet homo patrem, &c. 3. Ex fine secundario, quia si quævis consanguinea posset in matrimonium duci, magnus concupiscentiæ aditus præberetur, si inter personas, quæ vna conuersantur, non esset carnalis copula interdicta. Unde lex diuina alias etiam personas coniunctas à matrimonio excludit. 5a. Propter finem accidentarium, ne impediantur amicitia, &c. per leges humanas alij gradus consanguinitatis à matrimonio separantur. Quare consanguinitas, quantum ad aliquas personas impedit de iure naturæ; quantum ad alias, de iure diuino; quantum ad alias, de iure humano. † 6a. Et si Eva prodierit ex Adam, non ideo fuit ipsius filia, cum non prodierit per modum, quo homo est natus generare sibi simile. 7a. Non quod non sit contra legē naturæ, sed ex concupiscentiæ ardore barbari parentibus, carnaliter commiscetur. 8a. Ius naturale est, quod natura omnia animalia docuit. Sed non docuit omnia eodem

1. Cond.

eodem modo, sed secundum eorum conditionem: deo licet bruta cognoscant carnaliter matrem, non sic de hominibus: item in illis ex propagatione carnis non contrahitur consanguinitas, ut in hominibus. 9a. Quamvis soluitur ex dictis: quia demonstratum est, quomodo consanguinitas bono matrimonio contrahitur. 10a. Non est inconueniens vnam rationem alteram impedire, scilicet consanguinitatis vinculum, matrimonij coniunctionem: sicuti vbi est identitas, non potest esse similitudo.

Artic. 4. Vtrum consanguinitatis gradus matrimonium impediens potuerint taxari ab ecclesia.

Respons. Consanguinitatis gradus matrimonium impediens, potuerunt ab ecclesia taxari. 1. Quia preceptum ecclesie habet firmitatem, sicut preceptum Dei, iuxta illud, Qui vos audit, me audit. Quia olim hoc fiebat per leges civiles, ergo modo potest fieri precepto ecclesie. 2a. A principio eorum pater, & mater repellabantur, propter paucitatem hominum. Postea multiplicato genere humano, per legem Moysi sunt excepte omnes personae, quae cohabitabant in vna familia, ne per matrimonium incentiuum libidini prestaretur: alios consanguinitatis gradus permixti: & quandoque praecipit, ut de cognatione sua vnusquisque uxorem acciperet. 3a. Licet postea conuenienter in noua lege, quae est lex spiritus, & amoris, prohibitum sit ab ecclesia vsque ad septimum gradum matrimonium contrahere, tum quia ultra hunc gradum de facili non remanebat memoria communis radice, tum propter septem dona Spiritus sancti: tamen conuenientius postmodum ab eadem ecclesia restrictum est huiusmodi interdictum vsque ad quartum gradum: quoniam ultra prohibere erat inutile, quia ad remotos consanguineos non maior amicitia, quam ad extraneos habebatur: & aciem periculosum, quia frigefcente caritate, homines non satis obseruabant numero: sed consanguineorum multitudinem, & ita laqueus damnationis multis iniiciebatur. 4a. Conuenienter ad quartum gra-

dum, dicta prohibitio est restricta. 1. Quia vsque ad quartam generationem homines viuere consueuerant: & sic memoria consanguinitatis non potest aboleri. 2. Quia Deus vsque ad tertiam, & quartam generationem peccata parentum in filios se visitaturum comminatur. 3a. Falsum est, quod Deus coniungat eos, qui contra preceptum ecclesie intra quartum gradum coniunguntur. 4a. Licet ecclesia non possit prohibere, ut accedens ad baptismum characterem non recipiat: tamen non est simile de matrimonio, quod cum non solum sit sacramentum, sed etiam officium naturae, magis subiecitur ordinationi ecclesie. 5a. Et si sanguinitatis vinculum sit naturale: tamen non est naturale, quod consanguinitas impediat carnalem copulam, nisi ut dictum est: & circa hoc ecclesia decernit. 6a. Causae, quae assignantur prohibitionis ecclesie, sunt per modum congruentiae, non necessitatis, & hoc sufficit. 7a. Non est eadem causa gradus consanguinitatis prohibendi secundum diuersa tempora: unde quod aliquo tempore vtiliter conceditur, alio tempore salubriter prohibetur. 8a. Statutum non imponit modum praeteritis, sed futuris: unde si modo prohiberetur quintus gradus, qui sunt in illo coniuncti, non essent separandi, & sic de alijs. 9a. Ratio prohibitionis in veteri lege, fuit cohabitatio: vero in noua lege, fuit amor: ideo in illa vna persona in eodem gradu erat prohibita, id est soror patris, alia concessa, ut filia fratris, non sic in noua.

Questio 35. De impedimento affinitatis.

Art. 1. Vtrum ex matrimonio consanguineae affinitas causetur.

Ex matrimonio consanguineae efficiuntur quoddam genus vinculi, quod affinitas dicitur. 1. Quia vir & uxor efficiuntur vna caro, ergo sicut vir secundum carnem, omnibus suis consanguineis attinet, ita & eius uxor attinebit. 2. Ex auctoritatibus allatis à Magist. 3. Cum naturalis communicatio, in qua fundatur amicitia, 4. sententia, 5a.

*Arist. lib. 8.
Ethic. 2.*

na, sit vel per carnis propagationem, vel per coniunctionem ad carnis propagationem ordinatam: sicut prima communicatio facit quoddam vinculum naturalis amicitiae inter personas iunctas, ita copula carnalis: sed in hoc differunt, quod persona coniuncta prima communicatio ne fit particeps communis radice, & sanguinis, quae autem coniungitur per carnalem copulam non sic, sed ex ea efficitur aliud genus vinculi: unde versus, Mutat nuptia genus, sed generata gradum. † 22. Coniunctio viri, & uxoris, est causa affinitatis, licet respectu ipsorum non vocetur affinitas, sed matrimonium. 32. Consanguinei sunt aliquo modo separati, & aliquo modo coniuncti: unde accidit eis quatenus sunt coniuncti, ut persona, quae vni coniungitur, omnibus alio modo coniungatur. 42. Illa relatio affinitatis innascitur per mutationem alterius, scilicet consanguinei: ac etiam ex eo, quod finis descendit per generationem ab eadem radice cum viro, provenit affinitas in ipso ad uxorem sine aliqua nova mutatione ipsius.

Artic. 2. Vtrum affinitas maneat post mortem viri, aut uxoris.

1. Conclusio.

Aliqua relatio desinit esse, vel ex corruptione subiecti, vel ex subtractione causae, ut similitudo; cum alter similium moritur, vel qualitas subtrahitur. 22. Quaedam relationes habent pro causa actionem, vel passionem, aut motum: quarum quaedam causantur ex motu in actu, ut relatio mouentis, & mori: quaedam ut habent aptitudinem ad motum, ut motuum, & mobile: quaedam ex hoc, quod aliquid prius motum est; ut pater & filius ex eo, quod generatum est: aptitudo ad motum, & moveri transit, sed motum esse, est perpetuum: quia quod est factum, non desinit esse factum. Unde paternitas, & filiatio non tolluntur per remotionem causae, sed subiecti per alterutrum extremorum. 32. Affinitas non dirimitur manentibus personis, inter quas est contracta, quanvis moriatur persona, ratione cuius contracta fuit. 1. Affinitas ex consanguinitate causatur: at haec est perpetuum vinculum, quandiu personae vivunt, inter quas est affinitas, ergo. 2. Quia

*Arist. lib. 8.
Metaph. 20.*

se habet ut illa relatio, quae consequitur factum esse: quia causatur ex hoc, quod aliqui coniuncti sunt, non ex hoc quod coniungantur: unde patet ad primum. † 42. Et si consanguinitas cesseret post mortem, non ideo cesseret affinitas: quia consanguinitas non est proxima eius causa, sed coniunctio, quae est, vel fuit.

Artic. 3. Vtrum illicitus concubitus affinitatem causet.

Etiā fornicarius concubitus affinitatem causat, in quantum habet aliquid de carnali coniunctione. 1. Ideo matrimonium causat affinitatem, quia accedens ad uxorem fit vnum corpus: at accedens ad meretricem fit vnum corpus, ex Paulo, ergo. 2. Carnalis copula est causa affinitatis, ut patet per eius definitionem, quae est, Affinitas est propinquitas personarum ex carnali copula proveniens omni carens parentela, ergo. 3. Matrimonium, non prout est quaedam societas, ad communem vitam qui est finis secundarius matrimonij, sed prout est quaedam coniunctio viri & uxoris per carnalem copulam ad prolem producendam, qui est principalis finis, causat affinitatem: sed hoc, est etiam in illicito concubitu, ergo. † 22. Affinitas non causatur ex illicito concubitu, prout habet rursus, sed, ut in eo est quid naturale, quod est commune, & fornicationi, & matrimonio. 32. Non est inconueniens inter duas personas esse consanguinitatem, & affinitatem respectu diuersorum: non tamen potest quis esse sibi ipsi affinis, quia affinitas diuersitatem requirit. 42. Ex concubitu contra naturam non causatur affinitas, quia ibi non est commissio seminis ad prolem procreationem.

Artic. 4. Vtrum ex sponsalibus causetur affinitas.

Ex sponsalibus causatur aliquod impedimentum matrimonij. Quia Alex Papa prohibuit mulierem coniungi viro, cuius fratri fuerat desponsata, quod non esset nisi ex sponsalibus, &c. 22. Impedimentum, quod causatur ex sponsalibus non dicitur proprie affinitas, sed iustitia publicae honestatis, quae eodem modo impedit, & secundum eodem gradum, sicut affinitas: & sic

1. Conclusio.

2. Conclusio.

*Arist. 2.
Ethic. 2.*

*12. Conclusio.
Lib. 4. De
iust. 16. c. 1.*

hie definitur. Est propinquitas ex sponsa-
libus proueniens, robur trahens ex eccle-
siae institutione propter eius honestatem:
vnde patet, quæ sit eius causa, & cur sic no-
minetur. † 31. Quauis sponsalia quando-
que dissoluantur, quia tamen nunquam
tollitur id, ad quod sunt ordinata, ideo r. si
quam tollitur, publicæ honestatis iustitia.
42. Vt in matrimonio, non solum ex car-
nali copula, sed etiam ex contractu de præ-
senti ad conjugalem vitam, sequitur affi-
nitas; ita in sponsalibus ex sola promissio-
ne sequitur, publicæ honestatis iustitia. 52.
Quando adsunt impedimenta, quæ spon-
salia nulla reddant, vt impotentia cocun-
di, &c. tunc iustitia publicæ honestatis
non contrahitur.

Artic. 5. Vtrum affinitas sit causa affinitatis.

4. Concl.

Duplex est modus, quo aliquid produ-
citur: vnus quo aliquid procedit secundū
similitudinem speciei, vt ex homine ho-
mo: alius secundum quem non procedit
simile in specie, & hic processus semper
est in inferiorem speciem; vt patet in agē-
tibus æquiuoce. 22. Cum primus modus
iteratur semper manet eadem species: at
cum iteratur secundus fit semper alia spe-
cies: vt punctus motus, facit lineam, & li-
nea superficiem, &c. 32. In processu atti-
nentis duo sunt modi, quibus hoc vincu-
lum causatur: vnus per carnis propagatio-
nem, & hic semper facit eandem attinen-
tis speciem: alius per matrimonialē cō-
iunctionem, & hic facit aliam speciem in
principio: vnde iuncta matrimonialiter
consanguineo, non fit consanguinea, sed
affinis: & si hic modus iteretur, non erit
affinitas, sed aliud attinentis genus, quod
dicitur secundum: & si affini in secundo
genere iūgatur, erit in tertio: vnde versus;
Murat nupta genus, sed generata gradus.
42. Hæc duo genera olim erant prohibita
magis ob publicæ honestatis iustitiam,
quam ob affinitatem: sed ista prohibitio
cessauit, & solum manet primum genus
affinitatis, in quo est vera affinitas: vnde
soluitur primum ex decreto Iulij Pape
sumptum. 52. Affinitas nunc causat affi-
nitatē. Quia si quis cognouisset duas mu-
lieres, nō posset alteram ducere, quod est

falsum. 1. Alias contrahens cum vxore de-
functi fieret affinis omnia consanguineis
prioris viri, ad quos mulier haberet
affinitatem, quod esse non potest. 3. Con-
sanguinitas est fortius vinculum, quam
affinitas: sed consanguinei vxoris non fi-
unt affines consanguinei viri, ergo. &c.
Quæ rationes procedunt secundum præ-
sentem ecclesiæ statum. † 62. Licet con-
sanguinitas sit causa affinitatis, non ideo
affinitas, quia carnalis coniunctio licet cō-
iungat: non tamen eodem coniunctionis
vinculo. 72. Vxor viri efficitur eiusdem
attinentis cum consanguineis viri secun-
dum eundem gradum, sed non quantum
ad eundem attinentis gradum.

Artic. 6. Vtrum affinitas, matrimonium
impediat.

Affinitas impedit matrimonium. Le-
uit. 18. turpitudinem vxoris fratris tui nō
reuelabis: sed illa est affinis, ergo. 22. Affi-
nitas præcedens impedit matrimonium
contrahendum, & dirimit contractum e-
dem ratione, sicut consanguinitas. Quia
sicut consanguineis, ita affi libus est quæ-
dam necessitas cohabitandi simul, & etiā
quoddam amicitie vinculum. 32. Affi-
nitas superueniens matrimonio, ipsam
nō dirimit. † 42. Affinitas non contraria-
tur matrimonio, ex quo causatur, sed illi
matrimonio, quod cum affine contrahē-
dum esset, prout impedit amicitie mul-
tificationem, & concupiscentie repressio-
nem. 52. Licet consanguinei succedant in
rebus defuncti, non tamen in vxore: quia
res non efficiuntur vna caro cum viro, si-
cut mulier.

1. Concl.

Art. 7. Vtrum affinitas habeat per se
gradus.

Affinitas non habet per se gradus, sed
ratione consanguinitatis. 1. Affinitas cau-
satur ex consanguinitate, ergo etiam eius
gradus. 2. Gradus attinentis per propaga-
tionē carnis distinguuntur: at hæc per se
comparatur ad consanguinitatem, & ea
mediate ad affinitatem; ergo affinitas
non habebit ex se gradus, sed mediate
consanguinitate. 22. Vnde regula gene-
ralis est; quoto gradu consanguinitatis
distat vir, toto gradu affinitatis distat
mulier.

12. Concl.

NNN

mulier.

Deu. 23.
Leuit. 4.

mulier. † 32. Non cuiuslibet propinquitatis sunt gradus per se, cum non compensentur nisi secundum ascensum, & descensum propagationis, quæ non competit affinitati nisi per consanguinitatē. 42. Quod frater in lege Moysis posset accipere uxorem fratris defuncti, fiebat cum sine prole decedebat: unde suscipiebat quasi personam fratris, ob propagationem carnis: quod nunc non seruatur.

Artic. 8. Virum gradus affinitatis extendantur secundum gradus consanguinitatis.

1. Conc. Ex quo gradus affinitatis sumuntur iuxta gradus consanguinitatis, oportet ut tot sint gradus affinitatis, quot sunt consanguinitatis. Ex eo aliqua est mihi affinis, quia est meo consanguineo coniuncta, et ego eodē gradu affinitatis, quo vir est mihi consanguineus. 22. Facilius dispensatur in remotis gradibus affinitatis, quam consanguinitatis: quia est maius vinculum † 32. Quod sit minus forte vinculum attinentis, quā consanguinitatis, facit differentia in genere affinitatis, nō in gradu. 42. In veteri lege, quandoq; affinitas nō impendebat propter iustas causas, quæ iam cessauerunt.

Artic. 9. Virum coniugium contractum inter affines & consanguineos semper sit dirimendum.

1. Conc. Coniugium contractum inter affines, & consanguineos semper est dirimendū. 1. Quia affinitas & consanguinitas impediunt contrahendum & dirimunt contractum. 2. Quia omnis concubitus ubi non est licitum matrimonium est peccatum mortale. 22. Ad ecclesiam pertinet hæc coniugia prohibere, & separare. † 32. Ecclesia quandoque de facto potest errare: & ideo Deus non facit, quod facit ecclesia, quando coniungit aliquos ignoratis impedimentis, qui tamen ex ignorantia facti excusantur à peccato: sed cognitis impedimentis, sunt separandi. 42. Quæ sine peccato esse non possunt nulla præscriptione firmantur: diuturnitas enim temporis non minuit peccatum, sed augeat. 32. Si duo fratres habeant duas sorores in uxores, & alterum ecclesia repellat causa

consanguinitatis, alterum autem nō, cens non accusetur, iste in foro consecratus non tenetur uxorem dimittere, quia sepe tales accusationes sunt falsæ: sed si habet at certam cognitionem de impedimento, non potest petere, neque reddere debitus: si opinionem tantum reddere potest: si neutrum, potest & petere, & reddere.

Artic. 10. Virum ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos sit procedendum, per viam accusationis.

Ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos potest procedi per viam accusationis. 1. Omne illicitum potest accusari, matrimonium tale est illicitum, ergo. 2. Sicuti accusatio est instituta, ne quis sustineatur, quasi innocentis, qui culpam habet: ita etiam, ne quod factum reputetur licitum, quod sit illicitum. Unde sicuti homo quandoque accusatur, ita & factum, veluti matrimonium poterit accusari, cum propter ignorantiam impedimenti æstimatur licitum, quod non est. † 22. Poena talionis non habet locum in accusatione facti, ut est accusatio matrimonij, sed quando accusatur persona, ut puniatur. 32. Extranei repelluntur ab accusatione matrimonij quia si consanguineitateant, habetur suspicio ne ille ex malevolentia procedat, cum non possit scire consanguinitatem, nec probare, nisi per consanguineos. 42. Quando sunt sponsalia tantum, non datur accusatio, cum matrimonium tunc non existat: potest tamen denunciari impedimentum, ut impediatur. 32. Qui primotacuit, auditur in causa: quandoque, si velit matrimonium accusare: quandoque autem repellitur.

Artic. 11. Virum ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos procedi debeat per testes.

Ad separationem matrimonij contracti inter affines, & consanguineos debet procedi per testes. Quia in hac causa iudici facienda fides est, quæ fit per testes. 22. In hac causa sunt multa specialia: nam idē potest esse accusator, & testis: non iuratur de calumnia: consanguinei adiunguntur ad

ad testificandum: non seruat. omnino ordo iudiciarius. quia contumax potest excommunicari, licet non contestata: valet testimonium de auditu: post publicationem testium: testes possunt induci: & hoc totum, ut peccatum impediatur, quod ex tali coniunctione esse posset: vnde patet ad obiecta.

Quæstio 56. De impedimento cognationis spiritualis.

Art. 1. Vtrum spiritualis cognatio matrimonium impediat.

Ad. Concl. Spiritualis cognatio matrimonium impedit. 1. corporale vinculum propinquitatis impedit, ergo tanto magis spirituale, quod est sanctius, & ideo magis custodiendum. 2. In matrimonio coniunctio animarum est principalior quam coniunctio corporum, ergo magis cognatio spiritualis impedit, quam carnalis. 3. Sicut vinculum, quod ex propagatione carnis contrahitur, est homini naturale, ut est quædam res nature, ita vinculum, quod contrahitur ex sacramentorum susceptione est quodammodo naturale alicui, ut est membrum ecclesiæ, vnde sicut carnalis cognatio impedit, ita & spiritualis. 2a. Si præcessit matrimonium impedit contrahendum, & dirimit contractum: si subsequitur, non soluit matrimonium, sed impedit actum ex parte eius, qui cognationem contraxit, ne possit petere debitum, si extra casum necessitatis, & non adhibita debita diligentia id fecit, tenetur tamen redde: at in casu necessitatis ex neutra parte impedit: ut si pater baptizaret filium in necessitate. † 3a. Spiritualis cognatio per se non impedit aliquod principale bonum matrimonij, impedit tamen secundarium, quod est amicitiarum multiplicatio. 4a. Quando ista cognatio sequitur matrimonium potest esse cum eo, quia per impedimentum superueniens non dissolvitur: secus si præcedat. 5a. Matrimonium non solum est corporale, sed etiam spirituale, & ideo per spirituales cognationem impeditur. 6a. Non est inconueniens ut duo contraria ad inuicem contrariantur eidem, sicut magnus, & paruum, æqualis, & sic disparitas

cultus & spiritualis cognatio matrimonio repugnant: quia in vno est nimia distantia, in alio nimia propinquitas.

Art. 2. Vtrum per solum baptismum spiritualis propinquitas contrahatur.

Non videtur conueniens quod spiritualis cognatio contrahatur nisi per aliquod Sacramentum: quia ut cognatio carnalis non contrahitur nisi per actum generationis completum, & affinitatis non nisi facta coniunctione feminum, ita cum generatio spiritualis non perficiatur nisi per sacramentum non potest, &c. 2a. Qui dicunt contrahi per catechismum, putantes esse sacramentum errant, cum solum sit quoddam sacramentale. 3a. Tantum per duo sacramenta contrahitur. i. Per baptismum, & confirmationem: & hæc est opinio communior. † 4a. Sicut duplex est carnalis natiuitas, altera in utero, altera ex utero, ita & spiritualis, altera per baptismum, altera per confirmationem, vnde ex utraque contrahitur spiritualis cognatio. 5a. Et si in ordine imprimatur character, tamen quia ibi non fit alia generatio, sed promotio, ideo non contrahitur ista cognatio. 6a. In Catechismo, cum sit professio futuri baptismi contrahitur quædam cognatio impediens contrahendum, ut quidam volunt, ut in sponsalibus, non autem in alijs sacramentis, nec sacramentalibus. 7a. Illud Apostoli, **1. Cor. 4o** In Christo Iesu per euangelium vos genui, intellige per modum catechismi. 8a. In pœnitentia non contrahitur, quia non est per modum generationis, sed sanationis: licet inter mulierem confitentem & sacerdotem sit quoddam fedus, ut tantum peccet eam carnaliter cognoscens, ac si esset spiritualis filia: & hoc ut tollatur occasio peccandi. 9a. Confessor dicitur spiritualis pater, non propter spirituales cognationem, sed propter similitudinem patris carnalis, quia filio dat esse nutrimentum, & instructionem. Alia argumenta solvantur ex dictis.

Art. 3. Vtrum cognatio spiritualis contrahatur inter susipientem sacramentum baptismi & leuantem de sacro fonte.

NNN Cognatio

1. Concl. Cognatio spiritualis contrahitur inter baptizatum, & leuantem de sacro fonte, & inter confirmatum, & tenentem ad confirmationem. 1. Ex definitione ipsius cognationis spiritualis ex auctoritatib. citatis à Magist. 2. Ut in generatione carnali, ita in generatione spirituali, qui renascitur habet patrem, & matrem, scilicet Deū, & ecclesiam: at minister gerit personam Dei, cuius est instrumentum, & qui baptizatum suscipit, & confirmandum tenet, gerit vicem ecclesiae, ergo in utroque sacramento spiritualis cognatio contrahitur: unde patet ad primum, ideo enim contrahitur cognatio, quia se habet ut mater cum gerat vicem ecclesiae. † 2a. suscipiens non contrahit spiritualement affinitatem ratione instructionis debita, sed ratione regenerationis. 3a. Qui leuat non baptizatum, non contrahit cognationem, quia nulla est ibi regeneratio.

Artic. 4. Vtrum cognatio spiritualis transeat à viro in uxorem.

1. Concl. Spiritualis cognatio transit à viro in uxorem, quoniam carnalis consanguinitas transit in affinitatem, ergo & spiritualis cognatio cum sit magis communicabilis. 2a. Aliquis potest fieri alterius compater, vel per actum proprium vel per actum alterius. 3a. Si cognatio spiritualis fiat per actum proprium, ut si leuet filium alterius de sacro fonte, tunc transit in uxorem, si matrimonium est consummatum, secus non, quia non dum sunt facti una caro. 4a. Si per actum alterius, qui baptizat, aut filium eius suscipit, tunc cognatio non transit ad uxorem, nisi sit filius uxoris: unde versus: Quæ mihi, vel cuius natum mea fonte leuauit: Hæc mea commater, sicut mea non valet uxor: Si qua mea natum, non ex me fonte leuauit, Hanc post facta mea non inde vetabor habere. † 5a. Ex eo quod unio corporalis & spiritualis sunt duorum generum, fit quod una non sit altera: non quod una non possit esse causa alterius. 6a. Licet pater, & mater spirituales nullam inter se cognationem contrahant: tamen non est deinde uxor, & de viro, quia efficiuntur una caro. 7a. Si uxor non sit baptizata, non con-

trahet spiritualement cognationem: quia non est capax, non quod non possit traduci à viro in uxorem. 8a. Cum inter patrem & matrem spiritualement non contrahatur cognatio; nihil prohibet, quod vir & uxor aliquem leuent de sacro fonte, nec inconuenit, quod uxor diuersis causis dicatur bis mater, &c.

Art. 5. Vtrum cognatio spiritualis transeat ad filios carnales patris spiritualis.

Spiritualis cognatio transit ad filios 1a. **Concl.** carnales patris spiritualis. 1. Ex auctoritatibus alatis à Magist. 2. Quia filius est aliquid patris, & non e conuerso ex Arist. ergo cognatio spiritualis transibit à patre in filium, & non e conuerso. 2a. Tres sunt cognationes spirituales: spiritualis paternitas, quæ est inter patrem & filium spiritualement: compaternitas, quæ est inter patrem spiritualement & carnalem eiusdem: Spiritualis fraternitas, quæ est inter filium spiritualement, & filios carnales. 3a. Quæ omnia impediunt matrimonium contrahendum, & dirimunt contractum. † 4a. Licet filius spiritualis non attingat in eodem gradu filio carnali patris sui spiritualis, quo attingit ei pater eius, non ideo oportet quod spiritualis cognatio habeat gradus, quia est alterius generis à cognatione carnali. 5a. Vnus frater non est aliquid alterius fratris, sicut filius est aliquid patris: & ideo spiritualis cognatio non transit à fratre in fratrem.

Questio 57. De cognatione legali, quæ est per adoptionem.

Art. 1. Vtrum adoptio conuenienter definatur.

Adoptio conuenienter sic definitur, 1. **Concl.** est extraneæ personæ in filium, vel nepotem, vel deinceps, legitima assumptio. Quia cum ais imitetur naturam, & eius defectum suppleat, ideo ut aliquis per generationem filium producat, ita ex defectu filiorum, per artem æqui & boni poterit quis filium sibi adoptare ad similitudinem naturæ. In quo debet esse legitima assumptio, quæ est genus adoptionis: terminus à quo, personæ extraneæ; terminus ad quem, in filium, &c. qui termini sunt eam

etiam in generatione naturali, ergo conuenienter definitur. † 2a. Adoptio est duplex: altera, quæ perfecte imitatur filiationem naturalem, qua transit persona in potestatem adoptantis, quæ dicitur, Arrogatio, & sic adoptatus succedit ab intestato, nec quarta parte priuari potest sine causa: qua adoptione non adoptatur nisi is, qui est sui iuris, & auctoritate principis altera imperfecta, qua adoptatus non transit in potestatem etiam potest esse alterius iuris, & fit sine licentia principis, nec succedit ab intestato. Vnde patet ad secundum. 3a. Cum adoptio ordinetur ad hæreditatis successionem, his tantum cõpetit, qui habent potestatem disponendi de sua hæreditate: nec est simile de generatione naturali, quæ est ad conseruationem speciei. 4a. Qui habent perpetuum impedimentum generationis, non possunt adoptare; quia hæreditas debetur illis, qui ei succedunt iure propinquitatis. 5a & si in cognatione spiritali, miror possit fieri pater maioris, non ita in hac adoptione, ob successionem in hæreditatem, & ob quãdam subiectionem. 6a. Adoptio est inducta ob defectum naturæ: vnde sicut defuncti filij, ita possunt deesse nepotes: quare & extraneos in nepotes adoptare licet: quia non habetur ratio graduum. 7a. Si propinquus iure propinquitatis non succedat, potest adoptari: sed hoc ei non accidit, vt est propinquus, sed vt extraneus: & in hoc non sequitur obligatio charitatis ad propinquiores.

Artic. 2. Vtrum ex adoptione contrahatur aliquod vinculum impediens matrimonium.

14. concl. Ex adoptione contrahitur aliquod vinculum impediens matrimonium. 1. Quia ex ea causatur quædam legalis cognatio, quæ est proximitas proueniens ex adoptione, ergo ex adoptione causatur vinculum, quo matrimonium impeditur; quia cognatio impedit. 2. Ex auctoritatibus quæ a Magist. citantur. 3. Legi diuinæ, quæ excludebat illas personas à matrimonio, quæ simul habuerant vt sunt adoptiui, ne datur locus concupiscentiæ, additæ sunt leges humanæ, hoc prohibentes, quæ sunt

confirmatæ ab ecclesia, ergo. † 2a. In illis lib. 4. de concubitus, in quibus non introducitur talis cõhabitatio, quæ possit fomentum concupiscentiæ præstare, non causatur vinculum, quod matrimonium impediatur: vnde patet ad tria argumenta. 3a. Leges humanæ non sufficerent ad impediendum matrimonium, nisi auctoritate ecclesiæ essent confirmatæ.

Artic. 3. Vtrum cognatio legalis contrahatur tantum inter adoptantem patrem & filium adoptatum.

Cognatio legalis non contrahitur tantum inter patrem adoptatum, & filium adoptantem, sed transit in aliam personam. 1. Cognatio spiritalis transit in aliam personam, ergo & legalis, cum magis cõcordet cum coniunctione carnis. 2a. Cognatio legalis est triplex. 1. Descendentium quæ contrahitur inter patrem adoptantem, & filium adoptatum, & filium filij adoptiui, & nepotem, &c. 2. Inter adoptiuum & filium naturalem. 3. Per modum affinitatis inter patrem adoptantem & uxorem filij adoptiui, & filium adoptatum & uxorem patris adoptantis: prima & tertia perpetuo matrimonium impediunt: secunda vero solum patre adoptante viuente. † 3a. Per regenerationem spiritualem non trahitur filius extra potestatem patris, vt in adoptione, ideo non contrahitur hic aliqua propinquitas inter patrem adoptantem, & matrem vel patrem adoptari. 4a. Cognatio legalis inter filium adoptatum & naturalem, quantum obliget, dictum est. 5a. Baptizatus non contrahit cognationem spiritualem, quia non est capax non si mulier respectu legalis, cum etiã ipsa possit adoptare ex licentia principis. 6a. Cognatio spiritalis non transit ad nepotes: quia filius non ponitur in potestate patris spiritalis, sicut in adoptione.

Quæstio 58 De impedimento frigiditatis, maleficij, furie, amentie, incestus, & defectus ætatis.

Artic. 1. Vtrum frigiditas impediat matrimonium.

Frigiditas impedit matrimonium. 1. 1. concl.
NNN 3 Quia

Quia frigidus non potest reddere debitu, nec se obligare ad carnalem copulam. 2a. Frigiditas, si sit ex causa naturali, & sit temporalis, ut si esset ex maleficio, quod possit iuari vel medicina, vel processu ætatis, non impedit. 3a. Si autem sit perpetua impedit, & dirimit, & alter potest nubere cui vult. 4a. Ad hoc cognoscendum ecclesia statuit triennium, in quo si matrimoniū data opera non sit consummatum, illud dissolvit. 5a. Si autem ille in quo erat impedimentum inuenitur cum alia carnale copulam confecisse, reintegrat primum, & dissolvit secundum. † 6a. Licet actus carnalis copulæ non sit de essentia matrimonij, tamen potentia ad actum, est de eius essentia; quia datur potestas in corpus. 7a. Magis ponitur impedimentum matrimonij frigiditas, quam caliditas, quia est communior, quod si etiam ipsa per triennium impediret copulam, tolleret matrimonium. 8a. Licet senes non habeant caliditatem sufficientem ad generandum, habent tamen sufficientem ad carnalem copulam, ideo eis matrimonium conceditur. 9a. Si mulier sciat virum esse frigidum, & contrahit, est verum matrimoniū: quia non impedit actum matrimonij de iure, ut consanguinitas, sed de facto. 10a. Non potest esse naturale impedimentum vnius viri ad unam, & non ad alias; si autem non potest cum virgine, sed cum corrupta, aliquo remedio claustra pudoris aperiantur. 11a. Frigiditas impedit ex parte viri; quia cum vir sit agens, debet calorem sufficientem habere: non autem ex parte mulieris; quia est patiens, sed tamen ex parte eius potest esse impedimentum alia causa, quæ dicitur arctatio: de qua idem dicendum est, quod de frigidityte viri.

Art. 2. Virum maleficium possit matrimonium impedire.

Ans. Dicere maleficium non esse in mundo, sed in sola æstimatione hominum, qui effectus naturales occultos tribuunt maleficis, est contra sanctos; quia dicunt dæmones habere potestates in corpora, & in imaginationem hominum, Deo permittente. Unde per eos maleficia aliqua signa facere possunt. 2a. Ista opinio procedit ex

infidelitate: quia non credit dari dæmones, nisi in æstimatione vulgi, ad deterrendos homines. Nam fides docet aliquos angelos de cælo cecidisse, & ob sublimitatem naturæ multa posse, quæ nos non possumus: & cum homo possit impotentiam coeundi inducere, multo magis poterit dæmon. 3a. Falsum est, quod per maleficium non possit induci impedimentum perpetuum, ac proinde non dirimere: quia hoc est contra experimentum, & contra iura. 4a. Si maleficium sit temporale non impedit: si sit perpetuum impedit, & dirimit, ut in decret. habetur: ad quod cognoscendum Ecclesia statuit triennium, ut dictum est de frigidityte. 5a. Sed in hoc non differunt, quia quando ecclesia ob maleficium matrimonium dissolvit, dat utrique licentiam, ut alteram copulam quærant: quoniam per maleficium homo potest esse impotens ad unam, & non ad aliam. † 6a. Maleficij potestas magis conceditur dæmoni in actu generatiuæ, quam in alijs actibus: quia per illum homo fuit factus seruus diaboli. 7a. Non quod diabolus sit fortior Deo, sed ipso permittente, diaboli opus potest impedire opus Dei. 8a. Non semper quod per unum maleficium est factum, potest destrui: & licet possit, reputatur tamen perpetuum, quia non licet: nec semper expulso peccato tollitur maleficium; sed quandoque remanet in peccatum: nec exorcismi ecclesiæ semper contra omnes molestias corporales dæmonum valent, sed contra eas, contra quas sunt principaliter instituti. 9a. Et quævis potentia generatiua vnius viri æqualiter se habeat ad omnes mulieres: tamen quia Dæmon non agit ex necessitate naturæ, sed voluntarie, ideo potest impedire quoad unam, & non quoad aliam.

Art. 3. Virum furia impediat matrimonium.

Furia impedit matrimonium. 1. magis tollit usum rationis, quam error, qui impedit matrimonium, ergo. 2. quia furiosi non sunt idonei ad contractum faciendum. 2a. Furia, si subsequitur matrimonium, non dirimit ipsum: si præcedit, & furiosus habeat lucida intervalla, in quibus matrimonium contraxit, tenet secus, nequaquam.

† 12.

33 q. 1. can. 8
per foriari.
m.

1a Cond.

¶ 3a. Furiosi possunt baptizari, quia in baptismo non requiritur usus rationis, tanquam causa, sicut in matrimonio. 4a. Et si furia non impediatur ratione actus, ut frigidity impedit tamen ratione cause, que est consensus. 5a. Impedimentum quod est consensus, non est necesse, ut sit perpetuum, sicut illud, quod impedit actum. 6a. Furia reducit ad impedimentum erroris, ideo non fuit superius inter impedimenta enumerata.

Artic. 4. Vtrum incestus quo cognoscis quis sororem uxoris sue matrimonium dirimat.

Concl. Si quis cognoscat sororem, vel aliam consanguineam uxoris suæ, ante matrimonium contractum, etiam post sponsalia, debet matrimonium separari, ratione affinitatis contractæ. Nam qui peccat contra matrimonium, debet matrimonio priuari. 1a. Si cognoscat post contractum consummatum, non debet totaliter separari, sed vir amittit ius petendi debitum, nec potest sine peccato petere. 2a. Mortua uxore, non potest alteri nubere, sine dispensatione. 3a. Si nubat, facit contra statutum Ecclesiæ, sed matrimonium tenet. 4a. Hoc impedimentum reducit ad affinitatem, ratione cuius impeditur unde patet ad obiecta.

Artic. 4. Vtrum defectus ætatis impediat matrimonium.

Concl. Defectus ætatis impedit matrimonium. 1. Quia puer qui non potest reddere debitum non est aptus matrimonio, ex decret. 2. Quia matrimonium habet determinatum tempus, cum sit quid naturale. 3. Cum matrimonium fiat per modum contractus subiaceret ordinationi legis positivæ: et secundum iura determinatum est, ut ante annum discretionis, quo uterque possit sufficienter de matrimonio deliberare, & debitum sibi reddere, matrimonia non contrahantur, & si secus facta fuerint, dirimantur, ergo. 4a. Tempus in masculis est in decimo quarto anno: in feminis in duodecimo. 5a. Et quia leges statuunt ut in pluribus, deo si qui ante statutum tem-

pus habeant vigorem naturæ, & rationis, & matrimonium contrahant, & consentiant, erit verum matrimonium. ¶ 4a. In illis ad quæ natura inclinatur, ut ad matrimonium, non exigitur in nomine tantus usus rationis, ut in alijs rebus, ad quas pertractandas indiget tutore usque ad vigesimum quintum annum. idem dicendum de voto religionis, quia non est de his, ad quæ natura inclinatur: ideo requirit longius tempus. 6a. Ideo mulieri datur brevis spatium, quia citius ad annum pubertatis pervenit, quam vir. 7a. Non solum propter impotentiam coeundi matrimonio ante statutum tempus contractum non valet, sed etiam ob defectum rationis. 8a. Non fuit superius enumeratum hoc impedimentum, quia reducit ad errorem propter defectum rationis.

Questio 50. De disparitate cultus, quæ matrimonium impedit.

Artic. 1. Vtrum fidelis possit contrahere cum infideli.

Disparitas cultus præcedens matrimonium impedit, ne contrahi possit, 1. Quæ ait Paul. conventio lucis ad tenebras. 2. nulla, at inter virum & uxorem est maxima conventio, ergo fidelis, qui est in luce, &c. & Iudas contaminavit sanctificationem domini, quoniam dilexit, & habuit filiam Dei alieni. 3. quia intentio eorum esset contraria primo bono matrimonij, quod est, ut proles procreetur ad verum cultum Dei. ¶ 2a. Licet in veteri lege cum aliquibus infidelibus, esset concessum concubia iungere tamen modo in aequa omnibus communiter prohibitum est. 3a. Lex illa Deut. 21. de captiva, intelligitur de illis nationibus, cum quibus licebat contrahere: quia prohibitio erat specialis, ne contraherent cum Chananeis: vel intelligitur cum captiva ad verum cultum converti volebat. 4a. Sponsalia possunt contrahi cum promissione futuræ conversionis: quia illa quoque est promissio de futuro: at cum matrimonium de præsentibus contrahatur, requirit unitatem cultus de præsentibus. Quarta soluitur ex tertia ratione. 5a. Matrimonio,

1. Concl.

2. Cor. 6.

Malach. 2.

monio, ut sacramentum, sufficit ut habeat paritatem quantum ad sacramentum fidei, quod est baptismus: unde contrahens cum hæretica, vere contrahit: licet peccet si scienter faciat; idem dic de excommunicata, e contrario catechumini non dum baptizatus, licet habeat veram fidem si contrahit cum baptizata, nihil facit.

Artic. 2. Vtrum inter infideles possit esse matrimonium.

Concl. Matrimonium est institutum propter bonum prolis, non tantum generandæ quia id etiam sine matrimonio fieri potest, sed etiam promouendæ ad perfectum statum: quia quælibet res intendit effectum suum naturaliter perducere ad perfectum. 1a. Prolis perfectio, altera est naturalis, non solum secundum corpus, sed etiam secundum animam, per ea, quæ sunt de lege naturæ. altera est perfectio gratiæ, ad quam prima se habet ut materialis & imperfecta, & est communis etiam infidelibus. 2a. Inter infideles est matrimonium, 1. Si quis frater, ait Paul. uxorem habet infidelem, &c. Sed uxor non dicitur nisi propter matrimonium, ergo 2. Quia matrimonium pertinet ad officium naturæ, quæ præcedit statum gratiæ, cuius principium est fides, ergo. &c. 4a. Matrimonium inter infideles est imperfectum: quia inter illos non potest perducere proles nisi ad perfectionem legis naturæ, quæ est imperfecta. 5a. Unde solum inter fideles contrahitur matrimonium perfectum. 6a. Matrimonium ut est sacramentum ecclesiæ non competit infidelibus, sed tantum ut est officium naturæ, ut dictum est. 7a. Matrimonium potest esse inter infideles, sed non inter unum fidelem, & alterum infidelem, quia disparitas cultus impedit non ratione infidelitatis, sed ratione disparitatis in fide, & quia non habent unam intentionem de prole. 8a. Disparitas cultus inter infideles non impedit, quia apud Deum nihil differt qualitercunque aliqui à fide deuiant: & quia matrimonium est tantum in officium naturæ: Rursus quia ecclesia non habet de his, quæ foris sunt iudicare. 9a. Infidelis non habet veram pudicitiam cum uxore sua, i. non eam quæ

atingat finem veræ virtutis, qui est felicitas, sed quæ sufficiat ad matrimonium, ut est officium naturæ. 10a. Illud Gloss. omnis actio infidelium est peccatum, intellige, quod per id, quod agunt, non possunt à seruitute peccati liberari: non quod in omni actu, & præcipue in actu matrimonii si propter prolem fiat, peccent.

Artic. 3. Vtrum coniux conuersus ad fidem possit commanere cum uxore nolente conuerti.

Coniux conuersus ad fidem potest commanere cum uxore nolente conuerti. 1. Quia Paulus consulit, quod commaneat. 2. Quia nullum impedimentum superueniens matrimonio, illud destruit, cum fides non tollat, sed perficiat matrimonium. 2a. In tali casu soluitur matrimonium, non quo ad vinculum, sed quo ad habitationem, & solutionem debiti, quando uxor obstinata nollet conuerti: si autem sit spes conuersionis, potest cum ea manere, & de hoc est consilium Apostoli, vel liberè dimittere. 3a. Idem dicas cum mulier est adultera, quia potest cum ea manere spe correctionis, & eam dimittere, cum est obstinata, ne videatur consentire peccato. 4a. Facilius impeditur fiendum, quam dirimatur quod rite factum est: unde multa impediunt matrimonium, si præcedant, quæ non destruunt si sequantur. 5a. Decretum, hoc prohibet, quia infideles nunc sunt obstinati. 6a. Infideles qui contraxerunt inter gradus prohibitos de iure diuino, si conuertantur, non possunt simul manere: si autem secundum gradus prohibitos ab ecclesia, possunt. 7a. Si infidelis, qui plures habet uxores conuertatur, manebit cum prima: si autem non prima, sed aliqua alia conuertatur, potest cum illa contrahere. 8a. Qui postquam unam repudiavit, & alteram duxit, conuertitur, tenetur ad primam accedere, si conuerti voluerit.

Art. 4. Vtrum fidelis conuersus possit uxorem infidelem dimittere nolentem cohabitare sine coniugalitatis creatoris.

Fidelis conuersus potest uxorem infidelem dimittere, nolentem cohabitare sine coniugalitatis creatoris.

18. Cor. 7.

ne contumelia creatoris. 1. Ex Paulo qui hoc docet. 2. Propter carnale adulterium potest dimitti vxor, quantum ad cohabitationem, ergo multo magis propter infidelitatem, quæ est adulterium spirituale. 3. Qui moritur vni vitæ, non tenetur amplius ad illa, ad quæ in priori vitæ tenebatur, sicut qui in vita seculari existens, vult aliqua, non tenetur ea perficere, si mûdo moriatur, religionem ingrediens; ergo similiter, qui priori vitæ per baptismum moritur, liberatur ab illa obligatione, quæ tenebatur vxori reddere debitum, & ei cohabitare: licet in aliquo casu id facere possit, vt est dictum. † 21. Seruus conuersus non liberatur à seruitute domini; quia seruitus non repugnat perfectioni Christianæ: at vir conuersus liberatur ab obligatione coniugis infidelis: quia tale matrimonium repugnat perfectioni Christianæ. 32. Vxor non habet ius in corpus viri, nisi quandiu in illa vita viuit: vnde qui ad baptismum accedit; quia corporaliter conspeliatur Christo liberatur à tali obligatione. 42. Non est simile de eo, qui scienter contrahit cum ancilla; quia seruitus non impedit, nisi cum est ignorata: at disparitas cultus simpliciter facit personam illegitimam. 52. In tali casu, si proles est in perfecta ætate, poterit libere sequi, vel patrem fidelem, vel matrem infidelem: sin minus, non obstante, quod egeat maris obsequio, debet dari fidei. 62. Adulter nō potest adulteram dimittere, licet pœnitentiam egerit: quia per pœnitentiam non erāsitur in aliā vitam, nō sic in proposito.

Art. 5. Vtrum fidelis discedens ab vxore infidelis possit aliam ducere.

14. Concl.

Si alter coniugum infidelis vult cōhabitare sine contumelia creatoris, id est sine hoc, quod ad infidelitatem inducat, potest fidelis libere discedere; sed discedens, non potest alteri nubere. 22. Si infidelis non velit cohabitare sine contumelia creatoris, nomen Christi audire nō lens; & ad infidelitatem pertrahere nitatur, fidelis discedens potest alteri per matrimonium copulari. 1. Quia matrimonium non est ratum sine sacramento baptismi: at quod non est ratum potest dissolui, er-

go. 2. Quia vir non debet cohabitare nō lenti cohabitare sine contumelia creatoris, ergo si nō liceret ei aliā ducere, cogere tur seruire perpetuam cōtinentiam: & ita ex conuersione incommodum reportaret. † 32. Matrimonium infidelium non est omnino ratum, & firmum, sed ratificatur postea per fidem Christi, vel dissoluitur, si ei contrarietur, vt in casu dico. 42. Matrimonium in hoc casu non dissoluitur propter peccatum mulieris, id est propter contumeliam saluatoris: quia si ab illo peccato resipisceret, redderetur ei vir suus; sed propter sequens matrimonium: quia fortius vinculum soluit minus firmum, quando ei contrariatur. 52. Mulier infidelis postquam vir cum alia contraxit posset alteri nubere; sed hoc ei prohibitū est in pœnam peccati, cuius si pœniteret dispensatiue posset nubere. 62. Si vir non habeat spem conuersionis vxoris, ea requisita, vt conuertatur, potest ad sacros ordines accedere, & religionē ingredi, & licet postea vxor conuertatur, non est ei reddendus vir, in pœnam tardæ conuersionis. 72. Vinculum paternitatis non soluitur per disparem cultum, sicut matrimonium; ideo si filius conuertatur redditur ei possessio amissæ hæreditatis, licet alius in possessionem intrauerit.

Artic. 6. Vtrum alia vitia soluant matrimonium.

Fornicatio corporalis, & infidelitas habent vim specialem separandi matrimonium: quia habent specialem contrarietatem ad eius bona. 22. Matrimonium quantum ad vinculum, vbi est ratificatum, nec per adulterium, nec per infidelitatem potest dissolui. 32. Si non est ratificatum soluitur vinculum altero coniugum permanente in infidelitate, si conuersus ad aliud coniugium transeat. 42. Non autem soluitur prædictum vinculum per adulteriū: alias enim infidelis libere dare posset libellum repudiij vxori adultere, & ea dimissa aliam ducere, quod est falsum. 52. Matrimonium quantum ad actum tam per infidelitatem, quam per fornicationē carnalem dissolui potest. 62. Sed per alia peccata non potest dissolui, etiam quan-

14. Concl.

000

tum

tum ad actum, nisi forte ad tempus: ut si vir velit se à consortio retrahere ob castigationem vxoris. 1. Mat. 5. qui dimiserit vxorem suam, excepta fornicationis causa, facit eam reochari. 2. Quia alias quotidie fierent diuortia, cum raro inueniatur matrimonium in quo alter coniugum in peccatum non labatur. † 72. Matrimonio ut est officium naturæ magis aduersatur infidelitas: vnde propter infidelitatem dirimitur aliquando vinculum, non autem propter adulterium. † 82. Infidelitas tantum proprie dicitur fornicatio spiritualis, alia autem peccata nimis remote ita nominantur. 92. Quando mulier maximam occasionem præbeat peccandi viro suo, & vir de periculo timeat, potest se ab eius cōversatione subtrahere. 102. Licet propter idololatriam, mulier possit dimitti, non tamen propter auaritiam quæ tantum per quandam similitudinem idololatria dicitur. 112. Magister qui cōtrarium affirmat, vel loquitur de sponsalibus, quæ per alia vitia dirimi possunt, vel si loquitur de matrimonio, intelligendus est de separatione ad tempus.

Questio 60. De vxorcidio.

Artic. 1. Vtrum liceat vxorem interficere in casu adulterij comprehensam.

1. Concl. Potest vir per iudicium civile sine peccato interficere vxorem adulteram, si zelo iustitiæ faciat. 22. Potest etiam in iudicio civili eandem criminaliter de adulterio accusare, ut pœna statuta puniatur. 32. Id non licet in iudicio ecclesiastico: quia ecclesia non habet gladium materiale. 42. Non licet viro vxorem in iudicio non conuictam, per seipsum occidere, quantumvis sciat esse adulteram, nec secundum leges civiles, nec secundum legem conscientiæ. 52. Lex civilis quasi licitum putat, quod in ipso actu eam interficiat, nō quasi præcipiens, vel prohibens, sed quasi pœnam non infligens: propter incitamentum, quod vir habet in tali casu ad occidendum: vnde patet ad secundum. 62. Ecclesia non iudicat virum in tali casu indignum pœna æterna, vel temporali iudicio ecclesiastico infligenda. 1. Quia non coarstringitur

legibus humanis; & ita nō admittit talem legē. 2. Vir & vxor ad paria iudicantur sed vxori non licet occidere virum in adulterio cōprehensum, ergo. 72. In nullo casu licet occidere vxorem propria auctoritate. † 82. Lex diuina præcipit adulterantē lapidari, nō priuatis hominibus, sed publicis, s. iudicibus 92. Vir percutiens Clericum, quem cum vxore inuenit, non incurrit excommunicationem; sed ex hoc non sequitur, quod occisio vxoris sit licita, sed quod occidens nullā incurrit pœnam. 102. Vir debet corrigere vxorem, non pœna mortis, quia hoc pertinet ad publicam personam, sed pœna emendationis, &c.

Artic. 2. Vtrum vxorcidium impedit matrimonium.

Vxorcidium ex statuto ecclesiæ matrimonium impedit. 1. Quia decret. interfectoribus vxorum penitus coniugium denegant. 2. In eo, in quo quis peccauit debet puniri: at isti peccant contra matrimonium, ergo matrimonio debent priuari. 22. Aliquando vxorcidium impedit contrahendum, sed non dirimit contractum: ut si propter adulterium occiderit, aut etiam ex odio, cum quo ecclesia potest dispensare, vel licite contrahat, si timeatur periculum de eius incontinentia. 32. Aliquando dirimit contractum: ut si occiderit, ut eam ducat, cum qua mœchatur. 42. Si autem aliam ducat, peccat cōtra statutum ecclesiæ, sed matrimonium tenet. † 52. Quia vxorcidium est cōtra substantiam matrimonij, & adulterium est contra bonum matrimonij, id est, contra fidem; ideo illud magis impedit, quam hoc. 62. Licet occidere matrem maius sit peccatum, quia est magis contra naturam: tamen quia quisque est prior ad vxorcidium, quam ad matricidium, ideo ecclesia illis matrimonium interdicte. 72. Qui interficit alterius vxorem, non peccat contra matrimonium, ut is, qui propriam occidit. 82. Non est necessarium ut remota culpa, remoueatür omnis pœna: ideo vxorcidij peccato per penitentiam ablato, adhuc restat impedimentum matrimonij.

1. Concl.
33. q. 2. cōtra interfectorē.
4. sen. d. 37.

Questio

Questio 61. De impedimento matrimonij quod est votum solenne.

Artic. 1. *Virum alter coniugum post carnalem copulam, altero inuito, possit religionem intrare.*

i. Concl. Alter coniugum, altero inuito, post carnalem copulam non potest religionem intrare. 1. Nec etiam, ait Paul. ad tempus vacent orationi coniuges sine mutuo consensu. 2. nemo licite potest facere quod est in praeiudicium alterius, sine eius voluntate: at, &c. 3. Nemo potest facere obligationē Deo de alieno: sed potest matrimonium consummatum corpus viri est factum. vxoris, ergo sine consensu non potest illud Deo offerre per ingressum religionis. † 2a. Et si lex humana id permittat: tamen, lex diuina prohibet, quia considerat matrimonium, vt sacramentum, quod habet indissolubilitatē. 3a. Non est inconueniens maius bonum, vt est religio, impediri per minus bonum, quod est matrimonium, cum contraherentur inter se. 4a. In religione quae est quoddam matrimonium: datur transitus ad strictiorem, quia seruatur eadem coniunctio cum persona Christi: nō sic in transitu matrimonij carnalis, ad spirituale.

Artic. 2. *Virum alter coniugum possit altero inuito ante carnalem copulam religionem intrare.*

i. Concl. Alter coniugum potest altero inuito, ante carnalem copulam, religionem intrare. 1. Ex Hiero. Dominus vocauit Ioannem de nuptijs. 2. Vt per mortem carnalem soluitur carnale vinculum matrimonij, quod est post carnalem copulam, inter coniuges; ita per ingressum religionis, qui est mors quaedam spiritualis, qua homo moritur saeculo, & viuere Deo, soluetur vinculum spirituale matrimonij, quod est ante carnalem copulam. † 2a. Matrimonium ante carnalem copulam significat tantum coniunctionem Christi ad animam per gratiam, & haec dissoluitur per peccatum mortale: post carnalem copulam significat coniunctionem Christi ad ecclesiam, & hoc tantummodo habet indissolubilitatē. 3a. Ante carnalem copulam nō est omnino translata pars corporis, sed sub condōne, nisi ad meliorem vitam frugem conuertatur: ideo vir nō

teneretur statim reddere debitum; sed datur tempus trium mensium. 1. Vt deliberet de transeundo ad religionem. 2. At praeberet necessaria ad solennitatem nuptiarum. 3. Vt maritus vilem non habeat daram, quā non suspirauit diuam. 4a. Matrimonij his coniunctio ante carnalem copulam, est quidem perfecta quantum ad actum primum, sed non quantum ad actum secundum, & assimilatur possessioni corporali: quare nō habet omnimodam indissolubilitatē.

Artic. 3. *Virum mulier possit nubere alteri viro, ante carnalem copulam viro suo religionem ingressa.*

Mulier potest nubere alteri viro ante carnalem copulam viro suo religionem ingressa. 1. Quia nullus potest alterum obligare ad ea quae sunt perfectionis, vt est continentia, ergo mulier non ardetur continentia ob ingressum, &c. 2. Quia sicuti post mortem corporalem viri potest mulier nubere cui vult, ex Paulo, ita post mortem spirituales per ingressum religionis. † 2a. Coniuges quando pari consensu ingrediuntur religionem, nō abrenunciant coniugali vinculo, & ideo non soluitur: sed quando vnus tantum ingreditur, quantum in se est abrenunciat vinculo, & ideo soluitur. 3a. Vxor tenetur virum ingressum in religionem expectare vsq; ad professionem, quia tunc moritur mundo. 4a. De eo, qui professionem fecit ante ipsam, si redeat ad vxorem, idem dicendum est, quod de habente votum simplex, quantum ad petitionem, & redditionem debiti.

Questio 62 De impedimento quod superuenit matrimonio consummato, quod est fornicatio.

Artic. 1. *Virum propter fornicationem liceat viro vxorem dimittere.*

Dominus dimittere vxorem concessit propter fornicationem, in poenam illius, qui fidem fregit, & in fauorem eius qui fidem seruauit, vt non sit adstrictus, ad reddendum debitum ei, qui non seruauit fidem. 1. Ita habetur apud Matth. 2. Quia ei, qui fregit fidem non tenetur aliquis fidem seruare. 2a. In his casibus non licet viro vxorem dimittere fornicatam. 1. Si ipse vir similiter fornicatus

fuerit. 2. Si ipse vxorem prostituierit. 3. Si credens probabiliter virum suum mortuum alteri nupserit. 4. Si latenter cognita est ab aliquo sub specie viri sui, lectum subintrante. 5. Si fuerit vi oppressa. 6. Si post adulterium vir carnaliter eam cognoscens, sibi reconciliauit. 7. Si in infidelitate matrimonio contracto, dederit libellum repudij, si postea conuertatur tenetur eam recipere. † 32. Qui mulierem fornicantem liuore vindictæ dimittit, peccat; non autem, si ad uitandam propriam infamiam, ad vitium vxoris corrigendum, & ad vitandam prolis incertitudinem. 42. Diuortium non fit, nisi alter alterum accuset de crimine, quod fieri non potest, si vterque sit in eodem crimine, licet sit maius peccatum. 52. Alia crimina, licet grauiora, non causant diuortium; quia non sunt contra bonum matrimonij tollendo certitudinem prolis, frangendo fidem, & significationem ipsius, vt facit fornicatio carnalis. 62. Etiam propter vitium contra naturam potest procedi ad diuortium: de ipso autem non fit mentio, quia est passio innominabilis, & quia non causat incertitudinem prolis.

Artic. 2. Vtrum vir teneatur ex precepto dimittere vxorem fornicantem.

14. concl.

1. Cor. 7.

Si mulier fornicaria de peccato poeniteat, vir non tenetur eam dimittere. 1. Ex Glos. quæ ait, vnum permisisse dimittere. 2. Quilibet potest alteri dimittere, quod in se peccauit, ergo, &c. 3. Dimissio introducta est tanquam poena ad corrigendum, ergo non est opus dimissione cum est correctio. 22. Si non poeniteat tenetur eam dimittere: ne peccato eius consentire videatur. † 32. Vir tenetur semper corrigere vxorem, sed non semper poena dimissionis: quia potest idem facere verbis, & verbis. 42. Vir non videtur consentire peccato mulieris cum emendatam retinet, sed cum perseuerantem in peccato fouet. 52. Qui mulierem fornicantem cognoscit non coniungitur ei quasi meretrici, sed vt vxori, & sic non peccat. 62. De dimittenda vxore non est præceptum, sicut est de non contrahendo cum coniugui-
cas: ideo vir non peccat, eam post forni-

cationem cognoscendo.

Artic. 3. Vtrum vir proprio iudicio possit vxorem fornicantem dimittere.

Vir potest vxorem dimittere, vel quoad thorum tantum, vel etiam quoad habitationem, & hæc dimissio quantum ad vtrumque, dicitur diuortium. 22. Quantum ad thorum tantum, potest vir vxorem dimittere statim atque ei constat de adulterio proprio arbitrio. 32. Nec tenetur debitum reddere, nisi per ecclesiam compellatur, & sic reddens, nihil sibi præiudicat: vnde patet ad tertium. 42. Diuortium non potest celebrari sine iudicio ecclesiæ. 1. Nemo potest seipsum vindicare: sed si vir proprio iudicio vxorem fornicariam dimitteret, seipsum vindicaret, ergo. 2. Nemo in eadem causa potest esse iudex, & actor: at vir in hac causa est actor, ergo. 42. Si alias à viro dimissa fuerit, vir potest cogi ad cohabitandum, nisi possit incontinenti fornicationem probare. † 52. Dominus non dedit sententiam de dimissione fornicariæ, sed ius promulgauit: nam sententia est applicatio iuris communis ad particulare factum, quod est iudicis, & non cuiuscunque. 62. Ioseph non cogitauit occulte dimittere Mariam propter fornicationem, sed propter reuerentiam sanctitatis eius. 72. Licet vxor non inueniatur in factum: tamen si inueniatur in locis, & horis suspectis, & solus cum sola, nudus cum nuda, & hoc probetur per testes, videtur fornicatio probata. 82. In accusatione mulieris ad punitionem criminis in iudicio seculari debet præcedere inscriptio, qua vir ad poenam talionis se obliget, si in probatione deficiat: quod non fit cum vir accusat ad thori separationem tantum, coram iudice spirituali, & ita non sequitur habere suum intentum, qualitercunque res eat, siue ipse vxorem, siue vxor ipsum dimitteret. 92. Cum in crimine proceditur per denunciationem, debet præcedere fraterna correctio, iuxta præceptum Domini. non autem quando proceditur per accusationem, vt procedit vir.

Art. 4. Vtrum vir, & vxor in causa diuortij possint ad paria iudicari.

In causa diuortij vir & mulier ad paria i. concl. iudi.

14. Concl.

32. q. 2. can. 4.

Mat. 5.

Mat. 1.

Iudicatur, ut sit vultu licitum, vel illicitum, quod alteri: & ita in utroque est sufficiens causa. I. fidei fractio, ad quam æqualiter se habent, & ita æqualiter peccant contra hoc bonum matrimonij, in cuius peccati poenam inductum est diuortium. 2a. Maior est causa diuortij in vxore, quam in viro, quia quantum ad bonum prolis, plus peccat adulterium vxoris, quam viri. 3a. Quare ad æqualia ex inæquali causa obligantur; non tamen iniuste: quia in utroque est causa sufficiens: ut cum duo damnantur ad eandem mortis poenam, licet alter grauius peccauerit. Ex quibus patet ad secundum, & tertium, quæ procedunt de inæquali causa ex parte prolis. ¶ 4a. Viro per mittebatur per libellum repudij vxorem dimittere, & non econuerso: quia hoc fiebat ad euitandum homicidium, de quo erat maius periculum in viris, quam in mulieribus, ideo non erant pares in hoc. 5a. Quantum ad bonum prolis est quidem maior causa diuortij in muliere, ut dictum est; sed non propterea non iudicantur ad paria. 6a. Etsi vir sit quasi vxoris gubernator, non tamē est iudex: ideo in his, quæ ad iudicium pertinent, pariter iudicatur. 7a. In simplici fornicatione plus peccat vir quia plus habet de bono rationis; sed in adulterio plus peccat mulier propter causas dictas. 8a. Etsi vir sit caput mulieris, unde eius aggrauatur crimen: tamen ex illa circumstantia quæ in aliam speciem trahit, magis aggrauatur peccatum. I. ex læsione matrimonij: trahit enim ad speciem iniustitiæ, in hoc quod aliena proles furtiue submittit; & sic magis peccat mulier.

Artic. 5. *Utrum post diuortium vir alteri nubere possit.*

1. Concl.

Post diuortium altero viuentē, non licet ad aliam copulam transire. 1. Præcipio, ait Paulus, non ego, sed dominus, vxorem à viro non discedere, quod si discesserit, manere innuptam. 2. quia nullus ex peccato debet reportare commodum; sed hoc esset, si adulteris liceret ad magis desiderabile coniugium accedere, ergo. 3. quia nullum impedimentum superueniens matrimonio potest illud dissolvere. Idem patet

ex Aug. ¶ 2a. Nemo per se obligari potest ad continentiam perpetuam, sed per accidens utique: ut si vxor incurrat infirmitatem incurabilem quæ impediat carnalem copulam: sic etiam si ab adulterio nolit desistere. 3a. Confusio quam reportat vxor ex diuortio, debet eam cohibere à peccato, quod si nihilominus peccat, minus malum est, cum sola peccet, quam quod etiā vir peccati sit particeps. 4a. Etsi post diuortium nullus teneatur debitum reddere: tamen adhuc restat vinculum matrimonij: & in tali casu quisque potest vouere castitatem. Sed si ecclesia fuisset decepta per falsos testes debet vxor reddi viro suo etiam post professionem in religione; & tunc potest reddere debitum, sed non petere. 5a. Cum Dominus ait, quicumque dimiserit vxorem suam, nisi ob fornicationis causam, & aliam duxerit, mechatur; exceptio illa refertur ad dimissionem vxoris: & ita etiam mechatur qui aliam post dimissionem ducit.

Artic. 6. *Utrum post diuortium vir, & vxor possint reconciliari.*

Si vxor post diuortium emendata fuerit potest vir eam sibi reconciliare: quod si decesserit, ait Paulus, manere innuptam, aut viro suo reconciliari. 2. quia vir poterat post fornicationem non dimittere; ergo poterit post diuortium reconciliare eam sibi. 2a. Si in peccato incorrigibilis maneat, non debet eam reassumere. ¶ 3a. Sententia Ecclesiæ non fuit cogens ad separationem, sed licentiam præbens; & ideo potest fieri reconciliatio. 4a. Poenitentia vxoris potest tantum inducere virum ne eam dimittat, non autem cogere, aut ab accusatione repellere: quia cessante culpa quoad actum, & maculam, remanet quoad reatum, & poenam. 5a. Vxor pro fornicatione dimissa, postea reuocata tenetur ad virum redire, & ei reddere debitum: quia diuortium est in fauorem viri, qui non amittit ius petendi, & reuocandi. 6a. Mulier non potest petere reconciliationem, si post diuortium, vir adulterium commiserit: neque iudex potest virum de rigore ad hoc cogere, sed secundum æquitatem, ut eius animæ consulat. 7a. Vir adulter

Lib. 1. de
nap. &
Conc. c. 7.
10. 15. & 21.

1. Cor. 7.

1. Cor. 7.

2. 9. 7.

ulter peccat diuortium petens, & licet mulier non possit probare illius adulterium: tamen si petit debitum & reconciliacionem, vir tenetur ad utrumque.

Quaestio 63. De secundis nuptiis.

Art. 1. *Utrum secundae nuptiae sint licitae.*

1a. Concl. Non solum secundae, sed tertiae, & sic deinceps sunt licitae. 1. Legitur Abraham secundas nuptias contraxisse. 2. Volo ego, ait Paulus, iuniores (scilicet viduas) nubere, ergo &c. 3. Quia altero mortuo vinculum matrimoniale dissoluitur, ut patet ex Paulo, ergo. Nam nil praecedens matrimonium impedit. † 2a. Chrysost. ait, secundas nuptias esse malas, quando propter concupiscentiam contrahuntur. 3a. Secundum matrimonium dicitur non bonum, non quod non sit licitum, sed quia caret illo honore significationis, qui est in primo, scilicet quod sit una unus, sicut Christus & ecclesia. 4a. Sacerdotes arcentur, ne intersint secundis nuptiis, non quod sint illicitae, sed quia carent ea honestate, quae erat in primis. 5a. Irregularitas non semper inducitur propter culpam, sed etiam propter defectum sacramenti: unde ratio, quae affertur non est ad rem.

Art. 2. *Utrum secundum matrimonium sit sacramentum.*

1a. Concl. Etiam secundum matrimonium est sacramentum, sicut primum. 1. Quia coitus in secundis nuptiis excusatur à peccato; sed hoc non est nisi propter tria bona matrimonij, quae sunt proles, fides, & sacramentum, ergo. 2. Ex secundis nuptiis contrahitur irregularitas, ergo sunt sacramentalia. 3. In his inveniuntur omnia, quae sunt necessaria ad sacramentum matrimonij, scilicet debita materia, quae sunt personae legitimae, & debita forma, id est, expressio consensus, ergo. † 2a. Ea tantum sacramentalia, quae imprimunt characterem non possunt reiterari sine eorum iniuria; cuiusmodi non est matrimonium. 3a. Secundae nuptiae respectu primarum, habent aliquem defectum respectu significationis, si sint secundae ex utraque parte, & ideo illis subtrahitur benedictio: quod non fit cum sunt tantum secundae ex parte viri. 4a. Etiam

in secundo matrimonio reperitur perfectio & significatio, licet respectu primi habeat aliquem defectum. 5a. Secundum matrimonium, impedit ordines ex defectu, quem habet ut est sacramenti: sed ex hoc non fit, ut non sit sacramentum.

Quaestio 64. De annexis matrimonio, & de debiti redditione.

Art. 1. *Utrum alter coniugum teneatur alteri ad redditionem debiti.*

Alter coniugum tenetur alteri ad redditionem debiti ex necessitate praeccepti. 1. Ut seruus est in potestate domini; ita unus coniugum in potestate alterius ex Paulo: sed seruus tenetur praeccepto domini parere, ex eodem, ergo &c. 2. Matrimonium est ordinatum ad fornicationem vitandam ex Paulo, quod non esset si unus non teneretur alteri debitum reddere. 2a. Vir tenetur uxori debitum reddere in his quae ad generationem proles spectant, salua tamen prius personae incolumitate. 1. Matrimonium sequitur ordinem naturae, cum sit officium naturae: at natura prius nutrit indiuiduum, & postea dat superfluum ad generationem, ergo: neque enim uxor habet potestatem in virum, nisi in his, quae ad generationem proles pertinent. 2. Quia iste est ordo caritatis, ut sibi prius quisque prospiciat, deinde alijs. † 3a. Non implicat, quod aliquis adimplens aliquod praecceptum reddatur inhabilis ad aliquid sacrum officium pertractandum: ut iudex iudicando in causa mortis, ob quam causam fit irregularis sic vir debitum reddens, &c. 4a. Quando est periculum infirmitatis non tenetur reddere: neque est iusta petitio, si ultra uxor petat. 5a. Quando vir redditur impotens ad reddendum debitum ex causa licita, mulier non debet exigere, & ille non tenetur reddere: sed si ex causa illicita; si ex hoc sequatur peccatum mulieris, aliquo modo viro imputatur. 6a. Leprosus soluit sponsalia, sed non matrimonium: ideo uxor tenetur leproso debitum reddere, licet non teneatur cohabitare: quia ex cohabitatione facilius quis inficitur, quam ex coitu. Et licet proles generetur infirma, melius est male esse, quam omnino non esse.

Artis.

Artic. 2. *Virum vir teneatur debitum reddere uxori non petenti.*

1a. Concl. Petere debitum contingit dupliciter vel expresse, ut cum verbis petitur: vel interpretatiue, ut cum vir per signa percipit; quod vxor vellent sibi debitum reddi, sed ob verecundiam tacet. 2a. Vir tenetur debitum reddere, etiam si verbis vxor non petat, quando in ea signa apparent voluntatis debiti reddendi. 3. In redditione debiti praestatur medicamentum contra vxoris concupiscentiam; ergo ut medicus, cui infirmus est commissus, tenetur eius morbo subuenire, ita vir, &c. 2. A simili de prelato, cuius est correctionis remedium contra peccata subditorum adhibere. 3a. Tempus determinatum ad reddendum, non est solum quando petitur, sed etiam quando timetur periculum, nisi tunc reddatur. 4a. Vir potest presumere vxorem velle continere, si contraria signa non videat: alias esset falsa praesumptio. 5a. Non est par ratio de domino, & de muliere; quia dominus non verecundatur petere debitum seruitutis, ut mulier petere debitum matrimonij. Et seruus etiam tenetur debitum implere, si periculum imminet, etiam non exigente domino. 6a. Non debet vir vxorem auertere, ne debitum petat, nisi aliqua rationabili causa: nec etiam tunc debet maxima instantia tam auertere, ob imminencia pericula.

Art. 3. *Virum vir & mulier sint in actu matrimonij aequales.*

1a. Concl. Aequalitas est duplex; altera quantitatis, ut bicubiti ad tricubitum: altera proportionis, ut dupli ad duplum. 2a. Secundum primam quantitatem vir, & vxor non sunt aequales in matrimonio; neque quantum ad actum coniugalem, in quo id, quod nobilius est, viro debetur; nec quantum ad dispensationem domus, in qua vxor regitur, & vir regit. 3a. Quantum ad secundam aequalitatem sunt aequales in utroque. Quia ut vir tenetur vxori in actu coniugali, & in dispensatione domus, ad id, quod vni est; ita vxor viro ad id, quod vxoris est: vnde apud Magistrum dicitur, quod sunt aequales in reddendo, & petendo debito. Huc facit, quod ait Paul. nec vi-

rum, nec vxorem sui corporis potestatem habere. Rursus in matrimonio est relatio equiparantia; cum sit quaedam coniunctio; ergo vir & vxor erunt aequales in matrimonio. 4a. Licet agere sit nobilius, quam pati; tamen eadem est proportio agentis ad agendum, & patientis ad patiendum. 5a. Per accedens vir tenetur reddere debitum mulieri non petenti, & non contra; propter erubescencia in. 6. Ex eo, quod mulier facta est propter virum, ostenditur quod non sunt aequales absolute; non autem quod non sint aequales secundum proportionem. 7a. Et si vir sit mulieris caput, tamen sicuti membra tenentur capiti in officio suo; ita & caput membris.

Artic. 4. *Virum vir, & vxor possint votum emittere contra debitum matrimonij, siue in iure consensu.*

Coniuges non possunt sine mutuo consensu continentiam voueri. Nolite, ait Paul. fraudare inuicem, nisi ex consensu ad tempus. 2. Nemo potest facere votum de alieno: ac vir non habet potestatem sui corporis, sed vxor, & contra, ergo. 3. Votum, ut ipsum nomen importat, voluntatis est, & ita solum est de illis, quae nostrae voluntati subiacent, cuiusmodi non sunt ea, in quibus vnus tenetur alteri: ac coniuges sibi inuicem tenentur in redditione debiti, ergo. 2a. Si voucant peccant, & non tenentur votum seruare, sed agere penitentiam. 3a. Licet viro sine consensu vxoris accipere crucem in subsidium Terrae sanctae: quia probabile est mulierem debere velle continere ad tempus; & potest virum sequi, quod non liceret vxori sine consensu viri: quia cum maiori periculo castitatis per terras discurreret, &c. 4a. Alter coniugum dissentiens voto continentiae alterius, non peccat; quia hoc non facit, ut bonum illius impediatur, sed ne sibi praediciu generetur. 5a. Melior sententia est, quod nec possint vouere de non petendo debito, sine consensu: quia matrimonium redderetur alteri nimis onerosum ob confusio nem semper petendi. 6a. Vi vxor non potest petere debitum contra incolumitatem viri, ita nec ad impediendum ea, in quibus domino suo tenetur,

1a. Concl.
1. Cor. 7.

1. Cor. 7.

teneretur, sed propter hoc non potest dominus prohibere quin debitum reddat.

Artic. 5. Vtrum in diebus sacris impediantur petitiō debiti.

1. Concl. In diebus, in quibus præcipue spiritualibus est vacandum, non licet petere debitum. 1. Vt aliqua loca sunt sacra, quia deputata sunt sacris: ita aliqua tempora: sed in loco sacro non licet debitum petere, ergo, &c. 2. Hoc tempore maxime est spiritualibus vacandum: sed actus matrimonij, licet culpa careat, tamen quia rationē deprimat ob carnalem delectationem, reddit hominem ineptum ad spiritualia, ergo † 2a. Si concupiscentia tempore sacro inualiscat, potest deprimi alijs remedijs, vt oratione, &c. 3a. Licet in die festo non teneantur coniuges tota die orare: tamen tenentur se conseruare idoneos ad orandū.

Artic. 6. Vtrum petens debitum tempore sacro, peccet mortaliter.

1a. concl. Non peccat mortaliter vxor, vel vir, si in die festo debitum petat. Quia hæc circumstantia non trahit in aliam speciem peccati; & ita nō potest in infinitū aggravare, ergo. 2a. Grauius est peccatū, si sola delectationis causa petatur, quam si propter timorem, quo quis sibi cauens de lubrico carnis, debitum petat. † 3a. Mulier illa, cuius meminit Greg. non fuit à dæmonio arrepta, quod debitum reddidisset; sed quia postmodum diuinis se ingessit contra conscientiam. 4a. Ex eo, quod qui legem erant accepturi non deberent vxoribus appropinquare, non probatur quod sit peccatum petere debitum hoc tempore, sed quod est incongruū: vel multa exigebantur in veteri lege de necessitate præcepti; quæ non exiguntur in noua.

Art. 7. Vtrum vnus coniugum teneatur alteri debitum reddere tempore festiuo.

1a. Concl. Vnus cōiugum teneatur alteri debitum reddere, quocunque tempore, & quacunque hora: salua tamen honestate, quæ in talibus exigitur. 1. Nolite fraudare, ait Paulus, inuicem, &c. ergo cum alter petit, alter teneatur reddere. 2. Quia, quantum ad actum generationis, vterque habet potestatem in corpus alterius, ergo, &c.

† 2a. Qui tempore festiuo debitum reddit, quantum in se est, non consentit, quia inuitus dat quod ab ipso exigitur, ideo non peccat. 3a. Licet tunc temporis teneatur ad orandum; tamen non est aliqua determinata hora, quæ non possit recompensari in alijs horis.

Questio 65. De pluralitate vxorum.

Art. 1. Vtrum habere plures vxores, sit contra legem naturæ.

Omibus rebus naturalibus insunt, **1a. concl.** principia, quibus non solum suas operationes efficiunt, sed etiam suo fini congruentes reddunt: siue sint operationes consequentes naturam generis, siue speciei. 2a. Vt in agentibus ex necessitate nature principia sunt ipsæ formæ: ita in his, quæ cognoscunt principia agendi, sunt cognitio & appetitus: vnde oportet vt in vi cognoscitiua sit naturalis conceptio & in appetitiua naturalis inclinatio, quibus operatio reddatur fini congruens. 2a. Cum homo rationem finis, & proportionem operationis ad finem cognoscat, naturalis conceptio ei indita, qua ad operandum dirigitur, lex, siue ius naturale dicitur: at in alijs animantibus, æstimatio naturalis, cum potius impellantur ad agendum, quæ quasi suo arbitrio regulentur. 3a. Lex ergo naturalis, est conceptio homini naturaliter indita, qua dirigitur ad convenienter agendum in actionibus proprijs, siue competit ei ex natura generis, vt comedere, generare, &c. siue speciei, vt ratiocinari, &c. 4a. Omne illud, quod actionem inconuenientem reddit fini, quem natura in opere intendit, contra legem nature dicitur, 5a. Quod aliqua actio sit inconueniens fini principali, vel secundo potest contingere, vel ex aliquo, quod omnino finem impedit, vt nimia comestio salutē corporis, quasi principalem finem, vel bonam habitudinem in negocijs, vt finem secundarium: vel ex aliquo, quod facit difficilem, aut minus convenientem peruationem ad vnum, vel alterum finem, vt comestio tempore indebito. 6a. Actio quæ est inconueniens fini primo modo, scilicet, quia omnino finem principalem directe impedit, prohibetur primis præceptis.

ptis legis naturæ, quæ sunt in operabili-
bus, ut communes animi conceptiones
in speculabilibus. 72. Si autem sic incom-
petens fini secundario quocunque modo,
vel etiam principali, dum facit difficilem,
vel minus congruam perucationem, pro-
hibetur secundis legis naturæ præceptis à
primis deriuatis. 82. Matrimonium habet
pro fine principali prolis procreationem,
& educationem, qui finis competit homi-
ni secundum naturam sui generis: pro se-
cundario vero operum cōicationem; &
in quantum est inter fideles habet etiam
pro fine significationē Christi & Ecclesię.
92. Primus finis respondet matrimonio
hominis, ut est animal; secundus ut est ho-
mo; tertius, ut est fidelis. 102. Pluralitas vx-
orum nec totaliter tollit, nec aliquāliter
impedit primum matrimonij finem: quia
vñus sufficit pluribus vxoribus secundā
dis, &c. Vnde patet solutio ad tertium. 112.
Secundum, & si non totaliter tollat, ta-
men multum impedit: quia non facile po-
test esse pax in familia ubi vñi viro plures
vxores iunguntur, quibus omnibus non
potest satis facere ad vñum: & quia com-
municatio plurium in vñio officio causat
litres. 122. Tertium autem finem totaliter
tollit: eo quod ut Christus est vnus, ita &
Ecclesia vna. 132. Quare pluralitas vxorū
aliquo modo est contra legem naturæ, &
quodāmodo nō: ut patet ex dictis. ¶ 142.
Consuetudo secundum quam olim vnus
plures habebat vxores, non præiudicat le-
gi naturali quantum ad prima eius prin-
cipia, sed quantum ad secunda, quæ con-
suetudine augentur, aut minuuntur; & ta-
le est præceptum legis naturæ de vñā vxo-
re. 152. Qui plures habuerunt vxores dicū-
tur non fecisse contra aliquod præceptū,
ex Aug. quia quæ sunt de secundis præ-
ceptis legis naturæ, cum non sunt aliqua
lege firmata, non habent vim coactiuam
per modum præcepti: & cum pluralitas
vxorum nondum esset prohibita, ideo,
&c. 152. Ius naturale dicitur, vel quod est
insitum à natura, ut ait Tul. vel quod est
à principio extrinseco superiori: & sic
Isid. vocat ius naturale, quod est in lege,
& Euangelio, cum sit diuinitus reuelatū:
vel quod non solum est à principio, sed à

natura, quia de rebus naturalibus est. Et
quia natura contra rationem diuiditur à
qua homo est homo, ideo si ius naturale
strictè accipiat solum, illa quæ ad ho-
minem pertinent, non dicuntur de iure
naturali, sed tantum quæ ratio naturalis
dictat, de his quæ sunt homini & alijs cō-
munia: & sic datur illa definitio, quod ius
naturale est, quod natura omnia animalia
docuit; & licet pluralitas vxorum non sit
contra ius naturale, hoc modo sumptum
est tamen contra ius naturale secundo &
primo modo acceptum: quia est contra
ius diuinum, & quia natura dictat hoc cui-
libet animali secundum modum suæ spe-
ciei. Vnde etiam animalia naturali insti-
tu sunt prolis educatione sollicita, & ali-
qua coniunctionem ad vñum seruant, ut
patet de columba & turture. 162. Et si nō
sit contra naturam, quod vñum agens a-
gat in plura patientia, quantum ad finem
matrimonij primarium, est tamen con-
tra alios fines, ut est dictum. Conclusio-
nes sequentes colliguntur ex argumen-
tis, sed contra, quæ videntur probare
esse contra prima principia legis naturæ.
172. Quia natura fuit instituta perfecta, id-
eo ei indita sunt etiam quæ faciunt ad
consecutionem finis etiam secundarij si-
ne difficultate, propterea dictum est, & e-
runt duo in carne vna. 182. Contrahens
cum vñā vxore non se obligat, ad reddē-
dum debitum quocunque tempore, quan-
tum ad id, ad quod principaliter matrimo-
nium est institutum scilicet ad propagandū;
sed prout est in remedium tantum qui est
secundarius finis: vnde qui accipit plures
vxores non obligat se ad impossibile, cō-
siderato principali fine. 192. Illud præcep-
tum, quod tibi non vis, &c. intelligitur
eadem proportionē seruare: neque enim si
prælati non vult sibi resisti à subdito, ip-
se subdito resistere non debet: vnde ex vi
huius præcepti non sequitur, quod si vir
non vult ut sua vxor habeat alium virum,
ipse non debet velle habere aliam vxorē.
Est autem contra legem naturæ quod vñā
habeat plures viros: quia quantum ad ali-
quid & totaliter impeditur bonum pro-
lis, & ratione procreationis, & educatio-
nis. Vnde nulla consuetudine est permis-
sum

Digest. vet.
lib. 1. tit. 1.

Gen. 2.

Arist. lib. 7.
de hist. ani.
c. 4. 33 q. 40

Tullius lib.
2. de iun. li.
5. §. 1. c. 3.

sum vnam mulierem habere plures viros. 102. Zelus qui non patitur consortium in amato, est quidem viri ad mulierem, & contra: sed cum naturalis inclinatio in vi appetitiua sequatur naturalem concupitionem, & quia non est ita contra naturalem rationem, quod vir plures habeat uxores, sicuti quod uxor plures habeat viros, ideo appetitus uxoris non tantum refugit consortium in viro, sicut & conuerso: unde ratio in hominibus, quam in animalibus inuenitur maior Zelus maris ad feminam quam conuerso.

Art. 2. Vtrum aliquando licitum fuerit habere plures uxores.

Ad 2. mel. Pluralitas uxorum est contra secunda precepta legis naturae, quae à primis ita procedunt, ut non semper efficaciam habeant, sed in maiori parte, cum actus humani pro varietate circumstantiarum variari possint. 1. Et quia non est facile determinare tales varietates, ideo licentia pretermittendi legem in his casibus, est penes eum, qui legem statuit: quae licentia dispensatio dicitur. 2. Et quia lex de unitate uxoris non est humana, sed diuinitus instituta, & cordi impressa, ut alia quae ad legem naturae qualitercunque pertineat, ideo in hoc à solo Deo per inspirationem dispensatio fieri potuit. 3. Hæc dispensatio principaliter sanctis patribus facta fuit, & eorum exemplo ad alios deriuata est. 4. Facta fuit eo tempore, quo oportebat naturae preceptum pretermitti, ad multiplicationem prolis ad cultum Dei educandæ: quoniam principalior finis semper est magis conseruandus, cuiusmodi est bonum prolis, neglectis ad tempus incommodis, quæ ex pluralitate uxorum poterant oriri in secundarijs finibus. 5. Quare ex dispensatione diuina aliquando licuit plures habere uxores. 1. Quia lex vetus facit mentionem de pluralitate uxorum sine aliqua prohibitione. 2. Quia sancti patres plures habuerunt, ut Iacob, David, &c. 3. Quia Ius naturale secundum se, semper & ubique habet suam potentiam: per accidens tamen, propter aliquod impedimentum, quandoque & alicubi potest variari, ut philosophus ait. 4. Dei dispensatio cir-

ca plures uxores, non est contra, sed præter naturæ ordinem. 99. Quia ista dispensatio est legis naturæ, ideo non debuit describi, sed per internam inspirationem, sicuti ipsa lex naturalis. 100. Cultus Dei post Christum non per carnalem propagationem, ut in veteri lege, sed per spiritualem debet multiplicari, & conseruari: unde nunc non est necessaria illa dispensatio. 101. In hac dispensatione non pretermittitur maius bonum, quia proles includit etiam fidem erga Deum seruandam, & quia alia bona non penitus tollantur, remanet enim fides ad plures, & aliqua significatio sacramenti, scilicet coniunctio Christi ad ecclesiam militantem & triumphantem.

Artic. 3. Vtrum habere concubinam sit contra legem naturæ.

Accedere ad mulierem non iunctam matrimonio, quæ concubina vocatur, est contra legem naturæ. 1. Quia filij ex tali concubitu nati sunt vituperabiles, quod non esset, si talis concubitus liceret. 2. Matrimonium est naturale, quod non esset, si aliter se mulieri coniungere, sine præiudicio legis naturæ liceret, ergo. 3. Illa actio est contra legem naturæ, quæ non est conueniens fini debito, quem natura intendit, vel quia non ordinatur ad ipsum per actionem agentis, vel quia de se est improporcionata illi fini: sed talis est concubitus cum non sua, ergo. Nam finis quem natura per concubitum intendit, est proles procreatio, & educatio, ad quod refertur delectatio appositae in concubitu, ergo qui concubitum propter hunc finem non querit, ut concubinaris, qui solum delectationem querit, facit contra naturam. 2. Etiam si quis per talem concubitum prolem intendat, adhuc est contra naturam, quia non est conueniens ad proles bonum, scilicet ad educationem & institutionem, ad quæ parentes per longum tempus tenentur: ideo inter marem & feminam debet esse mutua societas, & obligatio ad commanendum, quæ matrimonium facit. 3. Ut matrimonij coniunctio à bono prolis, quod intendit, nomen accipitur concubinæ nomen illam coniunctionem exprimit, quæ solus concubitus

pro-

*lib. 2. Eth.
cap. 7.
Dei lib. 4.
lib. 19. c.
Sanderus.*

propter scriptum quæritur: res enim à sine nominari solent. † 4. Fornicatio simplex fuit prohibita: b. Apostolus, nō quod prius nō esset contra naturam, sed quia gentiles, apud quos lex naturalis erat obfusca, non putabant esse malum. c. Lex posita, quæ sibi plerumque fornicationem admittit, orta erat ex prædicta obscuritate, quæ per christianam religionem ablata est. d. E. si ancilla sit res domini ad obsequium, non tamen est res sua ad concubitū: ideo non potest ea vii. v. vult. 72. Mulier non habet potestatem ad omnia in corpus viri, sed tantum, quantum, ad matrimonium, unde non potest virum alteri tradere, puta concubinae, &c.

Art. 4. *¶* *Utrum accedere ad concubinam sit peccatum mortale.*

in cons. Simplex fornicatio de sui ratione est peccatum mortale, et si lex scripta non esset. 1. Quia excludit à regno Dei, vt ait Paulus. 2. fornicatio est cimen, ex Tobia, ergo erit peccatum. 3. Ille actus ex suo genere est peccatum mortale, per quem locus amicitie hominis ad Deum, vel hominis ad hominem violatur: at huiusmodi est simplex fornicatio, quia tollit debitam ordinationem parentis ad prolem, quæ natura ex concubitu intendit, ergo, &c. † 22. Frequenter homo, qui non vitat peccatum mortale, vitat veniale, ad quod nō habet tantum incitamentum, quod fecit Iudas, qui vitauit mendacium, & tamen fornicatus est cum Thamar, sed hinc non sequitur, quod fornicatio non sit peccatū mortale. 32. Fornicatio non ideo non est peccatum mortale, quia nō puniatur morte temporalis, puniatur tamen morte æterna. 42. Non inueniunt, quod actus luxuriz sit peccatum mortale, & actus superbiæ aliquando veniale: quia illud Greg. quod peccata carnalia sint minora spiritualibus, intelligitur quoad genus peccati, nō quoad ipsos actus. 52. Fornicatio ex magnitudine incitamenti minuitur: sed ex materia circa quam est, habet grauitatem maiorem, quā in ordinata comestio, &c.

Art. 5. *¶* *Utrum aliquando licitum fuerit concubinam habere.*

in cons. Falsum est, quod fornicatio ante tem-

pus legis ad fuerit peccatum, quod Rabbi Moyses dixit. Nec necesse est excusare statum Iudæ, qui cum Thamar concubuit, cum filij Iacob alias grauitate peccauerint. 22. Habere concubinam nō matrimonio iunctam, nullo tempore secundum se, fuit licitum. 1. Quia quæ sunt contra præcepta decalogi nunquam liceuerunt moysi, huiusmodi est in decalogo, ergo. 2. Viro non licet, quod mulieri nō licet, vt ait Ambrosius, sed nunquam licuit mulieri accedere ad alienum virum, ergo nec viro habere concubinam. 32. Nunquam id fuit licitum, etiam ex dispensatione diuina. Quia est contra prima præcepta legis naturæ, quæ dispensationem non recipiunt. 42. Cum in veteri testamento legatur aliquos habuisse concubinas, quos excusare sit necesse, oportet dicere, eas habuisse aliquod de ratione vxoris, & aliquid de ratione concubinae. Nam illæ iungebantur matrimonio, quantum ad principalem finem, i. quantum ad bonum prolis, saltem diuturna coniunctione: sed non quantum ad secundum, i. societatem & communionem operum, in quo potuit esse dispensatio. † 52. Habere plures vxores non est contra prima principia naturæ, vt habere concubinam. 62. Ancillæ ad quas accesserunt Abraham, Iacob, &c. erant vxores quantum ad primum finem matrimonij: licet non quantum ad secundarium, qui opponitur seruituti. 72. Quod Abraham eiecit Ancillam & filium eius, fuit in mysterium.

Quæstio 66. *De bigamia, & irregularitate ex ea contracta.*

Artic. 1. *¶* *Utrum bigamia irregularitas sit annexa.*

Bigamia est annexa irregularitas. 1. In bigamia est defectus sacramenti propter significationem, quæ est, vt sit vna vnus, & contra: at nullus qui defectum in sacramenti patitur, debet alijs sacramenta ministrare, ergo. 2. cum concupiscentia maxime spiritualibus repugnet, in ijs, qui sacramenta ministrare debent, nullum signum concupiscentiæ permittitur.

PPP 2. notum

mentis debet apparere: at in bigamis apparet, quia non fuerunt contenti vna vxore, ergo. 2a. Quatuor sunt modi bigamiae. 1. quando quis plures vxores successiue habet de iure. 2. cum simul habet plures, vnam de iure, alteram de facto. 3. cum plures habet successiue, aliam de iure, aliam de facto. 4. quando viduam ducit in vxorem, & omnibus est adiuncta irregularitas. † 3a. Licet pluralitas vxorum successiue non faciat multitudinem actuum: tollit tamen illam perfectionem sacramenti, quae requiritur in sacramentorum dispensationibus. 4a. Et si in fornicatione sit maius signum concupiscentiae; tamen non est ibi defectus sacramenti, sicut in bigamis, id eo, &c. 5a. Bigamia causat irregularitatem, in quantum tollit perfectam significationem sacramenti, quae consistit, & in coniunctione animorum, & corporum, & ita solus consensus de presenti causat irregularitatem.

Artic. 2. Vtrum irregularitas sit annexa bigamiae, quae contingit ex hoc quod homo habet duas vxores, vnam de iure, alteram de facto.

1a. concl. In duobus. secundis modis bigamiae contrahitur irregularitas: quia quauis in altero, non sit sacramentum, est tamen quaedam sacramenti similitudo. Vnde isti duo modi sunt secundarii, & primus est principalis in irregularitate causanda. † 2a. Et si cum contrahitur de facto, ibi non sit sacram. est tamen similitudo sacramenti, quae non reperitur in fornicatione, & adulterio. Vnde non est par ratio: ex quo patet etiam ad secundum. 3a. Qui non cognouit carnaliter eam, cum qua contraxit de iure, & contrahit cum alia de facto, & eam cognoscit carnaliter, non est bigamus, quia primum matrimonium non habuit perfectam significationem suam: si autem ab ecclesia cogatur redire ad primam, & eam cognoscere, tunc etiam bigamus.

Artic. 3. Vtrum contrahatur irregularitas ex hoc quod aliquis ducit vxorem non virginem.

1a. concl. Ex eo, quod aliquis ducit in vxorem non virginem, contrahitur irregularitas. 1. Ex Greg. qui hoc decernit. 2. In coniunctione Christi, & ecclesiae vnitas ex vtraque

parte inuenitur, ergo similiter indiuisio carnis debet esse ex parte. vtriusque; coniugis, licet diuersimode. 2a. Ex parte viri non requiritur, quod sit virgo, sed quod aliam non habuerit vxorem. Nam corruptio carnis, quae matrimonium praecessit nullum defectum facit in sacramento ex parte illius, in quo est corruptio; sed ex parte alterius: quia actus contrahentis matrimonium cadit supra alterum, & ideo ex termino specificatur: quia etiam respectu illius est quasi materia. Et ideo vir corruptus contrahens cum incorrupta, non incurrit irregularitatem, quam tamen incurret mulier in tali casu, si esset ordinis susceptibilis: vnde patet ad primum. 3a. Non est verum, quod sponsus repraesentet ecclesiam, in qua sunt mulieres corruptiones, & vxor repraesentet Christum, qui virgo fuit, ac proinde incorruptionem requirit ex parte vxoris, & non ex parte viri. Quia, ut patet ex Paulo, vir Christum, & vxor ecclesiam significat, 4a. Nec est verum quod quia sponsa repraesentat ecclesiam triumphantem, ideo debet esse immaculata, & quia sponsus repraesentet Christum, qui habuit synagogam, quasi ob cubicinam, possit esse corruptus. Quia est vna fides, & vna ecclesia. 5a. Probabile est, quod qui deflorauit aliquam, quam postea ducit in vxorem, non sit irregularis, quia carnem suam non diuisit in plures. 6a. Non est necesse, quod irregularitas sit semper voluntaria: vnde qui ducit corruptam, quam putabat virginem, efficitur irregularis. 7a. Vir ob fornicationem suae vxoris, post matrimonium, non incurrit irregularitatem, nisi postea eam cognoscatur: tunc enim sit irregularis etiam si ex conscientia, & iure cogatur reddere debitum.

Art. 4. Vtrum bigamia soluat per baptismum.

Bigamia non potest tolli per baptismum. 1a. Concl. 1. Ex Aug. qui hoc docet. 2. Quia formidina ex eodem Aug. si catechumina, vel pagana vitata est, non potest inter Dei virgines velari post baptismum, ergo 3. Quia baptismus soluit culpas, & non coniugia, ex quibus sequitur irregularitas. † 2a. Contra opinionem Hieron. non probatur, nisi *In epist. ad Tit. c. 1.* loqua-

Ephes. 5.

lib de bono coniug. c. 13.

In epist. ad Tit. c. 1.

loquatur ad dispensationem superioris. 3a. Baptismus tollit peccatum, quod est maius, & non irregularitatem, quæ est minus: quia ad hoc non est ordinatus. 4a. Baptismus tollit omnem peccatam, quæ consequitur ex peccato actuali, cuiusmodi non est bigamia. 5a. Baptizatus conformatur Christo, quantum ad virtutem mentis, non autem quantum ad statum carnis: unde &c. 6a. Sacramenta veteris legis tollebant irregularitates, quia erant ad hoc ordinata, non sic baptismus.

Artic. 5. *Utrum cum bigamo licet dispensare.*

3a. Concl.
diff. 34.
ea leſor.

Licet cum bigamo dispensare, ut ordines suscipiat. 1. Ex Lucio Papa, qui cum bigamo dispensauit: idem patet ex Martino Papa. 2. Bigamiae non est annexa irregularitas de iure naturali, aut diuino, nec est de essentialibus ordinis, quod aliquis non sit bigamus, quod patet ex hoc, quod si bigamus ordinetur characterem recipit, ergo. 2a. Papa potest dispensare in tali irregularitate totaliter: episcopus quantum ad minores ordines: vel etiam secundum alios, quantum ad maiores in illis, qui volunt Deo in religione seruire ad vitandum religiosorum discursum. 3a. Extra de bigamis dicitur cum eis non licere dispensare, ad ostendendam difficultatem dispensandi, cum illis, qui de facto, cum pluribus contraxerunt, ac si de iure contraxissent. 4a. Non licet dispensare in in his, quæ sunt in canone scripturæ, si sint de iure naturali, vel diuino, sed in alijs, quæ sunt de institutione apostolorum, ut est bigamia, de qua meminit Paulus. 5a. Non quæuis significatio est de essentia sacramenti, sed illa quæ pertinet ad officium sacramenti, quæ non tollitur per irregularitatem. 6a. Quod vniuersaliter est statutum consideratis his, quæ in pluribus accidunt, potest etiam per dispensationem rationaliter in aliquo casu remoueri.

Questio 67. *De libello repudij.*

Art. 1. *Utrum inseparabilitas vxoris sit de lege naturæ.*

3a. Concl.

Inseparabilitas matrimonij est de lege naturæ. 1. Hoc habuit natura bene instituta à principio, ergo. 2. De lege naturæ est, quod homo non contrarietur Deo, quod faceret, si separaret, quod ipse coniunxit.

Mat. 10.

3. Matrimonium ex intentione naturæ ordinatur ad educationem prolis per totam vitam prolis, unde eiusdem legis naturæ est, quod parentes filijs thesaurizent, & filij sint hæredes: ac proles est commune bonum viri, & vxoris, ergo eorum societas debet permanere indiuisa ex lege naturæ, unde patet ad tertium: quia sunt aliæ causæ permanendi præter educationem filiorum, quæ est ad tempus. 2a. In alijs legibus non fuit prohibitum vxores dimittere: quia non potuerunt reducere humanum genus ad statum nouitatis naturæ, auferendo totum, quod contra legem naturæ erat: sicut fecit lex Christi.

3a. Licet inseparabilitas principaliter sit in matrimonio ratione significationis: tamen est etiam ratione prolis: quare est etiam inseparabile, ut est officium naturæ. 4a. Quamuis inseparabilitas matrimonij impediat bonum prolis in aliquo homine, qui ex vxore non suscipit prolem, quam susceperet ab alia, tamen restat adhuc finis secundarius, qui est bonum personæ contrahentis scilicet remedium concupiscentiæ.

Artic. 2. *Utrum potuerit esse licitum per dispensationem vxorem dimittere.*

Dispensatio in præceptis, quæ sunt ali 1. Concl. quo modo legis naturæ, est sicut mutatio cursus naturalis rei: qui dupliciter mutari potest: primo à causa naturali, à qua impeditur à suo cursu, ut accidit in casualibus: per quem modum non variatur cursus rerum, quæ sunt semper, sed quæ sunt frequenter; secundo per causam penitus supernaturalem, ut accidit in miraculis, & hoc modo potest mutari etiam cursus naturalis eorū, quæ sunt semper. 2a. Hæc ratio dispensationis in præceptis naturæ aliquando est in causis inferioribus, & sic dispensatio cadit super secunda præcepta legis naturæ, non autem super prima, quæ sunt quasi semper existentia. 3a. Aliquando est tantum in causis superioribus, & tunc dispensatio potest esse diuina; etiā contra prima legis naturæ præcepta; ad aliquod mysterium significandum: ut patet in præcepto dato Abraham de occidendo filio: quæ dispensationes non fiunt communiter ad omnes, sed ad singulares

PPP 3 perso.

personas. 42. Si inseparabilitas matrimonij inter prima praecepta legis naturae coniungatur, solum secundo modo cadit sub dispensatione, si inter secunda, etiam primo modo cadere potest. 52. Videtur magis contineri inter secunda praecepta. Nam inseparabilitas non ordinatur ad bonum proles, quod est principalis matrimonij finis; nisi ut per parentes provideatur filiis per totam vitam, quod non est de prima intentione naturae, secundum quam omnia sunt communia, ergo dimissio uxoris non videtur esse contra prima praecepta naturae, & ita potest cadere sub dispensatione primo modo. Et quod in hoc fieri possit dispensatio, patet, quia Abraham dimisit Agar ex praecepto Dei, quae ei affectu uxoris erat coniuncta. 62. Bonum proles, quod est de prima intentione naturae, est procreatio, & nutritio usque ad debitam aetatem: quod autem ei provideatur in posterum per hereditatis dimissionem, est de secunda intentione naturae: quae non est indispensabilis. 72. Etiam habere concubinam fuit dispensabile, quantum ad secundam intentionem naturae. 82. Inseparabilitas in matrimonio, ut est sacramentum, est de prima intentione, unde nunc non est dispensabilis, nisi à causa supernaturali: at ut est officium naturae de secunda intentione, ideo, &c.

Artic. 3. Vtrum sub lege Moysis licitum fuerit uxorem dimittere.

Responsum. Probabile est sub lege Moysis licitum fuisse uxorem dimittere. 1. Quia licet repudiare uxorem ex se sit malum, fit tamen licitum ex permissione diuina. 2. A peccato, ait Chrysost. abstulit culpam legislator, quando permisit repudium. 3. Quia si fuisset peccatum per leges, aut per prophetas eis nuntiandum fuisset, iuxta illud, Nuncia populo meo scelera eorum. 22. Tamen alij communius tenent, repudiū non excusasse à peccato, sed à poena infligenda per legem: & ponunt quatuor modos permissionis. 1. Per priuationem praeceptionis, ut quando maius bonum non praecipitur, minus bonum videtur permissum. 2. Per priuationem prohibitionis, & sic venialia videntur permissa, quia non

sunt prohibita. 3. Per priuationem cohibitionis, & sic omnia peccata Deus permittit, quia non impedit. 4. Per priuationem punitionis, propter maius malum cohibendum, & hoc ultimo modo libellum repudij permissum esse dicunt: & cum virumque sit probabile, rationes in utraque partem solvantur. † 32. Moyses libellum repudij non prohibuit, non quod repudium non esset malum, sed ut maius malum effugeret. 42. Prophetae non dixerunt uxores esse dimitendas, quasi ex praecepto, sed ex permissio, ut maiora mala non fierent. 52. Illud Chrysost. sicut Apostoli permiserunt secundas nuptias, ita Moyses repudium, similitudo non est intelligenda, quantum ad omnia. Reliquae conclusiones colliguntur ex argumentis, sed contra. 62. Licet durities cordis, ob quam permissum est repudium, non excuset à peccato; permissio tamen ex duritie facta excusat. 72. Illud Chrysost. Moyses dando libellum repudij, non iustitiam Dei ministravit, &c. intelligendum est propter inordinationem, quae remanet in repudio, non autem quod ibi adsit culpa.

Artic. 4. Vtrum liceat uxori repudiate, alium virum ducere.

Secundum unam opinionem, post repudium, uxor peccabat alium virum ducendo; quia primum matrimonium nondum erat solutum: & mulier, quanto tempore viuit, alligata est legi viri, ex Paulo: at non poterat plures viros habere, ergo. 22. Secundum aliam opinionem, ut licebat viro ex dispensatione diuina, uxorem repudiare, ita uxori alium virum ducere: quia inseparabilitas ex dispensatione tollitur; quia inseparabilitate manente, intelligitur verbum Pauli. Unde ad utrasque rationes respondendum est, † 32. Viro licebat post repudium aliam ducere, quia ex diuina dispensatione poterat simul plures uxores habere: at nunquam licuit mulieri plures viros habere. 42. Quod repudiata alium virum duceret, non erat mors, qui ex actu honesto proficeretur: & ideo non excusabat à peccato. 52. Lex noua non est superabundans à veteri lege tantum circa ea, quae erant licita, sed etiam circa

*Hom. 32. in
Matt. oper.
imperf.*

1. Cor. 7.

Rom. 7.

*Idem. 32. in
Matt. oper.
imperf.
Ist. 58.*

Mat. 5.

Deut. 24.

circa ea, quæ erant illicita, & à pluribus licita putabantur; ut hoc, quod repudiata nuberet alteri viro. 6a. Illud, qui dimissam duxerit, nec habuit, intellige, in noua lege, in qua sublata est permissio, quæ erat in veteri. 7a. Illud, quod repudiata, si aliu duceret, esset polluta, non intelligitur de immunditia culpæ, sed cuiusdā irregularitatis, ob quā dicebatur etiā abominabilis.

Artic. 3. *Virum liceat viro repudiatam à se accipere.*

1. Concl. In lege de libello repudij duo erant permissa, scilicet dimittere uxorem, & dimissam alteri iungi: & duo præcepta, scilicet scriptura libelli, & quod maritus repudiatus iterum non posset accipere dimissam. 2a. Hoc secundum eos, qui primam opinionem tenent, factum fuit in poenam mulieris, quæ alteri nupsit, & in hoc peccato polluta est. 3a. Secundum alios factum est, ut vir non de facili uxorem repudiaret, quam nullo modo posset recuperare: Vnde non licebat repudiatam à se accipere. Deut. 24. cap. 1. 4a. Diuinitus ordinatum hoc fuit ad illius mali punitionem, quod committebatur in repudio: 5a. Licet peccanti indulgere, quantum ad rancorem cordis, sed non quantum ad poenam diuinitus taxatam. 6a. Licet repudiata aliter non nubat, adhuc est polluta: quia pollutio non intelligitur quantum ad culpam, ut dictum est.

Artic. 6. *Virum causare repudij fuerit odium uxoris.*

1. Concl.

Odium fuit proxima causa repudij. Quia causa permissionis repudiandi uxorem fuit vitatio homicidij, ut sancti dicunt: & proxima causa homicidij est odium, ergo. 2a. Sunt alie causæ remotæ repudij, & præcipue, quæ bonum prolis impedire possunt: ut in corpore sterilitas, lepra, &c. huiusmodi: in anima mali mores. 3a. Alij has causas satis probabiliter, magis restringunt, scilicet ad aliquam culpam superuenientem matrimonio: non ob quancunque, sed ob eam solum, quæ proueniret ex moribus, quos filij possent imitari. Ex his soluuntur duo prima argumenta. 1. 4a. Sterilitas, & alia huiusmodi, sunt causæ odij, & ita sunt causæ remotæ. 5a. Propter

virtutem non est aliquis odibilis: vnde uxor nunquam propter virtutem repudiabitur. 6a. Quod aliquis aliquo casu Deut. 22. non posset unquam uxorem repudiare, erat in poenam viri: nec inde sequitur, quod odium non sit sufficiens causa.

Artic. 7. *Virum causare repudij, debeant in libello scribi.*

Causæ repudij non scribebantur in libello in speciali, sed in generali. 1. Quia si fuissent sufficientes, præclusissent viam mulieri ad secundas nuptias: si insufficientes non securum fuisset repudium. 2a. Scribebantur autem, vel ut ostenderetur repudium esse iustum, vel, ut mulier ostendens libellum, alteri posset nubere: alias enim ei creditum non fuisset: vel ut mora interveniente, & consilio scribarum dissuadente, vir à proposito repudiandi desisteret, ut ait Aug. 3a. Scriptura secundum Iosephum erat talis: Promitto tibi, quod nunquam tecum conueniam. Vnde patet ad obiecta.

Questio 68. *De filiis illegitime natis.*

Art. 1. *Virum filij qui nascuntur extra verum matrimonium, sint legitimi.*

Quadruplex est filiorum status: quidam sunt naturales, & legitimi. i. qui est verus, & legitimo matrimonio oriuntur: quidam naturales; & non legitimi, ut qui ex simplici fornicatione nascuntur: quidam legitimi, & non naturales, ut adoptiui: quidam nec naturales, nec legitimi, ut spurij, nati ex adulterio, & stupro, qui nascuntur contra legem positivam, & naturalem. 2a. Vnde patet esse aliquos filios illegitime natos: eos. scilicet qui contra legem nascuntur, ut sunt qui nascuntur extra matrimonium. 3a. Licet qui ex illegitimo coitu nascuntur, nascantur secundum naturam, quæ est communis, & brutis; nascuntur tamen contra naturam propriam hominum: ideo illegitimi sunt. 4a. Qui conueniunt bona fide in facie ecclesiæ, licet adsit impedimentum, tamen, dum ignorant non peccant, nec filij sunt illegitimi: secus si in occulto contra hant, quia videtur ignorantia affectata.

1. Concl.

lib. 19. c. 17.

Faustinus, de

26. lib. 4.

antiquis

cap. 6.

1. Concl.

Mat. 5.

Deut. 24.

Artic.

Artic. 2. Vtrum filij i legitimi debeant ex hoc aliquod damnum reportare.

1. Concl. Aliquis incurrit damnum, vel quia ei subtrahitur, quod erat debitum, vel quia subtrahitur quod alias non erat debitum, sed esse poterat. 2a. Primo modo filius illegitimus nullum damnum incurrit, sed secundo modo. 3a. Hoc damnum est duplex: alterum quia non admittuntur ad actus legitimos; ut ad dignitates, & officia, quae requirunt aliquam honestatem in illis, qui ea exercent: alterum, quia non succedit in hereditate paterna: unde Abraham dedit omnia sua bona filio Isaac: filij vero concubinarum solum munera.

Artic. 3. Vtrum filius illegitimus possit legitimari.

1a Concl. Filius illegitimus, potest legitimari; non quod fiat de legitimo coitu natus; sed in quantum ei subtrahuntur per legis auctoritatem damna, quae incurrerat: Quia illegitimitas est per legem posita à iudicibus: ergo per eam potest tolli. 2a. Sex sunt legitimandi modi: duo secundum canones, ut cum quis ducit in uxorem, eam ex qua filium habuit: & per specialem indulgentiam, & dispensationem Pontificis: Alij quatuor sunt secundum leges. 1. Quando pater filium naturalem curiae Imperatoris offert. 2. Si pater in testamento nominet eum legitimum heredem, & postea eum Imperatori offerat. 3. Si nullus sit filius legitimus, & ipsemet filius se principi offerat. 4. Si pater in publico instrumento, vel cum trium testium inscriptione, eum legitimum nominet, nec adiciat naturalem. † 3a. Potest alicui sine iniustitia gratia fieri, sed nemo potest damnificari sine culpa: unde aliquis ex illegitimo potest fieri legitimus, non contra, nisi respectu hereditatis propter culpam. 4. Coniugis illegitimus non potest fieri legitimus: quia habet defectum intra se, quo legi opponitur, non sic filius.

Questio 69. De his, quae spectant ad resurrectionem, & primo de loco animarum post mortem.

Artic. 1. Vtrum animabus post mortem receptacula assignentur.

1a. concl. Quauis substantiae spirituales secun-

dum suum esse à corpore non pendeant: tamen per eas Deus corporalia gubernat: & ideo inter substantias corporeas & incorporeas est aliqua congruentia, prout dignioribus substantijs digniora aptantur corpora. 2a. Et licet animabus post mortem non assignentur aliqua corpora, quorum sint formae, vel motores: tamen determinantur eis quaedam loca corporea per quandam congruentiam secundum gradus dignitatis earum, in quibus sunt tanquam in loco, eo modo, quo incorporealia esse possunt, prout magis & minus accedunt ad primam substantiam, scilicet Deum; cui superior locus per congruentiam deputatur, scilicet caelum. 3a. Animas quae sunt in participatione perfecta Deitatis, in caelo esse ponimus: Vnde caelum empyreum sanctis Angelis, ut ait Beda, est repletum: animas vero, quae à tali participatione excluduntur loco contrario deputantur. Ideo; ait Greg. animas post mortem ad varia loca esse deductas; † 4a. Animae non sunt in loco modo corporaliter, sed eo modo, qui substantijs separatis conuenit, qui nobis non est plene cognitus. 5a. Similitudo, vel est per participationem eiusdem qualitatis, & sic animae non habent conuenientiam cum loco corporali: vel est per quandam proportionalitatem, & sic animae spiritaliter illuminatae conueniunt cum corporibus luminosis: animae vero obtenebratae cum locis tenebrosis. 6a. Animae separatae directe nihil recipiunt à locis corporalibus, sed prout cognoscunt se talibus locis deputari, suscipiunt gaudium, vel moerorem, & sic locus cedit eis in poenam, vel in praemium.

Artic. 2. Vtrum statim post mortem animae deducantur ad caelum, vel ad infernum.

Statim post mortem animae deducuntur, vel ad infernum, vel ad caelum, si quid non impediat quod purgari oporteat. 1. Ex Paulo, qui ait terrestri domo dissoluta, nos habere domum non manufactam, &c. Idem cupiebat dissolui, & esse cum Christo: Et diues ille mortuus est, & sepultus in inferno: idem docet Grego. 2. Sicut in corporibus est grauitas, & leuitas, quibus statim vnumquodque fertur in locum suum, nisi impediatur: ita in animabus est meritum,

Aug. li. 3. Trm. c. 4. & 5.

Greg. lib. 4. dial. c. 5.

Psal. 302. 1sa. 66.

Gen. 1. Lib. 4. dial. cap. 25.

1. Concl.

2. Cor. 5. Philip. 3.

Luc. 16.

Libro 4. dial. c. 25.

firū, vel demeritū, quib. perueniunt ad prēmium, vel ad pœnā, quæ sunt finis actionum ipsarum statim soluto vinculo carnis, nisi aliquo impediatur, quod prius purgari oporteat. 3. Ex auctoritate canonum, & sanctorum patrum. 2a. Quare contrarium pro hæresi est habendum. † 3a. Illud Glof. Nondum eris vbi erunt sancti, &c. ipsa Glof. exponens ait, non habebis geminam stolā, quam habebunt sancti in resurrectione. 4a. Inter receptacula, in quibus Aug. ait, animos ante resurrectionem contineri, intelligitur etiam cœlum, & infernus. 5a. Non quod corpora non glorificentur ante diem iudicii, idem dicendum est de animabus, quia esset maius detrimentū: quoniam gloria animæ est essentialis. 6a. Animæ beatæ in die iudicii iudicabuntur ad gloriam, & pœnam corporis.

Artic 3. *Utrum anime in paradiso, vel in inferno existentes egredi vā eant.*

1a Concl. Animæ simpliciter non possunt exire de inferno, vel paradiso, vbi finaliter sunt destinatæ, ita ut iam locus ipsarum nō sit paradisus, vel infernus. 2a. Sed ad tempus exire possunt; non secundum naturæ cursum, sed secundum diuinæ providentiæ dispositionem, sicut de multis sanctis legimus, qui se conspectibus hominū præsentauerunt: quod etiam damnatis permittitur ad eruditionem, & terrorem hominū: & etiam ijs, qui in purgatorio sunt ad suffragia petenda. 3a. Beati possunt pro voluntate hominibus apparere: damnati autem non nisi ex permissione: & hanc potentiam habent beati ex lumine gloriæ. † 4a. Aug.

lib. de cura pro mort. agens. c. 16. Greg. lib. 4. dial. 1. 36.

Cap. 13.

Psalm. 139. Job. 7.

lib. de cura pro mort. loquitur secundum eōdem cursum naturæ: nec sequitur, quod si possent, velint hominibus apparere: quia omnino conformatur voluntati diuinæ: & secundum eius dispōnē feruntur. 5a. Auctoritates scripturæ: intelligendæ sunt: quod non exeant de inferno, vel paradiso simpliciter, non autem quod ad tempus exire non possint. 6a. Non minuitur præmium, neque pœna animabus etiam extra loca: quia, ut est dictum, nihil recipiunt à locis. Quæ sequuntur, colliguntur ex argumentis pro alia parte. 7a. Hieron. intelligitur de beatis, non secundum quod eis congruit ex debito naturæ, sed secundum quod

habent ex potestate gloriæ, non quod simul sint in pluribus locis: sed quia possunt esse vbi volunt. 8a. Non est simile de demonibus, & Angelis, quibus ex officio cōpetit esse vbi volunt, vel ad tutelam, vel ad exercitum hominum, & de animabus damnatorum, & sanctorum, quibus tantum competit ex potestate gloriæ. 9a. Licet aliquando sancti, aut damnati præsentialiter appareant: tamen sæpe hoc etiam accidere potest, vel in dormiendo, vel in vigilando, ex operatione bonorum, vel malorum spirituum.

Artic 4. *Utrum limbus inferni sit idem quod sinus Abrahæ.*

Requies illa, quæ hominibus post mortē datur, sinus Abrahæ dicitur. 1. Ex Aug. super Genes. ad litteram. 2. Ad quietem nō peruenitur, nisi merito fidei: sed primum exemplum credendi datum fuit hominibus in Abraham, qui primus se à cœtu infidelium segregauit, & signum fidei accepit, ergo &c. 2a. Animæ post mortem nōa omni tempore eandem requiem habuerunt: quia post Christi mortē habent plenam quietem in fruitione diuinæ essentię: ante vero habebant quietem desiderij per

immunitatem pœnæ, sed non per consecutionem finis. 3a. Status sanctorum ante aduentum Christi, prout habebant quietem, dicitur sinus Abrahæ, prout vero eis aliquid deciat, dicitur limbus inferni. 4a. Limbus inferni, & sinus Abrahæ ante Christum fuerunt vnum per accidens, & non per se. 1. Lazarus mendicus ductus est post mortem in sinum Abrahæ, qui locus à Glof. dicitur infernus, qui erat domus omnium viuentium ante Christum. 2. Iacob dixit se descendurum ad inferos, quo etiam Abraham translatus fuit. ergo sinus Abrahæ erat aliqua pars inferni, sicut limbus. 3a. Post Christi aduentum nihil prohibet sinum Abrahæ esse quid diuersum à limbo: quia quæ sunt vnum per accidens separari possunt. † 6a. Licet limbus non accipiat in bonum, quia decipitur pro defectu, quem habebat status ille & sinus Abrahæ accipiat in bonum, non inde sequitur quod non sint quodam modo vnum & idem. 7a. Post Christi aduentum ut est dictū, nō sunt idē, quia sinus Abra-

1. Concl.

Cap. 13.

106 30.

Gen. 42.

QQQ

hæc

hæ accipitur etiam pro statu beatorum, qui vident Deum, ad quem orat ecclesia, ut fideles perducantur: unde soluitur tertium. *Artic. 5. Vtrum limbus idem sit quod infernus damnatorum.*

1. Conc. Limbus non est idem, quod infernus damnatorum secundum locorum qualitatem. 1. In inferno nulla est redemptio, sed ex limbo sancti fuerunt redempti, ergo. 2. Requies quam accepit Lazarus non est apud inferos ex Aug. sed anima eius descendit ad limbum, ergo limbus non est idem, quod infernus. 3. Quia in inferno est poena sensibilis, quæ non est in limbo: & quia in inferno est poena æterna, sed ibi patres tantum erant, temporaliter, ergo. 2a Limbus & infernus si considerentur, quantum ad situm loci, probabile est, quod idem sit locus amborum, & quasi continuus: ita tamen, quod pars superior inferni limbus dicatur: quia existentes in inferno secundum diversitatem culpæ, diversam sortiuntur poenā: unde sancti patres, in quibus minimū erat de ratione culpæ, supremū & minus tenebrosū locū habuerūt. 3a. Dicitur, Christū infernū spoliassē, propter limbum & infernum sunt idem situs: unde patet et ad secundū, cum dicitur descendisse ad inferos. 4a. Illud Iob, in profundissimū infernum descendit anima mea: est magis verbum timentis, quam effertentis: vel loquebatur de limbo non respectu loci pœnarū, sed in comparatione ad alia loca.

Art. 6. Vtrum limbus puerorum sit idem quod limbus Patrum.

2. Conc. Limbus patrum, & puerorum absque dubio differunt secundum qualitatem præmij, vel pœnæ. 1. Quia pueris in limbo non adest spes beatæ vitæ, quæ aderat patribus. 2. Infernus & purgatorium non sunt idem, ergo nec limbus patrum, & puerorum: quia sicuti actuali pœnā debetur in inferno pœna æterna, & in purgatorio pœna temporalis, in pœnā originali debebatur pœna temporalis in limbo patrum, & æterna in limbo puerorum, ergo ut purgatorius, & infernus non sunt idem, &c. 2a Quantum ad situm probabiliter creditur utrumque locum, idem fuisse: & fortasse superior pars erat patrum. 3a Patres, & pueri non eodem modo se habebant ad peccatum originale: quia in patribus erat

expiatum, ut erat infectiuum personæ, remanebat tamen impedimentum ex parte naturæ, pro qua nondum erat satisfactum: in pueris autem erat impedimentum ex utraque parte. 4a. Aug. auctoritas intelligitur de pœnis, quæ debentur alicui ratione suæ personæ, inter quas minimā est illa puerorum, qui cum solo originali descendunt: nec idem sequitur quod idem sit locus patribus, & pueris.

Artic. 7. Vtrum debeant tot receptacula distinguui.

Debent tot receptacula distinguui. Quia receptacula distinguuntur secundum diversos animarum status: anima coniuncta mortali corpori habent statum merendi: exuta corpore, vel debet bonum, vel malum recipere, vel impeditur ne recipiat, si recipiat, ratione boni, est gloria, ratione peccati actualis, infernus: ratione originalis limbus puerorum: si impeditur ratione personæ, est purgatorium: ratione defectus naturæ limbus patrum. 1a. Non inconueniē loca pœnarū esse plura, licet locus præmij sit tantum unus: quia bonum contingit vno modo, malum vero multifarie. 2a. Et si status merendi sit unus, non ideo status recipiendi aliquid pro meritis, debet esse unus. 4a. Dantur plura loca pœnarum, quam sint genera culpæ: quia pro originali potest aliquis puniri dupliciter, ut est dictum. 5a. De nobis non deputatur aer iste caliginosus, quasi locus retributionis pro meritis, sed quasi competens officiorum, ad nostrum exercitium. 6a. Paradisus terrestris potius pertinet ad statum viatoris, quam ad statum recipiendi pro meritis. 7a. Qui cum originali, & veniali descenderet, puniretur in inferno in æternum: quia accidit veniali, quod in purgatorio temporaliter puniatur: ut et simul est gratia, quando autem est sine gratia puniatur in inferno æternaliter. 8a. Licet diversi sint gradus meritorum, &c. tamen tot debent esse receptacula: quia ista diuersitas graduum non facit diuersitatem in statu. 9a. Et si animæ in loco, in quo habitamus aliquando puniatur ad nostram instructionem: tamen locus iste non est eis proprius. 10a. Qui ad beatitudinem, quæ est summum bonum, fertur, debet carere omni malo, idem

In Ench. 693

1. Conc.

lib. 12. super Gen. ad lit. 33.

Aug. lib. 12. super Gen. ad lit. 33.

Italo dicit purgari prius, si omnino purgatus non exeat: qui autem ad infernum fertur, non debet premiari prius, si bonum aliquid fecerint; quia possunt premiari in inferno, prout bona preterita valent ad mitigationem poenae. 112. Carentia gloriae animae diversificat statum; quia eius gloria est essentialis, non autem carentia gloriae corporis, quod gloriam recipit ab anima.

Questio 70. De qualitate animae exeuntis à corpore, & poena ei infligenda ab igne corporeo.

Art. 1. Vtrum in anima separata remaneant potentiae sensitiuae.

Concl.

Anima separata corpore non trahit secundum omnes potentias, ut quidam dicunt, putantes potentias esse in anima, ut color in corpore. Quia videmus quasdam operationes non esse animae, sed coniunctas: potentia est eius cuius est actio, ex Arist. Quare istae sunt coniunctae, ut subiecti, & animae ut principij influentis. 2a. Quaedam sunt operationes animae, quas exercet sine organo, ut velle, & intelligere; quarum potentiae sunt animae non solum ut principij, sed et ut subiecti. 3a. Potentiae, quae non videntur corpore manere in anima separata: quia manente subiecto, manent potentiae. 4a. Falsum est dari quasdam potentias sensitiuas, quae sint actus corporis, & alias originales istarum, quae sint in anima, & haec illis corruptis post vitam remanere: quia anima immediate per suam essentiam est origo illarum, non mediante alijs potentijs, ex hoc ipso, quod materiam informat: alias daretur processus in infinitum. 5a. Potentiae quae videntur organo, ut sunt potentiae sensitiuae, & vegetariuae, corrumpuntur corrupto corpore. 1. Ex Aug. qui ait has potentias ad carnem pertinere: idem patet ex Arist. qui ait solum intellectum separari. 2. Quia sunt in corpore, ut in subiecto, ergo corrupto corpore non manent. 3a. Illud Aug. quod anima omnes potentias secum trahat, & quod sensus habeat, intellige aliquas trahere actu, & aliquas radicaliter, ut sensitiuas. 7a. Potentiae sensitiuae non comparantur ad animam sicut ad subiectum, sed ut ad originem: unde nec essentialiter insunt, nec dicitur naturales eius pro-

prietates. 8a. Anima non est totum integrale, quod aliquibus partibus ablatis tollitur, sed potentiale, quod perfecte in una etiam parte saluatur: unde licet sensitiuae potentiae non remaneant, sat est quod remaneant intellectiuae. 9a. Corpus premiatur, quia cooperatur animae quasi pars essentialis: non sic potentiae sensitiuae, cum sint de genere accidentium: unde non sequitur, quod omnes potentiae debeant simul premiari cum ipsa anima. 10a. In resurrectione erunt organa eadem numero, non autem potentiae: quia non sunt actus eorum formales, sed tantum perficientes eorum operationes. 11a. Potentiae prout sunt radicaliter in anima nec debilitantur, nec corrumpuntur propter corpus, & sic debet intelligi Arist.

Art. 2. Vtrum in anima separata remaneant actus sensitiuarum potentiarum.

Actus sensitiuarum potentiarum nullo modo remaneant in anima separata, nisi forte sicut in radice remota. 1. Quia sunt contra animam, & corpori, cum non exercentur nisi per organum corporale. 2. Ex Arist. qui ait, corrupto corpore, nos non reminisci. 2a. Quidam distinguunt actus in interiores, quos anima exercet per seipsam, & exteriores, quos exercet per corpus, & aiunt illos exercere etiam extra corpus: quae opinio ortum habet à Platone dicente animam esse substantiam perfectam, & in nullo pendere à corpore, nisi ut motor pendet à mobili: unde dicebat duos esse animae motus, alterum, quo moueret seipsam: alterum, quo moueret corpus: sed hanc positionem falsam esse ostendit Arist. 3a. Illud quod habetur in libro de spiritu, & anima, quod anima afficiatur ex concupiscibili, &c. non est Aug. sed cuiusdam Cisterciensis: vel intellige, non quod anima separata eliciat illas affectiones, sed in corpore eliciat meritorum affectionum illarum. 4a. Illud Aug. quod anima sentiat per corpus, intellige non quod actus sentiendi sit animae, sed quod sit coniuncti ratione ac animae. 5a. Quod idem ait, animam inspicere similitudines, &c. dicit inquirendo, non asserendo: vel non est par ratio de anima dormientis, & de anima separata: quia illa videtur organo imaginationis, in qua corporales similitudines im-

lib. 1. de anima. c. 4.

1. Concl.

lib. 1. de anima. c. 4.

lib. 1. de anima. c. 4.

lib. 12. super Gen. ad lit. c. 24. loco cit. c. 12.

lib. de som. 2. 78.

lib. de eccl. dog. c. 19. lib. 12. Met. lib. de spir. lit. c. 15. lib. de eccl. dog. 16.

QQQ 2 primus

primuntur, non sic anima separata. 6a. Anima separata memoratur, sed memoria intellectiua, quæ præterita, præsentia, & futura respicit; non autem memoria sensitiua, quæ tantum respicit præterita. 7a. Gaudium, tristitia, & huiusmodi vel accipiuntur ut actus concupiscibilis, & irascibilis potentia, & sic non sunt in anima separata: vel ut sunt actus voluntatis. & sic sunt etiam in anima separata.

Artic. 3. Vtrum anima separata pati possit ab igne corporis.

1a. concl. Supposito, quod ignis inferni non sit metaphorice dictus, nec ignis imaginarius, sed verus, oportet dicere animam ab igne corporeo pati. 1. Quia Dominus ait hunc ignem esse paratum diabolo, & angelis eius. 2. Quia iustum est, ut sicuti per culpam corpori se subiecit per prauam concupiscentiam, ita per poenam rei corporee subiiciatur per passionem. 3. Quia diuersitas naturæ spiritualis & corporalis non impedit, quando anima sit forma corporis; ergo nec, quod non possit à corpore pati. 2a. Non sufficit dicere, quod anima ex eo quod ignem videt, patitur ab eo: quia quodlibet visum, ex eo quod videtur, per se, est perfectio videntis. 3a. Nec est verum, quod licet ignis non possit exurere animam, ipsa tamen apprehendat ignem, ut nocuum, & proinde afficiatur dolore, & timore: ut impleatur illud, trepidauerunt timore, ubi non erat timor. Quia non esset passio ab igne secundum rei veritatem, sed secundum falsam imaginationem: quod non accideret demonibus, propter subtilitatem ingenij. 4a. Nec est sufficiens dicere, quod anima patitur realiter ab igne non prout ignis est corporeus, sed solum, ut est instrumentum diuinæ iustitiæ vindicantis: quia omne instrumentum habet propriam actionem circa id, in quod operatur, secundum quā agit in virtute principalis agentis: unde oportet dare aliquā actionem igni, quā agat in animam, quæ sit ei connaturalis, ad hoc ut sit instrumentum diuinæ virtutis: ut patet in ablutione aquæ in baptismo, &c. 5a. Corpus in spiritum naturaliter agere non potest, nec ei aliquo modo obesse, nisi prout aliquo modo spiritus vnitur corpori. Potest autem

vniri, vel ut forma, vel ut mouens mobile, & ut locatū loco. Vnde, licet naturaliter corpus non afficiat spiritum, tamen naturaliter illum detinet, ut alio nequeat diuerrere, & ita locus efficitur ei poenalis. 6a. Vnde coniungendo omnes prædictos modos, dicendum est. 6i. Anima patitur ab igne corporeo, & ex natura sua, in quantum habet, ut ei spiritus incorporeus coniungi possit, ut loco locatum, prout spiritualibus conuenit, & ut est instrumentum diuinæ iustitiæ vindicantis: quia hoc modo detinet spiritum, & efficitur ei poenalis, retardans ab executione propriæ voluntatis, nec possit operari ubi vult, & secundum quod vult. Hunc modum ponunt Greg. & Aug. † 7a. Id à quo anima proxime afficitur est spirituale, scilicet ignis apprehensus: ignis autem corporeus est affligens remotum, & hoc voluit Aug. 8a. Ignis ut instrumentum diuinæ iustitiæ est nobilior anima, ideo potest in eam agere. 9a. Agens, & patiens tunc debent communicare in materia, quando patiens transmutatur in naturam agentis: non sic in proposito. 10a. Ignis non agit influendo, sed detinendo, & ideo non est in anima. 11a. Ignis non generat tristitiam tantum ex eo, quod videtur, sed quia apprehenditur, ut nocuum quoddam. 12a. Inter animam, & corpus est contactus spiritualis, qui sufficit ad actionem. 13a. Quauis damnati aliquando dispensatione diuina sint extra infernum, semper tamen vident ignem inferni, sibi in poenam paratum: & cum ab hac visione immediate afficiantur ubique fuerint affligi possunt.

Quæstio 71. De suffragiis mortuorum.

Artic. 1. Vtrum suffragia per vnum facta, alijs prodesse possint.

Actus noster ad duo valere potest: vel ad statum acquitendum: vel ad aliquid consequens statum: & ad vtrūque, vel per viam meriti, vel per viam orationis. 2a. Opus vnius nullo modo potest alteri valere per viam meriti ad statum consequendum, ita ut per opus vnius, alter mereatur vitam æternam. Quia fors gloriæ redditur secundum mensuram accipientis; & vnusquisque ex actu suo disponitur, & non ex alio. 3a. Per viam orationis quantum ad sta-

lib. 4. dial. cap. 18.

lib. 12. de ciu. 10.

lib. 12. super Gen. ad lit.

cap. 24.

1. Concl.

Psal. 118.

ad statum consequendum, opus vnius alteri valere potest. 1. Particeps, ait David ego sum omnium timentium te. 2. Quia fideles per caritatem sunt vnum corpus: at vnum membrum iuuatur per alterum ergo. 3. Quia, cum impetratio orationis sit secundum liberalitatem Dei, qui oratur, ad omnia illa impetratio potest se extendere, quæ potestati diuinæ subsunt ordinate. 4a. Quantum ad aliquid quod est cōsequens, vel accessorium ad statum, vt est præmium accidentale, dimissio pœnæ, &c. Opus vnius potest alteri valere, non solū per viam orationis, sed etiam per viā meriti: & hoc, vel propter communicationē in radice operis, quæ est caritas: vel ex intentione facientis. † 5a. Illud, quæ enim seminauerit homo, hæc, & metet, intelligitur de statu vitæ æternæ, & circa hoc nō profunt suffragia alterius, vt dictum est. 6a. Qui sunt in caritate, sunt vnum: vnde & vnius opus potest dici alterius: quare nō est contra illud, reddes vnicuique secundum opera sua, quod opus vnius alteri proffit. 7a. Non est par ratio de opere meritorio, & laudabili, quod solui respicit actum proprium. 8a. Date alicui, quod ei non debetur, non repugnat iustitiæ, sicut auferre, quod ei debetur: vnde non sequitur, quod sicut nullus punitur propter malum alterius, ita nec iuuatur per bonum.

Artic. 2. Vtrum mortui possint iuari ex operibus viuorum.

*1a. Concl.
2. Mac. 2.
lib. de cura
pro mor. c. 1.
cap. ult. de
eccles. hier.*

Mortui possunt iuari ex operibus viuorum. 1. Salubris, ait scriptura est cogitatio pro defunctis exorare, &c. 2. Ex Aug. & Dionys. qui hoc docent. 3. Quia caritas etiam ad mortuos se extendit, & intentio viuorum ad eos dirigi potest, cum etiam mortui in memorijs hominum viuant, ergo poterunt iuari operibus viuorum. 2a. Huiusmodi suffragia non valent ad mutationem status, sed ad remissionem pœnæ. † 3a. Licet post mortem nemo mereatur, tamen quisquodum viuit potest mereri, vt ei aliquid valeat post mortem. 4a. Cū dicitur, opera eorū sequuntur illos, nō excluditur opus alterius, quod est quodāmodo eius, pro quo fit. 5a. Et si animæ post mortem non sint simpliciter in statu vitæ: sunt tamen secundū quid prout retardan-

ap. 14.

tur ab vltima retributione, ideo possunt iuari. 6a. Quamuis inter mortuos, & viuos nō sit cōmunicatio ciuilis, est tamen communicatio secundum caritatem.

Artic. 3. Vtrum suffragia per peccatores facta, mortuis profint.

In suffragijs, quæ per malos fiunt, duo possunt considerari, primum opus ipsum operatum, puta sacrificium: deinde operatio ipsius operantis, quæ vel consideratur prout est ipsius, vel prout est alterius: & rursus vel vt ipse gerit personam ecclesiæ: vel vt agit, vt instrumentū alterius hominis. 2a. Suffragia per malos facta ex parte operis operati, vt sunt sacramenta, profunt defunctis. Quia habent vim absque opere operantis. 3a. Suffragia peccatoris ex opere operantis, prout peccator est, nec ei, nec alijs vllō modo profunt. 4a. Suffragia peccatoris, vt gerit personā totius ecclesiæ valent pro mortuis, vt ait Dionys. 5a. Suffragia peccatoris, vt est instrumentū alicuius in gratia existentis, profunt defunctis: vnde discedens in gratia, præcipiens sibi suffragia fieri, vel si alius idem præcipiat habens gratiam, valeat, licet à peccatore fiant.

Nam, vt ait Aug. propterea aliquis mortuus iuuatur suffragijs, quia viuens id meruit. 6a. Si autem fierent à iusto valerent ex opere operato, & operantis. Itaque dicendum est suffragia peccatoris valere. Quia alias, cum nemo sciat, an quis sit in gratia, multi tenerentur à suffragijs procurandis. † 7a. Quomodo Deus peccatores exaudiat dictum est: immo exaudit etiā dum pro se orant: quia non solum iustis, sed etiam peccatoribus Deus sua bona prouidet. 8a. Et si oratio peccatoris nō sit accepta ex parte sui; est tamen accepta ex parte illius, cuius vicem gerit, vel eius ex cuius imperio orat. 9a. Peccator non reportat commodū ex illo opere, quia non est capax. 10a. Duæ rationes, sed contra, non probant, quod non sit aliqua differentia inter suffragia bonorum, & malorum, sed quod aliquo modo valeant.

Art. 4. Vtrum suffragia, quæ pro mortuis à viuis fiunt, facientibus profint.

Opus suffragij, quod pro altero fit, vt est expiatorium pœnæ, per modū cuiusdā recōpensationis, quæ in satisfactione at-

*De eccle.
hier. c. 7.*

*In Ench.
c. 109.*

ter dicitur, non prodest facienti. 1. Quia nemo pro alio debitū solvens, à debito proprio absoluitur. 2. Quia alias vnica satisfactio pro multis satisfacere quisq; posset. 2a. Si opus suffragij consideretur, vt est meritoriu vite æternæ, quod habet, prout ex caritate proficiscitur, non solum prodest ei pro quo fit, sed facienti magis. Huc pertinet illud, oratio mea in sinu meo conuerteretur & doctrina Damasc. in sermone pro mortuis. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 5. Vtrum suffragia profint existentibus in inferno.

1. Concl. Quidā dixerunt ecclesiæ suffragia inuare solum eos damnatos, qui recesserūt cū fide & sacramentis, & fecerunt aliqua bona de genere bonorū, qui nō fuerunt valde mali. Ex his, quidā, ne viderentur ponere pœnā finitā, dixerunt inquit, ita vt red di possint immunes, sed tamen die iudicii assumpto corpore, in pœnas inferni sine spe venigrediuntur. Sed contra, quia nō potest tolli pœna si maneat culpa: at hæc manet, ergo. Alij dixerunt inquit per partes proportionales, sicuti fit diuisio cōtinui, & sic non venit ad finem, sed cōtra. 1. Quia diuisio cōtinui nō potest apriori quantitati spiritali. 2. Nō datur ratio cur sequēs suffragiū minus diminuat. 3. quia non minuitur pœna sine culpa. 4. In diuisione lineæ tandem deuenitur ad id, quod non est sensibile; vnde deueniretur ad pœnam insensibilem, cui non esset pœna. Nec est verū predicti per modū consoationis patientis vt facilius ferat: Quia cum quisque agne crucietur pro gravitate culpæ, vt ait Greg. non potest esse, vt quis leuius pœnam ferat. 2a. Vnde ista opinio est presumptuosa, contra dicta sanctorum, vana, & irrationabilis. 1. Quia damnati sunt extra vinculum caritatis, secundum quam opera viuorum communicantur defunctis. 2. Quia iam totaliter ad terminū prouenerūt recipientes ultimā pro meritis retributionem, vt sancti in patria. 3a. Nec est verū suffragia viuorū inuare damnatos, quatenus, eis aliqua materia doloris subtrahitur, cuius eis esse posset, si rectos viderent, quod de eis nulla cura haberetur: quia secundū Aug. isti cō vident, quæ hic aguntur secundum communem

legem: & quod hoc remediū diuini est deus, est omnino incertū. 4a. Vnde tutius est simpliciter dicere, eis nō prodesse: nec pro eis ecclesia orare intendit: vt patet ex dictis. 5a. Oblatio iudæ, nō fuit pro damnatis: nam illi pro quibus fiebat, vel peccauerunt tantum venialiter, vel si mortaliter, poenituerunt. 6a. Illud Aug. quod p sunt, vt tollerabilior sit eorum damnatio, &c. intelligitur de existentibus in purgatorio: & damnatio largè sumitur, vt includit pœnam purgatorii. 7a. Oratur pro viuo existente in peccato mortali, quia potest transferri ex illo statu ad statū gratiæ, non sic damnatus. 8a. Oratio Machabæ, vt habetur in Vita Patrum, non minuit pœnas eorum, pro quibus orauit, sed tantum eo orante concessum est illis, vt mutuo se viderent, & recognoscerent, quod illis fuit quoddam solatium. 9a. De Traiano de quo scribitur fuisse liberatum à pœna inferni, dici potest, quod non erat finaliter in inferno deputatus: vel quod fuit sublata pœna ad tempus, sed quidquid sit, fuit primum privilegium particulare.

Artic. 6. Vtrum suffragia profint existentibus in purgatorio.

Non est dubium quin suffragia per viuos facta existentibus in purgatorio pro sint. 1. Ex Aug. suffragia profunt his, qui sunt mediocriter boni, vel mali: at huiusmodi sunt, qui sunt in purgatorio, ergo. 2. Diuinus sacerdos ait D. vult orat pro illis mortuis, qui sancte vixerunt, & tamen aliquas maculas habuerunt ex infirmitate humana contrarias: sed tales detinentur in purgatorio, ergo. 3. Opera viuius possunt alteri valere ad satisfactionem, siue sit viuius siue mortuus, ergo cum pœna purgatorii sit ad supplementū satisfactionis poterit, &c. 4a. Quod in inferno nulla sit redemptio, intelligitur de inferno damnatorum: non de parte illa, quæ purgatorium nominatur. 3a. Licet multiplicatis suffragiis pœna purgatorii annihiletur, non ideo peccatum remanet impunitum, quia pœna viuius pro altero suscepta, ei cōputatur. 4a. Purgatio animæ in purgatorio nihil aliud est quam expiatio reatus: qui potest expiari etiā per pœnā alterius. 5a. Qui moriens disponit aliqua suffragia

lib. 1. ad
Dile. 1. 1.

Damas. sec.
de defunct.
Damas. loca
cit.

Cap. 7.
Eccle. 1. 1.

Psal. 6.

lib. 6 Mor.
cap. 47.

lib. de cura
pro mor.
1. 1.

illis fieri, præmiū suffragiorū plene cōsequitur eū aore quam fiant, quantum ad efficaciam suffragij, quæ erar ex opere operante principalis agentis: sed quantum ad efficaciam, quæ est ex opere operato, vel ex opere operantis exequens non cōsequitur fructum antequam opus fiat: si prius contingat illum à pœia purgari quantum ad hoc defraudabitur fructu suffragiorū: & quod quis fraudetur culpa atque in temporalis pœia, cuiusmodi est purgatorij pœia, non est inconueniens.

Art. 7. Vtrum suffragia valeant pueris in limbo existentibus.

1. Cōcl. Suffragia viuorum pueris in limbo existentibus prodesse non possunt. 1. Quia si ne fide operante per dilectionem huius exierunt sine qua fide suffragia nō profunt. 2. ideo, pueri ibi decedunt, quia deficiunt à statu gratiar: per opera viuorum, mortuorum status mutari non potest, ergo. 3. a. Licet originale peccatum ex se possit iuari, tamen non in pueris in limbo existentibus: quia post hanc vitam non est tempus acquirēdi gratiam. 3a. Illud Aug. quod suffragia profunt non valde malis, intelligit de his qui baptizati sunt.

Art. 8. Vtrum suffragia profunt sanctis existentibus in patria.

1. Cōcl. Suffragia non profunt sanctis existentibus in patria. 1. Inuicem ait Aug. est promittit orare in ecclesia. 2. Suffragia de iurisdictione importari auxilium quod non competit ijs, qui defectum non patiuntur: at beati sunt ab omni indigentia immunes inebriati ab vberitate dōmne Dei, ergo. 3. a. Quod habetur in collecta, sicut sanctis tuis profunt ad gloriā, &c. non est intelligendū quod sancti proficiant in gloria, sed quod nobis, qui de eorū gloria solēnia celebramus, proficiant. 3a. Non est necessarium quod sacramenta ponant effectum suum, & aliquid efficiant in omni eo quod significat, alias cum significent Christum aliquid efficerent in Christo, quod est falsum. idem dicas de terria particula missæ missa in calice, quæ sanctos significat. 4a. Quod angeli, & beati de nostris bonis gāudeant, non sequitur eorū gaudium augeri ita ut intentius gaudeant, sed quod de pluribus gaudeant. 5a. Damasc. nō

est intelligendus, quod ex suffragijs fiat appositio mercedis beato, nisi put adhuc viuens disposuit de suffragijs huius faciēdis quod ei meritorium fuit.

Art. 9. Vtrum orationes ecclesiæ, sacrificium altaris, & elemosyna profus defunctis.

Orationes ecclesiæ, sacrificium altaris, & elemosyna præcipue, profunt defunctis. Illa opera præcipue nara sunt mortuis suffragari, quæ maxime ad communicationem charitatis pertinent & ad directionem intentionis ad alterum, ex vinculo enim charitatis, & ex intentione agentis opera mortuis profunt, vrest dictū n: at sacramentum eucharistiæ præcipue ad caritatem pertinet, cum sit sacramentum ecclesiasticæ vnionis, & charitatis origo, & vinculum & elemosyna, quæ sunt præcipue effectus charitatis, & ex parte intentionis directe præcipue valet oratio, cum nō solum habeat respectum ad orantem, sed etiam directius ad illud pro quo oratur, ergo hæc præcipue opera defunctis profunt. 2a. Quia in eo, qui pro altero satisfaciunt, magis est considerandum hoc, quod effectus satisfactionis ad alterum proveniat, quam quod per modum medicinæ magis expiat satisfactoris reatum, ideo magis valet pro defunctis prædicta opera, quam ieiunium. 3a. Cū posuit ieiunium inter suffragia, quis etiam ipsum iuar, si cum caritate, & intentione fiat: sed ex se nihil continet, quod ad caritatem, aut intentionis directionem pertineat. 4a. Efficacia eucharistiæ, cum sit sacramentum vnionis, in alias potest transire, ex ipso opere operato, quod non competit alijs sacramentis: quæ tamen ex opere operante possunt aliquid alijs prodesse. 5a. Cum Apostolus ait, si mortui non resurgunt, ut quid etiā baptizantur pro illis? loquitur secundum errorem illorum, qui pro mortuis baptizabant. 6a. Missa ex parte sacrificij, qualiter prodest defuncto, de quocunque dicatur, sed quantum ad orationis magis prodest illa defunctorum in qua sunt orationes ad hoc determinatæ: sed tamen hic defectus potest recompensari, vel per maiorem deuotionem eius, qui missam

dicat, aut iubet dici, vel per intercessionem sancti, cuius suffragiū in missa imploratur. 7a. Oblatio candelarū, vel olei prosūt defunctis, ut sunt eleemosynae quaedam. *Artic. 10. Vtrum indulgentiae ecclesiae prosint mortuis.*

1a. concl. Indulgentiae ecclesiae principaliter & directe mortuis prodesse non possunt. 1. Quia mortui non possunt facere aliquid in utilitatem ecclesiae, & ea pro quibus indulgentiae dantur. 2. Quia esset in potestate facientis indulgentias, defunctum omnino liberare à poena, quod videtur inconveniens. 2a. Secundario & indirecte possunt prodesse mortuis, pro quibus aliquis facit id, quod est indulgentiae causa. 3a. Tunc prodesse possunt, quando indulgentiae sub hac forma dantur: Quicumque fecerit hoc, vel illud, ipse, & pater eius, vel alius ei adiunctus in purgatorio detentus tantum de indulgentia habebit: Quia non est aliqua ratio, qua ecclesiae debeat transferre communia merita ad viuos, & non ad mortuos. Nec ex hoc sequitur, quod praelatus ecclesiae possit pro arbitrio animas à purgatorio liberare: quia ad hoc ut indulgentiae valeant, requiritur causa conveniens faciendi indulgentias. 4a. Indulgentiae principaliter prosunt ijs, qui eas accipiunt, id est ijs, qui faciunt id, pro quo indulgentia datur. Unde pater ad obiecta.

Art. 11. Vtrum cultus exequiarum defunctorum prosint.

1a. Concl. Sepultura inuenta est propter viuos, ne mortuorum cadaueribus effendantur, & feroribus inficiantur, & ita iuuat quantum ad corpus: & quantum ad animam, quatenus per hoc adstruitur resurrectionis fides. 2a. Mortuis prodest, quia reducit in memoriam defunctos, pro quibus viui orant: ideo dicitur monumentum, quod mentem moneat. 3a. In hoc errant Pagani putantes animas ibi quiescere, & quod non possent prius quietem inuenire, quam corpus sepulturae daretur. 4a. Sepultura in loco sacro prodest, non ex opere operato, sed ex opere operante, dum ipse defunctus, vel alius procurans talem locum, patrocinio alicuius sancti, vel eorum, qui loco sancto inserviunt, & pro defunctis orant, animam committit. 5a. Quae ad ornatum

sepulturae adhibentur, prosunt viuis, pro ut sunt eorum solatia: ideo ait Greg. magis esse viuos solatia, quam subsidia defunctorum: & Aug. dicit non esse in praesidium vitae aeternae, sed humanitatis officium. 6a. Possunt tamen prodesse defunctis, non quidem per se, sed per accidens, prout per ista homines excitantur ad compatiendum, & consequenter ad orandum: vel quatenus ex sumptibus sepulturae, vel pauperes fructuum capiunt, vel ecclesia decoratur. 7a. Oblatio candelarū, vel olei, quomodo valeat, dictum est. 8a. Sancti Patres curauerunt de suis corporibus tumulandis ad fidem resurrectionis astruendam. 9a. Sepeliens aliquem videtur eleemosynam facere, prout satisfacit affectui defuncti, cui ipse satisfacere non potest, circa curam corporis. 10a. Non frustratur deuotio disponentium se sepeliri in locis religiosissimis, ut est dictum. 11a. Sepultura in loco sacro non nocet peccatori defuncto, nisi quatenus eam sibi indignam propter humanam gloriam procurauit. *Artic. 12. Vtrum suffragia quae fiunt pro vno defuncto, magis proficiunt ei, pro quo fiunt, quam alijs.*

Quae fiunt pro vno defuncto ex intentione diriguntur, quantum ad remissionem poenae, sol rei prosunt. 1. Quia ita posita iustitia humana, quae est ad exemplar diuinae. 2. Qui satisfacit pro viuo, pro eo solo satisfacit, ergo etiam qui satisfacit pro mortuo: quia hoc est quodammodo facere suffragia. 2a. Suffragia, quae fiunt pro vno defuncto, non magis proficiunt ei, pro quo fiunt, quam alijs, ex virtute caritatis, immo magis ei, qui maiorem caritatem habet: Patet exemplo candelae, quae accenditur pro diuitibus, quae non solum diuitibus, lumē praebet, sed magis illis qui clariorem habent visum: & exemplo de lectione: quae magis potest percipi ab ijs, pro quibus fit, quam ab ijs, pro quibus fit. 4a. Sed hic valor suffragiorum attenditur magis secundum quandam interiorē consolationem, prout vnus in caritate existens, de bonis alterius delectatur. Ex his patet ad primum, prosunt enim per modum luminis, prout acceptantur ad consolationem, & ut ut satisfaciunt, sunt similia solutioni. 5a. Licet aliquis magis memoret sibi facti

Ang. lib. de cura pro mor. c. 4.

1a. Concl.

illi suffragia, quam is, pro quo fiunt, non ideo frustratur meritum eorum: quia per illud se habilitauit, ut fructum suffragiorum perciperet: & ita non meruit directe illud iuamen. 62. Nihil prohibet in aliquibus, ut ad dimissionem pœnæ, diuites melioris conditionis esse, quam pauperes, cum pro illis plura suffragia fiant.

Art. 13. *Utrum suffragia facta pro multis tantum tandem valeant singulis, ac si pro unoquoque specialiter fierent.*

Responsum. Si consideretur valor suffragiorum, ut suffragia sunt satisfactiones quædam per intentionem facientis translatae ad mortuos, magis valet suffragium, quod singulariter fit, quam quod fit communiter, pro multis. 1. Quia alias ecclesia non institueret, ut pro vno fieret missa, si magis vni suffragia non valerent, cum melius sit iuuare plures. 2. Quia suffragium habet finem efficaciam, ergo distributum in multos minus prodest singulis, quam prodest, si fieret tantum pro vno. 22. Si valor suffragiorum consideretur, secundum quod valet ex virtute caritatis, suffragia pro multis facta, tantum singulis profunt, ac si pro vno tantum fierent: quoniam caritas non minuitur si distribuat affectus in multos, immo augetur; & gaudium quo pluribus est commune, eo fit maius. 33. Cum suffragium valeat per modum solutionis debiti, non agit secundum dispositionem suscipientis, ut lectio, quæ est quædam actio: quare non est simile. 42. Cum suffragia pro vno facta, etiam alijs aliquo modo profint: ideo non est inconueniens, ut cum missa pro vno dicitur, si fiant etiam orationes pro alijs: quia non dicuntur istæ orationes, ut satisfactio determinetur ad alios principaliter. 52. Quia oratio consideratur, & ex parte orantis, & eius pro quo oratur, ideo diuina virtus magis absoluit vnum, quam aliud, cum talis oratio non sit ita satisfactoria pro multis, ut est pro vno.

Art. 14. *Utrum tantum valeant suffragia communia illis, pro quibus specialia non fiunt, quantum illis, pro quibus sunt communia, et specialia simul.*

Responsum. Si suffragia specialiter facta, pro omnibus indifferenter valerent, tunc omnia essent communia: & ita æqualiter dignus,

ita iuuaretur, si pro eo non fierent, ac is, pro quo fierent. 21. Quod si non indifferenter profunt, certum est plus vni valere communia, & specialia, quam communia tantum. Quoniam duo bona sunt magis eligenda, quam vnum. Unde is pro quo fide specialia citius consequitur absolutionem: sed non plenior, cum etiam alius ab omni pœnâ saluiter liberetur. 32. Magis valent ei pro quo fiunt, quamvis alius magis in vita meruerit, ut ei suffragia: quia non respiciunt meritum directe, sed intentionem facientis illa. 42. Et si vitiosus Christi, qui continetur in eucharistia sacramento, sit infinitus: tamen quia effectus ad quem sacramentum ordinatur est determinatus, non est necesse quod tota pœnâ eorum, qui sunt in purgatorio, vel etiam vnus per hoc sacram. expiatur. 52. Credibile est, quod per diuinam misericordiam, si quid de specialibus suffragijs superfit, his pro quibus fiunt, vel si non indigeant, alijs dispendetur, pro quibus non fiunt.

Quæstio 72. *De oratione respectu sanctorum, qui sunt in patria.*

Art. 1. *Utrum sancti orationes nostras cognoscant.*

Responsum. Licet essentia diuina sit sufficiens medium videndi omnia, cum per eam Deus omnia videat: tamen non quicumque eam vider, omnia vider, sed qui eam comprehendit. Sicuti non est necesse, ut principio aliquo cogit, omnia cognoscatur, quæ ex eo consequuntur, nisi tota eis virtus comprehendatur. 22. Cum anime beatæ videntes diuinam essentiam eam non comprehendant, non vident omnia, quæ per eam cognosci possunt: vnde Angeli inferiores quidam à superioribus docentur. 32. Vniuersique beatus tantum de alijs rebus, necessarium est, ut in Dei essentia videat, quantum perfectio suæ beatitudinis requirit: ad quæ requiritur, ut habeat quidquid velit, nec aliquid inordinare velit: & id voluntas recta vult, ut quod ad ipsorum pertinet cognoscat. 42. Sancti in verbo cognoscunt vota, deuotiones, & orationes hominum, qui ad eorum auxilium cōfugiunt. 1. Ex Greg. qui non vno in loco hoc docet. 2. Quia si non cognoscerent, quæ circa

li 2. dial.
c. 35.

lib. de cura
pro mort.
c. 15.
Ep. 63.
4. Reg. 22

cuncta nos aguntur, pro nobis non orarent, quod est error Vigilanti. 3a. Ea sancti in verbo cognoscunt, quæ ad ipsos pertinent; sed hæc cognoscere ad eos pertinet; quia ad eorum gloriam pertinet, ut auxilium petentibus ad salutem, tanquam coadiutores Dei, proficiat, ergo. 4a. Aug. loquitur de cognitione naturalis, non de cognitione in verbis: illud Isai. de Abraham, tunc verū erat, quod nesciebat sunt filios; quia nō erat adhuc in gloria. Idem dicas de Iosia, cuius anima iō statim fuit glorificata. Nec si fuisset glorificata affecta fuisset dolore videndo ea, quæ in hac vita ei molestiam afferebant, quia beati ita sunt repleti beatitudine, ut dolor in eis locū non habeat. Animi autem non glorificati dōlorem fortiter sentirent, si incommoda suorum perciperent. 7a. Quamvis sancti affectum caritatis ad proximum retineant: tamen quia plenarie sunt conformes diuinae voluntati, non aliter ei auxilium ferunt, quam videant secundum diuinam iustitiam esse dispositum. 8a. Non quia beati non vident omnia in verbo, sequitur eos non videre nostras orationes, cū hoc ad eorum gloriam pertineat. 9a. Inspicere corda per seipsum, solius Dei est: aliorum autem, ut eis reuelatur.

Artic. 2. *Utrum debeamus sanctos interpellare ad orandum pro nobis.*

2a. Concl.

Debemus sanctos interpellare, ut Deū pro nobis orent. 1. Ioh. 5. Ad aliquē sancto rū conuenire, &c. 2. Hoc debemus petere à sanctis in via, ergo magis à sanctis in patria, cum sint grauiorē Deo. 3. Ex consuetudine ecclesiæ in Litanis. 4. Ita est ordo diuinitus institutus, ut per media reducatur vltima ad Deum, quod contingit, dū diuina bonitas per sanctos in nos suū effectum infundit, ergo cum sancti sint medij inter nos, & Deū, eos interpellare debemus ad orandū pro nobis: quia rectius noster ad Deum respondere debet pro eius bonitatem ipsius in nos. Quare eos intercessores pro nobis ad Deum constituimus, & qui sunt mediatores, dum ab eis petitur, ut pro nobis orent. 5a. Non est propter defectum misericordiæ Dei, quod oporteat eus clementiam per orationes sanctorum pulsare, sed ut ordo perfectus

Dian. c. 5.
etcl hier.

seruetur in rebus. 3a. Orare inferiores sanctos est vtile. 1. Ex eo quod aliquis habet maiorem deuotionem ad minorem, ex qua maxime pendet orationis effectus. 2. Ut tollatur fastidium in nobis: & ut varios orantes exerceatur feruor deuotionis. 3. Quia quibusdam sanctis datum est in rebus specialibus iuuare. 4. Ut omnibus honor debitus exhibeatur. 5. Quia plurimam oratione impetratur, quod vnius oratione non obtinetur. 4a. Non dicimus, Christus ora pro nobis, sed audi nos, ad tollendum errorem Nestorij, qui distinxit in Christo duas personas, & hæresim Atrij, qui Filij posuit minorem Patre. 5a. Sancti nō presentant preces nostras Deo, quasi ei in cognita manifestent, sed quia eas exaudiri petunt: vel ut diuinam consulunt voluntatem de eis, quid secundum eius presentiam fieri debeat. 6a. Ex hoc ipso quod efficitur dignus, ut aliquis sanctus pro eo orat, quod ad ipsum in sua necessitate cum pura deuotione recurrit: & ideo non est superfluum, quod sanctos oremus.

Artic. 3. *Utrum orationes sanctorum pro nobis ad Deum effusa semper exaudiantur.*

Sancti dupliciter dicuntur pro nobis orare: primo oratione expressa, dum suis votis aliquid à Deo petunt: secundo oratione interpretatiua. s. per ipsorum merita, quæ in eius conspectu existentia non solum eis cedunt in gloriam, sed etiam sunt nobis quasi suffragia & orationes quædam sicut sanguis Christi pro nobis fusus dicitur veniam petere. 2a. Vtroque modo sanctorum orationes, quarum est in eis, sunt efficaces ad impetrandum, quod petunt. 1. Oratio Ieremij, ut patet ex scriptura, fuit exaudita. 2. Idem docet Hieron. contra Vigilant. 3. Ex consuetudine ecclesiæ, quæ frequenter petit, ut sanctorum orationibus adiueretur. 3a. Ex parte nostra potest esse defectus, ut non consequamur fructum prout sancti dicuntur pro nobis orare, ex hoc, quod eorum merita nobis proficiunt. 4a. At, put suis votis pro nobis orant aliquid postulando semper exaudimur, quoniam non volunt, nisi quod Deus vult, nec petunt nisi quod volunt fieri: quod autem Deus vult semper fieri, nisi loquamur de voluntate antecedente, quæ

1. Concl.

2. Mach. 2.

non

non semper impletur: unde nec est mirum si quod sancti per hunc modum voluntatis volunt, non impleatur. † 5a. Per illud quod martyres periebant vindictam, &c. nihil aliud designatur nisi desiderium maioris gaudij, & consortij sanctorum, & assensus in iustitiam Dei. 6a. Illud si steterint Moyses & Samuel, &c. intelligitur de eis dum erant in hac vita 7a. Angeli prout dicuntur orare, quando merita alicuius Deo præsentant, nō semper exaudiuntur: at quando expresse petunt orantes, quia non petunt, quod obtinere non valent, semper exaudiuntur. 8a. Et si sancti in patria non sint in statu merendi sibi: possunt tamen iuuare alios ex meritis præcedentibus: meruerunt enim viuentes, ut eorum oratio exaudiretur post mortem: vel etiā exaudiretur, quia orationis impetratio pēdet à liberalitate eius, qui rogatur. 9a. Licet sancti nō petant, nisi quod Deus vult, non ideo est infructuosa oratio: quia fortasse prædestinatum est, ut sanctorum orationibus adimpleatur id, quod sancti vident Deum velle. 10a. Si stragia ecclesie pro defunctis sunt quasi quedam satisfactiones viuentium vice mortuorum: & quia sancti in patria non sunt in statu satisfaciendi, ideo nō est simile de eorū orationibus, & de suffragijs ecclesie.

Quæstio 73. De signis, quæ iudicium præcedent.

Art. 1. Vtrum aliqua signa præcedant aduentum domini ad iudicium.

Concl. Aliqua signa præcedent aduentum Domini ad iudicium. 1. Luc. 21 Erunt signa in sole, &c. 2. Tunc Christus ad iudicandū veniens in forma gloriosa apparebit, propter auctoritatem, quæ iudici debetur: at ad dignitatem iudicariæ potestatis pertinet habere quædam indicia, quæ ad reuerentiam & subiectionem inducant, ergo aduentum Christi multa signa præceder. 2a. Quæ autem sint ista signa ex Aug. nō facile sciri potest. 1. Quia signa quæ tanguntur in euangelijs pertinent etiam ad tempus destructionis Ierusalem; & ad aduentum, quo Christus continet ecclesiam visitat. 2. Quia illa iam fuerūt à principio mundi: & licet tunc temporis magis inua-

lescent, non tamen scitur secundum quā mensuram iudicij aduentum annuncient. 3a. quindecim signa quæ Hieron. ponit, asserit se in quibusdam annalibus hebræorum scripta reperisse, quæ parum verisimilitudinis habent. † 4a. Quod ante iudicium sit futura pax & securitas non tollit quin signa aliqua sint futura ante aduentum iudicis, sed solum demonstrat, quod ante illa impij in pace & securitate viuent: vel referas ad hoc, quod impij illa signa parvipendunt, dicentes, pax, &c. 5a. Dies Domini dicitur, ut fur venire, non quod signa non debeant præcedere, sed quia ignoratur determinatum tempus, quod per illa signa cognosci non poterit. 6a. Non oportuit signa præcedere in primo aduentu, sicut in secundo, in quo manifestius Christus veniet: & propter rationes allatas.

Artic. 2. Vtrum circa iudicium secundum vel veritatem sol, & luna obscurabuntur.

Sol & luna quantum ad ipsum momentum aduentus Christi non obscurabuntur sui luminis priuatione. 1. Quia adueniente Domino ex Isa. lux luminibus augmentabitur. 2. quia tunc totus mundus innouabitur. 2a. Si loquamur de eis, & alijs cœli luminaribus secundum tempus propinquum ante iudicium sui luminis priuatione obscurabuntur, vel simul vel diuersis temporibus, diuina virtute ad hominum terrorem: & sic intelligitur Rabanus † 3a. Lux in corporibus cœlestibus nō solum est ad generationem horum inferiorum, sed etiam ad eorum perfectionē, & decorem, ideo cessante generatione, non cessabit. 4a. Motus cœli cessabit, quia motus est actus imperfecti: quod non potest dici de luce: qualitates elementares, si tollentur, ideo fiet, quia agunt per modum contrarietatis, quod non potest dici de luce.

Art. 3. Vtrum virtutes cœlorum veniente Domino commouebuntur.

Virtutes in angelis dicuntur, vel communiter, ita ut significant oēs spiritus cœlestes: vel sumuntur pro certo ordine angelorum. 2a. Virtutes cœlestes in aduentu Christi, commouebuntur. Columnæ cœ-

Dion. 11.
cal. hier.

Greg. hom.
24. in Euan.

Greg. loc.
18.

li contremiscunt, & pauent., ait Iob, ubi per columnas virtutes cœlorum intelliguntur: & apud Mar. virtutes cœlorum commouebuntur. 31. Si virtutes cœlestes significent omnes angelos, dicuntur commoueri propter admirationem nouitatis, quæ in mundo erit. 42. Si accipiantur pro certo ordine, tunc ordo ille dicitur præ cæteris commoueri, ratione effectus; quia huic ordini attribuitur miracula facere, quæ maxime circa illud tempus fient: vel secundum Dion. quia proprium virtutū officiū est corpora cœlestia mouere, quæ sunt causa horum inferiorum: & tunc commouebuntur, quia cessabunt à suo effectus; sicut, & angeli ab hominum custodia. † 51. Illa commotio non variat aliquid, quod ad statum virtutum cœlestiū pertinet; sed refertur, vel ad eorū effectus, qui variari possunt, vel ad nouam rerum considerationem, vt est dictum. 62. Angeli admirabuntur diuinam virtutem facientem ea, quæ ipsorum excedunt cognitionem, & facultatē: nec inde sequitur, quod in eis ponatur ignorantia, sed solum tollitur Dei comprehensio: Tertium soluitur ex dictis.

Questio 74. De igne vltima conflagrationis.

Artic. 1. Vtrum mundi purgatio sit futura.

1. Concl.

Cum mundus propter hominē factus sit, oportet, vt quando homo secundum corpus glorificabitur, etiam alia mundi corpora in meliorem statum murentur: vt sit locus convenientior, & aspectu delectabilior. 21. Vt homo corporis gloriam consequatur oportet, vt duo remoueantur, quæ gloriæ opponuntur. scilicet corruptio, & infectio culpæ. quia corruptio incorruptionem non continet: & à ciuitate gloriæ omnes immundi sors erunt. 32. Similiter elementa mundi oportet mundari à contrarijs dispositionibus antequam in nouitatem gloriæ adducantur, proportionatiter, vt de homine est dictum. quia, licet non sint proprie subiectum culpæ: tamen ex hominum culpa quædam incongruitas in eis relinquitur: vnde loca in quibus crimina sunt commissa non reputantur idonea rebus sacris. Quare pars, mun-

di, quæ in vsum hominum cedit, ob eorū peccata purgatione eget. Similiter circa medium locum sunt multæ generationes, alterationes, & corruptiones elementorum, quæ purgari debent, vt nouitatem gloriæ recipiant. † 41. Creaturæ Dei sunt mundæ, quia non habent in sua substantia alicuius malitiæ permissionem: verum possunt habere permissionem naturæ extraneæ; quæ licet in se bona sit, perfectioni tamen alterius creaturæ repugnat; & ita alicui creaturæ potest accidere malum. 51. Iam dictum est, quomodo elementa non ex sua, sed ex hominis culpa aliquam infectionem contrahant; vnde soluitur secundum. 62. Quod elementis corporis simplicibus aliquid extrinsecum permisceatur, non pertinet ad ipsorum perfectionem: & licet mistum sit perfectius quam ad formam speciei, simplex tamen est perfectius duratione, cum non habeat in se principium corruptionis: & quia in corruptio est de perfectione gloriæ, ideo perfectio corporis simplicis magis perfectioni gloriæ conuenit, quam perfectio misti: propterea illud purgari debet cum nobilius esse habeat corpus simplex in seipso, quā in misto, in quo est tantū in potentia.

Artic. 2. Vtrum mundi purgatio sit futura per ignem.

Mundi purgatio est futura per ignem.

In conspectu eius exardet ignis, inquit David: & Petrus cœli ardentes soluentur, &c. 22. Quoniam illa purgatio remouebit à mundo infectionem ex culpa relicta, & impuritatem commissionis, & erit dispositio ad gloriæ perfectionem conuenienter fiet per ignem. 1. Quia est nobilissimum elementorum, & habet proprietates naturales similiore proprietatibus gloriæ. 2. Quia propter maximam suam actiuitatem non recipit commissionem extranei, sicut alia elementa. 3. Quia cum sit longe remotus à nobis non ita inficitur vt alia elementa. † 32. Cum ignis non veniat in nostrum vltim in materia propria, sed in materia aliena, non indiget purgatione, nisi vt est in materia aliena, & sic purgabitur ab igne in sua puritate existente, & erit idem purgans & purgatum respectu diuersorum. 42. Licet modo aliqua

18. 105.

12. Concl.

Psal. 49.

2. Pet. 3.

Ser. 15.

Apo. 17.

sint; quæ non possunt purgari per ignem, sed per aquam; ut panni, vasa lignea, &c. tamen ista non sunt amplius purganda, sed corrumpebunda per ignem, ob causas distas. 3a. Per opus distinctionis in creatione, diuersæ formæ sunt rebus collatæ, quibus ab inuicem distinguuntur, ideo debuit fieri per auctorem naturæ: sed per finalem purificationem res reducuntur ad puritatem in qua conditæ fuerunt, propterea in hoc poterit natura creata exhibere ministerium creatori.

Artic. 3. Vtrum ignis ille, quo mundus purgabitur sit eiusdem speciei cum igne elementari.

1a. Concl. Ignis quo mundus purgabitur non descendet à sua sphaera, ita ut multiplicatus omnia elementa purget. Quia ille ignis potius ascendet, ut patet ex scriptura, quæ ait, quod ascendet, ut aqua d. luv. j. ergo potius videtur esse circa locum medium.

2a. Hæc videtur conueniens, quod ille ignis generari debeat congregatione radiorum corporum celestium, sicut congregantur in speculo concubente, & quod vultus erunt in locis speculi, ad quas fiet reuerberatio, & c. quia cum effectus corporum celestium sequatur determinationem situs & aspectus eorum, tempus illius purificationis, posset esse notum ex considerationibus motuum astrorum: quod repugnat auctoritati scripturæ. 3a. Alij cum Aug. dicunt, quod sicut mundum aquarum inundatione factum est diluuium, ita mundanorum ignium conflagratione figura huius mundi peribit. 4a. Hæc opinionem diversificantur quidem quantum ad causam efficientem huius ignis, sed non quantum ad speciem. Vnde simpliciter concedendum est; quod erit eiusdem speciei cum isto. 5a. Mundi conflagratio nihil aliud est, quam congregatio omnium causarum inferiorum quæ ex natura sua habeant virtutem igniendi: quæ quidem congregatio, non naturali cursu rerum, sed virtute diuina fiet, & ex omnibus causis sic congregatis generabitur ignis, qui faciem huius mundi extinguet. 6a. Et si hic ignis sit eiusdem speciei, tamen quia non est eodem numero, poterit alium ignem

destruere: quia videmus ob diuersitatem materię ex his, quæ sub eadem specie numero differunt vnum destruere aliud. Cuius prima virtus ignis purgantis non oriatur ex principijs essentialibus illius, sed sit vel qualitas absoluta ei superaddita virtute diuina, vel eadem qualitas, sed magis intensa, non manifestat naturam ignis, sed principale agens, sicut aqua calefacta demonstrat id quod calefecit: nec inde sequitur ignem elementarem, qui non habet eandem virtutem, non esse eiusdem speciei. 8a. Ignis ex propria natura non fertur, nisi sursum, sed ut sequitur materiam, quam requirit dum est extra suam sphaeram, & ut est instrumentum diuinæ virtutis, non est inconueniens, quod feratur etiam deorsum: nec propterea mutat speciem.

Artic. 4. Vtrum ignis ille purgabit etiam celos superiores.

Ignis ille non purgabit celos superiores. 1. Quia non sunt receptiui peregrinæ impressionis. 2. Ignis ille tantum ascendet, quantum ascendit aqua diluuij. ex Glos. ergo. 3. quia in celis superioribus non inuenitur dispositio contraria perfectioni gloriæ per aliquid substantiæ eorum inherens, ut in corporibus inferioribus, quæ per mutuam missionem decidunt à sua puritate, ob quam causam purgari debent, sed tantum inuenitur motus localis, qui est via ad perfectionem: vnde nulla purificatione indigent, nisi ut eorum motus quietentur: at quietatio motus localis non fit per actionem alicuius contrarij agentis, sed ex eo, quod motor desistit à mouendo. Quare celestia corpora per nullius creaturæ actionem purgabuntur, sed ipsa quietatio voluntate diuina eis accidens, erit loco purificationis. 2a. Illud, opera manuum tuarum, sunt celi ipsi peribunt, &c. intellige de celis aereis: vel de superioribus quantum ad motum. 3a. Illud Petri, celi ardentes, &c. intelligitur ut ipsemet declarat, de celis aereis. 4a. Ex culpa demonum celum empyreum infectionem non contraxit: quia statim inde expulsi fuerunt: & seruirus, ac labor, quæ celis attribuitur nihil aliud sunt, quam vicissitudo motus, cuius ratione tempo-

1. Concl.

In Epist. 2. ad Iohes.

2. Pet. 3.

nis sub ieiunatur, nec ideo debent purgari, ut dictum est.

Art. 5. Vtrum ignis ille alia elementa consumeret.

1. Concl. Quidam dicunt, quod omnia elementa manebunt quantum ad materiam, & omnia mutabuntur quantum ad imperfectionem: & quod terra & aer remanebunt etiam secundum propriam substantiam: alia vero duo mutabuntur in formam caeli, & ita vocabuntur coelum: quae opinio est omnino absurda. 1. Quia secundum Philosophiam inferiora non habent potestatem ad superiora. 2. Secundum theologiā, non conservaretur perfectio vniuersi, duobus integris partibus sublatis. 2a. Nec videtur probabile, quod elementa solū maneat secundum substantiam, eorum sublatis qualitatibus, licet id Augustino consonare videatur. Quia qualitates elementorum sunt effectus formarum, ergo formis manentibus, ipsae manebunt: nec possent mutari, nisi per violentiam, ad tempus. Deinde, quia sunt de secunda perfectione elementorum. 3a. Elementa manebunt & quantum ad substantiam & quantum ad qualitates. Quia illa purgatio respondet primae purgationi factae per aquam: per illam non sunt corrupta elementa, ergo. Et in illud Pauli, praeterit figura huius mundi, dicitur, pulchritudo, & non substantia praeteribit. 4a. Purgabuntur ergo quantum ad infectionem contra naturam ex peccato hominum, & ab impuritate, quae per actionem mutuam eis accidit, quia cessante motu primi mobilis in inferioribus elementis non erit mutua actio, & passio: & haec Aug. vocat qualitates corruptibiles elementorum. scilicet innaturales eorum dispositiones. 5a. Quod ait Beda, quod ignis ille elementa consumeret, intellige prout purgabit, quod addit, duo ex toto consumet, non debet intelligi quantum ad substantiam, sed prout magis remouebuntur à proprietatibus quas nunc habent. 6a. Illud, mare non remanebit, &c. non est intelligendum quantum ad substantiam, sed quantum ad falsedinem, & commotionem statum. 7a. Ignis ille ager in elementa, ut instrumentum diuinæ virtutis, non usque ad consummationem, sed usque ad

purgationem, quare non oportet, ut id, quod efficitur materia ignis, totaliter speciem amittat: ut patet de ferro ignito. 8a. Per illam purgationem elementa acquirerent nobilissimum statum, sed in sua specie: vnde non erit in omnibus forma ignis, quia vniuersum esset imperfectius.

Art. 6. Vtrum omnia elementa per illum ignem purgabuntur.

Ignis ille non ascendet usque ad summam spatij continentis quatuor elementa, ut quidam dicunt. 1. quia hoc videtur repugnare scripturae, quae ait, quod illic caeli repositi sunt igni, qui fuerunt aqua purgati: aqua illa non ascendit ad illud spatium, sed ad quindecim cubitos super altitudinem montium. 2. ex Aug. qui ait, quod ille mundus, qui diluuiio perijt, igni reſeruat. 3. Quia vapores, sumus idololatricae, & infectio peccati non possunt eo usque peruenire, ut illi dicunt, cum non possint petraſſe totam sphaeram ignis. 4. Impuritates elementorum ex mutua actione & passione ortae non ascendant, nisi usque ad medium aeris, ergo &c. 2a. Ignis vltimae conflagrationis purgabit elementa usque ad medium aeris interstitium. Quoniam eo usque aquae diluuij ascendent, ut ex altitudine montium probabiliter affirmari potest. Vnde conceditur primum. 3a. Licet aqua habeat vim purgationis in seipsa: tamen non habet talem, qualis competit futuro statui. 4a. Infernus non purgabitur: sed feces totius mundi ad ipsum deducuntur: iuxta illud, Ex eius non est exinanitas: bibent omnes peccatores terrae. 5a. Paradisus terreſtris non purgabitur, quia purgatione non indiget, cum non sit locus peccantium: & ideo homo statim post peccatum inde fuit eiectus.

Art. 7. Vtrum ignis vltimae conflagrationis iudicium debeat sequi.

Illae conflagratione secundum rei veritatem, quantum ad suum initium, iudicium praecedet. 1. Ignis, ait David ante ipsum praecedet. 2. Resurrectio praecedet iudicium, alias eum non videret omnis oculus Christi iudicantem: & Paulus ait, quod qui dormiunt rapiuntur obuiam Christo, & si mulier erit resurrectio, & corporum sanctorum glorificatio: quoniam ex Paulo, cor-

*1. Concl.
2. Pet. 3. 12.
Lib. 20. de
ci. 6. 18.*

Psal. 76.

*1. Concl.
Psal. 69.
1. Thes. 4.
1. Cor. 12.
Rom. 8.*

pois

Pars gloriosa resurget, & cum corpore glorificabitur, etiam mundus renouabitur, ut ex eodem colligitur: quare cum conflagratio sit dispositio ad dictam renouationem manifeste colligitur purificationem mundi praecedere iudicium. 22. Hec conflagratio quoad aliquem est. Cui qui est inuoluer malos, subsequetur iudicium: unde patet ad primum. 33. Aug. ponens mundi purificationem post iudicium non loquitur asserendo, sed opinando: nam postea ait, quo ordine haec eueniant experientia docebit. 42. Illud Pauli, Nos qui uiuimus, qui residui sumus, &c. est intelligendum de illis, qui erunt uiui in corpore usque ad tempus conflagrationis: non quod ante iudicium non fuerint mortui. *artic. 1. Verum ille ignis habemus: sit talis effectum in hominibus, qualis deus figuratur.*

Ignis finalis conflagrationis ex virtute naturali ipsius agere & in bonos & in malos, qui uiui reperiuntur, utrorumque corpora in cinerem resoluendo. 22. Ut instrumentum diuinae iustitiae diuersimode agere, nam mali ex ignis actione cruciabantur, boni uero, in quibus nihil purgandum inueniatur, nullum dolorem sentiunt, ut nece pueri in camino ignis senserunt: ac illi in quibus aliquid purgandum erit, sentient cruciatum magis & minus pro meritorum diuersitate. 32. Quantum ad actum quem post iudicium exercebit solum agere in damnatos, quia corpora bonorum impassibilia sunt. 43. Consumptio apud Mag. non accipitur pro annihilatione, sed pro resolutione in cinerem. 52. Etiam bonorum corporum erit consumptio, sed sine dolore. 62. Aequaliter agere in bonos & malos ex natura sua, sed non ut instrumentum diuinae iustitiae. 72. Cito purgabuntur qui purificatione egebunt, quoniam erunt pauca purganda, propter terrores praeteritos, & quia uoluntarie poenam sustinebunt: ac demum quia ignis intellus agere.

artic. 9. Verum ignis ille inuoluet reprobos.

14. Concl. Ignis ille inuoluet reprobos. 1. Inflammabit, ait David, in circuitu inimicos eius. Idem docet Glos. in illud, fluius igneus rapidus egrediebatur a facie eius.

1. quaedam purgatio generis humani est, quod separantur mali a bonis, quod fiet cum ignis inuoluet malos, ut colligitur ex illo, & purgabit aeternam suam, &c. 22. Ignis secundum quod est calidus, combustus, & grossitiam aliquam habet inuoluet damnatos, & descendet in infernum ad eorum poenam: ac secundum quod est subtilis & lucidus remanebit superius ad gloriam electorum. 32. Hic ignis qui bonos purgabit, & malos cruciabit, est unus & idem: possunt autem dici duo ignes, respectu officij, & aliquo modo quantum ad substantiam, quae non tota detrudetur in infernum. 42. In hoc ille ignis remunerabitur, ex eo quod Deo obsequitur in hac purificatione, quia, quod grossum est in eo, separabitur, & in infernum retrudetur. 52. Licet ignis inferni praeparatus sit a constitutione mundi: tamen tunc augebitur ad maiorem poenam damnatorum, sicut & gloria beatorum, quae post iudicium erit maior. Quare quicquid est turpe in creaturis retrudetur in infernum ad augendam miseriam damnatorum.

Quaestio 75. De resurrectione.

artic. 7. Verum corpora resurrectio sit futura.

Secundum diuersas sententias de ultimo hominis fine, quae naturaliter desiderat, sine quo non est perfectus, sunt variae sententiae negantium, vel ponentium resurrectionem. 22. Qui dixerunt hominem peruenire ad ultimum suum finem in hac uita: resurrectionem negabant. Sed hanc opinionem facile excludit uarietas fortunae, infirmitas humani corporis, scientiae & uirtutis imperfectio, & instabilitas, quibus omnibus beatitudo impeditur. 32. Ideo alij posuerunt aliam vitam, secundum quam anima uiuit post mortem, & eam sufficere ad implendum naturale desiderium hominis de beatitudine consequenda: & hi negant resurrectionem. 42. Huius erroris varia fuerunt apud uarios fundamenta, quidam haeretici dixerunt corporalia esse creata a malo principio, & spiritualia a bono: unde anima non est perfecta, nisi a corpore separata. Quidam dixerunt totam essentiam hominis consistere in anima.

Li. 2. de. an. anima & ira homo ex sola animi beatitudine perficitur, sed hoc refellit Aristoteles, qui docet animam esse corporis formam. 52. Unde patet, quod si homo non potest esse beatus in hac vita, necesse est resurrectionem ponere. 1. In nouissimo die, ait Iob, de terra surrecturus sum. 2. Dominus Christi est maior, quam peccatum Adae, ex Pauli: sed mors per peccatum introducta est, ergo per Christum. 3. Membra debent esse capiti conformia: sed Christus, qui est caput nostrum uiuit corpore & anima in aeternum, ut ait Paulus, ergo. 4. Illud Iob, homo non resurget donec acciteretur cælum, intelligitur non quantum ad cæli substantiam, sed quantum ad effectum eius, qui est mortis. & 5. Dominus optime probauit resurrectionem ex illo: Ego sum Deus Abraham, &c. Quia proprie loquendo anima Abraham non est ipse Abraham, sed pars eius: unde vita animæ Abraham non sufficiebat ad probandum, quod Deus Abraham esset Deus uiuentis, cum exigat vitam totius coniuncti: ut quælibet certum non esset in actu, erat tamen in ordine virtutisque parum ad resurrectionem. 6. Corpus non comparatur ad animam, ut instrumentum, sed ut materia: & ita operationes sunt coniunctæ: ideo non sufficit, ut remuneretur anima tantum: & loco poenarum, quas anima sine corpore sustinet in purgatorio, corpus patitur in ortem, & incinerationem in sepulchro. 7. Cæteris paribus perfectior est status animæ in corpore, quam extra: nam, licet tunc secundum quid similior sit Deo: tamen simpliciter similior est, quando est in corpore habens omnia requisita ad conditionem suæ naturæ. 8. Et quauis post sententiam iudicis à morte spirituali homo non redeat in vitam, propter impietatem: tamen ex morte corporali redit: quia per mortem Christi ablatus est peccatus Adæ, per quod mors erat introducta.

Artic. 2. Vitam resurrectionis erit omnium generaliter.

Necesse est, sicut vnum, ita & omnes resurgere. 1. Omnes qui in monumentis sunt, &c. ait Ioan. & Paul. Omnes quidem resurgemus. 2. Omnibus debetur poena, vel præmium: aut pro merito proprio, ut

adultis, aut pro alieno, ut paruulis, ergo.

3. Quia anima in vltima perfectione speciei humanæ esse non potest à corpore separata, ut probauimus, ergo erit resurrectio vniuersalis. 4. Illud, non resurgent impij in iudicio, intelligitur de spirituali resurrectione: vel de impijs, qui sunt animo infideles, qui non resurgent, ut iudicentur, quia iam iudicati sunt. 5. Illud multi de his, qui dormierunt euigilabunt, multi omnes, secundum Augustinum, est enim modus loquendi scripturæ. 6. Etiam impij in hac vita conformantur Christo in his quæ ad rationem speciei pertinent, sed non quoad gratiam: ideo omnes ei conformabuntur in reparatione vitæ corporalis, non autem in similitudine gloriæ, sed tantum iusti. 7. Non obstat originali culpa, poterunt omnes à morte resurgere, quia eamiam per mortem expiatur. 8. Qui in materialis vteris decedunt, quauis non sint reperi per gratiam, resurgunt tamen propter conformitatem naturæ à ipsum Christum.

Artic. 3. Vitam resurrectionis sit naturalis.

Motus, qui actio se habet tripliciter ad naturam: cum natura, nec est principium, nec terminus illius; & talis motus aliquando est simpliciter supra naturam, ut gloriificatio corporis, aliquando ab aliquo alio principio, ut in motu violento. 1. Cum principium, & terminus sunt à natura: ut in motu lapidis deorsum. 2. Cum terminus est naturalis, sed non principium, quod vel est supra naturam, ut in illuminatione cæci, vel aliquid aliud extra, ut in maioratione fructuum accelerata per artem. 3. Quod principium sit à natura, & terminus non sit naturalis, id esse non potest: Quia natura est ad determinatos effectus. 4. Operatio, vel motus primo modo, non potest dici naturalis: sed, vel supra naturam, vel violenta: secundo modo est simpliciter naturalis: tertio modo non potest dici simpliciter naturalis, sed secundum quid, prout perducit ad id, quod est secundum naturam: sed dicitur, vel miraculosa, vel artificiosa, vel violenta. Naturale enim proprie dicitur, quod est secundum naturam, & secundum naturam dicitur habens naturam, & quod consequitur

*ad. concl.
C. p. 5.
3. cor. 15.*

naturam. 41. Vnde motus non potest dici naturalis simpliciter nisi sit à natura. Natura enim dicitur principium motus in eo, in quo est, vel actuum, vel passivum, i. potentiam naturalem, quæ respicit potentiam actuum sibi respondentem in natura, siue respondeat respectu ultimæ perfectionis, s. formæ, siue respectu dispositionis, quæ est necessaria ad formam ultimam, ut patet in generatione hominis. 52. Resurrectio simpliciter loquendo est miraculosa. 1. A privatione ad habitum non fit regressio secundum naturam: sed mors est privatio vitæ, ergo. 2. Quæ sunt unius speciei, habent unum determinatum modum originis: sed naturalis modus quo homo oritur, est generatio ex simili in specie, quod non erit in resurrectione, ergo. 3. Non est naturalis, quantum ad principium actuum, quia nulla causa naturalis vivam animam cum corpore, nec passivum, quia nullæ dispositiones naturales disponunt ad istam coniunctionem, ergo. 62. Resurrectio potest dici naturalis secundum quid: quatenus in corpore est aliqua inclinatio, & potentia ad unionem cum anima: quæ tamen potentia non sufficit ad rationem motus naturalis. 72. Cum Damasc. ait, quod in omnibus invenitur esse naturale; loquitur de eo quod oritur ex principiis naturalibus, cuiusmodi non est resurrectio. 82. Exempla resurrectionis, quæ Gregor. & Apollolus adducunt ex rebus naturalibus, faciunt fidem probabilem resurrectionis, sed non probant eam esse naturalem. 92. Quod est præter naturam, ut est violentum respectu terminii, & respectu principij durat quidem præter tempore, sed resurrectio non est huiusmodi. 102. Licet tota nature expectatio resurrectionem intendat; non tamen resurrectio est naturalis, cum ad eam perveniri non possit opere nature. 112. Et si coniunctio animæ, & corporis sit naturalis; non ideo resurrectio est naturalis: quia potest esse quod motus non naturalis terminetur ad quietem naturalem.

Quæstio 76. De causa resurrectionis.

Art. 1. Verum Christi resurrectio sit causa nostra resurrectionis.

1. Cor. 15.

Christus ratione humanæ nature est

Dei: & hominum mediator: & ita divina dona in homines mediante Christi humanitate proveniunt. 22. Ut à morte spirituali liberari non possumus, nisi per donum gratiæ divinitus datum, ita nec à morte corporali, nisi per resurrectionem diviniæ virtutis factam. 32. Ut Christus accepit primitias gratiæ, & eius gratia est causa nostræ gratiæ, quia ex eius plenitudine omnes accepimus; ita in Christo inchoata, est nostra resurrectio. 42. Christi resurrectio est causa nostræ resurrectionis. 1. Quod est primum in aliquo genere, est causa eius quod est post, ex Arist. sed Christus in ratione suæ resurrectionis corporalis, dicitur primitiæ dormientium ex Paulo, ergo eius resurrectio, &c. 2. Resurrectio Christi magis convenit cum nostra resurrectio sine corporali, quam cum spirituali, quæ fit per iustificationem: sed resurrectio Christi est causa nostræ iustificationis ex Paulo, ergo & resurrectio eius corporalis. 3. Ex dictis in tertia conclusionem. 12. Christus ut Deus, est prima causa nostræ resurrectionis, quasi æquiuoca: ut Deus & homo resurgens, est causa proxima, & quasi uniuoca. 62. Est et causa exemplaris respectu istius effectus. Quia causa uniuoca producit effectum similem suæ formæ. 72. Illud idem quod fuit causa resurrectionis Christi, qui est causa uniuoca nostræ resurrectionis, ad nostram resurrectionem agit, s. virtus divinitatis ipsius, quæ sibi & patri est communis. Qui, ait Paul. suscitavit Christum à mortuis: vivificabit & mortalia corpora vestra. 82. Ipsa resurrectio Christi virtute divinitatis est quasi instrumentalis causa resurrectionis nostræ: operationes enim diviniæ agebantur mediante carne Christi, quasi quodam organo: ut patet de tactu corporali, quo mundavit leprosum. 92. Postea causa resurrectionem Christi, non statim sequitur effectus, i. resurrectio nostra: quia non est causa immediata, sed mediante principio suo, quæ est voluntas divina: unde tunc sequitur, quando voluntas Dei ordinavit. 102. Secundum ordinem, quem divina providentia rebus præfixit, resurrectio Christi est causa nostræ resurrectionis: nisi autem Deus aliter liberasset hominem, quam per Christi passionem,

1. Cor. 15.

Arist. 2.
Met. 1. 4.
1. Cor. 15.

Rom. 4.

Damasc. 12.

tionem, tunc esset alia causa. 11a. Et si humanitas Christi non sit causa suæ resurrectionis, cum causetur à divinitate immediate: resurrectio tamen aliorum est mediante Christo homine resurgente propter propinquitatem humanitatis suæ ad divinitatem. 12a Resurrectio omnium, etiam malorum habebit similitudinē cum resurrectione Christi, quantum ad id, quod pertinet ad vitam naturæ: & sic effectus assimilabitur causæ.

Artic. 2. Vtrum vox tubæ sit causa nostræ resurrectionis.

1. Cor. 1. Vox tubæ, quomodo cūq; accipiat, est causa nostræ resurrectionis. 1. Ipse Dominus, ait Paulus, in tuba Dei descendet, & cæ. & apud Ioan. Qui in monumentis sunt audient vocem filij Dei, &c. 2. Christus resurgens est causa vniuersæ nostræ resurrectionis, ergo oportet vt in resurrectione corporum, aliquo signo corporali dato, resurrectionem operetur, siquidem mouens & motum debent esse simul, & signum, vox dicitur. 2a. Hoc signum, vel erit vox Christi resurrectionem impetantis, sicut imperauit mari, & cessauit tempestas: vel ipsa representatio filij Dei in mundo: quæ vox etiam dicitur, cui tota natura obediet ad reparationem corporum humanorum: ideo dicitur in iussu venire. 3a. Hæc vox quandoque dicitur clamor, quasi præconis ad iudicium citantis: quandoque sonus tubæ, vel propter eundem tiam, vel propter conuenientiam ad vsum tubæ, qui erat in veteri lege. Tuba congregabat ad concilium, commouebant ad prælium, & vocabat ad festum: ita resurgentes congregabuntur ad concilium iudicii, & ad prælium, quo orbis terrarum pugnabit contra insensatos, & ad festum eternæ solennitatis. † 4a. Cum Datus sit, quod resurrectio nostra fiet nunc diuino: ponit aliquod signum ab ipso datum, cui tota natura obediet: & hoc signum idem est, quod vox tubæ. 5a. Illa vox, non erit frustra, quauis sit ad mortuos, qui non audiunt: quia habebit efficaciam instrumentalem ad resuscitandum, non ex hoc quod sentietur, sed ex hoc quod profertur. 6a. Et si vox illa sit ens perfectum in natura tamē quia aget virtute diuina,

sicut formæ sacramentorum, ideo non sequitur quod resurrectio erit naturalis.

Art. 3. Vtrum ad resurrectionem Angeli operabuntur.

Ad resurrectionem Angeli operabuntur. 1. **1. Cor. 1.** Dominus in voce Archangeli descendet de cælo, ait Paulus. 2. Vt corpora inferiora per superiora gubernantur, ita omnia corpora ex August. & Greg. à Deo per spiritum vitæ rationalem reguntur: vnde in omnibus, quæ Deus corporaliter facit, vtitur ministerio Angelorum: at in resurrectione est aliquid ad transmutationem corporum pertinens; vt collectio, & preparatio cinerum, ergo. 2a. Anima immediate à Deo corpori iterato vnietur sine ministerio Angelorum: ac etiam ipse, corpus, & animā immediate glorificabit. 3a. Istud ministeriū Angelorum dicitur vox secundum aliquorum expositionem † 4a. Hoc ministerium non pertinebit principaliter ad virtutes, licet earum sit miracula facere; sed ad Archangelum Michaelē verum & Virtutes, & alij Angeli superiores, & inferiores, cooperabuntur.

Questio 77. De tempore, & modo resurrectionis.

Art. 1. Vtrum tempus nostræ resurrectionis oporteat differri vsque ad finem mundi.

Humanorum corporum resurrectio vsque ad finem mundi differretur. 1. Homo non resurget, ait Iob, donec atterratur colū. idem probatur ex Glos. in illud Pauli. Hi omnes testimonium fidei, &c. 2. Totam materiā corporum inferiorum subiaceret variationi ex motu celestium corporum, quia ex ordine diuinæ providentiæ inferiora per superiora reguntur: quare inconueniens, & contra istum ordinem effectus, quod corpora inferiora ad statum incorruptionis reducerentur manente motu cæli: at motus cæli erit vsque ad finem mundi, ergo. & nostra resurrectio vsque ad finem mundi differretur, cū debeamus resurgere ad gloriam immortalem, & impassibilem, vt Christus surrexit. † 2a. Licet caput magis conueniat cum membris, quam membra ad inuicem ratione proportionis propter influentiam: tamen ha-

bet caput quandam causalitatem in mem-
bra, qua membra carent, & d. fierunt à ca-
pitate, & conueniunt inter se, & secundum
hoc resurrectio Christi cum sit causa, &
exemplar nostræ resurrectionis debuit
præcedere omnium resurrectionem: quæ
simul erit in consummatione sæculi. 3a.
Non propter maiorem conformitatem
cum capite aliquorum membrorum re-
surrectio præcessit iudicium vniuersale,
sed ex privilegio particulari. 4a. Multi san-
cti patres vere resurrexerunt cum Christo
secundum Hierony. ad fundamentum no-
stræ fidei, & ad gloriam Christi, quæ cau-
sa nunc nõ requiritur in sanctis Noui Te-
stamenti: quare horum resurrectio non
debet esse ante consummationem sæcu-
li. 5a. Illud Ioan. quod animæ regnabunt
cum Christo mille annos, &c. non est in-
telligendum, quasi sit futura prius resur-
rectio multorum, & postea aliorum, se-
cundum errorem Chiliasitarum, sed quod
prius erit resurrectio spiritualis, postea cor-
poralis, vt ait Aug.

Artic. 2. *Utrum tempus resurrectionis nostræ
sit occultum.*

in Concl. Tempus resurrectionis nostræ est oc-
cultum. 1. De die illa, & hora, ait Domi-
nus, nemo scit, nec Angeli cælorum: &
Apostolis dictum fuit, Non est vestrum
nosse tempora, vel momenta. 2. Ultima
ætas mundi, est sicut senectus, ex Aug. cu-
ius non est determinatum tempus. 3. Futu-
ri temporis numerus non potest sciri nisi,
aut ratione naturali, aut reuelatione: at
tempus resurrectionis non potest sciri ra-
tione naturali, quæ ex motu accipit nume-
rum eorū, quæ determinato tempore futu-
ra prævidentur: quia motus cæli cessat
simul, ac erit resurrectio, & tamen natu-
raliter cum sit circularis, debet esse æternus:
nec per reuelationem, quia nec Angelis,
nec Apostolis reuelatum est, ergo. 4. 2a.
Principio cognito, ignoratur finis, quan-
do ignoratur mensura, vt accidit in pro-
posito: quare cum mensura, duratio-
nis motus cæli sit diuina dispositio, quæ
nobis est occulta, ideo huius motus finis
nobis est incognitus. 3a. Per numerum, de
quo fit mentio in Apocal. significatur to-

tum tempus, quo ecclesia durabit, non au-
tem determinatus numerus annorum, &
similiter illud Dan. non debet referri ad
aliquem numerum annorum, sed ad tem-
pus prædicationis Antichristi. 4a. Licet
status Noui Testamenti sit præfiguratus
per statum Veteris Testamenti generali-
ter, non ideo oportet, vt singula respon-
deant singulis, præsertim cum omnes eius
figuræ perfecte fuerint completæ in Chri-
sto: quare non est necesse dicere hos sta-
tus futuros æquales secundum durationem.

Artic. 3. *Utrum resurrectio futura sit nostris
tempore.*

Resurrectio futura est nostris tempore. 1. Concl.
1. Resurrectio Christi, quæ est exemplar
nostræ resurrectionis fuit in nocte, vt ait
Greg. ergo. 2. Aduentus Christi in quo
resurrectio fiet assimilatur aduentui futuri
in domū, qui est in nocte, 2a. Determina-
ta hora resurrectionis pro certo sciri non
potest: tamen à quibusdam probabiliter
dicitur, quod erit quasi in crepusculo, So-
le existente in Oriente, & Luna in Occi-
dente: vt sic eorum circulatio complea-
tur per circuitum ad idem punctum: quia in
tali dispositione creduntur esse creatæ.
Vnde de Christo dicitur, quod tali hora
resurrexit. 3a. Dicitur resurrectio futura
tali, vel tali hora, non quod amplius sit
tempus, sed quia situs syderum erit secun-
dum dispositionem, quam nunc habet in
aliqua determinata hora. 4a. Optima di-
positio temporis dicitur esse in meridie
propter illuminationem; sed tunc ciuitas
Dei nõ egebit Sole nec Luna, quia clari-
tas Dei illuminabit eam: vnde quantum ad
hoc nihil refert, quod resurrectio fiat in
die, vel in nocte. 5a. Tunc erit perfectissi-
ma manifestatio, quantum ad ea, quæ ibi
gerentur, non autem quantum ad termi-
nationem temporis.

Art. 4. *Utrum resurrectio futura sit subito,
vel successiue.*

Illud, quod in resurrectione fiet mini-
sterio Angelorum, fiet in instanti, si in-
stans sumatur pro tempore imperceptibi-
li, non autem si sumatur pro instanti in-
diuisibili, 2a. Illud autem, quod fiet vit-
1. Cor. 15. 4.

1. Cor. 15.

Cap. 37.

tute diuina fiet subito, id est, in termino temporis, quo Angelorum motus complebitur: quia virtus superior inferiorem ad perfectionem adducit. 1. Resurgemus, ait Paulus, in momento: in istu oculi, &c. 2. Quia virtus infinita subito operatur: at resurrectio ex Damascen. fiet virtute Dei, quæ est infinita, ergo. † 3a. Cum Ezechiel dixit, accesserunt ossa ad ossa, &c. loquebatur populo rudi, ideo multa distincta posuit in resurrectione, quæ tamen omnia sunt futura in instanti. 4a. Et si reformatio corporis, & infusio animæ, & cæ. sint consequentes ad inuicem natura: tamen possunt esse simul tempore. 5a. Et quanuis sonus tubæ sit in tempore: tamen habebit effectum suum in ultimo instanti, & ita resurrectio non erit successiua. 6a. Congregatio cinerum fiet ministerio Angelorum, ideo, &c.

Questio 78. De termino à quo resurrectionis.

Art. 1. Vtrum mors erit terminus resurrectionis in omnibus.

1a. conclusio. Omnes morientur, & à morte resurgent. 1. Quod seminas, ait Paulus, non uiuificatur, nisi prius moriatur: & alibi, sicut in Adam omnes moriuntur, & cæ. 2. Quia quod corruptum, & vitiatum est, non potest ad nouitatem reduci, nisi mediante corruptione. 3. Quia resurrectio proprie non est, nisi eius, quod cecidit, & dissolutum est, vt ait Damasc. 4. Quia cum motus cæli sit vita omnibus existentibus, necesse est, vt eo cessante, quod omnes moriantur, qui post motum cæli quiescant victuri sunt. † 2a. Illud iudicabit viuos, & mortuos, est accipiendum pro illo tempore immediato ante iudicium, in quo signa incipiunt apparere. 3a. Desiderium nolle spoliari, id est, vita priuari, non est inconueniens quod sit vanum, cum sit conditum onatum, id est, si possibile esset. 4a. Et si ecclesia, cuius orationes exaudiuntur, petat vt debita dimittantur, inter quæ est debitum mortis ob peccatum primi patris, tamen, nemo consequitur, vt ab hoc peccato liberetur, cum nemo, excepto Christo, possit concipere sine peccato originali, cum ista gratia nec parentibus, nec

naturæ sit concessa: & quilibet personaliter redemptione egeat. & licet Deus concederet alicui, quod non mereretur, non inde sequeretur, non esse natum in peccato orig, quia potest liberare à morte eum, qui reatum mortis contraxit. 5a. Licet esset compendiosior via quod homines, qui tunc viui reperientur, ad impassibilitatem resurrectionis transferrentur: tamen non esset æqualiter accommodata ad finem consequendum, vt patet ex dictis.

Artic. 2. Vtrum omnium resurrectio erit à cineribus.

Vt omnes à morte resurgent, ita omnes resurgent à cineribus in communi resurrectione: nisi alicui ex privilegio sit indultum contrarium. 1. Quia omnibus in originali peccato natis dicitur, Terra es, & in terram reuerteris. 2. Multa sunt in corpore humano, quæ non sunt de veritate humanæ naturæ, quæ auferentur, ergo. 3. Rationibus, quibus probatum est omnes à morte resurgere debere. 4. Vt oportet omnes mori ad hoc, vt resurgant, ita oportet, quod omnium corpora dissoluantur ad hoc, vt reformari possint. 5. Tunc soluetur elementorum commistio, quæ causatur, & conseruatur à motu cæli, ergo omnia mista resoluentur in pura elementa. † 2a. Resurrectio Christi est exemplar nostræ resurrectionis: quoad terminum ad quem, non quantum ad terminum à quo: quare licet ipse non surrexerit ex cineribus, nos tamen resurgemus. 3a. Per cineres intelliguntur omnes reliquæ, quæ remanent humano corpore soluto: vnde licet aliqua corpora non comburantur, adhuc tamē dicantur resolui in cineres. 4a. Qui viui reperientur ante iudicium immediate, resoluentur in cinerem ab igne purgante totum vniuersum. 5a. Motus accipit speciem à termino ad quem, penes quæ sat est distingui resurrectionem bonorum, & malorum.

Art. 3. Vtrum pu'neres illi ex quibus humanum corpus reparabitur aliquam habent inclinationem naturalem ad animam, quæ eis coniungetur.

Pu'neres illi ex quibus humanum corpus reparabitur, nullam habent inclinationem naturalem ad animam, quæ eis coniungetur.

1. Concl.

Gen. 3.

1. Concl.

French.
688.

inungetur. 1. Corpus humanum potest resolutum, vel in ipsa elementa, vel in carnes animalium, &c. Sed in illis partibus elementorum, vel animalium non est aliqua inclinatio ad animam, ex Aug. ergo. 2. Inclinationi naturali correspondet agens naturale: sed non datur agens naturale, quod possit prædictos pulveres eidem animæ iterato coniungere, ergo. 3a. In illis cineribus est aliqua inclinatio ad resurrectionem, non naturalis, sed solum ex parte diuinæ providentiæ, quæ statuit illos cineres iterum animæ coniungi: Vnde sequitur, quod partes illæ elementorum iterato coniungentur, & non aliæ: unde patet ad primum. 3a. Falsum est, quod corpus humanum non resoluatur usque ad elementa: quia unumquodque resoluitur in ea, ex quibus componitur. 4a. Similiter falsum est, quod partes illæ elementorum, in quas conuersum est corpus humanum, sint lucidiores ex eo, quod fuerint animæ coniunctæ, & ita habere quandam inclinationem ad animam humanam, quia omnes partes elementorum, sunt eiusdem rationis, & æqualiter participant lucem & obscuritatem. † 5a. Anima habet inclinationem ad corpus, quia ipsa remanet in eadem natura, quam habebat; non sic corpus: unde non est simile. 6a. Illud Iob, ossa implebuntur viris, &c. non debet intelligi, quod vitia remaneant actu in pulveribus, sed quod ex ordine diuinæ iustitiæ cineres sunt deputati ad reparationem corporis, quod pro peccatis cruciabitur in æternum.

Questio 79. De conditionibus resurgentium, & primo de eorum identitate.

Artic. 1. Virum animam eodem corpore numero resumat in resurrectione.

1. Concl. Quidam posuerunt animas iterum corporibus coniungi per viam naturalem generationis, non ad idem corpus numero, sed aliquando ad idem specie, cum in corpore bene viuens, post mortem aliqua felicitate perfuncta, iterum post aliquot secula incipiebat velle ad corpus redire: aliquando ad diuersum, cum præter ratio-

nis ordinem in corpore existens, vitam duxerat. 2a. Tunc corpori illius animalis coniungitur, cui se viuendo conformauerat: vt corpori Leonis propter rapinam, & violentiam, & sic de alijs. 3a. Hæc opinio oritur primum ex falsa opinione, quod anima vniatur corpori, & motor mobili, & ita poterat dici, animam corpori præexistere: deinde, quod existimabant intellectum non distingui à sensu nisi accidentaliter, quatenus in homine sensus ob complexionem magis viget, quam in brutis, & ita poterant dicere hominis animam in brutum transire. Horum errorem refellit Arist. 4. Quidam hæretici, quorum meminit Greg. dixerunt iterum animas vni-
Lib. 2. de anima.
venti subtilibus. Sed isti præiudicant veri-
tex. 150.
tati resurrectionis, quam scriptura prædi-
Lib. 14. mor. 6. 31.
cat: non enim potest dici resurrectio, nisi anima ad idem corpus redeat, cum magis respiciat corpus, quam animam. 5a. Quare anima idem numero corpus in resurrectione reassumer. 1. In carne mea, ait Iob, videbo Deum, &c. & loquitur post resurrectionem. 2. Resurrectio ex Dan. est eius quod cecidit, iterata resurrectio, eiusdem enim est surgere, cuius est cadere: at hoc corpus, quod nunc gerimus per mortem eadit, ergo. 3. Quia magis dicere ut noui corporis assumptio. † 6a. Similitudo illa
1. Cor. 15.
Pauli de grano non currit quoad omnia: quia granum quod nascitur, non est idem numero cum seminato; at corpus. resurgit idem numero. 7a. Differentia animæ resurgentis, & animæ in corpore viuentis in hoc mundo; non est essentialis, sed accidentalis; & ideo non est necesse, vt aliud corpus assumat. 8a. Post separationem substantialis formæ à materia adhuc dimensiones remanent eadem: quare materia sub illis dimensionibus existens quamcunque formam recipiat, habet maiorem identitatem ad illud, quod ex ea generatum fuerat, quam aliqua alia pars materiæ sub quacunque alia forma existens: & ideo eadem materia ad corpus humanum reparandum reducetur, quæ prius eius materia fuit. 9a. Corpus humanum nullam aliam formam substantialem habet, quàm animam rationalem, quæ cum remaneat,

SSS 3 nulla

nulla forma substantialis hominis, cum in eam sit tantum substantialis forma, creditur peccatus in non ens, sed forma accidentalis, quarum variatio non tollit identitatem numeralem.

Artic. 2. Virum sit idem numero homo qui resurget.

1. Conc. Idem numero homo resurget. *Quem*
Cap. 19. ait Iob, visurus sum ego ipse, &c. *2.* Resur-
Lib. 8. de gere ex Aug. nihil aliud est, quam reui-
Trin. 5. discere, quod est eiusdem hominis, ergo. *3.* Necessitas ponendi resurrectionem est ex hoc, ut homo finem ultimum propter quē factus est, consequatur; quod in hac vita fieri non potest nec in vita animae separatæ, alias esset vane constitutus; sed illud idem, numero ad finem debet pervenire, quod propter finem factum est, ergo oportet ut idem homo resurgat, ut ad beatitudinem perveniat. *2a.* Contrarium est hereticum derogans veritati scripturæ, quæ resurrectionē prædicat. *3a.* Arist. lib. 2. de gener. loquitur de reiteratione, quæ fit per motum, vel mutationem naturalem: per quam non fit resurrectio. *4a.* Humanitas non est quædam alia forma superaddita formæ, & materiæ: quare, cum erit idem numero corpus, & eadem numero anima rationalis, erit de necessitate eadem humanitas, cuius identitas non tollitur ex reiteratione coniunctionis. *5a.* Post mortem manet anima sensibilis; cū eadem anima hominis secundum substantiam sit rationalis & sensibilis: quod sufficit ad hoc, ut idem numero homo resurgat. nam potentia sensitivæ quæ corrumpitur, non possunt totaliter tollere identitatem animalis, cum sint accidentales proprietates. *6a.* Statuta quæ ex eadem materia reparatur secundum substantiam, est eadem numero: non tamen est eadem secundum formam accidentalem, quia corrumpitur, non sic anima: quare homo erit idem numero ex utraque parte.

*Artic. 3. Virum palmeres humani corporis ad eam partem corporis, quæ in eis dissoluta est, per resurrectionem re-
 stare oporteat.*

1a. Concl. In hac questione potest considerari, & id quod possit fieri sine identitatis præiudicio.

dictio, & id, quo congruentia servetur. *2a.* In homine possunt accipi diversæ partes, vel respectu totius homogenei, ut partes carnis, vel ossis: vel respectu totius eterogenei, ut os, & caro. *3a.* Si pars materia redeat ad aliam partem eiusdem speciei, quia non fit variatio, nisi in situ partium, non variatur species. *1.* Situs in homogeneis se habet per accidens, ergo non variatur species. *2.* A simili in rebus artificialibus, in quibus idem reparatur, etiam si situs non servetur: unde patet ad secundū, quia reficitur ex eadem materia, etiam si partes non eodem loco ponantur. *4a.* Si materia unius partis ad partem alterius speciei transferatur, variatur earum identitas, si tota materia, vel quod erat de veritate humanæ naturæ in una, in aliam transferatur: non autem si transferretur id, quod erat superfluum: unde soluitur primum, quod procedit de situ partium organicarum. *5a.* Ablata identitate partium, aufertur identitas totius, si loquamur de partibus essentialibus, non autem de accidentalibus, ut sunt ungues, & capilli, ex quibus patet quomodo identitas tollatur, vel non. *6a.* Secundum congruentiam probabile est, quod etiam situs partium servabitur in resurrectione, præsertim quantum ad partes essentielles, & organicas: quantumvis fortasse non quantum ad accidentales, ut sunt ungues, & cætera. Tertium sic soluitur: sicut eorum est quod operatur, ita ei debetur præmiū, quod per operationes partium est acquisitum.

Questio 80. De integritate corporum resurgentium.

Artic. 1. Virum omnia membra humani corporis resurgent.

Oportet ut omnia membra, quæ nunc sunt in corpore hominis, in resurrectione reparentur. *1.* Restituentur homini capilli, & ungues, ergo multo magis omnia membra, quæ pertinent ad veritatem humanæ naturæ. *2.* Dei opera sunt perfecta: at resurrectio est opus Dei, ergo. *3.* Homo debet perfecte resurgere, quia ad ultimam perfectionem consequendam reparatur, ergo resurget secundum omnes partes: quia corpus resurgens debet totaliter ani-

1. Concl.

mo

lib. 2. de a.
nim. sex. 9.

quæ respondere, cum non refurgat, nisi secundum ordinem, quem habet ad animam rationalem: anima autem ad corpus non solum habet habitudinem formæ, & finis, sed etiam causæ efficientis, ex Arist. est enim comparatio animæ ad corpus, ut artificis ad artificiatum; & quod in artificio explicite ostenditur, totum implicite, & originaliter est in arte; & similiter omnes corporis partes in anima, ergo sicuti opus artificiatum non esset perfectum, si quæ pars deesset, ita nec homo, nisi si corpore exteriori appareret, quod implicite in anima continetur. ¶ 24. Si membra comparantur ad animam, ut materia ad formam, eorum finis est, perfectum esse totius: si autem comparantur ad eam, ale instrumentum ad agens, finis est operatio: sed cessante operatione non ideo sunt frustra, quia ostendunt virtutem agentis. quare quomodocunque membra considerentur, requirunt post resurrectionem.

32. Intestina resurgent plena nobilissimis humoribus. 42. Actiones non sunt propriæ membrorum, sed totius; ideo licet membrum, quod ante præsentiam erat mutilatum, non cooperatum fuerit homini in statu illo, quo gloria acquireretur: tamen ipse homo mereatur, ut ex toto præficiatur, cum ex toto quod habuit, Deo seruiuerit.

Artic. 2. *Utrum capilli, & ungues in homine resurgent.*

Quia homo resurget in perfectione suæ naturæ, oportet ut capilli, & ungues resurgant in ipsa. 1. Ex scriptura, quæ ait, Capillus de capite vestro non peribit. 2. Hæc sunt data in ornamentum: ac corpora præcipue beatorum debent resurgere cum omni ornatu, ergo. 3. Anima se habet ad corpus, ut ars ad artificiatum: & ad partes eius, ut ars ad sua instrumenta: ergo sicut ars habet quædam instrumenta ad operis executionem, quæ sunt de prima artis intentione, & alia, quibus illa instrumenta conseruat, quæ sunt de secunda intentione, sicuti vagina respectu gladij, quo ars militaris virtutis ad bellum; ita in partibus corporis quædam sunt ad exequendas operationes, ut cor, hepar, &c. quædam ad conseruationem aliarum partium, ut co-

pilli, & ungues, quæ sunt de secunda perfectione naturæ, vtilia de prima, ergo, & cæteræ. 22. Urina & alie similes superfluitates inutiles, expelluntur à natura, ideo non resurgent: secus superfluitates, ex quibus oriuntur capilli, & ungues, quas natura retinet ad conseruationem aliorum. 32. Semen non resurget: quia non requiritur ad perfectionem individui, ut capilli, &c. sed ad perfectionem speciei. 42. Licet capilli sensus operationem non participant, non ideo non resurgent, quia etiam ossa resurgent, quæ non sunt sensibilia.

Artic. 3. *Utrum humores in corpore resurgent.*

Oportet ut illa humiditas corporis resurgat in homine, quæ ad integritatem humanæ naturæ pertinet. 22. In homine est triplex humiditas: alia est in recedendo à perfectione huius individui, vel quia cum sit in via corruptionis à natura abiicitur, ut urina, sudor, &c. vel quia à natura ordinatur ad conseruationem speciei, vel per actum generatiuæ, ut semen, vel nutritiue, ut lac: alia, quæ nondum peruenit ad perfectionem, quam natura intendit in individuo, & hæc vel iam habet aliquam formam determinatam, & continetur inter corporis partes, ut sanguis, & alij tres humores, vel est in via transiendi à forma, scilicet ab humore ad formam membri, quæ in principio transmutationis, est in foraminibus paruularum venarum, & dicitur humiditas: in progressu vero transmutationis, cum incipit dealbari, dicitur cambium: alia quæ ad vltimam perfectionem, quam natura in individuo intendit, peruenit, cum iam est dealbata, & incorporata membro, quæ dicitur gluten. 32. Humiditas primi generis non resurget: Quia non est de perfectione resurgentis. 42. Humiditas secundi generis, quantum ad humores, qui à natura ordinantur ad membra, quæ ex eis generantur, resurgent: 1. Quia pertinent ad constitutionem humani corporis. 2. Quia in Christo resurrexerit sanguis, ut patet ex sacramento altaris, ubi vinum conuertitur in sanguinem, ergo, &c. cum nostra resurrectio sit conformis resurrectioni Christi. 32. Quantum ad hu-

1. Consol.

de Consol.

Lec. 21.

mores qui sunt in principio, vel progressu, non resurget. 6. Humiditas tertij generis resurget: quia est de substantia membrorum. Quare illi humores, qui sunt de constitutione corporis, surgent vna cum corpore. 7. Lilud, caro, & sanguis regni Dei non possidebunt; intelligitur de operibus, carnis, & sanguinis, quæ sunt opera peccati; vel secundum Aug. de corruptione, quæ dominatur modo in carne, & sanguine. 8. Humores tunc non erunt ad restorationem perditum, sed ad integritatem corporis. 9. Licet humores non habeant ipsam perfectionem, vt ceteræ corporis partes, habent tamen aliquam formam, sicut elementa, quæ sunt de perfectione vniuersi: & vt omnes partes viuere si consequentur perfectionem à Deo, licet non æqualiter, ita humores perficiuntur suo modo ab anima rationali.

Artic. 4. Vtrum totum quod fuit in corpore de veritate humanæ naturæ, resurget in ipso.

aa. Concl. Totum quod fuit in corpore de veritate humanæ naturæ resurget in ipso. 1. Quia totum hoc fuit perfectum, anima rationalis: sed ex hoc corpus humanum habet ordinem ad resurrectionem, ergo. 2. Si quid tale tolleretur, corpus non esset perfectum, quod non est dicendum in resurrectione. 2a. Illud est de veritate humanæ naturæ, quod pertinet ad esse ipsum; & huiusmodi est, quod participat formam hominis: de quo varietur sententia. Alij dicentes in diuiduum per multiplicationem peruenire ad perfectam quantitatem, negant aliquid in homine resurgere, quod per alimentum sit generatum: quia secundum istos nihil de nouo incipit esse de veritate humanæ naturæ. Alij dicunt id, quod ex alio into conuertitur in corpus humanum respectu indiuidui pertinere quidem ad veritatem humanæ naturæ, sed secundario: ponunt enim, quod veritas humanæ naturæ primario consistat in humido radicali; & quod resurget tantum illud quod ad eam pertinet primario. Alij dicunt illud quod est conuersum ex alimento in corpus humanum pertinere primario ad veritatem humanæ naturæ, & ideo totum resurgere, quod est sub forma ossis, & car-

nis, quantum ad id, quod habent de specie. Quia non potest distingui aliquod materiale signatum in homine, manens toto tempore vitæ, quod non pertineat primario ad veritatem humanæ naturæ. 3a. Caro bouis sumpta in cibum, & conuersa, in veritate naturæ humanæ resurgens, non dicitur caro bouis, sed hominis: quia res naturalis non est id, quod est ex sua materia, sed quod est ex sua forma. 4a. Costa in Adam non fuit ad perfectionem indiuidui, sed ad multiplicationem speciei; ideo non resurget in ipso, sed in Eva. 5a. Carnes humanæ comestæ resurgent in eo, in quo magis accesserunt ad perfectam participationem speciei: sed si æqualiter, resurgent in eo in quo primo fuerant: & si quid superfluerit resurget in secundo: & si quid tandem deerit in quolibet illorum ad perfectam quantitatem, supplebitur virtute diuina. 6a. Quod in semen conuersum est, resurget in eo, quia ex semine nascitur: quia quod de carnibus comestis in semen conuertitur, pertinet magis ad veritatem humanæ naturæ in eo, qui ex semine nascitur, quam in eo, ex cuius carnibus semen est generatum. 7a. Si quis velletur Embryonis in quibus nihil videtur esse, quod non pertineat ad veritatem naturæ, & ex superfluo illius tibi generetur aliquis, illud, quod erit in substantia seminis resurget quidem in eo qui ex semine generatur; nisi in illo contineretur aliquid quod fuisset de substantia seminum in illis, ex quorum carnibus comestis semen generatum est: quia hoc resurget in primo, & non in secundo.

Artic. 5. Vtrum quidquid fuit materialiter in membris hominis totum resurget.

Non quidquid fuit materialiter in membris humanis, totum resurget. 1. Si omnes partes secundum materiam, quæ non manent in corpore, sed fluunt & refluunt, resurgerent corpus resurgens, vel essent densissimum, vel immoderate quantitatis. 2. Alias sequeretur, quod resurgeret in vno, quod est de veritate naturæ in alio: vt in eo qui velletur alterius carnibus. 3. Id quod est in homine materialiter non pertinet ad veritatem humanæ naturæ, & per consequens nec ad resurrectionem.

1. Concl.

Arist. lib. 4. de generat. 35. & 36.

onem, nisi considerata totalitate speciei, quæ attenditur secundum quantitatem, si guram, situm, & ordinem partium: non autem considerata materie totalitate, quâ habuit à principio vitæ usque ad finem, quia excederet debitam quantitatem speciei: ergo non totum, &c. † 22. Etiam capilli non resurgent considerata totalitate materie, sed speciei. 23. Partes secundum materiam non perficiuntur ab anima nisi mediâibus partibus secundum speciem, & ideo tantum secundum speciem respiciunt resurrectionem. 24. Totalitas corporis attenditur secundum partes materię, sed tamen prout respicit speciem, quia quantitas cõpleta, & terminata ad auenit materie post formam substantiâle.

Quæstio 81. De Qualitate resurgentiũ.

Art. 1. Vtrum omnes resurgent in eadem ætate.

2. Concl. Omnes resurgent in eadem ætate iuuenili. Donec occurramus, ait Paul, omnes in virum perfectum in mensuram ætatis plenitudinis Christi: at Christus surrexit in ætate iuuenili circa 30. annos ex Aug. ergo. 1. Homo in maxima perfectione nature resurget sine villo defectu, sicut creatus fuerat: at natura humana deficit, vel quia vltimâ perfectionem non est consecuta, vt in pueris, vel quia ab vltima perfectione recessit, vt in senibus, & ideo in vtriusque reductur natura ad statum perfectionis per resurrectionem, qui est in iuuenili ætate, in qua terminatur motus augmenti, & incipit motus decrementi. † 23. In electis remanebit senectutis reuerentia propter plenitudinem diuinæ sapientię, quæ in eis erit, sed non senectutis defectus. 24. Resurgemus in statu iuuenili non quantum ad numerum annorum, sed quantum ad statum, qui in corpore humano ex annis relinquitur. 25. Licet in pueris sit perfectior virtus speciei, quam in iuuenibus quantum ad efficaciam agendi conuerſionem alimenti, aliquo modo, tamen in iuuenibus est perfectior, quantum ad terminum complementis: ad quam perfectionem omnes deducuntur.

Art. 2. Vtrum omnes resurgent in eodem statu.

Non resurgent omne: in eadem quantitate. 1. In resurrectione non variabitur quantitas indiuidui, cum consequatur naturam ipsius: ac quantitas non est omnibus eadem, ergo. 2. Non erit eadem quantitas pœnæ, & gloriæ: ergo nec nature. 3. In resurrectione reparatur humana natura nõ solum quantum ad idem speciem, sed etiam quantum ad idem numero, ergo. 22. Quilibet resurget in ea quantitate in qua fuisse in termino augmenti si natura non errasset, vel defecisset. 23. Quod autem superest aut desuij: in homine, reſecabit, vel supplebit diuina potentia. † 24. Dicuntur omnes resurgere in eadem ætate, non quod comparatur omnibus eadem quantitas durationis, sed quia idem status perfectionis erit in omnibus, qui potest saluari, & in magna, & in parua quantitate: propterea non est necess. quod omnes sint eiusdem stature. 25. Quantitas indiuidui non solum responderet formæ speciei, sed etiam nature indiuidui: de ani. 2. 41. quare licet species habeat determinatam quantitatem, habet tamen latitudinem in quantitate, ratione indiuidui. 26. Quantitas resurgentis non proportionatur virtuti reparanti, cum illa non sit de natura corporis, sed nature, quam primo indiuiduum habebat indeo, & cetera.

Art. 3. Vtrum omnes resurgent in sexu virili.

Sicut resurgent homines in diuersis staturis, ita in diuersis sexibus. 1. Melius sapere videntur, ait Aug. qui vtrumque sexum resurrectorum esse non dubitant. 2. Deus reparabit in homine, quod fecit in prima sui constitutione, sed fecit mulierem, ergo. 3. Sicut considerata natura indiuidui debetur diuersa quantitas diuersis hominibus, ita eadem natura indiuidui considerata, diuersis diuersus debetur sexus: ac etiam, quia hæc diuersitas competit perfectioni speciei, cuius diuersi gradus complentur per diuersitatem sexus, vel quantitatis, ergo sicut resurgent in diuersis staturis, ita & cetera. 22. Et si sic differe via sexus, non tamen

14. Concl. lib. 23. de ciu. c.

Gen. 2.

TTT

eti

Ephef. 4.

erit ibi confusio mutuarum visionis, quia ab-
erit libido incitans ad turpes actus, unde
oritur confusio. † 3a. Illud, occurreremus in
virum perfectum, intellige propter virtu-
tem animi, quæ erit in viris, & mulieribus.
4a. Licet post resurrectionem sexus fæ-
mineus remaneat, non tamen restat subie-
ctio: quia tunc nulla differentia erit nisi ra-
tione meritorum. 5a. Quamvis generatio
fœminæ sit præter intentionem naturæ
particularis, est tamen de intentione na-
turæ vniuersalis, &c.

Art. 4. *Virum omnes resurgent in vita
animali.*

in Concl. In resurrectione non erunt actiones a-
nimalis vitæ in homine, quæ pertinent ad
primam hominis perfectionem, quæ con-
sistit in integritate eorum, quæ ad naturā,
vel causandam, vel conservandā spectant.
Quare cessabunt mutuarum actiones elemen-
torum, & motus cœli: & quæ pertinent ad
nutritiuam & generatiuam, ut est com-
edere, generare, dormire, &c. 1. Quoniam
in resurrectione, neque nubent, neque nu-
bentur. 2. Humanum genus, tunc habebit
totam multitudinem individuorū à Deo
præfinitam, & homo resurget in debita
quantitate; nec erit amplius mors, nec vl-
la fiet deperditio, ergo frustra essent actus
generatiui, & nutritiui virtutis. 3. Resurre-
ctio nō est necessaria homini ad cōsequē-
dam primam perfectionem ipsius, quæ cō-
sistit in integritate eorum, quæ ad natu-
ram spectant, sed ad consequendam vlti-
mam perfectionem, quæ consistit in per-
uentione ad vltimum finem, ergo non re-
surget in vita animali. † 2a. Comestio
Christi post resurrectionem non fuit ne-
cessitatis, quod cibo egeret, sed potestatis,
ut ostenderet se veram naturam resum-
pisse, quam prius habuerat. 3. Distinctio
sexuum, & membrorum varietas erit ad
naturæ humanæ perfectionem reintegrā-
dam, & in specie, & in individuo, non au-
tem ad actus. 4a. Beatitudo corporis hu-
mani non consistit in illis operationibus,
quæ non sunt hominis, ut homo est, sed
in redundantia rationis, quæ est homo. 5a.
Delectationes corporales sunt medica-
les, ex Arist. quæ adhibentur hominibus
ad tollendum fastidium in illis actibus:

lib. 7. Eth.
6. 12.

nec sunt veræ delectationes: unde non
sunt de perfectione beatitudinis.

Quæstio 82. De conditionibus corporum
beatorum resurgentium.

Artic. 1. *Virum corpora, sanctorum post resur-
rectionem erunt impassibilia.*

Si passio sumatur proprie, prout est mō 1. Concl.
tus præter naturam, non erit in corpori-
bus sanctorum resurgentium potentiali-
tas ad passionem, & ideo erunt impassibi-
lia. 1. Seminatur, ait Paulus, in corruptio- 1. Cor. 15.
ne, surget in incorruptione. 1. Sine passibi-
litate. 2. Fortius non patitur à debilitiori:
sed nullum corpus erit fortius corpori-
bus sanctorum, quia surgent in virtute, ex
Paulo, ergo. 2a. Impassibilitas non pro-
uenit ex eo quod in corporibus beatorū
sint elementa secundum substantiam sine
qualitatibus actiuis, & passiuis: Quæ hu-
iusmodi qualitates sunt de perfectione
elementorum. 3a. Nec etiam ex eo quod
qualitates in illis non habeant proprias a-
ctiones diuina bonitate id faciente ad cō-
seruationem humani corporis. 1. Quoni-
am ad missionem requiritur actio, & pas-
sio qualitatum, cum ex hoc mixta efficiā-
tur diuersæ complexionis, quod est neces-
sarium ponere in corpore resurgentis. 2.
Sequeretur, quod impassibilitas non ef-
ficeret dos, quia non poneret aliquam disposi-
tionem in corpore impassibili, quod est
falsum. 4a. Nec etiam oritur ex eo, quod
in compositione corporum beatorum sit
aliquid prohibens passionem. 6. natura
quinti corporis: quoniam cum non ingre-
diatur materialiter, non potest tollere na-
turam elementorum, in qua est passibili-
tas. 5a. Causa igitur huius impassibilitatis
erit, quia quidquid in eis elementarium
qualitatum erit, perfecte subijcietur ani-
mæ rationali: & ideo non poterit in eis
esse aliqua mutatio contra dispositionem
illam, qua perficiuntur ab anima. 6a. Cor-
pora beatorum non dicuntur impassibilia
pro ut passio communiter dicit omnem
receptionem, siue illud quod recipitur sit
conueniens recipienti, & perfectiui i-
psius, siue sit contrarium, & corruptiuum:
quia nihil perfectionis ab eis auferetur.
† 7a Mortale non ponitur in definitione ho-
mi-

hominis quasi sic de essentia ipsius, sed propter causas, quas habet passibilis & mortalitatis secundum præsentem statum, quæ in futuro tolluntur propter victoriam animæ supra corpus. 82. In illis corporibus manet eadē potentia ad aliam formam, quæ nunc inest, quæcumque ad substantiam potentie, sed erit ligata per victoriam animæ supra corpus, ut nunquam in actum passionis venire possit. 92. Licet corpora sanctorum, sint ex contrariis: tamen, quia illa contraria sunt instrumentum animæ, nullam passionem efficiunt; cum nulla actio procedat ab instrumento, nisi secundum dispositionem agentis, quod tunc erit perfectum. s. animæ. 102. Divina virtus auferet ab humoribus passibilitatem, & relinquet naturam, modo ita dicto. Cicatrices vulnorum non erant in sanctis, nec in Christo fuerunt in quantum important aliquem defectum, sed ut sunt signa constantissimæ virtutis.

Artic. 2. Virum impassibilitas in omnibus æqualis.

34. Concl.

Impassibilitas secundum causam, quæ est dominium animæ, non omnibus erit æqualis. 1. Quia cum sit quoddam præmiū, datur per rationem meritorum. 2. Quia à Paulo dividitur contra claritatem, quæ non est æqualis in omnibus. 3. Quia dominium animæ erit maius, & minus secundum maiorem, vel minorem fructuositatem. 22. Impassibilitas per se considerata, quia solum negationem vel priuationem importat, est omnibus æqualis: sic enim non suscipit magis, & minus: unde patet ad primum. 32. Quamvis negationes & priuationes secundum se non intenduntur, intenduntur tamen ex suis causis: & locus est magis tenebrosus, cum habet plura obstacula lucis. 42. Et licet in nullo aliquid passibilitatis remaneat, non propterea est æqualis in omnibus: quia aliqua non solum intenduntur per recessum à contrario, sed etiam per accessum ad terminum, sicut lux, &c. Aliæ rationes procedunt de impassibilitate secundum se.

Artic. 3. Virum impassibilis in sensum in actu, à corporibus gloriofis excludat.

35. Concl.

Omnēs ponunt in corporibus beato-

tu in eū aliquem sensum in actu. 1. Apoc. 1. Videbit eū in omni oculo. 2. Quia animatum ab inanimato distinguitur sensu, & motu. 3. Alias sanctorum vita assimilaretur magis somno, quam vigilie, quod non competit perfectioni beatorum: quia in somno corpus sensibile non est in vitam. 22. 2. Modus sentiendi in beatis non sit per extra missionem. 1. Quia tunc sensus non esset eiusdem speciei, cum sensu, quam nunc est. 2. Quia potentia passiva nunquam fit activa. 32. Nec etiam fiet sensus in actu per effluxum à superioribus animæ viribus: quia non esset vere sentire, si fieret per imaginationem, & rationem, &c. cum principium actuum sensus exterioris sit res existens extra animam: unde non dicimus phreneticos semente captos vere sentire, cum ob vim imaginatiuam, & defluxum specierum ad organa sentiendi actum sentiendi producant. 42. Fit ergo per receptionem sensibilibus exteriorum, non secundum immutationem naturalem, quæ organum disponitur eadem qualitate cum sensibili, & cum tunc tangit calidum, & fit calida; sed immutatione spirituali, quæ recipitur qualitas sensibilibus, secundum esse spirituale i. cum recipitur species, & non ipsa qualitas: ut cum oculus videt albedinem, nec efficitur albus. 52. In his, in quibus naturaliter potest esse immutatio naturalis, & spiritualis, naturalis præcedit, sed non sequitur, quod ubi non est naturalis, non sit spiritualis. 62. Illud Aug. quod ibi non erunt cogitationes volubiles, intelligitur de intellectu: quare nihil prohibet, quod non sit ibi novum iudicium sensus communis, ex nova receptione speciei. 72. In sanctis erunt potentie perfectissimæ: unde una poterit intendere operari sine impedimento actionis alterius: & cum vnum apprehenditur, ut ratio duorum, consideratio vnius non impedit considerationem alterius, & quia à sanctis apprehendi ut Deus, ut ratio omnium, quæ ab eis aguntur, & cognoscuntur, ideo dum Deum contemplantur, poterunt alias operationes exercere: sicut cum medicus videt vtriusnam, potest artis regulas cognoscere.

III 2

Art.

lib. 15 de Trin. c. 16.

Artic. 4. Verum in beatis post resurrectionem sint omnes sensus in actu.

14. Concl. Non est verum quod aliqui dicunt, quod in beatis erunt tantum tactus & visus, non ob defectum sensus, sed mediis & obiectis. Quia medium in visu est aer, qui etiam est medium in auditu, & odoratu, ex Aristotele. & gustus habet medium coniunctum, ut habet tactus. 2a Excepro gustu, qui nutritivus deservit, cuius actus in beatitudine non erit, nisi forte per immutationem linguae ab aliqua humiditate, erunt omnes sensus beatorum in actu. 1. Potentia coniuncta actui perfectior est: at natura humana in beatis erit in maxima perfectione, ergo. 2. Corpus praemiarum, vel purius, ergo & omnes sensus, cum sint viciniore animae. 3. Erit ibi obiectum odoratus, cum ecclesia canter, quod odor suavissimus erunt corpora sanctorum: similiter erit vocalis laus iuxta illud, exultationes Dei in gutture eorum, unde & auditus. † 3a. Licet immutatio naturalis à qualitatibus sensibilibus, non possit esse in beatis; non ideo excluditur actus sensus tactus: quia fiet per immutationem spirituales: ut fuit in Adam. 4a. Gustus non erit in actu, ut est sensus alimentum, sed ut est iudicium saporum, & modo dicto 5a. Odor in corporibus gloriosis erit in sua ultimae perfectione, nullo modo per humiditatem repressus, & in beatis oderatus nulla humiditate impeditur, & ita percipient minimas odorum differentias. Immutabitur autem immutatione spirituali sine ulla evaporatione. 6a. Erit auditus in patria, non ad disciplinam, sed ad perfectionem sensus & ad delectationem. 7a. Claritas corporis gloriosi non affert diaphaneitatem à pupilla, quia gloria non tollit naturam: unde magnitudo claritatis in pupilla magis facit ad acumen visus, quam ad eius defectum, siue impedimentum. 8a. Et si beatus videat sub aliquo angulo: tamen, quia eius visus est perfectissimus ex parvissima immutatione poterit videre: unde sub angulo multo minore videre poterit, quam modo possumus, & per consequens à multo magis remotis.

Questio 2. De subtilitate corporum beatorum.

Artic. 1. Verum subtilitas sit proprietas corporum gloriosi.

Subtilitas est proprietas corporis gloriosi adveniens propter completissimam corporis perfectionem, ex dominio animae glorificare super ipsum, ratione cuius corpus gloriosum spirituale dicitur, quasi omnino spiritui subiectum. 1. Seminatur, ait Paulus corpus animale, surget corpus spirituale. i. spiritu simile: sed subtilitas spiritus excedit omnem subtilitatem corporis, ergo. 2. Quanto corpora sunt subtiliora, tanto sunt nobiliora: at corpora beatorum erunt nobilissima, ergo. 3. Nomen subtilitatis dicitur à virtute penetrandi, quae non solum illis corporibus accommodatur, quae habent parvam quantitatem, & materiam, sed etiam ob istam translaturum est ad illa corpora, quae optime substantiam formam, & perficiuntur ab ea completissimo modo in esse, & in virtute speciei, quo modo dicimus aurum subtile, quod est perfectum in suo esse, & virtute, at huiusmodi sunt corpora beatorum, ergo. 2a. Transfertur etiam nomen subtilitatis ad res incorporeas quantitate & materia carentes, non solum ratione substantiae, sed etiam ratione suae virtutis; & sic intellectus subtilis dicitur, quando pertingit ad inspicienda principia intrinseca rerum. Item ad sensus; visus enim subtilis dicitur, cum ad aliquod minimum videandum potest pertingere. 3a. In beatis post resurrectionem non erit subtilitas ex eo quod corpus verteretur in spiritum, ut quidam haeretici dixerunt. 1. Quia corpus & spiritus non communicant in materia, ita, ut invicem possint transmutari. 2. Quia non resurgeret homo. 3. Quia locus ille Pauli ex quo sumperunt errandi occasionem, non est accipiedus, ut ipsi accipiunt. 4a. Errant etiam qui dicunt, quod subtilitas erit in eis per modum rarefactionis, quoniam corpora tunc erunt aerea, & ventosi similia; Nam corpus Domini, post resurrectionem erat palpabile, & carnem & ossa habebat, quae praedicte raritati repugnat. 5a. Nec est dicendum quod in eis subtilitas perue-

perueniat ratione quintae essentiae, quae in eis dominabitur. 1. Quia nihil de quinta essentia potest venire in compositionem corporis. 2. Quia vel natura hominis non esset eiusdem staturae, vel minueretur natura elementi, quod non est dicendum, argumenta quia procedunt de subtilitate, quae est per rarefactionem soluantur ex dictis.

Art. 2. Vtrum ratione huius subtilitatis competat corpori glorioso esse in eodem loco cum alio corpore non glorioso.

1. Concl.

Non potest dici, quod corpus gloriosum ratione suae subtilitatis habeat, quod possit esse cum alio corpore in eodem loco; nisi per subtilitatem auferatur ab eo, id, per quod prohibetur nunc esse simul cum alio corpore in eodem loco. 2a. Quidam dicunt nunc prohiberi ob corpulentiam, per quam habet, quod repleat locum; quod subtilitatis tollit: sed hoc non potest stare. 1. Quod aliquod corpus sit repletiuum loci habet per illud, quod est de integritate naturae, non per corpulentiam: quae est defectus naturae: id est inordinatio, quaedam materiae non perfectae substantiae suae formae, quam defectus subtilitatis auferet: atque est de integritate naturae resurget in corporibus beatorum, ergo sine corpulentia habebunt, quod repleant loca. 2. Illa corpora, non obstante subtilitate, erunt sensibilia: sed quod est huiusmodi, replet locum ex Arist. ergo non obstante subtilitate replent locum. 3. Quia eorum ratio non valet; nam licet corpus beatum haberet per subtilitatem, quod non repleret locum; non ideo sequitur, quod posset esse cum alio in eodem loco: quia remoto eo quod minus est, non propterea remouetur, quod maius est: quod autem non possit esse cum alio in eodem loco, ideo est, quia in eo requirit diuersum situm, quam diuersitatem corpus non habet ratione qualitatis, sed ratione quantitatis dimensionis, cui per se conuenit situs. 4. Subtilitas non aufert dimensiones, ergo nullo modo tollit praedictam necessitatem distinctionis situs ab alio corpore. 3a. Corpus gloriosum non habebit ratione suae subtilitatis, quod possit esse simul cum alio corpore. 4a. Cor-

pus gloriosum ex operatione virtutis diuinæ habebit, quod possit esse cum alio corpore: sicut corpus Petri, non ex aliqua qualitate indita, habuit quod sua umbra sanaret infirmos, sed id fiebat virtute diuina. Vnde patet ad primum: quia corpus Christi hac eadem virtute ut esset simul cum alio corpore in eodem loco. † 5a. Falsum est, quod lumen sit corpus: ideo potest esse simul in eodem loco cum corpore. 6a. Corpus gloriosum transibit caelos non propter subtilitatem, sed diuinam virtutem. 7a. Beati non poterunt detineri, neque impediri ab aliquo: quia Deus ad nutum aderit in omnibus quae volent. 8a. Puncta possunt esse simul, quia eis non competit locus nisi per accidens, prout corpus, cuius punctum est terminus, est in loco: sed corpora non sunt hoc modo in loco.

Art. 3. Vtrum per miraculum fieri possit quod duo corpora sint in eodem loco.

Per miraculum fieri potest quod duo corpora sint in eodem loco. 1. Quia in miraculoso partu Beatæ Virginis oportuit quod duo corpora essent in eodem loco: & etiam quando dominus ad discipulos intrauit ianuis clausis. 2. Quod duo corpora non possint esse in eodem loco: prouenit ex diuersitate materiae, quae requirit distinctionem in situ: hoc autem, esse distinctum, dependet à principibus essentialibus rei sicut à causis proximis, & à Deo: ut à causa prima: at causa prima potest conservare rem in esse cessantibus causis secundis, ut dicitur in libro de causis, ergo sola virtute diuina fieri potest, ut corpori remaneat esse distinctum ab alio corpore, quatenus eius materia non sit distincta in situ à materia alterius corporis: sicut eadem virtute fit, ut accidens sit sine subiecto. † 2a. Loco non debentur aliae dimensiones, nisi dimensiones locati, & ideo nullum inconueniens sequitur, quod dimensiones duorum corporum sint dimensiones vnius loci, quia non propterea sunt eadem inter se. 3a. Posito duo corpora esse simul in eodem loco per miraculum, non sequitur aliquid contra communem animi conceptionem, aut contra definitionem lineae, neque contra conclusio-

1. Concl.

1. Concl. 2a.

*lib. 4. Phy.
tex 57.*

nes aliquas geometriæ, quia quantitas præ alijs accidentibus habet specialem rationem individuationis, & distinctionis, ex sui partium præter eam, quæ habetur in materia subiecta: unde una linea potest intelligi diversa ab alia, vel ut distincta subiecto, vel ut distincta situ: quare supposita distinctione subiecti sine distinctione situs per divinum miraculum, intelliguntur diversæ lineæ, quæ non distant situ propter diversitatem subiecti. Itaque lineæ designare in duobus corporibus, quæ sunt in eodem loco, trahuntur à diversis punctis, &c. 40. Deus potest etiã facere, quod corpus non sit in loco: sed posito quod vnum corpus contineret alterum, non sequitur quod minus non haberet locum communem: quia maior est locus corporis minoris ratione illius superficie, quæ signatur in contactu terminorum corporis minoris. 42. Licet non possit fieri per miraculum, quod vnum corpus localiter sit in diversis locis, nã corpus Christi non est in altari localiter, cum repugnet individuo ratione eius, quod est esse indivisum in se: potest tamen fieri per miraculum, ut duo corpora sint in eodem loco, cum id non includat contradictionem, ut est dictum.

Artic. 4. Vtrum vnum corpus gloriosum possit esse cum alio glorioso in eodem loco.

34. *Concl.*

Vnum corpus gloriosum ratione suæ proprietatis non habet quod possit esse in eodem loco cum alio corpore glorioso, sicut nec cum corpore non glorioso. 1. Duo spiritus non possunt esse simul in eodem loco, ergo nec duo corpora gloriosa. 2. Quia vnum ab alio penetraretur quod est ignobilitatis. 3. quia in eis erit debitus ordo, qui distinctionem requirit. 4. quia vnum corpus gloriosum non se opponet alteri: & ideo nunquam duo corpora beata erunt simul. 2a. Divina virtus fieri posset, ut duo corpora beata essent simul. 3a. Idem competit corpori glorioso esse simul in eodem loco cum alio, ratione subtilitatis, licet in beatus sit maxima subtilitas. 4a. Corpus cæli, & alia corpora æquivoce dicuntur gloriosa, prout participant aliquod gloriæ, non autem quod sint habitura dotes corporum humanorum glorificationum.

Artic. 5. Vtrum ex sua subtilitate remaneat à corpore glorioso necessitas existendi in equali loco.

Corpus gloriosum semper erit in loco sibi equali: & ita ex subtilitate non remanebit necessitas existendi in loco æquali. 1. Quod est in loco est in loco sibi equali ex Arist. ergo. 2. cum eadem sint dimensiones loci, & locati ex Arist. idem esset maius seipso quod est inconueniens.

lib. 4. Phys. text. 30.

3. Corpus non comparatur ad locum, nisi per suæ dimensiones, secundum quas corpus locatum circumscribitur à corpore locante, quod autem corpus sit in minori loco, quam sit sua quantitas, non potest esse, nisi quantitas, corpori propria, efficiatur minor seipsa, & hoc, vel ex variatione quantitatis circa eandem materiam, ut accidit in materia quæ primo subest magne quantitati, postea subest parvæ & hoc non, quia nullus modus qui sit secundum aliquid intrinsecum rei potest esse sine positione abiciensse substantia, & repugnat impassibilitati corporis gloriosi, vel licet ex eo, quod quantitas corporis gloriosi efficeretur minor seipsa per variationem situs, ita vt partes corporis gloriosi subintrent se invicem, & sic redeant ad quantumcunque parvam quantitatem, ut quidam dixerunt, quod esse non potest: tum quia corpus gloriosum non habebit vt possit esse cum alio ratione subtilitatis: tum quia repugnet rectæ dispositioni corporis humani, quæ requirit determinatum situm, & distans partium: unde neque per miraculum hoc vnquam fieri. 4a. Corpus Christi in altaris sacramento non est localiter. 3a. Arist. probatio procedit ex hoc, quod una pars subintret in aliam, quod in corporibus gloriosis esse non potest, ut dictum est. 4a. Potest quidem beatus quando vult, videri, & quando vult, non videri: quia hoc nihil variat in ipso corpore: non sit de esse in loco; cum non sit aliqua actio.

lib. 4. Phys.

Artic. 6. Vtrum corpus gloriosum ratione sua subtilitatis sit impalpabile.

Quod corpus sit tangibile habet à quatuor qualitatibus, quibus immutatur scilicet tactus: sed palpabile vltius habet quod resistit tangenti. Unde quod caret qualitatibus

1. *Concl.*
Luc. vii.
lib. 14. Met.

tatibus actibus non est tangibile, nec palpabile. 2a. Cum corpus gloriosum consistat ex quatuor qualitatibus, & sit animæ subiectum, erit in potestate beati immutari, vel non immutari sensum tactus 3a. Corpus gloriosum, ex sua natura, est palpabile. 1. Corpus Christi fuit palpabile, ergo & corpora gloriosa. 2. Contraria sententia fuit error Euticii, ut Greg. refert. 3. Quia habet qualitates quibus immutetur sensum, & potest alteri corpori resistere, ita ut non possit cum eo esse simul, ergo. Idem docet Greg. 4a. Ex virtute diuina corpori glorioso competit ut non palpetur a corpore non glorioso, † 5a. Illud Greg. omne palpabile est corruptibile, intelligitur secundum naturam componentium: corpora gloriosa habent incorruptibilitatem aliunde. 6a. Licet aliquo modo possit fieri ut corpus gloriosum sit eum alio in eodem locorum habet in eius potestate resistere tangenti cum volu erit, & sic palpari poterit. 7a. Qualitates tangibiles in corporibus beatorum non reducuntur ad medium rei, sed proportionis, & ideo non tollitur eis tactus, sed deditur delectabilissimus.

Questio 84. De agilitate corporum beatorum.

Art. 1. Vtrum corpora gloriosa sint futura agibilia.

Concl. Corpus gloriosum erit omnino subiectum animæ gloriificatæ, non solum ut nihil resistat voluntati spiritus, quod etiam fuit in Adam, sed etiam ut in eo sit aliqua perfectio effluens ab anima gloriificata in corpus, per quam habile reddetur, ad dictam subiectionem: quæ perfectio dicitur gloriificati corporis dicitur. 1a. Corpus beatum per dotem subtilitatis erit subiectum animæ, s. ut sit expeditum & habile ad obediendum spiritui omnibus motibus, & actionibus animæ. 1. ex Gloss. in illud Pauli, seminatur in infirmitate, &c. 2. Tarditas maxime repugnat spiritui: sed corpora gloriosa erunt maxime spiritualia, ex Paulo, ergo & agilia 3. Anima vnita corpori non solum ut forma, sed etiam ut motor, ergo ut per subtilitatem dicitur ei subiecta, ut est forma corporis

dans ei esse spec'ificum, ita per dotem agilitatis subijciatur ei, ut est motor, ut sit expeditum, &c. 3a. Causa huius agilitatis non est attribuenda quintæ essentie, quæ non vnietur corporibus beatis, ut eis dictum, sed animæ, à qua gloria in corpus emanat. † 4a. Quod corpora gloriosi ferantur ab Angelis in nubibus obuiam Christo, non ponit impotentiam, sed ligat reuerentiam, quæ corporibus gloriosis, & ab Angelis, & à creaturis deferretur. 5a. Quia tunc anima perfecte dominabitur corpori, in motu sanctum, & propter propriam animæ virtutem, & ex habilitate corporis gloriosi, & ex redundantia gloriæ ab anima in ipsum, non erit aliquis labor: & sic dicuntur agilia. 6a. Per dotem agilitatis corpus gloriosum non solum redditur aptum ad motum, sed etiam ad sentiendum, & ad omnes alias operationes. 7a. Sanctorum corpora habebunt agilitatem, non in figura & quantitate, secundum quam naturalia à natura habent velocitatem, sed à Deo in proprietate gloriæ, quæ dicitur agilitas.

Artic. 2. Vtrum sancti agilitate sua nunquam videntur, ita quod moueantur.

Necessarium est ponere, quod corpora gloriosa aliquando moueantur: quia ipsam corpus Christi motum est in ascensione: & corpora sanctorum de terra resurgunt, & ad cælum ascendent. 2a. Enam postquam cælum conscenderint, versutiles erunt, quod aliquando mouebantur pro sua voluntate. 1. Ut illud quod habent in virtute, actu exercentes, diuinam sapientiam commendabiliorem ostendant. 2. Ut visus eorum reficiatur paucitudine creaturarum diuersarum. 3. Quia per motum nihil deperibit eorum beatitudini cum consistat in visione Dei, quem ubique præsentem habebunt. Hæc facit illud **cap. 40.** **Concl.** Ista current, & non ambulabunt, &c. & Sap. 3. Tanquam scintillæ in arundine discurrent. † 3a. Defectus, respectu loci, qui dicit tantum potentiam ad locum, non repugnat perfectioni gloriæ, & ideo quævis motus sit actus imperfecti, non ideo debet negari beatis. 4a. Et si motus sit propter indigentiam, adhuc reponitur in beatis, non propter indigentiam simpliciter,

Hom. 6 in Enang.

Hom. 6 in Enang.

1. Cor. 35.

1. Cor. 15.

citer, quia aliquis indiget alio, quod sine eo non potest conservari in sua perfectione, sed propter indigentiam secundum quid, quia quis indiget eo, sine quo non potest finem intentum habere, vel non ita bene, vel non tali modo: quia beati non poterunt manifestare virtutem moriuam in seipsis nisi moueantur. 6a. Illud quod perfectius sit participare divinam bonitatem sine motu, quam cum motu, non probat quod corpora beatorum non debeant moveri, sed quod nobilior sit participatio diuinae bonitatis, quae est in anima sine motu, quam illa, quae est ratione motus. 6a. Motus localis nihil diminuit de stabilitate ab anima stabilita in Deo. 7a. Nihil diminuitur praemij quando corpus gloriosum est extra locum suum: quia gaudium de tali loco manet, etiam si sit extra locum: cum locus nihil influat locato, pro ut actu continet, sed ut est debitus meritis.

Art. 3. Verum sancti moueantur in instanti.

24. concl.

Corpus gloriosum non mouetur in instanti, sed in tempore, quod tamen est imperceptibile propter suae breuitatem. 1. Medium per quod transit corpus gloriosum est diuisibile, ergo & motus & tempus: at instans non diuiditur, ergo. 2. Quod mouetur partim est in termino à quo, & partim in termino ad quem, ex Arist. & quod motum est, totum est in termino ad quem, ergo nihil potest simul moueri, & motu esse, quod accideret, si corpus moueretur in instanti. 3a. Falsum est quod pertranscat de loco ad locum, sine medio, sicuti voluntas, & propterea moueri in instanti. 4. Corpus gloriosum, nunquam peruenit ad dignitatem naturae spiritalis: sicuti nūquam desinet esse corpus, ergo, &c. 2. Et licet voluntas dicatur moueri, quia dirigitur, non tamen transfertur essentialiter de loco ad locum. 3a. Quod aliqui dicunt corpus gloriosum ex natura sua habere quidem, quod pertranscat medium, & moueatur in tempore, sed tamen virtute gloriae immunitatem quandam acquirere supra naturam, qua potest non pertransire medium, & sic moueri in instanti, esse non potest. Nam implicat contradictionem,

quod aliqua mutatio habens duos terminos contrarios, quorum uterque sit aliquid positum, sit instantanea, cum necessarium sit transire ab uno termino ad alterum. Nec est simile de Angelis, quia de illis, & de corpore, dicitur aeque, esse in loco. 4a. Quia tempus quantumcunque paruum, est in infinitum diuisibile; poterit unum corpus gloriosum in minori tempore pertransire, idem spatium, quam aliud transeat. 5a. Illud August. quod ubi est corpus, est voluntas, statim erit corpus. 6a. Intellige per modicum tempus, non in instanti: quod nec etiam voluntas beati poterit velle, cum sit ordinata, & tantum velit possibilia. 6a. Licet medium non cesset corporibus gloriosis, nihilominus motus non erit in instanti: quia ipsum corpus mobile cessat virtuti mouetis ex hoc ipso, quod habet determinatum finem.

7a. Quauis virtus animae glorificata excedat inestimabiliter virtutem animae non glorificatae, non tamen excedit in infinitum, ita ut moueat in instanti, & esse haberet virtutem infinitam, non tamen moueret in instanti, ob repugnantiam dictam. 8a. Par celeritas in verbis Aug. dicit imperceptibilem excessum motus ad propinquum, & distans: sed ex hoc non sequitur, quod moueatur in instanti. 9a. Et si post resurrectionem non sit futurum tempus, quod est numerus motus caeli, erit tamen tempus confluens ex priori, & posteriori.

Quaestio 85. De claritate corporum beatorum.

Art. 1. Verum corporibus gloriosis claritas conueniat.

Corpora sanctorum forte lucida post resurrectionem ponere oportet propter auctoritatem scripturae, quae hoc promittit. 1. Mat. 13. Iusti fulgebunt, ut sol, &c. & Sap. 3. Fulgebunt iusti, &c. 2. Seminatur, ait Paul. in ignobiliare, & surget in gloria, in claritate, ut patet ex sequentibus. 12. Claritas illa causabitur ex redundantia gloriae animae in corpus; modo corpora, quia quod recipitur est in recipiente per modum ipsius. 3a. Unde prout à minima erit maioris claritatis, secundum maius

1. Concl.

1. Cor. 15.

meriti.

lib. 6. Phys.
14. 32.

Epist. 49.

meritum, ita erit differentia claritatis in corpore: ut patet ex Paul. 4a. Vnde in corpore glorioso cognoscetur gloria animæ: sicuti cognoscitur color corporis, quod continetur in vase vitreo. † 3a. Corpus gloriosum non habebit claritatem ex natura componentium, quæ debent esse partes peruiæ, ut probat auctoritas adducta, sed ex merito virtutis. 6a. Cum claritas in corporibus gloriosis non proveniat ex partibus componentibus, erunt simul clares, & peruiæ: quia quod aliquod clarum non sit peruium, contingit ex hoc, quod claritas corporis causatur ex densitate partium componentium. 7a. Color qui erit in beatis secundum convenientiam corporis ex natura suarum partium, non impediet claritatem, quæ superaddetur ex gloria animæ. 8a. Non est inconueniens, quod diuersæ partes corporis habeant diuersimode claritatem cum in corpore sit alio modo, quam in anima; quoniam redundabit secundum modum cuiuslibet partis.

Artic. 2. *Utrum claritas corporis gloriosi possit videri à corpore non glorioso.*

1a. concl. • Claritas corporis gloriosi poterit naturaliter videri à corpore non glorioso. 1. quia assimilatur claritati Christi in transfiguratione, quam viderunt Apostoli, ergo. 2. Impij videbunt gloriam sanctorum, & ex hoc torquebuntur in iudicio, ergo. 3. alias illa claritas diceretur æquiuoca: nam lux secundum id quod est, nata est mouere visum, & visus secundum id, quod est, natus est percipere lucem: quare errant, qui dicunt non posse videri, nisi forte per miraculum. † 2a. Claritas gloriæ & claritas naturæ, sunt alterius generis, quantum ad causam speciei: sed conueniunt in specie: quare ut vna potest videri, ita & altera. 3a. Claritas intensa, ut est illa beatorum, non offendit visum in quantum agit actione animæ, sed magis delectat: sed tunc offendit quando agit actione naturæ calefaciendo & dissoluendo organum: quare, & si claritas beati excedat claritatem solis, non ideo offendit visum. 4a. Claritas corporis gloriosi est ex merito voluntatis, cui subditur, ut secundum eius imperium videatur.

Art. 3. *Utrum corpus gloriosum necesse sit videri à corpore non glorioso.*

In potestate animæ beati erit, quod corpus suum videatur, & non videatur: sicuti & alia quælibet actio corporalis in animæ potestate erit. 1. Corpus Christi post resurrectionem, ut patet ex scriptura, non videbatur necessario, ergo. 2. Alias corpus gloriosum non esset instrumentum summe obediens principali agentis: ibi erit summa obedientia, ergo. 3a. Corpus beatum poterit videri & non videri sine mutatione alicuius proprietatis, quæ sit de eius perfectione. Quia visibile videtur ex hoc, quod agit in visum: ex hoc autem quod aliquid agit, vel non agit in aliquod extrinsecum, non est aliqua mutatio in ipso, ergo. † 3a. Et si lucidum ex se, se manifestet tamen claritas in corpore glorioso erit obediens animæ, quæ poterit eam ostendere, & occultare. 4a. Color corporis non impedit peruietatem ipsius, nisi ut immutat visum, qui non potest immutari simul duobus coloribus, nisi perfecte utrumque inspicia: & quia color corporis gloriosi erit in potestate animæ, ut per ipsum immutet visum, vel non ideo erit in eius potestate occultare, vel non occultare corpus, quod post secessit. 5a. Quantitas non potest immutari ad imperium voluntatis, quia hoc non esset sine mutatione intrinseca corporis gloriosi, quæ impassibilitati repugnat: vnde non est simile de quantitate, & visibilitate, cum actio qualitatis visibilis suspendi possit.

Quaestio 86. *De conditionibus corporum damnatorum resurgentium.*

Art. 1. *Utrum corpora damnatorum cum suis deformitatibus resurgent.*

In corpore humano potest esse deformitas, vel ex defectu alicuius membri, cum aliqua pars deest, vel ex indebita partium dispositione, quantitate, qualitate, & situ. 1a. Corpora damnatorum resurgent sine deformitatibus, quæ consurgunt ex defectu membrorum. 1. Ex Glossa in illud, mortui resurgent incorrupti. 2. Quia defectus membrorum impediret, ne esset vniuersum.

salis dolor in corpore, quod est iuconueniens in dānatis. 3a. Quod deformitates, quæ ex secundo modo proueniunt in dānatis remanere debeant ad eorum damnationem, quæ ad summam miseriam deputantur, non videtur rationabile. 1. In reparatione corporis resurgentis magis attenditur naturæ perfectio, quam cōditio, quæ prius fuit: quod patet, quia qui in puerili ætate decedunt, resurgunt in iuuentili: quare & sine defectibus. 2. Resurgere cum his deformitatibus erit in pœnam, quæ debet æquari culpæ: at potest esse, ut qui minus peccauit habeat deformitates istas, quas non habet qui magis peccauit, ergo videretur modum pœnæ respondere quantitati culpæ; & ita videretur aliquis puniri pro pœnis, quas in hoc mundo passus esset, quod est absurdum. 3a. Defectus, qui ex naturalibus principiis in humano corpore naturaliter consequuntur, sicut ponderositas, possibilis, &c. erunt in corporibus damnatorum. ¶ 4a. Quamuis peccatū non sit remissum damnatis: nō tamen oportet, quod easdē pœnas ibi sustineant, quas in hoc mundo sunt passi; ut carent a membrorum propter mutilationē quia diuina iustitia requirit, ut ibi pœnis grauioribus in æternū crucientur. 5a. Licet vltima felicitas beatorum excludat oē malū, non ideo vltima malorum miseria excludit oē bonum: sed oportet, ut eorum miseriæ subternatur bonum naturæ, quod est opus creatoris perfecti, qui ipsam naturam in perfectione speciei reparabit. 6a. Tarditas cō remouetur, quia ex illis defectibus, qui a principiis naturalibus oriuntur, non sic deformitas.

Artic. 2. Vtrum corpora damnatorum erunt incorruptibilia.

Concl.

Dupliciter contingere pōt, ut corpus, quod ex conditione suorum principiorum est corruptibile, incorruptibile reddatur: vel cum principium ad corruptionem mouens totaliter tollitur; vel quia principium corruptionis impeditur. 2a. Corpora damnatorum erunt incorruptibilia primo modo. Quia cessabit motus cœli, quod est primum alteratio per motum localem, in cuius virtute omnia alia agentia agunt: quia ab ipso motu: quare cessante motu cœli

nullū erit. Huc facit illud Ioan. in diebus illis quærent homines mortem, & non inuenient. 3a. Altero modo corpus Adæ fuit incorruptibile ex vi gratiæ innocentia, quæ qualitates contrarias continebat: & multo magis continebuntur in corpore glorioso, quod est omnino subiectum spiritui. Vnde vterque modus incorruptibilitatis erit in corporibus beatorum. ¶ 4a. Contraria ex quibus corpora componuntur non sufficiunt ad corruptionem, sine primo agente, quod est motus cœli, quo cessante non erit amplius corruptio. 3a. Illa incorruptibilitas non erit per aliquod incorruptionis principium in corporibus damnatorum, sed ob defectum primi mouentis. 6a. Ut mors sit maxima pœnarum: ita aliquando est pœnarum remedium, quia illas terminat: unde subtractio mortis, est in augmentum pœnarum, quas perpetuas facit.

Artic. 3. Vtrum corpora damnatorum sint sensibilia.

Cum pati sit quoddam recipere, duplex est modus passionis: quia aliquid dupliciter recipi potest: vel secundum esse naturale materiale, sicut calor recipitur ab ære. Ex hac dicitur passio naturæ: vel secundum esse spirituale per modum intentionis cuiusdam, sicut albedinis similitudo recipitur ab oculo, & hic modus passionis, dicitur passio animæ. 2a. Post resurrectionem nihil poterit pati passione naturali: quia cessabit motus cœli, a quo est omnis alteratio. 3a. Corpora damnatorum erunt impassibilia passione naturali, sicut & incorruptibilia. 4a. Corpora damnatorum erunt passibilia passione animæ. Quia cessante motu cœli, adhuc Sol illuminabit ærem, qui deferet colorum species ad visum. 5a. In corpore damnato erit sensus pœnæ sine transmutatione naturalis dispositionis: & quia recipiet per modum leuius, erit passibile. 1. Ex Giof. quæ hoc docet. 2. Quia ut anima puniatur, ita & corpus debet puniri, ergo. 6a. Corpora gloriosa recipient aliquid quodammodo patiendo, non tamen erunt passibilia: quia nō recipient per modum leuius. ¶ 7a. Arist. auctoritas intelligenda est de illa passione per quā transmutatur patiens a sua naturali

naturali dispositione: at passio in damnatis non erit talis. 8a. Ignis assimilabit sibi corpora damnatorum, non uniuoce, sed æquiuoce: quia species, quæ materialiter est in igne, recipitur spiritualiter in corpore damnato, nec tamen illud consumet. 9a. Licet corpora damnatorum non lædantur ab igne per corruptionem; non tamen sequitur quod non affligantur; quia sensibile non solum agit actione naturæ, sed etiam actione spirituali, qua delectare, vel affligere potest. 10a. Dolor non separat animam à corpore secundum quod tantum manet in potentia animæ, sed etiam prout corpus ad passionem animæ mutatur à sua naturali dispositione, quod post resurrectionem corporibus nunquam accider.

Questio 87. De cognitione, quam habebunt resuscitati in die iudicii respectu meritorum, & demeritorum.

Artic. 1. Vtrum post resurrectionem quilibet cognoscat peccata, quæ fecit.

1a. Concl. Post resurrectionem omnium operum suorum quisque notitiam habebit. 1. Quædam diuina vis, ait Aug. aderit animæ, quæ cuncta peccata in memoriam reuocentur. 2. Vt iudicium humanum non potest esse perfectum sine testibus, ergo nec diuinum, cum sit perfectissimum, ergo conscientia debet tenere omnia de quibus iudicandum est, scilicet de omnibus bonis & malis operibus, ex Paul. qui etiam scripsit, conscientiam in illo die debere reddere testimonium unicuique: & quod cogitationes erunt accusantes & defendentes, quod non potest fieri sine notitia. 2a. Singulorum conscientie erunt quasi quidam libri continentes res gestas, ex quibus iudicium procedet. Libri aperti sunt, ait Ioan. & alius liber apertus est, qui est vitæ, & iudicati sunt mortui, &c. 3a. Vnus liber vitæ designat singulorum conscientiam: quia una diuina virtute fiet, ut cunctis ad memoriam sua facta reuocentur: vel libri sunt singulorum conscientie; & unus liber est sententia iudicis eius providentia descripta. † 4a. Merita, & demerita, quæ à memoria exciderint, manebunt aliquo modo, vel in præ-

mio, vel in reatu poenæ, quæ eis debetur: unde in quolibet homine erit aliquid, ex quo possit sua peccata ad memoriam reuocare: vel, ut ait Aug. principaliter ad hoc diuina vis operabitur. 5a. Notæ quæ remanent in conscientijs singulorum de operibus à se factis non oportet, quod sint reatus tantum, qui in multis per poenitentiam deletur. 6a. Et si caritas nunc sit causa dolendi de peccatis: tamen in sanctis, memoria peccatorum erit causa cur gaudeant de diuina misericordia, quæ eis peccata relaxauit. 7a. Mali resurgentes cognoscent bona, quæ fecerunt: nec ideo minuetur, sed augebitur dolor de amissione illorum.

Artic. 2. Vtrum quilibet poterit legere omnia, quæ sunt in conscientia aliorum.

3erius.

Sicut oportet ut iudex & assessor iudicis merita causæ cognoscant, ad hoc, ut iusta sententiam proficiant; ita oportet, ad hoc, ut iusta sententia appareat, quod omnibus sententiam cognoscentibus merita innotescant. Vnde quia cuiuslibet nota erit sua præniatio, & sua damnatio, ita ut omnibus alijs innotescant, oportet quod sicut quilibet sua merita, vel demerita reducat ad memoriam, ita etiam & aliorum suæ cognitioni subiaceant. 1. Bona & mala, ait Glos. tunc aperta erunt omnibus & nota. 2. Omnia bonorum præterita peccata æqualiter erunt abolita: sed quorundam sanctorum, veluti Petri, David, &c. sciemus, ergo pari ratione omnium electorum. 3. Quia in ultimo, & communi iudicio oportet, ut diuina iustitia omnibus euidenter appareat, quæ nunc in plebisque latet: at sententia non potest esse iusta, nisi secundum merita, & demerita, ergo sicut, &c. 4. Ex communi & probabiliori sententia, licet Magister contra sentiat: & si quæ sunt per poenitentiam deleta non persisterent, nec etiam poenitentia de illis perfecte cognosceretur, quod sanctorum gloriæ derogat. † 5a. Merita, vel demerita videbuntur; quia facient aliquam quantitatem in gloria, vel miseria hominum, & præsertim operante ad hoc diuina virtute. 3a. Poterunt ostendi, & in suis effectibus, ut dictum est, & in seipsis per

1a. Concl.

1a. Cor. 4.

1a. Cor. 10.

Lib. 10 de civ. c. 14. a. Cor. 5.

lib. 4. sem. 4. 43.

VVV 2 diuina

diuinam virtutem. 4a. Publicatio peccatorum ad ignominiam peccantis, est effectus negligentiae, quae committitur in omissione peccatorum: at publicatio peccatorum respectu sanctorum erit ad magnam gloriam propter poenitentiam, quam egerunt. 5a. In hac vita peccatoris erubescencia minuitur, si cognoscat se habere plures socios in peccando; quia respicit aestimationem hominum: sed tunc confusio respiciet aestimationem rei, & sic non minuitur propter socios in peccatis.

Artic. 3. Vtrum omnia merita, vel demerita propria, & aliena vno iudicio ab aliquo videbuntur.

Respons. Quidam dicunt, quod omnia merita & demerita sua & aliena, simul aliquis videbit in instanti. Quod facile de beatis concedi potest, qui omnia vident in verbis non sic de damnatis. 2a. Alij dicunt damnatos visuros in genere, tam sua, quam aliena: Sed hoc non est consonum Augusti, qui ait, quod omnia mentis intuitu enumerabuntur: at quae generatim videntur non possunt numerari. 3a. Potest eligi media via, quod singula considerabunt, non in instanti, sed in breuissimo tempore diuina virtute ad hoc adiuuante: & hoc asserit Augusti. neque id est impossibile, quia in quolibet paruo tempore sunt infinita instantia in potentia. Vnde patet ad obiecta in vtraque partem.

Questio 88. De iudicio generali, tempore, & loco, in quo fiet.

Art. 1. Vtrum generale iudicium sit futurum.

1. Conc. Post resurrectionem necesse est dari generale iudicium. 1. Viri Niniuitae surgent in iudicio, &c. & qui mala egerunt in resurrectionem iudicii, & ceteri. 2. Cum duplex sit Dei operatio, vna qua res primo in esse produxit instituens naturam, & distinguens ea, quae ad eius completionem pertinent: altera qua operatur in gubernatione creaturarum, iuxta illud, Pater meus usque modo operatur, iudicium quoque duplex erit: vt enim operatio pertinet ad rerum principium, ita iudicium pertinet ad terminum: alterum iudicium cor-

respondet operationi gubernationis, quo vnusquisque singulariter pro suis operibus iudicatur non solum, vt sibi competat, sed etiam prout competit gubernationi vniuersi, vnde differtur vnus praematio ob utilitatem aliorum, vt ex Paulo patet, *Hebr. 2.* & poenae vnus ad profectum alterius cedunt; vnde opus est alio iudicio: alterum ergo erit vniuersale correspondens primae productioni rerum in esse: vt quemadmodum omnia immediate processerunt à Deo, ita vltima completio mundo detur vnoquoque accipiente, quod sibi finaliter debetur: ex quo maxime apparebit diuina iustitia, quantum ad omnia, quae nunc occultantur. Vnde etiam tunc erit vniuersalis separatio bonorum à malis, quia non erit amplius locus, vt boni per malos, & contra proficiant. 1a. Quilibet homo praeterquam quod est singularis persona, est etiam pars totius generis humani, ideo ei debetur iudicium particulare post mortem, & vniuersale post resurrectionem: nec de *Nabum.* vs dicitur bis iudicare idipsum, quia non infert duas poenas pro vno peccato, sed complet quae iniuncta non fuerant. 3a. Sententia iudicis tunc erit vniuersalis separatio bonorum à malis, quae iudicium non praecedet: at etiam quantum ad praemium bonorum, quod maius erit, & propter gloriam corporum, & propter numerum sanctorum completum: idem dicas de damnatis. 4a. Licet vnusquisque ante iudicium sit certus de sua damnatione, vel praemio: non tamen omnibus hominum damnatio, vel praemium innotescit, ad quod est necessarium iudicium vniuersale.

Artic. 2. Vtrum iudicium fiet per locutionem vocalem.

Quamuis in hac quaestione, quid sit verum pro certo definiri non possit: tamen probabilitas aestimatur, quod illud totum iudicium, & quoad discussionem, & quoad accusationem malorum, & bonorum commendationem, & quoad sententiam de vtriusque mentaliter perficietur: vnde *Cap. 25.* quae apud Mat. leguntur non vocaliter, sed mentaliter intelligenda sunt. 1. Ex Augustini intuitu, mira celeritate omnia cernentur, vt accuset vel excuset conscientia: *lib 20 de*

Et si vocaliter discurreretur singulorum merita, non possent omnes, & singuli nisi in maximo tempore iudicari. 1. Sententia debet proportionaliter testimonio respondere: sed testimonium, accusatio, & excusatio erit mentalis, iuxta illud, testimonium reddente illis conscientia, &c. ergo: unde, ait Aug. librum de quo Apoc. 20. scribitur, non esse carnaliter intelligendum. † 22. Aug. ideo dicit, quod incertum est per quot dies hoc iudicium extendatur: quia non est determinatum, an mentaliter, an vocaliter perficietur. 31. Illud Greg. Illi saltem vocem Iudicis audient, qui eius fidem saltem verbo tenuerunt, saluatur etiam in iudicio mentali, quia illi ex ipsis verbis specialiter iudicabuntur, iuxta illud, Quicumque in legem peccauerunt, per legem iudicabuntur. 41. Christus corporaliter apparebit, ut ab omnibus corporaliter iudex cognoscatur, quod subito fieri poterit: at locutio requireret immensum tempus.

Art. 3. *Utrum tempus futuri iudicii sit ignotum.*

1. Cor. 1. Decenter cognitio finis mundi soli Deo reservatur. 1. Nam de illo die, & hora nemo scit: & dies Domini veniet sicut fur in nocte. 2. Sicut Deus aliqua operatur, in quibus nulla creatura cooperatur; ita aliqua cognoscit, quæ à pura creatura non cognoscuntur, quod sibi reservauit, cum dedit virtutem agendi, & cognoscendi alias res: hæc autem nulla alia magis esse debent, quam quæ soli diuinæ potestati subiacent, cuiusmodi est finis mundi, qui non finiatur per aliquam creaturam, & hanc causam videtur Dominus Act. 1. assignare, cum ait, non est vestrum, &c. ergo tempus iudicii est incertum. † 22. In primo aduentu, quia Christus venit occultus, oportuit tempus esse determinatum, ut à fidelibus posset cognoscitur in secundo, quia manifeste veniet, non est necessarium. 31. Signa, quæ sunt in Euangelis, & epistolis ad ultimum aduentum spectantia, non possunt valere ad cognoscendum determinate iudicii tempus: quia corruptiones, persecutiones & pericula quæ pronuntiantur iniquitatem vicinam Christi

aduentum, etiam à tempore primitiuæ ecclesiæ fuerunt: unde & ipsi dies Apostolorum dicti sunt nouissimi, ut patet Act. pist. 80. 2. 42. Per verba scripturæ, quibus dicitur 1. Ioan. 2. nouissima hora est, & fines sæculorum iam. 1. Cor. 10. deueniunt, &c. non potest aliqua determinata quantitas temporis sciri: quia non dicuntur ad significandum aliquid breue tempus, sed nouissimum statum mundi, & quasi nouissimam ætatem. 51. Incertitudo iudicii causat maiorem diligentiam, & circa personam propriam cuiuscunque, & circa filios, familiam, & ciuitatem, &c.

Artic. 4. *Utrum iudicium fiet in valle Iosaphat.*

Qualiter illud iudicium sit futurum, & quomodo homines conuenient, non potest certo sciri: tamen probabiliter potest colligi ex scripturis, quod circa locum montis Oliueti Dominus descendet, unde ascendit. 1. Hæc facit illud Ioelis, congregabo omnes gentes in valle Iosaphat, & disceptabo cum eis. 2. Et Act. 2. dicitur. Quemadmodum vidistis eum ascendentem in coelum, ita veniet: sed ascendit in monte Oliueti, qui præminet valli Iosaphat, ergo circa loca illa ad iudicandum veniet: ut idem esse ostendatur, qui descendit, & ascendit. † 22. Etiam magna multitudo in paruo spatio comprehendere potest: vel assignatur locus ille, quia inde videbitur Christus ab omnibus, qui in aere permanens summa claritate resurget. 31. Licet Christus, prout iniuste iudicatus est, iuste iudicariam potestatem meruerit: tamen, quia non iudicabit in forma infirmitatis, ideo magis ei competit ad iudicandum locus ascensionis, quam locus ubi condemnatus fuit. 42. Nubes in quibus sancti erunt in die iudicii, non erunt evaporationes aliquæ, sed quedam densitates lacis resplendentes à corporibus sanctorum.

Questio 89. *De iudicantibus, & iudicatis in iudicio generali.*

Artic. 1. *Utrum aliqui homines indicabunt cum Christo.*

Iudicare multipliciter dicitur. 1. Quasi causaliter, ut id, unde apparet aliquis iudicari.

lib. 2. 6. mor.
cap. 20.

Rom. 2.

1. Cor. 1.
Mat. 19.
1. Thes. 5.

Mat. 24.
Luc. 21.

1. Cor. 1.

1

14.

dicandus: & hoc modo dicuntur aliqui iudicare comparatione, prout ex comparatione aliorum aliqui iudicandi ostenduntur. Mat. 12. Nimirum surgent in iudicio, &c. Qui modus est communis bonorum & malorum. 2. Interpretatiue, ut qui consentiunt iudici sententiam approbando: & sic iudicare erit omnium electorum. 3. Accessorie, & quasi per similitudinem, prout aliqui sedent in loco eminenti, sicut iudex, & sic assessores dicuntur iudicare: & secundum hunc modum dicunt aliqui, quod perfecti viri iudicabunt, quibus iudiciaria potestas conceditur: sed id non videtur sufficere ad implendam promissionem Christi, qua dicitur, sedebitis iudicantes &c. 4. Qui modus conuenit viris perfectis, prout in eis continentur decreta diuinae iustitiae, ex quibus homines iudicabuntur: quo modo liber, in quo lex continetur iudicare dicitur: & per hunc modum Richardus hanc iudicationem exponit 24. Quia iudicare proprie actionem importat, is iudicare dicitur, qui sententiam in alium fert, vel auctoritate propria, ut is, qui habet in alios dominium; vel sententiam alterius auctoritate latam in aliorum notitiam inducit, quod est sententiam latam pronuntiare. 3a. Iudicare ex auctoritate propria, est solius Dei. 4a. Iudicare sententiam pronuntiando, conuenit viris perfectis: quia alios ducent in cognitionem diuinae iustitiae, ut sciant quid iuste pro meritis eis debeat: ut ipsa reuelatio iustitiae dicatur iudicium. Ex quibus patet, quod aliqui homines iudicabunt: quod promissum fuit à Domino apud Mat. cū dixit, Sedebitis & vos super sedes &c. & apud Isa. Dominus veniet ad iudicium cū senioribus populi. † 5a. Illud, Pater oē iudicium dedit filio, intelligitur de iudicio auctoritatis, quod soli Christo conuenit: unde patet ad secundum. 6a. Non est inconueniens aliquos sanctorum alijs quendam reuelare, vel per modum illuminationis, vel per modum locutionis.

Artic. 2. Utrum iudiciaria potestas correspondeat voluntariae paupertati.

Secund.

Iudiciaria potestas correspondet voluntariae paupertati. 1. Iudicium, ait Iob; pauperibus tribuis: & Dominus, vos qui

reliquistis omnia, &c. & Glos. ibi. 2a. Paupertati datur iudiciaria potestas specialiter propter tria. 1. Quia pauperes omnibus renuntiantes soli Christo adherent, & a iustitia non deficiunt: ideo sunt idonei ad iudicandum. 2. Quia humilitati per modum meriti correspondet exaltatio: paupertas autē maxime humiliat. 3. Quia paupertas disponit ad praedictum modum iudicandi: habebunt enim pauperes corde doctum omni diuina veritate, & ideo poterunt eam alijs manifestare, quod est iudicare. 3a. Non omnibus pauperibus, etiam voluntarijs, promittitur dicta potestas; sed illis, qui relinquentes omnia sequuntur Christum secundum perfectionem vitae † 4a. Non solum Apostolis dictum fuit sedebitis, &c. sed omnibus eorū sequacibus: vel dicas per numerum duodenarium totam iudicantium multitudinem significari. 5a. Virginitas, & martyrium nō ita disponunt ad retinendum in corde diuina praecepta, sicuti paupertas: vñ huic, & non illis iudiciaria potestas correspondet. 6a. Doctrina est perfectio complens meritum iudiciariae potestatis; sed ei solū correspondet iudiciaria potestas, prout est cum dicta paupertate coniuncta: quare non sequitur quod doctoribus, & nō pauperibus conueniat; &c. 7a. Christus iniuste iudicatus humiliauit seipsum: oblatiis est enim, quia ipse voluit: & ideo meruit iudiciaria exaltationem. Alij autem, qui persecutiones patiuntur, humiliantur ab alijs: unde iudiciaria potestas magis debetur illis, qui humiliant se bona temporalia abijciendo. 8a. Licet inferior non possit iudicare superiorem auctoritate propria: tamen potest id agere auctoritate superioris; quare non est inconueniens, quasi accidentale praeuium pauperibus dari, ut alios etiam superiores merito, respectu praeuij essentialis, iudicent.

Art. 3. Utrum angeli debeant iudicare.

Angeli non competit iudicare, nisi aliquo modo per sententiae approbationem. 1. Ioan. 5. Potestatem dedit ei iudicium facere, quia filius hominis est; at Angeli non communicant in humana natura, ergo. 2. Quia erunt iudicis ministri, ut patet ex scriptura. 3. Oportet, ut assessores iudi-

Mat. 12

Mat. 12

1. Cor. 13

Mat. 13

510

ut habeant humanam naturam, ut sint cō-
formes iudici. (Filio hominis, qui secun-
dum humanam naturam omnibus appa-
rebit, & bonis, & malis; at hoc non com-
petit Angelis; ergo. † 2a. Angeli non veni-
ent cum Christo, ut iudices, sed ut testes
humanorum actū, sub quorum custodia
homines bene; vel male egerunt. 3a. No-
men throni attribuitur Angeli. Ratione
illius iudicii, quod Deus semper exercet om-
nia iustissime gubernando; cuius iudi-
cij sunt quodammodo executores: non
autem respectu iudicii, quod de homini-
bus per hominē Christum fiet. 4a. Homi-
nibus promittitur æqualitas Angelorum
respectu præmij essentialis; non tamen in-
conuenit aliquando præmium accidentia-
le concedi hominibus, & non Angelis.

*Artic. 4. Vtrum Dæmones exequentur senten-
tiam iudicis in damnatos.*

Concl.

Dæmones exequentur sententiam Iu-
dicis in damnatos. 1. Quia iustū est quod
sicut illi se subiecerunt diabolo peccādo;
ita ei subijciātur in pœnis, quasi ab eo pu-
niendi. 2. Sicuti est ordo in beatis, ut alij a-
lios illuminent, & Angeli sunt per quos
Dei illuminationes deferuntur; ita in dā-
natis Dæmones damnatos torquent, ut
sint executores diuinæ iustitiæ, ne omni-
no diuinus ordo, quo angelos medios na-
turam humanam & diuinam, constituit,
annulletur. nec propterea eis pœna iniqui-
tetur; & hæc est probabilior opinio: quam
Hieronymi confirmat auctoritas. † 2a. Il-
lud Pauli, euacuabit oēm principatū, &c.
Intelligitur de prælationibus, & principa-
tu secundum statum huius mundi, prout
abducunt à fine, vel ad illum conducunt:
non aut de illis, quæ bonos, vel malos in
fine conseruant. 3a. Dæmones non ex me-
rito, sed ex ordine naturæ præserūtur ho-
minibus: quia dona naturalia in eis inte-
gra manent. 4a. Damnati principalē pœ-
nā habent à Deo, quæ est pœna damni: quæ
autem pœnæ sensus eis infligantur à Dæ-
monibus, o- stin inconueniens, sicuti bea-
ti principale præmium accipiunt in medi-
ate à Deo; & tamen per superiores inferi-
riores Angeli, & homines illuminan-
tur: Immo ob excellentiam meriti fieri, ut
quidam angeli per aliquos homines illu-

minantur: sed in inferno; Dæmones non
puniuntur ab hominibus.

Art. 5. Vtrum homines in iudicio comparebunt.

Omnes homines in iudicio cōparebūt. 1. *Concl.*
1. Christus constitutus est iudex viuorum: *Act. 10.*
& mortuorum, ut scriptura docet; ut cum *Apoc. 1.*
videbit omnis oculus, at id non esset, nisi
omnes comparerent in iudicio, ergo. 2.
Ut Christus in sua passione, per cuius hu-
militatem meruit iudiciariam potestatem,
sanguinem pro omnibus sudit, quantum
ad sufficientiam; ita congruum est, ut om-
nes homines in iudicio congregentur ad
videandum eius exaltationem in humana
natura, per quam constitutus est à Deo iu-
dex viuorum, & mortuorum, † 2a. Per duo *Mat. 19.*
decim tribus, omnes alie gentes significa-
tæ sunt: quia per Christum in sortem duo-
decim tribuum sunt vocatæ. 3a. Non re- *Psal. 3.*
surgent impij in iudicio i. ut iudicentur: vel
infideles non resurgent, ut iudicentur;
quia iam iudicati sunt: sed omnes resur-
gent ad gloriam iudicis intuendam. 4a.
Pueri ante perfectam ætatem decedentes,
non resurgent ut iudicentur, sed ut vide-
ant gloriam iudicis.

*Artic. 6. Vtrum boni in iudicio in-
dicabuntur.*

Ad iudicium duo pertinent. s. discussio *1. Concl.*
meritorum, & retributio præmiorum. 2a.
Quantum ad retributionem præmiorum
omnes iudicabuntur: & vnusquisque reci-
piet, diuina sententia, præmium merito re-
spondens. 1. Omnes nos, ait Paul. manife-
stare oportet ante tribunal Christi, ut re-
ferat vnusquisque, &c. 2. Vniuersale om- *1. Cor. 4.*
nia comprehendit: at illud iudicium est v-
niuersale, ergo. 3a. Iudicium quantum ad
discussionē meritorū non fiet, nisi vbi est
quedam cōmissio meritorum bonorum
cum malis. 4a. Quare illi, qui nullā admi-
ssionem notabilem alicuius mali meriti
habent, saluabuntur, & non indicabūtur:
alij qui habent aliquam admissionem bo-
norum meritorum cum malis iudicabun-
tur, quantum ad discussionem merito-
rum; & tamen saluabuntur. † 5a. Qui cre-
dit in eum non iudicabitur, hoc est, non
condemnabitur, o- 1. Discussio meritorum
in electis non erit ad tollendam certitudi-
nem

1. Cor. 5.

1. Cor. 3.

li. 34. Mor. 4. dinem beatitudinis; sed ut omnibus manifeste appareat præminencia bonorum meritorum ad mala, ut iustitia Dei comprobetur. 7a. Terror ille iniustis, de quo Greg. scribit, est referendus ad tempus immediate iudicium præcedens: loquitur ergo de iniustis adhuc in carne existentibus.

Art. 7. *Virum mali indicabuntur.*

1a. Concl.

Iudicium quod est poenarum retributio, omnibus competit: quia omnibus infligetur poena pro quantitate culpæ. 2a. Iudicium discussionis non habet locum in infidelibus: quia sublata fide, quæ est fundamentum, omnia opera perfecta rebus intentionis carent. Itaque tamquam hostes absque vlla discussione meritorum exterminabuntur. 3a. Hoc iudicium locum habet in fidelibus. Quia licet opus sine caritate factum non sit meritorium; tamen quantum est de se ordinatum est ad meritum; & ita iudicabuntur ut ciues, in quos sine discussione non fertur sententia. 4a. Licet damnati sint certi de damnatione; sunt tamen iudicandi, quia cum habeant aliqua, quæ pertinent ad benemerendum, oportet ut ad manifestationem diuinæ iustitiæ, fiat eorum discussio. 5a. Discussio non erit aspera fidelibus, sed sententia condemnationis erit terribilis, & fidelibus, & infidelibus: quare infideles non reportabunt commodum, licet cum eis non fiat discussio.

Art. 8. *Virum Angeli in futuro iudicio condemnabuntur.*

2a. Concl.

Iudicium discussionis nullo modo habet locum, neque in bonis, neque in malis Angelis. 1. Deus non iudicat bis id ipsum: at Angeli tam boni, quam mali sunt iudicati, ergo. 2. Quidam homines tam boni, quam mali non iudicabuntur, ut dictum est, ergo nec Angeli in quibus perfectior est bonitas vel malitia. 3a. Directe, iudicium, neque ex parte iudicantium, neque ex parte iudicandorum erit Angelorum, sed hominum. 3a. Indirecte autem respicit Angelos, in quantum actibus hominum fuerunt permixti: quia Angeli boni plus gaudebunt de salute eorum, quos ad meritum induxerunt; & mali amplius torquebuntur multiplicata malorum ruina, qui per eos ad mala sunt excitati. 4a. Il-

lus, nescitis quoniam Angelos iudicabuntur, intelligitur de iudicio comparationis, prout aliqui homines euadent angelis superiores. 5a. Demones cunctis videntibus, tunc præcipitabuntur: quia in perpetuum in inferni carcere detrudentur, ut illi non sit eis liberum egredi extra. Vnde patet ad tertium.

Questio 90. *De forma iudicis venientis ad iudicium.*

Art. 1. *Virum Christus in forma humanitatis sit iudicaturus.*

Conueniens est, ut Christus secundum humanam naturam, cuius beneficio ad regnum admittimur, iudicio præsideat. 1. Dedit, ait Ioan. ei potestatem iudicium facere, quia filius hominis est. 2. Quia in forma humanitatis fuit iudicatus. 3. quia secundum hanc formam legem, hoc est euangelium, condidit, ergo & secundum eandem formam iudicabit. 4. Secundum illud competit Christo iudicare, secundum quod habet dominium super homines, quia iudicium ex Paulo, aliquid dominum in iudicando requirit: at Christus est dominus noster non solum ratione creationis, sed etiam ratione redemptionis, quod ei competit secundum humanam naturam, ex Paulo, quare cum ad primum consequendum non sufficerent dona creationis propter lapsum primi parentis, opus fuit beneficio redemptionis, ergo cum iudicium ordinetur ad hoc, ut aliqui admittantur ad regnum, & aliqui ab eo excludantur, conueniens est, &c. 2a. Et quia per redemptionem non solum reparauit humanum genus, sed etiam vniuersaliter totam creaturam, secundum quod, reparato homine, tota creatura melioratur, iuxta illud, Pacificans per sanguinem crucis eius, siue, quæ in terris, siue quæ in coelis, &c. ideo per suam passionem Christus in omnem creaturam dominium & potestatem iudicariam promeruit: propterea dixit, data est mihi omnis potestas in coelo, & in terra. 3a. In Christo secundum diuinam naturam est auctoritas dominij, ex iure creationis: & secundum naturam humanam, est auctoritas dominij ex iure redemptionis. 4a. Etiam in human-

1. Concl.

2a. 4.

2a. 4.

2a. 4.

2a. 4.

2a. 4.

2a. 4.

na natura Christi erat inuincibilis potestas, quæ requiritur in iudice, non ex vi naturæ, sed ex dono diuinitatis. 51. Ex eo quod Christus iudiciariam potestatem habet, quam est consecutus ex mysterio incarnationis, ad quod non fuisset sufficiens, si purus homo fuisset, cognoscitur honorandus ut pater, quia etiam in humana natura, cognoscitur ut Deus. 52. Visio Danielis probat potestatem iudicandi tanquam in fonte esse in Deo, & specialius in patre, à quo est traducta in filium, non solum æterno in persona diuina, sed etiam in tempore, secundum naturam humanam, in qua iudicabit, ut etiam ibi habetur. 71. Aug. attribuit diuinitati etiam quæ Christus faciebat in carne, quia caro eius erat instrumentum diuinitatis.

Art. 2. Vtrum Christus in iudicio apparebit in forma humanitatis gloriosa.

14. concl. Christus in iudicio apparebit in forma humanitatis gloriosa. Veniet cum potestate magna, & maiestate, quæ pertinent ad gloriam. 2. Electi, qui iudicabuntur à Christo habebunt corpora gloriosa, ergo tanto magis iudex. 3. Ut iudicari est infirmitatis, ita iudicare, est auctoritatis & gloriæ, ergo ut in primo aduentu venit in infirmitate, ut iudicaretur; ita in secundo, cum iudicaturus veniat, veniet cum gloria. 4. Christus est Dei & hominum mediator, prout pro hominibus interpellat, & satisfacit, & ea quæ sunt Patris hominibus communicat, & ideo cum utroque extremorum debet communicare; cum hominibus, ut eorum vicem gerit, cum Patre, ut eius dona ad homines transmittit, ergo ut in primo aduentu venit, ut satisfaceret Patri in forma nostræ infirmitatis; ita in secundo, quia veniet ad exequendam iustitiam Patris, debet demonstrare gloriam, quæ ei inest ex communicatione ad Patrem. 22. Veniet quidem in eadē carne, in qua crucifixus est; sed non similiter se habente. 31. Signum crucis non erit iudicium præsentis infirmitatis, sed præteritæ, ut iustior sit eorum condemnatio, qui tantam misericordiam neglexerunt; & sic cicatrices erunt indicia, sed maximæ virtutis. Mors etiam ostendetur, prout ex iis, quæ apparebunt

iudicijs præteritæ passionis homines mortis acerbissimæ Christi recordabuntur. 42. Christus in forma gloriosa poterit ab omnibus videri: quia hoc est in potestate corporis gloriosi. 52. Gloriæ Christi visio, beatis erit in præmiū, & inimicis Christi in supplicium. 62. Forma, cum dicitur, in illa forma iudicabit, in qua iudicatus est, accipitur pro natura humana, non pro qualitate naturæ.

Art. 3. Vtrum diuinitas sine gaudio videri possit.

Cum Deus essentialiter sit ipsa bonitas, 1. **Concl.** non potest diuinitas sine gaudio videri. In eius visione consistit beatitudo, hæc enim est vita æterna, ergo. 2. Essentia diuinitatis est essentia veritatis, sed unicuique delectabile est videre verum, ergo. 3. Delectationi, quæ est in intelligendo, non opponitur aliqua tristitia, ut Arist. ait, ergo. 4. In appetibili, vel delectabili considerari potest res, quæ delectat, & ratio delectabilitatis: unde quod non est per se delectabile, potest habere aliquid permistum, propter quod non sit delectabile, ut sunt creature, quæ participant rationem bonitatis, quæ est appetibilitatis ratio: at cum Deus sit per suam essentiam bonus, impossibile est, quod eius essentia apprehensa, non delectet. 22. Impij manifeste cognoscent Christum esse Deum; non quod diuinitatem videant, sed propter manifestissimam diuinitatis indicia. 32. Impij si viderent diuinitatem, non tristerentur propter diuinitatem, sed propter aliquos eius effectus. 42. In hac vita intellectus cognoscit Deum per effectus, & non attingit ad ipsam essentiam bonitatis eius; ideo non oportet ut affectus intellectus sequatur, sicut sequeretur si essentiam eius videret. 52. Tristitia damnatorum tolleretur, si Deum per essentiam viderent; quia omnis passio à contraria causa fortiori superueniente tollitur. 62. Dispositio organi sensus, tollit proportionem ipsius organi ad obiectum; unde delectatio impeditur: at dispositio quæ est in damnatis non tollit naturalem proportionem, quæ sunt ordinati ad diuinam bonitatem.

Quaestio 91. De qualitate mundi, & resurgentium post Iudicium.

Artic. 1. Vtrum mundus innouabitur.

1. Concl.

Psal. 8.

Rom. 2.

1. 2. 65.

Apoc. 21.

Isa. 1.

Gen. 2.

Omnia corporalia propter hominē factae esse creduntur: & ideo ei dicuntur subiecta. 2a. Seruiunt autem, & ad sustentationem vitae corporalis, & ad perfectum cognitionis diuinæ, prout per ea, quæ facta sunt inuisibilia Dei conspicit. 3a. Homo glorificatus, non egebit creaturis, quantum ad primum vsum: neque quantum ad secundum, quia videbit Deum immediate per essentiam. 4a. Simul mundus innouabitur, & homo glorificabitur. 1. Ecce ego creo coelos novos & terram nouam, ait scriptura. & alibi: vidi coelum nouū & terram nouam. 2. Habitatio debet habitatori congruere: sed mundus factus est, vt sit habitatio hominis, ergo homine innouato, debet etiam mundus innouari. 3. Omne simile appetit sibi simile, cum similitudo sit causa amoris: sed homo habet aliquā similitudinem cum vniuerso, vnde & minor mundus dicitur, ergo diligit vniuersum; & ita, vt hominis desiderio satisfiat, innouari debet. 4. Oculis carnis non potest essentiam Dei videre, ergo vt ei congruus solatium de visione diuinitatis tribuatur, debuit diuinitatem in suis effectibus inspicere, in quibus manifeste diuinitatis indicia apparent. Et primum in carne Christi: deinde in corporibus beatorū: postea in alijs omnibus, ergo oportebit vt alia corpora maiorem influentiam recipiant à diuina bonitate, quam nunc habent, non variantem speciem, sed addentem cuiusdā gloriæ perfectionem. 5a. Cum Salomon ait nihil esse futurum, nisi quod prius fuit, &c. loquitur secundum cursum naturalem rerum; secundum quem non erit creaturarum innouatio. 6a. In alteratione naturalis, cum agens agat ex necessitate naturæ, non potest alio, & alio modo se habere, dum variam dispositionem inducit: at innouatio mundi pender à libera voluntate Dei sine eius immutatione. 7a. Dicitur Deum die septima cessasse ab omni opere, quod de nouo esset facturum. scilicet ab illis operibus, quorum non præcessit aliqua similitudo: at de mundi innouatione præ-

cessit similitudo quædam remota in gloria, & in gratia Angelorum. 8a. Illa dispositio nouitatis nec erit naturalis, nec contra naturā, sed supra naturam. 9a. Licet corpora insensibilia non meruerint illam gloriam proprie loquendo, homo tamen meruit, vt illa gloriantori vniuerso cōferretur.

Artic. 2. Vtrum motus corporum celestium cessabit.

Quidam philosophi dixerunt, quod **1. Concl.** motus cæli nunquam cessabit, sed hoc non est consonum fidei, quæ ponit certū numerum electorum, à Deo præfinitum: vnde generatio hominum non erit perpetua, nec alia, quæ ad generationem hominum ordinantur, vt motus cæli, &c. 2a. Alij dicunt, quod cessabit secundum naturam. Sed hoc est falsum: quia corpus, quod naturaliter quiescit, habet locum naturalem, in quo quiescat, à quo non recedit, nisi per violentiam: sed nullus talis locus potest assignari cælo: cum non sit magis naturalis soli accessus ad orientem, quam recessus ab eo, ergo vel motus eius non esset naturalis totaliter, vel non certinaretur naturaliter ad quietem. 3a. Homine glorificato motus cæli cessabit. 2. Apoc. 10. dicitur, quod non erit amplius tempus: at tempus oritur ex motu cæli, ergo, & Isa. 70. Non occidet ultra sol, &c. 2. Motus cæli ex Arist. est propter generationem: sed tunc generatio cessabit completo numero electorum, ergo. 3. motus cæli inservit homini ad sustentationem, quod ministerio non egebit post gloriæ consecutionem, ergo. 4a. Motus cæli non cessabit naturaliter, sed ex diuina voluntate. 5a. Quod terra frigus, æstas, &c. & quod Lunæ cursus, &c. non deficient, intelligitur secundum statum præsentis vitæ, in quo non deficient, & ita soluntur duo prima argumenta. 6a. Finis qui assignatur corporibus celestibus, Gen. 1. vt diuidunt diem & noctem, est finis proximus, quo remoto non ideo sunt frustra; quia cedent per alium modum in ministerium hominis glorificati. 7a. Motus non est de perfectione substantiæ cæli, quæ remanebit: ideo eo cessante, nulla perfectio cælo tollitur. 8a. Pars terræ, quæ cessante motu Solis ab illo non illuminabitur, non erit ob-

Gen. 2.
Nut. 3a.

scilicet.

Quia; quia corpora elementorum habebunt in seipsis quandam gloriae claritatem. 1. Labor qui ponitur in caelo, significat defectum ab eo, ad quod tendit: motus autem caeli ex diuina prouidentia intendit completum numerum electorum: vel potitur labor propter desiderium futurae inuolutionis. 104. In caelo non est aliqua potentia, quae perficiatur per locum, vel quae sit facta, ut sit in tali loco; & ideo ubicunque ponatur, non remanebit potentia incompleta, & frustra. 112. Sol in illa nouitate habebit nobilissimum situm respectu ad habitationem nostram, vel secundum alios ibi quiescet, ubi cepit moueri. 122. Illud nunc temporis, in quo tempus deficiet, deficiente motu caeli, non erit principium futuri: ideo non erit tempus post tempus. 132. Motus caeli non dicitur naturalis, quasi sit pars naturae, aut quod habeat principium actuum in caelo, sed receptiuum tantum: quare eo ablato natura corporis caelestis non tollitur. Duae rationes, quae videntur probare, quod naturaliter debeat quiescere, sic soluantur: Motus cessat habito eo, propter quod est, si illud sequatur, & concomitetur ipsum: illud autem quod sequitur motum caelestem secundum Philosophos, est imitatio diuinæ bonitatis in casualitate, quam habet in hac inferiora, ideo non est necessesse, ut naturaliter cesset. Et quoniam immobilitas sit simpliciter nobilior ipso motu: tamen motus in eo, quod potest per motum consequi aliquam perfectam participationem diuinæ bonitatis, est nobilior motus, quam quies, & cetera.

Art. 3. *Ytem in corporibus caelestibus claritas augetur in illa inuolutione.*

Concl. Praecipue quantum ad claritatem corpora caelestia meliorabuntur. 1. Et erit, ait Ista, Lux Lunae sicut lux Solis; & lux Solis septemplex. 2. Torus mundus mutabitur in melius, ergo & caelum, cum sit nobilior pars mundi: sed hoc non potest esse nisi per claritatem maiorem, ergo 3. Omnis creatura ex Paulo expectat reuelationem gloriae filiorum Dei, & speciatim caeli, ut ait Glos. si d non expectarent, nisi eis aliquid accresceret, & maxime claritas, qua decorantur, ergo. 3. Inuolutio mundi eo ordinatur, ut in eo manifestis indicij,

quasi sensibilibus Deus ab homine uideretur: autem praecipue sit specie, & decor, qui in corporibus caelestibus consistit in luce, ergo. 22. Quantitas autem & modus meliorationis, illi soli est cognitus, qui est meliorationis auctor. 32. Ignis purgans non causat inuolutionis formam, sed disponit ad eam: quare licet corpora caelestia non sint igne purganda, erunt tamen diuinitus inuoluenda. 42. Motus cessante generatione, cessat, quia ex se est actus imperfectus: lux non cessabit, quia est perfectio corporis lucentis. 52. Et si lux corporum caelestium non sit per essentiam minorata ex lapsu hominis, non ideo sequitur, quod scilicet non sit augenda in eius glorificatione: quia hominis glorificatio statum totius creaturae corporalis immutabit, licet non fuerit mutatus ob eius peccatum. 62. Et si luna lucebit ut Sol, non propterea sequitur quod ante peccatum luxerit, ut Sol, cum fuerit facta, ut lucret in nocte: nec propterea, quod eius lux non est diminuta, sequitur quod non debeat augeri, cum inuolutio non supponat diminutionem. Vnde, aucto Lunae terminae, nullibi erit nox, nisi in centro terrae. De corporibus beatorum dicitur, quod septies magis lucebunt, quam Sol: quantum non sit auctoritate, vel ratione probatum. 72. Claritas Solis etiam post resurrectionem cedet in usum hominum; non propter necessitatem: sed ad maiorem perfectionem. 82. Licet corpora caelestia maxime excedant corpus humanum: tamen multo plus excedit anima rationalis corpora caelestia, quam ipsa excedant corpus humanum: unde non est inconueniens, quod sit facta propter hominem.

Artic. 4. *Verum elementa inuolubuntur per receptionem alicuius claritatis.*

Omnia elementa claritate quadam vestiantur, & ita inuolubuntur. 1. Vidi, ait Ioan. caelum nouum, & terram nouam; sed caelum inuolubitur maiori claritate, ergo & elementa. 2. Caelum inuolubitur per claritatem, ergo & cetera elementa, cum corpora inferiora sint in usum hominis, sicut superiora. 3. Partes elementorum quae sunt in corpore humano glorifica-

XXX 2 buncque

buntur: at eadem debet esse dispositio partium, & totius, ergo & ipsa elementa conuenit claritate dotari. 4. Sicuti est ordo Angelorum ad homines, sic corporum celestium ad corpora terrestria; sed tunc homines ut patet ex scriptura, participabunt proprietates Angelorum, ergo & corpora inferiora proprietatem celestium corporum: sed hoc non est nisi per receptionem alicuius claritatis, ergo. 2a. Non æqualiter omnia elementa claritate vestientur, sed secundum modum suum: Terra, ut dicitur, erit in superficie exteriori peruisa, sicut vitrum: aqua sicut chrystallus: aer ut cœlum: ignis, ut luminaria cœli. † 3a. Innouatio fit, ut homo per sensus manifesta indicia diuinitatis habeat: inter sensus autē visus est præstantior: vnde oportet meliorari hæc corpora, non per qualitates quæ ad tactum pertinet, sed per qualitates visibiles. 4a. Aer erit clarus sicut diaphanum illuminatum: cui non repugnat raritas: terra etiam virtute diuina in superficie gloria claritatis vestietur sine præiudicio densitatis ipsius. 5a. Pars illa terræ, ubi est infernus, habebit loco claritatis gloriæ rationales spiritus hominum, & dæmonum, qui dignitate naturæ sunt qualibet corporali qualitate superiores. 6a. Illa claritas non causabit calorem, & corpora erunt inalterabilia. 7a. Remanebit eadem armonia, & idem ordo vniuersi, quia omnes partes meliorabuntur.

Art. 5. Vtrum plantæ, & animalia remaneant in illa innouatione.

1a. Concl. Plantæ, & animalia post mundi innouationem non erunt. 1. Deberent adesse omnia, cum non sit maior ratio vnius, quā alterius, quod non posset fieri sine eorum resurrectione: ac cū forma eorum in nihilum cedat, non potest eadem numero reassumi, ergo. 2. In his perpetuitas speciei non conseruatur, nisi ex continuatione motus cœli, ex Arist. at murus cœli cessabit, ergo. 3. Hæc facta sunt ad animalē vitam hominis conseruandam, ergo remoto fine, hæc remouebuntur. 4. Illa debent innouari, quorum innouatio potest conformati innouationi hominis, cum innouatio fiat propter hominem, ergo cum homo innouetur, ut ad incorruptionem

transeat, & quiescat, solum illa debent innouari, quæ ordinem ad incorruptionem habent, cuiusmodi sunt corpora celestia, & elementa, cum illa sint incorruptibilia secundum totum, hæc saltem secundum partem; mista vero omnia corrumpuntur secundum totum, & secundum partem, cum eorum formæ non remaneant actu, sicuti forma hominis, quare cum nullo modo habeant ordinem ad incorruptionem, in illa innouatione non manebunt. † 2a. Plantæ, & animalia sunt tantum ad ornatum elementorum in statu actionis, & passionis, qui status tunc non remanebit. 3a. Etiam si plantæ, & animalia ministrando homini, ut elementa, mererentur aliquid, non ideo essent innouanda; quia non sunt capacia innouationis, cum non habeant ordinem ad incorruptibilitatem. 4a. Plantæ, & animalia sunt de perfectione vniuersi secundum statum huius mutabilitatis; non autem secundum statum futuræ innouationis. 5a. Licet plantæ, & animalia secundum aliquid sint nobiliora elementis, tamē elementa sunt nobiliora, quantum ad ordinem incorruptionis. 6a. Appetitus ad perpetuitatē, qui inest animalibus, & plantis est accipiendus secundum ordinem ad motum cœli; ut scilicet in esse permaneant, & permanere velint, quantum motus cœli durabit; quia effectus non appetit permanere ultra causam suam.

Quæstio 92. De visione diuinæ essentia in comparatione ad beatos.

Artic. 1. Vtrum intellectus humanus possit peruenire ad videndum Deum per essentiam.

Ut secundum fidem ponimus hominis finem in visione diuinæ essentia, ita Philosophi posuerunt in cognitione substantiarum à materia abstractarum. 2a. Falsum est, quod intellectus humanus non possit venire ad cognitionem substantia abstractæ, & diuinæ essentia. 1. Quia repugnat auctoritati scripturæ, ut ait Aug. ut patet 2. Cor. 13. ex multis scripturæ locis, in quibus hoc 1. Ioan. 3. expresse dicitur 2. Sanctorum desiderium 1. Ioan. 3. non potest frustrari: sed sancti desiderant 2. Cor. 13. Deum videre, ut patet ex illo: Ostende mihi glo-

1a. Concl.

lib. 2. de gener.

1. Cor. 13.

huius gloriam tuam: & ex illo: Offende faciē tuam, & salui erimus: & ex illo: & ostende nobis patiem, & salui erimus, ergo. 3. Au- thoritate sanctorum, ut Gregorij, Aug. &c. 4. Homini est assignanda beatitudo secundum propriam operationem, quæ est intelligere, & tunc erit beatus, cum perfecte intelliget: perfectio autem intelligentis est ipsum intelligibile, ergo si homo non perueniat ad videndam Dei essentiam, debet perfici ab aliquo alio, à quo beatificabitur, quod erit hominis principium, cum beatitudo in hoc sit sita, ut res suo principio vniatur, quod est, non solum contra fidem, sed etiam contra philosophos ponentes animas ab ipso Deo emanare. 5a. Non est verum quod intellectus humanus per cognitionem aliarum quidditatum: quidditatem substantiæ abstracte cognoscatur. 1. Quia quidditas substantiæ materialis à qua fit abstractio non est eiusdem rationis cum quidditatibus substantiarum abstractarum, ergo per illam non potest has cognoscere: & maxime diuinam. 2. Isti essentia rationis, tanquam non potest proprie & perfecte per quidditatem materiale cognosci quidditas immaterialis, cum sit cognitio per effectum, & quasi in speculo. 3a. Falsum est, quod quidditas substantiarum abstractarum cognoscatur per species ab illis intellectui inditas, Quia forma recepta, est in recipiente per modum ipsius: & ita nulla species potest esse eiusdem rationis cum substantia abstracta, & maxime cum diuina, ergo per nullam speciem creatam potest Deus perfecte videri. 4a. Cum ad intelligendum sit opus aliqua forma, quæ res cognoscatur, ipsa essentia diuina est quæ coniungitur intellectui ut forma, ut ipsa sit, quæ intelligitur, & qua intelligimus: & quidquid sit de alijs substantijs separatis, per hunc modum videbitur Deus. Quia quacunque alia forma intellectus informatur, non posset Deus videri. 5a. Hoc non debet ita intelligi, quasi essentia diuina sit vera forma intellectus, ita ut ex ea, & ex intellectu efficiatur vnum, sed secundum proportionem, quod essentia se habeat ad intellectum, ut forma ad materiam. Quoniam cum sit substantia & primum actus, ac in se nihil ha-

beat, nisi quod est intelligibile, potest esse forma, quæ intellectus intelligat. Ideo Magister ait, quod vnum animæ ad corpus est quoddam exemplum beatæ visionis, quæ spiritus viuunt Deo. 7a. Illud, Deum nemo vidit vnquam, dicitur ad excludendam visionem corporalem: Ac etiam intellectualem illorum qui secundum carnem viuunt: & ad excludendam comprehensionem ab intellectu creato. 8a. Ex parte eius, quod videtur, eadem est visio Dei, & visio nostra: quia ut ipse videt se per essentiam suam, ita & nos per eius essentiam videmus: ac ex parte cognoscentis est ea diuersitas, quæ est inter intellectum diuinum, & intellectum nostrum. 9a. Dion loquitur de visione Dei, quæ habetur in hac vita per aliquam formam creatam: sic enim intellectus coniungitur ei, ut ignoto. 10a. Ideo Dion dicit quod diuinæ tenebræ cooperiuntur omni lumine, quæ essentia diuina, quam tenebras vocat, propter claritatis excessum, & manet indeterminata per impressionem intellectus nostri, ex quo sequitur quod abscondatur omni cognitioni. 11a. Licet charitas Dei excedat omnem formam, quæ nunc informat intellectus: non tamen excedit ipsam essentiam diuinam, quæ erit quasi forma nostri intellectus in patria. 12a. Et si finiti ad infinitum nulla sit proportio, quia excessus infiniti supra finitum, non est determinatus: tamen potest esse proportionalitas, quæ est similitudo proportionum. 13a. Plus distat Deus ab intellectu nostro, quam intelligibile creatum, à sensu, secundum convenientiam in natura: ac secundum proportionalitatem, & conuersio: quia sensus non est proportionatus ad cognoscendum immateriale, sicut intellectus. 14a. Diuina essentia erit quasi forma intellectus, quæ intelligitur: nec oportet quod efficiatur vnum secundum esse simpliciter, sed in quantum pertinet ad actum intelligendi. 15a. Cognitio qua Deum per essentiam videmus ex parte eius, quo videtur, non erit in genere accidentis, sed quantum ad actum intelligendi, qui non erit eius substantia. 16a. In separatis à materia idem est intelligens, & id quod intelligitur: quando, scilicet substantia separata intelligitur.

De Mystica
(ib. c. 1.)

elligit disciplinam, & etiam alias res secundum quod forma intellecti, fit forma intellectus, pro ut est intellectus in actu 17a. Auctoritates, quod intellectus noster non possit cognoscere de Deo quid sit, loquitur de cognitione in hac vita, 18a. Infinitum privative est quidem ignotum, cum sic dicatur propter remotionem complementi: infinitum negativum acceptum per remotionem materiam terminantis non est ignotum, sed ex se maxime cognoscibile, & huiusmodi est Deus. 19a. Aug. loquitur de visione corporali, quia Deus nunquam videbitur. 20a. Deus videbitur a sanctis si curi est, respectu modi ipsius visi, quoniam videbunt Deum habere illum modum, quem habet respectu autem modi cognoscantis, non videbitur sicuti est: quia non erit tanta efficacia intellectus creati ad videndum, quanta est efficacia essentiae divinae ad hoc, ut intelligatur. 21a. Lumen gloriae non est medium in quo, neque medium quo, sed medium sub quo, quod elevari debet intellectum ad hoc, ut possit coniungi substantiae increatae: & hoc modo non dicitur cognitio mediata. 22a. Dicitur quod videbimus Deum facie ad faciem propter illam immediatam cognitionem: non autem quod cognoscatur per similitudinem sicuti res creatae cognoscuntur.

Art. 9. Virum sancti post resurrectionem Deum corporalibus oculis videbimus.

Ad Concl.

Oculo corporali aliquid sentitur dupliciter, vel per se vel per accidens: per se, ut id, quod sensui passionem corporalem infert; quam, vel infert sensui, ut sensus est, vel in quantum est hic sensus; & quod hoc secundo modo passionem infert, dicitur sensibile proprium, ut color respectu visus: & quia sensus vivit organo corporali, non potest in eo recipi aliquid nisi corporaliter, cum receptum sit in recipiente per eius modum. Unde omnia sensibilia inferunt passionem sensui, ut sensus est, secundum quod habent magnitudinem, & consequentia, ut sunt motus, qui est, &c. quae dicuntur sensibilia communia per se tantum. 2a. Per accidens illud sentitur, quod neutro modo infert passionem sensui, ut Socrates & filius David, &

amicus; quae cognoscuntur ab intellectu, universali, & ab estimativo particulariter. 3a. Huiusmodi tunc sensus exterior dicitur cognoscere, quamvis per accidens, quando ex eo, quod per se sentitur, vis apprehensius, cuius est illud cognitum per se cognoscere statim, & sine dubitatione, & discursu illud apprehendit ut quod aliquis vivat, ex locutione. 4a. Quod nullo modo potest videri visu corporali, aut tali quo alio sentiri sensu, sicut per se visibile, nec hic, nec in patria. Ex auctoritate Ambrosij, Hieronymi, & Aug. qui hoc docet. 2. Quoniam si a sensu remoueretur id, quod est sensus, non est amplius sensus, similiter si a visu remoueretur, quod est visus, non remanet visus: sed sensus, sed ut talis percipit magnitudinem, & visus, ut visus colorem, ergo impossibile est, ut id videatur proprie, quod non sit quantum ad coloratum, ergo cum in patria sit futurus visus eiusdem rationis, non poterit videre Deum per se. 5a. Beatus oculo corporeo videbit divinam essentiam, ut visibile per accidens, dum tantam gloriam Dei inspiciet in corporibus, & maxime gloriosis, & speciatim Christi, & ex parte intellectus tam clare videbit Deum, quod in rebus corporalibus visus Dei percipietur; sicut in locutione alicuius praecipitur eius vita: & hunc modum, quo Deus possit corporaliter videri, ponit Aug. lib. 22. de Civ. c. 29. § 6a. Illud Iob, intelligitur de oculo spirituali: & illud, in carne mea videbo, probat, quod in carne existens videbit Deum, non autem quod oculis carnis. 4. Cum Aug. inquit, quod tunc oculi videbunt in corporalia, loquitur inquirendo, non asserendo, ut ex eodem loco patet. 7a. Oculus spiritualis cognoscit corporalia, quia non habet impedimentum cognitionis: oculus corporeus non potest cognoscere spiritualia, quia ei deficit vis cognitiva secundum quod participat de materia. 8a. Et si mens facta carnalis non cogitet, nisi quod accipit a sensibus: tamen cogitat immaterialiter, quod non accidit in visu carnali, ut aliquando fiat spiritualis. 9a. Beatitudo hominis non consistit principaliter, nisi in actu animae, in corpore autem tantum ex redundantia a-

*In Lum.
In Isa. c. 6.
Epist. 112.*

*Cap. 24.
Cap. 19.
Lib. 2. de
fin. c. 29.*

Aug.

affus, & in visione Dei in sensibilibus creaturis. 101. Et si Deus esset præsens sensibus, sicut intellectui, non ideo sensus eum percipit, cum non sit spiritualium perceptivus.

Art. 3. *Virum sancti Deum videntem omnia videntem, quia Deus videt.*

secundum

Deus videndo suam essentiam cognoscit omnia, quæ sunt, & erunt, & faciunt, & hæc dicitur cognoscere scientia visionis: ad similitudinem visionis corporalis, quia hæc cognoscit quasi præsentia. 22. Cognoscit iteniam quæ potest facere, etiam si nunquam facturus sit, quia alias non cognosceret perfecte suam potentiam, quæ non cognoscitur perfecte, nisi cognoscatur eius obiecta, & hæc vocatur scientia simplicis intelligentiæ. 31. Impossibile est, quod aliquis intellectus creatus cognoscat omnia, quæ Deus potest facere, videndo divinam essentiam, quia quo aliquod principium perfectius cognoscitur, plura in illo sciuntur: ergo si aliquis intellectus videret in divina essentia, omnia, quæ Deus potest facere, eadem esset quantitas perfectionis in intelligendo, quæ est divinæ potentie in producendo, & ita comprehenderet divinam potentiam, quod est impossibile. 42. Anima Christi videt omnia in verbo, quæ Deus cognoscit notitia visionis. 52. Alii beati non cognoscunt omnia in essentia divina, ut anima Christi, i. Angeli inferiores illuminantur à superioribus. ex Dion. ergo. 5. Solus Christus non habet spiritum ad mensuram, ut Ioan. ait: sed Christo competit, quod omnia videat, modo. s. dicto, ut idem scribit, ergo. 3. quo principium perfectius cognoscitur, eo plures effectus cognoscuntur per ipsum: sed videntiam Dei essentiam unus perfectius videt alio, ergo. Unde falsum est, quod omnes beati vident, quæ Christus videt, quod repugnat sanctorum dictis. 62. Unusquisque videntium divinæ essentiam tanto plura in ea videt, quo clarius eam intrinsecus, & sic unus potest intrinsecus alium usque ad diem iudicii, in ipsa, quæ pertinent ad scientiam, & præterea

accidentaliter quia tunc non proficient viderius. 72. In illo statu possibile est quod omnes omnia cognoscant, quæ Deus cognoscit scientia visionis. 82. Ex illis probatur tantum, quod aliqui Angeli videant in verbo omnia, quæ Deus videt scientia visionis; non autem simplicis intelligentiæ. 92. Quod Greg. ait, cum videre omnia, qui Deum videt, probat tantum sufficientiam ad omnia intuenda ex parte divinæ essentiae. 102. Intellectus non videt essentiam divinam secundum modum ipsius essentiae, sed secundum modum proprium, qui est finitus; ideo non videt omnia. 112. Intellectus non videt omnia in essentia; quia non omnia ei coniunguntur: sicut visus non videt lapidem, quando species ipsius oculi non coniungitur. 122. Et si intellectus sit in potentia ad omnia cognoscenda: tamen quando cognoscit Deum, licet aliqua alia non cognoscat, non propterea illa potentia dicitur frustrata; quia est perfecta sua ultima perfectione, quæ est videre Deum. 132. Divina essentia est speculum voluntarium; & ideo ostendit tantum, quæ vult. 142. Sanctorum desiderium, quod est omnia scire, complebitur in hoc, quod Deum videbunt. 152. Illa ignorantia, quæ est in beatis non est ignorantia illa, quæ est penalis in hac vita, cum non dicat nescientiam alicuius, quod sciri debeat, quæ est poena quedam: sed dicit potest ignorantia communiter accepta, ut dicit omnem nescientiam. 162. Corpus nostrum conformabitur corpori Christi secundum similitudinem, non secundum æqualitatem: idem dicendum est de anima quoad cognitionem. 172. Licet essentia sit ratio omnium cognoscibilium, non tamen coniungetur omnibus, ut est ratio omniū. 182. Essentia divina non est forma proportionata intellectui nostro possibili, sicut intellectus agens: ideo, &c. 192. Est probabile, quod post diem iudicii omnes omnia videbunt in verbo, quæ Deus videt scientia visionis: non autem ut anima Christi, sed aliqui plura, aliqui pauciora secundum gradum sanctitatis.

li. 1. de sanctis. c. 12.

lib. 4. Didac. c. 33.

cap. 8.
secundum hier.
cap. 3

222

**Questio 93. De sanctorum beatitudine,
& eorum mansionibus.**

**Artic. 1. Verum beatitudo sanctorum sit
maior futura post iudicium
quam ante.**

1. Concl. Post resurrectionem beatitudo sanctorum augebitur extensivè. i. ex Glos. in illud, Vidi subtrus altare animas &c. 2. tunc miseria damnatorum erit maior, ergo & beatorum gloria, non solum gaudebit de bono proprio, sed etiam de bono corporis, ergo. 2a. Potest etiam dici, quod animarum beatitudo augebitur intensivè. Quia tunc anima est perfectior, quando est in suo esse naturali: cum est in toto, i. in homine coniunctio ex anima & corpore, quia cum pars est separata, quia omnis pars imperfecta est, & perficitur per totum, quod se habet ad partem, sicut forma ad materiam, & omne imperfectum appetit suam perfectionem, ob quem appetitum retardatur motus intentionis: sed quāto quis perfectius est in esse, tanto perfectius potest operari, ergo operatio animarum erit perfectior in corpore, & sic beatitudo, quæ in operatione consistit, augebitur etiam intensivè: quæ non poterit, ut nunc impediri à corpore, quia remouebitur, quidquid potest operationi resistere, ergo. † 3a. Anima non est magis similis Deo cum est separata, sed quando est coniuncta corpori glorioso: quia habebit esse perfectius, & consequenter Deo similis. 4a. Licet absolute loquendo, virtus separata à materia sit potentior: tamen illa quæ ex natura sua habet, quod sit in materia magis potens est in materia, quam extra. 5a. Et si anima in actu intelligendi corpore non utatur, tamen perfectio corporis quodammodo ad perfectionem operis intellectualis cooperatur, in quantum ex coniunctione corporis gloriosi, anima erit in sua natura perfectior, & per consequens in operatione efficacior. 6a. Et quamvis finitum additum infinito non faciat maius, facit tamen plus, quia sunt duo: quare anima gaudens ob bonum infinitum, gaudebit etiam plus ob gloriam corporis extensivè, & etiam intensivè, ut dictum est: quia

ex Arist. quo operatio est perfectior, eo maius gaudium est maius.

**Artic. 2. Verum beatitudinis gradus mansiones
dici debeant.**

Beatitudinis gradus mansiones dici debent. 1. Ioan. 14. In domo patris mei mansiones multe sunt. 2. Quia in qualibet civitate est ordinata mansionum distinctio, ergo & in caelesti patria, quæ civitati comparatur. 3. Cum motus localis sit prior alijs motibus, ab eo nomen motus, distans, &c. ad alios motus derivatur, & cum in quolibet motu ipsa quies in fine, dicatur collocatio, vel mansio, ideo cum nomen motus derivetur, etiam usque ad actum appetitus, & voluntatis, ipsa affectio finis appetitus motus, dicitur mansio, & diversimodi consequendi finem ultimum, diversarum mansiones dicuntur: ita ut unitas domus respondeat unitati beatitudinis ex parte obiecti, & pluralitas mansionum differentiarum, quæ in beatitudine inveniuntur ex parte beatorum. Sicuti omnia levia tendunt sursum, sed unumquodque pro sua levitate diversas mansiones obtinet. † 2a. Mansio importat rationem premij, prout importat rationem finis. 3a. Licet locus sit spiritualis, sunt tamen diversimodi gradus approximandi ad locum illum: unde diversarum mansiones. 4a. In limbo, vel in purgatorio non sunt diversarum mansiones: quia qui ibi sunt, non sunt consecuti suum finem.

**Artic. 3. Verum diversarum mansiones distinguantur
per penes diversos gradus caritatis.**

Principium distinctionum mansionum, 1a. Concl. siue graduum beatitudinis est duplex: alterum propinquum, scilicet diversa dispositio, quæ erit in beatis, ex qua contingit diversitas perfectionis apud eos in operatione beatitudinis: alterum remotum, scilicet meritum, quo consecuti sunt beatitudinem. 2a. Diversarum mansiones distinguuntur secundum gradus caritatis. 1. Quo quis est Deo coniunctior, tanto est beatior: sed maior coniunctio est ex maiori caritate, ergo. 2. Habere beatitudinem, sequitur ad habere caritatem, ergo & habere maiorem beatitudinem, sequetur ad maiorem caritatem. 3a. Propinquæ mansio-

nes distinguuntur secundum caritatem patriæ: quæ quanto in aliquo est perfectior, tanto reddit capaciorem diuinæ claritatis, secundum cuius participationem, augebitur perfectio visionis. 4a. Remoræ distinguuntur, secundum caritatem viæ. Quia actus noster non habet quod sit meritorius ex substantia actus, sed ex habitu virtutis quo informatur: at vis merendi in virtutibus est ex caritate, quæ habet ipsū finem pro obiecto: vnde tota diuersitas in merendo reuertitur ad diuersitatem caritatis: & sic caritas viæ distinguet mansiones per modum meriti. † 5a. Cum dicitur, reddet vnicuique secundum propriam virtutem, non sumitur virtus pro capacitate naturali tantum, sed pro materiali dispositione ad mensuram gratiæ, & gloriæ suscipiendæ: at caritas formaliter cōplet gloriam ad meritum. 6a. Deus retribuet vnicuique secundum opera sua, sed caritate informata. 7a. Licet habitus caritatis non sit meritum, cui debeat premium: est tamen principium merendi: quia tota ratio merendi est in actu caritatis.

Quaestio 94. De modo quo sancti se habebunt erga damnatos.

Artic. 1. Virum beati qui erunt in patria videbunt penas damnatorum.

1a. concl. Datur beatis, vt poenas damnatorum perfecte videant. 1. Ex Glos. in illud, egredientur, & videbunt cadauera, &c. 2. Beatis nihil debet subtrahi, quod ad perfectionem beatitudinis spectet: at visio damnatorum ad eorum beatitudinem spectat, vt in ea magis complacent, & Deo vberiores gratias agant: quia vnum contrarium ex comparatione alterius perfectius cognoscitur, ergo. † Glos. in illud, Abraham nesciuit, loquitur de mortuis secundum possibilitatem naturæ: at sancti qui sunt in patria clare omnia cognoscunt, quæ apud viatorem, & apud damnatos sūt. 3a. Quā-

uis pulchritudo visibilis faciat ad perfectionem visionis: tamen turpitudine visibilis potest esse sine imperfectione cognitionis: quia species, quæ sunt in anima, per quas contraria cognoscit, non sunt contrariæ.

Artic. 2. Virum beati compatiuntur miseris damnatorum.

1. Concl. Misericordia vel compassio est in aliquo, vel per modum passionis, vel per modum electionis. 2a. In beatis non erit misericordia, nisi secundum electionem rationis: quia in eis non est passio in parte inferiori, nisi consequens electionem rationis. 3a. Misericordia nascitur ex electione, prout aliquis vult malum alterius repellere: vnde non habemus compassionē cum ex ratione nolumus malum repellere. 4a. Beatorum compassio ad peccatores dum sunt in hac vita, locum habet, prout eis compati dicuntur eorum salutem volendo: sicut compatiuntur eis homines boni existentes in hac vita. Quia peccatores in hoc statu possunt ad beatitudinem transferri sine præiudicio iustitiæ diuinæ. 5a. Beati qui erunt in gloria nullam compassionem ad damnatos habebunt. 1. Qui alteri compatiitur sit quodammodo eius miseriæ particeps: sed beati non possunt esse participes miseriæ; ergo. 2. Quia damnati non possunt transferri à sua miseria, ergo ad eos non est compassio secundum electionem rectam † 6a. Licet compassio sit ex caritate, non tamen erit in beatis erga damnatos, quia diuinæ iustitiæ repugnat. 7a. Et quāuis Deus dicatur misereri: tamen nō dicitur misereri damnatorum, nisi fortasse puniendo citra condignum.

Artic. 3. Virum beati lætentur de penis impiorum.

Aliquid potest esse materia gaudij, vel per se prout quis gaudet de aliquo, vt tale est; vel per accidens ratione alicuius adiuncti. 2a. Beati non gaudebunt de poenis damnatorum primo modo consideratis. 3a. Beati lætabuntur de poenis impiorum secundo modo, considerando in eis diuinæ iustitiæ rectitudinem, & suam liberationem. Lætabitur iustus, ait David, cum viderit vindictam: & Isa. Erunt vsque ad satietatem visionis omni carni, quæ satietas refectionem mentis designat. 4a. Beati per se lætabuntur de diuina iustitia, & sua liberatione. † 5a. Lætari de malo alterius, in quantum huiusmodi pertinet quidem ad odium, sed beati non sic lætantur. 6a.

Deus etiam non latatur de pœnis per se: latatur tamen, ut sunt per suam iustitiam ordinatæ. 7a. Etiam viatores possunt latari de pœnis, non per se, sed ut habent aliquid boni annexum.

Questio 95. De dotibus beatorum.

Artic. 1. Vtrum sint ponende aliquæ dotēs in hominibus beatis.

in Concl. Absque dubio beati, quando in gloriam transferuntur, aliqua dona diuinitus dantur ad eorum ornatum; qui ornatus dotēs nominantur. 1. Matrimonium spirituale significatur per carnale, ex Paulo: sed in hoc dantur dotēs, ergo & in illo. 2. Ornamenta sponsarum ad dotēs pertinent: sed sancti traducuntur ornati in gloriam, ut dicitur Isa. 61. ergo. 3. Dotēs in matrimonio corporali assignantur ad solatium: at spirituale matrimonium est delectabilius corporali, ergo. 2a. Dos sic describitur. Est perpetuus animæ & corporis ornatus vitæ sufficiens, in æterna beatitudine iugiter permanēs. 3a. Hæc descriptio sumitur per similitudinem ad dotem corporalem, per quam sponsa ornatur, & prouidetur viro: unde possit sufficienter sponsam, & liberos nutrire: & tamen inamissibiliter dos sponsæ conseruatur, ut ad eam separato matrimonio reuertatur. 4a. Non est verum, quod hoc nomen non sumatur ex aliqua similitudine ad matrimonium, & quod sumatur pro quocunque ornatu. Quia cum nomen est impositum ad aliquid primo significandum, non transfertur ad alia, nisi ob similitudinem, ergo cum hoc nomen primo ad carnale matrimonium pertineat, translatum est ad hæc dona significanda ob aliquam similitudinem. 5a. Nō attenditur ista similitudo ex eo quod dos significet donum à sponso datum sponsæ, cum eam in domum introducit: ita ut ornatus, qui datur sanctis à Christo cum cœlum ingrediuntur, dos dicatur: quia ut dicunt luxi sig. dos proprie est quædam datio ex parte mulieris facta his, qui sunt ex parte viri pro honore matrimonij. Quomodo autem hoc aptetur his dotibus parebit ex responsionibus ad argumenta. 6a. Quauis dos in carnali matrimonio assignetur sponso ad vsum: tamen proprietates

& dominium est apud sponfam: sic in carnali matrimonio spirituali ipsi ornatus, qui sponsæ dantur, scilicet ecclesiæ in membris suis, sunt quidem sponsi, in quantum ad eius gloriam & honorem cedunt, sed sponsæ in quantum per eos ornatur. 7a. Huiusmodi dotēs in spirituali matrimonio, proprie loquendo, magis dantur à patre sponsæ, qui est tota Trinitas, quam à patre sponsi, qui est sola persona patris: vel potest dici quod idem sit pater sponsi, & sponsæ: quia personæ patris respectu creaturarum paternitas appropriatur. 8a. Dotēs non dantur solum ad onera sustinenda, sed etiam ad matrimonij solatium, & iucunditatem; quæ in matrimonio spirituali maxima sunt. 9a. Dotēs non assignantur, quando fit desponsatio, sed quando sponsa in domum sponsi traducitur: & ideo non dicitur in sanctis esse dotēs quandiu sunt in hac vita, sed cum traducuntur in patriam. 10a. In spirituali matrimonio requiritur decor interior, unde dicitur: Omnis gloria eius ab intus: at in carnali requiritur decor exterior, & ideo dotēs in spirituali matrimonio non debent esse bona fortunæ, ut in carnali.

Artic. 2. Vtrum dos sit idem, quod beatitudo

Dos & beatitudo realiter differunt. 1a. Quia dos datur sine meritis: at beatitudo pro meritis, ergo. 2. Beatitudo est una: at dotēs sunt plures, ergo. 3. Dos etiā in corpore ponitur: at beatitudo est in anima secundum id, quod est potissimum in ea, ergo. 4. Beatitudo dicitur ipsa operatio perfecta, qua anima beata Deo coniungitur: dotēs autem dicuntur habitus, aut dispositiones, vel quæcunque aliæ qualitates, quæ ad prædictam operationem ordinantur, ergo. unde falsa est opinio eorum, qui dicunt sola ratione differre. 2a. Beatitudo proprie loquendo non est ipse ornatus animæ, sed aliquid ex eo proueniens, scilicet operatio quædam. 3a. Dotēs sunt dona disponentia ad coniunctionem, at beatitudo est ipsa coniunctio. 4a. Visio est dos, non prout accipitur actualiter pro actu visionis; quia sic est beatitudo; sed ut accipitur habitualiter, id est, pro ipso ha-

Psalm. 44

1. Concl.

bita;

bitu, à quo talis operatio elicitur: hoc est pro gloriæ claritate. 5a. Beatitudo colligit omnia bona, ac etiam dotes, non quasi partes essentiae beatitudinis, sed quasi ad beatitudinem aliquo modo ordinatas.

Art. 3. Verum competat Christo habere dotes.

Ad id. Quidam in Christo ponunt tres vaines: vnam, qua vnitur Deo per amorem: aliam, qua natura humana vnitur cum divina: tertiam, qua vnitur cum ecclesia: & quantum ad duas primas vniones dicunt Christo conuenire dotes sub ratione dotis: quantum ad tertiam conuenire quidem excellentissime, sed non sub ratione dotis. 2a. Ratione primæ coniunctionis, Christo non conuenit dos: quia secundum illam non attenditur aliquod matrimonium, cum non sit sibi aliqua subiectio. 3a. Nec ratione secundæ vnionis Christo conuenit ratio dotis. 1. Quia in matrimonio ut ibi est ratio dotis, requiritur conformitas inter sponsum & sponsam, & distinctio personarum, & demum dos datur quando sponsa traducitur in domum sponsi, quæ hic non reperiuntur. 2. Non est eiusdem dare dotes & recipere: at Christus est qui dat dotes spirituales, ergo. 4a. Unde secundum alios vel Christo omnino non conueniunt dotes, vel non ita proprie. 5a. Ea tamen quæ dotes dicuntur, excellentissime ei conueniunt. 6a. Conformatio, qua sancti conformantur Christo, est intelligenda secundum id, quod est dos, & non secundum rationem dotis. 7a. Natura humana non proprie dicitur sponsa in illa coniunctione, qua coniungitur verbo, cum ibi non seruetur distinctio personarum. 8a. Christus aliquando dicitur sponsa, in quantum sibi assumit personam sponsæ suæ, id est, ecclesiæ: & sic potest dici ipsum habere dotes, in quantum ecclesia dotes habet. 9a. Licet, si ecclesia accipiat, ut nominat caput & membra coniuncta, Christus dicatur membrum ecclesiæ, & si non multum proprie: tamen quia nullo modo potest dici membrum sponsæ, ideo ratio dotis ei non conuenit. 10a. In Christo, fructio & delectatio, non habet rationem dotis.

Art. 4. Verum Angeli habeant dotes.

Ea, quæ ad dotes pertinent, Angelis conueniunt, sicut & hominibus. 2a. Sed secundum rationem dotis non ita proprie conueniunt Angelis, ac hominibus. 1. Dotes tantum debentur sponsæ: sed Angeli sunt locales sponsæ, ex Orig. ergo. 2. Angeli pertinent ad ecclesiam, secundum quod dicitur sponsa, ergo. 3. Non ita proprie conuenit Angelis ratio sponsæ sicuti hominibus, cum inter sponsum & sponsam debeat esse naturæ conformitas, ut scilicet sint eiusdem speciei, quod competit hominibus propter naturam humanam assumptam à verbo, non autem Angelis, ideo eis non conueniunt dotes secundum rationem dotis. 3a. Sed cum in his, quæ dicuntur secundum metaphoram non requiratur omnimoda similitudo: ex rationibus allatis non concluditur simpliciter Angelis non conuenire dotes, sed quod non ita proprie, ut hominibus. 4a. Angeli pertinent quidem ad unitatem ecclesiæ, sed tamen non sunt membra ecclesiæ, prout ecclesia sponsa dicitur. 5a. Dotes si large accipiantur, nihil prohibet reponi in Angelis. 6a. Licet Angeli sint Deo coniuncti, non tamen dicuntur desponsati, cum in specie naturæ non conueniant. 7a. Conuenientia, quæ est inter Deum, & Angelos, magis sufficit ad rationem capitis, quam ad rationem sponsi.

Art. 5. Verum conuenienter ponantur tres anime dotes.

Ab omnibus communiter tres ponuntur anime dotes: visio, dilectio, & fructio, vel ut alij, comprehensio. 2a. Earum numerus sic assignatur: Dos est aliquid anime inhærens per quod ad operationem ordinatur, in qua consistit beatitudo: ad quam duo requiruntur, scilicet substantia operationis, quæ est visio, & eius perfectio, quæ est delectatio. Est autem aliquid delectabile, vel ex parte obiecti, vel ex parte visionis: & cum beatitudo deat esse perfecta, & consequenter et eius delectatio, deat utroque modo esse delectabilis: ut sit delectabilis ex parte visionis, debet esse facta connaturalis videnti per aliquem habitum; ex parte visibilis, requiritur quod sit conueniens, & coniunctum. Ex parte habitus, qui elicit visionem est

1. Concl. 3

Prologio in Cant.

1. Concl.

YYY

yna

una dos, quæ ab omnibus dicitur visio: ex parte visibilis dux, s. ob convenientiam, quæ est per affectum, ponitur dilectio, & à quibusdam fruitio, prout fruitio ad affectum pertinet: & ob coniunctionem, ponitur comprehensio, quæ nihil aliud est, quam Deum præsentem habere: vel secundum alios fruitio, prout est iam rei, ut est in patria. 3a. Tres dotes respondent tribus virtutibus theologicis, s. visio fidei: spei comprehensio, vel fruitio: caritati delectatio. 4a. Quidam attribuunt has dotes viribus animæ: visionem, vi rationali, delectationem concupiscibili, fruitionem irascibili. Sed hoc improprie dicitur, cum irascibilis & concupiscibilis non sint in parte intellectiva, ubi ponuntur dotes.

† 5a. Memoria, & intelligentia non habent nisi unicam operationem, & ideo eis non respondet nisi unica dos, s. visio. 6a. Fruitio r. o. caritati, sed spei respondet, in quantum includit comprehensionem: nā spes in patria non remanebit, sed ei succedet comprehensio. 7a. Fruitio prout includit comprehensionem, distinguitur à visione, & dilectione: quia licet non importet alium habitum ab illis duobus; tamen importat remotionem impedimenti, quibus impediatur mens, ne possit Deo præsentialiter coniungi. 8a. Quæ

lib. de fini. Ansel. enumerat non sunt dotes: quia nō
lund. c. 48. sunt principia immediata illius operationis, in qua perfecta beatitudo cōsistit: sed sunt, vel concomitantia, vel sequentia beatitudinem. 9a. Laus non est dispositio ad beatitudinem, sed potius sequitur beatitudinem, ideo non est dos. 10a. Illa, quæ enumerat Boet. sunt potius conditiones beatitudinis, quam dispositiones: unde non sunt dotes.

Quæstio 96. De aureolis.

Artic. 1. Vtrum aureola sit aliud à præmio essentiali, quod aurea dicitur.

1. Concl.

Premium essentialis hominis, quod eius beatitudo consistit in perfecta coniunctione animæ ad Deum, prout eo perfecte fruitur, ut viso, & amato perfecte. 2a. Hoc premium metaphoricè, corona, vel aurea dicitur: tum ex parte meriti, quod cum quadam pugna agitur: tum ex parte præ-

mij, per quod homo fit quodammodo divinitatis particeps, & per cōsequens regie potestatis, cuius signum est corona, quæ etiam præmio accidentali essentiali superadditio, & commodatur: & propter figuram perfectionem quandam designat. 3a. Et quia quod additur essentiali est eo minus, ideo premium superadditum aureola nominatur. 4a. Præmio essentiali additur aliquid, vel ex conditione naturæ eius, qui præmiatur; ut beatitudini animæ beatitudo corporis, quæ interdū aureola nominatur, vel ratione operis meritorij, quod habet ex duobus, ex quibus habet etiā bonitatis rationem, s. ex radice caritatis, quæ refertur in finem, & sic ei debetur premium essentialis, s. peruentio ad finem, quæ ē aurea: & ex ipso genere actus, qui laudabilitatem quandam habet ex circumstantijs debitis, ex habitu eliciente, & proximo fine: & sic debetur ei quoddam præmiū accidentale, quod aureola dicitur: & hoc modo hic de aureola est sermo 5a. Aureola dicit aliquid aureæ superadditum, i. quoddam gaudium de operibus à se factis, quæ habent rationem victoriæ excellentis: quod est aliud gaudium ab eo, quod de coniunctione ad Deum quis gaudet, quod gaudium dicitur aurea. 1. Ex Glos. in illud, facies & alteram coronam, &c. 2. Vbi est specialis ratio certaminis, ibi debet esse specialis corona spiritualis, quæ victoriæ debetur, & hæc aureola dicitur, ergo. 3. In ecclesia militanti habentibus specialia opera, redduntur specialia præmia; ut victoribus corona, currentibus brauium ergo similiter in ecclesia triumphanti, cū illa ab hac descendant. 6a. Quidam dicunt premium commune, quod aurea dicitur accipere nomen aureolæ prout virginibus, vel martyribus, vel doctoribus redditur, quatenus respondet meritis excellentioribus. Sed hoc est contra Glos. quæ ait, aureolam, aureæ superponi: & cū merito respōdeat premium excellentiæ meriti, quæ est ex modo agendi, debet respōdere excellentia in præmio, quæ aureola dicitur, ergo distinguuntur. † 7a. Et si beatitudo includat omnia bona, quæ ad beatitudinem perfectam sunt necessaria: tamen potest aliquid addi, non tanquam

Exod. 25.
2. Tim. 2.

1. Cor. 21.

loc. cit.

acces-

necessarium; sed ad bene esse, & ad quamdam decentiam ipsius; & ut clarior beatitudo fiat. 8a. Non dicitur aureola ipsum essentiale praeium magis intentum, sed id, quod praeio essentiali supperadditur indifferenter: siue sit maius praeium essentialiale habentis aureolam, siue minus.

9a. Caritas est quidem principium totius meriti, & ideo ei responder aurea: tamen actus noster est quasi instrumentum, quo meremur: & ita merito ex parte operationis respondet aliquod accidentale praeium, id est aureola. 10a. Non est simile de Angelis, qui omnes eodem genere actus suam beatitudinem meruerunt, & de hominibus, qui diuersis generibus actuum beatitudinem merentur. 11a. Aureola non est praeium essentialiale: ideo non est perfectior, quam aurea.

Artic. 2. Virum aureola differat à fructu.

1a. Concl. Cum fructus de rebus, quae ex terra nascuntur proprie dicatur, secundum diuersas conditiones, quae in fructibus corporalibus inueniuntur, diuersimode fructus spiritualiter dicitur: quae conditiones sunt, quod sit dulcis, unde habet quod reficiat, quod sit vltimus, & quod ex agricultura, & ex seminibus expectetur. 2a. Fructus spiritualis, prout reficit, quasi vltimus finis, est perfecta fruitio Dei in patria, & imperfecta in via: at pro eo quod tantum reficit, licet non sit vltimus, sunt virtutes: quo modo aliquando accepit Paulus: ut autem fructus dicitur, quod ex labore percipitur, est omne praeium quod habebitur ex laboribus in alia vita; quo modo aliquando accepit Paulus: at vero hoc loco sumitur fructus, prout oritur ex seminibus, de quo fructu Dominus apud Matth loquitur. 3a. Semen ex cuius humore & vi seminata hic fructus spiritualis nascitur, est verbum Dei: unde quo magis aliquis in spiritualitatem conuertitur à carne recedens, tanto est in eo maior fructus: sicuti quo virtus seminis terreni est efficacior, & terra paratior, eo fructus est vberior. 4a. Fructus verbi Dei differt ab aurea; quia haec consistit in gaudio, quod habetur de Deo: at fructus non ita, ergo. 5a. Fructus differt ab aureola. 1. Quia fructus, & aureola va-

ria ratione distinguuntur, ergo. 2. Alicui debetur aureola, & non debetur fructus, & contra, ergo non sunt idem. 3. Aureola consistit in gaudio, quod habetur de operum perfectione; fructus vero in gaudio quod habetur de ipsa dispositione operantis secundum gradum spiritualitatis, in quem profecit ex semine verbi Dei, ergo. 6a. Quidam sic distinguunt, quod aureola debetur pugnanti, fructus vero laboranti: alij sic, quod aurea sit praeium essentialiale, aureola accidentale, ut respicit animam, fructus vero ut respicit corpus. Sed cum labor, & pugna sint in eodem secundum idem, & praeium corporis pendeat ex praeio animae, non differrent nisi ratione tantum: quod non est verum, cum vni assignetur vnum, & non aliud. 7a. Licet fructus, & aureola eidem merito debeantur, puta merito virginittatis: non ideo sequitur quod non differant: quia non est inconueniens quod vni secundum diuersa, quae in eo sunt, diuersa respondeant. 8a. Cum Aug dicit, martyri, & virginibus deberi fructum centesimum, accipit fructum communiter, prout dicit quamlibet remunerationem. 9a. Non omne praeium accidentale est aureola; sed illud tantum, quod est de operibus perfectionis: quare non est inconueniens, ut abstractione à carnali vita, respondeat aliquod praeium accidentale, quod dicitur fructus.

Artic. 3. Virum fructus debeatur soli virtuti continentiae.

Continentiae magis respondet fructus, quam alij virtuti. 1. Ex Glos quae assignat fructus virginittati, viduitati, & continentiae coniugali, quae sunt partes continentiae. 2. Fructus est quoddam praeium, quod debetur homini ex hoc, quod à carnali vita in spiritualem transit, ergo respondet illi virtuti, quae hominem praecipue à subiectione carnis liberat: & haec est continentia: quia per delectationes venereas maxime anima carni subijcitur, ergo. 2a. Glos. in illud, alia claritas Solis, &c. accipit fructum large, prout dicit omnem remunerationem. 3a. Fructus secundum illam similitudinem, qua nunc de fructu loquimur, non dicitur à fruitione. 4a. Fructus

*lib. de virg.
6. 45.*

1. Concl.
Mat. 25.

2. Cor. 15.

YYY 3 non

non aptantur fortitudini, quia per passiones fortitudinis homo non subditur carni, sicut per passiones circa quas est continentia. 3a. Delectationes, quæ sunt in cibis, non sunt ita vehementes, ut illæ, quæ sunt in venereis; unde per eas anima non ita subditur carni. 6a. Fructus hic non sumitur secundum quod suum dicitur, is qui reficitur in fine.

Artic. 4. Vtrum conuenienter assignentur tres fructus tribus continentie partibus.

Ans. Cœl. Conuenienter assignantur tres fructus tribus continentie partibus. Quia per continentiam cui respondent fructus, homo à carnalitate in quandam spiritualitatem adducitur: ideo secundum modos spiritualitatis, quam continentia facit, diuersi distinguuntur fructus. Spiritualitas ergo in quam homo per continentiam inducitur, vel est necessaria ad hoc ut rectitudo spiritus ex delectatione carnis non perueratur, quod fit, cum recta ratione aliquis rebus carnis vitetur; & hæc est spiritualitas coniugatorum: vel est superabundans, per quam homo ab his delectationibus carnis omnino se abstrahit; & hoc, vel respectu cuiuscunque temporis præteriti, præsentis, & futuri, & hæc est spiritualitas virginum: vel secundum aliquod tempus, & hæc est spiritualitas viduarum. Seruantibus continentiam conjugalem datur fructus trigessimus, viduale sexagesimus, virginalem centesimus. Potest etiam reddi ratio huius assignationis ex ipsa horum trium numero rum perfectione. ¶ 2a. Fructus de quibus Gal. 5. fit mentio, non accipiuntur prout de fructibus hic loquimur. 3a. Fructus non omnibus saluandis conueniunt, ut patet de his, quos in fine poenitet, & incontinentes vixerunt: nec etiam esset inconueniens, ut aliquod accidentale præmium omnibus conueniret. 4a. Non sicut excedit viduitas continentiam conjugalem, ita virginalis vidualis: quia coniugatus abstinet tantum à non suo: vidua vero à suo, & à non suo, & sic inuenitur ibi quedam ratio duplici, sicut sexagenarius est duplex ad tricenarium: virginitati autem assignatur centenarius, qui addit supra sexagenarium, quadragenarium, qui cum coniugat ex ductu quaternarii in decenarium,

& quaternitas sit primus numerus solidus, significat perpetuam incorruptionem supra perfectionem vidualem.

Artic. 5. Vtrum aureola debeat virginitati.

Virginitati debetur aureola. 1. ex Gl. in illud, Facies & alteram coronam, &c. & in illud, Hæc dicit dominus eunuchis, & cetera. 2. Vbi est præcellens ratio victoriæ, ibi debetur specialis aliqua corona; sed per virginitatem quisque singularem quandam victoriæ obinet: de carne ergo virginitati debetur specialis aliqua corona, & hæc aureola dicitur. 2a. Aureola non debetur illis, qui aduocant virginitatem seruanti: alias enim qui haberet voluntatem nubendi, & antequam nuberet, è vita discederet, haberet aureolam, quod est inconueniens. 3a. Nec etiam solum debetur illis virginibus, quæ in statu virginitatis seruandæ per votum se posuerunt: quia aliquis ex pari voluntate potest seruare virginitatem, non vouens. 4a. Illis tantum virginibus proprie aureola debetur, quæ propositum habuerunt virginitatem perpetuo seruandi: siue hoc propositum voto firmauerint, siue non; quia omne meritum debetur actui virtutis à caritate imperato: virginitas autem secundum hoc ad genus virtutis pertinet, secundum quod perpetua incorruptio mentis, & corporis sub electione cadit, ergo. 5a. Et quantum propositum aliquando fuerit interruptum, integritate tamen carnis manente, dummodo inueniatur in fine vitæ, non impeditur hoc præmium: quia virginitas mentis reparari potest: non ita virginitas carnis. 6a. Si aureola large sumatur pro quouis gaudio, quod haberi potest supra gaudium essenziale, etiam ei qui incorrupte vixit, sine proposito sic viuendi aureola respondebit: quia de hac corporis incorruptione gaudet. ¶ 7a. Quidquid sit de quantitate pugne, hoc certum est, quod perfectior est victoria virginum, quam viduarum: corona autem debetur victoriæ, de pugna, & non ipsi pugne. 8a. B. Virgo proprie habet aureolam, ut in hoc membris ecclesiæ conformetur, in quibus virginitas reperitur: quia licet non habuerit pugnam per tentationem carnis, habuit

Uirum per tentationem hostis, qui nec Christum reueritus fuit. 91. Et si tempore legis Moysis, quando cultus Dei erat per carnalem actum propagandus, virginitas non esset admodum laudabilis: tamē speciale decorum habet in lege gratiæ, & ideo ei speciale præmium redditur. 102. Virgo per violentiam oppressa, nec virginitatem, nec aureolam amittit, dummodo propositum virginitatis perpetuo seruandæ inuolabiliter seruet, & actui non consentiat: & licet ex hoc concipiat, meritum tamen virginitatis non amittit. 112. Virginitas innascitur quantum ad materiales: at propositum perpetuæ incorruptionis seruandæ, à quo virginitas meritum habet, non est innatu. 122. Cuilibet viduæ debetur fructus sexagenarius, quæ propositum seruandæ viduitatis retinet, etiam si non uouerit. 132. Frigidi, & eunuchi si uoluntatem habeant seruandi perpetuam incorruptionem, etiam si facultas adesset coeundi, virgines sunt dicendi, & aureolam merentur: faciunt enim de necessitate uirtutem.

Art. 6. Vtrum martyribus aureola debeatur.

i. Concl. Martyrio aureola debetur sicuti & uirginitati. 1. Nemo, ait Aug. ausus fuit præferre uirginitatem martyrio: at uirginitati debetur aureola, ergo & martyrio. 2. In martyrio est specialis difficultas pugne contra passiones exterius illatas, sicuti in uirginitate contra concupiscentias interiores, ergo erit ibi perfectissima uictoria, quæ pendet ex duobus: primum ex magnitudine passionis, s. mortis, deinde ex causa iustissima, quia moritur pro Christo, martyrem enim non facit poena, sed causa. 322. Et si mori pro confessione fidei quæque sit necessitatis, non ideo aufertur aureola: quia martyrio debetur, ut habet quandam perfectionem, quam semper obtinet. 32. Martyrio nihil debetur pro uel ab exteriori infligitur, sed prout uoluntarie sustinetur. 42. Aureola est præmium difficultatis, quæ est in actu martyrii: & ideo tantum debetur illis qui non solum habent uoluntatem martyrii, sed etiam actu martyrii complent. 52. Propter dolores interiores nemo dicitur martyr, nisi secundum quandam similitudinem nec ex eo quod

eis non debetur aureola, ideo debet negari alijs. 62. Nec etiam poenitentia est proprie martyrii, proinde ei non respondet aureola. 72. Licet manus sibi ipsi iniicere ex se nunquam licitum sit: tamen si quis id instinctu diuino faciat, ut illi fecerunt, quorum martyria ecclesia celebrat, martyrii præmium habebit. 82. Qui propter fidem vulnus mortale accepit, & superuixit, non est dubium, quin aureolam mereatur: ut de beata Cecilia patet, & de multis martyribus, qui in carcere sunt defuncti: & etiam si mortale vulnus non accipiat, & inde mors sequatur, dummodo non ob culpabilem incuriam. 92. Ob solam iniuriam, quæ irrogatur circa corpus proprium, ex qua nata est sequi mors debetur alicui aureola, non autem propter ablationem temporalium. 102. Causa sufficiens ad martyrium, non solum est confessio fidei, sed quæcunque alia uirtus, quæ pro fine habet Christum, qui in nobis uirtutes perficit: unde omnibus debetur aureola, prout sunt causæ martyrii: & aliquæ uirgines, ut beata Agnes, pro uirginitate seruanda mortuæ sunt. 112. Veritas fidei habet Christum pro fine & obiecto: ideo confessio ipsius meretur aureolam, si addatur poena, non solum ex parte finis, sed etiam materialis: At confessio cuiuscunque aliterius ueritatis, non est causa sufficiens ad martyrium, nisi ratione finis, ut si quis potius uellet occidi pro Christo, quam mendacium dicendo contra ipsum peccare. 122. Si quis mortem pro repub. tantum subiret, & non referret ad Deum, non mereretur aureolam, licet illud sit bonum commune: quia bonum increatum ut est mori pro Christo excedit quodcunque bonum creatum. 132. Martyrei actu, & non uoluntate, ut innocentes, quia passi sunt pro Christo, habent aureolam, non secundum perfectam rationem, sed secundum quandam participationem.

Art. 7. Vtrum doctoribus aureola debeat.

Prædicationi & doctrinæ aureola debetur sicuti & uirginitati, & martyrio. 1. *i. Concl.* Ex glossa in illud, ut sciatis quid sit superueniens, &c. & in illud, vinea mea coram me est. 2. Sicuti martyres, & uirgines per *Ephes. 1.* *Concl. 2.* fecissimam uictoriam obtinent de car- *119.*

ne, & mundo; ita doctores per prædicationem, & doctrinam perfectissimam victoriam obtinent contra diabolum, cum eum expellant à se, & ab alijs, ergo sicut illis debetur aureola, ita & doctoribus, ac omnibus, qui licite actum docendi, & prædicandi exercent. 2a. Falsum est quod quidam dicunt, solum deberi prælatis, & ijs, quibus, ex officio, conuenit prædicare, & docere, nisi actu docuerint: quia corona debetur actuali pugnae, & non coronabitur, nisi qui legitime, certauerit. † 3a. Prædicare, & docere est actus virtutis, scilicet misericordiae, & inter spirituales elemosynas continentur. 4a. Facultas prædicandi &c. est quandoque à studio, sed vsus est à voluntate: & sic est actus meritorius, si sit caritate informatus. 5a. Exaltatio quæ est in docendo, &c. non tollit præmium alterius vitæ, nisi in tali exaltatione propria quærat gloria.

Art. 8. Vtrum Christo aureola debeat.

1a. Concl. Quamuis Christo cõpetat ratio aureæ, & coronæ: non tamen ratio aureolæ. 1. Aureola est gaudiū de conformitate ad Christum: sed nemo sibi ipsi conformatur, ergo. 2. Christus ab instanti suæ conceptionis non habuit aureolam, & præmiū eius nunquam est augmentatum, ergo. 3. Cū aureola dicat diminutionem, illis tantum competit, in quibus est aliqua perfectionis victoriæ participatio, secundum imitationem eius, in quo perfectæ victoriæ ratio plena consistit: sed in Christo inuenitur plena victoriæ ratio; quia per ipsum omnes alij vincunt; ipse namque vicit mundum, & de eo dicitur, ecce vicit leo de tribu Iudæ; non autem per participationem; cum ab eo originem habeant omnes aureolæ: ideo dicit, Qui vicerit faciam eum sedere in throno meo, sicut ego, &c. ergo ei non debetur aureola. 2a. Id quod est in Christo, licet non habeat rationem aureolæ, est tamen perfectius & excellentius omni aureola. † 3a. Christus fuit quidem virgo, martyr, & doctor: sed in eo præmiū accidentale his respondens; non habet aliquam notabilem quantitatem in comparatione ad magnitudinem essentialis præmij, ideo non habet aureolam sub ra-

tione aureolæ. 4a. Et si aureola debeat operi perfecto, tamen, quia dicit participationem perfectionis, non debetur Christo in quo perfectio plenissime inuenitur. 5a. Quamuis virginitas habeat exemplar aliquo modo in Deo, ut ait Cyprianus, tamen *lib. de habitu virg.* non est eiusdem rationis: quia incorruptio Dei, quam virginitas imitatur, non est eodem modo in Deo, & in virgine.

Art. 9. Vtrum Angelis aureola debeat.

Angelis non debetur aureola. 1. in *An. 1a. Concl.* Angelis non est pugna: at non coronabitur, nisi qui legitime certauerit, ergo. 2. aureola tantum debetur actui, qui per corpus exercetur, nec enim datur amantibus martyriū, sit exterius non adsit actus: at angeli carent corpore, ergo. 3. Aureola respondet cuilibet perfectioni in merito: ea vero, quæ ad perfectionem meriti pertinent, angelis sunt connaturalia, vel spectant ad communem eorum statum, aut etiam ad præmium essentialis; & ideo ratione eorum qua hominibus aureola debetur, angeli non habent aureolam. † 2a. Virginitas dicitur esse in vita angelica, in quantum virgines per gratiam imitantur quod in Angelis est per naturam: in quibus non est virtutis quod absterneant à delectabilibus carnis, cum in eis esse non possint. 3a. Incorruptio spiritus, in Angelis meretur præmium essentialis. 4a. Actus per quos Angeli nos docent, pertinent ad gloriam, & communem statum eorum, & ideo non merentur aureolam.

Artic. 10. Vtrum aureola etiam corpori debeat.

Aureola proprie est in mente. 1. Animæ beatæ habent in modo aureolam, & non corpora, ergo. 2. Omne meritum est ab anima, ergo totum præmium est in anima. 3. Quia est gaudium de operibus illis quibus aureola debetur, ergo. 2a. Aureola per quandam redundantiam refulget etiam in corpore. Quia sicut ex gaudio essentialis præmij redundat in corpus quidam decor, qui est gloria corporis; ita ex gaudio aureolæ resultat aliquid in corpus. 3a. Decor cicatricum, quæ in corpore martyrum appaerunt, non potest dici aureola: quia aliqui martyres aureolam habebunt, in quibus

10. m. 16.

1. p. 5.

1. p. 3.

quibus cicatrices non erunt, ut qui sunt submersi, vel famis inedia interempti: unde patet ad obiecta.

Artic. 11. Vtrum conuenienter assignentur tres aureolae, virginum, martyrum & predicatorum.

ad. concl.

Conuenienter assignantur tres aureolae, virginum, martyrum & predicatorum. Quia tres sunt tantum privilegiatae victoriae in tribus pugnis. Aut enim est victoria contra delectationes venereas, & sic aureola, quae debetur virginibus: vel contra mundum, cum quis sustinet persecutiones mundi usque ad mortem, & sic aureola martyrum: vel est victoria contra diabolum, cum non solum à se, sed etiam à cordibus aliorum remouendo, & sic aureola quae debetur doctoribus, & predicatoribus. 2a. Alij distinguunt tres aureolas secundum tres animae vires: rationali, cuius actus est veritatem fidei in alijs diffundere, accommodant aureolam doctoris: irascibili, cuius est mortem propter Christum superare, aureolam martyrum: concupiscibili, cuius actus est à delectabilibus carnis abstinere, aureolam virginum. 3a. Alij distinguunt secundum ea, quibus Christo nobilissime conformamur. scilicet secundum quod fuit doctor, virgo & martyr. † 4a. In actu iustitiae non attenditur aliqua pugna, sicuti in actu continentiae, & fortitudinis, &c. ideo ei non respondet aureola. 3a. Et si paupertas sit opus perfectionis, non tamen tenet aliquem supremum locum in aliqua pugna: ideo ei non debetur aureola; sed iudiciaria potestas ratione humiliationis: unde patet ad tertium, & quantum. 6a. Etiam scribentibus sacram doctrinam debetur aureola: sed non distinguitur ab aureola doctorum.

Art. 12. Vtrum aureola virginum sit potissima inter alias.

ad. concl.

Præminencia aureolae potest attendi, vel ex parte pugnae, ut sit potior, quae potiori pugnae debetur, vel ex parte eorum de quibus est pugna: similiter comparatio potest fieri, vel simpliciter, vel secundum quid. 2a. Simpliciter loquendo aureola martyrum inter omnes est potior. 1. Aureola secundum propriam rationem respicit victoriam, & pugnam, ex qua parte sumitur præ-

eminencia magis essentialis aureolae: sed in martyrio est maior pugna, quia est fortior secundum se, & magis affligens, ergo.

2. Ex glos. quae hoc docet: & ecclesia in connumeratione sanctorum martyres doctoribus, & virginibus præordinat. 3a. Secundum quid ratione pugnae aureola virginum est potior: quatenus pugna est diuturnior, & magis imminet e vicino. 4a. Aureola doctorum est potior quantum ad ea de quibus est pugna: quia versatur circa intelligibilia: aliae vero pugnae circa sensibiles passionibus: unde patet ad obiecta.

Art. 13. Vtrum vnus alio aureolam excellentius habeat.

Vnus habet aureolam excellentius alio. *1. Concl.*

1. Aureola superponitur aureae: at aurea est intensior in vno quam in alio, ergo & aureola. 2. Præmia diuersificantur secundum quod diuersificantur merita: at meritum aureolae potest esse maius & minus, ergo & aureola maior, & minor. 2a. Cum intentio meriti possit esse vel ex parte radicis, id est caritatis, vel parte operis: intensiori ex parte radicis respondet ex aurea: intensiori vero ex genere actus respondeat aureola: unde fieri potest, ut quis minus mereatur in martyrio quantum ad præmiū essentialē, & magis quo ad aureolam. † 3a. Merita quibus debetur aureola non attingunt ad terminum perfectionis simpliciter, sed in specie, & ideo possunt extendi, & remitti. 4a. Vna virginitas dicitur maior alia, propter maiorem recessum à contrario, quia scilicet magis occasiones corruptionis vitat.

Quaestio 97. De poena damnatorum.

Artic. 1. Vtrum damnati in inferno sola poena ignis affligantur.

Damnati in inferno, non sola ignis poena, sed multipliciter, & ex multis affligentur. 1. Ignis, sulfur, & spiritus procellarum *psal. 10.* pars calicis eorum, ait David: & Iob ad *Cp. 24.* niuiū calorem transeat ab aquis niuiū: In ultima mundi purgatione quicquid in elementis erit purum, & nobile remanebit superius ad gloriam beatorum: ex Bas. quicquid vero erit ignobile, & faeculentum in infernum proijcietur ad poenam damnatorum, secundum illud, pugnabit cum illo orbis *Isa. 34.* terre,

ZZZ

Cap. 25.

terre, cōtra insensatos. 3. Cōuenit diuinæ iustitiæ, ut à Deo recedētes in multis reb⁹ vanis finē suum constituerunt, multipliciter, & à multis puniantur. † 2a. Sub nomine ignis, apud Mat. Omnis afflictio includitur 3a. Pœna purgatorij non est ad affligendum, sed ad purgandum; ideo fit tantum per ignem, qui maxime purgatiuus est: non sic pœna damnatorum. 4. Damnati transibunt ex vehementissimo calore ad vehementissimum frigus, sine hoc, quod in eis sit aliquod refrigerium.

Artic. 2. Vtrum vermis damnatorum sit corporalis.

1a. Concl.

Lib. 20. de ciuit.

Iudith. 16.

Eccle. 6.
Lib. 20. de ciuit. c. 6.

Vermis damnatorum est spiritualis, scilicet conscientie remorsus: qui dicitur vermis, in quantum oritur ex putredine peccati, & animam affligit. 1. Ex Aug. qui ait, ignem proprie ad corpus, & vermem ad animam tropice referri. 2. In die iudicii, mundo in nouato, non remanebit aliquod animal, aut corpus misilū, nisi corpus humanū, quia alia corpora nō habēt ordinem ad incorruptionem, ergo vermis nō erit corporalis sed spiritualis. † 2a. Ipsæ animæ dānatorū dicuntur carnes; quia carni fuerunt subiectæ: & sic intelligitur illud, Dabit ignem, & vermes in carnes eorum: & illud, Vndicta carnis, &c. 3a. Aug. non asserit simpliciter vermem esse corporalem, sed loquitur secundum quandam comparationem ad alias sententias.

Art. 3. Vtrum fletus, qui erit in damnatis sit corporalis.

1a. Concl.

Fletus corporalis, in quantum dicit quādam resolutionē lacrymarum, in damnatis esse non potest. 1. Cum nihil in eis per cibum restauretur, si perpetuo fieret ista resolutio lacrymarum, consumerentur, quod esse non potest. 2. Oporteret dari generationem illius humoris, qui per lacrymas distillaret: at post iudicii diem, quiescente motu primi mobilis, non potest esse generatio, neque corruptio, ergo. 2a. Corporalis fletus, prout est quādam commotio, & turbatio capitis, & oculorum esse poterit in damnatis. Quia non solum ab exteriori affligentur, sed etiam ab interiori, prout corpus immutatur ad passionem animæ: & hic fletus respondet delectationi culpæ. Vnde patet ad obiecta.

Artic. 4. Vtrum damnati sint in tenebris corporalibus.

Dispositio inferni dēt esse talis, quæ maxime miseriæ damnatorum compatetur: unde ibi erūt lux & tenebræ, prout ad miseriā pertinet. 2a. Visio secundū se ē delectabilis, sed per accidens est afflictiua, prout videntur nocua, & quæ voluntati repugnant. 3a. Locus inferni ita dēt eē dispositus secundū lucē & tenebras; ut nihil ibi perspicue videatur, sed sub quadā vmbrositate videantur ea, quæ afflictionem cordis ingerere pōt. 4a. Vnde simpliciter loquendo, locus est tenebrosus. 1. Si ignis illic iuxta hēret, aut Greg. in tenebras exteriores, nequaquā mitti dicebūtur: & Bas. ait, quod claritas separabitur ab igne, & cedit in gaudiū beatorū. 5a. Sed ex diuina dispōne est ibi aliquid luminis, quantum sufficit ad videndū, quæ animā torquere possint. Ex ad hoc satis est naturalis situs loci: quia in terre medio, ubi infernus ponitur, nō pōt eē nisi ignis sæculētus, turbidus, & quasi fumosus. Quidā harū tenebrarū cām affligant ex commassatione corporū damnatorū, quæ p̄ multitudine ita replebūt inferni locum, quod nihil ibi de aere manebit: & sic non erit ibi subiectum lucis & tenebræ, nisi damnatorum oculi, qui erunt obtenebrati. Vnde patet ad obiecta.

Art. 5. Vtrum ignis inferni sit corporalis.

Quidam negantes resurrectionem, soli us animæ pœnas post mortē esse crediderūt, & quia incongruum putarunt animas puniri à corpore, quod dicitur de corporali animarū pœna, metaphorice dici putarunt: sicuti nec animarū bonarum delectatio corporalis erit. Dicunt ergo animas trīstari, quod separabuntur à fine suo, cuius eis inest naturale desiderū. Sed cū pœna damnatorū nō solum consistat in pœna damni, quæ responderet auersioni, sed et in pœna sensus, quæ responderet conuersioni, hic modus punitionis non est sufficiens. 2a. Alij dixerunt pati nō per corpora, sed per corporum similitudines: sicut quis patitur in somnijs per similitudines in mente existentes. Sed hoc videtur incoueniens, quia imaginatio est potētia, quæ organo corporali utitur. Nec est verum, quod Auic. ait eas uti quasi organo aliqua parte cor-

1a. Concl.

Art. 1.
Met. 5. 1.Lib. 9. mor.
c. 46. in
P[ar]t. 2a.1a. Concl.
Arist.

et corporis celestis: quia animæ virtut de-
terminato organo corporali, sicut i ars de
terminatis instrumentis, & ita non potest
transire de corpore in corpus. 3a. Quidquid
sit de igne, qui cruciabit animas, ignis quo
cruciabitur corpus erit corporeus. 1. Ex
Greg. qui de hoc ait non esse ambigendū:
idem patet ex Aug. 2. Quia, ut Sapiens ait,
Totus mundus pugnabit contra insensa-
tos, ergo et pena corporali, &c. 3. Quia cor-
pori non potest aptari nisi pena corpo-
ralis. 4a. Dam. non negat, quod ignis in-
ferni non sit materialis, sed ait, quod non
erit materialis qualis est ignis, qui est a-
pud nos: quia quibusdam proprietatibus
distinguntur. 5a. Dictum Aug. quod nō
existimet locum ad quem deferuntur ani-
mæ post mortem, esse corporalem, pō sic
accipi, ut locus ideo non dicatur corpore-
us, quia ibi animæ corporaliter non exi-
stunt: vel loquitur opinando. 6a. Licet ig-
nis secundū propriā virtutē nō hēat quod
aliquos cruciet, secundū magis, & minus:
habet tamen hoc ut est instrumentum di-
vinæ iustitiæ, & eius actus modificatur
ex ordine divinæ iustitiæ.

**Art. 6. Vtrum ignis inferni sit eiusdem speciei
cum igne nostro.**

1. Concl. Quoniam ignis est maxime virtutis in
agendo inter alia elementa, ideo habet a-
lia corpora pro materia: & ita inuenitur;
vel in propria, vel in aliena materia, siue
terrestri, ut in carbone, siue aerea, ut in flā-
ma. 2a. Vbiunque autem reperitur, est
eiusdem speciei, quantum ad naturam ig-
nis: potest tamen esse diversitas ex parte
materiæ, ut flammæ, carbonis & ferri ig-
nit: nec refert ex qua causa, siue naturalis
siue violenta, &c. materia sit ignita. 3a.
Vnde manifestum est, quod ignis inferni
est eiusdem speciei cum igne, qui est apud
nos. 1. Quia, ut ait Arist. Omnis aqua om-
ni aquæ est idem specie, ergo & omnis ig-
nis. 2. Per quæ quis peccat, punitur: sed
homines peccant per res sensibiles, ergo.
&c. 4a. In qua materia ignis ille sit futu-
rus, est nobis ignotum, secundum quam
potest dici differre à nostro; secundum
quam habet aliquot proprietates differē-
tes à nostro: ut quod successionē non in-

digeat, nec lignis nutriatur: quæ propieta-
tes non ostendunt diuersitatem speciei in
specie quantum ad id quod pertinet ad na-
turam ignis. 5a. Aug. loquitur quantum
ad id quod est materiale, in igne illo, non
autē quantum ad ignis naturam. 6a. Quod
ignis ille, non indigeat lignis, vel quia in
propria materia existit, vel in aliqua non
per violentiam, sed per naturam à princi-
pio intrinseco, non sequitur quod sit alte-
rius naturæ. 7a. Ut corpora damnatorum
quando erunt incorruptibilia, erunt eiu-
dem speciei, cuius modo sunt, cum sint
corruptibilia; similiter dicas de igne no-
stro, & de igne inferni. 8a. Quod ignis in-
ferni non luceat, non est sufficiens argu-
mentum, ad probandum non esse eiu-
dem speciei: quia etiā ignis qui apud nos
est existens in materia opaca non lucet.

**Artic. 7. Vtrum ignis inferni sit sub
terra.**

Quidam putarunt infernum esse in
quadam mundi parte: alij sub terra esse ex-
istimant; quorum sententia est congruen-
tior his, quæ in scriptura de hoc loco di-
euntur. 1. Huc facit illud; infernus subtus
conturbatus est: & illud, nemo poterat, ne-
que in celo, neque in terra, neque subtus
terram. i. In inferno. 2. Ex Glos. in illud,
Proieciisti me in corde maris. i. in inferno:
quia ut cor est in medio animalis, ita infer-
nus in medio terræ. Et Greg. quid obstat,
non video, quin infernus sub terra esse di-
catur: & August. huius rei duas assignat
rationes: prima, ut quemadmodum de-
functorum animæ carnis amore peccave-
runt, meruerunt ut hoc eis exhibeatur,
quod ipsi carni mortuæ solet exhiberi. i.
ut sub terram retrudantur: secunda quia
sicuti se habet grauitas in corporibus; ita
tristitia in spiritibus, & læticia sicuti leui-
tas; ergo sicuti conueniens locus gaudio
est celum empyreum, ita conueniens lo-
cus tristitiæ damnatorum est locus infim-
us terræ. 3a. Illud de orbē transferet eū
Deus, intelligitur de orbē terrarum. 1. de
hoc mūdo: non quod orbis ibi accipiatur
pro toto vniuerso. 3a. Ignis erit in inferno

Lib. 20. de
ci. 6. 16.

1. Concl.

1. 14.

Apoc. 5.

1. 2.

Lib. 4. dial.

6. 42.

Job. 18.

ZZZ 2 in

lib. 4. dial.
cap. 29.
Sap. 5.
lib. 12. de
Gen. ad lit.
c. 32. lib. 4.
de fide orb.

lib. 2. super
Gen. ad lit.
cap. 23.

Lib. 1. To
pic. 6.

Sap. 11.

in æternum ex ordine diuinæ iustitiæ, nō ex natura sua. 4a. Non est incōueniēs, vt inter viscera terræ tanta concacuitas conseruetur diuina virtute, quæ sufficiat ad omnia damnatorū corpora recipiēda. 5a. Illud, per quæ peccat quis, per ea punietur, intelligitur de principalioribus instrumētis peccandi, i. de anima, & corpore: non autem quod sicut mali peccauerunt super terram, ita super terram puniantur.

Quæstio 98. De voluntate, & intellectu damnatorum.

Artic. 1. Vtrum omnis voluntas damnatorum sit mala.

1a. Concl. Voluntas deliberatiua nunquā in damnatis est bona. 1. Quia damnati homines erunt obstinati sicuti & dæmones. 2. Sicut se habet voluntas beatorum ad bonū, ita voluntas damnatorum ad malū: sed beati nunquam habent voluntatem malam; ergo nec damnati bonam. 3. Nulla voluntas pōt esse bona, nisi per ordinē ad vltimum finem: at dānati sunt perfecte auersi ab vltimo fine; ergo nequeunt bonam voluntatem habere. 2a. Voluntas naturalis poterit in damnatis esse bona: quia hanc nō habēt ex seipsis; sed ab auctore naturæ quare, cū in ipsis remaneat natura secundū hoc in eis poterit esse bona voluntas: sed quia bonū q̄ volunt, non bene volūt, iō eorum voluntas non potest dici bona. ¶ 3a. Illud Dionys. quod Dæmones appetant bonū, & optimū, intelligendum est de voluntate naturali; quæ est inclinatio naturæ. 4a. Licet damnati appetant malū sub aliqua ratione boni, non ideo voluntas est bona: quia ex eorū malitia procedit vt id, quod est malū, existiment bonū. 5a. Habitus virtutum politicarum non remanent in anima separata: quia huiusmodi virtutes solum perficiunt in vita ciuili: vel si remanerent, nunquā exirent in actu ligati ab obstinatione mentis.

Artic. 2. Vtrum damnati peniteant de malo, quod fecerunt.

1a. concl. Dupliciter aliquem pœnitet de peccato: vel per se, dum abominatur peccatum, vt peccatum: vel per accidens, ratione alicuius adiuncti, vtpote pœnæ. 2a. Damnati non pœnitebūt, per se loquēdo, de pecca-

ris, quia volūtas malitiæ peccati in eis permanet. 3a. Pœnitebunt aut per accidens, in quantum affligentur de pœnā, quā pro peccatis sustinent. 1. Intra se pœnitentiam agentes, ait de eis sapiens. 2. Pravi replentur pœnitentia, vt ait Arist. at dānati sunt maxime; pravi ergo ¶ 4a. Damnati dicuntur pœnitere de iniquitate commissa, nō quod iniquitatem nolint, sed quod pœnā refugiant. 5a. Velle se non peccasse, est bona voluntas, si sit p p turpitudinem peccati: quo modo non est in damnatis. 6a. Pœnitere peccatorum respectu pœnæ, non tollit obstinationem damnatorum in malo. 7a. Etiam homines in hoc mundo, licet obstinati, pœniteant, saltem per accidens de peccatis, si pro eis puniantur.

Art. 3. Vtrum damnati recta, & deliberatiua ratione velient non esse.

Si non esse, secundum se consideretur, nullo modo est appetibile: Quia non habet rationem boni, cum sit boni priuatio. 2a. Si non esse consideretur, vt ablatiuum pœnæ, suscipit rationem boni: quia carere malo, ex Arist. est, quoddam bonum. 3a. Damnati secundū deliberatā rōnē possūt præeligere potius non esse, quam esse. 1. Nam, vt dicitur in Apoc. desiderabūt mori, & mors fugiet ab eis: huc facit etiam illud, Bonumerat ei si natus nō fuisset, &c. Et Hiero. in Isaiam, Melius est non esse, quam male esse. 3. Ad euitandam miseriam huius mūdi appetibile est hominibus mori; ergo multo fortius damnatis appetibile erit non esse. ¶ 4a. Aug. est intelligendus; quod non esse, per se non est elegibile: nihil tamen prohibet, quin sit elegibile per accidens, vt est miserix terminus: idē dicas ad secundum. 5a. Licet non esse sit maximum malum: tamē est valde bonum, prout priuat miseria.

Art. 4. Vtrum damnati in inferno, vellet alios esse damnatos, qui non sunt damnati.

Damnati in inferno vellet omnes bonos esse damnatos. 1. ex Glos. quæ ait; solatiū est malorū socios habere pœnarum. 2. in eis maxime regnat inuidia, ergo. 3. sicuti in sanctis est perfectissima caritas, ita in damnatis perfectissimum odium, ergo sicuti beati de omnibus bonis gaudebunt, ita mali de omnibus bonis dolebunt; iux-

Cap. 5.

Lib. 9. Eth.

Cap. 4.

1a. Concl.

Lib. 5. Eth.

Cap. 9.

Mat. 26.

Cap. 30.

1a. Concl.

In Isai. 14

Isa. 26.

ita

ita illud, videant & confundantur, &c. **¶ 2a.** Diues ille petijt fratres suos à damnatione eripi, quia sciebat, quod aliqui eriperentur: idque fecit ne sua poena augetetur: cum sit maior damnati poena, si propinqui oēs damnarentur, & alij saluarentur: tamen maluisset fratres suos, cum omnibus us damnari. **3a.** Damnati non seruabunt amicitiam ad eos quos inordinate dilexerunt: sed in hoc voluntas remanebit peruersa, quod causam inordinate dilectionis adhuc diligent. **4a.** Licet ex multitudine damnandorum poena singulis augeatur: tamen ex odio, & inuidia magis eligent torqueri cum multis, quam esse soli.

Art. 5. Vtrum damnati habeant Deum odio.

2a. Concl. Affectus mouetur ex bono, vel malo apprehenso: Si Deus apprehendatur in se, vt apprehenditur a beatis, qui eum perfectissimam vident, non potest voluntati displicere: quia est ipsa bonitatis essentia. **2a.** Si Deus apprehendatur secundum suos affectus, sicut à nobis & damnatis apprehenditur, quia eius effectus possunt voluntati displicere, potest ratione effectuum odio haberi: vnde damnati odio habent Deum ob effectum suae iustitiae, qui est poena. Huc facit illud psalmi. Superbia eorum qui reoderunt ascendit semper. Vnde patet ad secundum. Dion. autem in primo arg. cum dicit Deum esse omnibus diligibilem, intelligitur de appetitu naturali: qui tamē in damnatis peruertitur.

Art. 6. Vtrum damnati mereantur.

3a. Concl. Omnes concedunt nullum fore meritum, vel demeritum post diem iudicii. **1.** Poena diuiditur contra culpam: at peruersa voluntas in damnatis ex obstinatione procedit, quae est eorum poena, ergo non est culpa. **2.** Post terminum non relinquitur motus: at post diem iudicii oēs erunt in termino, ergo. **3.** Meritum & demeritum ordinantur ad aliquod bonum, vel malum ulterius consequendum: at post diem iudicii erit vltima consummatio bonorum, & malorum; ergo. Vnde in beatis bona voluntas erit praemium, & mala voluntas in damnatis erit poena tantum. **2a.** Non potest dici beatos ante diem iudicii mereri, & damnatos demereri respectu praemij essentialis & poenae principalis. **3a.** Respectu praemij acciden-

talis, & poenae secundariae, potest dici ante diem iudicii, & beatum mereri, & damnatum demereri: & hoc praecipue in Daemonibus, quorum poena crescit, & in angelis, quorum gaudium augetur. **¶ 4a.** Est summum malum, ex quo contingit in damnatis, quod demereri non possunt: & ideo non repossunt commodum ex damnatione. **5a.** Demones possunt demereri eo modo, quo dictum est: quia ad eorum officium pertinet alios ad damnationem trahere, quod non competit damnatis. **6a.** Damnati excusantur à demerito; non quod necessitatem peccandi habeant; sed quia ad summum malorum peruenerunt.

Artic. 7. Vtrum damnati possint vti notitia, quam in hoc mundo habuerunt.

Damnati possunt vti notitia, quam in hoc mundo habuerunt, vt est materia tristitiae, non autem vt delectationis causa. **1.** Huc facit illud, recordare fili, quoniam recepisti bona in vita tua. **2.** Species intelligibiles remanent in anima separata: sed **Luc. 16.** frustra remanent si eis vti non possent; ergo. **3.** Sicuti propter perfectam beatitudinem nihil est in beatis quod non sit materia gaudij, & laetitiae: ita in damnatis, nihil erit, quod non sit materia, & causa tristitiae, & nihil deerit, quod ad eorum tristitiam pertineant, vt eorum miseria sit consummata: at consideratio aliquorum potest esse tristitiae ratio, & ex parte cognoscibiliū, quae sunt nata contristari, & ex parte cognitionis, prout eius imperfectio consideratur; ergo erit in damnatis: Quia considerabunt mala, quae gesserunt, propter quae damnati sunt, & bona delectabilia, quae amiserunt. **¶ 2a.** Consideratio scientiae per se delectabilis: per accidens tamen potest esse tristitiae causa, & sic est in damnatis. **3a.** In nobis, ex afflictione corporis impeditur consideratio animae, quia est coniuncta corpori corruptibili, non sic in damnatis, in quib. anima non trahetur à corpore. **4a.** Tempus non est causa obliuionis, nisi in quantum motus est causa transmutationis: at anima separata ante iudicium non mutatur à sua dispositione per motum caeli: & post iudicium non erit motus; vnde in animam non cadit obliuio post mortem.

1. Concl.

Art. 8. *Personam damnati aliquando cogitabunt de Deo.*

1^a Concl. Deus potest considerari, vel secundum se, & secundum id, quod est ei proprium, scilicet totius bonitatis principium; vel secundum aliquid quasi accidentale, id est in effectibus suis. 1. Damnati nullo modo de Deo secundum se cogitare possunt. 2. Quia hæc est cogitatio perfectissima de Deo. sed damnati sunt in statu imperfectissimo, ergo. 3. quia secundum hanc rationem non potest cogitari sine delectatione. 3a. Secundo modo damnati de Deo cogitabunt: quia ista cogitatio est apta inducere tristitiam; ut cogitare Deum tanquam puniorem. † 4a. Licet damnati odio habeant Deum: tamen poterunt de eo cogitare, quia non cogitant de eo, nisi sub ea ratione, quæ odio haberi potest. 5a. Conscientia non remordet de peccato, nisi ut est divino præcepto contraria: & sic in damnatis erit remorsus peccati, &c.

Art. 9. *Utrum damnati gloriam beatorum videant.*

1^a Concl. Damnati ante diem iudicii videbunt gloriam sanctorum: non quod cognoscant qualis sit, sed quia intelligent eam esse in gloria quadam inaccessibili, & ex hoc turbabuntur: tum propter invidiam: tum propter hoc, quod ipsi talem gloriam amiserunt. Et hoc modo dives ille in inferno vidit Lazarum in sinu Abraham. Et sapiens ait, Videntes turbabuntur timore horribili. 2a. At post diem iudicii damnati omnino beatorum visione priuabuntur, & ex hoc poena augetur p. p. memoriam illius gloriæ: & quia videbunt se indignos reputari illius visionis, quam sancti merentur habere. † 3a. Ea quæ in hoc mundo aguntur, non ita affligent damnatos si viderentur, sicut gloria beatorum inspecta, & ideo ostenditur eis gloria sanctorum, & non ostenduntur quæ hic aguntur: nisi forte ea ex quibus tristitia habere possunt. 4a. Paulus inspicit vitam illam in qua beati viuunt, eam experiendo; non sic damnati: nec propterea quod Paulus ea ex privilegio vidit, sequitur damnatos non videre.

Quæstio 99. De misericordia Dei respectu damnatorum.

Art. 1. *Utrum ex diuina iustitia inferatur peccatoribus poena eterna.*

Pœna duplicem habet quantitatem, secundum 1. Concl. intensiōem acerbioris, quæ respondet quantitati culpæ, iuxta illud, Quantum gloriificauit, & in delictis fuit, tantum dare illi tormentum, & luctum: & secundum durationem temporis, quæ non respondet durationi culpæ, ut Aug. ait, sed respicit dispositionem peccantis. 2a. Damnati in æternum a societate sanctorum exclusi, æternæ poenæ adiunguntur. 1. Matth. 25. Ibi sunt in supplicium æternum. 2. Secundum diuinam iustitiam debetur merito temporali præmiū æternū, ergo & culpæ temporali, secundum eandem iustitiam debetur poena æterna. 3. Quicumque mortaliter peccat, offendit Dei maiestatem infinitam, ergo dignus est infinita poena. 4. Quantitas poenæ respondet quantitati culpæ secundum intensiōem acerbioris, ut magis puniatur, qui magis peccauit: non autem duratio poenæ, durationi culpæ, ergo sicut aliquis per leges humanas in perpetuum expellitur a societate ciuium, vel per mortem, vel per perpetuū exiliū propter aliquod delictum capitale, licet momentaneū, & per accidens est, quod poena non sit æterna, cum homo moriatur, ergo pari ratione aliqui ob peccatū mortale et in momento factum per diuinam iustitiam excludentur in æternum a societate sanctorum. 3i. Aliæ præter rationes a sanctis assignantur cur iuste homines pro mortali culpa æterna poena puniantur. 1. Quia peccauerunt contra bonū æternū contentores vitam æternam. Factus est, ait Aug. malo dignus æterno, qui in se peremit bonū, quod esse posset æternum. 2. Quia in suo æterno peccauerunt. Ad magnā iustitiam, ait Greg. iudicantis pertinet, ut nunquam careant supplicio, qui in hac vita nunquam voluerunt carere peccato. Ex hoc ipso enim quod mortaliter quis peccat finem suum in creatura constituit, & quia ad finem vitæ tota vita ordinatur, ideo ex hoc ipso tota vitæ suā ordinat ad illud peccatū. Et vellet in perpetuo in peccato manere, si sibi esset impune: idem Greg. dicit. Voluisset sine fine viuere, ut sine fine posuisset in suis iniquitatibus permanere. 3. Culpa est infinita ex obiecto, ergo poena debet

Aug. lib. 21 de ciuit. d. 1.

lib. 31. de ciuit. c. 12.

lib. 34. moral. c. 12.

lib. 4. dist. 44.

Ins. 16. cap. 5.

2 Cor. 12.

debet esse infinita: sed non potest esse per intensiorem, quia ad hoc creatura non est capax, ergo debet esse infinita duratione.

4. Quia culpa durat in æternum, ergo poena quoque debet esse æterna. † 4a. Poena non debet æquari culpæ secundum quantitatem durationis, ut dictum est. 5a. Maiori peccato respondet maior poena secundum intensiorem, non secundum durationem. 6a. Non est necesse, ut semper poenæ sint ad correctionem, quando infliguntur, sed quando ad hoc ordinantur: & sic non sunt poenæ damnatorum: cum eis inferantur poenæ, ut exterminentur. 7a. Etiam poenæ damnatorum Deus vult propter aliquam utilitatem, scilicet ut sua iustitia in eis conseruetur, quæ ei est accepta propter seipsam: & ut de his electi gaudeant, dum in eis diuinam iustitiam contemplabuntur, & cognoscent se eas diuino auxilio euasisse. 8a. Licet poena per accidens respondeat animæ: tamen animæ infectæ respondet per se: & quia culpa erit æterna, ideo & poena. 9a. Non potest esse debita poena alicuius culpæ, priuatio ipsius esse: quia cum esse præsupponatur ad meritum, & demeritum, non tollitur, vel conspuitur per inordinationem peccati. Vnde licet quis peccet contra Deum, qui est auctor essendi, & mereatur amittere ipsum esse: tamen considerata culpæ inordinatione, cui respondet poena, non debetur ei amissio esse.

Artic. 2. Vtrum per diuinam misericordiam omnis poena terminetur, tam hominum, quam demonum.

¶ Cuius Per diuinam misericordiam non terminatur poena tam hominum, quam demonum. 1. Matt. 25. Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo, & angelis eius. 2. Quia si miseria malorum angelorum aliquando finiretur, beatitudo etiam bonorum finem haberet: quia sicut boni effecti sunt beati per conuersionem ad Deum: ita mali effecti sunt miseri per auersionem à Deo: quod est inconueniens. 3. Apoc. 20. Diabolus qui ducebat eos, missus est in stagnum ignis, & sulphuris in sæcula sæculorum, hoc est in eternum: vnde contrarium asserere est error, ut ait Aug. † 1a. Deus quantum in se est, misereatur omnibus: sed quia eius misericordia

sapientiæ ordine regulatur, hinc est quod ad quosdam non se extendit, qui se misericordiam fecerunt indignos: ut Dæmones & damnati: vel dicas quod eis misereatur, in quantum citra condignum eos punit. 3a. Illud, conclusit Deus orantia sub peccato, ut omnium misereatur, intelligendum est de hominibus secundum statum huius vitæ: quia, scilicet Iudeorum & Gentilium misertus est: & distributio intelligenda est pro generibus singulorum, non autem pro singulis generum. 4a. Illud Anselm non est iustum, ut Deus creaturam perire sinat, sic intelligitur, quod non conuenit, ut tota creatura, id est omnes creature pereant: vnde non omnes homines, nec omnes Angelos damnari conuenit: sed nihil prohibet ut aliqui ex hominibus, & ex Angelis in æternum pereant.

Artic. 3. Vtrum diuina misericordia patiamur homines in æternum puniri.

Diuina misericordia patietur homines in æternum puniri. 1. Mat. 25. Ibi hi, scilicet reprobi, in supplicium æternum: iusti autem, in vitam æternam: sed est inconueniens, ut iustorum vita quandoque finiat, ergo & reproborum. 2. Idem est hominibus mors, quod Angelis est casus, ex Damasceno. sed Angelis post casum irreparabiles fuerunt, ergo & homines post mortem. 3. Sicuti dæmones sunt obstinati in malitia, ita hominum animæ sine caritate decedentes, ergo sunt in æternum puniendi: & ita errant, qui dicunt homines quandoque liberandos esse à poena, non autem dæmones. † 2a. Illud, non permanebit spiritus meus, scilicet indignatio, in homine, quia caro est, intelligitur de homine secundum genus suum: quia ab humano genere quandoque Dei indignatio est remota per Christi aduentum. 3a. Sancti in hac vita orant pro inimicis, ut conuertantur, cum adhuc conuerti possint, quod non accidit post mortem. 4a. Prophetia comminatoria poenæ, tunc solum immutatur, quando variantur merita eius, in quem comminatio facta est: at merita damnatorum mutari non possunt, ideo eorum poena erit æterna. 5a. Illud, Nunc quid in æternum proiciet Deus, &c. pertinet ad illos, qui se misericordiam indignos

In 1/a.
Ed. 14.

non fecerūt: vel intelligitur de misericordia aliquid relaxante. 6a. Glos. dicens, & si omnes animæ habebuat requiem, tu nunquam, loquens cū diabolo, debet intelligi supposito impossibili, ad exaggerandam peccati dæmones magnitudinem.

Artic. 4. Vtrum pœna Christianorum damnatorum per diuinam misericordiam terminentur.

1. Concl. Quidam, vt Aug refert, solos Christianos a pœna absoluendos esse putarunt: *li. 21. de cin.* qui in varias sententias abierunt. 2a. Alii *1. 20. or. 21.* qui dixerunt solum eos a pœna immunes fore, qui fidei sacramenta susceperunt: sed contra: quoniam aliqui fidei sacramenta suscipiunt; & fidem, sine qua non est possibile placere Deo, nō suscipiunt. 3. Aliqui, eos fore immunes, qui sacramenta susceperunt, & fidē tenuerunt; sed contra: quia aliqui fidem suscipiunt, & ab eo recedunt, qui sunt nō minori pœna digni: & vt ait Petrus, melius erat illis non cognoscere viam iustitiæ, &c. 4a. Alii eos liberandos esse, qui in fide catholica finaliter perseuerarunt: sed contra: quia fides sine operibus mortua est: & non omnis qui dicit, Domine, intrabit in regnum cœlorum, sed qui facit voluntatem Patris, &c. & Paulus, ait quod iniqui regnum Dei non possidebunt: quare isti non erunt a pœnis immunes, nisi ab alijs criminibus inueniantur immunes. † 5a. Cū Dominus inquit, qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit, loquitur de fide formata, in qua qui decesserit, saluus erit. 6a. Cū dicitur, Qui manducat meam carnem, &c. non intelligitur de manducantibus sacramentaliter tantum, quia indigne fumentes iudicium sibi manducant, sed de illis qui spiritualiter manducant, qui per caritatem ei incorporantur. 7a. Fundamentum, in verbis Apostoli, intelligitur fides formata, super quam qui peccata venialia ædificauerit, detrimentum patietur, quia pro eis punietur à Deo: tamen ipse saluus erit finaliter post purgationem.

Mat. 7.
1. Cor. 6.

Mat. vlt.
Ioan. 6.

Artic. 5. Vtrum omnes illi, qui operantur misericordie opera punientur in æternum.

Quidam, referente August. dixerunt non omnes qui catholicam fidem tenent esse liberandos, sed solum eos, qui operibus misericordie insistant, quauis etiam alijs criminibus sint subiecti. 2a. Quicunque cum peccato mortali decedunt, nec fides, nec opera misericordie eos liberabunt a pœna æterna, etiam post quantumcunque spatium temporis. 1. Adulteri, fornicarij, &c. regnum Dei non possidebunt, ex Paulo: at aliqui, qui se exercent in operibus misericordie sunt huiusmodi, ergo. *1. Cor. 6.* 2. Quicunque totam legem seruauerit, offendat autem in vno, factus est omnium reus, ex Iacobo, ergo qui seruat legē quoad opera misericordie, & alia opera negligit, incurret reatum transgressionis legis, & in æternum punietur. 3. Quia huiusmodi opera sine caritate ex Paulo nihil profunt, neque ad vitam æternam, neque ad immunitatem pœnæ æternæ † 3a. Illi misericordiam consequentur, qui misericordiam impendunt: at peccatores non ordinate misericordiam impendunt, dum in miserando seipso negligunt, & ideo isti misericordiam non consequentur. 7a. Porro disceptatio de operibus misericordie, quia illi ab æterna pœna liberabuntur post peccata, qui per opera misericordie sibi veniam impetrauerunt facientes sibi amicos de mammona iniquitatis. 5a. Illud, Dimitte nobis debita nostra, &c. Probat, quod illi per opera misericordie veniam consequentur, qui per pœnitentiam petunt debitum sibi relaxari. 6a. Cum Ambrosius ait eum, qui lubri cum carnis patitur, puniri quidem, sed non perire, si opera misericordie exerceat, intelligitur, de lubrico venialis culpæ; vel si de mortali culpa, intellige, quod in hac vita per ista opera disponitur; & sic non peribit i. disponetur ad non pereundum, introducta gratia à Domino, qui est benedictus in sæcula.

1. Concl.

1. Cor. 6.

Cap. 2.

2. Cor. 13.

Mat. 5.

Mat. 23.

Mat. 6.

1. Tim.

4.

FINIS SUPPLEMENTI TERTIAE PARTIS.



LEANDRO GOTTSCHALK

LABORATORIO PER IL
RESTAURO DEL LIBRO

Via del Boschetto, 97

ROMA

